

КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

7—14 СЕНТЯБРЯ

№ 37

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Назначеніе и утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

5 сентября, преподаватель Курской духовной Семинаріи *Мина Андреевъ* назначенъ на должность дѣлопроизводителя Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, исполнявшаго обязанности по сей должности помощника инспектора той же Семинаріи *Измаила Лаврова*.

8 сентября, священникъ слободы Стрѣлцкой Вѣлгородскаго уѣзда *Александръ Рязанцевъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

5 сентября, окончившій курсъ Обоянскаго духовнаго училища *Иосифъ Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Теплый Колодезь Старооскольскаго уѣзда.

— бывшій ученикъ IV класса дух. семинаріи *Георгій Воиновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность псаломщика въ село Свердликовщину Суджанскаго уѣзда.

6 сентября, псаломщикъ села Фитижа Льговскаго уѣзда *Димитрій Амелинъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— священникъ Николаевской церкви слободы Чернянки Новооскольскаго уѣзда *Адрианъ Васильковъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикъ Успенской церкви той же слободы *Николай Дикаревъ*.

7 сентября, окончившій курсъ дух. семинаріи *Николай Антоновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Нижнее Солотино Обоянскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —

9 сентября, и, д. псаломщика Троицкой церкви села Рышкова Дмитріевскаго уѣзда *Левъ Калининъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Снижу Дмитріевскаго уѣзда.

Умерли: 24 августа священникъ села Скороднева Дмитріевскаго уѣзда *Василій Анфиловъ* и 3 сентября псаломщикъ села Свижи Дмитріевскаго уѣзда *Петръ Амелинъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Висломъ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькь-Пеньковкь*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Скородневь*,
въ селѣ *Волжовъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Нежегольскь*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Киртьевкь*,
Въ 2. *Рыльскь* при Покровской единовѣрческой церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Надпѣкь*,
въ селѣ *Киселевкь*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Махновкь*;

б) д і а к о н с к і я:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,
въ селѣ *Псинкь*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкь*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевъ*,
въ селѣ *Волобуевъ*,
въ селѣ *Капустинъ*,
въ селѣ *Киселевкь*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкь*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,
 Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Порчиномъ*,
 Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагознахъ*,
 Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
 въ селѣ *Спасскомъ*,
 въ селѣ *Михайловскомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Новочермошиномъ*,
 Дмитриевскаго уѣзда при Троицкой церкви села *Рышкова*,
 Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Бѣлой*,
 въ слободѣ *Радьковкѣ*,
 Львовскаго уѣзда въ селѣ *Фитижѣ*,
 въ селѣ *Дмитриевскомъ*,
 Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Чернянкѣ* при Успенской церкви,
 Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Черкасскомъ*,
 Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Поповой Слободѣ*,
 Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Спасскомъ*,
 Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Молотычахъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консистеріи въ теченіе мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ въ январьской трети сего 1896 года.

РУБ. К.

1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря	3	30
2. — Правленія Вѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	2	10
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря	—	65
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	—	—

	Руб.	К.
5. Отъ Путивльскаго Молчанскаго монастыря	1	—
6. — Курской Коренной пустыни	1	50
7. — Путивльской Софроніевской пустыни	1	40
8. — Путивльской Глинской пустыни	1	50
9. — Курскаго женскаго монастыря	—	70
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря	—	70
11. — Бѣлогорской пустыни	1	40
12. — Борисовской пустыни	—	73

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Димитрія Переверзева 1 окр. г. Курска	12	85
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска	6	24
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	6	12
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	4	70
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	4	50
6. — Священника Іоанна Попова 4-го округа .	3	50

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	5	36
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	2	20
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	3	41

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	5	34
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го округа	6	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	4	4

IV. Города Щировъ и его уѣзда:

13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок.	4	80
---	---	----

	руб.	к.
14. Отъ Священника Григорія Попова 2-го окр.	5	89
15. — Священника Димитрія Александрова 3 ок.	4	38
-- Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	2	25

V. *Города Тима и его уезда:*

16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	11	44
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го округа	4	25
18. — Священника Иоанна Титова 3-го округа	3	91

VI. *Города Старого-Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	4	96
20. — Священника Тимоѳея Мовсеева 2-го окр.	3	38
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	3	56
22. — Священника Михаила Болмакова 4-го окр.	2	85

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1-го ок.	5	97
24. — Священника Михаила Гіадинтова 2-го ок.	10	78
25. — Священника Өеодора Лофицкаго 3-го ок.	6	33
26. — Священника Николая Попова 4-го округа	6	70

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Священника Василія Яньшина 1-го окр.	5	38
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	3	10
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го округа	4	25
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го округа	5	7
31. — Священника Михаила Попова 4-го округа	3	30

IX. *Города Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го об.	8	43
33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2 окр.	2	82
34. — Священника Өеодора Попова 5-го округа	5	9

	РУБ.	К.
35. Отъ Священника Іакова Мовсеева 4-го округа	2	49
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	4	43

X. *Города Грайворона и его уѣзда:*

37. Отъ Протоіерея Владиміра Наумова 1-го окр.	6	40
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го окр.	5	50
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го окр.	8	72
40. — Священника Димитрія Романова 4-го окр.	5	5

XI. *Города Суджи и его уѣзда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	11	75
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го округа	3	82
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	3	47
44. — Священника Георгія Шафранова 3-го округа	3	18

XII. *Города Обояни и его уѣзда:*

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго . . .	3	98
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	3	95
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	3	64
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок.	3	63
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го округа	3	6

XIII. *Города Путивля и его уѣзда:*

50. Отъ Свящ. Никиты Рождественскаго 1-го окр.	7	64
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	8	—
52. — Свящ. Михаила Аонасьевскаго 3-го ок.	4	53

XIV. *Города Рыльска и его уѣзда:*

53. Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок.	2	90
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	4	46
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	4	6
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 ок.	2	50

РУБ. К.

и XV. Города Дмитриева и его уезда:

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго . . .	8	26
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	3	20
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	4	48
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го ок.	2	70
	<hr/>	
Итого . . .	323	93

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Назначеніе и утверженіе въ должности.—II. Определенія на мѣста и увольненія.—III. Перемѣщенія.—IV. Вакансіи.—V. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ въ январской трети сего 1896 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

— 157 —

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

7—14 сентября

№ 37

1896 года.

С Л О В О
ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫХЪ БОГОРОДИЦЫ.

*И нарече Адамъ имя женѣ своей жизни,
яко та мати всѣхъ живущихъ (Быт. 3, 20).*

Такъ первая жена называется матерію всѣхъ живущихъ: прошло отъ сотворенія міра до настоящаго времени болѣе 70 вѣковъ, пройдетъ, можетъ быть, и еще большее число вѣковъ, а Ева, праматерь наша, будетъ, по обще-человѣческому праву, называться матерію всѣхъ живущихъ; но эта мать, къ горестному прискорбію всего рода человѣческаго и сонма ангельскаго, содѣлалась источникомъ жизни поврежденнымъ, смертоноснымъ; дѣти, получающія отъ нея жизнь, можно сказать, не живутъ, а умираютъ: плачевное, бѣдственное житіе ихъ есть постоянное замираніе и приближеніе къ неминуемой смерти. Самъ праотець нашъ Адамъ жаловался на праматерь нашу Еву: *жена, которую Ты мнѣ далъ, она дала мнѣ плода отъ древа, и я пль* (Быт. 3, 12). Неисчислимый сонмъ разумныхъ существъ земнородныхъ, подобно Адаму, жалуется и горько плачетъ

ся на праматерь свою Еву, за тѣ бѣдствія и страданія, которыя претерпѣваютъ люди, за нарушеніе ею все-святой заповѣди Божіей—о невкушеніи плода отъ за-прещеннаго, смертоноснаго дерева познанія добра и зла... Но кромѣ Евы, согрѣшившей матери всѣхъ жи-вущихъ, мы имѣемъ другую Величайшую Матерь, Пре-святую Дѣву Марію. Она-то воистинну Матерь наша Преплагая, Премилосердая, Чадолубивая, родила и раж-даетъ всѣхъ истинныхъ послѣдователей Господа наше-го Иисуса Христа; а потому Она достойно и праведно именуется Матерію всѣхъ истинно-богоугодно живущихъ разумныхъ существъ. Итакъ при настоящемъ, всерадо-стнѣйшемъ, двенадесятомъ праздникѣ Рождества Пре-святыя Богородицы, въ честь и всемірную славу Ея, благоговѣйно размыслимъ: какъ совершилось преслав-ное Рождество Ея, и какъ Она содѣлалась Матерію всѣхъ богоугодно живущихъ христіанъ?

Первая жена создана Богомъ: и взялъ Господь Богъ одно изъ ребръ Адамова, и создалъ Господь Богъ жену, и привелъ ее къ Адаму. И сказалъ Адамъ: вотъ это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей: она будетъ называться женою: потому что взята отъ мужа своего (Быт. 2. 21, 22, 23). Какое высокое достоинство!.. Господь всю вселенную и все живущее на ней воззвалъ къ бытію единымъ всемогущимъ повелѣніемъ Своимъ, какъ-то: и рече Богъ да будетъ свѣтъ: и бысть свѣтъ; да будетъ твердь: и было такъ; да соберется вода въ одно мѣсто и да явится суша: и исполнилось повелѣніе Творца Всемогущаго. И возгласилъ Господь: да будутъ свѣтила на тверди небеснѣй: и появилось величественное солнце въ небесахъ для управленія днемъ, а луна и звѣзды заблестали для управленія ночью. Приступая же къ сотворенію человѣка,

Господь Богъ въ Троицѣ Пресвятѣй покланяемый и славимый, рекъ: *сотворимъ чловѣка по образу Нашему и по подобію Нашему: и создалъ Господь тѣло Адама изъ праха земнаго, и дунулъ въ лице его дыханіе жизни: и сталъ чловѣкъъ душою живою* (Быт. 2, 7), а Ева сотворена изъ ребра его—для того, чтобы весь родъ чловѣческой, по своему происхожденію, былъ однимъ тѣломъ, и чтобы потому люди естественно склонны были любить и беречь другъ друга; еще, можно думать, и для того, чтобы тѣмъ показать нѣкое преимущество праматери нашей предъ нашимъ праотцемъ. Богословствующій умъ не преминетъ приникнути къ уразумѣнію тайны сея, а она объясняется тѣмъ, что Ева, мать всѣхъ живущихъ, прообразовала собою вторую Величайшую Матерь рода чловѣческаго, Матерь Божію, а Она честнѣе и славнѣе не только всѣхъ земнородныхъ, но и всѣхъ Ангеловъ небесныхъ. Божія Церковь убождаетъ Ее, какъ Честнѣйшую Херувимъ и Славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ, высшихъ чиновъ Ангельскихъ. Замѣтимъ это обстоятельство.

Пресвятая Дѣва Марія и родилась, и воспитывалась до трехлѣтняго возраста своего въ странѣ самой неизвѣстной, необразованной, которую многіе презирали и отъ которой ничего добраго не ожидали; отъ Назарета можетъ ли что добро быти? это была общая укоризна Назарету отъ народа Еврейскаго; а отъ міра языческаго и демонскаго (Лук. 4, 34) выразилъ презрѣніе Иисусу Христу и родному Его городу Назарету Пилать въ надписи на крестѣ Христовомъ: Иисусъ Назорянинъ, царь Іудейскій. Замѣчательно, что вся верхняя часть Палестины, носившая имя Галилеи, была въ пренебреженіи у Евреевъ. Книжники и фарисеи въ укоризну Иисусу Христу часто называли Его галилеяниномъ;

Никодиму, когда онъ защищалъ Иисуса Христа предъ сннедріономъ, фарисеи сказали: и ты не изъ Галилеи ли? разсмотри Писаніе, и увидишь, что изъ Галилеи не бываетъ Пророковъ (Іоан. 7, 52). Святыхъ Апостоловъ, Иисуса Христа и вообще всѣхъ Его послѣдователей враги Христовы называли галилеянами. Юліанъ отступникъ указомъ повелѣлъ называть всѣхъ христіанъ галилеянами. Въ Галилеѣ два города, Назаретъ и Капернаумъ, для Иисуса Христа были Своими: въ первомъ Онъ жилъ и получилъ воспитаніе отъ младенчества до тридцатилѣтняго возраста, а во второмъ часто пребывалъ во время торжественнаго служенія Своего роду человѣческому, въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ. Въ святомъ Евангеліи отъ Матѳея сказано, что Иисусъ Христосъ, возвратившись изъ страны Гергесинской, прибылъ въ свой городъ Капернаумъ (9, 1). Великій Святитель Димитрій Ростовскій съ удивленіемъ спрашиваетъ: почему бы Іерусалиму не быть для Иисуса Христа своимъ городомъ? Тамъ праотець Его Давидъ и потомки Давида жили и царствовали; тамъ храмъ былъ истинному Богу, единственный въ цѣломъ мірѣ; тамъ жили почитатели истиннаго Бога—Евреи; тамъ жертвы и молитвы каждый день приносимы были Господу, по закону Его,—тогда какъ въ Капернаумѣ и Назаретѣ были язычники, а Евреевъ находилось мало? Вотъ причина тому, отвѣчаетъ тотъ же Святитель: въ Іерусалимѣ жили гордые фарисеи, почитавшіе себя праведниками; тамъ жили надменные первосвященники Анна и Каіафа; тамъ находились книжники, хвалившіеся своимъ знаніемъ закона и добродѣтелями. Если такимъ людямъ сказать наставленіе,—они тотчасъ съ укоризною произнесутъ: во грѣхахъ ты весь родился, и тебѣ ли насъ учить? Тамъ и Пилатъ почитаетъ себя праведни-

комъ: всенародно руки умываетъ и говоритъ, что онъ невиненъ въ пролитіи крови Праведнаго. Но въ Назаретъ и Капернаумъ жили грѣшники, по ихъ собственному сознанію, жили мытари, къ числу которыхъ принадлежалъ и Евангелистъ Матѳей, до обращенія своего къ Іисусу Христу. Премилосердый же Спаситель пришелъ на землю призвать къ Себѣ не самонадѣянныхъ праведниковъ, а грѣшниковъ кающихся, заботящихся объ исправленіи и нравственномъ улучшеніи жизни своей. Въ Назаретъ и Капернаумъ Іисусъ Христосъ, а въ Іерусалимъ Пилатъ съ первосвященниками, книжниками и фарисеями. Святой Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ, что лучше предъ Богомъ приносящій съ глубокимъ смиреніемъ покаяніе грѣшникъ, нежели чловѣкъ съ гордостію совершающій мнимыя добрыя дѣла. Господь нашъ Іисусъ Христосъ для того избралъ Назаретъ и Капернаумъ для земнаго пребыванія Своего, чтобы ясно показать, что въ святую Церковь Его призваны будутъ и язычники. Призову, глаголетъ Господь, Моихъ язычниковъ, и тѣ мя прославятъ. Достоинно глубокаго вниманія и это обстоятельство.

Первая мать всѣхъ живущихъ создана во время сна Адамова: *и навелъ Господь Богъ на человека крепкій сонъ, и, когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребръ его: и создалъ жену* (Быт. 2, 21); а вторая Матерь наша, Пресвятая Дѣва Марія, произошла отъ родителей въ глубокой ихъ старости. И какъ тамъ, при сотвореніи Евы, во время сна Адама, онъ, будучи свободенъ отъ возможности увлечься похотію плоти, похотію очесъ и гордостію житейскою, передалъ, по устроенію Божію, всѣ сокровища духа и тѣла своего въ цѣлости и неповрежденности Евѣ; такъ и здѣсь, при происхожденіи Пренепорочной Дѣвы Маріи отъ

святыхъ и праведныхъ Ея родителей въ то время, когда они достигли уже глубокой, честной, старости и когда души и тѣлеса ихъ преисполнены были небеснымъ миромъ, безмятежіемъ и безстрастіемъ, тогда, по изволенію Божию, пріяла отъ родителей своихъ великое духовное и тѣлесное ихъ сокровище въ полнотѣ и совершенствѣ Богодарованная Дщерь ихъ, а наша Премилосердая Ходатаица и Преусердная Молитвенница у Престола Господня, Матерь Божія. Благочестивое преданіе святой Церкви повѣствуетъ, что праведные Іоакимъ и Анна прожили 50 лѣтъ въ супружествѣ и не имѣли дѣтей (Четь-Мин. Сент. 9-е число). Будучи опечалены безчадіемъ, они вседушевно и всеумиленно просили Господа Бога даровать имъ чадъ: предпринимали путешествіе во Іерусалимъ, приносили во храмъ богатыя жертвы, постились, раздавали бѣднымъ, больнымъ, заключеннымъ въ темницахъ щедрую милостыню, заботились объ украшеніи храма Господня, доставляя туда многоцѣнныя вещи и благовременныя средства на поддержаніе его благолѣпія и велелѣпія, и другія совершали дѣла милости духовной и тѣлесной. Усиленно желалось праведнымъ Іоакиму и Аннѣ имѣть дѣтей потому, что въ ихъ время безчадіе почиталось величайшимъ безчестіемъ и соединено было съ большими невыгодами для родителей: имъ не давали почетныхъ мѣстъ въ общественныхъ собраніяхъ, унижали, преслѣдовали, иногда не принимали даже отъ нихъ даровъ, приносимыхъ въ жертву Господу. Однажды, когда благочестивый старецъ Іоакимъ, по случаю одного изъ большихъ праздниковъ Іудейскихъ, пришелъ съ слугами своими въ храмъ Іерусалимскій и принесъ, по усердію своему, богатые дары въ жертву Богу, то архіерей отвергъ его и принесенные имъ дары, сказавъ ему съ

укоризною, что жертва бездѣтнаго не можетъ быть угодна Богу... и что, вѣроятно, за какіе нибудь тайные грѣхи Богъ наказалъ его безчадіемъ (Исх. 47, 9 Осіи 9, 12). У Евреевъ древнихъ совсѣмъ не такъ было, какъ у насъ бываетъ: одни изъ насъ за счастіе почитаютъ имѣть мало дѣтей, другіе—совсѣмъ не имѣютъ, третьи бросаютъ ихъ куда попало и кому попало, четвертые—изверги и губители рода человѣческаго истребляютъ ихъ до рожденія, или послѣ рожденія. Лютые звѣри, ядовитыя змѣи питаютъ, охраняютъ дѣтенышей своихъ отъ враговъ, нападающихъ на нихъ, а разумныя существа, погрязшія въ зловонное бласто смертныхъ грѣховъ, злодѣйски истребляютъ ихъ. Замѣтимъ и это скорбное обстоятельство.

Итакъ Пресвятая Дѣва Марія содѣлалась Матерію нашею, по собственно тѣхъ изъ насъ, которые святою и непорочною жизнію подражаютъ Ей, которые любятъ все истинно доброе и ненавидятъ всякое беззаконіе. Ея чадами именуются нищіе духомъ, плачущіе о грѣхахъ своихъ предъ Богомъ и приносящіе въ нихъ истинное покаяніе, кроткіе нравомъ, алчущіе и жаждущіе оправданія чрезъ Іисуса Христа, милостивые къ ближнимъ, чистые сердцемъ, умиротворяющіе враждующихъ, гонимые за правду, страждущіе и умирающіе за имя Христова и за истинную Православную вѣру. Посему-то Пресвятая Дѣва и называется преимущественно Матерію убогихъ, скорбящихъ, неимущихъ гдѣ главы подклонить, Помощницею обидимыхъ, ненадѣющихся Надеждою, убожествомъ угнетаемыхъ, врагами терзаемыхъ Заступницею, печальныхъ Утѣшеніемъ, алчущихъ Кормительницею, больныхъ Исцѣленіемъ, грѣшныхъ Спасеніемъ, христіанъ всѣхъ Заступленіемъ!

Матерь Божія родилась во время глубокой старости своихъ родителей, была плодомъ ихъ молитвъ, про-

шеній, дѣль милосердія, истинной вѣры, совершенной надежды и дѣятельной любви къ Богу и ближнимъ. Кому здѣсь наставленіе? Вамъ, родители! Вы часто жалуетесь, что у васъ рождаются дѣти уродливые, свое нравные, легкомысленные, больные, лѣнливые, безталанные и такъ далѣе...; но не вы ли тому причиною? Молились ли вы Господу и святымъ Его о дарованіи вамъ дѣтей такъ, какъ молились святые и праведные Богоотцы Іоакимъ и Анна? Сохранили ли вы свое здоровье въ лѣтахъ юности и мужества въ цѣлости и неповрежденности? Нѣтъ ли у васъ такихъ болѣзней, которыя раздѣдаютъ организмъ тѣлесный, и чрезъ рожденіе передаются отъ родителей къ дѣтямъ, внукамъ и такъ далѣе? Были ли вы послушны родителямъ, наставникамъ, начальникамъ вашимъ? Словомъ: не замѣчаете ли у себя тѣхъ недостатковъ, которые проявляются у дѣтей вашихъ? Если замѣчаются тѣ же недостатки, то вините себя за нихъ. Если же желаете, а желать необходимо, чтобы ни вы—родители, ни ваши дѣти не бѣдствовали ни въ сей земной жизни, ни въ будущей, позаботьтесь всеусердно и вседушевно о томъ, чтобы содѣлаться и вамъ, и дѣтямъ вашимъ честною и святою жизнію и Господу Богу любезными, и Благочестивѣйшему Государю нашему Императору и любезному отечеству нашему полезными.

Пресвятая дѣва содѣлалась Матерію Божіею, какое высокое достоинство! Какое и для всѣхъ насъ назиданіе! Вотъ до какой степени и человекъ можетъ возвышаться. Святый Апостоль далъ христіанамъ такую заповѣдь: *подобни мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу.* Подобни и мы грѣшные святою и Богоугодною жизнію постараемся быть Препоблагословеннѣй Матери Господа нашего Іисуса Христа, какъ Она уподобилась

ему—Всесвятому. Что же и насъ останавливаетъ отъ стремленія къ духовному совершенству? Смущаетъ ли насъ множество грѣховъ нашихъ, но нѣтъ грѣха, коего бы не побѣдило милосердіе Божіе. Страшно ли правосудіе Божіе, и не приметъ покаянія нашего Господь; въ такомъ случаѣ, вмѣстѣ съ святою церковію, возопіемъ къ Нему всею силою существа нашего: услыши ны Господи, услыши ны Владыко, услыши ны Святый, молитвъ ради Пречистой Матере Возлюбленнаго Сына Твоего, Господа нашего Иисуса Христа, и всѣхъ Твоихъ святыхъ; и Господь помилуетъ и спасетъ насъ, яко благой и Человѣколюбецъ. Аминь.

Николаевской города Курска гимназической церкви
Протоіерей *Алексій Танковъ*.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Исторія Курской духовной семинаріи (1867—1884 г.).

ОТДѢЛЪ I.

Часть административная.

(Продолженіе).

Въ теченіе обозрѣваемой эпохи курская духовная семинарія находилась подъ непосредственнымъ начальствомъ и руководствомъ трехъ архипастырей: высокопреосвященнаго *Сергія* (1867—1880 г.), нынѣ здравствующаго въ санѣ московскаго митрополита, преосв. *Евфрема* (1880—1883 г.) и преосв. *Михаила* (1883—1884 г.)—нынѣ покойныхъ. Особенно важно и благотворно было для нашей семинаріи руководство преосв. *Сергія*. Введеніе новаго устава, существенно отличнаго

отъ предшествующаго по всеѣмъ частямъ семинарской жизни, требовало отъ главнаго начальника семинаріи большой опытности и умѣнья, чтобы поставить семинарію на надлежащій путь. А эти свойства опытнаго администратора и совмѣщались въ личности преосвящ. *Сергія*, который лучше, чѣмъ кто-либо другой, могъ руководить и, дѣйствительно, руководилъ курскою семинаріею. Предоставляя большую самостоятельность и самодѣятельность семинарскому правленію въ разрѣшеніи вопросовъ по учебно-воспитательной и экономической части, преосв. *Сергій* своими мудрыми, всегда ясными, точными, рѣшительными и скорыми резолюціями освѣщаль путь семинарскому правленію, по которому оно должно было идти въ этомъ новомъ и трудномъ дѣлѣ. Подготовленіе курской семинаріи къ преобразованію по уставу 1867 года было, безъ преувеличенія, всецѣло дѣломъ преосв. *Сергія*. Начальство семинаріи въ лицѣ тогдашнихъ ректора и инспектора не оказывало, да и не могло оказывать почти никакой помощи своему архипастырю въ этомъ дѣлѣ. Оба семинарскіе начальника, кромѣ малодѣятельности, отличались еще привязанностію къ старымъ порядкамъ, такъ что преосв. *Сергію* необходимо иногда было прибѣгать къ рѣшительнымъ мѣрамъ для того, чтобы заставить ихъ подчиняться требованіямъ новаго устава. Вотъ краснорѣчивые примѣры, подтверждающіе послѣднія наши слова. На журналѣ семинарскаго правленія отъ 9 сентября 1867 г. преосв. *Сергій* 14 сентября того же года положилъ слѣдующую резолюцію: для чего правленіе назначило своихъ довѣренныхъ экзаменаторовъ, когда не довѣряетъ имъ въ вопросѣ о количествѣ учениковъ, достойныхъ перевода въ семинарію? По какимъ соображеніямъ правленіе умножаетъ на 34 человекъ количество воспитанниковъ, ког-

да по новому уставу ихъ число должно уменьшиться почти на сто? Дѣло это разсмотрѣть въ первомъ же засѣданіи педагогическаго собранія“. Потомъ на особомъ дополненіи къ тому же журналу преосвящ. *Сергій* 18 октября написалъ: „дополненіе это, появившееся черезъ пять недѣль послѣ журнальнаго опредѣленія, не прибавляя силы ему, не дѣлаетъ чести и разсуждавшимъ“. А противъ замѣчанія правленія, что оно, допустивъ къ повѣрочному экзамену учениковъ, неудостоенныхъ училищными начальствами перевода въ семинарію, поступило согласно съ *духомъ* устава и заботливостью высшаго правительства о распространеніи просвѣщенія въ народѣ и что въ семинарію приняты оказавшіеся на этомъ экзаменѣ годными, преосв. *Сергій* замѣтилъ: „умноженіе учениковъ слабыхъ не есть распространеніе просвѣщенія. Правленіе забыло, что новымъ уставомъ уменьшенъ штатъ здѣшней семинаріи на 100 человѣкъ. По § 121-му новаго устава требуются не только *годные*, но еще и съ основательными познаніями“. А противъ замѣчанія правленія, что оно поступило такимъ образомъ, между прочимъ, еще и съ тою цѣлю, чтобы расположить епархіальное духовенство къ пожертвованіямъ на духовно-учебныя заведенія епархіи, преосв. *Сергій* написалъ: „надобно ли принимать въ семинарію великовозрастныхъ, лѣнивыхъ и тупыхъ, чтобы расположить духовенство къ возвышенію взноса церковныхъ денегъ въ пользу его?“ Наконецъ, на объясненіи педагогическаго собранія отъ 14 октября 1867 г., въ силу архіерейской резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ стараго правленія отъ 9 сентября, преосв. *Сергій* 18 октября 1867 года положилъ такую резолюцію: „само правленіе сосчитало много лишнихъ противъ прежняго и новаго устава учениковъ, чѣмъ себя изобличило

въ отступленіи отъ того и другого. Внушается членамъ собранія въ строгой точности исполнить оное положенное ими мнѣніе. *Особенно ихъ вниманіе должно быть обращено на великовозрастныхъ и лѣнливыхъ, а также на пѣвчихъ (о которыхъ мною многократно было замѣчено какъ преждему, такъ и нынѣшнему ректору), на подъякарей и писмоводителей.* Надобно, чтобы семинарію наполняли люди, желающіе пріобрѣсти познанія, а не права только на полученіе священнослужительскихъ мѣстъ.¹⁾ Устройство новаго правленія семинарскаго и руководство этого послѣдняго на первыхъ порахъ по введеніи новаго устава также требовали отъ преосв. *Сергія* самаго внимательнаго отношенія къ семинаріи, что было тѣмъ болѣе необходимо, что въ то время начальниками нашей семинаріи были такія лица, на которыхъ трудно было вполнѣ положиться: одинъ (архим. *Владиміръ*) былъ настойчивымъ сторонникомъ старыхъ порядковъ, а другой (прот. *Золотаревъ*) былъ совсѣмъ старъ и слабъ. Резолюціи, какія полагалъ преосв. *Сергій* на первоначальныхъ (послѣ введенія устава 1867 г.) постановленіяхъ педагогическаго собранія семинаріи, янѣ всего свидѣлствуютъ, съ какою опытностью и съ какимъ умѣньемъ онъ руководилъ семинарскимъ правленіемъ. Напр., 31 октября 1867 года педагогическое собраніе рѣшило исправленіе должности больногo учителя *Григорьева* поручить учителю *Кокшарову*, которому потомъ ходатайствовать вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ, утвердило представленный инспекторомъ списокъ учениковъ высшаго отдѣленія, заслуживающихъ званія старшихъ, кромѣ двухъ (*М. П.* и *Ц. Г.*), о первомъ изъ коихъ учитель іером. *Анатолій* за-

¹⁾ См. архивъ Курск. дух. Сем. Журн. сем. правл. за 9 сентября и 14 октября 1867 г.

явиль, что онъ замѣтилъ его въ грубости, а о второмъ помощникъ инспектора *Василій Ключаревъ* заявилъ, что онъ замѣтилъ его въ нетрезвости, о чемъ и доносилъ инспектору. Преосв. *Сергій* 1 ноября 1867 года положилъ на этомъ журналѣ педагогическаго собранія слѣдующую резолюцію: „по статьѣ первой правленіе не взяло въ соображеніе ни того, на какомъ положеніи оно оставляетъ больного Григорьева, ни того, о какомъ вознагражденіи Кокшарову будетъ ходатайствовать. — Статьи вторую и третью исполнить. Но по третьей а) предупредить наставниковъ, чтобы, согласно съ 65 § устава, своевременно отсылали къ инспектору учениковъ, нарушающихъ порядокъ, б) спросить инспектора, какое дѣлано было имъ распоряженіе, по доносу о нетрезвости ученика Г.“¹⁾ 2 ноября 1867 года ученикъ второго класса высшаго отдѣленія И. Б. подалъ преосв. *Сергію* прошеніе о принятіи его на казенное содержаніе, котораго онъ былъ лишень по жалобѣ семинарскаго служителя о нанесеніи ему побоевъ; прошеніе было написано безграмотно и крайне небрежно. Преосв. *Сергій* 3 ноября положилъ на прошеніи слѣдующую резолюцію: „странно, какъ могъ дойти до богословскаго класса ученикъ, который со смысломъ и правильно писать не умѣетъ. Это прошеніе Бакринева принять вмѣсто сочиненія и, при составленіи списковъ, разсудить: не долженъ ли онъ быть совсѣмъ исключень изъ семинаріи?“²⁾ Благодаря весьма внимательному наблюденію за жизнью семинаріи, которая при томъ находилась тогда вдали отъ архіерейской кафедры — въ Бѣлгородѣ, преосв. *Сергій* прекрасно зналъ состояніе семинаріи и потому иногда на донесеніяхъ семинарскаго

¹⁾ См. тамъ же журн. педаг. собр. за 31 октября 1867 г.

²⁾ См. тамъ же за 1867 г., дѣло № 6.

начальства и журналахъ семинарскаго правленія полагалъ такія резолюціи, которыя видимо являлись неожиданныю даже для самаго семинарскаго начальства. Такъ, напр., на донесеніи инспектора семинаріи, іером. *Наркисса* отъ 4 ноября 1867 года о томъ, что все въ семинаріи обстоитъ благополучно, преосв. *Сергій* 10-го ноября того же года положилъ такую резолюцію: „до свѣдѣнія моего дошло, что одинъ ученикъ, на охотѣ, ранилъ другого. Почему не донесъ о семъ происшествіи инспекторъ? А ректоръ назначалъ ли дознание? Что оказалось и какое было сдѣлано распоряженіе?“¹⁾ Или, напр., когда тотъ же инспекторъ 4 октября 1867 года донесъ преосв. *Сергію*, что на минувшей недѣлѣ (1 октября) два ученика семинаріи были взяты въ полицейскій домъ, за безпорядочный крикъ на улицѣ въ 11-мъ часу вечера, и на другой день были представлены въ Правленіе при бумагахъ, то преосв. *Сергій* 4 октября того же года положилъ на донесеніи инспектора такую резолюцію: „изъ донесенія сего невидно, въ трезвомъ ли состояніи ученики взяты были въ домъ полицейскій, и почему тамъ ночевали. Просить увѣдомленія отъ исправника, и представить, что положено будетъ о виновныхъ?“ Разслѣдованіе дѣла повело къ обнаруженію виновности и многихъ другихъ воспитанниковъ семинаріи въ нетрезвости, соединенной съ нѣкоторыми другими грубыми проступками. Всѣмъ имъ педагогическое собраніе назначило соотвѣтственныя наказанія, при чемъ два члена собранія (іером. *Анатолій* и учитель *В. Ключаревъ*) подали особыя мнѣнія, въ которыхъ требовали для виновныхъ большаго наказанія. Когда все это дѣло было представлено преосв. *Сергію*, то онъ 18 января 1868 года положилъ на немъ слѣдующую резолю-

¹⁾ См. тамъ же за 1867 г. дѣло № 23. 1881 г. ок. 21. 1881 г.

цію: „мнѣніе педагогическаго собранія утверждается. Изъ приложеннаго дѣла открылось (л. л. 33 и 34), что на одномъ дворѣ, а, можетъ быть, и въ одномъ зданіи, квартируютъ семинаристы, и существуетъ питейный домъ, такъ что чрезъ этотъ питейный домъ есть проходъ въ ихъ помѣщеніе (л. 44 на обор.). Инспекторъ и его тотъ помощникъ, въ вѣдомствѣ котораго эта квартира, должны дать мнѣ объясненіе, почему они, вопреки 179 § устава, допустили, чтобы семинаристы жили въ совершенной смежности съ питейнымъ заведеніемъ?“ На новомъ представленіи педагогическаго собранія, гдѣ, вслѣдствіе вышеприведенной резолюціи, оно просило разрѣшенія, на основаніи объясненій инспектора и его помощника, оставить учениковъ квартировать у Морозова, такъ какъ ученики дали обязательство вести себя скромно, а Морозовъ — закрыть винную торговлю, преосв. *Сергій* 19 марта 1868 года написалъ: „неохотно соглашаюсь. По прибытіи моемъ въ Бѣлгородъ, ректоръ снова мнѣ доложить“. На новомъ докладѣ по тому же дѣлу преосв. *Сергій* 27 апрѣля написалъ: „инспекторъ мнѣ доложить, исправлено ли это? (т. е. обязательство Морозова закрыть въ своемъ домѣ винную торговлю).¹⁾ Вообще преосв. *Сергій* принималъ всѣ мѣры къ возвышенію успѣховъ и поведенія воспитанниковъ курской семинаріи. Особенно онъ стремился къ тому, чтобы очистить семинарію отъ великовозрастныхъ и лѣнливыхъ учениковъ, которыхъ считалъ виновниками всякихъ беспорядковъ. Напр., на прошеніи одного священника о принятіи его сына въ семинарію, при чемъ онъ ссылался на то, что такихъ великовозрастныхъ, какъ его сынъ, въ семинаріи много, преосв. *Сергій* 6 ноября 1867 года положилъ слѣдующую резолюцію:

1) См. тамъ же за 1867 г., дѣло № 73. 1867 г. 11 окт. 1867 г. МО (1)

„для педагогическаго собранія это прошеніе должно быть новымъ побужденіемъ къ тому, чтобы очистить семинарію отъ учениковъ великовозрастныхъ, тупыхъ, лѣнивыхъ и излишнихъ“. Но съ наименьшимъ вниманіемъ, должно сказать, преосв. *Сергій* слѣдилъ и за точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей наставниками семинаріи. Напр., на донесеніи инспектора отъ 21 октября 1867 года о томъ, что учитель *Федотовъ* 20-го числа не былъ на урокъ, преосв. *Сергій* 22 октября положилъ такую резолюцію: „ректоръ 1) отъ *Федотова* возьметъ объясненіе и 2) отъ себя дастъ отзывъ, замѣчалъ ли за нимъ прежде какія-либо неисправности, и дѣлалъ ли ему внушенія?“ На объясненіи ректора по тому же предмету преосв. *Сергій* 27 октября написалъ: „требуется росписаніе, въ какіе дни и въ какіе часы имѣеть уроки *Федотовъ*“. На этомъ же росписаніи 1 ноября онъ положилъ такую резолюцію: „поелику невѣроятно, чтобы *Федотовъ*, пришедъ на первую свою лекцію, могъ забыть о второй, которая за ней непосредственно слѣдовала; то поручается ректору его объясненіе повѣрить дознаніемъ: 1) на обѣихъ ли лекціяхъ, въ пятницу 20 октября, подписанъ *Федотовымъ* классическій журналъ, 2) полные ли полтора часа провелъ онъ на своей первой лекціи, и 3) былъ ли онъ въ семинаріи въ то время, которое онъ обозначаетъ „третьими часами“. На новомъ объясненіи ректора съ подпискою самого *Федотова* преосв. *Сергій* 4-го ноября положилъ слѣдующую окончательную резолюцію: „по довѣрію къ обѣщанію *Федотова* впредь быть внимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, дѣло это оставить безъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія и безъ всякихъ непріятныхъ для него, послѣдствій“. 1) Вообще величайшее внима-

1) См. тамъ же за 1867 г. дѣло № 23. 1867 окт 27 1867

ніе, справедливость, строгая законность и твердая рѣшительная воля—вотъ тѣ свойства, какими были проникнуты отношенія преосв. *Сергія* къ курской духовной семинаріи. Весьма много потрудился преосв. *Сергій* въ дѣлѣ перевода семинаріи изъ Бѣлгорода въ Курскъ. Положительно слѣдуетъ удивляться, какъ доставало у него, при другихъ непрерывныхъ трудахъ епархіальнаго управленія, времени слѣдить за малѣйшими обстоятельствами этого сложнаго дѣла, тянувшагося нѣскольکو лѣтъ. Преосв. *Сергій* всегда посѣщалъ лично курскую семинарію во время происходившихъ въ ней экзаменовъ, когда внимательно наблюдалъ и дѣятельность наставниковъ, и успѣхъ воспитанниковъ. Въ исключительныхъ же случаяхъ онъ и среди учебнаго года принималъ поѣздку въ Бѣлгородъ съ цѣлю посѣщенія семинаріи, какъ это было, напр., въ октябрѣ 1867 г., когда происходило введеніе административныхъ порядковъ въ курской семинаріи по уставу 1867 г. Съ апрѣля 1880 года въ управленіе курскою епархіею и вмѣстѣ нашею семинаріею вступилъ преосв. Ефремъ. Отеческая любовь была отличительною особенностію его отношеній къ семинаріи. Онъ часто не только во время экзаменовъ, но и въ учебное время (со второй половины 1882 года, когда семинарія была переведена въ Курскъ) посѣщалъ семинарію, любилъ предлагать воспитанникамъ оригинальные вопросы и вообще желалъ возможно ближе узнавать дарованія всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Со второй половины мая 1883 года курская семинарія поступила [подъ управленіе преосв. Михаила, прибывшаго въ Курскъ съ громкою славою ученаго богослова. Онъ посѣщалъ семинарію курскую преимущественно во время экзаменовъ и въ дни особенныхъ торжествъ (напр., во время празднованія ко-

ронаціи Императора Александра III, въ дни годовичаго акта) и слѣдилъ за состояніемъ семинаріи по журналамъ семинарскаго правленія, которые весьма внимательно просматривалъ, и по личнымъ докладамъ о ректора семинаріи. При немъ же былъ введенъ и новый уставъ 1884 года.

(Продолженіе будетъ).



НЕКРОЛОГЪ.

(А. Ѳ. Кириловичъ).

Педагогическая семья духовнаго Рыльского училища на дняхъ понесла чувствительную утрату въ лицѣ безвременно скончавшагося сотоварища своего Алексѣя Ѳаддеевича Кириловича.

Покойный — сынъ священника Волынской губерніи, Ковельскаго уѣзда, села Дроздень; воспитывался въ мѣстной семинаріи въ Кременцѣ и по окончаніи курса, прослуживъ одинъ годъ сельскимъ учителемъ, онъ поступилъ въ 1880 г. въ Кіевскую духовную Академію на полное казенное содержаніе. Въ Академіи Алексѣй Ѳаддеевичъ изучалъ науки церковно-практическаго отдѣленія; но спеціально занимался философскими науками и кандидатская диссертация его была философскаго содержанія. Къ сожалѣнію, по окончаніи курса (въ 1884 г.) ему не удалось осуществить свое желаніе — быть преподавателемъ философскихъ наукъ; онъ былъ назначенъ въ Рыльское училище преподавателемъ русскаго и славянскаго языковъ. Но и это обстоятельство не ослабило его любви къ философскимъ занятіямъ; все

свободное отъ служебныхъ занятій время онъ посвящалъ изученію философскихъ наукъ. Зная въ совершенствѣ нѣмецкій языкъ, Алексѣй Ѡаддеевичъ выписывалъ заграничные богословско-философскіе журналы, а равно и многія спеціальныя философскія сочиненія, которыя онъ съ любовію изучалъ, штудировалъ и подвергалъ критическому обсужденію, — плодомъ всего этого были многія статьи и рефераты богословскаго и философскаго содержанія, которые Алексѣй Ѡаддеевичъ помѣщалъ въ журналахъ: „Вѣра и Разумъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Вопросы философіи и психологіи“, а также въ Курскихъ и Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но этимъ не ограничивались научныя занятія Алексѣя Ѡаддеевича.

Поселившись въ Рыльскѣ, въ этомъ старинномъ гнѣздѣ раскола, Алексѣй Ѡаддеевичъ имѣлъ частыя столкновенія съ раскольниками разныхъ толковъ и вступалъ съ ними въ оживленную полемику; благодаря этому обстоятельству, ему пришлось позаимствовать отъ раскольничьихъ начетчиковъ и вожаковъ много разнаго рода подпольныхъ старинныхъ апокрифическихъ рукописей; нѣкоторыя изъ нихъ Алексѣй Ѡаддеевичъ обнародовалъ въ печати, а о другихъ писалъ цѣлые рефераты и статьи.

Здоровьемъ физическимъ почившій обладалъ крѣпкимъ и никогда не зналъ простуды; лишь года полтора тому назадъ почившій заболѣлъ впервые желудочною болѣзнію (острымъ воспаленіемъ кишекъ); эта болѣзнь сразу надорвала крѣпкій организмъ почившаго, и послужила какъ бы причиною дальнѣйшихъ недугованій и сдѣлала почившаго необыкновенно мнительнымъ и робкимъ; почему то казалось Алексѣю Ѡаддеевичу, что у него непременно ракъ. Эта мнительность прог-

рессивно съ каждымъ днемъ развивалась все болѣе и болѣе и завершилась тѣмъ, что почившаго принуждены были отправить въ первой половинѣ августа этого года въ Психіатрическую лечебницу въ Москву, откуда и пришло 22 августа роковое извѣстіе о его преждевременной кончинѣ.

Покойный былъ примѣрно честный и дѣльный наставникъ и неутомимый труженикъ. Жизнь его, по справедливости, походила на жизнь кабинетнаго ученаго; въ любое время и всегда можно было его застать или съ перомъ въ рукахъ, или за книгою и обложеннаго цѣлою грудой книгъ; на прогулки и отдохновеніе почившій употреблялъ сравнительно немного времени; быть можетъ это то обстоятельство и подорвало его необыкновенно крѣпкій организмъ. Преждевременная и неожиданная его кончина глубоко поразила и опечалила не только сослуживцевъ, но и всѣхъ знавшихъ покойнаго.— Да упокоить Господь этого добраго труженика въ свѣтлыхъ обителяхъ Своихъ!

Почившій оставилъ послѣ себя жену и трехлѣтняго сына.

А. Т.

Содержаніе: 1) Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.—2) Духовныя школы Курской Вѣлоградской епархіи (1867—1884 г.). (Продолженіе).—3) Некрологъ.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Рѣкторъ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 14 Сентября 1896 г. Цenz. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.