

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДЫРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи Лѣснянскому женскому монастырю казеннаго фольварка Сивки съ мельницею.

Г-въ Министръ Государственныхъ имуществъ предписаніемъ отъ 24 мая текущаго года далъ знать Управленію Государственными имуществами Гродненской губерніи, — а Управленіе съ своей стороны сообщило Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 7 минувшаго іюня, — что Высочайше утвержденнымъ 11 мая положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено: предоставить Лѣснянскому Божородицкому женскому монастырю въ дополнительный надѣль 269,32 десятинъ, входящихъ въ составъ казеннаго фольварка Сивки, Брестскаго уѣзда, и приносящихъ дохода по 584 руб. въ годъ, а также казенную Дубовскую мельницу, съ коей выручается ежегоднаго дохода по 166 руб. 50 коп., съ тѣмъ, чтобы монастырю были переданы права и обязательства казны по контрактамъ, заключеннымъ ею на эти земли и оброчныя статьи, и чтобы монастырь, пока дѣйствуетъ вышній контрактъ на содержаніе фольварка Сивки, въ правѣ былъ получать отъ содержателя онаго ежегоднаго дохода не болѣе 584 руб. въ годъ.

Архипастырское награжденіе священнослужителей.

Предложеніемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія Холмско-Варшавской Духовной Кон-

систоріи отъ 1-го сего іюля настоятели соборныхъ церквей — въ гор. Сувалкахъ протоіерей Леонтій Янковскій и въ гор. Ломжѣ протоіерей Аркадій Вознесенскій за ихъ ревностную и усердную службу награждены бархатными фиолетовыми скуфьями, а настоятель церкви въ с. Рудно Сѣдлецкой губерніи священникъ Михаилъ Родкевичъ награжденъ набедренникомъ, по вниманію къ трехлѣтней его службѣ въ священническомъ санѣ, причемъ въ теченіе двухъ лѣтъ занималъ и законоучительскія должности.

Архипастырское благословеніе и благодарность ревнителю православія въ Ломазскомъ приходѣ.

По засвидѣтельствованію Совѣта Ломазскаго православнаго Братства, командиръ 20-й конно-артиллерійской батареи подполковникъ Алексѣй Николаевичъ Шейкеръ, состоя въ теченіи трехъ лѣтъ членомъ названнаго Братства, ревностно потрудился на пользу Братства, церкви и прихода Ломазскаго. Своими пожертвованіями онъ содѣйствовалъ поддержанію пѣвческаго хора и вспоможенію бѣднымъ Ломазскимъ прихожанамъ; при его посредствѣ пожертвованы въ Ломазскую церковь запрестольный крестъ, напрестольное евангеліе и два большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ цѣною свыше 150 рублей; въ заботливости объ успѣхахъ православія въ Ломазскомъ приходѣ г. Шейкеръ привлекалъ къ церкви упорствовавшихъ прихожанъ; при его содѣйствіи окрещено въ Ломазскомъ приходѣ девять дѣтей въ упорствующихъ семействахъ, при чемъ воспріемниками были члены его семейства или онъ самъ. Вообще Алексѣй Николаевичъ Шей-

керъ, какъ членъ Ломазскаго Братства, выбывъ нынѣ изъ Ломазъ, оставилъ по себѣ неизгладимую память русскаго патріота и ревнителя православія и пожелалъ оставаться членомъ Братства и на будущее время, чтобы принимать искреннее участіе въ его нуждахъ и дѣятельности. Въ виду сего, резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго отъ 16-го минувшаго іюня на рапортъ благочиннаго I Вѣльскаго округа, изъяснена г. Пейкеру Архипастырская благодарность и преподано ему Божіе благословеніе за его ревностное содѣйствіе пользамъ Ломазскаго Братства, о чемъ и послано ему благодарственное письмо отъ имени Его Высокопреосвященства.

Избраніе и утвержденіе духовника въ I Люблинскій округъ.

Въ общемъ собраніи священно-и церковно-служителей I Люблинскаго благочинническаго округа 14 минувшаго іюня большинствомъ голосовъ избранъ на должность духовника въ названный округъ и резолюціею Его Высокопреосвященства Архіепископа Леонтія 27 тогожъ іюня утвержденъ въ означенной должности настоятель Ивангородской крѣпостной церкви священникъ Іоаннъ Бекаревичъ.

Рукоположеніе. Назначенный на должность помощника настоятеля Вѣльской соборной церкви надзиратель учениковъ Варшавскаго духовнаго училища студентъ Могилевской духовной семинаріи Димитрій Шимковичъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 29-го минувшаго іюня въ санъ діакона и 1-го сего іюля въ санъ священника.

УСТАВЪ

Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.

§ 1. При Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, подъ непосредственнымъ попечительствомъ Епар-

хіальнаго Архіерея, состоитъ „Варшавское Православное Свято-Троицкое Братство“.

§ 2. Варшавское Православное Свято-Троицкое Братство имѣетъ цѣлю:

а) содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣванію православія среди мѣстнаго населенія Привислянскаго края путемъ распространенія книгъ св. писанія особенно Евангелій и Апостола на русскомъ и славянскомъ языкахъ, молитвенниковъ, акаѳистовъ и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также иконъ православной живописи, крестиковъ и образковъ съ изображеніями Божіей Матери и разныхъ святыхъ, чтимыхъ православною церковію;

б) заботиться объ огражденіи отъ латино-польской пропаганды православныхъ лицъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ, и особенно дѣтей, переходящихъ отъ сихъ браковъ и остающихся по смерти отца при матери-иновѣркѣ или круглыми сиротами въ кругу иновѣрцевъ. Заботиться о воспитаніи православныхъ дѣтей, лишенныхъ средствъ къ существованію, въ духѣ православной вѣры и русской народности.

Примѣчаніе. Задачу свою о воспитаніи православныхъ дѣтей Братство осуществляетъ различными способами: а) помѣщеніемъ дѣтей при семьяхъ православныхъ съ платою за содержаніе и воспитаніе, б) помѣщеніемъ дѣтей стипендіатами Братства въ училища при Яблочинскомъ мужскомъ, при Лѣсинскомъ женскомъ монастыряхъ, при Черняковскомъ приютѣ, при Варшавскомъ Русскомъ Благотворительномъ Обществѣ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ воспитываются дѣти въ духѣ православія и русской народности; в) оказывать въ исключительныхъ случаяхъ помощь бѣднѣйшимъ православнымъ выдачею денежныхъ пособій, пріисканіемъ имъ занятій, помѣщеніемъ въ больницы, приюты и другія благотворительныя заведенія, г) оказывать матеріальную и нравственную поддержку лицамъ, принявшимъ православіе, на первыхъ шагахъ новой жизни, и д) заботиться объ учрежденіи братскихъ приютовъ или колоній преимущественно для воспитанія дѣтей—сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ въ правилахъ православной вѣры и русской народности.

§ 3. Братство состоитъ изъ членовъ, которыми могутъ быть лица всѣхъ состояній и званій безъ ограниченія числа и безъ различія пола.

Члены именуются: а) почетными, б) благотворителями, в) дѣйствительными и г) соревнователями.

§ 4. Почетные члены суть: а) Члены Императорской фамилии, которые соблаговолятъ принять это званіе, и б) духовныя и свѣтскія лица, особенно способствующія развитію дѣятельности и преуспѣванію Братства.

§ 5. Членами-благотворителями признаются лица, которые значительными пожертвованіями на дѣли Братства, пріобрѣтутъ право на особенную признательность его.

Примѣчаніе. Почетные члены и члены-благотворители избираются на годичныхъ общихъ собраніяхъ Братства, и на званіе это имъ выдаются печатные дипломы за подписью Попечителя Братства, Предсѣдателя и его Товарища и Членовъ Совѣта Братства.

§ 6. Дѣйствительными членами Братства признаются лица, вносящіе ежегодно 5 руб., или одновременно не менѣе 100 руб.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены, коимъ присвоено сіе званіе въ силу сдѣланныхъ ими прежде одновременныхъ взносовъ не менѣе 25 руб., сохраняютъ сіе званіе на основаніи дѣйствовавшего до сего времени прежняго Устава Братства.

§ 7. Членами-соревнователями признаются лица, вносящіе ежегодно не менѣе 1 руб., или одновременно не менѣе 20 руб.

§ 8. Званіе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей присвоается также тѣмъ, которые хотя не дѣлаютъ соответственныхъ взносовъ, но приносятъ пользу Братству своею безвозмездною дѣятельностью, собираніемъ пожертвованій, привлеченіемъ членовъ, обученіемъ и уходомъ за призрѣваемыми дѣтьми.

§ 9. На званіе дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей выдаются печатные билеты.

§ 10. Члены уплачиваютъ свои взносы каждый годъ до истеченія братскаго года.

Управленіе дѣлами Братства.

§ 11. Для завѣдыванія дѣлами Братства учреждается Совѣтъ изъ Предсѣдателя, Товарища его и 6 членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Братства по баллотировкѣ изъ числа почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ на 3 года.

§ 12. Для замѣщенія членовъ Совѣта, выбывающихъ по болѣзни или другимъ причинамъ, Общимъ Собраніемъ Братства избираются четыре кандидата изъ дѣйствительныхъ членовъ. Замѣщеніе ихъ производится по большинству полученныхъ балловъ на баллотировкѣ.

§ 13. Члены Совѣта Братства по истеченіи 3-хъ лѣтъ могутъ быть избраны и на слѣдующее трехлѣтіе.

§ 14. Изъ числа членовъ Совѣта одинъ избирается Общимъ Собраніемъ дѣлопроизводителемъ, а другой казначеемъ.

§ 15. Предсѣдатель Совѣта созываетъ по мѣрѣ

надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць, Собраніе Совѣта.

§ 16. За отсутствіемъ предсѣдателя въ его права вступаетъ Товарищъ Предсѣдателя.

§ 17. Рѣшенія Совѣта постановляются большинствомъ голосовъ, о чемъ и составляется протоколъ за подписью присутствующихъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Протоколы Совѣта представляются на разсмотрѣніе Епархіальному Архіерею и затѣмъ хранятся при дѣлахъ Совѣта, а по окончаніи года переплетаются въ одну книгу.

§ 18. Вѣдѣнію Совѣта Братства подлежатъ: а) распоряженія всеми доходами Братства отъ взноса братчиковъ, отъ пожертвованій, отъ записей по завѣщаніямъ и проч. и производство всехъ расходовъ, повѣрка и ежемѣсячное посвидѣтельствованіе приходо-расходныхъ книгъ, и б) созваніе экстренныхъ и годичныхъ собраній Братства.

§ 19. Письменные сношенія по важнѣйшимъ дѣламъ Братства ведутся Предсѣдателемъ Совѣта Братства.

§ 20. Вся остальная переписка по дѣламъ Братства и составленіе годоваго отчета лежитъ на обязанности Товарища Предсѣдателя при помощи дѣлопроизводителя; веденіе же приходо-расходныхъ книгъ, пріемъ, передача и пересылка денегъ лежитъ на обязанности казначея подъ наблюденіемъ Совѣта.

§ 21. Братство имѣетъ свою печать.

§ 22. Пожертвованія, членскіе взносы и вся переписка поступаютъ на имя Предсѣдателя Совѣта.

Общая Собранія Братства.

§ 23. Общая собранія Братства, кромѣ экстренныхъ случаевъ, бываютъ разъ въ годъ.

§ 24. Предметъ занятій Общаго Собранія Братства составляютъ: а) разсмотрѣніе книгъ и отчетовъ Братства; б) избраніе почетныхъ членовъ и членовъ-благотворителей, предсѣдателя, товарища его и членовъ Совѣта; в) измѣненіе и дополненіе устава въ случаѣ нужды въ томъ, и г) изысканіе способовъ къ возможно лучшему воспитанію призрѣваемыхъ дѣтей и вообще преуспѣванію Братства.

§ 25. Рѣшенія общихъ Собраній постановляются большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 26. Измѣненіе и дополненіе устава можетъ послѣдовать не иначе, какъ по испрошеніи разрѣшенія установленнымъ порядкомъ.

§ 27. Все капиталы Братства должны храниться въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка, кромѣ суммъ, оставляемыхъ на расходы въ качествѣ авансовъ.

§ 28. Списокъ всѣхъ членовъ Братства и отчетъ о дѣятельности Братства, о поступленіяхъ и расходованіи суммъ ежегодно печатается въ Епархіальномъ Вѣстникѣ и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ Братства.

Вѣдомость о церковномъ кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1889 годъ.

Въ С. Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ теченіе 1889 г. поступили кружечные сборы „въ пользу нуждающихся славянъ“ въ слѣдующихъ количествахъ:

Изъ Холмско-Варшавской дух. конси- сторіи	49 р. 61 к.
Отъ благочиннаго I Варшавскаго ок- руга протоіерея Θεодора Левашова . .	15 р. 35 к.
Отъ благочиннаго 2-го Варшавскаго округа протоіерея Константина Рыжкова	16 р. 50 к.
Отъ благочиннаго Бѣлгорайскаго окру- га протоіерея Кирилла Хрущевича . .	29 р. 66 к.
Отъ благочиннаго I Грубешовскаго округа священника Діомида Волкановича	15 р. 38 к.
Отъ благочиннаго Новогоріевскаго округа протоіерея Θεοφана Уловича . .	22 р. 73 к.
Отъ благочиннаго Сувалкскаго округа протоіерея Іоанна Добровольскаго . .	12 р. 26 к.
Отъ благочиннаго I Бѣльскаго округа протоіерея Симеона Михалевича . . .	11 р. 75 к.
Отъ благочиннаго I Влодавскаго окру- га священника Николая Ганкевича . .	9 р. 58 к.
Отъ благочиннаго 2-го Влодавскаго округа протоіерея Іоанна Плютинскаго	9 р. — к.
Итого по Холмско-Варшавской Епархіи	191 р. 82 к.

А всего сбора по веѣмъ епархіямъ поступило: 12278 руб. 33 коп.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи,
составленный по окончаніи годовыхъ испытаній
въ 1889/90 учебномъ году.

Удостоены перевода изъ 1-го класса во 2-й.

а) въ I-мъ разрядѣ:

1. Василенко Александръ,
2. Красъ Иванъ,
3. Федонъ Онуфрій,
4. Козловскій Димитрій.

б) во II-мъ разрядѣ:

1. Левчукъ Степанъ,

2. Яворскій Викторъ,
3. Субботинъ Александръ,
4. Шикюла Іосифъ,
5. Мильковъ Орестъ,
6. Олейникъ Даніиль,
7. Рудьковъ Иванъ,
8. Грицай Петръ,
9. Носаль Иванъ.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и причисляются къ III-му разряду:

1. Погодинъ Иванъ,
2. Сентябрьскій Владиміръ,
3. Сѣроичковскій Андрей,

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Вашчукъ Степанъ по латинскому языку,
Грушка Степанъ по словесности и математикѣ,
Герасимовичъ Θεодоръ по словесности и математикѣ,
Кость Николай по словесности и церковному пѣнію,
Половинчукъ Николай по священному писанію,
Ткачукъ Александръ по словесности и граждан. исторіи,
Хомикъ Леонидъ по латинскому языку,
Петровъ Алексѣй по латинскому языку и писмен. испытанію.

Воспитанникамъ Плышевскому Димитрію и Сосновскому Константину, не подвергавшимся переводнымъ испытаніямъ по причинѣ болѣзни, предоставляется право держать экзаменъ по веѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Удостоены перевода изъ 2-го класса въ 3-й.

а) въ I-мъ разрядѣ:

1. Романюкъ Иванъ,
2. Томашевскій Владиміръ,
3. Медвѣдъ Ярославъ,
4. Мысына Василій,
5. Медвѣдъ Яковъ,
6. Плышевскій Яковъ,
7. Никоновъ Сергѣй,
8. Якубюкъ Михаилъ,
9. Игнатовичъ Иванъ.

б) во II-мъ разрядѣ:

1. Рожанскій Николай,
2. Новожиловъ Θεодоръ,
3. Шиманскій Николай,
4. Павелко Димитрій,
5. Шашкевичъ Михаилъ,
6. Поцей Иванъ,
7. Матвѣевъ Петръ,
8. Маркевичъ Иванъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Левитскій Василій }
Мархева Иванъ } по латинскому языку.

Удостоены перевода изъ 3-го класса въ 4-й.

а) въ I-мъ разрядѣ:

1. Вавресюкъ Владиміръ,
2. Годубцовъ Николай,
3. Дѣвъ Александръ,
4. Якута Алексѣй.

б) во II-мъ разрядѣ:

1. Ивановъ Владиміръ,
2. Корольчукъ Антонъ,
3. Пискорскій Иванъ,
4. Кобринъ Михаилъ,
5. Оносовскій Александръ,
6. Сломинскіи Симеонъ,
7. Козловскій Петръ,
8. Бродскій Леонтій,
9. Шамотило Андрей,
10. Ермоленко Θεодоръ,
11. Волобуевъ Димитрій,
12. Грабовичъ Мартинъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности и причисляется къ III-му разряду:

Товаровъ Алексѣй.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Абрютинъ Владиміръ по латинскому и греческому яз.,
Боднарскій Митрофанъ по латинскому языку,
Румянцевъ Александръ по греческому языку,
Ярмолюкъ Василій по письменному испытанію.

Воспитанику Подвысоцкому Петру по причинѣ его болѣзни назначается переэкзаменовка по словесности и латинскому языку и экзаменъ по священному писанію послѣ лѣтнихъ вакацій.

Воспитаникамъ Сагайдаковскому Θεодору и Калиневи-чу Нестору, по причинѣ ихъ болѣзни, назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій по всеѣмъ предметамъ.

Удостоены перевода изъ 4-го класса въ 5-й.

а) въ I-мъ разрядѣ:

1. Дроздъ Михаилъ,
2. Божикъ Павелъ,
3. Васильевъ Александръ.

б) во II-мъ разрядѣ:

1. Теодоровичъ Василій,
2. Бурса Владиміръ,
3. Селиховъ Павелъ,
4. Розмаинскій Иванъ,
5. Степановъ Иванъ,
6. Товаровъ Петръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

Лукасюкъ Владиміръ по гомилетикѣ и письмен. испыт.,
Сенковский Феликсъ по физикѣ и письмен. испытанію,
Сташукъ Николай по гомилетикѣ.

Удостоены перевода изъ 5-го класса въ 6-й.

а) въ I-мъ разрядѣ:

1. Богдановъ Николай,
2. Грома Павелъ,
3. Таратута Николай,
4. Шиманскій Гавріиль,
5. Сѣмашко Іосифъ,
6. Егоровъ Михаилъ,
7. Михальчукъ Евстафій,
8. Витошинскій Емилианъ.

б) во II-мъ разрядѣ:

1. Ярошевичъ Иванъ,
2. Игнатъевъ Андрей,
3. Николинъ Александръ,
4. Кескевичъ Иванъ,
5. Цалецкій Іустинъ,
6. Галиковский Николай,
7. Краевскій Александръ,
8. Гладкевичъ Иванъ,
9. Гереминичъ Антонъ,
10. Слабневичъ Кирилль.

А) Удостоены званія „студента“ съ выдачею аттестата нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса:

1. Божикъ Андрей,
2. Романовъ Николай,
3. Левчукъ Иванъ,
4. Носковичъ Романъ.

Б) Причислены къ II-му разряду, съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ въ духовной семинаріи, нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса:

1. Пашкевичъ Миронъ,
2. Артецкій Владиміръ,
3. Мищенко Тихонъ,
4. Лебединскій Θεодоръ,
5. Козловскій Петръ,
6. Калиновичъ Инполитъ,

7. Ячиновскій Маркъ,
8. Тышкевичъ Евгенийъ,
9. Дзбановскій Георгій,
10. Розмаинскій Θεодоръ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Правленія Г. Хрущевичъ.

Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи.

Приемныя испытанія и переэкзаменовки назначены на 27-е и 28-е августа; каникулярное же время оканчивается 25-го августа.

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ апрѣля мѣсяца по настоящее время въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступили слѣдующія пожертванія въ пользу церковно-приходскихъ школъ Епархіи:

Отъ благочиннаго Константиновскаго округа 9 р. 10 к.

Отъ настоятеля Кѣлецкаго Собора 5 р.

Отъ настоятеля Плоцкаго Собора (черезъ Духовную Консисторію) 14 р. 2 к.

Итого 28 р. 12 к

Отъ Правленія Варшавскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Варшавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ I, II, III и IV классы, а также переэкзаменовки учениковъ училища будутъ производиться съ 16 по 26 августа текущаго года.

Прошенія, съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ, принимаются до 14 августа.

Правила о приемѣ учениковъ въ училище остаются прежнія—безъ измѣненія. (См. № 12 X.-В. Епарх. Вѣстн. сего года).

Смотритель Училища

Протоіерей М. Семеновскій.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, сказанное въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ 29 іюня 1890 года Синодальнымъ Членомъ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ.

*Мы соработники у Бога,
а вы Божія нива, Божіе строеніе
(1 Кор. 3, 9).*

Такъ св. апостоль Павелъ опредѣляетъ значеніе апостоловъ въ христіанской церкви, а за симъ и преемниковъ апостольскаго служенія — пастырей и учителей св. церкви. По поводу споровъ и разногласій между Коринтянами апостоль съ нѣкоторымъ упрямствомъ говоритъ: кто Павелъ, кто Аполлосъ? Они только служители, чрезъ которыхъ вы увѣровали. Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій, и поливающій есть ничто, а все Богъ возращающій. Насаждающій и поливающій суть одно; но каждый получитъ свою награду по своему труду, ибо мы соработники у Бога, а вы Божія нива, Божіе строеніе (1 Кор. 3, 4—10). Очевидно св. Павелъ уравниваетъ всѣхъ апостоловъ по существу ихъ званія, хотя по обширности трудовъ они различаются. Такъ Павелъ паче всѣхъ потрудился (1 Кор. 15, 10) и потому, не будучи въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, призванный Господомъ къ апостольству уже послѣ вознесенія Его на небо, именуется св. церковію первоверховнымъ, какъ и Петръ, возведенный первенствомъ чести за то, что на вопросъ: вы за кого меня почитаете? первый отвѣтилъ Господу:— Ты еси Христосъ—Сынъ Бога живаго (Мѡ. 16, 16). И несправедливо римская церковь называетъ Петра княземъ апостоловъ, какъ бы начальникомъ ихъ. Всѣ апостолы — соработники у Бога и равны между собою по своему званію. Глава церкви христіанской—божественный Основатель христіанства Іисусъ Христосъ. *Той далъ овѣ же апостола, овѣ же пророки, пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія* (Ефес. 4, 11). Онъ, сказавшій, *се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка*, невидимо управляетъ своею церковію чрезъ видимыхъ сотрудниковъ своего дѣла спасенія людей,—приведеніемъ ихъ къ Нему вѣрою, ученіемъ, таинствами.

Какая великая честь — быть соработникомъ, сотрудникомъ у Бога, у Христа Спасителя! Какое высокое преимущество быть преемникомъ апостольскаго служенія—быть пастыремъ и учителемъ! Но это преимущество требуетъ, кромѣ примѣрной жизни,

и трудовъ особенныхъ, трудовъ равноапостольныхъ по той ревности, постоянству и твердости, какія нужны пастырю-учителю. Гдѣ же должны проявляться такія качества? На нивѣ Божіей.

Вы нива Божія, Божіе строеніе. Къ Коринтянамъ—такая рѣчь апостола, но она относится и ко всѣмъ, увѣровавшимъ во Христа, въ какой бы странѣ міра они ни находились. Павелъ посѣялъ въ сердцахъ Коринтянъ слово Божіе, своею проповѣдію онъ положилъ для нихъ основаніе церкви Христовой своими трудами, но не своею силою, а Христовою, потому и собраніе вѣрующихъ — есть Божіе строеніе. Такъ и вездѣ, во всемъ мірѣ, гдѣ проповѣдано ученіе Христово апостолами или ихъ преемниками и гдѣ доселѣ проповѣдуется пастырями и учителями, вѣрующіе—нива, —это нива Божія—Божіе строеніе.

Итакъ, возлюбленные, и вы — нива Божія. И къ вамъ св. апостоль обращаетъ свое слово, передаваемое нашими устами. Но вы, какъ и всѣ вѣрующіе во Христа, нива одушевленная, живая, разумная; ибо въ вашихъ сердцахъ и умахъ посѣянное ученіе Христово растетъ и приноситъ плодъ при разумно-свободной дѣятельности. Поле неодушевленное, нива вещественная, земная, — въ своемъ плодотвореніи зависитъ отъ человѣка и отъ вѣшнихъ, не зависящихъ отъ человѣка, причинъ. Что сѣется, то и жнется. Земля производитъ хлѣбныя растенія по роду сѣмянъ. Но выростетъ ли и созрѣетъ ли посѣянное безъ благовременнаго дождя и свѣта солнечнаго? Не выростетъ и не созрѣетъ. Съ другой стороны, излишняя влага можетъ перемочить зерно, воспрепятствовать всходу его и произрастанію, а засуха и выросшее сдѣлаетъ неспособнымъ къ принесенію плода, и такимъ образомъ трудъ земледѣльца останется тщетнымъ. Такъ и плодъ на нивѣ вещественной главнымъ образомъ зависитъ отъ Бога. Пошлетъ Онъ условія благоприятныя для растительности, будетъ урожай, не пошлетъ его, — не будетъ. Ясно теперь для васъ, братія, почему св. Павелъ уподобляетъ нивѣ общество христіанъ, и почему онъ мало придаетъ цѣны насаждающему и поливающему. Насажденное пастырями и учителями церкви и трудами ихъ политое чрезъ многоразличныя наставленія сѣмя ученія христіанскаго Божіею благодатію возрастаетъ въ древо спасенія, Божіею силою укрѣпляется и утверждается. И труды пастырскіе не остаются у Господа безъ награды; каждый получитъ свою награду по труду своему (1 Кор. 3, 8). Какое утѣшеніе для ревностныхъ тружениковъ! Какое поощреніе къ ревности въ служеніи дѣлу спасенія людей! Но и со стороны вѣрующихъ требуется усиленное стараніе, пламенное желаніе спасти, —быть достойными царствія Божія. Если принадлежащій къ христіанскому обществу не усвоитъ

себѣ правилъ христіанской жизни и не станетъ заботиться о своемъ усовершенствованіи, то и Божія благодать не явитъ ему своей помощи. Надобно искать царствія Божія, стремиться къ нему, принуждать себя къ несенію ига Христова, тогда и благодать Божія явитъ свое благотворное вліяніе на волю человѣка, и онъ, хотя самъ по себѣ слабый, немощный, выпадающій въ прегрѣшенія, получитъ отъ Господа силу противиться грѣху. Свобода и благодать въ жизни христіанина дѣйствуютъ союзнно, такъ сказать, проникаяеь взаимно, съ тою разницею, что воля христіанина безъ благодати безсильна въ борьбѣ со грѣхомъ, а благодать всегда могущественна и сама по себѣ. Истинный христіанинъ всегда можетъ говорить съ апостоломъ: *благодатию Божіею есмь, еже есмь* (1 Кор. 15, 10). *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ.* (Фил. 4, 13).

Высшая, сверхъестественная помощь Божія — благодать для христіанина такъ же необходима, какъ для жизни естественной пища и питье — хлѣбъ и вода. Сознается ли такая потребность всеми, носящими высокое званіе христіанъ? Если бы сознавалась, если бы убѣжденіемъ въ необходимости благодати вполне проникнуто было сердце каждаго, — все повиновались бы спасительному руководству церкви, наставленіямъ соработниковъ Христа — ея пастырей; а что часто видимъ въ христіанскихъ обществахъ? Иные ограничиваются только одною обрядностію и, подобно ветхозавѣтнымъ фарисеямъ, считая себя людьми лучшими, нисколько не заботятся о внутреннемъ очищеніи своего сердца, объ усвоеніи духа евангельскаго. Другіе не считаютъ нужнымъ пользоваться и благодатными таинствами, отвергаютъ самое священство, избираютъ себѣ своихъ лжеучителей безблагодатныхъ и такимъ образомъ поставляютъ себя вѣ ограды св. церкви. Многіе, вольнодумствуя, отвергаютъ догматы христіанскіе или извращаютъ ихъ по своему измышленію и такимъ образомъ поставляютъ себя судьями Христова ученія, дѣлаются врагами истины. Можетъ ли благодать Божія дѣйствовать въ нихъ, когда они самопроизвольно удаляются отъ Христа? Кто не признаетъ церкви своею Матерію, тому и Богъ не Отецъ, какъ замѣтилъ одинъ учитель церкви. Какое же право имѣютъ приписывать себѣ истину отщепенцы отъ св. церкви? Какое право они имѣютъ своимъ непризваннымъ учителямъ вожакамъ давать значеніе священства? Жалко и умственное и нравственное состояніе многоразличныхъ сектантовъ! Это плевелы на нивѣ Божіей, требующіе очищенія, перерожденія, а такое перерожденіе — измѣненіе убѣжденій ума и сердца, — духовное преобразование производится трудами истинныхъ учителей, пастырей церкви при помощи благодати.

Мы соработники у Бога. И какъ соработники,

по самому своему званію, пастыри и учителя должны пользоваться подобающею имъ честію и уваженіемъ. Каждый долженъ разумѣть ихъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1). Отъ домостроителей требуется, чтобы каждый оказался вѣрнымъ (2). Отъ пасомыхъ, отъ народа, отъ мірянъ требуется повиновеніе пастырямъ, внимательное отношеніе и къ наставленіямъ ихъ, и къ сану священному. *Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарятесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17). Къ прискорбію, — у словесныхъ овецъ стада Христова не рѣдко не достаетъ повиновенія и должнаго уваженія къ пастырямъ, а въ слѣдствіе того является равнодушіе, холодность къ проповѣдуемому ими ученію. Иные міряне, считая себя образованными, смотрятъ на служителей Божіихъ свысока, съ нѣкоторымъ небреженіемъ. Иные позволяютъ себѣ насмѣшки надъ пастырями, беспощадно судятъ о качествахъ ихъ, особенно о какихъ-либо умственныхъ и нравственныхъ недостаткахъ. Иные и присутствуя при богослуженіяхъ въ храмѣ, слѣдующи уйти изъ него, какъ только священникъ выходитъ изъ алтаря съ проповѣдію, а многіе изъ оставшихся въ церкви слушаютъ проповѣдь только для того, чтобы послѣ произнестъ свой судъ о ней, большею частію пристрастный, а не для назиданія. Если ревностный пастырь станетъ обличать пороки своей паствы, даже не указывая въ поученіи на личности, станетъ требовать, повинуюсь требованіямъ своего званія, исполненія тѣхъ или другихъ добродѣтелей настойчиво, онъ наживаетъ себѣ враговъ; его считаютъ притязательнымъ, неуживчивымъ. Случается, что пастырь непоблаженный страстямъ лицъ, не любящихъ обличеній, хотябы и осторожныхъ, вынуждается во избѣжаніе неприяностей оставлять свою ниву, часто политую слезами. Скажутъ: только *наемникъ оставляетъ овцы и бѣгаетъ*: истинный пастырь *душу свою полагаетъ за овцы своя* (Іоан. 10, 11). Правда, въ недостаткѣ терпѣнія можно обвинить и пастыря; но кто броситъ камень въ человѣка, изнемогающаго подъ тяжестію враждебныхъ отношеній къ нему, не рѣдко обремененному семействомъ? Если вина въ безтактности пастыря въ отношеніи къ прихожанамъ, въ неумѣннн благоразумно дѣйствовать, то вѣдь опытность наживается временемъ, и неопытный можетъ по времени сдѣлаться искуснымъ руководителемъ вѣранныхъ ему словесныхъ овецъ. Во всякомъ случаѣ санъ пастыря, помимо его качествъ, требуетъ уваженія отъ тѣхъ, для которыхъ онъ поставленъ.

Говорятъ вѣкоторые: какъ намъ уважать пастырей, дѣла которыхъ расходятся съ проповѣдію ихъ, тѣмъ болѣе, если они подаютъ соблазнъ своимъ поведеніемъ? Горе человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ (Мф. 18, 7), тѣмъ паче горе священнику.

Но въдъ такихъ, аще не исправятся, лишаютъ преимуществъ чести и званія. Нравственный характеръ такихъ учителей не уничтожаетъ однакожъ ихъ проповѣди; ибо она есть слово Божіе, а не человѣческое. Не свои измышленія говорятъ христіанскіе пастыри, вѣрныя догматамъ церкви, а божественныя истины, слушать которыя и исполнять — обязательно для каждаго. Не повинующійся ученію церкви, отъ лица которой говоритъ онъ, никакъ не освобождается отъ отвѣтственности предъ Богомъ за свое неповиновеніе.

Братія! Для успѣха въ дѣятельности по духу Христову, для достиженія царствія Божія и правды его необходимъ союзъ любви и взаимнаго расположенія между пастырями и словесными овцами стада Христова. Во имя такого союза да усилятся совокупныя труды въ дѣлѣ совершенствованія христіанскаго. Такіе труды привлекутъ къ намъ благодать Божію спасительную, укрѣпляющую наши силы. *Назидайте кѣждо ближняго своего* (Сол. 5, 11). *Вразумляйте безчиныя* (5, 14). *Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). Аминь.

Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Варшавское Духовное училище съ первыхъ же дней своего существованія заняло исключительное положеніе среди другихъ учебныхъ заведеній того же рода. Открытое на счетъ казны Царства Польскаго и поставленное въ непосредственную зависимость отъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, оно только въ учебномъ отношеніи было подчинено управленію Волынской Духовной Семинаріи; это подчиненіе, при ближайшемъ руководствѣ мѣстныхъ Архiepастырей, занимающихъ помѣщеніе на одномъ дворѣ съ училищемъ, выражалось въ лаконическомъ донесеніи о состояніи училища или о перемѣнахъ, въ немъ происшедшихъ. Такъ, первый смотритель Варшавскаго Духовнаго училища, кафедральный протоіерей Ѳ. Новикій, въ теченіе двадцати лѣтъ управленія училищемъ, вмѣсто полнаго отчета о состояніи училища, донося о произведенномъ внутреннемъ испытаніи учениковъ училища и затѣмъ публичномъ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ высшихъ чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, прибавлялъ: „честь имѣю доложить, что вѣренное моему смотрѣнію училище, по учебной и нравственной части, равно какъ и въ

отношеніи къ хозяйству, находится въ надлежащемъ благоустройствѣ“, или „во вѣренномъ моему смотрѣнію училищѣ въ учебной, нравственной и экономической частяхъ все обстоитъ благополучно“.

Открытое для дѣтей православнаго духовенства, приходскаго и армейскаго, и для дѣтей русскихъ военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, Варшавское Духовное училище въ первую половину своего существованія выполняло свое назначеніе въ ограниченныхъ размѣрахъ. Причиною этого слѣдуетъ признать съ одной стороны незначительное количество православныхъ церквей въ Варшавской епархіи (къ 1860 г. ихъ было 40, въ томъ числѣ 1 монастырская, 3 крестовыхъ и 5 приписныхъ безклирныхъ), съ другой, ограниченное число русскихъ чиновниковъ, неимѣвшихъ возможности воспитывать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи.

Вслѣдствіе такого положенія русскаго дѣла и православія въ Царствѣ Польскомъ, въ Варшавское училище въ курсовые годы поступало не болѣе десяти учениковъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства и чиновничества. Главный контингентъ учениковъ составляли мальчики, выбираемые ежегодно регентомъ Варшавскаго Архіерейскаго хора изъ учениковъ духовныхъ училищъ Волынской епархіи.

Такъ какъ число вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ было весьма ограниченное, а изъ училищъ Волынской епархіи набиралось столько мальчиковъ, сколько необходимо было для полнаго состава хора, то и число всѣхъ учениковъ училища въ теченіе первой половины его существованія до введенія въ дѣйствіе устава 1867 г. было весьма не велико, именно отъ 20 до 30 человѣкъ. Всѣ они, за исключеніемъ нѣсколькихъ живущихъ въ домахъ родителей, помѣщались въ сѣверной части по-піарскаго зданія, въ отдѣльныхъ комнатахъ, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ корридора означеннаго флигеля, по 4—5 человѣкъ въ комнатѣ и при томъ съ такимъ распредѣленіемъ, что въ каждой комнатѣ вмѣстѣ съ учениками училища помѣщались одинъ или двое, а иногда и больше учениковъ Волынской семинаріи, состоявшихъ въ хорѣ Варшавскаго Кафедральнаго собора и занимавшихся науками семинарскими подъ руководствомъ учителей училища. Сумма, отпускаемая изъ казны Царства Польскаго на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ училища, цѣликомъ передавалась въ контору Варшавскаго Архіерейскаго Дома, которая и содержала ихъ вмѣстѣ съ учениками училища и семинаріи, получающими содержаніе изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе Архіерейскаго хора. На содержаніе учениковъ училища, какъ казеннокоштныхъ, такъ и пѣвчихъ хора, отпускалась весьма достаточная по тому времени сумма, въ количествѣ 125 р. на чело-

вѣка въ годъ. Благодаря этому обстоятельству, ученики Варшавскаго училища съ перваго же года существованія училища избѣжали того непригляднаго и бѣдственнаго положенія, въ какое были поставлены ученики духовныхъ училищъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ родители учениковъ, неимѣвшие возможности, вслѣдствіе крайней бѣдности, давать приличное содержаніе своимъ дѣтямъ, по необходимости помѣщали ихъ въ такія условія, при которыхъ бѣдная, грязная, лишенная всякихъ гигиеническихъ условій обстановка отзывалась не малымъ вредомъ какъ для здоровья, такъ и для учебныхъ занятій. Заботы Князя-Намѣстника и Преосвященнаго Антонія, много вообще потрудившихся для православія и русскаго дѣла въ Варшавѣ, устранили отъ учениковъ Варшавскаго училища эту печальную нужду. Помѣщаясь въ зданіяхъ Архіерейскаго Дома, ученики училища размѣщены были въ нихъ весьма удобно и получали весьма приличное содержаніе. Для болѣе удобнаго надзора за приличнымъ содержаніемъ учениковъ училища, резолюціею Высокопреосвященнаго Никанора инспекторъ и экономъ училища, соборный священникъ Александръ Метаніевъ назначенъ былъ и инспекторомъ пѣвчихъ Варшавскаго Архіерейскаго хора, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ надзоръ не только за ихъ нравственностью и поведеніемъ, но и наблюдалъ за сохраненіемъ чистоты и опрятности въ ихъ жилыхъ комнатахъ, за довольствованіемъ пѣвчихъ свѣжею и здоровою пищею, за своевременнымъ снабженіемъ ихъ приличною одеждою, бѣльемъ и обувью, — вообще принималъ дѣятельное участіе въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ и обо всѣхъ усмотрѣнныхъ несправностяхъ и недостаткахъ доносилъ непосредственно Его Высокопреосвященству¹⁾. Для болѣе удобнаго выполненія воли архипастыря, священникъ Метаніевъ изъ пѣвчихъ учениковъ семинаріи назначилъ „комнатныхъ старшихъ“ для ближайшаго надзора за нравственностью и поведеніемъ пѣвчихъ, дежурныхъ по кухнѣ—для наблюденія за приготовленіемъ пищи свѣжей, здоровой и въ достаточномъ количествѣ, а главнымъ блюстителемъ порядка назначилъ дежурнаго старшаго (каждый изъ комнатныхъ старшихъ поочередно), къ которому во всемъ относились и старшіе и подчиненные и который, записавъ все нужное къ свѣдѣнію въ заведенныхъ для того журналахъ, представлялъ ихъ въ слѣдующее утро инспектору учениковъ для просмотра. Инспекторъ, на основаніи донесеній дежурнаго старшаго и собственныхъ наблюденій, доносилъ архипастырю рапортомъ о благосостояніи „пѣвческой“; о всякой открывавшейся нуждѣ касательно снабженія учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью или удовле-

творенія другихъ какихъ-либо потребностей инспекторъ учениковъ доносилъ Архипастырю словесно или рапортомъ и сообразно нуждѣ получалъ соотвѣтственные распоряженія, которыя, опираясь на авторитетъ архипастыря, и приводилъ немедленно въ исполненіе¹⁾. Заботы Архипастырей, близко принимавшихъ къ сердцу состояніе училища и по временамъ даже лично входившихъ въ разсмотрѣніе нуждъ и потребностей учениковъ, дѣятельность инспектора училища, священника Метаніева, находящаяся подъ неослабнымъ и бдительнымъ руководствомъ самихъ архипастырей, сдѣлала то, что матеріальное положеніе учениковъ училища и семинаріи было весьма удовлетворительно. Сохранившіяся за 1852 годъ журнальныя записи старшихъ дежурныхъ указываютъ на полное довольство учениковъ пищею и одеждою. Смотритель училища, протоіерей Новицкій, доносилъ Правленію Волынской семинаріи о публичныхъ испытаніяхъ, производимыхъ Высокопреосвященными Архипастырями, прибавлялъ: „часть зданія, занимаемая училищемъ, находится въ хорошемъ состояніи, расположеніе классовъ и жилыхъ комнатъ для помѣщенія учениковъ удобно“²⁾. „Училище какъ по учебной и нравственной, такъ и по экономической части находится въ состояніи весьма хорошемъ; ремонтныя суммы на содержаніе училища и бѣдныхъ учениковъ получаютъ, хранятся и расходуются узаконеннымъ порядкомъ“³⁾. „Ввѣренное моему смотрѣнію училище по учебной и нравственной части, равно какъ и въ отношеніи къ хозяйству, находится въ надлежащемъ благоустройствѣ“⁴⁾. „Казеннокоштные ученики, живущіе въ Архіерейскомъ домѣ, размѣщены весьма удобно, пищею содержатся очень хорошо, одеждою и обувью снабжены весьма прилично“⁵⁾. Въ случаѣ недовольства учениковъ какою-нибудь частью содержанія, они заявляли о своихъ нуждахъ Инспектору училища, священнику Метаніеву, который немедленно входилъ въ разсмотрѣніе ихъ нуждъ, и если жалоба оказывалась справедливою, изыскивалъ способы къ удовлетворенію потребностей учениковъ⁶⁾, а въ бо-

¹⁾ Дѣло Варшавской Консисторіи за 1849 г. за № 5; рапортъ священника Метаніева Высокопреосвященному Арсецію 7 января 1849 года.

²⁾ 1841 г.

³⁾ 1842 г.

⁴⁾ 1843 г.

⁵⁾ 1859 г.

⁶⁾ Въ рапортѣ священника Метаніева Его Высокопреосвященству отъ 21 марта 1849 г. сказано: „на пищу пѣвчіе мнѣ рѣдко жаловались и по моимъ наблюденіямъ она была приготовляема всегда почти въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества, случавшіеся какіе-либо недостатки тотчасъ по сношенію моему съ экономомъ, были исправляемы по возможности; если же не успѣвалъ въ этомъ я самъ, дѣло исправлялось содѣйствіемъ о. смотрителя училища, кае-

¹⁾ Училищное дѣло за 1843 г.

лѣе важныхъ случаевъ докладывалъ Архипастырю, который и принималъ энергическія мѣры къ устраненію всякихъ поводовъ къ неудовольствіямъ. За весь первый періодъ существованія училища былъ только одинъ случай явно выраженного учениками недовольства своимъ содержаніемъ.—Пѣвчіе хора—ученики семинаріи, не получая въ теченіе полугодия ни платья, ни обуви, въ февралѣ 1849 г. подали Высокопреосвященному Арсенію коллективное прошеніе, въ которомъ указывая на свои нужды, просили у Его Высокопреосвященства разрѣшенія на выдачу имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денегъ для пріобрѣтенія необходимыхъ вещей изъ платья и обуви. По надлежащемъ обсужденіи въ Варшавской Д. Консistorіи дѣла по прошенію пѣвчихъ, экономъ Варшавскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Платонъ уволенъ отъ должности эконома съ порученіемъ оной казначею и духовнику іеромонаху Никандру.

Штатныя суммы, отпускаемыя на содержаніе училища, раздѣлялись на два разряда: а) на суммы, выдаваемые собственно въ жалованье начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ, и б) на суммы ремонтныя, т. е. предназначенныя на разныя статьи расхода. Перваго рода сумма (2700 р.) получалась изъ Главнаго Казначейства по истеченіи каждаго мѣсяца по платежнымъ реестрамъ (Lista płacy) въ 2-хъ экземплярахъ, посвидѣтельствованныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Одинъ изъ этихъ листовъ представлялся въ казначейство для отпуска денегъ, а другой, съ росписками получателей, по истеченіи года, препровождался въ Правительственную Комисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ для передачи въ главную счетную палату на ревизію. При чемъ предписывалось по свободнымъ штатнымъ вакансіямъ жалованья не брать, а оставлять въ пользу казны. Другаго же рода суммы (2525 р.) предписывалось брать изъ того же казначейства въ началѣ каждой четверти года подъ общія Епархіальнаго Архіерея квитанціи и расходовать на опредѣленные по штату предметы съ разрѣшенія Архіерея. Отчетъ по израсходованію суммъ втораго рода препровождался ежегодно смотрителемъ училища въ мѣстный ревизіонный комитетъ, назначаемый Епархіальнымъ Архіереемъ изъ лицъ духовнаго вѣдомства на основаніи выработанныхъ комиссіею духовныхъ училищъ въ 1837 году и примѣненныхъ къ Варшавскому Духовному Училищу опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 февраля—28 апрѣля 1841 года правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

Ремонтныя суммы, отпускавшіяся на разныя по статьямъ расходы, получались изъ казны Царства

Польскаго ежегодно въ полныхъ количествахъ, такъ что случавшіеся отъ предыдущаго года остатки не вносились въ смѣту слѣдующаго года, какъ это дѣлается въ настоящее время, а оставались въ распоряженіи училища.

Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ книгъ и экономическихъ отчетовъ по училищу показываетъ явное несоотвѣтствіе между ассигнуемою и расходуемою на содержаніе училища суммами; особенно это несоотвѣтствіе бросается въ глаза при чтеніи отчетовъ за первые годы существованія училища. Причина незначительнаго расходованія суммъ сравнительно съ отпускомъ ихъ заключалась во 1) въ томъ, что учениковъ въ училищѣ было несравненно меньше, чѣмъ предполагалось по штату, во 2) въ томъ, что вновь отстроенное и переданное въ распоряженіе училищнаго начальства зданіе не требовало большихъ расходовъ на ремонтъ и, наконецъ, 3) въ дешевизнѣ цѣнъ на всѣ почти предметы потребленія и въ малой требовательности того времени. Остаточныя суммы, по мѣрѣ ихъ накопленія вносились, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, въ Польскій Банкъ для приращенія ихъ сложными процентами (3%). Остатки эти были очень значительны, такъ что въ 1845 г. училище уже владѣло капиталомъ въ 4000 рублей, ежегодно увеличивающимся.

Въ 1860 году произошло измѣненіе въ порядкѣ храненія остаточныхъ училищныхъ суммъ. По распоряженію б. духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, остаточный училищный капиталъ былъ обращенъ въ 4% непрерывно доходный, при чемъ, вслѣдствіе сношенія училищнаго начальства съ Польскимъ Банкомъ, оказалось, что капиталъ въ 4000 р. отъ приращенія его сложными процентами увеличился до 6210 руб. 36 коп. Изъ этой суммы 5000 руб. были обращены въ 4% непрерывно-доходный капиталъ, съ ежегодною выдачею въ распоряженіе училища процентовъ отъ него, а 1210 р. 36 к. оставлены въ Банкѣ на прежнемъ основаніи. Последняя сумма была въ скоромъ времени (1865 года) вынута изъ Банка, когда потребовались экстраординарные расходы на устройство новой крыши изъ листового желѣза надъ училищнымъ зданіемъ¹⁾.

Къ 1867 г. изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища, опять образовался остатокъ въ 1000 руб., который, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоаннія, былъ внесенъ въ Скопинскій Банкъ на 6½%.

По Высочайше утвержденному 16 декабря 1839

дральнаго протоіерея Ѳ. Новицкаго (Дѣло Варшавской Консistorіи № 36 за 1849 г.).

1) Въ 1865 г. обветшавшая черепичная крыша на зданіяхъ Собора и Архіерейскаго дома была замѣнена новою изъ листового желѣза. По заключенному въ Консistorіи контракту и сдѣланному ею же расчету, Варшавское Духовное училище заплатило, по распоряженію Высокопреосвященнаго Іоаннія, 2,083 р. 17¾ к.

года штату учителя Варшавскаго Духовнаго Училища получали жалованье въ слѣдующихъ цифрахъ: 2 учителя высшаго отдѣленія по 400 р., 2—низшаго по 350 р. и 2—приготовительнаго класса по 300 р. При составленіи штатовъ Варшавскаго Духовнаго Училища у Преосвященнаго Антонія и Намѣтника Царства Польскаго была мысль — обеспеченнымъ содержаніемъ привлечь по возможности лучшія силы Духовныхъ Академій на служеніе святому дѣлу воспитанія юношества въ православно-русскомъ духѣ; дать возможность воспитателямъ и учащимъ не искать на сторонѣ средствъ къ существованію, а всю свою энергію употреблять на дѣло воспитанія дѣтей въ духѣ православія и русской народности. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Протасовъ отнесся вполне сочувственно къ намѣреніямъ Преосвященнаго Антонія и Князя Варшавскаго и препровождая Высочайше утвержденныя положенія о Варшавскомъ духовномъ училищѣ, сообщилъ, что онъ самъ назначить изъ окончившихъ курсъ академическаго ученія трехъ воспитанниковъ для занятія учительскихъ должностей въ Варшавскомъ училищѣ.

Сравнивая окладъ учителей Варшавскаго училища съ содержаніемъ учителей духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ Россіи, мы находимъ, что окладъ ихъ въ соединеніи съ класснымъ по степени кандидата или магистра окладомъ, былъ даже выше оклада бакалавровъ Духовныхъ Академій. Этимъ, можетъ быть, и объясняется отчасти то обстоятельство, что въ Варшавскомъ училищѣ за весь первый періодъ его существованія (до 1872 г.) всѣ учителя, кромѣ учителя пѣнія и чистописанія, были лица съ академическимъ образованіемъ. При достаточно обеспечивающемъ жалованьи учителя училища пользовались и казенною квартирою, что при высокой цѣнѣ на квартиры въ Варшавѣ имѣло немаловажное значеніе. Все это приводитъ къ заключенію, что въ матеріальномъ отношеніи учителя Варшавскаго духовнаго училища избѣжали того бѣдственнаго состоянія, въ какомъ были тогда учителя духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ Россіи.

Но постепенное и повсемѣстное увеличеніе цѣнъ на предметы первой необходимости проявилось въ Варшавѣ особенно сильно. Жалованье учителямъ, вначалѣ вполне достаточное, оставаясь неизмѣннымъ въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій, при возрастающей дороговизнѣ на жизненныя потребности, перестало удовлетворять получателей, и въ 1856 году былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи содержанія семейнымъ учителямъ на 25% получаемаго ими содержанія. 1856 г. былъ, впрочемъ, совершенно исключительнымъ годомъ по цѣнѣ на продукты потребленія. Въ этомъ году цѣны на жизненныя потребности въ Варшавѣ достигли неимоверно высокихъ

размѣровъ, такъ что Государь Императоръ, чтобы вывести служащихъ въ Царствѣ Польскомъ чиновниковъ изъ весьма стѣснительнаго положенія, „угрожающаго даже голодомъ“, изъявилъ свое Монаршее согласіе на предложенную Совѣтомъ Управленія Царства Польскаго мѣру хотя нѣкотораго пособія семейнымъ чиновникамъ, именно: получающимъ не выше 600 руб. жалованья въ годъ повелѣно было производить, въ видѣ безвозвратнаго расхода, добавочное содержаніе, соразмѣрное $\frac{1}{4}$ части ихъ окладовъ, въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, съ 1 февраля по 1 октября 1856 года. Такъ какъ высокія цѣны на жизненныя потребности одинаково тяжело отзывались и на положеніи семейныхъ учителей училища, то Высокопреосвященный Арсеній вошелъ къ главному директору Правительственной Комиссіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о таковой же добавкѣ къ жалованью семейныхъ учителей училища, но ходатайство это было отклонено, по всей вѣроятности потому, что вслѣдствіе обѣднѣнія края поступленіе доходовъ въ казну Царства Польскаго было весьма неаккуратное.

Естественно, что учителя училища, потерявшіе надежды на увеличеніе своего штатнаго оклада, старались сами улучшить свое матеріальное положеніе и изыскивали для этого различные способы. Нѣкоторые изъ нихъ занимались преподаваніемъ въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а другіе поступали на епархіальную службу и, не оставляя учительской должности, занимали то священно-служительскія, то псаломщицкія вакансіи¹⁾. Нѣкоторымъ подспорьемъ для учителей служили единовременныя выдачи наградныхъ денегъ. Выдачи эти были различныхъ размѣровъ, отъ 50 до 200 р., и мотивировались большею частью безвозмезднымъ преподаваніемъ предметовъ ученикамъ семинаріи, состоящимъ въ хорѣ Варшавскаго Каѳедральнаго Собора. Тѣмъ же обстоятельствомъ мотивировались ходатайства Преосвященныхъ Архипастырей предъ Св. Синодомъ о невысканіи съ учителей училищъ, увольняемыхъ изъ духовнаго званія, классныхъ окладовъ, получаемыхъ ими во время прохожденія духовно-училищной службы.

Составъ и внутренній строй Варшавскаго Духовнаго училища опредѣлялись проектомъ устава, составленнымъ комиссіею духовныхъ училищъ въ 1814 г., съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ.

¹⁾ Такъ учитель Алексѣй Соколовъ вошелъ въ 1867 г. къ Высокопреосвященному Іоаннію съ прошеніемъ о предоставленіи ему „въ пособіе къ недостаточному учительскому содержанію“ вакантной должности псаломщика при церкви Варшавскаго Александринско-Маріинскаго Института, на каковую и былъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ.

По проекту устава 1814 года, цѣлью духовныхъ училищъ должно быть приготовленіе благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія, что видно изъ Высочайшаго указа Императора Александра I-го комисіи духовныхъ училищъ. „Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта, и конечно того, который и во тьмѣ свѣтитъ и тьма его не объятъ. Сего-то свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихъ къ истиннымъ источникамъ, и тѣми способами, коими Евангеліе, очень просто, но премудро учить; тамъ сказано, что Христосъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлю сихъ училищъ. На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему. Я удостовѣренъ, что Коммисія Духовныхъ Училищъ, призвавъ Спасителя въ помощь, употребить всѣ усилія къ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы ожидать нельзя“¹⁾. Варшавское Духовное Училище согласно проекту Устава 1814 г., было поставлено въ вѣдѣніе Коммисіи Духовныхъ Училищъ и Кіевскаго Окружнаго Академическаго Правленія, подъ ближайшимъ управленіемъ Варшавскаго Епархіальнаго Архіерея и Волынскаго Семинарскаго Правленія.

Варшавское Духовное Училище состояло изъ уѣзднаго училища и приготовительнаго класса. Уѣздное училище подраздѣлялось на два отдѣленія — высшее и низшее съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ; приготовительный классъ на два же отдѣленія высшее и низшее съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

Предметы обученія въ Варшавскомъ Училищѣ опредѣлялись проектомъ устава, изданнымъ для духовныхъ училищъ въ Имперіи. Въ низшемъ отдѣленіи приготовительнаго класса назначено было обучать дѣтей чтенію русскому и славянскому, чистописанію по печатнымъ русскимъ прописямъ и нотному пѣнію; въ высшемъ отдѣленіи — краткой священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, сокращенному катихизису, начальнымъ правиламъ изъ русской грамматики, четыремъ первымъ правиламъ ариѳметики, нотному пѣнію, русскому и славянскому чтенію и русскому и латинскому чистописанію. Въ уѣздномъ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: въ низшемъ отдѣленіи: пространный катихизисъ, русская и славянская грамматики, греческій и латинскій языки, ариѳметика, церковный уставъ и церковно-обиходное пѣніе; въ высшемъ отдѣленіи: продолженіе пространнаго катихизиса, священная и цер-

ковная исторія, греческій и латинскій языки, ариѳметика, географія всеобщая и русская и пѣніе. Ежедневное учебное время продолжалось съ 8 до 12 ч. утра и съ 2 до 4 час. пополудни; всѣхъ уроковъ было три и каждый урокъ продолжался два часа. Для преподаванія означенныхъ предметовъ въ Варшавскомъ училищѣ было шесть учителей, не считая лицъ начальствующихъ (смотрителя и инспектора), такъ что весь штатъ училища состоялъ изъ восьми лицъ.

Въ приготовительный классъ принимались дѣти 7 и 8 лѣтнаго возраста и отъ 8 до 12 лѣтнаго возраста въ уѣздное училище. Приемъ производился въ первыхъ числахъ сентября, хотя не воспрещалось принимать и въ январѣ и февралѣ и принятыхъ размѣщать по классамъ, соотвѣтственно ихъ познаніямъ. Среди поступающихъ въ училище было много, особенно изъ дѣтей свѣтскаго званія, совершенно неграмотныхъ. Такъ, напр., подполковникъ Сумскаго гусарскаго полка Андрей Бутовичъ въ прошеніи на имя Высокопреосвященнаго Антонія пишетъ: „желая отдать малолѣтнаго (6 лѣтъ) сына моего въ Варшавское Духовное Училище для первоначальнаго обученія русской грамотѣ, читать и писать, всепокорнѣйше прошу приказанія Вашего Преосвященства о зачисленіи его въ приготовительный классъ сказаннаго училища на общихъ для гражданъ правахъ“¹⁾. Почти всѣ лица свѣтскаго званія мотивировали опредѣленіе своихъ дѣтей въ духовное училище желаніемъ дать своимъ дѣтямъ первоначальное образованіе въ православно-русскомъ духѣ: такъ, старшій бухгалтеръ канцеляріи генералъ-интенданта дѣйствующей арміи опредѣляетъ своего родственника въ Варшавское духовное училище для изученія „первоначальныхъ основаній православной вѣры, знаніе которыхъ ему необходимо для поступленія въ Морской Кадетскій Корпусъ“²⁾.

Дѣти лицъ свѣтскаго званія въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ считались приватно-обучающимися и весьма многіе изъ нихъ оканчивали образованіе приготовительнымъ классомъ или низшимъ отдѣленіемъ уѣзднаго училища и затѣмъ, получивши необходимыя для нихъ знанія первоначальныхъ истинъ православной вѣры, поступали въ свѣтскія учебныя заведенія Ст.-Петербурга или Москвы.

Во главѣ училища стоялъ смотритель, на обязанности котораго лежало ближайшее наблюденіе за ходомъ учебнаго дѣла.

Первымъ смотрителемъ Варшавскаго училища былъ кафедральный протоіерей Теофилъ Новицкій. 3 ноября 1827 года Высочайшимъ Указомъ Св. Синоду повелѣно всѣ церкви и монастыри православнаго ис-

¹⁾ Проектъ устава приходскихъ училищъ стр. 1.

¹⁾ Дѣло за 1840 г.

²⁾ Дѣло за 1846 г.

повѣданія въ Царствѣ Польскомъ поручить въ вѣдомство Волынскаго Епархіальнаго Архіерея, какъ ближайшаго къ Царству Польскому, а для ближайшаго надзора за надлежащимъ порядкомъ въ церквахъ и духовенствѣ быть *благочинному*, который имѣетъ пребывать въ Варшавѣ при Подвальной Свято-Троицкой церкви. Епископъ Волынской Стефанъ 4 октября 1828 г. опредѣлил на должность настоятеля Подвальной церкви и благочиннаго православныхъ церквей и монастырей въ Царствѣ-Польскомъ воспитанника 1-го курса (1823 г.) Кіевской Духовной Академіи, кандидата богословія, Бердичевской Успенской церкви протоіерея Теофила Новицкаго, бывшаго и въ Бердичевѣ благочиннымъ и смотрителемъ Бердичевского духовнаго училища. Опредѣленный по Высочайшему повелѣнію въ 1833 году членомъ Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, занимая столь видное церковно-общественное положеніе въ Варшавѣ и входя въ частыя сношенія съ высокопоставленными лицами, въ томъ числѣ и съ Намѣстникомъ Царства Польскаго княземъ Варшавскимъ, графомъ Паскевичемъ-Эриванскимъ, протоіерей Новицкій при всякомъ удобномъ случаѣ ходатайствовалъ о построеніи въ Варшавѣ соборнаго храма на видномъ мѣстѣ, о постройкѣ новыхъ церквей и о возобновленіи существующихъ¹⁾. Его энергическая дѣятельность по должности благочиннаго и въ званіи члена Правительственной Комисіи, его непоколебимая твердость въ исполненіи вѣрноподданческаго долга во время возникшаго мятежа въ Варшавѣ 17 (29) ноября 1830 г., засвидѣтельствованная Намѣстникомъ Царства Польскаго княземъ Варшавскимъ, обратили на него вниманіе Императора Николая Павловича и онъ неоднократно получалъ какъ денежные награды, такъ и орденскіе знаки отличій. Съ учрежденіемъ въ Варшавѣ архіерейской каедрѣ и съ построеніемъ православнаго кафедральнаго собора, протоіерей Новицкій назначенъ настоятелемъ онаго, а съ открытіемъ Варшавскаго духовнаго училища—смотрителемъ его.

На обязанности смотрителя училища лежало наблюденіе за тѣмъ, чтобы учителя преподавали уроки съ возможною ясностью и проходили предметы по руководствамъ, одобреннымъ комисіею духовныхъ училищъ, чтобы успѣхи учениковъ зависѣли больше отъ правильнаго и яснаго преподаванія, нежели отъ чрезмѣрнаго труда учащихся и чтобы учителя не позволяли въ классахъ какихъ либо отступленій, не разъясняющихъ урокъ, а разсѣвающихъ вниманіе.

Первому штату служащихъ въ Варшавскомъ

духовномъ училищѣ выпала на долю хотя тяжелая, но и почетная обязанность—быть насадителями духовнаго образованія въ православно-русскомъ духѣ въ краѣ, гдѣ господствующею религіею былъ католицизмъ и гдѣ разговорнымъ языкомъ былъ польскій языкъ. Интересъ къ новооткрытому учебному заведенію былъ великъ какъ среди мѣстнаго польскаго общества, такъ и среди католическаго духовенства, что ясно подтверждается присутствіемъ на ежегодныхъ публичныхъ испытаніяхъ высшаго римско-католическаго духовенства, высшихъ должностныхъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомства и достаточнаго количества лицъ изъ мѣстнаго общества.

Корпорация училища ясно сознавала ту цѣль, для которой она была призвана и съ любовью и энергіей принялась за трудное дѣло воспитанія юношества; руководимая такимъ опытнымъ и неутомимымъ администраторомъ, какимъ былъ Высокопреосвященный Антоній, она достигла того, что желательно было Варшавскому Архипастырю: поддержать въ глазахъ иновѣрнаго и враждебно-настроеннаго духовенства и общества доброе мнѣніе о себѣ и о своемъ дѣлѣ. Смотритель училища, протоіерей Новицкій, донося правленію Волынской семинаріи о состояніи училища въ 1840/1 учебномъ году, говорить, что „учители занимались своимъ дѣломъ ревностно, все предметы преподавали вполне удовлетворительно; методъ ихъ ученія надлежащимъ образомъ приспособленъ къ развитію дѣтскихъ понятій. Держась данныхъ руководствъ, они нужныя дополненія и развитія дѣлали устными изъясненіями, стараясь всегда вопросами наводить самихъ учениковъ на излагаемый предметъ и утверждая это въ ихъ памяти практически—упражненіями и въ классѣ и на дому“¹⁾. Благодаря такому усердію со стороны преподавателей, и успѣхи учениковъ въ первый годъ существованія училища превзошли самыя смѣлыя ожиданія; такъ, изъ двадцати пяти учениковъ училища 12 награждены за отличные успѣхи и поведеніе книгами и похвальными листами, которые и розданы были имъ на публичномъ испытаніи Высокопреосвященнымъ Антоніемъ.

Учебный годъ въ Варшавскомъ училищѣ, согласно уставу 1814 г., начинался 1 сентября и оканчивался 15 іюля; дѣлился онъ въ учебномъ отношеніи на три трети; первая треть продолжалась отъ начала занятій до праздниковъ Рождества Христова, вторая—отъ праздниковъ Рождества Христова до праздниковъ Св. Пасхи и третья—отъ Св. Пасхи до іюля мѣсяца. По окончаніи каждой трети, учителя представляли смотрителю училища вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и программы преподаваемаго ученикамъ по каждому предмету въ теченіи

¹⁾ Исторія Холмско-Варшавской Епархіи со времени учрежденія архіерейской каедрѣ до 1876 г. протоіерея Іоанна Корженевского.

¹⁾ Отчетъ по учебной части за 1841 г.

означеннаго времени, а по окончаніи года—вѣдомости за весь годъ съ обзорѣніемъ преподаннаго по каждому предмету за то же время.

Знанія учениковъ провѣрялись на испытаніяхъ, которыя подраздѣлялись на внутреннія и публичныя. Внутреннія испытанія, устные и письменныя, производились въ концѣ каждой трети года, очень часто въ присутствіи Архипастыря. Публичныя испытанія производились ежегодно предъ вакаціоннымъ временемъ и отличались особенною торжественностью; производились они подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архипастыря, въ присутствіи Военнаго губернатора г. Варшавы, министра статсъ-секретаря, предсѣдателя и членовъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, членовъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія, Варшавскаго гражданскаго губернатора, высшаго римско-католическаго духовенства и многихъ знатнѣйшихъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомства. На этихъ испытаніяхъ лучшіе изъ учениковъ училища изъ рукъ Высокопреосвященнаго Архипастыря въ награду получали книги и похвальные листы и имена ихъ вносились въ „золотую училищную книгу“; испытанія эти сопровождалось пѣніемъ, произнесеніемъ учениками благодарственныхъ и привѣтственныхъ рѣчей и заканчивались рѣчью зрителя училища въ назиданіе юношества.

Въ 1852 году изданы новыя положенія о преобразованіи духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы, съ одной стороны, сблизить существующій въ нихъ порядокъ ученія съ ученіемъ семинарскимъ, а съ другой—пополнить ихъ курсъ предметами, необходимыми собственно для причетническаго званія. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Протасовъ, сообщая въ 1853 году Высокопреосвященному Арсенію о предполагаемомъ Кіевскимъ Академическимъ Правленіемъ преобразованіи Варшавскаго духовнаго училища, просилъ Высокопреосвященнаго Арсенія представить подробныя соображенія о томъ, представляется ли, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, дѣйствительная надобность въ преобразованіи Варшавскаго училища, на какихъ именно основаніяхъ и въ чемъ это преобразование должно заключаться. Высокопреосвященный Арсеній, въ отвѣтъ на отношеніе Оберъ-Прокурора, представилъ въ Св. Синодъ слѣдующія соображенія по преобразованію Варшавскаго духовнаго училища.

1) По случаю преобразованія духовныхъ училищъ Волинской епархіи, представляется необходимость преобразовать, сообразно съ ними и Варшавское училище, какъ потому, чтобы ученики онаго, поступаая, по окончаніи курса, въ Волинскую духовную семинарію, за неимѣніемъ таковой въ Варшавской епархіи, были приготовляемы къ слушанію се-

минарскаго ученія одинаково съ учениками училищъ Волинской епархіи, такъ и, въ особенности потому, что въ Варшавское училище, для пополненія Варшавскаго Архіерейскаго хора, ежегодно поступаютъ ученики различныхъ классовъ духовныхъ училищъ Волинской епархіи, и потомъ, по спаденіи съ голосовъ, обратно высылаются туда же въ тѣ классы, въ которыхъ они состояли въ варшавскомъ училищѣ.

II) Предполагаемое преобразование Варшавскаго духовнаго училища можетъ быть произведено частію согласно съ общими положеніемъ о преобразованіи духовныхъ училищъ, а частію *примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ*. Въ первомъ случаѣ—приготовительный классъ, состоящій изъ низшаго и высшаго отдѣленія, составитъ одно низшее отдѣленіе духовнаго училища, а два отдѣленія нынѣшняго уѣзднаго училища составятъ среднее и высшее отдѣленія духовнаго училища. Во второмъ случаѣ, при введеніи преобразования въ Варшавскомъ училищѣ слѣдуетъ допустить нѣкоторыя измѣненія, а именно:

1) Причетническій классъ, положенный при нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ, въ Варшавскомъ училищѣ признается не нужнымъ, потому что а) количество священно-служительскихъ дѣтей, изъ которыхъ, въ случаѣ ихъ безуспѣшности въ наукахъ, могъ бы образоваться таковой классъ, по малочисленности православнаго духовенства въ Варшавской епархіи, весьма незначительно и б) причетники, нужные для православныхъ церквей въ Варшавской епархіи, всякій разъ вызываются изъ Волинской епархіи и недостатка въ нихъ никогда не было.

2) Шестой учитель, который при другихъ училищахъ, не имѣющихъ причетническаго класса, называется излишнимъ, при Варшавскомъ училищѣ необходимъ, потому что наставники сего училища, кромѣ прямой своей обязанности по училищу, занимаются еще преподаваніемъ предметовъ въ полномъ ихъ объемѣ ученикамъ Волинской семинаріи, состоящимъ въ Варшавскомъ Архіерейскомъ хорѣ. Безъ облегченія наставниковъ училища—отдѣленіемъ нѣкоторыхъ предметовъ отъ cadaго и порученіемъ таковыхъ шестому учителю, они не имѣли бы ни времени, ни возможности исполнять вышеуказанной обязанности, и вслѣдствіе этого упомянутые ученики семинаріи лишались бы надлежащаго образованія, и

3) Вслѣдствіе оставленія при Варшавскомъ духовномъ училищѣ шестаго учителя, представляется необходимымъ сдѣлать измѣненіе и въ самомъ распредѣленіи между наставниками и самыхъ предметовъ, какъ по училищу, такъ и по семинаріи, согласно новоизданнымъ правиламъ. Эти соображенія Высокопреосвященнаго Арсенія были утверждены Св. Синодомъ, и въ 1854 г. состоялось преобразова-

ніе Варшавскаго духовнаго училища. Преобразованіе это, впрочемъ, нельзя назвать кореннымъ и существеннымъ; оно касалось только состава училища и порядка преподаванія въ немъ учебныхъ предметовъ, во всемъ же остальномъ продолжали сохранять свою силу основанія устава 1814 г., если не считать нѣкоторыхъ новыхъ распоряженій по учебно-воспитательной части.

Такимъ образомъ, изъ приготовительнаго класса и уѣзднаго училища съ двумя отдѣленіями образовано было духовное училище съ тремя отдѣленіями, и въ каждомъ отдѣленіи курсъ ученія назначенъ былъ двухгодичный. Въ составъ учебныхъ предме-

товъ вошли нѣкоторые новые: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ и Русская исторія. Учебные предметы были распределены между преподавателями не по отдѣленіямъ, какъ было прежде, а по роду предметовъ, такъ, напр., преподававшій русскую грамматику преподавалъ ее во всѣхъ отдѣленіяхъ.

Считаемъ не лишнимъ представить „проектъ распределенія учебныхъ предметовъ и часовъ для преподаванія ихъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ“, составленный, по порученію Высокопреосвященнаго Арсенія, смотрителемъ училища Ѳ. Новицкимъ.

Проектъ распределенія учебныхъ предметовъ и часовъ для преподаванія ихъ въ Варшавскомъ Духовномъ Училищѣ.

Число на- ставниковъ	НА ИМЕНОВАНИЕ преподаваемыхъ ими предметовъ	Число уроковъ въ недѣлю	Въ какіе дни и часы						
			Понедѣль- никъ	Вторникъ	Среда	Четвергъ	Пятница	Суббота	
I.	Латинскій языкъ:								
	Въ Низшемъ отдѣленіи	1	—	—	—	11—12	—	—	—
	Въ Среднемъ отдѣленіи	3	9—10	—	3—4	—	9—10	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	3	11—12	—	9—10	—	3—4	—	—
	Русская Исторія:								
	Въ Среднемъ отдѣленіи	1	—	9—10	—	—	—	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	1	—	11—12	—	—	—	—	—
		9							
II.	Греческій языкъ:								
	Въ Низшемъ отдѣленіи	1	—	9—10	—	—	—	—	—
	Въ Среднемъ отдѣленіи	3	—	11—12	—	3—4	—	11—12	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	3	3—4	—	—	9—10	—	9—10	—
	Славянская грамматика:								
	Въ Среднемъ отдѣленіи	2	—	—	11—12	—	3—4	—	—
		9							
III.	Пространный Катихизисъ:								
	Въ Среднемъ отдѣленіи	1	11—12	—	—	—	—	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	2	—	—	11—12	—	—	11—12	—
	Краткій Катих. съ краткою свящ. исторіею:								
	Въ Низшемъ отдѣленіи	2	—	—	9—10	—	9—10	—	—
	Священная Исторія:								
	Въ Среднемъ отдѣленіи	1	—	3—4	—	—	—	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	1	—	—	—	—	11—12	—	—
		7							
IV.	Русская грамматика:								
	Въ Низшемъ отдѣленіи	2	9—10	—	11—12	—	—	—	—
	Въ Среднемъ отдѣленіи	2	—	—	9—10	—	11—12	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	1	—	3—4	—	—	—	—	—
	Географія въ Высшемъ отдѣленіи	3	—	9—10	—	11—12	9—10	—	—
		8							
V.	Ариметика:								
	Въ Низшемъ отдѣленіи	1	11—12	—	—	—	—	—	—
	Въ Среднемъ отдѣленіи	2	3—4	—	—	9—10	—	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	1	—	—	3—4	—	—	—	—
	Усовершенствованіе въ чтеніи по-русски								
	Въ Низшемъ отдѣленіи	4	—	11—12	—	3—4	11—12	9—10	—
		8							

Число на- ставниковъ	НАИМЕНОВАНИЕ преподаваемыхъ имъ предметовъ	Число уроковъ въ недѣлю	Въ какіе дни и часы					
			Понедѣль- никъ	Вторникъ	Среда	Четвергъ	Пятница	Суббота
VI.	Церковный Уставъ:							
	Въ Среднемъ отдѣленіи	1	—	—	—	—	—	9—10
	Въ Высшемъ отдѣленіи	1	9—10	—	—	—	—	—
	Церковное пѣніе:							
	Въ Низшемъ отдѣленіи	3	3—4	—	3—4	—	3—4	—
	Въ Среднемъ отдѣленіи	1	—	—	—	11—12	—	—
	Въ Высшемъ отдѣленіи	1	—	—	—	3—4	—	—
	Числосписание							
	Въ Низшемъ отдѣленіи	3	—	3—4	—	9—10	—	11—12
		10						

Въ 1857 году, по распоряженію Кіевскаго Академическаго Правленія, было сдѣлано измѣненіе въ распредѣленіи русской исторіи и географіи. Съ 1852 г. русская исторія преподавалась въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ, а географія только въ высшемъ отдѣленіи. Въ виду того, что изученіе географіи, какъ науки вспомогательной для исторіи, должно предшествовать изученію исторіи, постановлено: преподаваніе русской исторіи въ среднемъ отдѣленіи отмѣнить, а вмѣсто него ввести въ среднемъ отдѣленіи преподаваніе географіи, съ тѣмъ, чтобы изъ географіи были преподаны предварительныя понятія и географія Россійской имперіи, остальные же части географіи въ высшемъ отдѣленіи; для преподаванія географіи назначить въ среднемъ отдѣленіи 1 урокъ въ недѣлю, а въ высшемъ два вмѣсто трехъ; и для преподаванія исторіи опредѣлить вмѣсто одного—два урока въ высшемъ отдѣленіи¹⁾.

Успѣхи учениковъ училища, въ первые годы существованія училища отличные, съ теченіемъ времени стали нѣсколько слабѣе. Такъ, Правленіе Волынской семинаріи въ 1849 году предписываетъ смотрителю училища протоіерею Новицкому обратить болѣе серьезное вниманіе на преподаваніе предметовъ ученикамъ училища и съ болѣею разборчивостью назначать къ переводу въ низшее отдѣленіе семинаріи, такъ какъ на произведенномъ, при поступленіи въ семинарію, испытаніи оказалось, что ученики „географію знаютъ болѣею частью слабо, въ лексико-графическомъ и грамматическомъ званіи латинскаго и греческаго языковъ нѣкоторые изъ нихъ приготовлены недостаточно, и по катихизису и св. исторіи буквальное изученіе мало удовлетворитель-

но, а еще менѣе удовлетворительно разумѣніе онаго“¹⁾. Причины такого неудовлетворительнаго знанія учениками училища предметовъ преподаванія лежали въ самомъ строѣ и характерѣ училища. Главною причиною слѣдуетъ признать аномальный способъ восполненія училища новыми учениками. Какъ уже извѣстно, пребываніе мальчика въ Варшавскомъ училищѣ опредѣлялось его способностью состоять въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ; потеря голоса для пѣнія лишала мальчика возможности продолжать обученіе въ училищѣ. Всѣхъ мальчиковъ, потерявшихъ голоса, отправляли обратно въ тѣ училища волынской епархіи, изъ которыхъ они были взяты въ Варшаву, а на ихъ мѣсто привозили новыхъ учениковъ изъ тѣхъ же училищъ. Подобное перемѣщеніе учениковъ производилось ежегодно и при томъ въ различное время года, то весной, то осенью. Отсутствие желѣзныхъ дорогъ и неудовлетворительное состояніе существующихъ путей сообщенія, частыя заболѣванія мальчиковъ въ пути лихорадкою и другими простудными болѣзнями, необходимый отдыхъ послѣ утомительнаго переѣзда, — все это вмѣстѣ взятое приводило къ тому, что многіе изъ учениковъ въ теченіе одного и даже двухъ мѣсяцевъ не посѣщали вовсе уроковъ, что, конечно, не могло не отражаться самымъ вреднымъ образомъ на ихъ успѣхахъ. Другою причиною неуспѣшности учениковъ училища слѣдуетъ признать совмѣстную жизнь мальчиковъ съ старшими пѣвчими-учениками семинаріи и исключенными изъ училища и семинаріи. Ученики семинаріи, пользуясь болѣею сравнительно съ учениками училища свободою, часто употребляли ее во зло, уклонялись подъ различными предлогами отъ посѣщенія уро-

¹⁾ Училищное дѣло за 1857 г. Распоряженіе Окружнаго Кіевскаго Академическаго Правленія.

¹⁾ Дѣло за 1849 г.

ковъ, иногда даже отъ экзаменовъ (1857 г.), совершали проступки, предосудительные для учениковъ семинаріи, а для учениковъ училища и вовсе невозможные. Вмѣстѣ съ учениками училища, кромѣ того, жили иногда и исключенные изъ училища за предосудительное поведеніе, но оставленные въ хорѣ за то, что владѣли хорошими голосами. Вслѣдствіе совмѣстной жизни, образъ жизни учениковъ семинаріи находилъ себѣ весьма усердныхъ подражателей среди учениковъ училища, и рѣдкіе изъ нихъ занимались своимъ дѣломъ, такъ что прилежные ученики считались единицами. Инспекторъ училища, протоіерей Метаніевъ, въ рапортѣ Высокопреосвященному Іоанникію доносилъ, что ученики по лѣности и разсѣянности занимались уроками недостаточно¹⁾. Принимаемая инспекторомъ училища къ искорененію лѣни мѣры, иногда даже очень строгія, не всегда приводили къ удовлетворительнымъ результатамъ. Частыя и весьма продолжительныя спѣвки, обязательныя поѣздки въ свитѣ архиастырей, при посѣщеніи ими епархіи, играли также немаловажную роль въ этомъ отношеніи. Вольный образъ жизни учениковъ семинаріи, ихъ положительное нежеланіе заниматься уроками, не разъ доказанное деморализующее вліяніе ихъ на учениковъ училища, обратили на себя вниманіе преосвященнаго Іоанникія, и онъ распорядился всѣхъ учениковъ семинаріи уволить изъ хора (1871 г.) и отправить въ Волинскую епархію для поступленія въ тамошнюю семинарію, и съ этого времени вызовъ учениковъ семинаріи въ хоръ совершенно прекратился, а въ слѣдующемъ году, когда число поступающихъ въ училище дѣтей мѣстныхъ жителей увеличилось настолько, что представлялась возможность на мѣстѣ пополнять составъ хора, прекратился вызовъ и учениковъ изъ училищъ Волинской епархіи. Начальство училищное съ своей стороны старалось изолировать учениковъ училища отъ старшихъ пѣвчихъ, на сколько позволяло это помѣщеніе, занимаемое ими въ зданіяхъ архіерейскаго дома, но за тѣсною такового цѣль эта не вполне достигалась.

Нравственное состояніе учениковъ училища въ разсматриваемый періодъ можно призвать довольно удовлетворительнымъ. „Ученики училища вообще отличались религіознымъ настроеніемъ духа, скромностью и уваженіемъ къ старшимъ и дѣтскою покорностію начальству“²⁾. Начала нравственности укрѣплялись въ сердцахъ воспитанниковъ не только словомъ, но, по преимуществу, добрымъ примѣромъ начальствующихъ и учащихъ, что считалось основнымъ средствомъ въ воспитательномъ вліяніи на воспитанниковъ. Но такъ какъ одно подражаніе до-

брымъ примѣрамъ не могло быть достаточнымъ для развитія всѣхъ сторонъ духовно-нравственной жизни воспитанника, то для учениковъ училища даны были особыя указанія, руководствуясь которыми они могли достигнуть означенной цѣли. Такъ, въ виду того, что „благочестіе есть краеугольный камень христіанскаго воспитанія“, предписывалось строго соблюдать всѣ упражненія, располагающія къ благочестію, въ особенности же молитвы. Привычка къ повиновенію служить также лучшимъ укрѣпленіемъ началъ христіанской нравственности, а потому всѣ установленія, утверждающія повиновеніе и уваженіе къ начальству, должны строго охраняться.

Всѣ добрыя правила и добрые навыки, по мысли устава 1814 г., должны развиваться со всевозможною тщательностью и потому болѣе всего можетъ служить ручательствомъ за успѣхъ воспитанія непрерывный надзоръ за воспитанниками. Съ этою цѣлью была учреждена должность инспектора. Инспекторомъ училища въ теченіе 21 года, съ 1841—1862 г. былъ соборный протоіерей Александръ Метаніевъ. Александръ Сергѣевичъ Метаніевъ, изъ воспитанниковъ саратовской семинаріи и Московской Академіи, въ 1840 г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ въ низшее отдѣленіе новооткрытаго Варшавскаго училища учителемъ греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. 25 января 1841 г. назначенъ инспекторомъ и экономомъ училища. 15 сентября 1843 г. рукоположенъ во священника къ Варшавскому Кафедральному Собору съ увольненіемъ отъ должности учителя и съ назначеніемъ инспекторомъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, каковую должность и проходилъ до 1862 г. Въ 1862 г. когда протоіерей Новицкій секретнымъ Указомъ Св. Синода былъ уволенъ отъ всѣхъ должностей, занимаемыхъ имъ въ варшавской епархіи¹⁾, протоіерю Метаніеву Преосвященнымъ Іоанникіемъ было поручено исправленіе должности кафедральнаго протоіерея Варшавскаго собора и смотрителя духовнаго училища, въ каковыхъ должностяхъ въ непродолжительномъ времени онъ былъ утвержденъ Св. Синодомъ.

На обязанности инспектора училища лежало постоянное бдительное наблюденіе за поведеніемъ учениковъ; обязанность эту онъ исполнялъ какъ лично,

¹⁾ За что именно протоіерей Новицкій удаленъ отъ службы, до настоящаго времени остается неизвѣстнымъ. Синодальный указъ объ увольненіи его Преосвященнымъ Іоанникіемъ не сданъ въ Консисторію а дано имъ предложеніе, въ которомъ означенное недоумѣніе не разрѣшено. Высокопреосвященный Арсеній Митрополитъ Кіевскій причислилъ протоіерея Новицкаго сверхштатнымъ къ Кіевскому Кафедральному Собору. На послѣднемъ мѣстѣ протоіерей Новицкій пробылъ не долго и умеръ года черезъ два по выѣздѣ изъ Варшавы.

¹⁾ Дѣло за 1861 г.

²⁾ Отчетъ по учебной части за 1859 г.

такъ и при посредствѣ старшихъ изъ учениковъ семинаріи. Система наблюденія за учениками при посредствѣ старшихъ, практиковавшаяся во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ того времени, имѣла широкое примѣненіе и въ Варшавскомъ училищѣ. Для ближайшаго и непосредственнаго наблюденія за учениками во всѣхъ комнатахъ, занимаемыхъ ими, были размѣщены старшіе изъ учениковъ семинаріи, состоящихъ въ Варшавскомъ архіерейскомъ хорѣ, и для руководства въ надзорѣ за подчиненными были снабжены надлежащими инструкціями¹⁾. Сверхъ того надъ тѣми же учениками былъ поставленъ и главный старшій (каждый изъ комнатныхъ старшихъ по очередно), который всегда находился съ ними въ общей учебной комнатѣ во время приготовленія уроковъ, постоянно обязанъ былъ наблюдать за ними въ часы отдохновенія и прогулокъ, сопровождалъ ихъ въ классъ и въ церковь и о всемъ велъ журналъ, ежедневно представляемый инспектору училища. На обязанности же старшихъ лежало наблюденіе подъ руководствомъ инспектора, за тѣмъ, чтобы утреннія и вечернія молитвы ежедневно и поочередно читались учениками неопустительно, чтобы въ воскресные и праздничные дни на всенощныя бдѣнія и литургіи, а съ 1857 г. въ среды и пятницы Великаго Поста и на преждеосвященные обѣдни, всѣ ученики всегда ходили исправно въ церковь.

Надо думать, что старшіе изъ учениковъ семинаріи, несмотря на такое обиліе ихъ (комнатные и главный), не всегда удовлетворяли своему назначенію, такъ какъ училищнымъ начальствомъ нѣсколько разъ былъ возбуждаемъ вопросъ объ учрежденіи должности помощника инспектора или надзирателя учениковъ, но за неимѣніемъ постоянныхъ суммъ на производство содержанія по означенной должности, назначеніе нѣкоторыхъ лицъ на эту должность имѣло временный характеръ.—Такъ, въ 1852 году смотритель училища протоіерей Новицкій и инспекторъ протоіерей Метаніевъ подали Высокопреосвященному Арсенію рапортъ, въ которомъ, указывая на неодобрительное поведеніе нѣкоторыхъ учениковъ (лѣпость, непослушаніе, кража, перепродажа казенныхъ вещей), предложили свои мѣры въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ проступковъ среди учениковъ. Мѣры эти были: исключеніе изъ училища, съ оставленіемъ въ хорѣ впредь до усмотрѣнія, болѣе виновныхъ, и наказаніе розгами менѣе виновныхъ. Высокопреосвященный Арсеній, соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго начальства, вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ „для ближайшаго надзора за

поведеніемъ учениковъ во всякое время, т. е. и во время неизбѣжныхъ отлучекъ инспектора по епархіальной должности, избрать изъ числа наставниковъ училища помощника инспектору¹⁾. Такимъ помощникомъ избранъ былъ учитель Павелъ Драницынъ, который и исполнялъ должность до октября 1855 г. т. е. до выхода изъ училищной службы, а съ его выходомъ и должность помощника инспектора болѣе не замѣчалась.

Въ 1864 г. представился новый поводъ къ учрежденію постоянной должности надзирателя. 13 января всѣ ученики училища, живущіе въ корпусѣ, стакнувшись между собою не пошли въ классъ и скрылись въ подвалѣ, не явились въ комнаты даже на ночь и на другой день убѣжали въ городъ и только по поимкѣ двухъ изъ нихъ, всѣ остальные одинъ за другимъ воротились домой. Смотритель училища, протоіерей Метаніевъ, донося объ этомъ фактѣ Преосвященному Іоанникію, говоритъ, что этотъ обдуманый и злонамѣренный поступокъ еще разъ доказываетъ недостаточность существующаго надзора и что необходимо поручить учениковъ ближайшему надзору такого лица, которое бы постоянно и бдительно наблюдало за ихъ нравственностью и занятіями въ домашней жизни. Такого надзора, по мнѣнію смотрителя училища, нельзя довѣрить ни одному изъ старшихъ нѣвчихъ, потому что всѣ они имѣютъ вредное вліяніе на ихъ нравственность и сами, сообразно своимъ цѣлямъ, возбуждаютъ и наговариваютъ ихъ къ дурнымъ дѣйствіямъ²⁾. Должность надзирателя учениковъ была поручена учителю Михаилу Левицкому, но съ выходомъ его изъ училища въ февралѣ 1865 г. должность эта опять осталась незамѣщенной. Въ 1868 году Преосвященный Іоанникій предписалъ правленію училища выбрать на должность надзирателя учениковъ благонадежное лицо; но правленіе училища, неизвѣстно по какимъ побужденіямъ, не нашло нужнымъ привести въ исполненіе волю преосвященнаго, находя достаточнымъ существующій надзоръ.

Различныя нарушенія учениками правилъ училищной дисциплины сопровождалась соответствующими наказаніями виновныхъ начальствующими и учащими. Проступки учениковъ училища, за исключеніемъ немногихъ случаевъ лѣни и непослушанія и въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ кражи и перепродажи казенныхъ вещей, въ общемъ не выходили изъ предѣловъ дѣтской рѣзвости и ребяческой шаловливости. Мѣры взысканія и способы предотвращенія проступковъ употреблялись различныя, смотря по степени виновности, возрасту и характеру провинившагося. Надо сознаться, что среди мѣръ

¹⁾ Къ сожалѣнію, инструкціи эти не сохранились до нашего времени, а потому и нельзя судить о томъ, насколько простиралась власть старшихъ.

¹⁾ Дѣло за 1852 г.

²⁾ Дѣло за 1864 г.

наказанія, служащихъ къ исправленію виновныхъ и къ водворенію нравственности среди учениковъ, розги играли не маловажную роль.

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Горостытѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

О постройкѣ церкви и учрежденіи прихода. Трудно съ точностью опредѣлить, когда была построена первая церковь въ с. Горостытѣ и когда былъ образованъ горостытскій приходъ, такъ какъ не сохранилось никакихъ документовъ, свидѣтельствующихъ о томъ и другомъ; не дошла до насъ и эрекцияльная записъ первыхъ фундаторовъ упоминаемой церкви. Прочитывая спорное дѣло между Опольскими и Головенскими настоятелями въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія относительно слѣдовавшей будтобы съ Головенскихъ прихожанъ сноповой десятины въ пользу Опольскихъ, а не Головенскихъ настоятелей, мы встрѣчаемъ такія строки, въ которыхъ сказано, что Опольскимъ настоятелямъ слѣдовало бы десятина и отъ крестьянъ нынѣшняго Горостытскаго прихода, входившаго нѣкогда въ составъ Опольскаго. На основаніи послѣдняго мнѣнія мы приходимъ къ тому заключенію, что с. Горостыта съ приписными къ нему деревнями входило нѣкогда въ составъ Опольскаго прихода и было выдѣлено въ самостоятельный приходъ, по всей вѣроятности, въ началѣ прошлаго столѣтія, такъ какъ Опольскія, Головенскія и Горостытскія земли принадлежали однимъ и тѣмъ же помѣщикамъ супругамъ Копецямъ, которые въ 1700 году построили церковь въ с. Головно и учредили особый Головенскій приходъ. Надо полагать, что тѣ же самые помѣщики, для удобства своихъ крѣпостныхъ, построили церковь и въ с. Горостытѣ и образовали особый Горостытскій приходъ, отчисливъ къ нему с. Горостыту и деревни Загайки и Липовку. Образованіе новаго прихода, должно быть, послѣдовало векорѣ послѣ постройки церкви въ с. Головно. Не могла она быть построена раньше Головенской церкви, такъ какъ въ эрекцияльной записи первой коллаторши Головенской церкви Екатерины Копціовой ничего не сказано о Горостытской церкви, между тѣмъ объ Опольской упомянуто. Основываясь на замѣчаніи въ одной изъ визитъ, что документы, относящіяся къ Горостытской церкви, начиная съ 1702 года, выданы той же церкви изъ брестской консисторіи въ 1748 году, постройку первой церкви

въ с. Горостытѣ и учрежденіе особаго Горостытскаго прихода слѣдуетъ отнести къ 1702 году.

Описаніе церкви. Въ визитахъ Горостытской церкви 1726, 1748, 1788 и 1813 годовъ, а также въ инвентарной описи церковнаго имущества 1817 года, находимъ слѣдующее краткое описаніе первой извѣстной намъ въ с. Горостытѣ церкви во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня: ова деревянная, обращенная престоломъ на востокъ; состоитъ изъ трехъ частей: алтарной, средней и притвора, надъ которымъ воздвигнута колокольня съ четырьмя малыми колоколами. Церковь обшита досками; крыша гонтовая. Надъ средней частью храма устроенъ куполь съ крестомъ на верху; по обимъ концамъ крышъ — надъ алтарной и надпритворной утверждены небольшіе желѣзные кресты. Вся церковь по наружнымъ линиямъ имѣетъ въ длину 48 футовъ и въ наибольшую ширину 8 футовъ. Оконъ въ ней семь. Полъ и потолокъ досчатые. Входныхъ дверей въ церковь двѣ: главная дверь съ западной стороны и другая — ведущая въ ризницу. Главный престолъ устроенъ въ католическомъ вкусѣ, придвинутъ къ восточной стѣнѣ, на которой между двумя колоннами повѣшено рѣзное изображеніе Распятія Христова. На престолѣ между двухъ ангеловъ помѣщенъ циборій для хранения св. даровъ; надъ нимъ — изображеніе Провидѣнія Божія въ облакахъ съ лучами. По обѣимъ сторонамъ главнаго престола уставлены двѣ статуи первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла; на колоннахъ же — по одному рѣзному ангелу. Алтарь покрашенъ въ бѣлый цвѣтъ съ позолотою; передъ нимъ одна ступень. Алтарную часть отъ средней отдѣляетъ иконостасъ, состоящій изъ царскихъ дверей съ изображеніями четырехъ евангелистовъ, изъ праваго престольнаго кіота съ иконой Воздвиженія и лѣваго — съ иконой Божіей Матери. За ними слѣдуютъ сѣверныя и южныя отверстія безъ дверей. Надъ царскими дверями — икона Тайной Вечери. Катапетасмы не было. Въ средней части храма, у правой стѣны, устроенъ боковой престолъ съ надпрестольной иконой Спасителя.

Въ визитѣ 1813 года сказано о монстранціи, объ органахъ не упомянуто. Они введены настоятелемъ Мальчинскимъ и просуществовали въ церкви весьма недолго.

Описываемая церковь подверглась капитальнымъ ремонтнымъ работамъ въ 1861 и 1880 годахъ. Послѣдняя произведена на отпущенные изъ церковно-строительнаго кредита 1.401 руб. 85 коп. Тогда даны подъ церковное зданіе новыя лежни, церковь обшита новыми сосновыми досками, устроены новые полы и потолокъ, старый иконостасъ замѣненъ новымъ однояруснымъ, а иконы изъ стараго иконостаса воста-

влены въ кіоты, помѣщенные въ средней части храма. Тогда же, по уставу православной церкви, устроены новый престолъ съ тѣмъ же запрестольнымъ изображеніемъ Распятія и жертвенникъ — съ иконой Спасителя, молящагося въ Геосимаанскомъ саду. Церковь внутри выкрашена масляной краской, иконостасъ же въ лиловый цвѣтъ. Солея возвышена на $\frac{2}{5}$ аршина и устроены клиросы. Ремонтированная церковь освящена въ февралѣ 1881 года Влодавскимъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Плютинскимъ.

Въ 1875 и 1876 годахъ, послѣ воссоединенія Горостытскаго прихода съ православною церковью, Правительствомъ отпущены въ мѣстную церковь слѣдующіе предметы: три ризы, два полныхъ священническихъ облаченія, плащаница, двѣ хоругви, два креста, двѣ чаши, два дискоса, два блюда, ковпикъ для теплоты, водосвятная чаша, всеночное блюдо, брачные вѣнцы, два евангелія и полный кругъ богослужебныхъ книгъ.

Въ ночь съ 28 на 29 іюня 1878 года посредствомъ взлома оконной рѣшетки въ церковной ризницѣ и проникновенія въ церковь похищены изъ оной неизвѣстными злоумышленниками слѣдующія вещи: четыре потира, изъ которыхъ три серебряные и одинъ мѣдный, серебряный дискосъ, два блюда, одно серебряное и другое мѣдное, серебряная позолоченная звѣздца, двѣ серебряныя чашки, два ручныхъ креста—одинъ серебряный, другой мѣдный, два деревянныхъ позолоченныхъ креста отъ хоругвей, серебряная лжица, ковчежецъ изъ дарохранильницы безъ запасныхъ даровъ и облаченіе на жертвенникъ, всего на сумму 250 рублей.

Въ церковномъ архивѣ, кромѣ визитъ, произведенныхъ Влодавскими благочинными, другихъ документовъ нѣтъ. Куда дѣвались важнѣйшіе документы, какъ эрекция и другія донаціи, неизвѣстно. Приходится довольствоваться замѣчаніемъ брестскаго оффиціала Стефана Литвиновича, высказавшаго въ одной изъ визитъ, что всѣ документы, относящіеся къ Горостытскому приходу, начиная съ 1702 года, были выданы Горостытской церкви изъ Брестской консисторіи въ 1748 году, но таковыя затеряны. Изъ метрическихъ книгъ остались: 1) метрическая книга, раздѣленная на три части: о крещенныхъ, бракосочетавшихся и умершихъ. Первая часть обнимаетъ періодъ времени съ 1797 по 1840 г., вторая — съ 1797 по 1850 г., третья — съ 1797 по 1838 годъ; 2) акты гражданскаго состоянія съ 1826 по 1878 г., всего 8 книгъ. До 1868 они писаны на польскомъ языкѣ; 3) метрическія книги на синодальныхъ бланкахъ ведутся съ 1876 года.

Колокольня устроена отдѣльно отъ церкви въ 1861 году. Въ ней повѣшены четыре колокола,

снятые съ прежней колокольни, помѣщавшейся надъ притворомъ. Наибольшій колоколъ вѣситъ пять пудовъ, второй—три пуда, третій—два и четвертый—одинъ пудъ.

Нынѣшнее приходское кладбище, устроенное въ 1843 году, занимаетъ пространство въ 72 сажени въ длину и 36—въ ширину. Оно обнесено деревяннымъ заборомъ.

О церковныхъ земляхъ и сервитутахъ. По церковнымъ визитамъ прошлаго и начала нынѣшняго столѣтій Горостытская церковь владѣла 80 моргами земли: 46 — пахатной и 34 — огородной и луговой. Въ 1884 году, при отмежевкѣ земель Горостытской церкви отъ помѣщичьихъ, произошелъ, по предложенію мѣстнаго помѣщика Сигизмунда Ляубера, обмѣнъ нѣкоторыхъ церковныхъ участковъ земли на помѣщичьи, ваковой обмѣнъ оказался выгоднымъ для Горостытской церкви и утвержденъ Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 25 апрѣля 1884 года.

Горостытскій приходъ пользуется пастбищнымъ и лѣснымъ сервитутами въ лѣсахъ владѣльца Горостытскаго имѣнія. Священникъ, согласно постановленію комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Влодавскаго уѣзда отъ 5 марта 1868 года, получаетъ ежегодно 100 одноконныхъ фуръ дровъ на отопленіе и строевой лѣсъ на постройку и починку приходскихъ строеній по мѣрѣ надобности. Сервитуты эти обезпечены по ипотека имѣній Горостыта, Загайки, Липовка и Залище по заявленіямъ, составленнымъ 28 января 1885 г. и утвержденнымъ опредѣленіями Ипотечнаго Отдѣленія отъ 18 и 30 мая 1885 года, о чемъ и увѣдомлена Холмско-Варшавская духовная консисторія отношеніемъ Прокураторіи въ Царствѣ Польскомъ отъ 12 сентября 1885 года.

О настоятеляхъ прихода. Настоятелями Горостытскаго прихода, начиная съ конца прошлаго столѣтія, были слѣдующіе священники: Іоаннъ Запасевичъ (до 1794 г.), Адамъ Запасевичъ (1794 — 1836), получившій презенту на упоманутый приходъ отъ мѣстнаго колятора Игнатія Сѣраковскаго 20 января 1794 г. и рукоположенный въ санъ священника 4 іюня тогожь года Владимірскимъ епископомъ Симеономъ Млоцкимъ; Іоаннъ Харламовичъ (1836—1837), Николай Верешко (1837—1839), Симеонъ Зянкевичъ (1840 — 1841), Евстафій Скальскій (1841 — 1843), Василій Снитко (1843 — 1844), Матѳей Парчевскій (1844—1850), Левъ Горошевичъ (1850), Григорій Горскій (1850—1853), Іосифъ Тонкель (1853—1854), назначенный администраторомъ прихода по распоряженію Холмской епархіальной власти отъ 29 августа 1853 г. и введенъ въ должность Влодавскимъ благочиннымъ Адамомъ Янковскимъ 6 сентября тогожь года. Онъ считался въ то же время настояте-

лемъ Коденецкаго прихода; Иоаннъ Мазановскій (съ 5 сентября 1854—1860), Павелъ Мальчинскій (1860—1874), бѣжавшій въ сентябрѣ 1874 г. въ Австрійскую Галицію. Съ 15 сентября 1874 г. по 19 апрѣля 1875 г. приходъ находился во временномъ завѣдываніи Любеньскаго настоятеля священника Іоанна Плютинскаго. Съ 19 апрѣля 1875 г. по настоящее время настоятелемъ Горостытскаго прихода состоитъ священникъ Романъ Ганкевичъ, воспитанникъ Холмской духовной семинаріи, рукоположенный въ санъ священника Холмскимъ епископомъ Фелиціаномъ Шумборскимъ въ декабрѣ 1845 года. До 1849 г. онъ состоялъ капелланомъ при Холмскомъ соборѣ, съ 1849 по 1851 г. — въ Варшавѣ въ качествѣ проповѣдника, въ 1851 году назначенъ помощникомъ настоятеля въ г. Бѣлу, въ 1852 г. — въ г. Люблинѣ настоятелемъ Преображенской церкви, въ 1868 г. — настоятелемъ въ с. Браневѣ, въ 1873 г. — настоятелемъ въ с. Колеховице, гдѣ и оставался до перемѣщенія въ с. Горостыту.

О приходѣ и прихожанахъ. Горостытскій приходъ расположенъ Сѣдлецкой губерніи, во Влодавскомъ уѣздѣ, въ 122 верстахъ отъ губернскаго и въ 22 верстахъ отъ уѣзднаго города. Въ составъ описываемаго прихода входятъ: село Горостыта и деревни Загайки и Липовка. Первая отстоитъ отъ приходской церкви въ 3 верстахъ, вторая—въ 4-хъ. Ближайшія къ Горостытской слѣдующія церкви: Головенская въ 6-и верстахъ, Коденецкая — въ 7-и, Любеньская и Голяпская—въ 6-и верстахъ.

Въ приходѣ есть одно начальное училище министерства Народнаго Просвѣщенія, построенное въ 1888 году на церковной землѣ на отпущенные Правительствомъ 1.800 рублей. Въ 1888 году было до 70 учениковъ — дѣтей мѣстныхъ прихожанъ. До того времени въ приходѣ училища вовсе не было.

Горостытскіе прихожане—въ большинствѣ земледѣльцы, хотя и между ними есть ремесленники: плотники, пильщики, бондари, сапожники и др. Они, за исключеніемъ нѣсколькихъ семействъ католиковъ, исповѣдуютъ православную вѣру, довольно благочестивы, посѣщаютъ церковь, исполняя въ ней всѣ религіозныя требы и свято чтя православныя праздники, особенно: Благовѣщеніе, Рождество, Богоявленіе, Пасху, Троицу, Воздвиженіе, а также дни 9 мая и 6 декабря. Въ первое воскресенье послѣ каждаго новолунія служится братскій молебенъ. Начиная со дня сошествія св. Духа, бываютъ крестные ходы вокругъ засѣянныхъ полей.

Горостытскіе прихожане воссоединились съ православной церковью 12 января 1875 г. въ г. Бѣлѣ. Депутатами на торжество воссоединенія посланы

были прихожане Варооломей Солонь и Никифоръ Сивко.

Всѣхъ прихожанъ въ Горостытскомъ приходѣ насчитывалось: въ началѣ нынѣшняго столѣтія 612 человекъ, въ томъ числѣ 311 мужчинъ и 301 женщина; въ 1825 году—655 чел., въ 1844 — 705 чел., въ 1868—806 ч. (414 мужескаго пола и 392 женскаго), въ 1886—783 души обоюго пола.

Горостытскій приходъ удостоили своимъ посѣщеніемъ: 2 октября 1875 года Преосвященный Іоанникій, снявшій съ престола старый униатскій антиминь и замѣнившій его новымъ, священнодѣйствовавшимъ Преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ въ 1875 году; 15 мая 1880 года — Преосвященный Модестъ, б. епископъ Люблинскій; лѣтомъ 1886 г. — Преосвященный Флавіанъ, епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской Епархіи.

Владиміръ *Шайдицкий*.

Австрійское давленіе на славянство и православіе въ Босніи.

Австрія продолжаетъ водворять въ Босніи и Герцеговинѣ свою культуру, отъ которой стонуть и вопіютъ жители этихъ несчастныхъ областей. Австрійская культура неизбежно связывается съ подавленіемъ всего славянскаго и православнаго, и въ этомъ отношеніи швабы, какъ называютъ ихъ мѣстное населеніе, не знаютъ предѣловъ своего нахальства и всевозможныхъ насилій. Въ послѣднее время произошло случай, который возмутилъ весь народъ и заставилъ его тяжело вздыхать о томъ времени, когда эти области находились подъ турецкимъ владычествомъ. Недавно тамъ арестованъ былъ по недоказанному преступленію въ оскорбленіи кесарскаго величества архимандритъ Моштанскаго монастыря Кирилль Аджичъ (въ Боснійской Краинѣ). Арестованный архимандритъ былъ скованъ цѣпями рука объ руку съ простымъ убійцей, представляя въ своемъ духовномъ одѣяніи крайне печальное зрѣлище для всего собравшагося многочисленнаго народа. Швабы этимъ возмутительнымъ зрѣлищемъ очевидно хотѣли напугать народъ, а вышло совсѣмъ ипаче. Народъ, пишетъ мѣстный корреспондентъ „Моск. Вѣд.“, озлобился, сталъ ронять, женщины плакали навзрыдь, причитая, крестьяне-сербы громко негодовали; даже евреи и мусульмане качали головами и удивлялись, какъ могли швабы такъ поступить съ православнымъ іереемъ. Даже они не одобрили этой глупой и вызывающей жестокости, понимая, что это должно оскорбить сербовъ и раздражать ихъ, и притомъ безъ

всякаго повода и смысла. Въ Зеницѣ съ Аджича совлекли священническое облаченіе, одѣли его въ одежду каторжниковъ и сбрили ему бороду. Разумѣется никому не дозволено съ нимъ сообщаться. На дверяхъ его помѣщенія прибита дощечка съ надписью: „Кирилль Аджичъ, проступокъ оскорбленіе величества, срокъ заключенія 2½ года”. Такимъ образомъ, въ смирительномъ домѣ въ Зеницѣ архимандритъ утратилъ de facto свой духовный санъ и получилъ нумеръ, подобно остальнымъ каторжникамъ. Все это произошло единственно и исключительно по распоряженію одной лишь свѣтской власти, совершенно въ духовныхъ дѣлахъ не компетентной и безправной. Митрополита сараевского официално даже не потрудились увѣдомить о такомъ крупномъ распоряженіи, каково заключеніе въ смирительный домъ православнаго архимандрита вмѣстѣ съ убійцами, и о такомъ незаконномъ дѣйствіи, каково лишеніе его духовнаго чина чрезъ сбритіе бороды и облаченіе въ одежду каторжниковъ.

Описывая все это возмутительное происшествіе, корреспондентъ заявляетъ, что „просвѣщенные” швабы гнетутъ мѣстное населеніе хуже турокъ. Мы совершенно безсильны, говоритъ онъ, и отданы швабу на съѣденіе, онъ и творить съ нами и надъ нами чтò хочетъ. Защиты нигдѣ нѣтъ отъ его произвола, и заступничества искать негдѣ. Пусть хоть народъ православный въ Россіи узнастъ, какъ насъ тѣснятъ швабы, пусть онъ хоть въ душѣ возмутится, прочтя описаніе нашихъ мукъ и всего того, чтò мы вотъ уже 12 лѣтъ претерпѣваемъ подъ этимъ культурнымъ и либеральнымъ режимомъ, который экономически насъ разоряетъ, высасывая безпощадно послѣдніе наши соки, а нравственно насъ растлѣваетъ и уничтожаетъ. Въ нашей злополучной Босніи всѣ сожалеютъ о туркахъ, всѣ бы съ радостію вышли на встрѣчу туркамъ, если бы султану снова дозволено было занять Боснію; при туркахъ намъ жилось легче и дешевле, оскорбленія претерпѣвали лишь отдѣльныя личности, но религіи и духовенства нашего не трогали, пропаганды никакой не было, въ школахъ своихъ мы, сербы, могли учиться свободно и вообще жить и чувствовать по-сербски. Въ случаѣ нужды мы обращались съ жалобами къ державамъ и всегда встрѣчали поддержку, турки не смѣли возстановлять противъ себя общественное мнѣніе въ Европѣ. Все же ихъ считали азіятами, варварами. Причина такой, почти непонятной враждебности Австріи ко всему славянскому и православному, по мнѣнію „Церк. Вѣстн.”, заключается въ томъ, что вся политика этой державы пропитана рим.-католицизмомъ, а римскій католицизмъ—врагъ славянства, какъ національности, и еще болѣе врагъ православія, какъ церкви. Что латинская церковь вообще антинациональна, а въ отношеніи къ славянамъ въ особенности, — это давно извѣстно, и среди славяно-католи-

ковъ все болѣе зрѣетъ сознаніе этого несомнѣннаго факта.

Самосознательное движеніе въ западно-славянскомъ мірѣ.

По словамъ „Червонной Руси”, сравнительно немного прошло времени съ тѣхъ поръ, какъ геній славянскаго міра проснулся изъ своей дремоты, призывая отдѣльныя славянскія племена къ обновленію жизни и дѣятельности. Теперь крылья его окрѣпли, они широко распуцены, и каждый сынъ „Матери Славы” съ гордостію и восторгомъ смотритъ на быстрый, неудержимый полетъ его генія. Тевтоны, мадьяры, турки и вообще всѣ притѣснители и гонители славянскаго духа начинаютъ трепетать предъ нимъ, прежнимъ своимъ рабомъ-плотомъ, который вырастаетъ въ ихъ глазахъ въ могущественнаго, грознаго великана”. Это явленіе, конечно, отрадно; оно тѣмъ отраднѣе, что славянская идея своимъ успѣхомъ обязана не грубой силѣ или принципу крови и желѣза, но единственно и исключительно только нравственнымъ мотивамъ, т. е. сознанію своей правды и мирному труду подъ знаменемъ истинной культуры и цивилизаціи. Однимъ изъ важнѣйшихъ проявленій славянскаго самосознанія является замѣчаемое теперь въ западномъ славянскомъ мірѣ движеніе, которое можетъ разростись и получить весьма важныя послѣдствія. Это именно движеніе ко введенію (или вѣрнѣе къ возстановленію) славянскаго языка въ богослуженіи, чего теперь особенно добиваются римско-католическіе славяне на юго-западѣ. Каждый годъ, по словамъ „Червонной Руси”, въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія у хорватовъ во многихъ мѣстахъ, по настоянію патріотовъ, священники служатъ литургію на славянскомъ языкѣ, а идея полнаго возстановленія славянской литургіи популярна и между р.-католическимъ южно-славянскихъ духовенствомъ. Между тѣмъ въ текущемъ году р.-католическая іерархія запретила служить въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія литургію на славянскомъ языкѣ, чтò произвело большое возбужденіе среди южныхъ славянъ-католиковъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр., въ окрестности Сплита въ Далматіи, заявляютъ о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Извѣстный дьяковарскій епископъ Штрессмайеръ все увлекается мыслию обратить православныхъ славянъ въ р.-католичество; но въ виду запрещенія славянской литургіи, кажется, больше шансовъ имѣется на то, что р.-католики перейдутъ въ православіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

А. ПЕРЕТЗЪ и К^о

(Biuro bankowe Administracyi Gazety Losowań),

Краковское-Предмѣстье, № 51 (1 этажъ),

(временное помѣщеніе)

Программа конторы:

1) Покупка и продажа всякаго рода процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и проч., монеть и иностранныхъ денегъ.

2) Ссуды на процентныя бумаги, котированныя на варшавской, с.-петербургской, московской и другихъ биржахъ, считая 8% въ годъ.

3) Переводы (и по телеграфу) на всѣ города имперіи, заграницы, на лѣчебныя и климатическія мѣстности.

4) Страховка 5% выигрышныхъ билетовъ по 75 коп. съ билета.

5) Текущіе и спеціальныя текущіе счета, съ уплатою 6%.

6) Свѣдѣнія о всѣхъ финансовыхъ вопросахъ, справки о вышедшихъ въ тиражъ бумагахъ, дивидендахъ и проч.

БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Корреспонденты конторы въ С.-Петербургѣ: Петербургско-Азовскій Коммерческій Банкъ, Невскій № 3.

Въ Москвѣ: Московскій купеческій Банкъ, на Ильинѣ, собственный домъ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1890 г.

ИЗДАНИЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

НОВОСТИ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Развитіе „Нов. Дня“ всегда шло рука объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты зна-

чительно увеличенъ противъ прежняго, причѣмъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемого въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редація, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ спеціальныхъ корреспондентовъ въ Петербургѣ и большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редація, въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграфн. агентства“, организовала отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщений.

Въ первомъ полугодіи 1890 г. въ „Нов. Дня“ были помѣщены слѣдующія произведенія: Первый урокъ, пов. *Ив. Н. Лодыженскаго*. На литературныхъ хлѣбахъ, соч. *Вл. Ив. Немировича-Данченко*. Отець, бол. ром. *К. В. Назаревой*. Русскіе орлы въ Парижѣ и Тушинскій воръ, двѣ ист. пов. *Д. С. Дмитріева*. Тайна Кузнецкаго моста, романъ *Искрѣя*. Пуссъ-Пуссъ (Тайны Эйфелевой башни), пер. съ фр.

Въ теченіе слѣдующаго полугодія будутъ помѣщены: Въ заколдованномъ кругѣ, ром. *Е. О. Дубровиной*. Фейерверкъ, повѣсть *того-же автора*. Бильеъмъ поросло, повѣсть *П. И. Богатырева*. Ирина Калугина, ром. *А. И. Лемана*. Клятва, пов. *С. М. Нестерова*. Во имя искусства, ром. *В. А. Прохорова*. Отверженные, романъ *В. Курскаго*, и мног. др.

Июньскіе нумера газеты, въ которыхъ начались печатаніемъ новые романы, будутъ высланы всѣмъ новымъ подписчикамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. въ Москвѣ на 12 мѣс. 8 руб., на 6 мѣс. 5 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Съ перес. въ города на 12 мѣс. 9 руб., на 6 мѣс. 5 руб. 50 коп., на 1 м. 1 руб.

Съ перес. за границу на 12 мѣс. 13 руб., на 6 мѣс. 7 руб. 90 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 60 коп.

Объявленія—25 к. за строку на первой страницѣ и 12 к. на послѣдней; стороннія сообщенія въ концѣ текста газеты 50 к. строка.

Къ свѣдѣнію публикующихъ: „НОВОСТИ ДНЯ“ печатаются въ большомъ количествѣ экземпляровъ, при чемъ кругъ читателей постепенно расширяется. Публикація, которая вообще есть двигатель торговли, вполне достигаетъ, такимъ образомъ, своей цѣли, такъ какъ останавливаетъ на себѣ вниманіе большаго контингента читателей изъ различныхъ общественныхъ слоевъ.

Главная контора газеты „НОВОСТИ ДНЯ“:

Москва, Мясницкая, д. Сытовъхъ.

НОВАЯ КНИГА:

Разказы

для

сельскаго воссоединеннаго отъ униіи народа, примѣненныя къ Евангельскимъ чтеніямъ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ году.

Цѣна книги (246 стр.) одинъ рубль съ пересылкою. Адресъ для писемъ: въ гор. Тересполь Сѣдлецкой губ. Священнику Николаю Лопатинскому.

СЪ ЮЛЯ 1890 ГОДА

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**КОРМЧИЙ**

(третій годъ изданія).

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для вѣкъкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія, въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространениемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

Программа журнала по прежнему заключаетъ въ себѣ:

Объясненіе Евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. Маттея) или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменіяхъ Милости Божіей; разказы изъ Свящ. Исторіи Вѣтхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Каждый номеръ будетъ заключать 12 страницъ средняго формата листа, украшенный картинами и рисунками.
Цѣна за полгода (съ 1 июля 1890 по 1 января 1891) два рубля съ пересылкой.

Принимается также подписка и на цѣлый годъ. Цѣна съ пересылкой три рубля.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетъ съ 1-го №.

Редакторы—Издатели:

Протоіерей С. П. Лятишевскій.

Священники І. Н. Бужаревъ.

В. П. Гурьевъ.

Поступила въ продажу новая

**АЗБУКА
РУССКОЙ ГРАМОТЫ**

для домашняго обученія дѣтей письму, чтенію и пониманію словъ и чиселъ.

СОСТАВЛЕНА ПО ОПЫТУ

учителемъ двухкласснаго училища при Кіевскомъ сахаро-рафинадномъ заводѣ на Деміевкѣ

НИКОЛАЕМЪ ДАНИЛОВИЧЕМЪ

АБЛАМСКИМЪ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Адресъ автора: Кіевъ, Деміевка.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛОДЖОВСКАГО,

въ гор. Венгровѣ.

Въ настоящее время принимаетъ колокола для перелитія по слѣдующимъ цѣнамъ: за перелитіе колоколовъ меньшаго размѣра отъ 1-го до 5-ти пудовъ—по четыре руб. съ пуда, а съ доставкою по жел. дор. въ обѣ стороны по пяти руб., за перелитіе же колоколовъ большаго размѣра до 100 и боѣ лѣ пудовъ, по три рубля съ пуда, а съ доставкою въ обѣ стороны по три руб. 50 коп. — Цѣна новыхъ колоколовъ остаются безъ измѣненій.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи Лѣнянскому женскому монастырю казеннаго фольварка Сивки съ мельницею. — Архипастырское награжденіе священнослужителей. — Архипастырское благословеніе и благодарность ревнителю православія въ Ломаскомъ приходѣ. — Избраніе и утвержденіе духовника въ І Люблинскій округъ. — Рукоположеніе. — Уставъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства. — Вѣдомость о церковномъ кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Холмской Духовной Семинаріи. — Отъ Правленія Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ правленія Варшавскаго духовнаго училища. — Отдѣлъ II. Слово въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, сказанное въ Варшавскомъ Кафедральномъ Соборѣ. — Историческая записка о Варшавскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе). — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Горостытѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи. — Австрійское давленіе на славянство и православіе въ Босніи. — Самосознательное движеніе въ западно-славянскомъ мірѣ. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Норженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 іюля 1890 года. — Цензоръ, Кафедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.