

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ

ГОДЪ

1883.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О назначеніи и. д. ректора оренбургской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15-го іюня—27-го іюля 1883 г. за № 1076, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Теодоръ **Дмитровскій** назначенъ исправляющимъ должность ректора новооткрываемой оренбургской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи §§ 23 и 24 сем. уст., по рукоположеніи во священника, въ санъ протоіерея.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Прихожане церкви Кичигинскаго поселка, Троицкаго уѣзда, представили Преосвященному Веніамину, Епископу Оренбургскому, приговоръ, въ которомъ заявляютъ, что священникъ ихъ прихода Викторинъ Агровъ (онъ же и благочинный) заботится о благосостояніи приходскаго храма, бывшаго до него въ самомъ незавидномъ положеніи; часто проповѣдуетъ слово Божіе въ храмѣ и даетъ наставленія

въ частныхъ бесѣдахъ; всѣ христіанскія нужды исполняетъ по первому требованію, не смотря на многочисленность приходскаго населенія; богослуженіе въ храмъ отправляетъ неопустительно; ведетъ жизнь трезвую и нравственную, сверхъ сего, священникъ Агровъ съ усердіемъ и съ большимъ успѣхомъ занимается лѣченіемъ больныхъ въ приходѣ, большая часть которыхъ, обращающихся къ нему за врачбною помощію, получили облегченіе въ болѣзняхъ, и врачбныя пособія оказываетъ онъ даромъ.

На приговорѣ этомъ Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: «Священнику Кичигинскаго прихода о. Викторину Агрову изъявляю искреннюю благодарность за ревностные его пастырскіе труды и призываю на него благословеніе Божіе».

Журналы Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1883 года 9—14 іюня.

Журналъ № 1-й.

Члены Челябинскаго окружнаго съѣзда, десяточныхъ округовъ депутаты, священники: 1-го округа Григорій Владыкинъ, 2-го Андрей Святинъ, 3-го Михаилъ Мусатовъ, 5-го Василій Фальковскій, 6-го Іоаннъ Аманацкій, 7-го Александръ Емельяновъ, 10-го Павелъ Дроздовъ, 11-го Павелъ Шмотинъ, 12-го Константинъ Орловъ, 13-го Порфирій Виноградовъ, 15-го Димитрій Неаполитановъ и 17-го Григорій Евладовъ, прибывъ въ собраніе, опредѣлили: такъ какъ депутаты Челябинскаго духовно-училищнаго съѣзда явились всѣ, кромѣ 3-хъ депутатовъ, т. е. не менѣе двухъ третей, то, по отправленіи Господу Богу молитвы, приступить къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ и постановить актъ, а объ открытіи засѣданій съѣзда сообщить училищному Правленію съ просьбою—доставить для обсужденія съѣзду нужныя свѣдѣнія.

Подписали депутаты съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «30 іюля 1883 г. Читаль».

А к т ъ.

Челябинскій окружной духовно-училищный съѣздъ производилъ баллотировку членовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя

съѣзда,— и избраны: на должность предсѣдателя—священникъ Павелъ Дроздовъ большинствомъ 9-ти балловъ избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ и на должность дѣлопроизводителя, единогласно, священникъ Александръ Емельяновъ.

Подписали депутаты съѣзда.

Предоставленную по сему акту обязанность приняли на себя священникъ Павелъ Дроздовъ и священникъ Александръ Емельяновъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «30 іюля 1883 г. Священникъ Павелъ Дроздовъ утверждается въ должности предсѣдателя съѣзда, а священникъ Александръ Емельяновъ—въ должности дѣлопроизводителя».

Журналъ № 2-й.

Въ собраніи съѣзда, начавшагося тотчасъ по выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя подѣ предсѣдательствомъ священника Павла Дроздова, члены съѣзда

С Л У Ш А Л И:

1)

Отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 9 іюня 1883 года за № 182, съ препровожденіемъ экономическаго отчета за 1882 годъ и смѣты расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1884 году.

2)

Заявленіе членовъ съѣзда о необходимости провѣрить какъ самый свѣчной заводъ, такъ и дѣйствія Комитета по сему заводу.

3)

Заявленія отъ наличныхъ депутатовъ десятичныхъ округовъ о повѣркѣ свѣчныхъ скла-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Назначить въ Комиссію для повѣрки экон. отчета за 1882 г. священниковъ: Константина Орлова, Михаила Мусатова и Николая Емельянова, просить ихъ, по повѣркѣ отчета и смѣты, представить о томъ докладъ съѣзду.

2) Просить Комитетъ доставить свѣдѣнія о дѣйствіяхъ своихъ по свѣчному заводу на разсмотрѣніе съѣзда. Членовъ же съѣзда, священниковъ: Павла Шмотина, Димитрія Неаполитанова и Григорія Евладова просить провѣрить заводъ и дѣйствія Комитета и о результатахъ повѣрки доставить съѣзду подлежащія свѣдѣнія.

3) а) Труды складчиковъ по приему и отпуску свѣчь принять къ свѣдѣнію.

б) Такъ какъ всѣсы помяну-

довъ а) всѣ дѣвствія по складамъ ведены отчетливо относительно приѣма и отпуски свѣчь; б) вѣсы Американской системы у многихъ складчиковъ въ бездѣйствіи, за нимъніемъ руководства, какъ вывѣрить таковыя; в) словесное заявленіе депутата 5-го десяточнаго округа, священника Фальковского о томъ, что священникъ ихъ округа Александръ Грузинскій болѣе года не бралъ въ своемъ складѣ свѣчь.

Подписали предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «30 іюля 1883 г. Исполнить».

Журналъ № 3-й.

Вечернее засѣданіе съѣзда. 9 іюня 1883 года.

СЛУШАЛИ:

1)

Рапортъ благочиннаго XVII округа на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержания: со времени установленія взносовъ съ церквей на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища, на церквахъ XV округа постоянно числились недоимки, образовавшіяся отъ несостоятельности нѣкоторыхъ изъ сельскихъ церквей, какъ напримѣръ, Верхнекизильская не въ состояніи не только восполнить недоимки прежнихъ лѣтъ,—но и дѣлать взносы за текущій годъ. Все это составляетъ въ затрудненіе училищное правленіе, благочиннаго и церкви и влечетъ за собою постоянную переписку. Съ отдѣ-

той системы высланы по складамъ о. смотрителемъ завода, просить его разослать должное указаніе складчикамъ для вывѣрки сихъ вѣсовъ, такъ какъ таковыя болѣе примѣнимы при отпускѣ свѣчь.

в) Просить о. смотрителя завода въ непродолжительномъ времени увѣдомить съѣздъ, не бралъ ли за послѣднее время священникъ Грузинскій свѣчь непосредственно съ завода.

ОПРЕДѢЛИЛИ:

За неизвѣстностію цифры недоимокъ за церквами 2 десяточнаго округа съѣздъ лишенъ возможности сдѣлать окончательное рѣшеніе по рапорту о. Воронцовскаго и по акту съѣзда 2 десяточнаго округа, ограничившись предложеніемъ оо. благочиннымъ протоіерею Емельянову и священнику Воронцовскому взойти во взаимное согласіе къ пополненію недоимокъ по несостоятельнымъ церквамъ ихъ десяточнаго округа. Съѣзду извѣстно, что церкви Верхнеуральскія: соборная и Благовѣщенская въ состояніи пополнить числящіяся на ихъ округѣ недоимки.

деніе
га г
церкв
посте
ихъ,
вещей
ности
решн
таких
было
взно
нья;
домъ
ный;
Верх
свая
стоян
Есть
съ не
если
ство
слово
ватьс
мени
ураль
хода
что
при
телем
взно
прихо
она
ведли
сумме
съѣзд
хнеур
Межд
собор
затруд
всю
мнѣ
трехъ
накоп
шенно
лѣе 3

случаѣ благовѣщенская церковь, внося (въ качествѣ приходской) въ пользу училища опредѣленную сумму, наравнѣ съ другими приходскими церквами и собственно отъ себя, а не за соборъ, излишкомъ, вносимымъ ею теперь сверхъ этой суммы, могла бы пополнять всѣ недоимки дѣйствительно несостоятельныхъ церквей теперешняго XVII округа. Училище въ этомъ случаѣ, получало бы даже на 50 руб. больше, и затрудненіямъ по взысканію недоимокъ какъ для училищнаго правленія, такъ для благочиннаго и церквей былъ бы положенъ конецъ.

2)

Резолюцію Его Преосвященства на ономъ рапортѣ, отъ 22 ноября 1881 года, такого содержанія: предлагаю о. Воронцовскому обратиться для разсмотрѣнія и рѣшенія интересующаго его вопроса къ окружному съѣзду.

3)

Постановленіе съѣзда духовенства 2-го десяточнаго округа, Челябинскаго училищнаго района, отъ 10 ноября 1882 года, таковое: мы нижеподписавшіеся священно церковнослужители 2-го десяточнаго округа, Челябинск. училищнаго района, по поводу возбужденнаго о. благочиннымъ Воронцовскимъ вопроса о средствахъ къ уплатѣ накопившихся на бѣдныхъ церквахъ 2-го округа недоимокъ, на съѣздѣ имѣли сужденіе между прочимъ о томъ, могутъ ли какія либо церкви

этого
част
лиц
ныя.
но
чені
изъ
нихъ
не в
умен
держ
Остр
Урля
толь
изъ
га 1
чива
на
ни с
взят
за п
церк
нови
наго
став.
Его
денн
сужд
го с
это
нѣйд
неки
бѣдн
отъ
лиц
ленс
этом
силь
жен
гочи
года.
онъ,
нахо
взно
сумм
говѣ

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «4 августа 1883 г. Благочинный священникъ Воронцовскій имѣеть донести мнѣ, сколько числится долгу по взносамъ на училище за церквами 2-го десятка и сколько, по опредѣленію сѣзда, обязаны вносить ежегодно на училище церкви: Урлядинская, Остроленская, Сухтелинская и Верхнекизильская».

4)

Постановленіе духовенства XXVIII благочинн. округа отъ 31 января, сего 1883 года таковое: Духовенство XXVIII округа, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, собравшись сего числа на сѣздъ въ Таловскую слободу, по поводу предстоящихъ выборовъ депутата на Челяб. духовно-училищный окружной сѣздъ имѣли сужденіе о постановленіи онаго сѣзда, отъ 24 мая, 1882 года, относительно раздѣленія депутатскихъ округовъ и въ частности дѣленія депутатскаго округа въ нашемъ районѣ. Депутатъ нашего округа, священникъ Димитрій Неаполитановъ заявилъ, что дѣленіе это, какъ неудобопримѣнимое по мѣстнымъ условіямъ, произошло на окружно училищномъ сѣздѣ, вопреки его мнѣнію, особо имъ представленному; но оно почему то не принято въ резонъ и оказалось неотпечатаннымъ въ журналахъ училищнаго сѣзда. А несообразность состава нашего депутатскаго округа дѣйствительно заключается въ томъ, что напр. Петровскій причтъ нашего благочинія не вошелъ ни въ какой депутатскій округъ, Малобѣловодскій отнесенъ къ 16 депутатскому округу, въ

Находа измѣненіе XV десятичнаго округа необходимымъ и постановленіе благочиннскаго 28 округа сѣзда правильнымъ, измѣнить, согласно постановленію сего благочиннскаго округа и десятичный ихъ округъ. Отъ таковаго измѣненія *10 округъ* будетъ состоять изъ причтовъ: Бѣлоорскаго, Поповскаго, Тавранкульскаго, Алабужскаго, Пугтышевскаго, Пивкинскаго и Чумляцкаго; *11-й округъ* изъ причтовъ: Птиченскаго, Медвѣдскаго, Каменскаго, Калмаково-гамышевскаго, Сухоборскаго, Столбовскаго, Березовскаго и Горшковскаго; *15-й округъ* изъ причтовъ: Пѣтуховскаго, Таловскаго, Коровинскаго, Мыркайскаго, Долговскаго, Петровскаго, Малобѣловодскаго, и Кинельскаго; *16-й округъ* изъ причтовъ: Абанинскаго, Костылевскаго, Куртамышевскихъ трехъ причтовъ, Каминскихъ трехъ же, и Редутскаго; *17-й округъ* изъ причтовъ: Прорывинскаго, Кочер. поселка, Становскаго, Усть-Уйскаго, Крутоярскаго, Звѣриноголовскаго, Половиннаго, Кочердыскаго села и Кочердыкской слободы. Остальные десятичные округа будутъ при томъ же составѣ, указанномъ въ опредѣленіи прошлагодняго сѣзда.

Звѣри
доля
села
Петр
а п
чер
дале
дове
прое
оста
говъ
учил
чил
расх
сущ
Посе
чині
указ
стан
ной
стан
дѣле
окру
став
ных
ходо
данн
ніе,
но м
Согла
Въ з
от
До
го П
отъ
160,

Звѣриноголовскую, причѣмъ онъ долженъ путешествовать чрезъ села своего благочинія, напр. Петровское и чрезъ Таловское, а причты этихъ послѣднихъ, чрезъ Коровье и Масли съ отдаленными Птиченскимъ и Столбовскимъ причтами. Вообще произведеннымъ дробленіемъ и остальныхъ депутатскихъ округовъ достигается лишь буква училищнаго устава, увеличеніе числа депутатовъ и увеличеніе расходовъ, но не польза, ни существенная необходимость. Посему духовенство 28 благочинія въ видахъ устранения указанной несообразности, постановило симъ: просить окружной сѣздъ отмѣнить свое постановленіе относительно раздѣленія нашего депутатскаго округа и оставить его въ составѣ всѣхъ тѣхъ 9 одноштатныхъ и двухштатныхъ приходовъ, кои составляютъ въ данное время XXVIII благочиніе, образованное примѣнительно мѣстнымъ условіямъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «30 іюля 1883 г. Согласенъ».

Журналъ № 4-й.

9 ч. утра, 10 іюня 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и тѣже члены сѣзда и депутатъ отъ 4-го десяточнаго округа, священникъ Василій Круглополевъ.

СЛУШАЛИ:

1)

Докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, отъ 9 іюня 1883 года, за № 160, слѣдующаго содержанія:

ОПРЕДѢЛИЛИ:

Изъ 2 § доклада видно, что повторительныя занятія учителей съ малоуспѣвшими учениками не принесли ожидаемой пользы за настоящій

симъ честь имѣемъ доложить окружному духовно училищному съѣзду: 1) 188¹/₂ учебный годъ заключился окончаніемъ курса 15 воспитанниками, изъ которыхъ 6 поступили въ Уфимскую духовную семинарію, 6 въ семинарію Тобольскую, 2 по желанію остались на повторительный курсъ и 1 по недостаточности своего отца, не могъ продолжить своего образованія. Переведено изъ приготовительнаго класса въ 1-й 26-ть, изъ 1-го во 2-й 14-ть, изъ 2-го въ 3-й 14-ть, изъ 3-го въ 4-й 16-ть. Оставлено на повторительныхъ курсахъ 26-ть. Вновь поступило въ 1-й классъ 5-ть и въ приготовительный 30-ть. Всего въ истекающей учебный годъ состояло учащихся 132.

2) Корпорация наставниковъ была восполнена опредѣленіемъ на должность учителя Греческаго языка, вмѣсто оставившаго училищную службу, священника Емельянова, кандидата Казанской Духовн. Академіи, Василя Михайлова; въ февралѣ учитель Латинскаго языка, Безсоновъ, за рукоположеніемъ его во священника, оставилъ училищную службу; вслѣдствіе чего уроки по этому предмету были распределены между учителями Полянцевымъ и Грамаковымъ и учебное дѣло не теряло ущерба. Виѣклассныя занятія малоуспѣшныхъ учениковъ въ нынѣшнемъ году не принесли ожидаемой пользы, малоуспѣшныхъ оказалось сравнительно болѣе, но это неже-

отчетный годъ. Съѣзду потому желательно, чтобы наставники, занимающіеся съ малоуспѣшными учениками, занятіямъ таковымъ дали другое направленіе, болѣе соответствующее преслѣдуемой цѣли. По 3 § съѣзду находить нужнымъ просить отцевъ дѣтей, обучающихся въ училищѣ, по прочтеніи имѣющаго быть отпечатаннымъ доклада, внушить дѣтямъ своимъ съ уваженіемъ относиться къ воспитывающему ихъ заведенію и къ казеннымъ вещамъ. При чемъ просить училищныхъ воспитателей дѣтей нашихъ обратить просвѣщенное вниманіе свое: нѣтъ ли къ такимъ нехорошимъ выходкамъ, прописаннымъ въ докладѣ, по отношенію къ казеннымъ вещамъ общежитія, какихъ либо внутреннихъ школьныхъ причинъ, возбуждающихъ дѣтей къ ожесточенію ихъ характера. По 5 § съѣзду желательно, чтобы баня, въ которой перестали мыться насельники общежитія еще до Пасхи и до настоящаго времени не моются, была въ возможной скорости приготовлена къ должному употребленію. Нѣтъ нужды доказывать какъ вредно отзывается на здоровьѣ дѣтей отсутствіе бани.

По 8 § просить Его Преосвященство обязать благочинныхъ Челябинскаго училищнаго округа неотмѣнно доставлять за каждый полугодъ въ училищное Правленіе вмѣстѣ съ деньгами и подробныя вѣдомости о поступленіи къ нимъ взносовъ на нужды училища

лае
и с
пре
пус
род
мѣс
шеі
зит
а в
уро
жен
этой
тца
обс
въ
ста
мѣр
нос
3
уча
тво
пим
но
вни
щур
пра
зени
ное
пов
бит
нія
лиц
обхо
врея
диль
имѣ
вом
роди
имъ
зени
щю
4
учил
ли с
ща

лаемое явление можно объяснить и особенностями года, именно: прекращением уроков и выпускомъ учениковъ въ дома родителей болѣе, чѣмъ на одинъ мѣсяць, по случаю проявившейся въ г. Челябинскѣ заразной болѣзни дифтерита, а вслѣдствіе того усиленными уроками для выполнения положенныхъ программъ. Но и при этомъ правленіе училища по тщательномъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, оставляя въ дѣйствіи принятую мѣру, старается изыскать и другія мѣры къ устраненію малоуспѣшности учащихся.

3) Нравственное состояніе учащихся въ общемъ удовлетворительно и особенно нетерпимыхъ пороковъ не замѣчалось; но считаемъ долгомъ обратить вниманіе съѣзда на проявляющуюся между учащимися не правильность отношеній къ казенной собственности: небрежное обращеніе съ учебниками, поврежденіе чайной посуды и битые стекла. Для прекращенія таковыхъ безпорядковъ училищное правленіе признало необходимымъ исправленіе поврежденныхъ вещей производить на счетъ виновныхъ, имѣя въ виду, что при такомъ отношеніи къ дѣлу, сами родители будутъ внушать своимъ дѣтямъ пользоваться казенными вещами съ надлежащею бережливостью.

4) Гигиеническія условія училища, какъ и прежде, были оч. удовлетворительны. Пища всегда готовилась изъ при-

отъ каждой церкви и причта въ отдѣльности. Недоимокъ вообще за духовенствомъ и церквами числится по настоящее время 1022 руб. 93 коп. Незная же въ частности, за кѣмъ и какая собственно часть недоимокъ, ни съѣздъ, ни Правленіе училища не могутъ дѣлать распоряженій своихъ о побужденіи, кого слѣдуетъ, къ пополненію помянутыхъ недоимокъ.

пасовъ свѣжихъ. Больныхъ въ теченіи года было 136 и всѣ они получили излеченіе.

5) Разрѣшенная сѣздомъ 1881 года окраска половъ и крышъ произведена за 750 р. Отчетъ о суммѣ, произведенной на устройство дома для смотрителя и на перестройку бани имѣеть быть представленъ по окончаніи всѣхъ работъ.

6) Въ отчетномъ году, въ училищномъ корпусѣ было пансіонеровъ 37, полукоштныхъ 11 и своекоштныхъ 84. Инословныхъ обучалось 9 человекъ.

7) На содержаніе училища въ истекшемъ году употреблено 10,327 руб. 57 коп. менѣ сѣтнаго назначенія на 403 р. 63 коп., включая въ то число и ассигнованные въ 1881 году на окраску крышъ и половъ.

8) Въ недоимкѣ за церквами училищнаго округа остается 576 руб. 93 коп. и за причтами 446 руб., а всего 1022 р. 93 коп. Но точнаго указанія церквей и причтовъ, остающихся должниками, правленіе дать не можетъ, потому что многіе оо. благочинные высылаютъ въ правленіе деньги безъ означенія: отъ какой церкви и причта оныя приняты и въ какомъ количествѣ.

2)

Отношеніе о. смотрителя завода, отъ 10 іюня 1883 года, за № 109, представленное въ силу 3 пункта журнальнаго постановленія сѣзда за № 1 (2?) коимъ онъ сообщаетъ, что свя-

Словесное заявленіе (члена) депутата 5 десяточнаго округа, священника Фальковскаго ооставить безъ послѣдствій.

Щ
1
в
к
и

С
л
п
ш
п

п
в
В
с
о
к
к
п

х
н
д
в
б
з
г
п
т
т
с
е
д
о
р
р

щенникъ Грузинскій съ января 1882 года по апрѣль мѣсяцъ выбралъ въ Вагановскую церковь желтыхъ свѣчъ два пуда и бѣлыхъ одинъ пудъ.

Подписали предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «5 августа 1883 г. Согласенъ. Благочиннымъ, завѣдующимъ церквами Челябинскаго училищнаго округа, вмѣняется въ непремѣнную обязанность за каждое полугодіе доставлять въ училищное Правленіе вѣдомость о поступившихъ въ пользу училища взносахъ отъ каждой церкви и отъ каждой причта отдѣльно.

Журналъ № 5-й.

5½ часовъ по полудни, 10 іюня 1883 года.

С Л У Ш А Л И:

Словесное заявленіе членовъ правленія училища отъ духовенства о. протоіерея Георгія Высоцкаго и священника Александра Орлова о томъ, что они окончили трехлѣтній срокъ въ качествѣ членовъ училищнаго правленія.

А к т ъ.

Челябинскій окружной духовно училищный съѣздъ производилъ выборъ членовъ отъ духовенства въ училищное Правленіе посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ оказалось: протоіерей Челябинскаго собора, Георгій Высоцкій получилъ 13 балловъ избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ; священникъ того же собора, Николай Емельяновъ единогласно; священникъ Θεоктистъ Соловьевскій 8 избирательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ.

Подписали предсѣдатель и члены съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1883 г.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Произвестъ вновь выборъ членовъ въ правленіе училища посредствомъ закрытой баллотировки, а также и кандидатовъ къ нимъ и по выборѣ составить объ этомъ актъ.

Считать протоіерея Высоцкаго и священника Емельянова членами правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, а священника Θεоктиста Соловьевскаго кандидатомъ къ нимъ. Актъ о семъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Жалованье производить въ количествѣ 60 рублей каждому члену, ежегодно.

Протоіерей Георгій Высоцкій и священникъ Николай Емельяновъ утверждаются въ должности членовъ училищнаго Правленія, а священникъ Ѳеоктистъ Соловьевскій назначается кандидатомъ на эту должность».

Журналъ № 6-й.

9 часовъ утра. 11 іюня 1883 года.

СЛУШАЛИ:

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1)

Отношеніе Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 18 мая 1882 года, за № 2705, на имя окружнаго съезда такого содержанія: Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 26 минувшаго апрѣля, за № 1360, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго (нынѣ Черниговскаго и Нѣжинскаго) дано знать, что Св. Правительствующій Синодъ, заслушавъ предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 марта сего года, за № 116, журналъ духовно-учебнаго комитета № 91, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Челябинскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 году Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Керскимъ и усмотрѣвъ, что духовенство Челябинскаго училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ свыше 35 т. руб. на постройку новаго училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно изъ собственности по 18 руб. съ каждаго

Снова сдѣлать извѣстнымъ о семъ духовенство Челябинскаго духовно училищнаго округа чрезъ отпечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего журнальнаго постановленія въ числѣ прочихъ постановленій съезда.

при
вым
ной
ност
ша
бин
прег
наго
2
бург
домо
отпе
санн
нода
го у
чая
церк
ная
пост
лто
У
отъ
за №
член
мите
ческ
нію
разр
на
сооб
инд
Ч
лиц
изво
реви
чемъ
Греч
дух.
зане
силій
шин
балл
тель
скаго
тасов

тельныхъ противъ пяти избирательныхъ; священникъ Долгодеревенской станицы, Василий Малышевъ — 9 избирательныхъ противъ 6 и священникъ Чумляцкой слободы Митрофанъ Кремлевъ 9 избирательныхъ противъ 6. *Примѣчаніе:* священникъ Василий Малышевъ избранъ жребіемъ вслѣдствіе равенства балловъ, полученныхъ имъ и свящ. Кремлевымъ

3)

Словесное заявленіе председателя Комитета по операціи свѣчнаго завода, о. протоіерея Георгія Высоцкаго о томъ, что членъ Комитета, священникъ Капитонъ Протасовъ, по тяжелой болѣзни, за послѣднее время, въ дѣйствіяхъ Комитета не участвовалъ, а потому проситъ вмѣсто Протасова избрать другаго члена.

А к т ъ.

Челябинскій духовно училищный окружной съездъ производилъ баллотировку въ члены Комитета по свѣчному заводу, вмѣсто больного свящ. Протасова, — и избранъ, вслѣдствіе равенства балловъ 8 избирательныхъ противъ 7 избирательныхъ, жребіемъ священникъ, Іоаннъ Кулыгинскій, а кандидатомъ членамъ Комитета, получившій равное съ Кулыгинскимъ число балловъ, священникъ Синеглазовскаго прихода, Дмитрій Евладовъ.

Подписали председатель и члены съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1883 г. Протоіерей Александръ Протасовъ, священникъ Василий Малышевъ и

Согласно заявленію о. председателя Комитета, уволить отъ должности члена священника, Капитона Протасова, какъ не могущаго по болѣзни отправлять возложенную на него окр. съездомъ обязанность, вмѣсто его избрать другаго и, по избраніи, составить о семъ актъ.

Допустить на должность члена Комитета священника села Кременкуль, Іоанна Кулыгинскаго, а свящ. Евладова считать кандидатомъ. Актъ избранія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Избраннымъ членамъ: по Правленію Кулыгинскому и по ревизіонному Комитету Малышеву производить жалованье съ разъѣздными по 100 рублей въ годъ каждому.

учитель Засилій Михайловъ утверждаются въ должности членовъ Ревизионнаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанию Челябинскаго духовнаго училища за 1883 годъ. Священникъ Іоаннъ Булыгинскій утверждается въ должности члена Комитета, завѣдующаго свѣчнымъ заводомъ».

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ VII ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Должны сильніи немощи немощныхъ носить и не себя угождать. (Рим. XV, 1).

Повидимому проста эта заповѣдь св. апостола, и всякому нетрудно понять какую обязанность внушаетъ христіанамъ апостоль, заповѣдуя сильнымъ носить немощи слабыхъ.

Но если мы глубже вникнемъ въ смыслъ этой заповѣди, если внимательнѣе рассмотримъ основаніе ея, обратимъ вниманіе особенно на цѣль и послѣдствія, къ которымъ должно привести надлежащее исполненіе этой заповѣди, то увидимъ, что эта заповѣдь, при всей своей внѣшней несложности, при всей краткости и видимой простотѣ,—обнимаетъ собою весь строй взаимныхъ отношеній между людьми. Эта заповѣдь—есть основа истинно-счастливой общественной жизни.—Въ другомъ мѣстѣ св. апостоль, заповѣдуя тоже самое и почти тѣми же словами, прямо приписываетъ своей заповѣди значеніе закона Христова: *другъ друга тяготы носите*, говоритъ онъ,—*и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. VI, 2).—Законъ Христовъ: «любите другъ друга», а св. апостоль тотъ же законъ выражаетъ другими словами: «помогайте другъ другу», другъ друга тяготы носите; *сильніи должны немощи немощныхъ носить*.

Ясно, что главное и общее основаніе этой апостольской заповѣди—любовь. Но рассмотримъ это общее основаніе въ его частныхъ отношеніяхъ къ заповѣди.—Сильные должны носить немощи слабыхъ.—Что это значить?—Это значить, что тѣ люди, у которыхъ много силы, какой бы то ни было—нравственной или матеріальной,—должны помогать тѣмъ, у кого этой силы мало; иначе сказать: люди сильные должны избыткомъ своихъ силъ восполнять недостатокъ ихъ у людей слабыхъ, немощныхъ.—Видите ли, что основная истина и послѣдняя цѣль этой заповѣди тѣ же самыя, какія имѣетъ наша св. религія. Великій апостоль, заповѣдуя сильнымъ носить немощи слабыхъ, въ своей краткой заповѣди указываетъ и опредѣляетъ тѣ взаимныя отношенія между людьми, въ которыхъ должны они находиться, если желаютъ

жить истинною человѣческою жизнью, если хотять, чтобы жизнь эта была благоденственна и счастлива. Премудрость Божія на благо же людей, благоволила неравнобѣрно распредѣлять дары свои людямъ и одному она даетъ пять талантовъ, другому два, иному — одинъ. — Это неравнобѣрное распредѣленіе талантовъ или силъ между людьми, безъ котораго невозможна общественная жизнь, составляетъ основную причину, по которой заповѣдь апостола является какъ нѣчто необходимое. При равенствѣ силъ каждый, имѣя столько же, сколько и всякій другой, не нуждался бы ни въ комъ другомъ, и потому, между людьми не было бы взаимныхъ отношеній; каждый жилъ бы самъ по себѣ; общеніе между людьми было бы не нужно, а потому общественная жизнь была бы невозможна. Но когда люди поставлены такъ между собою, что одинъ нуждается въ другомъ, когда одинъ не имѣетъ у себя того, что ему необходимо и что есть въ избыткѣ у другаго, или наоборотъ: когда одинъ имѣетъ больше, чѣмъ ему необходимо, а другой терпитъ въ этомъ недостатокъ; тогда взаимное общеніе, взаимная зависимость, однимъ словомъ — общественная жизнь — становится необходимою. Остается необходимымъ только опредѣлить эти взаимныя отношенія и подчинить ихъ извѣстному закону, чтобы исполняя этотъ законъ, люди жили счастливо и покойно. Такимъ необходимымъ опредѣленіемъ взаимныхъ отношеній между людьми, такимъ закономъ, исполненіе котораго обусловливаетъ мирную и счастливую жизнь общественную, а потому и жизнь всякаго отдѣльнаго человѣка, какъ члена этого общества, — такимъ закономъ и служитъ заповѣдь апостола: *сильніи должны немощи немощныхъ носить.*

И напрасно люди стараются измыслить какія то другія средства къ достиженію той же цѣли, какую имѣетъ эта апостольская заповѣдь? И странно: эти люди думаютъ, что они высказываютъ нѣчто новое, повторяя вѣчныя истины христіанства! А между тѣмъ сколько погибло людей, стремящихся уравнивать неравнобѣрныя силы и средства людей для общаго мира и благоденствія человѣчества? А отчего это? Все оттого, что всѣ эти люди, сбившись съ прямого пути, хотѣли собственными силами выработать тѣ лучшія отношенія между людьми, въ которыхъ всѣмъ было бы хорошо. И все это естественно: если мы пойдемъ къ какой либо цѣли безъ дороги, то весьма легко можемъ увклониться въ другую противоположную сторону. Понятно, что идущій налѣво — не прійдетъ направо, и тѣмъ болѣе — идущій на западъ не можетъ въ то же время идти на востокъ. — Люди вѣчно будутъ блуждать, если будутъ увклоняться отъ пути, указаннаго Вѣчною Премудро-

стію, и никогда не достигнуть желаемой цѣли, если пойдуть къ ней ложнымъ путемъ.

А между тѣмъ, какъ просто опредѣляетъ всѣ наши взаимныя отношенія Вѣчная Премудрость! «Любите другъ друга»!—и только! Любите,—и эта любовь научить, какъ относиться къ другимъ. Любите и всѣ ваши дѣйствія по отношенію къ ближнимъ основывайте на этой любви. Любите,—и эта любовь заставитъ дѣлать только одно добро ближнему. Любить другъ друга и помогать другъ другу—вотъ все, что необходимо для нашего благоденствія! Сильные, носите немощи немощныхъ, носите другъ друга тяготы—и тако исполните законъ Христовъ. Помогайте другъ другу, дѣлитесь всѣмъ, что имѣете; давайте другому то, чего ему не достаетъ, или чего онъ вовсе не имѣетъ; просите у другихъ, что вамъ необходимо и чего вы не имѣете; давайте благодушно и принимайте съ благодареніемъ,—и всѣмъ будетъ хорошо.....

Просто все это, а у насъ все это какъ то иначе, даже наоборотъ. Сильные поддерживаютъ только сильныхъ, а общеніе съ немощными считается неприличіемъ: вмѣсто помощи—здѣсь презрѣніе равнодушное. Споткнись немощный человѣкъ,—вмѣсто того, чтобы поддержать его, ему же подставляютъ ногу и—злорадствуютъ при видѣ его паденія!—Упалъ человѣкъ,—вмѣсто того, чтобы поднять его, его насильно удерживаютъ въ состояніи паденія, отнимаютъ послѣднія силы, даже самое желаніе встать и начать новую осторожную дѣятельность.— Но въ свою очередь и немощные не лучше относятся къ сильнымъ: за презрѣніе они платятъ ненавистью, а возрастающая зависть къ силѣ, между тѣмъ, ожесточаетъ слабость и соединяетъ ее противъ силы. И нерѣдко немощные, соединивъ свои слабыя силы воедино, дѣлаются сильными, потрясаютъ самонадѣянную беззаботность силы и желая сбросить съ себя тягостный нравственный гнетъ, ниспровергаютъ силу, но часто и сами погибаютъ подъ развалинами ниспроверженнаго.

И доколѣ продолжится такой порядокъ вещей? Ужели мы не можемъ измѣнить къ лучшему наши взаимныя отношенія? Можемъ мы это сдѣлать, но не хотимъ, а если и хотимъ, то мало, и притомъ, одного хотѣнія недостаточно: если я хочу ѣсть, то этого слишкомъ еще мало, чтобы мой голодъ былъ удовлетворенъ.—Дѣла нужны, а не желаніе одно; дѣла,—безъ коихъ и самая вѣра мертва. Мы любимъ другъ друга, но мы должны доказать свою любовь на дѣлѣ, иначе она останется однимъ словомъ безъ смысла, пустымъ звукомъ безъ значенія. А чтобы доказать эту любовь къ другимъ, мы должны исполнять

заповѣдь апостола: *должны немощи немощныхъ носить, а не себѣ только угождать.* Тогда только наши взаимныя отношенія дѣйстви-тельно улучшатся; тогда только всѣмъ, и сильнымъ, и немощнымъ будетъ хорошо. Аминь.

Травниговскаго прихода священникъ

Александръ Емельяновъ.

Юля 24 дня. 1883 г.

Р ъ Ч Ъ

ПРИ ЗАКЛАДКѢ НОВАГО КАМЕННАГО ХРАМА.

Братіе-прихожане. Послѣ четырехлѣтняго приготовления, послѣ многихъ, перенесенныхъ за это время нашей станицей, невзгодъ отъ глада, мора и огня, наконецъ-то мы, при помощи Божіей, собрались приступить къ построению новаго храма. Постройка эта, если Богъ благословитъ привести ее къ концу, будетъ краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ вашей любви къ св. храму и составитъ прекрасный памятникъ вашего усердія къ дому Божію, къ дому молитвы. Новый храмъ, если будутъ выполнены планъ и фасадъ его, по своей красивой архитектурѣ, навсегда будетъ служить украшеніемъ вашей станицы, а для васъ—отрадой и утѣшеніемъ. Возвращаясь домой со службы царской, или съ поля, или изъ другаго мѣста, вы еще издали и первѣе всего увидите блестящія главы съ позлащенными крестами; вы будете смотрѣть на нихъ, любоваться ими,—и въ это время такъ отрадно, такъ пріятно будетъ на душѣ. Но чтобы имѣть возможность скорѣе любоваться будущимъ храмомъ, для этого необходимы усилія и пожертвованія. Для успѣшнаго веденія постройки храма мы должны приложить особенное стараніе и не пожалѣть своихъ средствъ на св. дѣло, ради котораго сейчасъ положили мы первые камни. Да и что значать матеріальныя средства предъ тѣмъ духовнымъ сокровищемъ, предъ тѣми высшими благами, которыя преподаются намъ въ святилищѣ Божіемъ. Ради этихъ высшихъ духовныхъ благъ не пожалѣемъ, бр., своихъ малыхъ жертвъ и самымъ дѣломъ докажемъ наше усердіе, нашу любовь къ храму Божію. Мы пользуемся благами жизни, всѣми благодѣянiями, непрестанно изливаемыми на насъ отъ Бога; чѣмъ же можемъ мы засвидѣтельствовать и свое усердіе, какъ неприношеніемъ Ему же—Щедродателю отъ трудовъ своихъ, по средствамъ и силѣ каж-

даго, — кого чѣмъ Богъ благословилъ. Только при единодушїи, при общихъ усилїяхъ, можно надѣяться на скорый успѣхъ начинаемаго дѣла. Во всякомъ дѣлѣ рознь, несогласїе, холодность ставятъ преграду успѣху; напротивъ единодушное усердіе преодолеваетъ и великія препятствїя. Принесемъ же свои посильныя жертвы на св. дѣло съ чистымъ сердцемъ: богатый отъ избытка своего, бѣдный отъ скудности своей, помня, что всякое даванїе отъ чистаго сердца прїятно Богу. Не будемъ забывать, поданная на храмъ жертва имѣетъ большое значенїе, потому что храмъ есть мѣсто особеннаго присутствїя Божїя, мѣсто селенїя славы Божїей — *се домъ Божїй*. Въ немъ всякій ищетъ и можетъ найти помощь, утѣшенїе, отраду для души. Благополучный идетъ въ храмъ излить свою благодарность предъ Богомъ; нуждающийся и слабый прибѣгаетъ за помощью и подкрѣпленїемъ. Потому заботиться о храмѣ есть священнѣйшая обязанность каждаго прихожанина. Отъ души желалось бы еще, чтобы постройка храма совершалась безъ всякаго съ вашей стороны ропота и разныхъ неблагоприятныхъ толковъ о трудности предстоящаго дѣла. Помните, бр., что Богъ намъ помощникъ. А при помощи Его, при содѣйствїи добрыхъ людей и единодушнїи цѣлаго прихода можно сдѣлать очень многое, лишь бы это не превышало силъ человѣческихъ. Будемъ же молить Бога, чтобы Онъ помогъ намъ во славу Его и въ честь Архистратига Божїя Михаила благополучно воздвигнуть новый храмъ и привести его къ концу. Будемъ просить Господа и о томъ, чтобы Онъ продолжилъ дни нашей жизни, дабы намъ узрѣть новый храмъ, порадоваться на него и помолиться въ немъ.

Господи! благослови храмъ сей, созижди его и утверди.

Священникъ В. Подгячевъ.

31 Юля, 1883 года.

Станица Городищенская.

ДУМЫ И ВОСПОМИНАНІЯ.

(изъ дневника).

(Продолженіе *).

Перейду къ воспоминанїямъ о вступленїи своемъ въ труды совершителя Богослуженїя.

*) См. № 16 «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1883 г.

«Мечталъ я написать исторію моихъ заблужденій; но слишкомъ однакожь часто ссылаюсь на себя; это, я знаю, съ моей стороны навязчиво, но что же дѣлать? каждый обязанъ къ себѣ быть справедливымъ» (П—въ).

Разочарованіе овладѣло мною, когда впервые привелось совершать служеніе въ низменномъ, тѣсномъ, холодно-сыромъ и полутемномъ (объ одномъ окнѣ) молитвенномъ домѣ, изображаемомъ простою четырехстѣнною, шести—восьмиаршинною избою. Толпа женъ, дѣтей и старцевъ, собравшихся на воскресное богослуженіе, превышала вмѣстимость молитвеннаго дома, по крайней мѣрѣ, въ три раза. Спертый, удушливый воздухъ, чадъ и копоть отъ горѣвшихъ свѣчъ, кадильный дымъ, тѣснота, полумракъ, глухой, беззвучный, при отсутствіи всякаго резонанса, какъ въ водѣ, едва слышный и болѣзненный голосъ чахоточнаго дьячка—все это подѣйствовало на меня съ перваго раза, самымъ удручающимъ гнетомъ. *Объсихомъ органы наша на вербѣихъ, тамо стдохомъ и плакахомъ...* Гдѣ вы преукрашенные соборы городскіе?! гдѣ великолѣпная торжественность службы православной?! гдѣ сладкозвучные живые органы—хоры стройныя? гдѣ искусныя чтецы, неутомимыя пѣвцы?!... Безъ малаго четыре года пришлось совершать «часовенное» богослуженіе при самой стѣснительной обстановкѣ, къ которой не готовился я и о которой понятія не имѣлъ. Не безъ зависти вспоминалъ о своихъ товарищахъ, пристроившихся къ великолѣпнымъ храмамъ, съ полнымъ клиромъ! Можно ли сравнить служеніе въ просторномъ, свѣтломъ, тепломъ и благоустроенномъ храмѣ съ положеніемъ причта, закупореннаго въ тѣсную избу, пресыщенную всевозможными газами, отъ вдыханія которыхъ прерывается голосъ единственнаго и одинокаго чтеца—пѣвца, обливающагося потомъ. Чахоточный дьячекъ мой въ первую же пасхальную утреню почувствовалъ себя дурно, закашлялся и—поникъ головою на аналой... Службу долженъ былъ доканчивать одинъ я. Признаюсь, полтора часовое пѣніе, безъ единого помогающаго голоса, мало того, что разбило изрядно грудь пѣвца, оно, казалось, не могло произвести должнаго впечатлѣнія на народъ.

Вообще, положеніе двучленнаго причта въ неустроенномъ молодомъ приходѣ имѣетъ сугубыя неудобства. Замѣнитесь, въ экстренныхъ случаяхъ (кашель, осиплость, боль)..., положительно не кѣмъ. Въ средѣ прихожанъ нѣтъ ни одного изъ грамотѣевъ, способныхъ къ церковному чтенію и пѣнію, и приспособить кого либо дѣло весьма

не легкѣе тамъ, гдѣ богослуженіе слышали только однажды въ годъ *). Хорошо, если священникъ и дьячекъ сами—хорошіе пѣвцы, съ голосомъ и здоровою грудью. Но сплошь и рядомъ бываютъ священноцерковнослужители, не имѣющіе ни голоса, ни способности къ пѣнію, а отъ развитія голосовыхъ средствъ зависитъ и качество дикціи въ чтеніи. При слабомъ пѣніи и плохомъ чтеніи, православное богослуженіе, довольно сложное и продолжительное, становится въ тягость— и для молящихся... Вѣдь, мало того—чтобъ какъ нибудь отправить службу; нужно такъ отправить, чтобы богослуженіе принесло пользу и религиозное утѣшеніе вѣрующимъ. Ошибочно считаютъ «часовенную» службу несложною и менѣе трудною, чѣмъ «храмовую». Кромѣ литургіи, всѣ другія службы совершаются по тому же уставу, какъ и въ храмахъ. Но и совершеніе, такъ называемой, «обѣдницы», займетъ времени и труда, не менѣе употребляемыхъ на литургію, если третій, шестой и девятый часы читаются не сиѣшно, съ пѣніемъ всѣхъ, положенныхъ, въ извѣстный день, тропарей и кондаковъ; затѣмъ «обѣдница» начинается, какъ и литургія, возгласомъ и великою эктениею, послѣ которой поется, *вышшмъ гласомъ*, весь псаломъ 102, а за нимъ, по малой эктении поется: «Хвали душе моя Господа» (см. «Начало изобразительныхъ»); малая эктениа, пѣніе: «Единородный Сыне», опять та же эктениа; пѣніе *вышшмъ гласомъ*, «блаженныхъ» со *встми* «стихами», малый входъ; пѣніе тропарей по входъ; два апостола и два евангелія, дню и святому, или празднику и за упокой; сугубая эктениа, пѣніе: «Помяни насъ Господи», «Ликъ небесный поеть ты» и проч.; пѣніе «Символа вѣры, молитвы Господней и, послѣ оной, кондаковъ: дню, святому и храму; Господи помилуй 12, «Всесвятая Троице», «Буди имя Господне благословенно» и *проповѣдь*, послѣ которой пѣтъ *весь* псаломъ «Благословлю Господа», а, послѣ онаго, «Высшую небесъ», по извѣстному, полному, порядку; въ концѣ же всего по отпустѣ, многолѣтствованіе.

— Неужели это—и коротко?

На первыхъ порахъ, не смотря на наше, съ дьячкомъ, стараніе, прихожане не особенно удовлетворились нашимъ служеніемъ. По «завалинамъ» гуторили, что старые «попы» (общее названіе всего причта) не въ примѣръ «согласнѣ» служили. Разумѣется, прихожане не понимали, въ чемъ «отстало» наше исполненіе отъ прежняго; они су-

(*) Прежде, до моего поступленія, совершалось богослуженіе однажды въ годъ, въ храмовой праздникъ моего прихода.

дили по впечатлѣнію. Дѣйствительно, служеніе прежняго причта было согласнѣе и полнѣе, и не могло не быть таковымъ потому, что для богослуженія въ храмовой праздникъ (6 дек.) пріѣзжали всегда священникъ, діаконъ и два дьячка, т. е. полный квартетъ опытныхъ и голосистыхъ исполнителей. Громкій, сильный и басистый голосъ—не послѣднее утѣшеніе для простаго люда. Съ другой стороны, мы оба были молоды, непрактичны, не знали еще снаровки, не сиѣлись, отчего, на первыхъ порахъ, въ нашемъ исполненіи рождались диссонансы, какъ въ отношеніи стройности въ пѣніи, такъ и въ общемъ порядкѣ службы. Я пріучался пѣнію въ хорахъ, а мой клирикъ по нотѣ едва ступить могъ, воспѣвая Богу отъ слуха. Часто, поэтому, встрѣчались въ нашемъ дуэтѣ произвольные интерваллы и паузы, во время которыхъ слышалось слабое solo утомленнаго голоса. Особенно въ первое время не ладились у насъ: «Свѣте тихій», Хвалите имя Господне», Слава въ вышнихъ Богу» и др. Эти пѣсы, даже въ въ простомъ *дьячковскомъ* напѣвѣ, имѣютъ разныя варіаціи. Долго мы, перебывая одинъ другаго, путались въ мелодіи церковныхъ многихъ пѣснопѣній, пока не пришли къ соглашенію, выработавъ собственную практикою свой напѣвъ—какую то смѣсь партеснаго съ простымъ. Передъ пѣніемъ же, напр., «На рѣкахъ Вавилонскихъ» мы оба ступевывались; дьячекъ мой сознался, что ему ни разу еще не приводилось пѣвать эти «слезницы», я же пѣвалъ ихъ въ фигуральномъ хоральномъ пѣніи; нотнаго обихода подъ руками не имѣлось и—привелось, вмѣсто пѣнія, читать отъ *пѣсней* Сіонскихъ. И подумалось невольно: «како воспоемъ (мы) пѣснь Господню на земли чуждѣй»?...

Жалки клирики, не знающіе нотнаго пѣнія! Музыкальныя способности ихъ настолько неразвиты, что голосу ихъ трудно пристать къ самой простой мелодіи, непривычной для ихъ слуха. Сяди его съ басомъ, сяди противъ альты, а твой дьячекъ, уставясь въ землю лбомъ, рубить себѣ по одному мѣсту!... Некрасиво положеніе и священника, не знающаго пѣнія или воспитаннаго только на партесномъ пѣніи пресловутаго италіанизма! «Лебедь рвется въ облака, а щука тянется въ воду». Не ползень ли въ виду этого, для кандидата священства предварительный періодъ псаломщичества—этого практическаго курса?!

Говорить ли о службѣ страстной седмицы, требующей большого навыка и мастерства? Даже въ хорахъ нѣкоторые пѣвчіе теряли голосъ къ Пасхѣ и въ средѣ многочисленныхъ причтовъ оказывались, съ перваго же дня Пасхи, «отставшіе». И моя первая молитва въ это

время: «Господи! пощади мое дыхание». При хожденіи вокругъ церкви въ утро великой субботы и Пасхи (потнымъ съ ногъ до головы), молился: «Господи! избавь меня отъ потери голоса, сохрани словесный органъ не ради меня, но для славы имени Твоего». Иначе, въ случаѣ одной только потери голоса (не говоря объ общемъ нездоровьѣ), служба въ праздникъ была бы самая жалкая, или вовсе могла не быть, потому—что священникъ выносить всю службу на своихъ плечахъ, дѣйствуя за себя, за діакона, помогая пѣвцу и чтецу. Замѣнитесь не кѣмъ, помощи не жди ни откуда, не было челоуѣка, умѣвшаго пропѣть два слова: «Христось Воскресе»!

Не было въ новооткрытомъ приходѣ челоуѣка, умѣющаго кадило наложить углями и подать, поблаговѣстить даже въ одинъ колоколь, свѣчу поставить къ иконѣ такъ, чтобъ она не отлипалась по нѣсколь- ку разъ, пелену постлатъ правильно, ризницу подать, вещи почистить, а за что не возьмутся, во всемъ оказываютъ чаще всего «медвѣжью» услугу. Колоколь, подъ непривычною рукою, звучитъ или рѣдко, или часто, или тихо, или неистово; цѣпи кадила запутываются въ Гордіевъ узелъ; ладонь владется горстями, вмѣстѣ съ соромъ, подсвѣчники ставятся неустойчиво, падаютъ, ломая толстыя свѣчи; лампы меркнутъ отъ неправильнаго заправленія фитиля, при вставленіи же послѣдняго трудно непривычною рукѣ не разлить елей изъ лампы; свѣчи, прилѣпленные кое какъ, падая, подпаливаютъ иконы; денежная операція, при продажѣ свѣчъ, ведется неумѣло, съ промахами... Словомъ, надзоръ и руководство священника нужны въ такихъ мелочахъ, о которыхъ и не слышали въ благоустроенныхъ храмахъ и приходсахъ.

Въ отношеніи христіанскаго вѣрученія и, въ частности, богослуженія полнѣйше невѣдѣніе, при массѣ суевѣрій. «Часы», извѣстные подъ именемъ «обѣдницы», долгое время ходили за обѣдню, къ которой приносили дѣтей для причащенія; пасхальнаго богослуженія не слыхивали, по причинѣ прекращенія весенняго сообщенія съ приходскою церковію; о «сочельникахъ» и понятія не имѣли; о «родительскихъ» дняхъ знали, но поминовенія не творили, по непривычкѣ; о богослуженіи страстной седмицы не имѣли малѣйшаго понятія; праздники: Преображеніе, Вознесеніе, Срѣтеніе, Успеніе, Рождество и Введеніе во храмъ Богоматери пользовались меньшимъ почитаніемъ, нежели Ильинъ и Николинъ дни. Къ исповѣди и св. причащенію приступали очень немногіе (въ в. постъ), изъ сотни 8—10%; о приготовленіи къ этимъ таинствамъ имѣли понятія самыя искаженные. О заповѣдяхъ евангельскихъ и церковныхъ не слыхивали. Къ хожде-

нію въ храмъ непривычны. Словомъ, предо мною открылся цѣлый уголъ хутородныхъ и униженныхъ міра сего, именно, только *естественнозаконная* творящихъ. Эту мрачную картину религіознаго состоянія моихъ прихожанъ можно бы иллюстрировать множествомъ примѣровъ, подобныхъ ниже слѣдующимъ. — «До твоей милости». — Что скажешь? — «Отслужи, бат., обѣденку по тещѣ? — Когда? — «Да сегодня». Какъ — сегодня! Въдѣ теперь скоро вечеръ (3 часа по пол.)? — «А нельзя ли, б., какъ нибудь»? — Нельзя. Обѣдня бываетъ утромъ. — «А не постарайся ли какъ нибудь», упрашиваетъ мужичекъ. — Панихиду можно отслужить. — «Ну, ради Христа, послужи ойнаю; да ты и просвирку дай ужь мнѣ». — Просфоры не бываетъ на панихидѣ, развѣ не знаешь? — «Эхъ, грѣхъ какой! Вишь, заказывали ее безпремѣнно привезти». Другой фактъ. Позвали къ больному до обѣдни въ великій праздникъ. Послѣ напутствованія больного, хозяинъ любезно приглашаетъ отца духовнаго зайти въ чистую горницу, гдѣ сидѣли свадебные гости. — Кому и что до меня? — «Не угодно ли, бат., чайку съ нами»? — Ты для этого и позвалъ меня? — «Точно-съ такъ; мы рады милости Вашей; пожалуйте. — Развѣ не знаешь, что я сейчасъ буду служить обѣдню, предъ которой не вкушаютъ? — «Да нельзя ли хоть *одна* стакашикъ, не побрезгуйте, бат.? упрасивалъ хозяинъ, полагая, что священникъ, только ради церемоніи, отговаривается...

При вступленіи на такую, младенчествующую въ религіозномъ отношеніи, паству, молодому пастырю предстояло запущенное и неудобренное поле, на которомъ не видѣлось и слѣдовъ руки вертоградаря. Какъ и съ чего начать? За что прежде приняться? Сѣять, прививать, обрѣзывать, окапывать, пересаживать, поливать, полоть дикую траву, выдирать бесплодные корни... Сколько дѣла! Съ чего начать?

Привелось начинать съ себя самого и, учась, учить другихъ. Прежде всего, какъ я полагалъ, нужно было пріучить прихожанъ къ богослуженію, а для этого — поставить богослуженіе такъ, что бы оно привлекало, а не отталкивало *младенчествующую* паству. Всякое дѣло ведется хорошо, если хорошо усвоено и обдуманно, для чего и пришлось приняться за «Пособіе къ изученію церковнаго устава», свящ. Никольскаго, оказавшее неоцѣненную услугу, относительно усвоенія общаго порядка совершенія богослуженій. Но «Пособіе» это все таки оставляетъ незатронутыми многіе вопросы относительно частныхъ въ церковной практикѣ. Съ перваго же шага, къ удивленію своему, сталъ я замѣчать отсутствіе единства въ образѣ дѣйствій приходскихъ пастырей, такъ что поучиться церковной практикѣ на прак-

тикѣ существующей обазывалось непрактичнымъ. Рѣшенію различныхъ «разногосиць» и неумѣнныхъ вопросовъ по церковной практикѣ *) много помогаетъ журналъ «Руководство для сельск. паст.», въ которомъ, съ перваго года его изданія, помѣщается довольно замѣчаній и рѣшеній относительно разностей при отправленіи богослуженій. Библиотека родителя моего сослужила мнѣ свою службу, сколько возможно, не уничтоживъ однакожъ совершенно сомнѣнія относительно правильности нѣкоторыхъ дѣйствій при богослуженіи. Съ каждымъ днемъ все назойливѣе навязывался вопросъ: такъ ли, та или другая служба, выполняется въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ насъ, по церквамъ препрославленныхъ благочестіемъ градовъ и весей св. Руси? Что бы умѣть хорошо выполнять правила устава, касательно дѣйствій священнослужебныхъ, что ни говори, а для этого недостаточно только знать эти правила; надобно не только наблюдать внимательно за собою при выполнении ихъ, но и замѣчать, какъ дѣйствуютъ на основаніи тѣхъ же правилъ другіе священнослужители, строгіе блюстители церковныхъ правилъ и болѣе опытные въ практикѣ церкви. Съ этою то цѣлю — для наблюденія надъ церковною жизнію, явилось во мнѣ непреодолимое желаніе посѣтить древніе и знаменитые центры православія на Руси.

Черезъ пять лѣтъ, по рукоположеніи, Богъ привелъ меня побывать въ Троицко-Сергіевой, Александро-Невской, Кіево-Печерской лаврахъ, въ Новомъ Іерусалимѣ, Ростовско-Яковлевскомъ монастырѣ и другихъ знаменитыхъ мѣстностяхъ Отечества. Сподобилъ меня Господь молиться при служеніи святителей, покойныхъ нынѣ митрополитовъ: Иннокентія, Арсенія, епископовъ: Леонида, Александра (Соловецкаго героя, жившаго на покой въ Кіевѣ), Григорія (ректора Кіевской академіи); высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія (бывшаго тогда въ Нижн.-Новгородѣ) и др. Слышалъ много хоровъ, различныхъ чтецовъ, пѣвцовъ и проповѣдниковъ. За всѣмъ, по возможности, слѣ-

(*) Въ родѣ слѣдующихъ вопросовъ, на которые нѣтъ въ Тупицонѣ указаній: въ двенадцатые праздники, исключая Пасхи, слѣдуетъ-ли пѣть, вмѣсто «видѣхомъ свѣтъ истинны», тропарь праздника? слѣдуетъ ли на пасхальной недѣлѣ служить заупокойныя литургіи? упраздняется ли въ Пасху утреннее и вечернее правило, для готовящихся ко св. причащенію? слѣдуетъ ли служить *осеночныя* на домахъ? слѣдуетъ ли въ отношеніи зпитимій строго придерживаться правилъ, положенныхъ въ «чинѣ исповѣданія, помя, что воинна, которому епископъ оказалъ *нисхожденіе* «правильному запрещенію соборъ предаде: архіереа же обвини?» (см. въ концѣ «чина испов.»). Во время цѣлованія народомъ евангелія за утреню, слѣдуетъ ли священнику оставаться при евангеліи, на срединѣ, или же уходитъ въ алтарь и затворять царскія двѣри до пѣнія «Слава въ вышнихъ Богу? и. т. п. и т. п. ...

диль, прилагая къ сердцу видѣнное *). Но изъ множества впечатлѣній, одно запахло глубже въ душѣ навѣки, это — богослуженіе Кіево-Печерской лавры, съ его неподражаемымъ напѣвомъ и искусными исполнителями. Такъ разумно, православно, богодѣпно и, съ тѣмъ вмѣстѣ, такъ гармонично могутъ пѣть, именно, только въ Кіевскихъ пещерахъ и лаврѣ. Впрочемъ, и все тамошнее богослуженіе носитъ отпечатокъ чего-то особеннаго, чего нѣтъ въ другихъ мѣстахъ. Много хорошаго видѣлось въ пути, но встрѣчалось и такое, что поучительно только своею отрицательною стороною, о чемъ, впрочемъ, и не слѣдуетъ говорить, по заповѣди: *не судите да не судимы будете.*

Изъ своего паломничества я вернулся съ другими взглядами на церковно-богослужебную практику. Умиротворивъ отчасти совѣсть, смущающуюся нѣкоторымъ, какъ оказалось неизбѣжнымъ вездѣ и всюду несогласіемъ *теоріи* съ практикою, а послѣдней съ первою, точкою отправленія для дальнѣйшей дѣятельности избралъ слѣдующее правило: «Лучше дѣлать немного, но дѣлать хорошо, чѣмъ худо и небрежно дѣлать многое».

Священнодѣйствія православной церкви должны имѣть благотворное вліяніе на народъ въ воспитаніи релігіознаго чувства и эстетическаго вкуса къ предметамъ священнымъ. Но чтобы священнодѣйствіе благотворно дѣйствовало на народъ, нужно, при совершеніи онаго, быть внимательнымъ не только къ чину священнодѣйствія, но и къ образу его совершенія.

Во 1-хъ во время самаго совершенія священнодѣйствія, священникъ долженъ дѣйствовать (говорю то, что слышалъ, что вычиталъ въ «Р. для сельск. паст.» и съ чѣмъ я согласенъ) съ священною важностію, и въ своемъ голосѣ, лицѣ, взорахъ, движеніи и во всемъ положеніи выражать глубокое благоговѣніе. «Служити со страхомъ и трепетомъ іерей долженъ есть, смиреннымъ же зрѣніемъ очесъ и благоговѣйнымъ поднесеніемъ рукъ и всѣмъ дѣйствомъ, благочестивымъ же стояніемъ, и всею поставою внѣшнюю изобразити имать внутреннюю свою вѣру» (Служ. стр. 24). Отсюда понятно, что тотъ священникъ невнимателенъ къ богослуженію, который часто ошибается, или развлекается занятіями (напр., чтеніемъ правила во время утрени, или разговоромъ съ кѣмъ нибудь) и вообще дѣлаетъ святое дѣло свое механически, совершаетъ богослуженіе съ торопливостію и крайнею поспѣшностію, обращается съ священными вещами безъ уваженія, когда, облекшись въ

*) Въ сожалѣнію, путевыя записки погибли въ недавнемъ пожарѣ моего дома.

священныя одѣянія, обращается съ знакомыми, какъ дома, раскланивается, разговариваетъ съ предстоящими и смѣется, если видитъ смѣшное, сердится и кричитъ на сослужителей и народъ. Предосудительно также неблагоговѣнное потребленіе, по окончаніи литургіи, священникомъ или діакономъ Св. Даровъ на жертвенникъ, когда отходятъ отъ своего мѣста, не довершивъ св. дѣла, принимаютъ Тѣло и Кровь Христову, и вмѣстѣ съ тѣмъ разговариваютъ, какъ будто бы они обращались съ самою обыкновенною вещію. Часто, когда священникъ или діакономъ исполняетъ это священное дѣйствіе, къ нему приступаютъ съ какимъ-либо пустымъ вопросомъ или клирикъ или, кто другой изъ присутствующихъ, и тотъ, вкушая изъ чаши, неблагоговѣнно отвѣчаетъ, забывая, что совершаетъ онъ въ эту страшную минуту. Оскорбительно также для благоговѣннаго чувства православнаго христіанина, по замѣчанію одного мірянина, видѣть и слышать непрестанныя бесѣды священнослужителей, и неосторожное харканье внутри алтаря, даже около самаго престола, потому что служители алтаря привыкли къ святилищу, какъ бы къ своему домашнему покою. Благоговѣнно прикасаются къ Престолу и проходятъ безъ облаченія, и безъ нужды и вниманія, между нимъ и царскими вратами, и даже на этомъ священномъ мѣстѣ позволяютъ себѣ безъ всякой осторожности харкать во время богослуженія. Не хорошо и то, по замѣчанію православнаго мірянина, когда священники, при соборномъ служеніи, предстоя Престолу Божію съ правой и лѣвой стороны его, равно какъ и діаконы, озираются на предстоящихъ въ церкви, и тѣмъ самымъ, обнаруживая въ себѣ совершенно неумѣстную разсѣянность, развлекаютъ и другихъ. То же впечатлѣніе производятъ священнослужители и въ духовныхъ процессіяхъ внѣ храма, когда разговаривая между собою во время шествія и даже смѣясь, обнаруживаютъ недостатокъ благоговѣнія и благоприличія и совершенное забвеніе о значеніи этихъ процессій. Эти замѣчанія православнаго мірянина предлагаются не въ осужденіе, которое можетъ касаться развѣ только немногихъ, но по наставленію Премудраго: *даждь премудрому вину, и премудрѣйшій будетъ* (Прит. Сол. 9, 9).

Впрочемъ, избѣгая изложенныхъ недостатковъ, пастырь долженъ заботиться, чтобы не впасть въ противоположныя крайности, чтобы важность его не доходила до гордости и сѣбистой надменности; чтобы благоговѣніе не было только личною набожностію и фарисейскимъ лицемѣріемъ. Главное и вѣрное средство къ отправленію богослуженія съ священною важностію и благоговѣніемъ состоитъ въ томъ, чтобы «стя-

жать внутреннее, глубокое, искреннее благочестіе христіанское. Оно научить священнослужителя достойно совершать службы Божіи и возбудить ревность и искреннее желаніе священнослуженіемъ назидать вѣру и благочестіе духовныхъ чадъ».

Во 2-хъ, относительно молитвословіи и пѣснопѣній должно наблюдать слѣдующее: молитвы читать не на память, по всегда по книгѣ, — «со всякимъ благоговѣніемъ, благочестно и велимъ вниманіемъ да чтеть священникъ, извѣстно вѣдый, яко Богъ отъ устъ его, якоже нѣкіе многоцѣнные бисеры, сія пріемлетъ». Доброе чтеніе молитвъ обильно назидаетъ слушателей, а отъ худого — молитва дѣлается непонятною и не производитъ благотворнаго вліянія на предстоящихъ. Требованіе хорошаго чтенія будетъ исполнено, если священникъ будетъ читать молитвы всѣ и всецѣло, непоспѣшно, внятно, раздѣльно и съ приличными повышеніями и пониженіями голоса, но безъ сантиментальныхъ фориатуръ, когда, напр., «Твоя отъ твоихъ» или «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ» стараются почему-то не проговорить, а — пропѣть на манеръ музыкальнаго *andante gruppetto*; если и тѣлу своему будетъ давать положенія и движенія, сообразно содержанію молитвъ, особенно при произношеніи возгласовъ и благословеній. Здѣсь нужно подразумѣвать случаи, когда іереи позволяютъ себѣ дѣлать возгласы или *сидя* въ алтарѣ, или облокотившись, на шкафъ, окно и даже на жертвенникъ, не сопровождая возгласа и знаменіемъ креста.....

Священнику необходимо умѣть пѣть, чтобы, съ одной стороны, наблюдать за правильностію пѣнія, имѣть возможность показать клирикамъ ошибки въ немъ и, въ случаѣ нужды, научить причетниковъ пѣть правильно и благоприлично, а съ другой — и самому умѣть пропѣть положенное по уставу, напр., величаніе и проч. Торжественность богослуженія уменьшается и вліяніе его на присутствующихъ ослабѣваетъ, когда священникъ вмѣсто себя, заставляетъ пѣть своихъ священнослужителей — дьячковъ, или когда поетъ худо — неправильно, безъ всякаго вкуса и чувства. Желательно — опять скажу — чтобы готовящіеся къ священству пріучались не по партесной нотѣ или по нотному только обиходу, а практически на клиросѣ, при совершеніи богослуженій.

Въ 3-хъ, должно помнить, что кажденіе, лобызаніе иконъ и церковныхъ облаченій, поклоненіе и колѣнопреклоненіе, крестное знаменіе, входы и прочія дѣйствія «подъ простыми знаками скрываютъ глубокой таинственный смыслъ, и предписываются уставомъ, какъ наилуч-

шій образъ дѣйствованія. Онѣ сильнѣе словъ возбуждаютъ благоговѣніе въ предстоящихъ, особенно въ простыхъ людяхъ». И потому дѣйствія эти необходимо исполнять во всей точности, по уставу. Къ сожалѣнію, и здѣсь замѣчаются недостатки въ практикѣ, если наприм., вопреки уставу, позволяютъ себѣ совершать таинство св. крещенія въ одной епитрахили, и съ священными одеждами сбращаются небрежно; или не кадятъ, когда должно, напр., во время пѣнія «Господи воззвахъ» и «величитъ душа моя» ... и проч., или же кадятъ суетливо и слишкомъ поспѣшно. Небрежное помованіе рукою при произношеніи — «миръ всѣмъ» и при поданіи благословенія, чрезмѣрное растяженіе или сокращеніе крестнаго знаменія, поспѣшность и суетливость во время выходовъ и ходовъ и тому подобныя нарушенія требованій устава и благоприличія церковнаго предосудительны. Звонъ колокольчика, стукъ денегъ, для размѣна, или счета, на старостинскомъ прилавкѣ — иногда въ самыя святѣйшія минуты литургіи; стукъ грошей въ алтарь у самаго жертвенника — стукъ весьма оскорбительный для слуха; несвоевременная бѣготня по церкви клириковъ и сторожей, безъ всякой нужды кругомъ Престола, неумѣстное гашеніе свѣчь для мелкаго прибитка и проч. — все это не должно ускользать отъ взора настоятеля.

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальныя вѣдомости.

Предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, составленныя преосв. Евсеvіемъ, бывшимъ архіепископомъ Могилевскимъ. — Чѣмъ и какъ священникъ можетъ заслужить любовь прихожанъ. — Попечительность священника о благоустроеніи храма. — Кафельная церковная утварь — Слухъ о новыхъ мѣрахъ къ лучшей постановкѣ народныхъ школъ. — Участіе учениковъ начальныхъ училищъ въ чтеніи и пѣніи на клиросахъ. — Бесплатныя классы пѣнія во Владимірѣ на Клязьмѣ, при Архіерейскомъ домѣ.

1) «Богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ совершать неспѣшно и ясно; чтеніе эктеній, паремій, шестопсалмія, каѳизмъ, часовъ, Апостола и Евангелія вести не борзяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя статьи, напр. пареміи и Апостола предварительно

прочитывали про себя, и отнюдь не голосили и не выкрикивали, съ цѣлью показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія». Штундисты часто ссылаются на то, что въ православныхъ храмахъ нельзя понимать того, что читается и поется. Чтобы передать другимъ ясно и понятно то, что читаемъ, прежде всего нужно, чтобы самъ читающій понималъ то, что онъ читаетъ. Но кто не знаетъ, какъ нелегко понять многое въ возвышенныхъ, наприм., псалмахъ Давида или въ глубокомысленныхъ посланіяхъ св. ап. Павла? Нужно, чтобы сами священники руководили чтецовъ (причетниковъ) къ разумнѣю читаемаго. Пусть чтець сличить славянскій текстъ псалмовъ, паремій и Апостола съ русскимъ переводомъ, а священникъ пусть провѣряетъ, понимаетъ ли и правильно ли понимаетъ причетникъ читаемое, и хорошо ли читаетъ онъ. Ясная, открытая дикція и правильная постановка логическихъ удареній въ фразѣ должны быть предметомъ особенной заботы священника. Почти вездѣ въ приходѣхъ есть и въ средѣ прихожанъ охотники къ чтенію въ церкви. Нужно и ихъ руководить къ ясному и толковому чтенію тѣмъ же способомъ. Бесѣды съ такими прихожанами о читаемомъ возбуждаютъ въ нихъ интересъ къ болѣе серьезному изученію св. вѣры, а чрезъ нихъ постепенно поднимется религиозное пониманіе и въ приходѣ, такъ какъ лекбители чтенія въ церкви — болшею частію бываютъ замѣтными людьми въ средѣ прихожанъ.

2) «По временамъ, особенно великимъ постомъ, отправляться въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, предваряя объ этомъ жителей заранѣе, чтобы приготовились къ слушанію и отвели просторное помѣщеніе. Это будетъ благодѣяніемъ для старыхъ и болѣзненныхъ, отниметь предлогъ у лѣнивыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви за непогодой, за дальностію и пр. Это, по времени, сблизитъ ихъ съ храмомъ. Тутъ священникъ прочитаетъ для собравшихся утреннія или вечернія молитвы, смотря по времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ. Здѣсь можно исповѣдать нѣкоторыхъ и причастить».

3) «За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь не брать и не требовать вознагражденія... Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовію и въ случаѣ нужды не забудетъ духовныхъ услугъ».

4) «Открыть чтеніе Апостола и Евангелія по дневнымъ зачаламъ, предъ литургією, или въ другое удобное время, читая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ языкѣ, останавливая вниманіе на трудныхъ и непонятныхъ мѣстахъ съ объясненіемъ; при этомъ всегда ска-

зять коротенькое содержаніе прочитаннаго и отношеніе къ намъ, то есть чему учить и что намъ дѣлать».

5) «Завести внѣбогослужебныя собесѣдованія въ праздничные дни. Начать разсказомъ о двенадцатыхъ праздникахъ, при чемъ выстав- лять праздничную икону или картину и указывать составъ ея и зна- ченіе, и мѣсто ея въ церкви. Потомъ сообщить живую рѣчью важнѣй- шія событія изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также кар- тины и указывая ихъ въ церкви, если написаны на стѣнахъ, или въ иконостасѣ; далѣе изъ житій святыхъ, особенно мѣстно чтимыхъ, Бо- жіей Матери, Крестителя Господня, вселенскихъ святителей, великому- ченика Георгія, пророка Іліи, царей Константина и Елены, князей Владиміра и Ольги, Бориса и Глѣба и др.»

6) «Распространять въ народѣ новозавѣтныя книги Св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей». Нынѣ Свящ. книги Нового Завѣта на русскомъ нарѣчій стоить очень недорого. Если церковныя и собственныя средства священника не позволяютъ приобрѣтать небольшой запасъ ихъ для продажи или бесплатной раз- дачи, то можно располагать къ пожертвованію благотворителей. Для такихъ пожертвованій, можно надѣяться, вездѣ и всегда найдутся доб- рые христіане. Нужно ихъ только пригласить къ тому, просить, разъ- яснить имъ значеніе такого пожертвованія.

7) «Выписывать и также распространять дешевыя изданія бро- шюръ православно-религіознаго содержанія, наприм. Троицкіе листки и письма епископа Теофана по поводу ученія Пашкова, которыя пригод- ны и противъ штундистовъ» — Одесское Свято-Андреевское Братство, по мѣрѣ средствъ, разсылаетъ и будетъ разсылать листки и брошюры подобнаго рода для распространенія въ народѣ; но оно желало бы воз- можно большаго развитія этого дѣла. Желательно было бы слышать откровенные голоса священниковъ изъ епархіи о большей или мень- шей пригодности того или другаго изданія, на основаніи опыта, о томъ, что нужнѣе для народа въ томъ или другомъ мѣстѣ. Желательно что- бы скромная и незначительная пока дѣятельность Братства не давала повода нашимъ сотрудникамъ іереямъ — слагать съ себя заботы о вы- борѣ и распространеніи въ народѣ назидательныхъ брошюръ.

8) «Открывать церковно-приходскія школы». Народная школа есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ проведенію въ народѣ тѣхъ или другихъ понятій. Это давно поняли тѣ, которые желали бы вырвать народъ изъ подъ священнаго руководства Церкви и воспитать его по образу и по подобію своему. «Когда взята школа, говорилъ

одинъ изъ такихъ, тогда побѣда упрочена, тараканъ пойманъ... Взятіе школы составляетъ важнѣйшій результатъ и драгоцѣннѣйшій плодъ побѣды. Взять школу — значитъ упрочить господство своей идеи надъ обществомъ». И извѣстно изъ недавней исторіи, что пока наши священники и причетники обучали народъ грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, народъ былъ болѣе преданъ св. Церкви, религіознѣе, трудолюбивѣе и богобоязненнѣе. Есть вѣрные слухи, что само правительство готово прійти на помощь для возстановленія и усиленія церковно-приходскихъ школъ. Какъ же намъ, братія, не позаботиться о томъ, чтобы учрежденіемъ и поддержаніемъ школъ въ духѣ чистаго православія и устранить вредное вліяніе нашего времени на нравы народа, и содѣйствовать здравому христіанскому просвѣщенію его для блага временной жизни народа и вѣчнаго спасенія его? Труды по обученію въ церковныхъ школахъ конечно должны раздѣлять между собою всѣ члены причта; даже жены священниковъ и причетниковъ, подъ главнымъ надзоромъ и руководствомъ настоятеля церкви, могутъ оказать добрую услугу народу.

9) «Заводить при церквяхъ пѣвческіе хоры изъ поселянъ, обучать пѣнію чрезъ опытныхъ псаломщиковъ и другихъ членовъ причта. При собесѣдованіяхъ могутъ пѣть всѣ — и мужчины, и женщины, и дѣти». Когда прихожане, посѣщая собесѣдованія, навькнутъ къ довольно стройному и правильному пѣнію, тогда можно ввести общее пѣніе нѣкоторыхъ священныхъ пѣсней въ церкви во время богослуженія (Астраханск. № 11).

— Донецкія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ такого рода фактъ объ одномъ изъ мѣстныхъ священниковъ, недавно принявшемъ священны санъ. Пораженный несчастіемъ одного бѣднаго семейства, потерявшаго мать, умершую отъ родовъ и оставившую четверыхъ малыхъ дѣтей и совершеннаго бѣдняка мужа, которому даже и одѣть своихъ дѣтей не во что, — о. М., какъ истинный пастырь своей паствы и отецъ своихъ духовныхъ чадъ, не отвернулся отъ этого горя, не посмотрѣлъ равнодушнымъ окомъ на это несчастіе. Онъ взялъ къ себѣ двоихъ, въ буквальномъ смыслѣ голыхъ, дѣтей, омылъ ихъ, очистилъ отъ нечистотъ и паразитовъ и одѣлъ во что могъ. Отправляя ихъ обратно къ отцу, онъ послалъ вмѣстѣ съ ними мѣшокъ оказавшагося у него сборнаго хлѣба. Но велика ли эта помощь! Надолго ли она облегчитъ положеніе несчастнаго семейства! И о. М. обратился съ воззваніемъ къ благотворительности. «Донской Голосъ» напечаталъ это воззваніе. Оно не осталось незамѣченнымъ; голосъ пастыря не остался не услышан-

нымъ: въ редакцію «Голоса» поступаютъ пожертванія на бѣдное семейство. Вотъ истинно пастырская дѣятельность, истинно отеческая заботливость отца духовнаго! Это осуществленіе идеи пастырскаго служенія, исходящей изъ заповѣди о любви къ ближнимъ. Удивительно ли послѣ этого, что о. М., какъ говоритъ «Донской Голосъ», сталъ истиннымъ отцомъ для своихъ прихожанъ? Не этому, а тому удивляться нужно, что многіе не догадываются, какъ просто, и въ существѣ, легко можно дѣлаться такими отцами. Стоитъ лишь не закрывать глазъ предъ тѣмъ, что происходитъ вокругъ насъ, не отворачиваться отъ взоровъ, вопіющихъ о помощи, не затворять своего сердца, когда стучатся въ него и просятъ участія. Слѣдуетъ лишь быть человѣкомъ съ человѣчностью, съ желаніемъ хотя что-нибудь сдѣлать въ пользу братьевъ своихъ и въ облегченіе несчастныхъ. Не ищи для себя прибыли тамъ, гдѣ нуждаются въ твоей помощи, не бери съ того, кто самъ нуждается въ подаваніи, а надѣли его хотя малою крупицею изъ того, что имѣешь, — и общая любви почтеніе отъ всѣхъ окружатъ тебя.

Дай Богъ, чтобы примѣръ сердоболія о. М. не остался безъ подражаній со стороны его собратьевъ. А вѣдь сколько бѣдности, сколько нищеты, сколько страданій могутъ видѣть вокругъ себя наши сельскіе священники! Сколько добра могутъ сдѣлать они, сколько слезъ могутъ утереть они! Сколько случаевъ представляется имъ явить себя истинными *отцами* бѣдныхъ и сирыхъ, полезными общественными дѣятелями и тѣмъ примирить съ собою отворачивающееся отъ нихъ и враждебное къ нимъ современное общество (Тамъ же).

— Въ «Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» передаютъ слѣдующій примѣръ находчивой заботливости одного сельскаго священника о благолѣпін храма Божія. Поступивши въ приходъ очень бѣдный, между прочимъ и потому, что значительная часть прихожанъ заражена моголанствомъ, священникъ (по фамиліи о. Словохотовъ) нашель приходскій храмъ совершенно обветшавшимъ. На неоднократныя его приглашенія и просьбы объ изысканіи средствъ на исправленіе, прихожане отказались отъ исправленія церкви. Тогда онъ предложилъ имъ избрать въ мѣстное приходское попечительство членовъ болѣе дѣятельныхъ и вліятельныхъ въ обществѣ, съ которыми онъ могъ бы самъ изыскать средства на исправленіе храма. Предложеніе принято и въ попечительство избраны четыре члена. Священникъ вмѣстѣ съ ними отправился по приходу для сбора зерновой пшеницы. Затѣмъ эту пшеницею въ 1882 г. засѣяно было ими 11 десятинъ на малогодной общественной землѣ. Богъ благословилъ труды для доброй цѣли: отъ

собранный и проданный пшеницы получено чистой прибылью 700 руб., на которые и сдѣланы наиболѣе нужныя исправленія храма. Когда священникъ донесъ объ этомъ Преосвященному, испрашивая его разрѣшенія на работы по исправленію, то послѣдній, между прочимъ, въ своей резолюціи написалъ: «благодарить священника за усердіе къ благолѣпію храма и за разумное изысканіе средствъ къ его исправленію». (Ярославск. № 28).

— Моск. Церк. Вѣдомости совѣтуютъ ревнителямъ благолѣпія православныхъ храмовъ вмѣсто позолоты деревянной рѣзьбы въ нихъ обратитъ вниманіе на кафельныя работы, отличающіяся и большей прочностью и изяществомъ и сравнительною дешевизною. Кромѣ благолѣпія кафельныя украшенія не ломаются, не требуютъ исправленій и ремонта, живутъ сотни лѣтъ. Изъ кафельныхъ изразцовъ можно дѣлать въ храмахъ рамы и цѣлыя тѣла для иконъ, сѣни надъ престоломъ, клиросы, подсвѣчники и даже паникадила, что при эмальированныхъ яркихъ колерахъ красокъ имѣло бы удивительно красивый видъ. Кафельныя вещи, это есть ничто иное какъ вещи изъ обожженной глины, издѣлія гончаровъ. Между различными способами украшенія храмовъ и въ особенности алтарныхъ преградъ у нашихъ предковъ не послѣднее мѣсто занимали и эти издѣлія. Такъ въ «Новомъ Іерусалимѣ» подъ наблюдениемъ самого патріарха Никона устроенъ иконостасъ изъ кафельныхъ изразцовъ и въ теченіе вотъ 250 уже лѣтъ не требуетъ ни поправокъ, ни ремонта, на что тратятся теперь всѣ церковныя «животы». Такъ разумна была наша русская старина. Въ Ярославлѣ есть нѣсколько храмовъ съ кафельными работами, напр. Петро-Павловскій, Іоанно-Предтечевскій и храмы эти въ теченіе вотъ уже столѣтій не мѣняютъ своего вида. Въ Москвѣ ворота при домахъ митрополитовъ Крутицкихъ обложены кафельными изразцами и своимъ изящнымъ видомъ служатъ еще и въ наши дни украшеніемъ столицы. Въ Москвѣ въ старину была даже особая слобода Гончарная: такъ развито въ ней было это дѣло. На Всероссийской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ были выставлены печи, иконостасъ и иные предметы изъ кафельныхъ изразцовъ; изящество исполненія при современномъ усовершенствованіи техническихъ приѣмовъ указываетъ на возможность украшать наши храмы вмѣсто «золоченой безвкусницы» этими производствами благолѣпнѣйшимъ образомъ даже до роскоши (Тамъ же).

— «Новости» слышали, что въ настоящее время относительно народныхъ школъ возбужденъ, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: возложить на учителей обязанность наблюдать за посѣщеніемъ учени-

нигами церковной службы, во время которой они вмѣстѣ съ учителемъ должны занимать опредѣленное мѣсто въ церкви, участвовать въ чтеніи церковномъ и пѣніи, и чтобы ученики, окончившіе курсъ, не прерывали своихъ сношеній съ учителями, а продолжали, по возможности, пользоваться ихъ нравственнымъ вліяніемъ (Полтавск. № 13).

— Въ «Екатериносл. Епарх. Вѣд.» напечатано заслуживающее полнаго сочувствія и вниманія постановленіе славяно-сербскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Членъ этого совѣта отъ духовенства, священникъ Бессарабовъ внесъ въ Совѣтъ особую записку, въ которой изложилъ слѣдующее. Имъ между прочимъ замѣчено, что всѣ почти ученики начальныхъ училищъ плохо читаютъ церковно-славянскую печать и въ чтеніи на клиросѣ при Богослуженіяхъ, за весьма малымъ исключеніемъ, не практикуются. А между тѣмъ простой народъ привыкъ смотрѣть на школу съ религіозной точки зрѣнія и потому болѣе любитъ ее и восторгается ею, если видитъ въ ней характеръ церковности, и слышитъ, что дѣти участвуютъ при Богослуженіи въ чтеніи и пѣніи, тѣмъ самымъ и въ дѣтяхъ возбуждается религіозное чувство. На этомъ основаніи онъ внесъ въ училищный Совѣтъ предложеніе, въ видахъ большаго удобства практики церковно-славянскаго чтенія, сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи учебныхъ Часослововъ и Псалтирей изданія Кіево-Печерской Лавры (цѣна 40 к. за экземпляръ) для каждой школы, въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ. Совѣтъ вполне согласился съ такимъ мнѣніемъ, и постановилъ: предложить законоучителямъ и учителямъ сельскихъ училищъ уѣзда обращать серьезное вниманіе на упражненіе дѣтей въ церковномъ чтеніи и, по мѣрѣ ознакомленія съ этимъ чтеніемъ, практиковать ихъ, допуская по очереди къ чтенію на клиросѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложить попечителямъ народныхъ училищъ, а гдѣ ихъ нѣтъ — волостнымъ старшинамъ — распорядиться приобрѣтеніемъ въ потребномъ количествѣ учебныхъ Часослововъ и Псалтирей на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училищъ, и объ исполненіи сего донести училищному Совѣту. — Было бы очень хорошо, если-бы это умное распоряженіе нашло себѣ подражаніе (Харьковск. № 23).

— Существующее въ г.р. Владимірѣ братство св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго проектировало открыть, какъ сообщаютъ «Влад. Епарх. Вѣд.», при архіерейскомъ домѣ въ г. Владимірѣ классы пѣнія, предназначенные для образованія руководителей хорами пѣвчихъ въ сельскихъ церквахъ и народныхъ училищахъ. Подобные хоры предположено составлять изъ дѣтей школьнаго возра-

ста и нѣкоторыхъ взрослыхъ любителей изъ мѣстныхъ прихожанъ. Въ бесплатное училище пѣнія, проектируемое братствомъ, по преимуществу будутъ принимаемы какъ псаломщики, такъ и молодые люди духовнаго званія, имѣющіе права по образовательному цензу занимать мѣста псаломщиковъ и учителей народныхъ школъ. Эти лица всего болѣе могутъ способствовать къ достиженію предположенныхъ братствомъ цѣлей — возвысить торжественность богослуженія, ибо они знакомы съ содержаніемъ и напѣвами большинства церковныхъ пѣснопѣній. Наконецъ самый родъ ихъ занятій даетъ имъ возможность съ пользою примѣнять къ дѣлу познанія, которыя они приобрѣтутъ въ училищѣ пѣнія. (Волинск. № 22).

П. Р.

ОБЩЕСТВО

ПОПЕЧЕНІЯ О СЕМЕЙСТВАХЪ ВОИНОВЪ

войскъ Гвардіи, Петербургскаго военнаго округа и Балтійскаго флота,

учрежденное въ память

въ Возѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны

(УТВЕРЖДЕНО 29 МАРТА 1881 ГОДА).

Извлеченіе изъ устава общества.

1. Назначеніе общества

1) Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о семействахъ воиновъ, принадлежавшихъ или принадлежащихъ къ составу войскъ Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа и Балтійскаго флота.

Примѣчаніе 1. Если средства общества дозволятъ, оно можетъ распространить свою дѣятельность и на семейства воиновъ другихъ частей войскъ, кои, бывъ призваны на службу, въ минувшую войну, въ предѣлахъ Петербургскаго военнаго округа, подверглись случаямъ указаннымъ ниже.

2) Общество, имѣя преимущественнымъ назначеніемъ обезпечить положеніе семействъ воиновъ, пострадавшихъ влѣдствіе войны, въ случаѣ, если ему дозволятъ средства, распространяетъ это попеченіе и на семейства воиновъ, призванныхъ къ отправленію воинской повинности въ мирное время, равно подвергшихся при исполненіи служебныхъ обязанностей, увѣчьямъ и другимъ поврежденіямъ въ здо-

ровѣ, коль скоро эти увѣчья и поврежденія лишаютъ ихъ возможности содержать себя или же семейства, получавшія отъ нихъ матеріальныя средства до поступленія на службу въ войска.

4) Подъ покровительство Общества поступаютъ:

во 1) семейства убитыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти воиновъ.

во 2) семейства раненныхъ, коль скоро полученные пораненія ставятъ раненыхъ въ невозможность служить или же снискивать себѣ пропитаніе постоянными занятіями.

въ 3) семейства, хотя и не убитыхъ, но умершихъ на театрѣ войны или въ попутныхъ госпиталяхъ или же по возвращеніи на мѣсто прежней службы, отъ болѣзней, полученныхъ ими на войнѣ или вслѣдствіе войны.

въ 4) семейства разстроившихъ свое здоровье на войнѣ, если только это разстройство здоровья лишаетъ ихъ возможности служить или же снискивать себѣ пропитаніе постоянными занятіями.

въ 5) семейства воиновъ, хотя и сохранившихъ силы и здоровье, но подвергшихся, вслѣдствіе обстоятельствъ, вызванныхъ войной, разоренію или стѣсненію въ матеріальномъ отношеніи.

6) Правомъ на пособіе общества пользуются и неимѣющіе семействъ воины.

Примѣчаніе 1. Подъ именемъ семействъ подразумѣваются отецъ и мать, братья и сестры, если до войны они получали содержаніе отъ сына и брата, жена и дѣти.

II. Составъ общества.

8) Общество составляется изъ лицъ обоого пола всѣхъ званій и состояній, кои пожелаютъ содѣйствовать ему пожертвованіями или личнымъ трудомъ.

9) Всѣ содѣйствующіе обществу раздѣляются:

на членовъ постоянныхъ,

» действительныхъ,

» благотворителей и

» сотрудниковъ.

10) Постоянными членами признаются тѣ, которые сдѣлаютъ единовременное пожертвованіе не менѣе 500 рублей. Действительными членами признаются обязавшіеся и вносящіе къ назначенному сроку ежегодно не менѣе 10 руб. Благотворителями признаются лица, сдѣлавшія единовременныя пожертвованія менѣе 500 руб. Наконецъ, сотрудниками считаются всѣ обязующіеся въ пользу общества личнымъ

трудомъ, пока они выполняютъ принятыя на себя обязанности. Со трудники освобождаются отъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ.

V. Управление дѣлами общества.

21) Управление дѣлами общества ввѣряется;

а) Общему собранію,

б) Совѣту,

в) Наблюдательному Комитету.

отъ Тульского магазина **П. Д. Балашева** въ г. **Оренбургѣ.**

Вновь полученъ магазиномъ большой выборъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, какъ-то: подсвѣчники мѣстные, выносные, запрестольные и друг., люстры, панникадила, кадила серебряныя съ позолотою и накладнаго серебра; лампы серебряныя и накладнаго серебра съ позолотою и бѣлыя; сосуды съ приборами; ковшички для теплоты; евангелія серебряныя и бронзовыя; кресты напрестольные, водосвятные и на жертвенникъ; ковчеги и футляры на нихъ; чаши водосвятныя; блюда для хлѣбовъ, сборныя и антидорныя; каннонницы, уфронники, финики, копія, кисточки (стручцы), крестильные ящики, кружки мѣдныя для сбора денегъ; плащаницы, хоругви, завѣсы, воздухи, пелены и покрывала напрестольныя, готовые облаченія. — и большой выборъ, парчевыхъ товаровъ серебряныхъ, бархатныхъ и мишурныхъ; готовые, колокола.

На всѣ означенныя вещи принимаю заказы и обмѣниваю битые колокола на новые.

Имѣются также въ магазинѣ самовары томпаковые и мѣдныя, металлическія кровати, вѣнская мебель, зеркала, столовые и кухонные ножи, костюлы мѣдныя, подсвѣчники для дома мѣдныя и томпаковые, рукомойники и умывальники мраморные и мѣдныя.

А ДРЕСЪ: Г. Оренбургъ. Тульскій магазинъ **П. Балашева** противъ Троицкой церкви, д. Филиппова.

П. Балашевъ.

3 — 12.

РОСПИСАНІЕ

дней пребыванія чудотворной Табынской иконы
Богоматери въ церквахъ г. Оренбурга 1883 года.

Св. икона, по встрѣчѣ ея 7 числа *Сентября*, приносится въ Каѳедральный Спасопреображенскій соборъ и пребываетъ здѣсь 8, 9 и 10 числа;

- на 11-е переносится въ Кладбищенскую церковь,
- 13-е въ женскій Успенскій монастырь,
- 14-е въ церковь юнкерскаго училища,
- 15-е въ Петропавловскую церковь,
- 17-е въ Вознесенскую церковь,
- 19-е въ церковь мѣноваго двора,
- 20-е въ Троицкую церковь,
- 22-е въ церковь Николаевского института благородныхъ дѣвиць,
- 23-е въ Георгіевскую церковь,
- 25-е въ церковь военной прогимназіи,
- 26-е въ Покровскую церковь,
- 28-е въ церковь кадетскаго корпуса,
- 29-е въ Воскресенскую церковь,
- 1-е *Октября*—въ Покровскую церковь,
- 2-е въ Крестовую церковь,
- 4-е въ мужской Богодуховъ монастырь,
- 5-е въ церковь, что на мѣстѣ новаго собора,
- 9-е въ часовню, что въ новой слободѣ,
- 10-е въ церковь военнаго госпиталя,
- 11-е въ церковь мужской гражданской гимназіи,
- 12-е въ церковь учительскаго института,

— 13-е переносится въ Кафедральный Введенскій соборъ и остается тамъ до 22 числа октября, въ которое, послѣ литургіи въ Соборѣ, выносятся изъ г. Оренбурга.

Въ Духовное училище примутъ св. икону изъ Введенскаго Собора; въ женскія гимназію и прогимназію изъ мужской гражданской гимназіи, или изъ Троицкой церкви, какъ найдутъ болѣе удобнымъ.

73 СЕНТЯБРЯ

1883

ОДИННАДЦАТЫЙ

Введенскій соборъ въ г. Оренбурге
въ Кафедральномъ Введенскомъ соборѣ
въ 13-е число октября 1883 года
и у Введенскаго собора.

№ 18

Эта газета издается въ г. Оренбурге
въ 13-е число октября 1883 года
въ 11-й номеръ года.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 1 и 13 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Оренбургскаго Духовнаго Комиссаріата.

Оренбургскій Духовный Комиссаріатъ, въ своемъ извѣщеніи сообщая, что 13-е число октября 1883 года въ г. Оренбурге совершится выносъ иконъ изъ Введенскаго собора, объявляетъ, что въ этотъ день въ 11 часовъ утра въ г. Оренбурге совершится выносъ иконъ изъ Введенскаго собора, въ 13 часовъ въ г. Оренбурге совершится выносъ иконъ изъ Троицкой церкви, въ 15 часовъ въ г. Оренбурге совершится выносъ иконъ изъ прогимназіи, въ 17 часовъ въ г. Оренбурге совершится выносъ иконъ изъ гимназіи, въ 19 часовъ въ г. Оренбурге совершится выносъ иконъ изъ собора.

СОДЕРЖАНІЕ:

- Отдѣлъ оффиціальныи. Опрежденіе Св. Синода.—Изъявленіе благодарности.—Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго округа.
- Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ недѣлю VII по пятидесятницѣ.—Рѣчь при закладѣ храма.—Думы и воспоминанія.—Иносархіальныя вѣдомости.—Общество попеченія о семействахъ воинахъ.—Объявленіе.—Росписаніе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ
Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свящ. А. Невзоровъ. Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.