



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются безлатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

12 Октября

№ 40

1908 года.

* Официальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣны по службѣ.

25 сент. діаконъ Дерманскаго монастыря Димитрій Бѣляковъ назначенъ свящ. въ с. Злазно, Ровенск. у.

27 сент. 2-й свящ. Николаевской церкви м. Корца Новогр. у., Агаангель Война переведенъ въ с. Ступно, Дуб. у., и на его мѣсто переведенъ свящ. с. Рабевки, Стар. у., Алексѣй Радецкій.

29 сент. свящ. с. Олейникъ, Стар. у., Ювеналій Гаськевичъ переведенъ въ с. Рабевку, того-же у.

30 сент. свящ. Стефанъ Чирскій, переведенный изъ с. Старогорохова, Влад. у., въ с. Микуличи, того-же у.,

оставленъ въ с. Старогороховѣ, а назначенный въ с. Старогороховъ свящ. Антоній Пушчаровскій переведенъ въ с. Микуличи.

1 октября свящ. с. Куриловки, Стар. у., Флоръ Шумскій назначенъ 3-мъ свящ. въ с. Сопоцкинѣ, Сувалкской губ.

19 сент. зашт. псаломщ. Мелетій Ольховскій назначенъ псаломщ. въ с. Шумскѣ, Жит. у.

25 сент. псаломщики: с. Квасилова, Ров. у., Леонтій Ефремчукъ и с. Васьковчикъ, Засл. у., діаконъ Захарія Богуславскій перемѣщ. одинъ на мѣсто другого.

26 сент. псаломщикъ-діаконъ с. Могилянѣ, Остр. у., Николай Тимоѣевъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ б. послушникъ Почаевской Лавры Исидоръ Груницкій.

29 сент. заштатный псаломщикъ Θεодоръ Ясинецкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Зарицкѣ, Ров. у.

30 сент. окончившій курсъ дух. Семинаріи Иванъ Горлецькій назначенъ псаломщикомъ въ с. Бузаки, Ков. у.

2 окт. псаломщикъ с. Лученокъ, Овручск. у., Θεодоръ Романовскій, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель ц.-пр. школы Михаилъ Дидковскій.

2 окт. псаломщикъ с. Киселей, Стар. у., Свмеонъ Соражкевичъ почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ б. воспитанникъ дух. Семинаріи Михаилъ Червинскій.

2 окт. псаломщ. с. Изова, Влад. у., Миронъ Жахановичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

3 октября псаломщикъ с. Марковичъ, Влад. у., Михаилъ Аванасьевъ переведенъ въ Изовъ, того же у., и на его мѣсто назначенъ б. псаломщ. Александръ Шеметило.

4 октября б. псаломщикъ Анастасій Копачевскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Дзвинячи, Кремен. у.

4 октября псаломщикъ діаконъ с. Хоровца, Засл. у., Ксенофонтъ Ковалевскій переведенъ въ с. Драчи, того же у., и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ Никандръ Скибинецькій.

6 октября учитель церковно-пр. школы с. Жлобичъ, Житомир. у., Θεодоръ Гамерникъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Бѣлошицы, Овручскаго уѣзда.

7 октября послушникъ Мѣлецкаго монастыри Филиппъ Ишукъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Грибовицу, Владимірвол. уѣзда.

29 сентября просфорни с. Езерець, Луцк. у., Александра Храневичъ и с. Оконска, того же уѣзда, Іуліанія Викторовская перемѣщены одна на мѣсто другой.

29 сентября просфорни: с. Медвѣжья, Луцкаго у., Домна Шанская и с. Бѣльсковоли, того у., Іуліанія Лопуховичъ перемѣщены одна на мѣсто другой.

2 октября дочь свящ. Павла Добржанская назначена просфорнею въ с. Беги, Овручскаго уѣзда.

2 октября просфорня с. Новаго Села, Засл у., Елена Малюжковичъ уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова псаломщика Евфросинія Пижицкая.

Вакантныя мѣста:

а) священническія.

Въ м. Корытницѣ, Влад. у., за перемѣщеніемъ св. Николая Саковича въ с. Бубновъ, того же уѣзда.

Въ с. Олейникахъ, Староконст. у., за перемѣщеніемъ свящ. Ювеналія Гаськевича въ с. Рабіевку, того же уѣзда.

Въ селѣ Куриловкѣ, Староконст. уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Флора Шумскаго въ Варявскую епархію.

Въ селѣ Суцанахъ, Овруч. уѣзда, за перемѣщеніемъ св. Михаила Тучемскаго въ Цециневку, Кременецкаго у.

Въ с. Сновидовичахъ, Овруч. у., за перемѣщеніемъ свящ. Порфирія Дубеневскаго въ Владивостокскую епархію.

б). псаломщическія:

Въ с. Глубочкѣ, Новоградвол. у., за перемѣщеніемъ псаломщика Ивана Григорчука въ с. Мелены, того же уѣзда.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской епархіи на 1908-9 учебный годъ.

Волынская духовная Семинарія.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Виссаріонъ (Зорнинъ), кандидатъ Казанской духовной Академіи выпуска 1902 года; съ 17 іюля 1902 года преподаватель Калужской духовной семинаріи; съ 8 января 1903 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Волынской духовной семинаріи; съ 30 сентября 1903 года возведенъ въ санъ соборнаго іеромонаха; съ 22 декабря 1903 года инспекторъ Волынской духовной семинаріи; съ 18 октября 1905 г. въ настоящей должности. Состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Васильевского Братства и Церковно-Археологическаго Общества. Имѣетъ орденъ св. Анны 2 ст. и сербскій орденъ св. Саввы 3 степени.

Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ Теофанъ (Гавриловъ), кандидатъ Кіевской духовной Академіи выпуска 1906 года; съ 1 декабря 1893 г. учитель Михайловскаго народнаго училища, Мценскаго уѣзда; съ 1 сентября 1894 г. надзиратель за воспитанниками Орловской Духовной Семинаріи; съ 2 сентября 1897 г. священникъ с. Молодоваго, Орловской епархіи; съ 29 сентября 1900 года священникъ с. Хвощевки, Орловской епархіи; съ 4 августа 1906 г. помощникъ Смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища; съ 26 іюня 1908 г. въ настоящей должности. Имѣетъ наперсный крестъ.

Преподаватели:

Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей—священникъ Василій Ярмолюкъ, кандидатъ Кіевской духовной Академіи выпуска 1903 года, сынъ крестьянина Люблинской губерніи; съ 1 іюля 1893 г. псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы въ с. Мшанкѣ, Сѣдлецкой губ.; съ 24 іюля 1895 г. помощникъ настоятеля Дреневской церкви, Сѣдлецкой губ.; съ 1 мая 1896 г. настоятель церкви въ с. Макаровкѣ той же губ.; съ 1 ноября

1896 г. законоучитель и блюститель Макаровскаго вчальнаго училища; съ 1 мая 1897 г. настоятель церкви въ с. Кричевѣ той же губ.; съ 5 іюля 1903 г. помощникъ Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища; съ октября 1907 г. въ настоящей должности. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камилавку. Вдовъ.

Обличительнаго богословія и исторіи и облченія русскаго раскола священникъ Константинъ Лебдевъ, сынъ священника Ярославской губерніи, кандидаъ Казанской духовной Академіи 1902 г.; съ 15 сегобря 1902 г. учитель гражданской исторіи и географі въ Житомирской церковно-учительской школѣ и священникъ Житомирской Кладбищенской св.-Іаковлевской церкви; съ 2 мая 1903 г. членъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства; съ 7 іюня 1903 года членъ Упраленія Волынскаго епархіальнаго свѣчнаго завода; съ 28 сентября 1906 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каедрѣ. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камилавку.

Священнаго писанія и нѣмецкаго языка—коллежскій совѣтникъ Михайль Григорьевичъ Петрушескій, сынъ священника Кіевской губерніи, кандидаъ Кіевской духовной Академіи 1889 г.; съ 1889 г. професорскій стипендіатъ Кіевской духовной Академіи; съ 22 августа 1890 г. сверхштатный преподаватель Св. Іисанія въ Смоленской духовной Семинаріи; съ 5 февраля 1892 г. помощникъ инспектора Кіевской духовной Академіи; съ 4 декабря 1897 года преподаватель гречекаго языка Волынской духовной семинаріи; съ 12 апрѣля 1899 г. преподаватель Свящ. Писанія Волынской духовной семинаріи; съ 1 октября 1903 года секретарь Упраленія семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и ст. и Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Священнаго Писанія—коллежскій совѣтникъ Леодоръ Стратониковичъ Владимірскій, онъ же учителейрейскаго языка, сынъ протоіерея Волынской губерніи, кандидаъ Московской духовной Академіи 1899 г.; съ 20 января 1900 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каедрѣ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Женатъ.

Всеобщей и Русской Церковной исторіи—коллежскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Малаховъ, съ

крестьянина Витебской губерніи; кандидатъ Московской духовной Академіи 1898 г.; съ 29 апрѣля 1899 г. преподаватель Волынской дух. Семинаріи по каѳедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола; съ 28 сентября 1906 г. преподаватель по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Женатъ.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія и нѣмецкаго языка—статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Меньшовъ, сынъ священника Калужской губ.; кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1882 г.; съ 21 іюля 1882 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть ордена: Св. Анны 2 и 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

Философскихъ наукъ и дидактики—статскій совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Рафальскій, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ Московской духовной Академіи 1890 г.; съ 14 февраля 1891 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по каѳедрѣ словесности и исторіи русской литературы; съ 25 ноября 1894 г. преподаватель философскихъ наукъ и дидактики въ той-же семинаріи; съ 21 мая 1899 г. по 1 сентября 1902 г. членъ Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женатъ.

Математики и физики—статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Маньковскій, сынъ священника Волынской губ.; дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго Университета 1874 г.; съ 24 февраля 1875 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ; съ 12 февраля 1887 г. по 1 апрѣля 1901 года секретарь Правленія Волынской духовной семинаріи; въ 1886 году утверждень въ званіи старшаго преподавателя семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

Математики и физики,—статскій совѣтникъ Николай Степановичъ Добротворскій, сынъ протоіерея Нижняго-Новгорода, кандидатъ математическаго факультета С.-Петербургскаго Университета 1879 года; съ 14 марта 1880 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой каѳедрѣ. Имѣеть ордена: Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 степени. Женатъ.

Всеобщей гражданской и русской истории и французского языка—статскій совѣтникъ Теофиль Степановичъ Давидовичъ, сынъ священника Волынской губ., кандидатъ филологическаго факультета С.-Петербургскаго Университета 1875 г.; съ 9 декабря 1877 г. вступилъ въ службу по Министерству Юстиціи; съ 6-го сентября 1880 г. преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ; съ 1 ноября 1880 г. учитель французскаго языка въ Волынской духовной семинаріи; съ 31 марта 1881 года преподаватель Волынской духовной Семинаріи по занимаемой кафедрѣ. Имѣеть ордена: Св. Владимира 4 ст., Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 степени. Женатъ.

Словесности и истории русской литературы—статскій совѣтникъ Захарія Григорьевичъ Курдиновскій, сынъ псаломщика Полтавской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1891 г.; съ 11 марта 1892 г. преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой кафедрѣ. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Женатъ.

Словесности и истории русской литературы—неимѣющій чина Петръ Никандровичъ Абрамовичъ, сынъ псаломщика Волынской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1904 года; съ 22 іюля 1904 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ; съ 30 іюня 1906 года преподаватель Волынской духовной семинаріи по занимаемой кафедрѣ. Холостъ.

Греческаго и нѣмецкаго языка—статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Доброумовъ, сынъ священника г. Москвы, кандидатъ Московской духовной Академіи 1889 года; съ 10 октября 1889 г. преподаватель Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 9 января 1892 года помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи; съ 13 мая 1899 г. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Кибардинъ, сынъ священника Вятской г., кандидатъ Московскій духовной Академіи 1889 г.; съ 1 ноября 1889 г. преподаватель Вятскаго епархіальнаго

женскаго училища; съ 25 іюля 1891 г. преподаватель Во-
лынскій духовной семинаріи по занимаемой кафедрѣ.
Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны
3 ст. Женатъ.

Латинскаго и французскаго языковъ—статскій со-
вѣтникъ Евгеній Степановичъ Шпаковский, сынъ свя-
щенника Херсонской губ., кандидатъ Кіевской духов-
ной Академіи 1875 г.; съ 17 іюля 1875 г. Смотритель
Мстиславскаго духовнаго училища; съ 24 декабря 1888 го-
да членъ Мстиславскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіаль-
наго училищнаго совѣта; съ 27 февраля 1889 г. секретарь
означеннаго отдѣленія училищнаго совѣта; съ 26 сентября
1896 г. членъ-дѣлопроизводитель того же отдѣленія; съ 13
октября 1900 г. преподаватель Волинскій духовной
семинаріи по занимаемой кафедрѣ; съ 1 октября 1903 г.
членъ Распорядительнаго собранія Правленія семинаріи.
Имѣеть ордена: сербскій—звѣзду Св. Саввы 2 ст., Св.
Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст., знакъ Красна-
го Креста и Библію отъ Св. Синода выдаваемую. Же-
натъ.

Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Павелъ Ива-
новичъ Троицкій, сынъ священника Тверской губ., кан-
дидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1879 года;
онъ же учитель церковнаго пѣнія; съ 1 сентября 1879
года преподаватель латинскаго языка въ Каменецъ-По-
дольскомъ духовномъ училищѣ; 31 января 1880 г. въ
настоящей должности. Имѣеть ордена: Св. Анны и Св.
Станислава 2 и 3 ст. Женатъ.

Помощники Инспектора Семинаріи:

Коллежскій ассесоръ Мануиль Семеновичъ Яржем-
скій, сынъ священника Волинскій губ., кандидатъ
С.-Петербургской духовной Академіи 1901 г.; съ 9 ав-
густа 1901 г. учитель приготовительнаго класса Кре-
менецкаго духовнаго училища, съ 6 марта 1902 г. помош-
никъ инспектора Волинскій духовной семинаріи. Имѣ-
еть ордена Св. Станислава 3 ст. Женатъ.

Неимѣющій чина Николай (Недѣлько) Михайловичъ
Вукотичъ, уроженецъ Черногоріи, кандидатъ Моско-
вской духовной Академіи 1894 г.; съ 29 сентября 1899
г. исправлялъ должность помощника инспектора Во-
лынскій духовной семинаріи; 14 іюня 1908 г. утвержд-

денъ въ должности помощника инспектора той же семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Анны и Св. Станисава 3 ст. и сербскій—Св. Саввы 4 ст. Холостъ.

Коллежскій Совѣтникъ Иларіонъ Петровичъ Червинскій, сынъ протоіерея Волынской губ., студентъ Золынской духовной семинаріи 1881 года; съ 11 сентября 1881 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ Кременецкаго духовнаго училища; съ 18 августа 1885 г. п 1 ноября 1886 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 27 октября 1889 г. секретарь при Волыскомъ Епархіальномъ Архіереѣ; съ 2 января 1894 г. дѣлопроизводитель Волынскаго отдѣленія Православнаго Вѣстническаго Общества; съ 1 марта 1896 г. по 1 февраля 1897 г. дѣлопроизводитель Волынскаго Губернскаго о возобновленію Мстиславова храма Комитета, съ 6 іюня 1902 г. столоначальникъ Волынской духовной Консисгоріи, съ 1 октября 1903 г. помощникъ инспектора Волынской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. Св. Анны 3 ст. и Библію отъ Св. Синода выдаваемую. Холостъ.

Надзиратели за поведеніемъ воспитанниковъ:

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Копиковскій, сынъ псаломщика Волынской губ., студентъ Волынской духовной семинаріи 1901 г.; съ 8 ноября 1901 года по 1 августа 1902 г. учитель двухкласснаго народнаго училища; съ 16 августа 1902 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища; съ 1 января 1904 года въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Неимѣющій чина Александръ Васильевичъ Трускотъ сынъ крестьянина-чеха Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1906 года; съ 1 сентября 1906 года учитель Дернянской церковно-приходской школы Волынской епархіи; съ 1 сентября 1907 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ Клеванскаго духовнаго училища; съ 1 февраля 1908 г. въ настоящей должности. Холостъ.

Неимѣющій чина Алексѣй Антоновичъ, Олесницкій сынъ с в я щ е н и к а Волынской губерніи кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1906 г.; съ 1 ок-

тября 1906 года учитель греческаго языка въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ; съ 1 декабря 1906 года кромѣ того и надзиратель за поведеніемъ воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи. Холостъ.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ семинаріи—священникъ Алексѣй Неводскій, сынъ священника Волынской губ., окончилъ Волынскую дух. семинарію въ 1879 г.; съ 1 іюня 1880 г. псаломщикъ, съ 1 ноября 1880 г. священникъ с. Горохова Волынской епархіи. Потомъ послѣдовательно состоялъ священникомъ с. Бодячева, м. Острожца, с. Оржева. Состоялъ законоучителемъ народнаго однокласнаго училища; наблюдающимъ за народной читальней, участковымъ попечителемъ о народной трезвости и духовно-судебнымъ слѣдователемъ. Съ 27 іюня 1904 года въ настоящей должности. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и Библию отъ Св. Синода выдаваемую. Вдовъ.

Экономъ семинаріи—іеродиаконъ Арева (Слабый), сынъ крестьянина Кіевской губ.; 24 февраля 1904 года постриженъ въ монашество. Проходилъ разныя послушанія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ съ 27 марта 1892 г. по 1 августа 1908 г., съ 1 августа 1908 года въ настоящей должности.

Врачъ семинаріи—коллежскій совѣтникъ Митрофанъ Елисеевичъ Базилевичъ, вольнопрактикующій врачъ г. Житомира; окончилъ курсъ въ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра со степенью лѣкаря; въ должности врача семинаріи съ 1 сентября 1902 г., а до того времени состоялъ Овручскимъ уѣзднымъ врачомъ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

Учитель гимнастики—штабсъ-капитанъ Павелъ Семеновичъ Дмоховскій.

Экономъ общежитія при семинаріи диаконъ Андрей Владимірскій, сынъ псаломщика Волынской губ., окончилъ въ 1901 г. курсъ второкласной церковно-приходской школы, въ 1903 году выдержалъ экзаменъ на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы, съ 17 августа 1901 г. учитель Здолбуновской церковно-приходской школы, въ 1905 г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ мая 1906 г. псаломщикъ Св. Екатери-

нинской желѣзнодорожной церкви ст. Здолбуново, съ 21 іюля 1908 года въ настоящей должности. Женатъ

Житомирское духовное училище.

1. Смотритель училища, протоіерей Константинъ Іоакимовичъ Левитскій; по окончаніи курса С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 году, въ томъ же году назначенъ помощникомъ инспектора Литовской духовной Семинаріи; въ 1891 году преподаватель греческаго языка въ той же Семинаріи; въ 1894 году священникъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Волынской епархіи; въ 1901 году протоіерей; въ 1903 году смотритель Житомирскаго духовнаго училища и предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть наперсный крестъ и ордена: Станислава 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Аванасій Григорьевичъ Викторовскій; по окончаніи курса Кіевской духовной академіи въ 1887 году, со степенью кандидата богословія, въ 1888 году назначенъ помощникомъ смотрителя Житомирскаго духовнаго училища; съ 1906 года преподаетъ и русскую исторію въ одномъ классѣ. Имѣеть ордена: Станислава и св. Анны 2 и 3 степеней.

3. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Яковъ Ксиментовичъ Яцковскій; по окончаніи курса Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1892 году, въ томъ же году назначенъ учителемъ приготовительнаго класса при Житомирскомъ духовномъ училищѣ; въ 1894 г. помощникъ инспектора Тифлисской духовной Семинаріи; въ 1897 г. учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища; съ 1902 года въ настоящей должности; съ 5 августа 1902 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и Станислава 2 степени.

4. Учитель того-же предмета въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ Василий Григорьевичъ Викторовскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1886 году, въ томъ же году на-

значень надзирателемъ Житомирскаго духовнаго училища; въ 1888 году учителемъ пѣнія; въ 1897 году учителемъ приготовительнаго класса; въ 1902 году на настоящую должность; съ 1906 года преподаетъ и природовѣдѣніе. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3 степени.

5. Учитель греческаго языка Алексѣй Антоновичъ Олесницкій; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1906 г., въ томъ же году назначень на настоящую должность; состоитъ и надзирателемъ за воспитанниками Волынской духовной Семинаріи.

6. Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Степанъ Прохоровичъ Шафаревичъ; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 году, въ томъ же году назначень преподавателемъ греческаго языка въ Одесскую духовную Семинарію; въ 1881 году перемѣщень на настоящую должность; съ 1906 года преподаетъ и русскую исторію въ одномъ классѣ. Имѣеть ордена: Станислава и св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владиміра 4 ст.

7. Учитель ариѳметики и географіи, статскій совѣтникъ Θεодоръ Алексѣевичъ Гусевъ; по окончаніи курса С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1893 году, въ томъ же году назначень учителемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Житомирскаго духовнаго училища; въ 1902 году перемѣщень на настоящую должность. Имѣеть ордена: Станислава и св. Анны 3 ст.

8. Учитель приготовительнаго класса и чистописанія съ черченіемъ, коллежскій ассесоръ Григорій Петровичъ Жолтовскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1901 году, въ томъ же году назначень надзирателемъ за учениками училища, а въ 1904 г. учителемъ приготовит. кл.; съ 1906 г. преподаетъ и чистописаніе съ черченіемъ.

9. Надзиратель, титулярный совѣтникъ Василій Иродіоновичъ Потаповскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1902 году, назначень надзирателемъ за учениками Клеванскаго духовнаго училища; въ 1905 году перемѣщень на настоящую должность.

10. Надзидатель Илья Александровичъ Григорьевъ по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1903 году, въ 1904 году, назначень на настоящую должность.

11. Надзидатель Константинъ Владиміровичъ Корнѣевичъ; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1905 году, въ 1906 г. назначень на настоящую должность.

12. Надзидатель Евгеній Никаноровичъ Жолтовскій; по окончаніи курса Волынской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1906 году, въ томъ же году назначень на настоящую должность.

13. Врачъ-докторъ медицины, статскій совѣтникъ Димитрій Сергѣевичъ Морозовъ, съ 1890 года. Имѣеть ордена: Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

14. Экономъ Николай Аркадіевичъ Сѣницкій; въ должности съ настоящаго 1908 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О смерти священника.

Благочинный 3 округа Ровенскаго уѣзда доноситъ, что 17 сего сентября скончался отъ старческой немощи, 78 лѣтъ, въ г. Ровно при церкви Ровенскаго военного сухарнаго завода, заштатный протоіерей села Золотолина, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ Θεодоровъ Новоселецкій. Покойный съ 1857 по 1863 годъ служилъ прежде—діакономъ при Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, а съ 1863 по 1899 годъ священникомъ въ с. Золотолинѣ, Ровенскаго уѣзда; онъ былъ усердный и заботливый дѣятель на пастырствѣ. Его заботами построень новый храмъ въ с. Золотолинѣ. Жилъ въ приходѣ весьма скудно и въ пору воспитанія дѣтей терпѣлъ крайнюю нужду. Матеріальное его благосостояніе улучшилось по выходѣ въ заштатъ, когда онъ устроился при церкви Ровенскаго сухарнаго завода. Здѣсь онъ не оставилъ своихъ заботъ о благоукрашеніи новоустроеннаго въ приходѣ хра-

ма, на что пожертвовалъ своихъ личныхъ средствъ свыше 800 р., и 200 р. внесъ въ неприкосновенный капиталъ для приходской школы. О. Іоаннъ пользовался особымъ благорасположеніемъ и уваженіемъ своихъ прихожанъ какъ въ сельскомъ приходѣ, такъ и при церкви сухарнаго завода. По ходатайству послѣднихъ награжденъ въ заштатѣ наперснымъ крестомъ, за 50 лѣтъ службы во священномъ санѣ орденомъ св. Владиміра 4 степени и возведенъ въ санъ протоіерея. По смерти его остались двѣ дочери: Варвара въ замужествѣ за земледѣльцемъ Зеневичемъ, Лидія—за священникомъ села Годомичь, Луцкаго уѣзда, Θεодоромъ Шиприкевичемъ и 2 сына:—Митрофанъ полицейскимъ приставомъ въ Курской губерніи и Θεодоръ священникомъ въ с. Большихъ Клещахъ, Овручскаго уѣзда. Покойный при выходѣ за штатъ получилъ свои эмеритальные взносы и эмеритальной пенсіею не пользовался, а 25 коп. взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ до выхода за штатъ вносилъ полностью.

Благочин. 1 окр. Дуб. у., доносить, что 22 сен. с. г. умеръ отъ плеврита духовникъ окр., настоятель Ступенскаго прихода протоіерей Михаилъ Германовскій 68 лѣтъ. По смерти Германовскаго остались: жена его Марія Данилова 60 лѣтъ и трое совершенно безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ, его родныхъ внуковъ: Наталія—13 л., Викторъ—10 л., и Елена—8 л. Покойный протоіерей о. Михаилъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, много читалъ, много зналъ, всегда былъ пріятнымъ и полезнымъ собесѣдникомъ, всегда симпатичнымъ и добрымъ человекомъ, за что пользовался любовію и уваженіемъ отъ своихъ прихожанъ и сослуживцевъ. Въ силу своей доброты о. Михаилъ не могъ пройти мимо нужды ближняго и помогалъ нуждающимся, на сколько могъ, отчего и оставленное имъ имущество мало. Домъ о. Германовскаго былъ, въ своемъ родѣ, маленькій окружной пріютъ. Въ домѣ о. Германовскаго постоянно находились двѣ весьма преклонныхъ лѣтъ старухи, а въ послѣднее время и не нормальныхъ способностей вдова Ступенскаго псаломщика и, пока онъ жилъ, всѣ онѣ имѣли все нужное для жизни. Увѣренъ, что всѣ знавшіе о. Германовскаго будутъ поминать его добрымъ словомъ, а іереи не забудутъ его у Трапезы Господней. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу о. Германовскій вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

12 Октября

№ 40

1908 года.

* Неофициальная часть. *

Къ вопросу о катихизаціи дѣтей внѣшкольного возраста.

Мѣра, предложенная на благочинническомъ съѣздѣ въ городѣ Каменцѣ его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Подольскимъ, о необходимости катихизаціи дѣтей внѣшкольного возраста, подлежитъ по своей исключительной важности, особому вниманію духовенства не только Подольской, но и другихъ епархій...

Каждая благая мѣра вначалѣ встрѣчается въ практической жизни со многими неизбежными препятствіями, которыя постепенно устраняются практикой дѣла. Надо сознаться, что во многихъ мѣстахъ крестьяне, туго откликающіеся на всякаго рода нововведенія, быть можетъ вначалѣ неохотно пошлютъ дѣтей для катихизаціи въ школу или въ храмъ. Но всякія сомнѣнія и недоумѣнія надлежитъ разсѣять самимъ пастырямъ—путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы новаго дѣла. Главное—слѣдуетъ предупредить родителей, что обученіе ихъ неграмотныхъ дѣтей будетъ *бесплатнымъ* Бога для...

Обыкновенно въ нашихъ селахъ много дѣтей, по весьма сложнымъ причинамъ, преимущественно эконо-

мическаго характера, не посѣщаютъ школы. Родители, и сами не прошедшіе школы, мало интересуются воспитаніемъ своихъ дѣтей,— и дѣти растутъ дикарями... Естественной и всегдашней средой, гдѣ проходятъ отроческіе и часто юношескіе годы деревенскаго жителя-пахаря, является пастьба скота и мускульный трудъ на просторѣ родныхъ полей... Неудивительно по этому, что идеалы молодого селянина, не прошедшаго школы, рѣдко возвышаются надъ беспашашнымъ проявленіемъ своей буйной силы въ кулачныхъ бояхъ и ораніемъ пьяныхъ пѣсень, гдѣ, кто грубѣе и уховредительнѣе поетъ, и капраль!.. А между тѣмъ, это—живыя людскія души, омытыя крещеніемъ и освященныя таинствами Церкви... Это печальное явленіе настолько примелькалось въ жизни, что его даже и не замѣчаютъ... Но вотъ раздался авторитетный голось архипастыря—и эта язва духовной жизни вдругъ открылась во всей своей ужа-сающей наготѣ!..

У протестантовъ есть конфирмація, у католиковъ—регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ! Жизнь не ждетъ,—она грозно предъявляетъ намъ свои неумолимыя требованія,—и—горе побѣжденнымъ!..

Одинъ изъ знакомыхъ учителей, побывавшій случайно въ Кіевскомъ католическомъ кафедральномъ соборѣ, рассказывалъ слѣдующее.

— Я попалъ въ соборъ послѣ краткой мессы вечеромъ, въ будній день, когда происходили занятія ксендза съ дѣтьми прихода по изученію предметовъ вѣры... Это все были 7—8 лѣтнія крошки, рѣдко встрѣчались между ними мальцы постарше. Я отчасти понимаю польскій языкъ,—и посему съ большимъ интересомъ вслушивался въ интересный урокъ въ католическомъ храмѣ... Сначала ксендзъ, съ рѣдкимъ одушевленіемъ, рассказывалъ дѣтямъ житіе св. Франциска Ассисскаго; затѣмъ сталъ знакомить дѣтей съ устройствомъ костела, показывалъ имъ иконы и др. изображенія, кратко напоминая имъ то, что онъ ранѣе рассказывалъ имъ по поводу ихъ... Долго длилась живая бесѣда... Личики дѣтей разгорѣлись,—въ глазкахъ мелькало живое и глубокое сознание *святости и высшей красоты* всего видѣннаго и слышаннаго... Наконецъ, поставивъ всѣхъ дѣтей полукругомъ посреди костела, ксендзъ спросилъ

ихъ по польски, со свойственной вообще ксендзамъ фанатической экзальтаціей,—стараясь, очевидно, снизить до дѣтскаго уровня пониманія и затронуть чуткія сердечки юныхъ слушателей...

— Теперь, послѣ всего слышаннаго, скажите, какая наша вѣра?

— Святая, наилучшая, наисвятѣйшая!—съ восторгомъ отвѣтили дѣти.

— Хорошо. Но если-бы вотъ вамъ съ этой стороны насыпали большую кучу золота, драгоценныхъ камней, дорогихъ лакомствъ, золотомъ шитой одежды,—а по другую сторону поставили вашу наилучшую, наисвятѣйшую вѣру, и сказали: выбирайте, что лучше,—что-бы вы выбрали?

— Вѣру, нашу святѣйшую вѣру!—закричали дѣти—всѣ въ одинъ голосъ.

— Хорошо!—продолжалъ ксендзъ.—Но если бы вамъ стали грозить муками и даже смертью,—отреклись-ли бы вы отъ своей наисвятѣйшей вѣры?

На личикахъ дѣтей отразилось серьезное, мучительное колебаніе; но это лишь на одно мгновеніе...

— *Nie, święty ojcze!*—закричали голоса...—Даже и тогда не отреклись бы!.. Лучше смерть, чѣмъ жизнь безъ нашей вѣры!..

Послѣ краткой колѣнопреклоненной молитвы, дѣти вышли изъ костела, громко и возбужденно бесѣдуя между собой...

— Вотъ какъ наставляютъ своихъ будущихъ *на-рабѣянъ* католическіе ксендзы!—закончилъ съ сожалѣніемъ учитель.

Наши неграмотные прихожане, крещенные во Христа, не могутъ въ данной мѣрѣ „облещися въ Него“, ибо самыя элементарныя знанія изъ ученія исповѣдуемой ими религіи имъ не знакомы... Такіе, *не оглашенные* истинами вѣры прихожане, представляютъ самый удобный матеріаль для всякаго рода нецерковной пропаганды, особенно—сектантской... Переходя въ чуждое исповѣданіе, они въ сущности не жертвуютъ ничѣмъ, такъ какъ „иное ученіе“, услышанное ими отъ перваго встрѣчнаго, дало первый толчекъ ихъ сознательной мысли, впервые наполнило ихъ души высшимъ идеальнымъ содержаніемъ, что составляетъ естествен-

ную потребность каждой живой души человеческой... Не заполненная пустота *тяготила* отступника, и кто виноватъ, что эту пустоту заполнили враги церкви?..

Такіе „вѣрующіе“ не только не могутъ дать „всякому вопрошающему отвѣта о своемъ упованіи“, но сплошь и рядомъ не знаютъ даже символа вѣры и главнѣйшихъ молитвъ...

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи уже давно существуетъ катихизація въ формѣ *оглашенія истинъ вѣры* въ храмѣ послѣ воскресной вечерни. Эти *священные уроки вѣры православной* весьма усердно посѣщаются парнями и дѣвушками,—и дѣтьми по преимуществу...

Занятія эти происходятъ такимъ способомъ. Сначала изучается та или другая молитва, путемъ хорового чтенія вслѣдъ за священникомъ. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе пастыремъ изучаемой молитвы и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Наконецъ, священникъ рассказываетъ что-либо изъ священной исторіи, поется молитва,—и урокъ *церковн. оглашенія* заканчивается...

Нечего и говорить, какой высокій и серьезный интересъ вносятъ эти *священныя занятія* въ жизнь сельской молодежи и вообще подрастающаго поколѣнія, и какъ высоко ставятъ они авторитетъ пастыря въ глазахъ всего населенія! Это самая удобная почва для тѣснаго взаимнаго сближенія пастыря съ прихожанами и самое лучшее и наиболѣе благородное средство для того, чтобы заслужить прочныя симпатіи и любовь прихода.

Катихизація—вѣрнѣйшій путь къ сердцу народа, что давно оправдано опытомъ лучшихъ пастырей.

Многіе совѣтуютъ „материнскій“ способъ изученія молитвъ. Именно: изучаемыя молитвы прочтываются благовѣйно *передъ* и *послѣ* катихизаціи вполголоса хоромъ и такъ, съ теченіемъ времени, заучиваются наизусть. Ихъ сопровождаютъ объясненія молитвъ, разказы изъ священной и церковной исторіи (житія святыхъ и исторія праздниковъ) и изъясненіе устройства храма и совершаемаго въ немъ богослуженія...

Такія бесѣды охотно посѣщаются даже стариками и старухами...

Народъ жаждетъ сознательной вѣры,—просить духовнаго хлѣба... С. К.

Епархіальный Съѣздъ Духовенства.

— 00 —

„Онъ является пособникомъ Епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а равнымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего Епархіальнаго духовенства, какъ пастырей Церкви. Такимъ образомъ сужденію Епархіальнаго Съѣзда подлежатъ всѣ вопросы церковно—приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера, при чемъ ставить эти вопросы на разсмотрѣніе Съѣзда предоставляется какъ Епархіальному начальству, такъ и самому духовенству. Въ виду такого значенія Епарх. Съѣзда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ Епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу остановленій для всей епархіи. (Мнѣніе Владивостокскаго Архіерея).

Выступая по желанію духовенства своего округа на страницахъ Епарх. Вѣдомостей съ защитой реформы Епархіальнаго Съѣзда, я никакъ не предполагалъ имѣть впослѣдствіи своимъ оппонентомъ предсѣдателя Съѣзда минувшей сессіи.

Мнѣ казалось, что кто—другой, а члены Съѣзда лучше всякаго рядового священника чувствуютъ и сознаютъ его дефекты, стремятся къ ихъ устраненію, а значить, и къ реформѣ Съѣзда.

А тутъ вдругъ отъ о. предсѣдателя узнаемъ, что все обстоитъ благополучно, что не хватаетъ еще только *несмѣняемости членовъ Съѣзда*—и больше ничего.

Объ этомъ поговоримъ послѣ, а пока принужденъ сказать нѣсколько словъ общаго характера.

Очень жаль, что оппонентъ мой такъ легко отнесся къ принятой имъ на себя задачѣ. Судя по заглавію, я ожидалъ найти въ статьѣ о. предсѣдателя компетентное опроверженіе обѣихъ моихъ статей, помѣщен-

ныхъ въ № № 21 и 23 Епарх. Вѣд. Обѣ эти статьи, каждая въ отдѣльности, трактуютъ совершенно различные предметы, хотя и явились онѣ результатомъ стремленія къ одной цѣли. Отецъ же предсѣдатель, упомянувъ въ заглавіи обѣ обѣихъ статьяxъ, со всею силою обрушивается на первую, совершенно не касаясь второй. Содержаніе, значить, его отвѣди не соотвѣтствуетъ темѣ.

Это съ формальной стороны. Теперь рассмотримъ его отвѣдъ по существу. Но раньше—не множко исторіи. Къ крайнему сожалѣнію, законоположенія обѣ Еп. Съѣздахъ не полны, неопредѣленны и запутаны. Судьба Съѣздовъ и отношеніе къ нимъ законодательства всегда находились въ зависимости отъ общаго характера внутренней политики.

Какъ извѣстно, начало Съѣздовъ положено параграфомъ 94-ымъ Семинарскаго устава 1867 года. Съ тѣхъ поръ вплоть до 1881 года власть относилась къ нимъ благожелательно и покровительствовала даже, расширяя помаленьку ихъ права и ограждая ихъ независимость.

Съ окончаніемъ эпохи освободительныхъ реформъ, въ 1881 году повѣяло холодомъ и на Съѣзды. Съ изданіемъ новаго устава духовныхъ Семинарій и училищъ права Съѣздовъ оказались нѣсколько урѣзанными.

Въ настоящее время Съѣзды существуютъ и дѣйствуютъ на основаніи духовно—учебнаго устава 1884 г., изданнаго по благословенію Св. Синода въ 1896 г. съ дополненіями къ нему изъ синодальной практики.

Въ этомъ уставѣ подтверждены многія опредѣленія Св. Синода шестидесятихъ и семидесятихъ годовъ, но въ тоже время въ немъ и не содержатся нѣкоторыя постановленія того же времени, которыя, вѣроятно, почитаются какъ бы отмѣненными.

Говорю „вѣроятно“ потому, что въ области законодательства о Съѣздахъ вообще господствуетъ полная неопредѣленность.

Неустойчивость отношенія законодательныхъ сферъ къ Еп. Съѣздамъ отразилась и на количественномъ составѣ депутатовъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—20 Декабря 1867 г. и 27—31 Августа 1873 г. депутаты на Еп. Съѣз-

ды избирались духовенствомъ, а отнюдь не консисторіей, или благочиннымъ, по одному отъ каждахъ десяти причтовъ. Тогда, на основаніи этихъ опредѣленій Св. Синода, депутатскій составъ Еп. Съѣзда, дѣйствительно былъ внушительнъ, у насъ не менѣе 120 чловѣкъ и, очень возможно, недѣеспособенъ, какъ доказываетъ мой оппонентъ. Но вѣдь никто и не поднимаетъ вопроса объ увеличеніи числа депутатовъ до такихъ размѣровъ. Желательно только возстановленіе бывшаго въ началѣ 80-хъ годовъ депутатскаго состава, т. е. по одному отъ каждаго благочинническаго округа. Такой составъ наиболѣе соотвѣствуетъ идеѣ представительства.

Намъ неизвѣстно, какими мотивами было вызвано послѣдовавшее затѣмъ столь несообразно рѣзкое сокращеніе депутатскаго состава, переходъ отъ 60 чловѣкъ сразу къ 12—по одному отъ каждаго уѣзда. Не сомнѣнно, что это было крайне нелогично и несправедливо. Не удивительно, что 12-ти членный Съѣздъ 90-хъ годовъ убоился принять „на себя отвѣтственность за рѣшеніе серьезныхъ вопросовъ“, сознавая свою полную не правомощность, свое незнаніе желаній и мнѣній духовенства епархіи. Странно только, что они, сознавъ все это, вмѣсто того, чтобы просить возстановленія прежняго состава, „просили Епархіальное начальство увеличить число депутатовъ до 24-хъ, т. е. по 2 депутата отъ каждаго уѣзда“... т. е., иными словами, къ 12-ти неправомочнымъ прибавить 12 же другихъ неправомочныхъ.

Если одинъ отъ уѣзда не чувствовалъ себя въ правѣ брать отвѣтственность и съ плеча рѣшать серьезные вопросы, то откуда—2 набрались этого права и храбрости? Неужели только изъ того соображенія, что, молъ, насъ 2, а не одинъ? Вѣдь два такъ же не могутъ быть выразителями мнѣній духовенства цѣлаго уѣзда, какъ и одинъ. Вѣдь иной уѣздъ нашъ по своимъ размѣрамъ равенъ иному германскому королевству, или герцогству!

Напрасно о. предсѣдатель заявляетъ, что „вопросъ о составѣ Еп. Съѣзда обсуждался и рѣшался въ прошлогодней сессіи, по отзывамъ и актамъ благочинническихъ собраній со *всей Волынской Епархіи*“. Неужели

18 округовъ (изъ 34-хъ приславшихъ свои акты) составляютъ всю Волынскую Епархію? Даже не 18, а только 2, такъ какъ изъ 34 приславшихъ свои акты— 16 было за реформу, а 18 противъ ея. Какъ хотите, а рѣшать столь серьезный и жизненный вопросъ большинствомъ только 2-хъ голосовъ при 26 (изъ общаго числа бо-ти) воздержавшихся отъ голосованія—болѣе чѣмъ неосновательно. По моему, нужно было отложить окончительное рѣшеніе до слѣдующей сессіи, т. е. дать время и этимъ 26 округамъ обсудить и высказать свое мнѣніе.

Свящ. Д. Коссаковскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ церковной жизни епархіи.

— Обновленіе храма въ м. Кашовкѣ. Въ 32 № Епарх. Вѣд. за нынѣшній годъ помѣщено было описаніе освященія приходскаго храма въ м. Кашовкѣ, Ковельскаго уѣзда. Торжество это представляетъ довольно крупное событіе епархіальной жизни и описано очевидцемъ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ видѣннаго. Впослѣдствіи въ редакцію поступило еще двѣ статьи о томъ же предметѣ, болѣе обстоятельныя. Помѣщаемъ извлеченіе изъ статьи Т. Л. Яницкаго, одного изъ виновниковъ Кашовскаго торжества.

Прихожане м. Кашовки, сравнительно съ другими селами Волынской епархіи, крайне бѣдны, благодаря малоземелью, песчаной неплодородной почвѣ, неосуществленнымъ огромнымъ болотамъ, отсутствію какихъ-бы то ни было промысловъ и т. п. Съ весьма большимъ трудомъ имъ удалось, лѣтъ двадцать тому назадъ, построить новую небольшую церковь взамѣнъ старой, почти совсѣмъ развалившейся, и то только благодаря поразительной энергіи бывшаго настоятеля этой церкви—нынѣ смотрителя Епархіальнаго завода—о. Памфила Буйницкаго. Цѣлыя десятилѣтія приходится выплачивать имъ долги, вызванные этой постройкой. При такихъ обстоятельствахъ пришлось оставить мысль объ устройствѣ новаго иконостаса и внутренней отдѣлкѣ храма. По необходимости рѣшено было перенести изъ старой церкви въ новую старый униатскій иконостасъ,

который по своимъ размѣрамъ и ветхости, а также весьма соблазнительнымъ неправославнымъ изображеніямъ совершенно не гармонировалъ съ новой церковью.

Все это весьма печалило прихожанъ, но ничего они сами не могли сдѣлать по своей крайней бѣдности, а добрые люди не приходили на помощь.

Больше самихъ прихожанъ скорбѣлъ объ этомъ мѣстный уроженецъ, сынъ псаломщика, Тр. Леонт. Яницкій, — теперь преподаватель Звенигородскаго дух. училища, который, учась въ Московской Академіи, а потомъ служа въ Москвѣ, имѣлъ возможность видѣть и полюбить благолѣпіе Московскихъ храмовъ. Посѣщая свою родину, онъ не могъ равнодушно относиться къ крайней бѣдности своего родного храма и уже давно сталъ въ Москвѣ просить разныхъ лицъ какъ-нибудь помочь его горю. Только недавно Господь исполнилъ его желаніе. Благодаря счастливымъ обстоятельствамъ, ему удалось познакомиться съ протоіереемъ г. Москвы Николаемъ Александровичемъ Копьевымъ, который весьма охотно откликнулся на его просьбу, не только построилъ на свои средства новый иконостасъ, престолъ и жертвенникъ, но и снабдилъ церковь всѣмъ необходимымъ, истративъ на все не мене 2¹/₂ тысячъ.

Не лишнимъ будетъ подробнѣе сообщить объ этомъ замѣчательномъ по нынѣшнимъ временамъ жертвователѣ.

По окончаніи Московской дух. Академіи о. протоіерей служилъ преподавателемъ въ Семинаріяхъ Подольской, Тверской и Виѣанской. Въ 1874 г. онъ былъ опредѣленъ священникомъ къ Спасской, что въ Наливкахъ, церкви г. Москвы, гдѣ служить и понынѣ, соединяя съ этой должностью въ послѣднія пятнадцать лѣтъ и должность благочиннаго. Дѣятельность о. протоіерея по благоуукрашенію храмовъ началась съ 1892 года, когда Московскимъ митрополитомъ былъ Леонтій, особенно благосклонно относившійся къ нему. М. Леонтій, бывший прежде Варшавскимъ архіепископомъ, хорошо зналъ нужды Западнаго края и, ставши Московскимъ митрополитомъ, горячо призывалъ москвичей откликнуться на святое дѣло благоуукрашенія церквей этого края. Первымъ и главнымъ сотрудникомъ его явился о. протоіерей Копьевъ, подъ предсѣдательствомъ

котораго былъ учрежденъ Комитетъ по устройству церкви западнаго края, куда должны были направляться пожертвованія какъ деньгами, такъ и разными церковными предметами. Сначала притокъ пожертвованій былъ весьма обилень, благодаря чему о. протоіерею удалось построить много храмовъ въ западномъ краѣ. Въ послѣднее время притокъ пожертвованій почти совсѣмъ прекратился и потому Комитетъ уже закрытъ; но о. протоіерей такъ предался дѣлу устроенія и украшенія церкви, что онъ теперь дѣлаетъ это на свои собственныя средства, хотя они у него не слишкомъ велики, благодаря многосемейности и искреннему русскому хлѣбосольству. Въ ближайшее время слѣдуетъ отмѣтить участіе о. протоіерея въ построеніи и украшеніи Николаевского собора въ Брестѣ, освященіе котораго происходило, кажется, въ 1906 г., а въ 1907 году о. протоіерей заново отдѣлалъ главный храмъ и устроилъ въ немъ иконостасъ въ Яблочинскомъ монастырѣ, Холмской епархіи, истративъ на это не менѣе 5 тысячъ. И Волынь немного знакома съ пожертвованіями о. протоіерея: главное драгоцѣнное паникадило во Владиміро-Волынскомъ Мстиславовомъ храмѣ — его даръ.

О. протоіерей не только благоуукрашаетъ храмы, но и принимаетъ непосредственное участіе въ освященіи ихъ, какъ бы далеко они ни находились отъ Москвы и какъ-бы ни тяжелъ былъ путь. Кромѣ того, не разъ убѣдившись на опытѣ, какое глубокое впечатлѣніе производитъ на простой народъ архіерейское богослуженіе, о. протоіерей обыкновенно желаетъ устроить полное архіерейское богослуженіе.

Такъ было въ данномъ случаѣ. Не смотря на дальность разстоянія отъ Москвы и отъ желѣзной дороги и отсутствіе какихъ-бы то ни было удобствъ, какъ въ пути отъ станціи, такъ и въ самой Кашовкѣ, что ему было извѣстно отъ преподавателя Яницкаго, о. протоіерей изъявилъ желаніе пріѣхать въ Кашовку на освященіе украшеннаго имъ храма; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ часто говорилъ, что было-бы хорошо, если бы и какойнибудь Владыка Волынской прінялъ участіе въ этомъ торжествѣ.

Заботы по устроенію этого торжества и приглашенію Владыки, а также и лицъ, необходимыхъ при ар-

хіерейскомъ богослуженіи, принялъ на себя преподаватель Т. Яницкій. Вотъ почему освященіе храма было назначено на іюль мѣсяць,—самое рабочее неудобное время, такъ какъ онъ по роду своей службы и отдаленности мѣстожителства могъ устроить это торжество только въ лѣтнія каникулы.

Владыка Кременецкій Амвросій охотно согласился принять участіе въ торжествѣ освященія и пріѣхать въ глубокое полѣское захолустье, даже когда ему были сообщены нѣсколько преувеличенныя неудобства пути и помѣщенія.

Прихожане по своей бѣдности не могли собрать много денегъ на расходы по освященію; поэтому приходилось собрать всѣхъ необходимыхъ лицъ поближе къ Кашовкѣ, такъ какъ проѣздъ изъ Кременца въ Кашовку даже въ 3 кл. стоитъ очень дорого. Благодаря обширному знакомству съ мѣстными священниками, Яницкому удалось весьма скоро пригласить полный комплектъ необходимыхъ лицъ, преимущественно изъ числа учащейся и окончившей Семинарію молодежи. Равнымъ образомъ и всѣ сосѣдніе священники охотно обѣщали ему принять участіе въ торжествѣ. Оставалось разрѣшить весьма важный вопросъ о хорѣ пѣвчихъ. Къ сожалѣнію, по близости нѣтъ ни одного вполне интеллигентнаго и приличнаго хора.

Наконецъ, и это препятствіе было преодолено. Будучи любителемъ пѣнія, Яницкій рѣшилъ составить любительскій хоръ подъ собственнымъ управленіемъ, пригласивъ для этого часть пѣвчихъ Владыки Амвросія, охотно согласившагося на это, и мѣстныхъ любителей батюшекъ, бывшихъ архіерейскими пѣвчими во время пребыванія въ Семинаріи.

Когда такимъ образомъ все было подготовлено и улажено, то былъ назначенъ и самый день освященія — 27 іюля.

Собственно торжество въ Кашовкѣ началось нѣсколько ранѣе, со времени доставки изъ Москвы иконостаса, колокола и пріѣзда мастеровъ; а 21 іюля было уже прямо таки праздникомъ. Утромъ этого дня было совершенно освященіе и поднятіе новаго колокола вѣсомъ въ 20 п. 8 ф., замѣнившаго собою прежній вѣ-

сомъ 4 п., и купленнаго на средства прихожанъ, Т. Яницкаго и другихъ лицъ. Почти всѣ прихожане весь день провели около церкви, наслаждаясь пріятными звуками новаго колокола. Была еще другая причина праздничнаго настроенія прихожанъ: наканунѣ имъ была сообщена Яницкимъ вѣсть, что вечеромъ этого дня пріѣдетъ къ нимъ дорогой гость изъ Москвы, жертвователь о. протоіерей Копьевъ. Къ вечеру и старъ, и младъ—всѣ оставили работы и собрались около церкви для встрѣчи о. протоіеря, который прибылъ, когда настали сумерки. Встрѣча отличалась простотою и задушевностью, особенно въ предмѣстьѣ Кашовки, гдѣ повозку о. протоіеря окружила цѣлая толпа, поднесла ему хлѣбъ—соль и въ простыхъ словахъ выразила свою сердечную благодарность. Еще большая толпа во главѣ съ причтомъ и почетными прихожанами встрѣтила о. протоіеря у церкви.

О. протоіерей былъ тронутъ такой сердечной встрѣчей, благодарилъ за это прихожанъ и сказалъ имъ нѣсколько теплыхъ словъ назиданія. Уже стало совсѣмъ темно, а прихожане все еще не расходились, дѣлясь тѣмъ очаровательнымъ впечатлѣніемъ, которое произвелъ на нихъ о. протоіерей.

Время до 26 іюля протекло совсѣмъ незамѣтно. Оно было употреблено на установку новаго иконостаса московскими мастерами подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самого о. протоіеря. Не смотря на жаркое рабочее время, прихожане каждый день улучали минуточку забѣжать въ церковь и посмотреть, что тамъ дѣлается, также получить благословеніе у о. протоіеря, который постоянно находился въ церкви. По мѣрѣ возникновенія новаго иконостаса увеличивались восторги и радостныя чувства прихожанъ.

Дабы не показаться предъ о. протоіеремъ небрежными къ храму, прихожане всю недѣлю, по мѣрѣ возможности, трудились надъ возведеніемъ новой церковной ограды, которую и окончили къ 26 іюля. Наконецъ насталъ день освященія... Опускаемъ подробности этого священнодѣйствія и перваго служенія литургии въ обновленномъ храмѣ, описанныхъ въ 32 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, и приводимъ адресъ, поднесенный прихожанами м. Кашовки о. протоіерю

Копьеву и прочитанный по окончаніи богослуженія
Т. Я. Яницкимъ.

Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый отецъ протоіерей Николай Александровичъ!

Въ нынѣшній, столь знаменательный день торжественнаго освященія нашего храма сердца наши--братчиковъ и всѣхъ прихожанъ этой тихой и доселѣ мало извѣстной вѣси—преисполнены великой-духовной радости и веселія. Да и какъ намъ не веселиться и не радоваться, когда наши столь давнія и завѣтныя желанія неожиданно осуществились такъ, какъ мы о томъ по своей крайней бѣдности не смѣли даже и мечтать? Невольно наши глаза наполняются горячими слезами радости и умиленія, когда мы видимъ, что нашъ храмъ украсился теперь, какъ Христова невѣста. Вотъ передъ нами новый изящной формы и прекрасной работы иконостасъ, сіяющій позолотой и плѣняющій нашъ взоръ многими образцовыми маленькими иконами древняго письма. Такъ и хочется постоянно смотрѣть на эти дивные божественные лики! Далѣе во Святомъ Святыхъ видѣется новый благоухающій Престоль и жертвенникъ, украшенные богатыми облаченіями. А тихіе, плавные звуки новаго колокола такъ неотразимо проникаютъ въ душу и такъ невольно заставляютъ, отложивши „житейское попеченіе“, спѣшить сюда на молитву.

Наша радость еще болѣе увеличивается отъ того, что ее благоволило раздѣлить съ нами небывалое здѣсь множество народа. Дѣйствительно, мы видимъ тутъ людей всякаго возраста и состоянія, такъ что нашъ маленький храмъ могъ вмѣстить только часть ихъ. А какое многочисленное собраніе духовныхъ пастырей во главѣ съ самимъ Архипастыремъ! Уже одно лицезрѣніе Архипастыря составляетъ для насъ великое и очень рѣдкое событіе, ожидать котораго приходится часто нѣсколько десятковъ лѣтъ. Теперь же мы не только видѣли Архипастыря, получили отъ него благословеніе и назиданіе отъ общепонятной его проповѣди, но и удостоились въ собственномъ храмѣ присутствовать при торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи. Воистину нынѣшній день является для насъ и нашей окрестности

такимъ событіемъ, о которомъ никто изъ насъ не смѣлъ даже и мечтать и память о которомъ будетъ переходить изъ рода въ родъ. Ничего подобнаго до сихъ поръ не знаетъ лѣтопись нашего храма.

И виновникомъ всего этого явились Вы, Высокочтимѣйшій о. Протоіерей. Совсѣмъ не зная насъ, Вы соблаговолили украсить нашъ храмъ не только иконостасомъ, престоломъ и жертвенникомъ, но и облаченіями и всѣмъ необходимымъ. Мало того, Вы свою любовь къ намъ простерли до того, что, несмотря на свой санъ, преклонный возрастъ и тяжесть лѣтняго зноя, благоволили предпринять длинный путь для того, чтобы на мѣстѣ лично руководить украшеніемъ нашего храма и раздѣлить съ нами торжество его освященія. И съ какой юношеской энергіей и сердечной любовью! Вы вникали во все? Глядя на Васъ, мы невольно исполнялись благоговѣнія и почтенія предъ столь великой Вашей апостольской ревностью о красотѣ храмовъ Божіихъ. Вы не только приняли участіе въ освященіи храма, но и привезли съ собой все необходимое для этого. Насъ поражаетъ Ваша предусмотрительность въ этомъ дѣлѣ, простирающаяся даже до самыхъ незначительныхъ мелочей. Ваша самоотверженная дѣятельность поистинѣ можетъ служить для всѣхъ трудно достижимымъ образцомъ для подражанія.

Что же мы можемъ воздать Вамъ за это, Высокочтимѣйшій о. Протоіерей, мы—люди бѣдные и простые?

По своей бѣдности мы не можемъ отблагодарить Васъ матеріально, да Вы и не нуждаетесь въ этомъ. По своей простотѣ и неучености мы не можемъ выразить въ достойной формѣ всю глубину нашего чувства благодарности къ Вамъ. Мы можемъ только земно поклониться Вамъ и отъ глубины души сказать Вамъ русское „спасибо“. Но мы чувствуемъ, что это слишкомъ недостаточно для насъ, такъ какъ знаемъ, что Вы много разъ получали за это благодарности отъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ и были высочайше удостоены разныхъ наградъ и орденовъ. Смѣемъ надѣяться, что и теперь наше высшее духовное начальство по достоинству оцѣнитъ Вашъ щедрый даръ нашему храму. Дай Богъ, чтобы Ваше достохвальное имя прогремѣло и на Волыни такъ же, какъ оно прогремѣло въ Царствѣ Польскомъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Единственно чѣмъ мы можемъ достойно воздать вамъ за всю вашу любовь къ намъ—это постоянными и повсемѣстными (не только сейчасъ и въ этомъ храмѣ) молитвами о вашемъ здоровіи и благополучіи. Повѣрьте, высокоуважаемый о. протоіерей, въ этомъ отношеніи мы окажемся достойными вашей любви къ намъ. Не только мы сами, но и потомки наши изъ рода въ родъ въ своихъ молитвахъ будутъ благоговѣнно произносить ваше имя. Мы будемъ каждый день начинать и оканчивать молитвой о васъ. Передъ вашей фамильной иконой будетъ, по мѣрѣ возможности, постоянно теплится лампада и горѣтъ свѣчи, покупаемыя на наши трудовыя копѣйки. А для того, чтобы сильнѣе запечатлѣть ваше достославное имя въ сердцахъ нашихъ потомковъ, мы будемъ торжественно праздновать не только 9 мая—день вашего тезоименитства, но и 27 іюля—день торжественнаго при вашемъ участіи освященія храма. Эти дни будутъ днями особенно горячей молитвы о васъ. Думаемъ, что наша жаркая, сердечная молитва о вашемъ здоровіи, растворенная у многихъ изъ насъ горячими слезами благодарности, дойдетъ до престола Всевышняго, и Онъ продолжитъ вашу жизнь на многіе многіе годы.

Вотъ и все, что мы можемъ воздать вамъ за ваши сердечныя заботы о насъ.

Смѣемъ надѣяться, что наши дорогіе гости согласны со многимъ изъ того, что сказано здѣсь, въ знакъ чего и соблаговолятъ на память написать свое имя подъ этими строками.

Еще разъ кланяясь вамъ, сердечно благодаримъ васъ, высокоуважаемый о. протоіерей и просимъ васъ принять на память эти строки. Пусть онѣ всякій разъ съ убѣдительною наглядностью свидѣтельствуютъ предъ нами о томъ, что въ благодарной памяти жителей нашего захолустнаго уголка никогда не изгладится глубоко запечатлѣнное представленіе о безпримѣрной благотворительности, проявленной вами—виновникомъ нынѣшняго нашего столь рѣдкостнаго торжества“.

Вслѣдъ за прочтеніемъ адреса была поднесена о. протоіерею церковнымъ старостой икона—копія Почаевской Божіей Матери въ богатой ризѣ. О. протоіерей благодарилъ всѣхъ за сердечное къ нему отношеніе и

вмѣстѣ съ тѣмъ указаль на причину, побудившую его заняться благоукрашеніемъ храмовъ Божіихъ. То была смерть любимаго имъ сына, вызвавшая вскорѣ смерти любимой имъ жены. Послѣ рѣчи о. протоіерея было произнесено ему многолѣтіе вслѣдъ за установленнымъ многолѣтіемъ Царю, Синоду и Волынскимъ Владыкамъ.

Т. Яницкій.

Иноепархіальныя извѣстія.

— 00 —

— Въ *Херсонской* епархіи старыя зданія Одесской духовной семинаріи, принадлежащія Св. Синоду и оцѣненные въ 356439 р. 20 к., по ходатайству Архіепископа Димитрія уступлены духовенству только за 30000 руб. Въ этихъ зданіяхъ въ самомъ непродолжительномъ времени духовенствомъ будетъ устроенъ такъ наз. „Епархіальный домъ“. Вотъ въ какихъ очертаніяхъ предполагается это учрежденіе: 1) Первое мѣсто здѣсь отведено будетъ храму, въ которомъ возможно чаще будутъ совершаться богослуженія. 2) Къ храму непосредственно присоединяется обширный залъ для чтеній какъ для народа, такъ и для образованной публики. 3) Здѣсь же будетъ устроена и епархіальная бібліотека и читальня. 4) Епархіальный Училищный Совѣтъ съ книжными складами и образцовой церковно—приходской школой при немъ. 5) Свято—Андреевское Братство, съ его миссіонерскими книжными операціями. 6) Эмеритальная Касса епархіальнаго духовенства и Касса взаимопомощи. 7) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей. 8) Епархіальная Типографія. 9) Склады свѣчаго епархіальнаго Завода, въ дополненіе къ нынѣшнему тѣсному помѣщенію. 10) Впослѣдствіи, когда средства Епархіальнаго Дома улучшатся, имѣетъ быть устроена гостиница для прибывающаго въ Одессу духовенства. 11] Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія съ своими благотворительными учрежденіями (столовой для бѣдныхъ, пріютомъ, пріемнымъ покоемъ для больныхъ и проч.).

— 29 іюня с. г. закончился Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства. Въ числѣ постановленій этого съѣзда обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: 1) постановлено открыть епархіальную типографію (справки предварительно были забраны въ Кишин. епарх. типографіи). 2) Для епарх. дома купленъ домъ въ 30000 рублей, въ которомъ предположено помѣстить епархіальную бібліотеку, типографію, эмеритальную кассу, попечительство о бѣдныхъ, залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и проч. 3) Поручено разработать уставъ епархіальнаго страхования, который, по утвержденіи св. Синодомъ, постановлено ввести въ дѣйствіе. 4) По вопросу о томъ, какимъ голосомъ поль-

зуются на благочинническихъ сѣздахъ священники, діаконы и псаломщики, постановлено считать священника, при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ, имѣющимъ право на 3 голоса, діакона—на 2 голоса и псаломщика на 1 голосъ.

— *Взаимная солидарность духовенства.* Депутаты XXV очереднаго Екатеринославскаго Епархіальнаго Сѣзда, по выслушаніи протокола № 9 сѣзда духовенства 1-го округа Мариупольскаго уѣзда, 19-го іюня с. г. постановили одобрить проектъ, предложенный въ этомъ протоколѣ, поминовенія умершаго члена причта духовенствомъ округа и предложить его на обсужденіе всѣхъ благочинническихъ округовъ. По этому проекту обязываются по смерти каждаго собрата—іерея, діакона или псаломщика совершать заупокойныя литургіи по очереди всѣ священники, начиная съ о. благочиннаго, который и дѣлаетъ распредѣленіе всѣмъ священникамъ, когда и кому изъ нихъ совершать литургіи по умершемъ братѣ: при чемъ въ 40 день должны собраться ближайшіе къ мѣсту смерти собрата и соборно отправлять заупокойную литургію и панихиду (Екат. Еп. Вѣд. № 21, с. г.). Такого же рода постановленіе состоялось и на окружномъ сѣздѣ духовенства 1 го окр. Акк. у., бывшемъ въ февралѣ м. с. г. (См. Кишин. Еп. Вѣд. т. г. № 12 ст. „Симпатичный починъ“). Очевидно, въ послѣднее время чувство солидарности между членами духовенства все сильнѣе и сильнѣе сказывается и беретъ верхъ надъ разобщенностью и игнорированіемъ взаимныхъ интересовъ. Не такъ давно приходилось по этому поводу слышать довольно печальныя извѣстія. Умираетъ собратъ; опечаленная вдова спѣшитъ оповѣстить сосѣдей священниковъ и о. благочиннаго. Сѣзжаются 12 священниковъ, діаконы и псаломщики, отпѣваютъ собрата, священники получаютъ по пятишницѣ, благочинный 10 р., но онъ недоволенъ: мало дали. „На покойникъ шавровыя ботинки, а мнѣ и за дорогу не заплатили. Дорога мнѣ обошлась больше десяти рублей“. Батюшка покойникъ былъ изъ молодыхъ и неуспѣлъ еще износить своихъ шавровыхъ ботинокъ, которыми щеголялъ еще будучи свѣтскимъ человѣкомъ.—Это правда, но какая горькая иронія судьбы! Они доказательство зажиточности, которой на самомъ дѣлѣ не было. Но оставимъ этотъ печальный фактъ. Остановимъ вниманіе на пробуждающемся въ духовенствѣ участливомъ отношеніи другъ къ другу. Быть можетъ, и обычай взимать за погребеніе своего собрата отойдетъ въ область прошедшаго. Взаимная солидарность—великое дѣло. Рѣдкій врачъ, оказывая услугу собрату—врачу, возьметъ съ него за трудъ. Эти примѣры поучительны и для духовенства. Чувство корпоративности имѣетъ громадное значеніе. Недавно на благочинническомъ собраніи духовенства 3 округа Касимовскаго у. было сужденіе о желательности взаимнаго обмѣна поклонами со стороны духовныхъ лицъ, хотя бы не знакомыхъ между собою, при встрѣчахъ на улицахъ городовъ, на базарахъ, въ лавкахъ, на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, на пароходахъ, въ

банкахъ, въ консисторіи, въ пріемной у епископа и въ другихъ мѣстахъ. Въ настоящее время незнакомыя духовныя лица при встрѣчахъ окидываютъ другъ друга холодно-любопытствующимъ взглядомъ и отвертываются. Докладчикъ по этому вопросу сообщилъ, что въ одной изъ епархій встрѣчавшіяся ему духовныя лица предупредительно и привѣтливо раскланывались съ нимъ. Въ Выборгѣ късендзы и пасторы не позволяютъ себѣ пройти мимо православнаго священника или діакона, не обмѣнявшись привѣтствіями. Докладчикъ, мотивируя свой докладъ, указалъ между прочимъ на обязательность взаимнаго обмѣна привѣтствіями въ военномъ сословіи. Эти сужденія благочинническаго сѣзда были доложены Рязанскому Епарх. Сѣзду, бывшему въ іюнѣ м. с. г., но, къ сожалѣнію, о. предсѣдатель Сѣзда не нашелъ возможнымъ подвергнуть обсужденію эту проблему, потому что онъ не вошелъ въ утвержденную епископомъ программу сѣзда (Церк. Вѣстн. № 28). Можно надѣяться, что рано или поздно этотъ вопросъ обратитъ на себя вниманіе сѣздовъ духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Къ вопросу о катехизации дѣтей внѣшкольного возраста—*С. К.*—Епархіальный сѣздъ духовенства. *Св. Д. Коссаковскій.* Изъ церковной жизни епархіи. *Т. Яницкій.*—Иноепархіальныя извѣстія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ.*
Редакторъ *Б. Давидовичъ.*

Житомиръ. Электро-Типографія *Е. А. Синькевича.*