

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й.

КАМЧАТКА



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Сентября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія повелѣнія.—Высочайшія награды.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованіе на постройку церкви.

ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія.

1) Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 3.279,145 руб. въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также на инспекцію за сими школами, мнѣніемъ положилъ: 1) отпустить съ 1 января 1896 года изъ средствъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода, ежегодно слѣдующія суммы на нужды начальнаго народнаго образованія: а) 1.170,625 руб.—на содержаніе

существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; б) 1.629,000 руб. на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для приготовления учителей школъ грамоты; в) 141,500 руб.— на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, и г) 338,020 руб.—на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ, а всего *три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять рублей*; 2) образующіеся остатки отъ перечисленныхъ въ предыдущемъ пунктѣ сего заключенія кредитовъ обращать, по истеченіи смѣтнаго періода, въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и расходовать ихъ соотвѣтственно смѣтному назначенію cadaго кредита въ отдѣльности, съ тѣмъ лишь, чтобы остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей и школьной инспекціи (пп. в. и г. ст. 1-й), были причисляемы къ ресурсамъ на школы грамоты. 3) Поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: I. при внесеніи въ Государственный Совѣтъ проектовъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства православнаго исповѣданія, представлять ежегодно свѣдѣнія о суммахъ, израсходованныхъ на содержаніе школъ грамоты, второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школьной инспекціи въ теченіе предшествующаго года, какъ изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ кредитовъ, такъ и изъ спеціальныхъ на эти надобности средствъ (п. 2), и II. ко времени разсмотрѣнія проектовъ смѣтъ земскихъ повинностей трехлѣтія съ 1896 г. войти въ Государственный Совѣтъ съ особымъ представленіемъ по вопросу о томъ, въ какой мѣрѣ земскіе сборы губерній, въ коихъ не введены земскія учрежденія, должны быть привлекаемы къ издержкамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Означенное мнѣніе Го-

сударственнаго Совѣта въ 5 день іюня 1895 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2) Его Императорскому Величеству Государю Императору въ 29-й день августа сего года благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы на будущее время 30-е августа, день памяти св. Александра Невскаго, какъ и прежде, было табельнымъ днемъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Списокъ лицамъ по Камчатской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ 1-й день іюня 1895 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“,

для ношенія на шеѣ—**золотою**
на **Станиславской лентѣ**—Селегинскій 2-й гильдіи купецъ Александръ *Шипулинъ*;

серебряною
на **Станиславской лентѣ**—Хабаровскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Пьяшковъ*;

для ношенія на груди—**золотою**
на **Станиславской лентѣ**—староста Усть-Уссурийской Казанской церкви въ станицѣ Казакевичевой, Приморской области, отставной старшій урядникъ Уссурийскаго казачьяго войска Александръ *Новиковъ*.

Архипастырская благодарность.

Служащимъ Уссурийской желѣзной дороги, уряднику поселка Красноярскаго Митрофану *Плотникову*, за пожертвованія въ Верхне-Уссурийскую Ильинскую церковь церковныхъ вещей первыми на сумму 265 руб.

79 коп. и послѣднимъ—на 110 руб., священнику сей церкви Евгению *Орлеукому* и старостѣ Графской часовни казаку Григорію *Ушакову*, пожертвовавшимъ въ эту часовню въ память посѣщенія ея Его Величествомъ Государемъ Императоромъ 27-го мая 1891 года, выписанное ими священническое облаченіе и четыре подсвѣчника, на сумму 210 рублей,—Его Преосвященствомъ изъявлена въ резолюціи, отъ 7-го сентября с. г. № 2046, Архипастырское благословеніе и признательность.

Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3-го августа с. г. № 1760, псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Іоаннъ *Сахаровъ* назначенъ на мѣсто втораго псаломщика къ градо-Владивостокской кладбищенской церкви.

⊗ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го сентября с. г. № 1972, перемѣщены для пользы службы—діаконы: 1) градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви Николай *Плаксинъ* къ градо-Хабаровскому Успенскому собору; 2) градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Георгій *Орловъ* къ Нестеровской церкви на должность псаломщика; 3) и. д. псаломщика при Нестеровской церкви Василій *Осиповъ* на діаконское мѣсто къ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви; псаломщики: 1) градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви Павелъ *Павловичъ* къ Тырской миссіонерской церкви, съ прикомандированіемъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ Екатерининской церкви и съ обязательствомъ исполнять обязанности учителя въ

церковно-приходской школѣ селенія Михайловскаго; 2) Тырской миссіонерской церкви Иннокентій *Писаревъ* къ градо-Хабаровскому Успенскому собору; 3) градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Петръ *Литвинцевъ* къ Борисоглѣбской церкви; 4) Борисоглѣбской церкви Александръ *Литвинцевъ* къ Дуйской церкви, съ прикомандированіемъ къ домовою, при ново-соборной церковно-приходской школѣ, церкви; 5) Дуйской церкви Митрофанъ *Пронинъ* къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Утвержденіе въ обязанностяхъ членовъ церковно-строительнаго комитета.

Опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 5-го сентября с. г. № 115/373, избранные Семіозерскимъ обществомъ Благовѣщенскій 2-ой гильдіи купецъ Иванъ Парамоновъ *Дымченко* и крестьянинъ села Семіозерскаго Макарій Петровъ *Завражнѣй* утверждены въ обязанностяхъ членовъ Семіозерскаго церковно-строительнаго комитета.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Екатерининской церкви Георгіемъ Скрябинымъ 3-го сентября сего года присоединена къ православію изъ раскола духоборческой секты крестьянка деревни Новопокровской, Амурско-Зейской волости, Евфросинья Алексѣева *Галактионова*.

Пожертвованіе на построеніе церкви.

Въ память и ознаменованіе благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества

Великой Княгини Ксении Александровны Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ пожертвовано 3000 руб. на построение церкви въ одномъ изъ селеній, вблизи Приамурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го сентября.

№. 18.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской Духовной миссіи за 1894 г. (*Продолженіе*).—Нѣсколько словъ о виѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

Церковная благотворительность въ ея отношеніи къ государству.

ПОСЛѢ того, какъ римскіе императоры сдѣлались христіанскими, они подчинились гуманному христіанскому началу и считали своимъ нравственнымъ долгомъ заботиться о бѣдныхъ. Но они ограничились исполненіемъ этого долга не тѣмъ, чтобы организовать собственную государственную благотворительность, а тѣмъ, чтобы поддерживать церковь въ ея стремленіяхъ, оберегать церковное имущество, или имущество бѣдныхъ отъ разграбленія и узурпаціи и этимъ уничтожать нищенство.

Императорскіе законы заботились объ увеличеніи и неприкосновенности церковнаго имущества; они повелѣвали епископамъ управлять учрежденіями соотвѣтственно намѣреніямъ благочестивыхъ жертвователей и упо-

*) См. № 17-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

треблять пожертвованія на бѣдныхъ, запрещали продажу или залогъ церковнаго имущества, или госпиталя, кромѣ случаевъ крайней необходимости и очевидной пользы для церкви. Имущество бѣдныхъ считалось принадлежностію Бога, а потому пользовалось особеннымъ предпочтеніемъ и привиллегіями, т. е. было освобождено отъ нѣкоторыхъ налоговъ. Экономы и управляющіе госпиталямъ или ксенодохіи были государственными законами строго обязаны, по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ отдавать отчетъ епископу въ своемъ управленіи и при неисправностяхъ въ управленіи дефицитъ вознаграждать изъ собственнаго имущества. Кромѣ того государство дало бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ большія привиллегіи, драгоцѣнныя преимущества, которыя нашли отраженіе даже въ новѣйшихъ законодательствахъ. Для охраненія интересовъ бѣдныхъ были поставлены спеціальныя адвокаты бѣдныхъ — *procuratores pauperum*. Адвокатура составляла необходимую принадлежность гражданскаго судопроизводства. Это былъ, такимъ образомъ, въ христіанскомъ мірѣ новый родъ ходатайства, высшій и до настоящаго времени совершенно неизвѣстный. Не во имя законовъ человѣческихъ и личныхъ выгодъ и привязанностей, какъ судебные адвокаты, не во имя науки и дружескихъ отношеній къ правителямъ, какъ ученые, но во имя Евангелія, во имя непреложнаго закона истины и любви, во имя Самаго Господа, Его милосердія и благодати, отцы церкви являлись ходатаями предъ царями и правителями за частныхъ лицъ, за цѣлые города и области. Оттого и тамъ, гдѣ обыкновенное человѣческое ходатайство не могло уже имѣть мѣста, и тогда, когда страхъ земной власти всѣхъ приводилъ въ безмолвное молчаніе и ни откуда не осмѣливался возвыситься голосъ состраданія, одни отцы церкви свободно говорили во имя любви христіанской,

и голосъ ихъ не напрасно обращался къ правителямъ, потому что это право было признано за ними самимъ государствомъ и ихъ возраженія на судъ всегда принимались во вниманіе.

У епископовъ было собственное право юрисдикціи. Начало этого права положено еще въ церкви первенствующей и заключалось въ отношеніяхъ общества христіанъ къ обществу языческому. Ап. Павелъ въ посланіи къ коринтянамъ съ укоризной говорилъ о томъ, что нѣкоторые изъ христіанъ заводятъ тяжбы между собою и рѣшенія ихъ ищутъ на судъ языческомъ. Онъ заповѣдалъ въ случаѣ неизбѣжныхъ тяжбъ, по крайней мѣрѣ, искать суда между собою въ самомъ же обществѣ христіанъ, — избирать въ посредники и примирители мудрыхъ между братіями (1 Кор. VI, 1—8). Лицами, рѣшавшими эти распри и производившими судъ, на которыхъ указывалъ апостолъ, были по преимуществу пастыри церкви. Само собою понятно, что во время гоненій христіане охотнѣе подчинялись рѣшенію епископа. Но въ IV вѣкѣ измѣнились отношенія христіанъ къ обществу гражданскому, а духовенство все же не лишилось своей довѣренности паствы и, по прежнему, враждовавшіе между собою обращались къ нему за рѣшеніемъ своихъ тяжбъ. Что утвердилось до настоящаго времени однимъ обычаемъ, то Константинъ Великій обратилъ духовенству въ законное право. Но оставшееся за духовенствомъ, право суда и съ мірянами, сообразно съ обстоятельствами, получило нѣкоторыя ограниченія. Никто не обязывался необходимо съ гражданскими тяжбами обращаться къ суду духовенства: но если обѣ враждующія стороны добровольно избирали своимъ судьей епископа, то должны были принять его рѣшеніе, какъ окончательное, не подлежащее другому суду. Вообще это право имѣло особенное значеніе тамъ,

гдѣ менѣе былъ благоустроенъ гражданскій порядокъ и общество христіанъ было ближе къ положенію первенствующей церкви среди язычниковъ.

Указанія на дѣйствія суда духовенства по дѣламъ мірскимъ находятся у Григорія Богослова, Василия Великаго, Григорія Нисскаго, Златоуста, Амвросія Медиоланскаго и мног. друг. Но болѣе всего такихъ свидѣтельствъ встрѣчается у блаж. Августина, еп. Иппонскаго, и Синезія, еп. Пентапольскаго. Въ Африкѣ, естественно, чаще обращались къ суду духовенства, чѣмъ въ Константинополѣ или другихъ городахъ востока и запада. Здѣсь сильнѣе было язычество—и жизнь гражданская была менѣе развита, чѣмъ въ странахъ болѣе просвѣщенныхъ и болѣе близкихъ къ средоточію гражданственности—главнымъ городамъ имперіи. Замѣчательно, что и первый законъ касательно духовнаго суда въ дѣлахъ тяжёбныхъ данъ былъ на имя правителя въ Африкѣ. Здѣсь, слѣдов., возникъ и самый вопросъ о правахъ духовнаго суда, допускаемыхъ обычаемъ, вопросъ, послужившій поводомъ къ утверженію этихъ правъ государственнымъ закономъ. Въ Африкѣ же и церковный соборъ, съ своей стороны, занимался рѣшеніемъ вопросовъ касательно духовнаго суда надъ мірянами. У блажен. Августина читаемъ, что его беспокоютъ цѣлыя толпы народа, не отступно прося суда по дѣламъ, и часто онъ не имѣетъ времени, чтобы успокоиться и перевести духъ (*ne jam auspicare possumus*). »Они не отходятъ отъ меня, пишетъ онъ, неотступно требуютъ суда и толпятся около меня«.

Ограниченное въ своемъ приложеніи къ жизни мѣстными потребностями и условіями жизни народной, право суда духовенства надъ мірянами стояло въ зависимости и получало новыя ограниченія отъ личныхъ свойствъ и образа жизни отцовъ церкви, которыхъ избирали су-

діями въ дѣлахъ тяжёбныхъ. Когда обращеніе къ суду духовенства предоставлялось на произволь тяжущихся, то, естественно, обращались съ прошеніемъ суда и избирали себѣ въ посредники тѣхъ отцовъ церкви, которые пользовались у всѣхъ равнымъ уваженіемъ, жизнь которыхъ и духовныя дарованія были всѣмъ извѣстны. Такъ было, по крайней мѣрѣ, въ большей части случаевъ. Къ суду духовныхъ прибѣгали, какъ къ суду святыхъ и рабовъ Божіихъ. Св. Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ Василию Великому ставитъ въ доказательство особеннаго довѣрія къ нему со стороны пасомыхъ то обстоятельство, что онъ нерѣдко былъ избираемъ въ судіи въ ссорахъ и тяжбахъ. Въ похвалу блаж. Августина Поссидій описываетъ его дѣятельность въ разрѣшеніи ссоръ и тяжбъ; особенное довѣріе къ нему въ подобныхъ случаяхъ онъ объясняетъ особенными заслугами его для паствы и его благочестіемъ.

Въ неразрывной связи съ церковной юрисдикціей суда стояло извѣстное право убѣжища въ церкви. Это право извѣстно было и у язычниковъ при ихъ храмахъ и въ церкви ветхозавѣтной. Извѣстны у евреевъ «шесть городовъ убѣжища»; извѣстно, какое значеніе имѣла смерть первосвященника для невольныхъ убійць, искавшихъ убѣжища (Числ. гл. 35, ст. 13; Второз. XIX; I. Нав. гл. 20, 7—8). Но право убѣжища, перенесенное въ церковь христіанскую, получило здѣсь высшее значеніе. Спаситель пріялъ смерть за грѣхи всего человѣческаго рода; Его смерть—искупительная жертва за весь міръ, за всѣ грѣхи міра, тогда какъ смерть первосвященника давала свободу только нѣсколькимъ невольнымъ убійцамъ. Вотъ высокое основаніе для убѣжища въ христіанскомъ храмѣ. Не одна общая мысль о томъ, что Богъ есть заступникъ несчастныхъ, но и прямое слово евангелія о безконечной любви Божіей руководило прибѣ-

гавшихъ подъ защиту христіанскихъ храмовъ. Не покровительства сильныхъ міра искали здѣсь, но покровительства законовъ божественныхъ, искали примиренія съ закономъ и человѣческимъ судомъ во имя Самого Господа; такимъ образомъ для духовенства открывался новый видъ ходатайства за прибѣгавшихъ подъ защиту церкви,—видъ ходатайства болѣе сильнаго и рѣшительнаго, потому что несчастный, прибѣгавшій подъ защиту церкви, и нехотѣвшій оставлять храма, пока не пройдетъ опасность, рѣшительнѣе требовалъ защиты, нежели просившій ходатайства, не прибѣгая подъ защиту церкви. Первоначально законами гражданскими не было утверждено это право, но, подобно праву духовнаго суда по мірскимъ дѣламъ, сохранилось какъ обычай, котораго не преслѣдовалъ законъ. Гражданскіе законы относительно этого явились къ концу IV-го вѣка,—съ цѣлію ограничить это право. Импер. Θεодосій лишилъ права убѣжища государственныхъ должниковъ, Юстиніанъ—убійць, прелюбодѣевъ, похитителей дѣвиць и т. п. Нарушенія права убѣжища наказывались, какъ оскорбленія самого императора.

Кромѣ права убѣжища и данной епископамъ, для блага бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, юрисдикціи,—христіанскіе епископы много сдѣлали еще для того, чтобы смягчить древніе варварскіе законы и ввести христіанскія начала. Такъ была ограничена власть родителей надъ дѣтьми и запрещено подъ страхомъ смерти убійство, а равно и продажа ихъ. Если же родители вслѣдствіе крайней нужды вынуждены были къ такому злодѣянню, то имъ, по опредѣленію Константина Великаго, выдавались пособія изъ императорскаго имущества, лишь бы только отклонить страшное преступленіе. Подкидываніе дѣтей импер. Валентиніаномъ I было объявлено достойнымъ наказанія, а Юстиніанъ заботу

о такихъ несчастныхъ выразилъ тѣмъ, что объявилъ ихъ свободными. Отмѣна гладіаторскихъ сраженій, конечно, въ 1-й разъ послѣдовала послѣ того, какъ благородный монахъ Телемахъ, по прибытіи въ Римъ, въ самую минуту жестокихъ забавъ бросился на средину арены, чтобы раздѣлить сражающихся и погибѣ жертвою народной ярости. Много и другихъ варварскихъ законовъ отцы церкви смягчили своими христіанскими началами, но говорить о нихъ излишне. Напротивъ, государству сама собою выпала другая важная задача—надзоръ за бѣдными и законодательство противъ нищенства вообще и промысловаго нищенства вчастности. Въ первые III вѣка между христіанами не было нищихъ. Напротивъ, государство само создало въ городахъ большое число праздныхъ и избѣгающихъ труда пролетаріевъ, которыхъ питало раздачей зерноваго и печенаго хлѣба. Константинъ Великій сдѣлалъ попытку предоставить содержаніе пролетаріевъ церкви, для чего ей давалась часть изъ государственныхъ доходовъ. Но этимъ церковь была поставлена въ положеніе, которое противорѣчило не только ея ученію о долгѣ труда для собственнаго пропитанія и для небольшихъ приношеній въ пользу бѣдныхъ несчастныхъ, но и получила задачу, которую не могла рѣшить, потому что у нея не было принудительныхъ мѣръ, а вся церковная благотворительность была основана на принципѣ свободы. Слѣдов. задача—выступить противъ лѣнивыхъ пролетаріевъ выпала на долю государства. Дѣйствительно, вышли законы Граціана и Валентиніана, которые грозили всѣмъ способнымъ къ работѣ нищимъ, но избѣгавшимъ ея, потерю свободы. Императоръ Юстиніанъ смягчилъ этотъ законъ тѣмъ, что опредѣлилъ брать способныхъ къ работѣ нищихъ для различныхъ работъ и пользоваться ими особенно при постройкахъ публичныхъ зда-

ній исключительно съ тою цѣлію, чтобы улучшить ихъ положеніе и не дать имъ возможности быть бесполезнымъ бременемъ для общества.

Законодательство, дѣлавшее различіе между нищими-промышленниками и дѣйствительно неспособными къ работѣ, было согласно съ ученіемъ отцовъ церкви, рѣшительно высказавшимся противъ пособія промысловымъ нищимъ. »Кто даетъ лѣнтяямъ и распутнымъ людямъ, говоритъ св. Василій Великій въ 4-мъ словѣ о милостынѣ, тотъ бросаетъ свои деньги псамъ«. То же самое говоритъ св. Златоустъ: »Милостыня предназначена только для тѣхъ, которые не имѣютъ силы трудами рукъ своихъ удовлетворять нужды«. Въ другомъ мѣстѣ Василій Великій выражается: »такъ какъ нищій легко можетъ выйти изъ нужды и обратиться къ ремеслу, источнику удовлетворенія даже низшихъ удовольствій, то милостыня пусть собирается и раздѣляется сообразно нуждамъ личностей.... Не каждый способенъ надлежащимъ образомъ раздѣлить милостыню бѣднымъ. Кто даетъ обильно тѣмъ, которые, чтобы вызвать состраданіе въ мягкихъ женскихъ сердцахъ, сочиняютъ разныя небывалыя исторіи и приключенія, или выставляютъ на видъ свои изувѣченные и израненные члены сообразно промыслу, тотъ этимъ людямъ не окажетъ ни какого благодѣянія, потому что чрезъ это благодѣяніе они только утверждаются въ своемъ состояніи« *).

Блаж. Іеронимъ неразборчивое подаеніе милостыни считаетъ обкрадываніемъ дѣйствительно бѣдныхъ, а поэтому и родомъ святотатства **). Не нищихъ, учить св. Амвросій, слѣдуетъ поддерживать, но тѣхъ бѣдныхъ, которые боятся признаться въ своемъ бѣдствіи публично, больныхъ, которые не въ состояніи выпросить со-

*) Слово 4-е о милостынѣ.

***) Письмо къ Паммахію.

жалѣніе у другихъ. То-же самое почти говоритъ и Златоустъ: »пустъ не ждуть, чтобы нуждающіеся приходи-ли къ нимъ, а пустъ сами заботливо отыскиваютъ нуждающихся въ ихъ помощи. Такъ печется тотъ, кто истинно печется; онъ особенно и съ великимъ усердіемъ исполняетъ это дѣло« *)

Неспособнымъ къ ремеслу было позволено нищенство-вать; часть ихъ могла просить милостыню въ притворѣ, при входѣ въ церковь, часть же на базарѣ, при домахъ и проч. По свидѣтельству блаж. Августина, подобные нище распѣвали заповѣди Божіи.

Единственный императоръ, который подчинилъ ни-щихъ вѣдомству полиціи и въ сознательной оппозиціи церковной благотворительности хотѣлъ организовать государственную благотворительность, былъ Юліанъ, заимствовавшій у церкви даже формы—доказательство, что государство было не способно къ тому, чтобы создать что нибудь самостоятельное. Повсюду были устроены госпитали, поставлены чиновники, истрачены огромныя суммы денегъ, изданы различныя распоряже-нія и т. д., однимъ словомъ, все было достаточно для цѣли, но не было одного: „любви!“ Юліанъ палъ, а съ нимъ и его учрежденія разрушились, какъ мыльные пузыри!

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Бесѣда VI на посл. къ Титу.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1894 годъ *).

(Продолженіе).

Синельниковскій станъ.

СИНЕЛЬНИКОВСКІЙ миссіонерскій станъ находится въ 6-ти верстахъ отъ Пуцловскаго. Станъ расположенъ по обѣимъ сторонамъ р. Суифуна небольшими хуторами, на протяженіи 9-ти 10-ти верстъ. Крещенныхъ корейцевъ до отчетнаго года значилось 135 дворовъ съ народонаселеніемъ: крещенныхъ мужескаго пола 03, женскаго 2:9, а обоого пола 532, некрещенныхъ мужескаго пола 70, женскаго 89, а обоого пола 159 человекъ; кромѣ сего проживаютъ корейцы 2-хъ категорій, подлежащихъ къ выселенію: крещенныхъ 52 муж., 28 жен., а обоого пола 80 человекъ; некрещенныхъ муж. пола 21, женск. 36, а обоого 57 человекъ. Насчитывается до 500 холостыхъ корейцевъ, пришедшихъ изъ Кореи на заработки. Между некрещеными корейцами въ этомъ станѣ, какъ и прочихъ, встрѣчаемъ буддистовъ, послѣдователей Конфуція и, въ большинствѣ случаевъ, грубыхъ шаманистовъ. Въ домашнемъ быту корейцы всецѣло повинуются старшему въ семьѣ, который творитъ судъ и расправу съ своими домочадцами. Корейскимъ женщинамъ по обычаю при постороннемъ мужчинѣ присутствовать не полагается. Въ случаѣ прихода гостя, за неимѣніемъ дома мужчинъ, если есть старуха, то можетъ принять его. Приглашеннымъ гостямъ кушанья подаютъ мужчины. Даже при семейныхъ торжествахъ—празднованія 60-ти лѣтія, именинъ, свадебъ—и въ другихъ случаяхъ женщины отъ мужчинъ удаляются въ свою половину. Считаю не безъ интереснымъ познакомиться съ празднованіемъ 60-ти лѣтія главы дома. Это торжество считается самымъ важнымъ у корейцевъ.

Для почетныхъ и зажиточныхъ корейцевъ оно очень убыточно. Приглашительныя на этотъ праздникъ письма: родственникамъ, знакомымъ, старшинамъ, судьямъ и почетнымъ старикамъ—въ разныя корейскія селенія рассылаются за мѣсяць и ранѣе до празднованія, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы приглашенный могъ своевре-

*) См. № 17-й „Камч. Епар. Вѣд.“.

менно извѣстить о томъ, можетъ ли онъ быть на торжествѣ. Приготовленія для торжества начинаются за 2 или за 3 недѣли. Самымъ дорогимъ и пикантнымъ блюдомъ считается коазыри, которая готовится изъ бѣлой чумизной муки и варятся съ китайскимъ масломъ обязательно мужчинами. По виду коазыри напоминаютъ русскія маеленки. Во все продолженіе восьмидневнаго праздника, ежедневно перебываетъ въ фанзѣ, отъ 200 до 300 человѣкъ взрослыхъ, каждому приглашенному старику ставится отдѣльный столикъ съ кушаньями, приготовленными изъ свинины въ разныхъ видахъ, при этомъ каждому подаютъ въ мѣдныхъ чашечкахъ »сулю« и въ большихъ чашкахъ »камчи« (корейскій квасъ изъ чумизы) двухъ сортовъ,—одинъ изъ нихъ сладкій, а другой горькій и ошляляющій, какъ русское пиво. Въ теченіи первыхъ семи дней въ расходахъ по устройству праздника принимаютъ участіе родственники; даже одинъ обѣдъ дѣлаетъ общество. Въ восьмой же день угощаетъ самъ виновникъ торжества. Убиваетъ быка, иныя двухъ, при этомъ нѣсколько свиней; обѣдъ бываетъ приготовленъ разнообразнѣе, чѣмъ въ прошедшіе дни. За обѣдомъ во время послѣдняго блюда коазыри произносятся рѣчи, въ которыхъ перечисляются добродѣтели виновника торжества, превозносятся его пріемъ и угощенія.

60 лѣтъ у корейцевъ считается человѣческимъ вѣкомъ, послѣ 60-ти лѣтій старикъ въ отношеніи труда совершенно свободенъ: его никто не укоритъ въ праздности. Понятія не крещенныхъ о христіанствѣ самыя смутныя. Религіозности въ корейцахъ не видно; многіе изъ корейцевъ не умѣютъ правильно перекреститься. Въ отношеніи нравственности корейцы стоятъ не ниже русскихъ сосѣдей: крестьянъ и казаковъ. Съ принятіемъ вѣры Христовой корейцы не допускаютъ многоженства, но если есть случаи, то единичные и у тѣхъ корейцевъ, которые придерживаются язычества и которые приняли христіанство—ради матеріальныхъ выгодъ. — Самые удобные случаи бесѣдъ для утвержденія въ христіанствѣ, это семейныя торжества, гдѣ народъ собирается почти со всей деревни; этимъ торжествомъ не рѣдко пользовался о. Іоаннъ Рязановскій—миссіонеръ этого стана. Дѣятельность о. Рязановскаго главнымъ образомъ состояла въ утвержденіи въ истинахъ спасительнаго православія своей наставы хотя и просвѣщенной св. крещеніемъ, но все еще далеко не твердой въ знаніи истинъ вѣры Христовой и не отставшей отъ прежнихъ своихъ языческихъ религіозныхъ понятій и обрядностей. Стоитъ большо-

го и напряженного труда убѣдить извѣстныхъ упорствомъ своего характера корейцевъ оставить свои вѣковыя убѣжденія. По раздѣленіи становъ и усердной дѣятельности отдѣльныхъ миссіонеровъ, замѣтны вообще перемены къ лучшему въ религіозномъ бытѣ корейцевъ этого стана. Въ теченіи года было у исповѣди и св. причастія 259 корейцевъ обоого пола. Просвѣщено св. крещеніемъ 11 чел. муж. и 9 женск. пола.

Въ Синельниковской школѣ обучается 28 мальчиковъ.

Янчихэнскій станъ.

Янчихэнскій станъ въ отчетномъ году былъ подъ вѣдѣніемъ двухъ миссіонеровъ: о. Сергія Лебедева, оставившаго миссіонерское служеніе, и о. Михаила Телятьева, поступившаго въ августъ мѣсяцъ сего года.

Обширенъ и многолюденъ Янчихэнскій станъ, который простирается въ одинъ конецъ на 80 верстъ (къ Красному селу), въ другой конецъ сухимъ путемъ около 40 верстъ, а водою чрезъ бухту до 20-ти верстъ (полуостровъ Краббе), и въ третій конецъ за 140 верстъ (сел. Паньчуньени, за Барабашемъ); на этомъ пространствѣ находится двадцать одно селеніе корейцевъ. Кромѣ того, каждое изъ этихъ селеній имѣетъ по нѣсколько группъ фанзъ, принимающихъ видъ отдѣльной деревни, разбросанныхъ одна отъ другой на довольно значительное разстояніе, такъ напримѣръ: Янчихэ раскинулась на 12 верстъ, Тизинхэ, Фаташи тоже, Черухэ на 15 верстъ, Заръчье почти на 30 верстъ, Красное Село на 20 верстъ, Адими на 10, Брусья и Сидими на 12 верстъ, а на полуостровѣ Краббе считается одно селеніе, между тѣмъ, чтобы посѣтить всѣ группы тамошнихъ фанзъ, нужно сдѣлать по крайней мѣрѣ 45 верстъ. Къ этому же всѣ корейскія деревеньки находятся въ сторонѣ отъ русскаго населенія кромѣ Янчихэ и Монгугая. Собщеніе между корейцами, за неимѣніемъ ими русскихъ телѣгъ, —исключительно верхомъ на лошадяхъ, мулахъ и ослахъ. Лошадей корейцы вымариваютъ, мало ѣздятъ на нихъ, отъ чего они дѣлаются слабосильными, такъ что, при ѣздѣ до 7-ми верстъ въ часъ, положительно устаютъ на разстояніи даже 15-ти верстъ.

Приходилось имѣть бесѣды съ корейцами стариками (не крещенными) о истинномъ единомъ Богѣ, которые вначалѣ повидимому схотно слушаютъ бесѣды и даже выражаютъ благодарность за то, что удостоилъ ихъ своей бесѣдой, между тѣмъ, минутъ черезъ 10 начинаютъ упрямо отказываться отъ предположенной

бесѣды, говоря: »я уже вѣкъ доживаю въ своей вѣрѣ, къ чему же мнѣ мѣнять ее на вашу новую?« или просто, ничего не говоря, уходятъ и тогда попытки остановить оказываются всегда тщетными, а при встрѣчѣ въ другой разъ стараются спрятаться. Между тѣмъ эти старики у корейцевъ въ большомъ почетѣ, а поэтому они весьма усильно дѣйствуютъ на молодое поколѣніе относительно поддержки своего темнаго, грубаго буддизма, или шаманизма, въ ущербъ стараніямъ православнаго миссіонера. Много вредятъ въ этомъ отношеніи выходцы изъ Кореи, которыхъ, можно смѣло считать, вдвое болѣе самихъ домохозяевъ; одни изъ этихъ пришельцевъ приходятъ сюда наняться въ работники, а другіе просто пожить на чужой счетъ; къ послѣднему привлекаетъ ихъ свой корейскій обычай страннопріимства, а именно: кто бы изъ корейцевъ не пришелъ къ какому либо домохозяину, послѣдній обязанъ уступить ему пріютъ въ своей фанзѣ, поить, кормить его, пока этотъ гость (хотя бы и не знакомый) самъ не уйдетъ, при этомъ стыдомъ считается просить плату съ проживающаго; поэтому подобныхъ гостей—дармоѣдовъ между здѣшними корейцами масса, а между ними много таится духовенства, шамановъ.

Православныхъ корейцевъ въ здѣшнемъ районѣ значится по неповѣдной росписи 1374 души обоюго пола, а язычниковъ, осѣдло живущихъ,—5566, тоже обоюго пола, но цифры эти недостаточно точны. Многие изъ православныхъ корейцевъ не знаютъ своихъ именъ христіанскихъ, нѣкоторымъ изъ таковыхъ приходится справляться и паноминать; малое число православныхъ корейцевъ умѣютъ полагать на себя крестное знаменіе; въ рѣдкихъ фанзахъ имѣются иконы, между тѣмъ роздано миссіонерами большее число, чѣмъ крещенныхъ; на рѣдкихъ приходится видѣть кресты. Не знаютъ нашихъ праздниковъ, а празднуютъ свои языческіе. Православныхъ миссіонеровъ и Божественныя службы¹⁾ не только не уважаютъ, но относятся къ нимъ какъ бы съ презрѣніемъ: при появленіи православнаго миссіонера стараются скрыться, особенно женщины, а тѣ, которыхъ приходится застать въ расплахъ, часто заявляютъ себя некрещеными, хотя на самомъ дѣлѣ крещены. Православные корейцы не заботятся о крещеніи своихъ дѣтей, женятся все по корейскому обряду, даже три учителя изъ корейцевъ женаты также; умершихъ православныхъ погребаютъ также по языческому обычаю.

—»Всмотрѣвшись во все это и, необладая надлежащею подготовкою, ни знаніемъ, ни опытностью въ миссіонерскомъ дѣлѣ,

требуемомъ на каждомъ шагу строгаго обсужденія, я, пишетъ о. Михайлъ, рѣшительно падалъ духомъ и не могъ представить себѣ какого либо пріема, которымъ могъ бы успѣшнѣе подѣйствовать на блуждающія во тьмѣ язычества сердца. Въ концѣ же пришелъ къ такому убѣжденію, чтобы начать и, если Богъ дастъ силъ и терпѣнія, то и продолжать свое поприще мирно, не задаваясь мыслию о числѣ вновь присоединяемыхъ изъ язычниковъ, но посвятить свое служеніе на воспитаніе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ вѣрѣ истинному Богу и главныхъ основаніяхъ православной церкви. Въ такомъ духѣ, при помощи Божіей, идетъ настоящее мое служеніе, но успѣховъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, пока не видно. Вслѣдствіе семейнаго положенія, требующаго моего присутствія при семьѣ, я немогъ выѣхать въ миссію до октября мѣсяца. Все это время проводилъ дома въ подготовкѣ къ предстоящей проповѣди; ѣздилъ въ Тизинхэ отслужить всенощную и литургію, но при службахъ никого не было молящихся, трижды ѣздилъ для того же и для исполненія требъ въ Хунчунскій караулъ. Въ Янчихэ изрѣдка ходилъ съ катихизаторомъ по фанзамъ для домашнихъ бесѣдъ съ корейцами о молитвѣ, хожденіи въ храмъ Божій, крещеніи и приобщеніи св. таинъ младенцевъ и проч., при чемъ особенное вниманіе обращалъ на женщинъ, которыя никогда не ходятъ въ церковь. Плодомъ этихъ бесѣдъ было только то, что къ одной всенощной пришли 12 женщинъ, а съ подростками до 20-ти, но въ церкви не пришлось ничего имъ сказать въ назиданіе за уходомъ ихъ изъ церкви до окончанія службы. Изъ церкви онѣ зашли въ школу, должно быть изъ любопытства; узнавъ это, я пошелъ туда съ церковнымъ старостою, гдѣ кратко объясняли имъ картины, изображающія двенадцатые праздники; слушали съ любопытствомъ и видимымъ довольствомъ. Одобривъ ихъ за приходъ въ церковь, просилъ, чтобы почаще ходили въ оную, но получилъ такой отвѣтъ: »мы ходили бы каждый праздникъ въ церковь, но намъ стыдно, потому что наши корейцы, а также русскіе, видя насъ въ церкви, смѣются надъ нами«. Я обѣщалъ поговорить объ этомъ съ ихъ мужьями и отцами. Въ ноябрѣ предпринялъ первую поѣздку съ миссіонерскою цѣлію по селеніямъ: Фаташи, Черухэ, Зарѣчьѣ и Красное Село. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ, кромѣ Фаташей, ходилъ съ катихизаторомъ по фанзамъ, которыхъ посѣщено: въ Зарѣчьѣ 65, въ Красномъ Селѣ 50, а въ Черухэ до 70-ти. Съ крещеными говорилъ о необходимости, какъ православнымъ христіанамъ,

имѣть въ фанзахъ иконы, предъ которыми молиться Богу, произнося хотя слѣдующія молитвы: »Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь«, »Господи, Исусе Христе Сыне Божій помилуй насъ грѣшныхъ«, »Господи помилуй«. Не понимающимъ по русски переводили эти молитвы на корейскій языкъ. Внучалъ о пользѣ молитвы частной—дома и общественной—въ церкви; увѣщевалъ рѣшительно оставить свое прежнее языческое заблужденіе, которому они и въ настоящее время слѣдуютъ на пагубу своихъ душъ, а предаться всецѣло принятой ими спасительной святой православной вѣрѣ, для чего просилъ не слушать, закоспѣвшихъ въ язычествѣ, стариковъ, не призывать шамановъ, стараться объ уничтоженіи кумирень, а взамѣнъ послѣднихъ водружать кресты; смотрѣть на православнаго священника, какъ на посланника Божія, всегда готоваго дать назиданіе на пользу душъ ихъ, почему не бѣгать отъ него, а стараться быть близкими къ нему. Гдѣ не было иконъ въ фанзахъ, давалъ таковыя, на комъ не было креста, давалъ крестъ, который каждый христіанинъ долженъ носить всегда на себѣ, а икону имѣть на указанномъ мѣстѣ. Сказавъ кратко о пользѣ крещенія младенцевъ, приглашалъ принести ихъ, у кого имѣются, для крещенія. Крещенныхъ, не принявшихъ таинства брака, по сожительствующимъ по браку корейскаго обряда, увѣщевалъ повѣчаться по обряду православной церкви, при чемъ говорилъ о важности сего таинства. Особенное вниманіе обращалъ на учителей и сельскихъ старшинъ, которые должны служить примѣромъ для окружающихъ, какъ призванные трудиться на пользу своихъ ближнихъ, на благо церкви и нашего отечества, подъ кровомъ котораго они такъ безмятежно и свободно живутъ на русской землѣ. Для этого посвящалось время собтвенно въ нашихъ квартирахъ при чаепитіяхъ, обѣдахъ и ужинахъ, для чего я нарочито старался имѣть ихъ при себѣ. Когда приносили въ квартиру младенцевъ для крещенія, то обыкновенно я старался хотя кратко объяснить о таинствѣ крещенія и миропомазанія, а также о значеніи воспріемниковъ, возженіи свѣчъ и прочей обрядовой стороной, при этомъ всегда приглашалъ всѣхъ присутствующихъ остаться при совершеніи крещенія для молитвы за вновь крещаемого; послѣднее всегда исполнялось. Такое дѣйствіе здѣсь, по моему мнѣнію хотя очень утомительно для миссіонера, но болѣе полезно, чѣмъ сборы чрезъ сельскихъ старшинъ на продолжительныя бесѣды, предпринимаемыя, кажется, съ цѣлію сдѣлать многое сразу.

Въ Зарѣчьѣ и Красномъ Селѣ занимался испытаніемъ учениковъ въ школахъ въ познаніяхъ ихъ, для чего удѣлялъ времени часа 1½ предъ служеніемъ молебна съ водосвященіемъ, по случаю освященія школъ. На этихъ молебнахъ обыкновенно присутствовали только учитель, ученики и сельскій староста, хотя лично мною посѣщенные были всѣ приглашаемы на эти молебны. Въ эту поѣздку, при помощи Божіей, просвѣщено св. крещеніемъ—19 младенцевъ до четырехлѣтняго возраста,—дѣтей православныхъ родителей и смѣшанныхъ браковъ; три младенца просвѣщено св. крещеніемъ изъ не-христіанъ отъ 2-хъ до 6-ти лѣтъ; два сорокалѣтніе корейцы изъявили согласіе креститься и одна корейка, имѣющая отъ роду 18 лѣтъ; два учителя хотѣли въ январѣ 1895 года жениться по обряду православной церкви.

Вторая поѣздка съ миссіонерскою цѣлію была предпринята въ Тизинхэ, Сухановку и на полуостровъ Краббе, но мы, вслѣдствіе сильнаго вѣтра, возвратились, пробывъ двое сутокъ въ Тизинхэ, гдѣ служили всенощную и литургію (въ воскресенье). За литургіей говорилъ чрезъ катихизатора о земной временной нашей жизни какъ о приготовленіи къ другой загробной, гдѣ ждетъ насъ праведный судъ Божій, послѣ котораго или будемъ вѣчно блаженствовать, или вѣчно мучиться. Приобщено св. таинъ четыре младенца; молящихся, кромѣ учениковъ, было до 30-ти человекъ мужескаго пола и пять женщинъ. Здѣсь мнѣ пришлось погребать умершаго корейца Кирилла. Погребеніе совершилъ съ выносомъ изъ фанзы умершаго на кладбище, которое оказалось на высокой горѣ верстахъ въ 2½ отъ селенія. На могилѣ говорилъ, что корейцы напрасно избираютъ мертвецамъ »счастливое мѣсто« для погребенія, за указаніе котораго платятъ своимъ знахарямъ большія деньги;—лучше бы сдѣлали общее кладбище для погребенія православныхъ и чаще молились бы Богу за умершихъ своихъ родныхъ друзей и вообще за всѣхъ православныхъ христіанъ. При погребеніи видно было на лицахъ большей половины недовольство на меня за то, что лишилъ ихъ своимъ присутствіемъ въ Тизинхэ родного корейскаго обычая. Послѣ погребенія посѣщено до 20-ти фанзъ съ тою же цѣлію, какъ въ Черухэ, Зарѣчьѣ и Красномъ Селѣ, плодомъ послѣдняго получило крещеніе 7-ми младенцевъ и обѣщаніе учителя повѣнчаться по обряду православной церкви. На завтра отслуженъ молебенъ въ школѣ въ 7 часовъ утра, послѣ котораго занимался съ учениками по закону Божію до 12-ти часовъ дня.

Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 4 челов. муж. пола и 5 женскаго, — всего 9 человекъ. У исповѣди и св. причастія было въ теченіи года 60 человекъ. Въ 5-ти школахъ, находящихся въ районѣ этого стана, обучается 127 человекъ, изъ нихъ 79 православныхъ.

Начальникъ Камчатской духовной миссіи,
свещ. А. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о внѣ-церковныхъ собесѣ- ваніяхъ съ народомъ.

ПОМНЯ заповѣдь Спасителя: *идите убо научите вся языки* (Матѣ. 28; 10), я съ самаго почти начала моего служенія въ санѣ священника дѣлалъ попытки вести внѣ-богослужбеныя собесѣдованія съ народомъ. Первымъ мѣстомъ моего служенія былъ приходъ В.-М^{***}, населенный крестьянами — переселенцами изъ Забайкальской области и инородцами — гиляками. Какъ крестьяне, такъ и гиляки означеннаго прихода въ религіозномъ отношеніи были индефферентисты и въ нравственномъ отношеніи стояли низко. Были среди нихъ, напримѣръ, такіе старики, которые никогда не посѣщали храма Божія. Смотри на жителей В.-М^{***} прихода, я сравнивалъ ихъ съ евангельскимъ богачемъ, который веселился во вся дни свѣтло. И они съ утра до вечера, не только въ праздники, но нерѣдко и въ будни предавались объяденію и пьянству. Я говорю о болѣе зажиточныхъ прихожанахъ, а бѣдные дѣлали бы съ большимъ удовольствіемъ тоже, да къ счастью у нихъ не было на то средствъ. А на дѣла Господни они не взирали. Конечно были и исключенія, но очень рѣдкія. Вотъ въ такомъ то приходѣ мнѣ и пришлось сдѣлать первый опытъ завести внѣ-церковныя собесѣдованія съ народомъ, отчего между прочимъ первая моя попытка и мало имѣла успѣха. Тѣмъ болѣе мало имѣла успѣха эта попытка, что В.-М^{***} селеніе и другіе деревни моего прихода были немногочисленны. Къ тому же я и самъ не имѣлъ въ то время опытности въ веденіи собесѣдованій съ народомъ, какъ постунившій на приходъ прямо со школьной скамьи. Я велъ собесѣдованія въ В.-М^{***} селеніи только великимъ постомъ во время приготовленія постниковъ къ исповѣди и св. причастію между утреней и литургіей или часами и то не всегда. Бывало кончается утренняя и нѣкоторыя старушки отправляются въ церковную сторожку, чтобы тамъ отдохнуть. Соберется ихъ какой нибудь десятокъ или не много болѣе. Мужчины въ В.-М^{***} почти никогда не приходили на собесѣдованія, кромѣ очень рѣдкихъ исключеній. Вотъ этимъ то старушкамъ я и читалъ тогда

какія нібудзь статьи релігіозно-правственнаго содержанія, преимущественно изъ сборника »Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей закона Божія«, или житія нѣкоторыхъ святыхъ. При этомъ я дѣлалъ слушателямъ нравственныя заключенія изъ прочитаннаго. Говорилъ имъ въ это время и о таинствахъ покаянія и св. причащенія. И они съ своей стороны высказывали свои убѣжденія или спрашивали меня о чемъ нибудь. Вспоминали они старыя былыя времена и выражали соболюбзованія о томъ, что народъ нынѣ испортился и сдѣлался далеко хуже, чѣмъ былъ прежде, приводили на это различныя доказательства. Слушателей на этихъ собесѣдованіяхъ было очень немного и то больше лицъ женскаго пола, какъ замѣчено выше. Но, несмотря на это, я по долгу службы, а также по своему сердечному желанію продолжалъ такія собесѣдованія. Тѣмъ болѣе мнѣ не хотѣлось оставлять этихъ собесѣдованій, что мои слушательницы—старушки высказывали желаніе, чтобы я имъ читалъ что нибудь назидательное или рассказывалъ. Такъ продолжалось веденіе бесѣдъ въ теченіи двухъ лѣтъ, до моего перехода изъ Б.-М*** прихода. Мои чтенія великимъ постомъ, какъ первый опытъ, при очень ограниченномъ числѣ слушателей или вѣрнѣе слушательницъ, не могли, какъ выше замѣчено, имѣть большаго вліянія на народъ. Хотя, конечно, съ другой стороны, не могли остаться вовсе безъ всякаго добраго вліянія. Прискорбно было только то, что большая часть прихожанъ уклонялась отъ слушанія бесѣдъ, считая по своей гордости и невѣжеству это излишнимъ и бесполезнымъ. А это и у меня отнимало не малую долю усердія къ веденію собесѣдованій.

Изъ Б.-М*** я перешелъ въ Павловскій приходъ, населенный переселенцами изъ Пермской губерніи и малороссами. Этотъ народъ оказался болѣе релігіознымъ, чѣмъ Б.-М*** прихожане. Поэтому и собесѣдованія мои здѣсь имѣли гораздо болѣе успѣха, чѣмъ въ Б.-М***, хотя это могло завнестъ не отъ одного нравственнаго состоянія прихожанъ, но и оттого, что я сдѣлалъ опытнѣе въ веденіи собесѣдованій съ народомъ. Въ Павловскомъ приходѣ я продолжалъ сначала вести собесѣдованія въ церковной сторожкѣ между утренею и литургіею, какъ и прежде, но только не въ одинъ великій постъ, а въ продолженіи цѣлаго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Великимъ постомъ я велъ собесѣдованія и въ будніе дни также между утренею и литургіею. Предметомъ этихъ собесѣдованій были главнѣйшія событія Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта съ нравственными заключеніями. И это излагалось живою устною рѣчью. На собесѣдованіяхъ мною была пройдена почти вся Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта. На этихъ собесѣдованіяхъ я говорилъ и о богослуженіяхъ православной церкви и о значеніи каждаго изъ нихъ, особенно объяснялъ божественную литургію и значеніе каждаго дѣйствія ея. Въ праздники обыкновенно рассказывалась исторія праздника и говорилось о значеніи его для насъ. Въ праздники въ честь святыхъ рассказывалось житіе празднуемаго

свѣтаго и дѣлались нравственныя приложенія къ слушателямъ. Говорилъ часто на бесѣдахъ о суевѣріяхъ и заблужденіяхъ простаго народа. Это дѣлалъ по поводу какихъ нибудь случаевъ, свидѣтельствовавшихъ о приверженности его къ суевѣріямъ и другимъ заблужденіямъ. Напримеръ одинъ мой прихожанинъ пригласилъ въ домъ для лѣченія больной жены знахаря. Это дало поводъ на бесѣдѣ говорить о вредѣ вѣры простаго народа въ знахарей и о томъ, къ кому слѣдуетъ прибѣгать въ болѣзняхъ. Великимъ постомъ на бесѣдахъ я говорилъ о таинствахъ покаянія и св. причащенія, о грѣхахъ противъ всѣхъ заповѣдей закона Божія и заповѣдяхъ блаженства. Трудно вообще въ подробности передать все содержаніе бесѣдъ, потому что всякій выдающійся случай давалъ поводъ говорить объ извѣстномъ предметѣ. Тѣмъ болѣе трудно передать содержаніе бесѣдъ, что онѣ велись изустно, а не по книгѣ или тетради. Старался я при собесѣдованіяхъ вліять не на одинъ умъ слушателей, но и на сердце, чтобы они не только слушали священныя событія изъ одной любознательности, но старались исполнять слышанное по слову св. апостола Іакова: *бывайте же творцы, а не толико слушатели, прельщающе себе самихъ* (Іак. 1; 22). Слушателей на собесѣдованіяхъ въ воскресные и праздничные дни обыкновенно было 30—40. Но вести такимъ образомъ собесѣдованія оказалось не удобнымъ потому что, простоявъ утреню, собесѣдники являлись на бесѣду нѣсколько утомившись, да и по окончаніи бесѣды имъ приходилось простоять еще около 2-хъ часовъ за литургією. Кроме того, на эти бесѣды являлись не все прихожане, а только нѣкоторые, приходившіе къ утреннему богослуженію. Да и для меня это казалось утомительнымъ. Я сталъ думать, какъ бы устранить эти неудобства и долгое время ничего не могъ придумать, пока не случилось одно обстоятельство, которое натолкнуло меня на мысль вести собесѣдованія по домамъ прихожанъ, а именно: псаломщикъ мой М. Г. вздумалъ читать крестьянамъ разныя брошюрки о сельскомъ хозяйствѣ, подобно тому, какъ это дѣлается у нѣмцевъ, о чемъ онъ зналъ, потому что прежде жилъ среди нѣмцевъ—колонистовъ. Приившись сначала съ большимъ усердіемъ учить крестьянъ сельскому хозяйству; онъ скоро охладѣлъ въ этомъ и пересталъ собирать народъ для чтенія. Мало того, даже почувствовалъ какую то ненависть къ мужикамъ—крестьянамъ. Нужно замѣтить, что псаломщикъ Г. всѣхъ своихъ слушателей убѣждалъ бросить пить водку и курить табакъ и самъ въ этомъ отношеніи показалъ примѣръ, бросивши то и другое. Но, имѣя къ нимъ слабость, не могъ выдержать и скоро разрѣшилъ себѣ и выпиваніе и табакокуреніе. А между тѣмъ нѣкоторые изъ крестьянъ, послушавшись его, бросили пить водку и курить табакъ. Поэтому съ досады и стыда псаломщикъ Г. по необходимости пересталъ собирать народъ для чтенія. Хотя и не долго велъ свои чтенія Г., однако народъ успѣлъ уже привыкнуть къ его чтеніямъ. Велѣдствіе этого крестьяне убѣдительно стали просить его продолжать

для нихъ чтенія статей о сельскомъ хозяйствѣ. Но псаломщикъ Г. былъ не преклоненъ и слушать не хотѣлъ ни о какихъ собраніяхъ и чтеніяхъ. Тогда оскорбленные крестьяне пришли ко мнѣ и начали меня просить читать вмѣсто отказавшагося отъ этого псаломщика Г. Я подумалъ: въ самомъ дѣлѣ, можно будетъ читать народу по домамъ съ большею пользою, только не статьи о сельскомъ хозяйствѣ, а статьи религіозно-правственнаго содержанія и вообще полезно будетъ вести собесѣдованія по домамъ прихожанъ о вѣрѣ и благочестіи. Поэтому я сказалъ приходшимъ крестьянамъ: »я согласенъ вамъ читать и бесѣдовать съ вами только не о сельскомъ хозяйствѣ, а о божественномъ, что будетъ гораздо полезнѣе«. Обрадовались мои мужички и поклонились мнѣ въ ноги. Послѣ этого я рѣшилъ вести собесѣдованія, вмѣсто сторожки, по домамъ прихожанъ, гдѣ бы взрослые и дѣти могли слышать ученіе о вѣрѣ и благочестіи. Объявилъ крестьянамъ, чтобы они собирались въ какомъ либо домѣ, гдѣ пожелаютъ, въ послѣобѣденное время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и я буду приходить туда для бесѣды. На слѣдующее воскресенье прихожане собрались въ одномъ домѣ и пригласили меня. Съ тѣхъ поръ я сталъ приходить въ дома прихожанъ для бесѣды по приглашенію. Въ то же время совершенно не прекращалъ я собесѣдованій и въ церковной сторожкѣ, на примѣръ, великимъ постомъ во время говѣнія, какъ и прежде велъ собесѣдованія въ церковной сторожкѣ между утреней и литургіей. Содержаніе этихъ бесѣдъ было весьма разнообразно: каждый выдающійся случай давалъ предметъ для бесѣды. Больше всего содержаніемъ бесѣдъ служило объясненіе евангельскихъ заповѣдей, заповѣдей блаженствъ. Для большаго уясненія того, какъ слѣдуетъ исполнить евангельскія заповѣди, рассказывались житія нѣкоторыхъ святыхъ. Говорилось о многомъ другомъ, о чемъ находили полезнымъ бесѣдовать. Между прочимъ на этихъ бесѣдахъ отводилось много мѣста расколу съ его заблужденіями. Объ этомъ и необходимо было говорить, потому что въ районѣ моего прихода было много раскольниковъ разныхъ толковъ и нѣкоторые изъ прихожанъ были расположены къ расколу. На бесѣдахъ читалъ я иногда статьи религіозно-правственнаго содержанія. Чтобы оживить бесѣды, я ввелъ на нихъ общее пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Бесѣды продолжались 2—3 часа, а простой народъ, какъ извѣстно, не привыкъ напрягать долгое время свое вниманіе,—для него и поученіе чѣмъ короче, тѣмъ лучше. Перемена работы и на всякаго человека, а тѣмъ болѣе на крестьянина дѣйствуетъ оживляющимъ образомъ. Особенно благотворно послѣ утомленія дѣйствуетъ пѣніе. Вотъ почему я и ввелъ пѣніе на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Пѣніе обыкновенно происходило по окончаніи какого нибудь рассказа или чтенія статьи, особенно когда я замѣчалъ, что вниманіе слушателей ослабѣваетъ. Пѣли всѣ присутствовавшіе—мужчины и женщины—сначала болѣе употребительныя и знакомыя молитвы и пѣснопѣнія, на примѣръ »Царю небесный«,

«Достойно есть», «Отче нашъ», «Богородице, Дѣво, радуйся» и пр., а потомъ начали пѣть и все другое, что поется за богослуженіями. По окончаніи всей бесѣды иногда происходила скромная трапеза для всѣхъ присутствовавшихъ, чѣмъ бесѣды напоминали агапы, происходившія въ первые вѣка христіанства. И за трапезой я старался сдѣлать присутствующимъ приличное назиданіе. Говорилъ, наприимѣръ, о томъ съ какими мыслями должны мы вкушать пищу, переносилъ мысль слушателей отъ пищи тѣлесной къ пицѣ духовной. Поминалъ часто и о бѣдныхъ, не имѣющихъ ни пищи, ни одѣянія, которымъ поэтому слѣдуетъ помогать со всею любовію и вообще старался, чтобы употребленіе пищи было во славу Божию, по слову св. апостола: *аще ясте, аще пѣте, аще ино что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10; 31). Скромная трапеза послѣ бесѣды доставляла не малое утѣшеніе присутствующимъ, потому что приходили иногда на бесѣды бѣдняки, которымъ дома нечего было поѣсть. Нужно замѣтить, что эти трапезы происходили не всегда, а только иногда по особенному желанію хозяина, въ чьемъ домѣ происходила бесѣда. Что касается веденія собесѣдованій по домамъ, то такимъ образомъ вести бесѣды удобно въ томъ отношеніи, что на нихъ бываетъ большій кругъ слушателей. Слушаютъ ихъ и тѣ, которые и не бываютъ за богослуженіями, заходятъ даже посторонніе по сѣтители изъ другихъ мѣстъ. Идутъ послѣдніе сначала больше изъ любопытства, а потомъ является у нихъ и усердіе къ слушанію бесѣды. Кромѣ того, во время бесѣды по домамъ слушатели чувствуютъ себя свободнѣе, чѣмъ въ церкви или даже сторожкѣ. Дѣлаютъ свои замѣчанія, спрашиваютъ, чего не знаютъ, высказываютъ свои убѣжденія, ни сколько не стѣсняясь. Поэтому посредствомъ такихъ бесѣдъ священнику можно хорошо узнать всѣхъ своихъ прихожанъ. Я велъ бесѣды по домамъ въ продолженіи цѣлаго года, пока не былъ переведенъ изъ Павловскаго прихода на другое мѣсто. Павловскимъ прихожанамъ мои бесѣды весьма понравились, что видно изъ того, что они, по мимо моихъ бесѣдъ, проводили иногда въ бесѣдахъ о вѣрѣ и благочестіи цѣлыя ночи наканунѣ праздниковъ, гдѣ они, по моему указанію, читали назидательныя статейки и житія святыхъ. Читалъ преимущественно крестьянинъ Г. К. и нѣкоторые другіе. Г. К. прежде былъ пьяница и не отличался своею правдивостію, а потомъ велѣдствіе бесѣдъ, совершенно измѣнился: бросилъ пьянство и другіе недостатки, сдѣлался вообще примѣрнымъ христіаниномъ. Онъ былъ мнѣ хорошимъ помощникомъ въ веденіи внѣцерковныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Свящ. К. Серговскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

МОСКОВСКИЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Высочайше утвержд. общества для распространения Св. Писания въ Россіи.

КАТАЛОГЪ

СВЯЩЕННЫМЪ КНИГАМЪ, ИМѢЮЩИМЪСЯ ВЪ СКЛАДѢ ОБЩЕСТВА

Новые Заветы. Съ указателемъ церковныхъ чтеній на весь дни.

| Русскіе. | Славяно-русскіе. |
|---|---|
| Въ 32 д. л., съ Псалт. въ футл. — р. 45 к. | Въ 24 д. л., въ кор., съ золот. крест. — р. 80 к. |
| „ „ больш. д. л., нов. изд. — „ 30 „ | Въ 16 д. л., въ темн. кожѣ, съ золот. крестомъ . . . 1 „ 70 „ |
| Въ 16 д. л., въ кол., съ зол. кр. — „ 60 „ | Славянскіе. |
| Въ 16 д. л., съ Псалт. въ коленк. съ золотымъ крест., въ футл. — „ 90 „ | Въ 16 д. л., въ коленк. съ золотымъ крестомъ . . . — „ 60 „ |
| Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. 1 „ — „ | Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крест., съ Псалтирю — „ 40 „ |
| Въ 8 д. л., кр. печ. съ Псалт. въ золотомъ обрѣзѣ . . . 8 „ — „ | |
| На 4-хъ яз. (гр., сл., рус. и лат.) 2 „ 50 „ | |

Четверо-Евангелія. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

| Русскія. | Славяно-русскія. |
|--|---|
| Въ 32 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 15 к. | Въ 16 д. л., въ коленк., съ золот. крестомъ — р. 60 к. |
| Въ 16 д. л. то-же съ золот. крестомъ — „ 30 „ | Славянскія. |
| | Въ 16 д. л., на славян. яз., въ кол., съ золот. крестомъ . . . — „ 40 „ |

П с а л т и р и.

| | |
|--|---|
| Въ 16 д. л. русскія, въ тисн. коленк. — р. 30 к. | Въ 32 д. л., славян., въ тисн. коленк. — р. 30 к. |
| Въ 32 д. л., то-же — „ 7 „ | Въ 32 д. л., то-же — „ 10 „ |

Б и б л и и.

| | |
|---|--|
| На русск. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 50 к. | На слав. яз., въ 8 д. л., въ кожѣ 3 р. 60 к. |
| На русск. яз., въ 8 д. л., въ корешкѣ 3 „ — „ | На славянск. яз., въ 18 д. л., въ корешкѣ 1 „ 75 „ |
| На русск. яз., въ 8 д. л., въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ 5 „ — „ | Евангелія-брошюр. русск., въ 32 д. л., каждое Евангеліе влож. отд. въ пер. . . — „ 5 „ |

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ общества, помѣщающійся на красносельскомъ рынкѣ, д. № 8-й (Адр. для телеграммъ: Москва, Голубеву).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. сентября 29-го дня.

Врем. и. д. Цензора Инспекторъ А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.