

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается
въ редакціи „Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ
зданіи Черниговской Духов-
ной Консисторіи.

15-го Іюня.

(Годъ XXII).

1882 года.

Содержаніе: I. Высочайшій Манифестъ.—II. Распоряженія Высшаго Правительства.—
III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Разныя извѣстія по
епархіи.

I. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 1-й день сего Іюня любезнѣйшая Супруга Наша,
Государыня Императрица Марія Феодоровна благопо-
лучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ до-
чери, нареченной Ольгою.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены, что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, повелѣваемъ писать и именовать сію любезнѣйшую Намъ дочь, великую княжну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи въ 1-й день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 2-го іюня 1882 г. за № 1076, о Высочайшемъ манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего іюня за № 7982, и во 2-хъ предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же іюня за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны, Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, посправкѣ, приказали: означеннаго Высочайшаго манифеста напечатавъ потребное число экземпляровъ для церквей с.-петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ Священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному митрополиту с.-петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

— — —

Отъ 23 апрѣля—22 мая 1882 г. за № 49, о пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9 апрѣля 1882 года за № 5136, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра о размѣрѣ пособія, слѣдующаго къ выдачѣ дьяконамъ, пса-

домщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разъясненіе Высочайше утвержденнаго 29 ноября 1866 года положенія кавказскаго комитета (полное Собраніе законовъ т. XLІ, № 43917) постановить, что при отправленіи изъ внутреннихъ губерній діаконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, предназначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и терское казачьи войска, прогоны, путевое довольствіе и пособіе на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для священниковъ, и что таковое мнѣніе государственнаго совѣта въ 9 день марта 1882 г. Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и по велѣнію исполнить. Приказали: для напечатанія объ изъясненной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

Отъ 7—22 мая 1882 г. за № 881, о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 5022, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30-го октября минувшаго 1881 г., внесено было въ государ-

ственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коихъ видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положили: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ“. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Преосвященнаго Веніамина Черниговской духовной консисторіи.

Озабочиваясь замѣщеніемъ вакантныхъ причетническихъ мѣстъ въ Черниговской епархіи, предлагаю консисторіи объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы сверхштатные причетники безъ замедленія обратились съ просьбами о зачисленіи ихъ на штатныя причетническія вакантныя мѣста, списокъ которыхъ напечатать въ тѣхъ же Епархіальныхъ Извѣстіяхъ; въ противномъ случаѣ помянутыя мѣста, послѣ истеченія трехмѣсячнаго срока, будутъ замѣщены мною другими лицами достойными и способными къ прохожденію причетническихъ должностей.

Постановленія консисторіи.

Вслѣдствіе прошенія уполномоченныхъ отъ общества села Вересочи, Нѣжинскаго уѣзда, козаковъ Сергѣя Сидорова Вѣтра и Трофима Дурицкаго, объ опредѣленіи къ ихъ церкви и. д. псаломщика причетника села Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, Николая Кривошея, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина 1 Іюня 1882 года послѣдовала такая: „Консисторія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, сдѣлаетъ извѣстнымъ, что письменные ходатайства за лицъ просящихъ себѣ какихъ либо служебныхъ мѣстъ въ епархіи—Начальство Епархіаль-

ное не принимаетъ въ уваженіе. На праздныя священническія, или псаломщицкія мѣста долженъ проситься лишь только тотъ, кто имѣетъ право, или надѣется получить такое чрезъ испытаніе въ епархіальномъ городѣ. При обоюдной мѣнѣ мѣстами просители должны подать одно прошеніе за собственноручнымъ подписомъ такового просителями. Подлинность этой подписи должна быть засвидѣтельствована мѣстнымъ благочиннымъ. На псаломщицкія мѣста прошенія должны быть подаваемы на имя мѣстной консисторіи, которая по разсмотрѣніи и рѣшеніи ихъ, дѣла эти доводитъ до моего свѣдѣнія журнальными постановленіями.

Вслѣдствіе прошенія и. д. псаломщика, Нѣжинскаго уѣзда, м. Носовки, Павла Бражникова, о рукоположеніи во діакона, резолюція Его Преосвященства, Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 3 Іюня 1882 года послѣдовала такая: „Объявить просителямъ, ищущимъ священническаго и діаконскаго сана,—неполучившимъ надлежащаго образованія—что ихъ просьбы могутъ быть уважены епархіальнымъ начальствомъ только тогда, когда эти просители сдадутъ удовлетворительный экзамень въ знаніи тѣхъ предметовъ, изученіе которыхъ необходимо для священника и діакона.

Черниговская духовная консисторія слушали: данное ей 3 Мая Преосвященнымъ Серапіономъ, предложеніе слѣдующаго содержанія: „изъ представленныхъ

Его Преосвященству при обзрѣніи Черниговской епархіи въ 1881 году, краткихъ записокъ о церквахъ и приходахъ усмотрѣно имъ, что при нѣкоторыхъ церквахъ, вопреки указу Святѣйшаго Синода, хранятся суммы свыше 100 р. Препровождая при семъ двѣнадцать таковыхъ записокъ, предложилъ консисторіи, по разсмотрѣніи оныхъ, представить заключеніе свое Преосвященному Его приемнику. Въ означенныхъ краткихъ запискахъ, между прочимъ, значится, что при нижепоименованныхъ церквахъ состояло въ 1881 году наличной суммы, и именно: 1) Троицкой мѣстечка Сумеоновки, Новозыбковского уѣзда, 453 р. 3 к.; 2) Троицкой села Ольшаной, Сосницкаго уѣзда, 558 р. 55 к.; 3) Николаевской м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, 407 р. 84 к.; 4) Успенской м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, 400 р. 21 к.; 5) Вознесенской заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, 245 р. 78 к.; 6) Успенской г. Коропа, 370 р. 74 к.; 7) Николаевской села Рыботина, Кролевецкаго уѣзда, 336 р. 53 к.; 8) Преображенской села Савлукова, Мглинскаго уѣзда, 191 р. 79 к.; 9) Преображенской м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, 647 р. 11 к.; 10) Николаевской м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, 568 р. 59¹/₂ к.; 11) Рождество-Богородичной села Блистовы, Сосницкаго уѣзда, 414 руб. 99 к. и 12) Троицкой села Истобокъ, Новозыбковского уѣзда, 159 р. Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1873 года са № 38, предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) стро-

жайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 29 Октября 1869 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей и 3) чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Приказали: Какъ изъ вышеизложеннаго усматривается, что при означенныхъ церквахъ Черниговской епархіи хранится наличная церковная сумма въ большомъ количествѣ, вопреки указу Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1873 года за № 38, напечатанному въ № 23 Епархіальныхъ Извѣстій за 1873 г., къ должному по содержанию онаго исполненію и что приходскіе причты и церковныя старосты этого распоряженія не выполняютъ, а мѣстные благочинные не имѣютъ должнаго наблюденія; то по сему строжайше подтвердить причтамъ и старостамъ вышепоименованныхъ церквей, не держать при церквахъ наличныхъ суммъ болѣе ста рублей, какъ это требуется

указомъ Святѣйшаго Синода подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за неисполненіе его, напомнивъ мѣстнымъ благочиннымъ, что на ихъ прямой обязанности лежитъ смотрѣніе за точнымъ исполненіемъ причтами и церковными старостами указа Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1873 года за № 38, а о виновныхъ въ неисполненіи онаго доносить Его Преосвященству обстоятельно и своевременно, каковое распоряженіе къ должному исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Исквѣстіяхъ для общаго свѣдѣнія и должнаго исполненія. На опредѣленіи этомъ 4 Іюня 1882 года Его Преосвященство далъ резолюцію слѣдующую: „Благочиннымъ строжайше предписать, чтобы они по возможности, чаще производили освидѣтельствованіе церковныхъ суммъ, хранящихся въ церкви и буди усмотрѣно ими будетъ какое либо нарушеніе постановленій вышаго духовнаго начальства, относительно этого предмета, немедленно доносили бы“.

IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Списокъ вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ Черниговской епархіи составленный въ силу предложенія Его Преосвященства.

При Михайловской церкви с. Роищъ, Черниговскаго уѣзда, два мѣста 1 и 2-е.

Соборной Рожд.-Богородичной церкви города Конотопа.

Успенской—села Крапивны, Конотопскаго уѣзда.

Ильинской—села Орликовки, Новозыбковскаго уѣзда.

Воскресенской—села Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда.

Рождество-Богородичной г. Кролевца.

Рожд.-Богородичной--м. Дубовичь, Глуховскаго уѣзда.

Рожд.-Богородичной—с. Слоута, Глуховскаго уѣзда.

Иоанно-Богословской—с. Авдѣвки, Черниговскаго уѣзда.

Рожд.-Богородичной—м. Понуровки, Стародубскаго уѣзда.

Вознесенской—села Оленовки, Борзенскаго уѣзда.

Ильинской—села Мериновки, Стародубскаго уѣзда.

Троицкой—села Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Рожд.-Богородичной—села Берестовца, Борзенскаго уѣзда.

Сергіевской—села Кульнева, Мглинскаго уѣзда.

Покровской—села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда.

При Захаріе-Елисаветской—села Новой-Гуты, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Воздвиженской церкви г. Чернигова.

Васильевской—села Погорѣлецъ, Сосницкаго уѣзда.

Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго духовнаго училища за Апрель мѣсяць 18⁸¹₈₂ года.

Имена и фамиліи учениковъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Катихизисъ.	Географія.	Изъясненіе богослужен.	Вальтъ поведенія.	По уважит. прич. ур. ок.	Числ. опущ. ур. ок.
<i>IV штатнаго класса.</i>										
Андріевскій Теодоръ	4	4	3	4	. 4	. 5	. .			
Базилевичъ Стефанъ	3	3	3	3	4	3	5	5	. 2	
Бѣлозерскій Михаилъ	2	3	2	3	4	4	5	4	. 4	
Васильевъ Митрофанъ	3	3	2	3	4	3	5	4	. .	
5. Горбатовскій Евграфъ	4	3	2	2	4	2	2	4	4	. .
Журавлевъ Василій	2	2	2	2	4	3	. 5	. 4		
Зеленецкій Павелъ	3	2	3	2	4	3	4	4	. 4	
Зосимовичъ Григорій	4	4	4	4	4	4	. 5	. 4		
Кордовскій Савва	3	4	4	4	4	4	5	5	11	. .
10. Королевъ Николай	3	4	4	4	5	4	5	5	. .	
Котляровъ Юлій	3	2	2	2	3	3	. 5	. 4		
Лашнюковъ Василій	4	4	4	4	4	5	. 4	. .		
Лашнюковъ Димитрій	3	3	3	3	4	3	. 5	4	. .	
Лашнюковъ Евгений	3	3	3	2	3	3	3	5	11	. .
15. Марченко Иванъ	3	3	3	3	3	3	4	5	. 4	
Медвѣдевъ Тихонъ	3	3	3	3	. 3	. 5	. .			
Михайловскій Василій	4	5	4	3	4	5	4	5	. .	
Мозолевскій Евграфъ	3	3	3	3	4	4	. 5	11	. .	
Некрасевичъ Лука	3	2	3	3	3	3	4	5	. .	

20.	Петровскій Василій	3	3	3	3	3	3	2	5	. . .
	Ренскій Николай	5	4	4	4	4	4	3	14	
	Самбурскій Николай	3	3	3	3	4	3	5	4	
	Самойловичъ Θεодоръ	4	4	4	4	4	5	5	. . .	
	Терлецкій Николай	4	3	3	3	4	5	13		
25.	Тхоревскій Кондрать	3	4	3	3	3	3	2	5	. . .
	Элланскій Трифонъ	2	2	3	3	4	3	4	22	7
	Яновскій Θεодоръ	5	5	4	4	4	5	5	5	
28.	Ярошевскій Стефанъ	б	о	л	е	н	ь	б	о	84 .

IV параллельнаго класса.

1.	Андріевскій Митрофанъ	у	в	о	л	е	н	ь	. . .	
	Барановичъ Николай	4	4	4	4	5	5	5	5	. 4
	Барановичъ Павелъ	3	3	2	2	5	3	5	5	. . .
	Барановскій Стефанъ	3	3	3	2	4	3	4	4	. 4
5.	Баптидановъ Василій	4	4	4	4	4	5	4	5	. . .
	Виноградскій Михайлъ	3	3	3	4	5	3	4	5	. 4
	Галаганъ Григорій	3	3	3	4	4	3	5	5	. . .
	Галаганъ Прокофій	3	4	3	4	5	5	4	5	. . .
	Гойденко Иванъ	3	2	2	3	3	3	3	5	. . .
10.	Григоровскій Евгеній	3	3	1	2	4	3	4	5	11 .
	Гуляницкій Михайлъ	3	3	3	4	5	3	5	5	4 .
	Діаконовъ Николай	Б	о	л	е	н	ь	. . .	85 .	
	Иванишевъ Алексѣй	4	4	4	4	5	4	5	4	. 7
	Калюжный Рафаиль	2	2	1	2	3	3	3	4	. . .
15.	Корсакевичъ Александръ	3	3	3	4	4	3	5	5	. . .
	Косменко Павелъ	5	4	4	5	5	5	5	5	11 .
	Кузубовъ Василій	3	4	3	4	5	3	4	5	. . .
	Левченко Гаврииль	4	5	5	5	5	5	5	5	. 4
	Морачевскій Иванъ	3	3	3	3	5	4	5	4	. 7
20.	Осмоловскій Яковъ	4	3	3	4	4	4	4	5	. . .

Покащевскій Василій	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
Прокоповичъ Василій	3	3	3	4	5	4	5	2		7
Савичъ Иванъ	2	2	2	1	4	2	4	5		4
Скварскій Павелъ	3	3	1	2	4	3	4	4		7
25. Смѣльницкій Леонидъ	3	4	2	4	4	4	4	3		
Тросницкій Александръ	3	3	3	3	4	3	4	5		
Элланскій Михаилъ	2	3	3	3	3	3	3	5		
28. Яновскій Иванъ	3	3	3	3	5	4	5	5		4

Имена и фамиліи учениковъ.

Русскій языкъ.
Арифметика.
Латинскій языкъ.
Греческій языкъ.
Катихизисъ.
Географія.
Валль поведенія.
По уважит. прич.
По уважит. прич.

III штатнаго класса.

Бабичевъ Митрофанъ	1	1	2	1	3	2	2	19		
Бакуревичъ Георгій	3	2	2	3	4	3	4			
Баптидановъ Евграфъ	4	4	3	4	4	3	5	15		
Горайнъ Павелъ	2	2	2	2	3	2	4			
5. Григоренко Алексій	4	4	3	3	3	3	5			
Григоровскій Иванъ	1	2	2	2	3	2	5			3
Діаконовъ Григорій	3	3	2	3	4	3	5			3
Домарчукъ Михаилъ	3	3	3	4	3	3	5			3
Крещановскій Порфирій	2	4	2	2	5	3	5	15		
10. Лашнюковъ Иванъ	4	4	3	4	5	4	5			
Максимовичъ Михаилъ	3	3	3	3	3	2	5	7		
Михальченко Михаилъ	3	2	3	2	4	3	4			
Морозовъ Михаилъ	3	4	2	2	4	2	3			3
Муравскій Яковъ	3	3	2	3	4	4	4			

Числ.
опущ.
урок.

По уважит. прич.
По уважит. прич.

15.	Мурашковскій Михайль	3	3	2	2	3	2	5	.	3
	Новиковъ Антонъ	2	3	2	2	2	2	4	.	.
	Павловскій Владиміръ	4	4	3	3	4	3	5	.	.
	Пекуръ Петръ	3	4	3	4	5	4	5	.	.
	Платоновъ Яковъ	3	3	3	3	3	4	5	.	.
20.	Ремболовичъ Петръ	3	3	3	2	3	3	4	.	.
	Сахновскій Θεодоръ	3	3	3	2	3	3	5	.	.
	Семеновъ Леонидъ	3	3	3	3	4	2	5	.	3
	Сущинскій Иванъ	4	3	2	2	4	2	5	15	3
	Техановскій Виталій	3	3	2	2	3	2	4	12	4
25.	Томашевскій Александръ	2	2	3	1	4	3	3	.	1
	Хайневскій Павелъ	3	4	3	3	5	4	4	2	.
	Шіяновъ Иванъ	5	4	3	5	4	4	5	3	.
	Шкуратовъ Евлампій	3	3	2	2	4	2	3	.	.
	Ходоровскій Иванъ	3	4	3	4	4	3	2	.	.
	Ягодовскій Петръ	4	5	3	4	5	4	5	.	3
31.	Ячницкій Леонтій	3	4	3	4	4	4	3	.	2
	<i>III параллельнаго класса.</i>									
4.	Андріевскій Василій	4	4	3	5	5	4	5	.	.
	Бакуревичъ Василій	4	4	4	4	5	4	5	.	1
	Баптидановъ Павелъ	3	2	2	3	4	3	4	.	4
	Барановичъ Андрей	3	3	3	3	3	3	4	12	.
5.	Барановичъ Григорій	2	3	3	3	4	3	3	12	.
	Бруяцкій Александръ	2	2	2	2	3	1	4	.	8
	Бугаевскій Павелъ	3	3	3	3	4	4	3	.	.
	Бѣлоусовичъ Меодій	3	3	3	3	3	3	4	.	.
	Гаймановскій Иванъ	4	4	3	4	5	4	4	.	8
10.	Гойденко Александръ	1	2	2	3	3	2	5	.	4
	Дехтяровъ Николай	3	2	3	3	4	3	5	22	.
	Захвалинскій Иванъ	2	2	2	3	4	3	5	.	.

Зборовскій Алексѣй	4	4	3	3	5	5	5	15	.
Кибальчичъ Георгій	2	3	3	3	4	4	5	.	1
15. Колесниковъ Константинъ	3	3	3	3	3	3	5	.	4
Котляровъ Ананій	3	4	3	3	5	4	5	.	4
Брачковскій Сергій	3	4	3	3	5	4	5	.	4
Крутиковъ Петръ	4	3	3	3	4	4	5	.	4
Левитскій Василій	2	3	2	3	3	4	3	.	.
20. Мозолевскій Григорій	4	4	3	3	4	4	5	.	.
Нагорскій Николай	3	3	3	3	4	3	5	.	.
Петровскій Василій	3	3	3	3	3	2	5	.	2
Радченко Паліевъ	3	3	3	3	4	3	5	.	4
Рубановскій Феодоръ	2	3	2	2	4	3	5	.	.
25. Савичъ Василій	2	2	1	2	3	3	4	.	4
Садовскій Феодоръ	3	4	4	3	5	4	5	.	.
Синдаровскій Семень	4	3	3	4	4	3	5	.	.
Сѣчко Димитрій	3	4	3	3	4	3	5	.	.
Тарасевичъ Иванъ	4	4	4	4	5	4	5	.	.
30. Тарасевичъ Илья	2	2	2	3	4	2	5	.	3

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.

Русскій языкъ.

Арифметика.

Числописаніе.

Пѣніе.

Латинскій языкъ.

Греческій языкъ.

Балль поведенія.

Числ. опущ. уроч.

По уважит. прич.

По неуваж. прич.

II штатнаго класса.

Базилевичъ Христофоръ	5	2	3	4	2	3	3	3	.	4
Батинскій Павелъ	3	3	4	5	3	2	1	2	.	.
Богдановскій Ксенофонтъ	5	3	4	3	5	3	3	5	.	.
Брюшковскій Николай	3	2	3	3	4	2	2	5	.	.

5	Валевачъ Трофимъ	4	3	4	3	1	3	4	5	16 .
	Главинскій Оеодоръ	5	3	3	4	3	3	3	4	. .
	Добровольскій Николай	2	3	4	5	2	2	3	3	. .
	Добрянскій Тихонъ	4	4	3	2	2	3	1	2	. .
	Елинскій Григорій	2	2	4	3	3	2	3	5	. .
10.	Журавченко Василій	2	1	3	3	1	2	1	2	. .
	Иванишевъ Александръ	4	4	3	4	5	3	3	4	. 8
	Каминскій Александръ	2	2	3	5	1	3	3	3	. .
	Квѣтницкій Василій	3	4	3	3	3	3	3	5	. 4
	Корейша Василій	3	3	3	4	3	3	3	5	. .
15.	Лудановъ Александръ	1	1	3	3	2	2	2	3	. .
	Малинка Александръ	5	4	3	5	3	3	3	3	. 14
	Марченко Владиміръ	3	3	3	5	3	3	3	4	. .
	Михайловъ Тихонъ	2	2	3	3	2	2	3	3	. .
	Нагорскій Иванъ	5	3	3	4	2	3	3	3	. 3
20.	Нитченко Димитрій	4	2	2	3	2	2	2	5	. 2
	Нѣговскій Семень	4	3	2	3	1	2	3	5	. .
	Нѣжинцевъ Александръ	5	5	5	5	3	4	4	4	. .
	Осмоловскій Павелъ	3	3	3	3	5	3	3	2	26 .
	Радченко Иванъ	5	4	3	4	2	3	3	3	22 .
25.	Самбурскій Константинъ	5	3	4	4	2	2	3	3	. .
	Соломаха Павелъ	5	4	4	5	3	5	4	5	. .
	Техановскій Леонидъ	4	4	3	3	1	2	2	3	. 4
	Фіалковскій Владиміръ	5	4	5	4	3	4	4	5	. .
	Холодный Алексѣй	3	3	3	3	5	3	3	5	. .
30.	Хрѣновскій Иванъ	4	4	5	5	1	5	5	5	. .
	Шекунъ Александръ	2	3	3	5	1	2	1	3	. 4
	Элланскій Оеодоръ	3	3	3	4	3	2	2	4	. 7
33.	Оеодоровичъ Яковъ	4	3	4	5	3	3	2	3	. .

II параллельный классъ.

	Барзаковский Иванъ	4	4	4	3	3	3	4	5	. .
	Бруяцкій Владиміръ	1	2	1	2	3	1	2	4	11 8
	Бѣлецкій Адрианъ	4	4	4	4	3	3	3	5	. 4
	Вакуловскій Викторъ	4	3	3	3	2	3	3	5	. .
5.	Вакуловскій Николай	5	3	4	3	5	3	3	2	. .
	Глаголевъ Митрофанъ	3	3	2	2	4	2	2	4	. 4
	Грабовскій Андрей	5	5	5	4	3	4	4	5	14.
	Деполовичъ Сергій	5	3	5	4	4	4	4	4	. 8
	Добронравовъ Митрофанъ	3	2	2	4	4	2	2	5	. .
10.	Кантуръ Петръ	3	2	2	3	3	2	1	5	. .
	Кибальчичъ Николай	3	2	2	4	5	2	2	3	. 1
	Комаровскій Александръ	4	3	3	4	3	2	3	4	. 8
	Короткевичъ Александръ	3	4	3	3	3	3	3	5	. 4
	Кулагинъ Михаилъ	3	2	2	3	4	2	2	3	. 7
15.	Кузубовъ Петръ	3	3	3	3	2	2	2	5	. .
	Лаврушевъ Василій	4	3	3	4	4	2	3	5	. .
	Любовичъ Θεодоръ	3	3	3	5	4	3	4	3	10.
	Малиновскій Митрофанъ	4	2	2	4	4	3	3	4	. .
	Матвѣевскій Викторъ	2	3	2	4	5	2	2	4	. 4
20.	Морачевскій Стефанъ	Боленъ.								63.
	Новиковъ Θεодоръ	4	3	4	4	5	2	3	3	. .
	Петровскій Неонъ	4	3	4	4	4	3	3	3	. 4
	Пшеничный Владиміръ	3	2	2	3	4	1	1	2	. 8
	Ромаскевичъ Алексѣй	4	3	4	5	5	5	4	5	. .
25.	Самойловичъ Иванъ	5	3	3	3	3	2	3	4	. .
	Самбурскій Василій	4	4	4	3	5	2	3	2	. .
	Сербиновичъ Василій	3	3	3	3	3	3	3	5	. 4
	Слоницкій Димитрій	3	3	3	4	3	3	3	5	. .
	Тимошевскій Андрей	4	2	3	3	5	3	3	5	. .

30. Тишковецъ Евменъ	4	3	3	5	3	2	3	4	. . .
Филоновскій Александръ	3	3	3	3	3	3	3	5	. . .
32. Щегловитовъ Григорій	3	2	3	3	3	2	3	3	. . .

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.
 Русскій языкъ.
 Арифметика.
 Числописаніе.
 Пѣніе.
 Латинскій языкъ.
 Балль поведенія.
 По уважит. прич.
 По неуваж. прич.

Числ.
опуд.
урок.

I штатнаго класса.

1. Ваптидановъ Иванъ	3	3	3	3	3	3	3	. . .
Барановичъ Павелъ	4	2	4	3	5	3	3	10 .
Барыловичъ Димитрій	3	2	3	3	3	3	4	. . .
Базилевичъ Николай	2	3	4	3	1	2	2	. 3
Богдановскій Иванъ	2	2	3	3	3	3	3	. . .
5. Вакуловскій Григорій	3	3	3	3	5	3	5	14 .
Григоровичъ Михаилъ	4	3	3	3	4	3	2	. . .
Дорогунцевъ Павелъ	2	3	3	3	4	2	3	. . .
Козленко Анатолій	4	4	4	4	3	4	5	. . .
Корейша Яковъ	Боленъ							84 .
10. Кочергинъ Игнатій	3	2	3	3	2	3	4	. . .
Крещановскій Александръ	3	2	3	3	3	2	5	3 .
Крулевскій Канидій	3	2	3	2	3	2	3	. 3
Литинскій Викторъ	4	4	3	4	3	4	5	. . .
Левковцевъ Александръ	3	1	2	2	2	1	4	. 4
15. Ляхницкій Петръ	5	5	4	4	5	4	5	. . .
Маковецкій Георгій	3	2	3	4	5	3	4	22 .
Мироновичъ Георгій	4	3	3	4	4	4	3	. . .
Мироновичъ Михаилъ	2	2	3	2	4	3	3	. . .

	Михальченко Александръ	3	3	3	4	4	3	4	. . .
20.	Михайловскій Иванъ	Боленъ							. 54
	Мыславскій Алексѣй	2	3	2	3	2	3	4	. 6
	Нагорскій Николай	3	4	3	5	2	4	4	25 .
	Неаполитанскій Василій	3	3	3	3	2	3	2	15 .
	Прокоповичъ Петръ	3	2	3	4	5	3	5	. .
25.	Русановичъ Александръ	5	4	4	3	2	4	5	. .
	Савичъ Θεодоръ	2	2	3	2	2	2	3	. 4
	Синдаровскій Александръ	5	4	4	5	4	4	5	. .
	Скварскій Василій	5	3	4	3	3	3	5	. 5
	Скварскій Михаилъ	3	3	3	3	3	2	5	. .
30.	Смѣльницкій Иванъ	5	5	4	5	4	5	5	. .
	Стопановскій Николай	3	3	4	4	3	2	4	. .
	Съчко Иванъ	2	3	3	3	1	2	5	. .
36.	Фесиковъ Евѣимъ	4	3	4	4	4	4	4	. .

I параллельный классъ.

1.	Бугаевскій Василій	2	2	4	2	2	2	5	. .
	Бутырскій Александръ	3	2	3	3	3	3	3	. .
	Вербицкій Θεодоръ	3	3	2	4	3	2	5	. .
	Давидовичъ Леонтій	3	2	3	4	5	2	4	15 .
5.	Евфимовскій Акимъ	3	3	3	3	2	3	3	. .
	Имшенецкій Михаилъ	2	2	3	4	2	3	5	. .
	Киселевъ Иванъ	3	3	4	4	2	3	2	. .
	Корбелецкій Михаилъ	4	5	5	4	5	4	4	. 8
	Корольевъ Андрей	3	3	3	4	3	3	5	. .
10.	Красногорскій Димитрій	4	5	4	4	4	4	5	15 .
	Кривоконенко Ниль	2	2	1	3	1	2	3	. .
	Любовичъ Андроникъ	3	3	2	3	3	2	3	4 .
	Любовичъ Веніаминъ	3	3	3	3	2	2	3	3 .
	Медвѣдевъ Юсифъ	3	3	3	3	4	3	5	. .

15.	Мозолевскій Сергій	5	5	4	4	3	4	5	. . .
	Мозолевскій Стефанъ	3	4	3	4	2	3	5	15 .
	Морачевскій Николай	3	3	3	3	2	3	5	. 4
	Омельяненко Алексѣй	2	2	1	4	2	1	4	19 .
	Омельяненко Илларионъ	3	3	2	3	3	2	4	1 .
20.	Орловскій Иванъ	3	4	4	4	2	3	5	. .
	Полонскій Александръ	2	3	2	3	2	2	5	. .
	Поповъ Григорій	3	4	3	3	4	3	5	. .
	Рублевскій Иванъ	5	5	3	4	4	3	4	11 8
	Рублевскій Петръ	5	4	4	4	2	4	3	. 8
25.	Свириденко Василій	3	2	3	3	2	2	4	. .
	Слѣпушкинъ Николай	3	2	1	2	4	1	3	. 1
	Слюсаревскій Георгій	2	2	3	2	3	2	3	. .
	Терентіенко Александръ	2	2	3	2	3	1	3	. .
	Хайневскій Иванъ	3	3	3	3	2	3	5	. .
30.	Чикилевскій Владиміръ	4	5	4	4	3	4	5	. .
	Яснопольскій Θεодосій	4	2	3	3	2	1	3	. .
32.	Ячницкій Николай	3	3	3	5	4	3	4	. 4

Имена и фамиліи учениковъ.

Священная исторія.

Русскій языкъ.

Арифметика.

Числописаніе.

Пѣніе.

Балль поведенія.

Числ. опун.
урок.
По уважит. прич.
По неуваж. прич.

Приготовительный классъ.

1.	Александровичъ Александръ	5	5	5	3	3	5	. . .
	Барзыловичъ Даніиль	5	5	5	4	5	5	. . .
	Барзыловичъ Романъ	4	4	3	3	3	4	. . .
	Барзыловичъ Филипъ	4	4	4	3	4	5	. . .

5.	Боровскій Иванъ	2	2	2	1	2	2	9	.
	Бѣлецкій Николай	5	5	5	4	2	5	3	.
	Гаймановскій Александръ	3	4	3	4	3	5	3	.
	Гоголевъ Тихонъ	4	4	4	4	5	5	.	.
10.	Головачевскій Ипполитъ	3	3	3	4	1	5	.	.
	Голобучкій Василій	2	3	2	3	2	5	.	.
	Гойденко Михаилъ	2	2	2	2	1	4	.	.
	Григорьевъ Семень	3	3	3	3	1	3	.	.
	Деревецкій Павелъ	2	2	3	1	1	4	.	.
	Доброжанскій Евлампій	5	5	5	3	1	5	.	.
15.	Ковалевскій Николай	3	2	2	3	1	5	.	.
	Козленко Григорій	5	5	5	3	5	.	.	.
	Колесниковъ Николай	4	4	4	4	3	5	.	.
	Корейша Александръ	2	4	2	2	4	5	.	.
	Корольевъ Доремидонтъ	2	2	2	2	3	5	.	.
20.	Косменко Николай	5	5	4	4	5	5	.	3
	Кравчешко Аѳанасій	3	3	4	4	3	5	.	.
	Крещановскій Александръ	3	3	3	3	2	5	.	.
	Левитскій Вячеславъ	2	3	2	3	2	4	.	.
	Макаревскій Иванъ	2	2	2	3	1	5	.	.
25.	Масютинъ Павелъ	4	4	3	3	5	3	.	18
	Митькевичъ Иванъ	4	4	4	4	3	5	.	.
	Михайловскій Андрей	5	5	5	4	5	5	.	.
	Новиковъ Θεодоръ	3	3	3	4	5	5	.	.
	Одинцовъ Василій	4	4	4	4	4	4	.	.
30.	Пекуръ Николай	2	2	3	3	2	5	.	.
	Платоновъ Θεодосій	4	4	4	3	3	5	.	3
	Полуботко Андрей	4	4	4	3	2	4	.	.
	Прокоповичъ Александръ	5	5	5	4	2	5	.	15
	Пясецкій Θεодоръ	2	3	2	3	1	5	.	.

35. Радченко Павелъ	4	4	3	4	3	5	. .
Рембаловичъ Владиміръ	3	2	3	3	4	5	. .
Рожалинъ Василій	5	5	5	4	5	5	. .
Романовскій Павелъ	4	4	4	4	3	5	. .
Соломаха Иванъ	3	3	3	4	3	5	. .
40. Самойловичъ Павелъ	3	3	3	2	1	4	6 .
Свѣтовъ Иванъ	3	3	3	3	5	4	. 4
Сачава Анатолій	4	4	3	4	3	5	. .
Сачава Сергій	3	3	3	3	2	4	. 6
Славскій Григорій	2	2	2	2	4	3	. .
45. Сыровашко Георгій	3	3	2	3	5	4	12 .
Терещенко Викторъ	2	2	3	3	3	5	. .
Товстолѣсъ Иванъ	3	3	3	3	3	4	. 3
Трощановскій Алексѣй	4	4	3	4	5	5	. .
Тупатиловъ Михаилъ	2	3	3	2	1	3	. .
50. Холодный Сергій	2	2	2	2	1	5	12 .
Цыбульскій Григорій	5	5	5	4	5	5	. .
Чудновскій Василій	4	4	3	3	3	5	. 3
Шихуцкій Николай	2	2	2	3	1	5	. 3
Элланскій Евгений	4	4	4	3	3	4	. 6
55. Ярошевскій Андрей	3	3	2	2	4	4	. .
56. Ячницкій Геннадій	4	3	3	4	5	5	. 3



Редакторъ **ВОЩИНІНЪ.**

Печатать дозволяется. Черниговъ. 15 Юня 1882 года. За цензора,

Священникъ *Феодоръ Сажновскій.*

Г У Б Е Р Н С К А Я Т И П О Г Р А Ф І Я .

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 23^{му}

15-го юня

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

Содержаніе: I. Слово, сказанное Епископомъ Веніаминомъ, при вступленіи на кафедру Черниговской паствы.—II. Рѣчь, произнесенная Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому, послѣ слова его.—III. Пріѣздъ Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ г. Черниговъ.—IV. Первое служеніе Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ Черниговѣ.—V. Посѣщеніе г. Чернигова Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ А. Р. Дрентельномъ.—VI. Лѣченіе чахотки и золотухи.—VII. Къ вопросу о лѣченіи водобоязни.—VIII. Лѣченіе чумы рогатаго скота.—IX. Разныя извѣстія и замѣтки.

I. Слово, сказанное Епископомъ Веніаминомъ, при вступленіи на кафедру Черниговской паствы.

Возлюбленные о Христвѣ отцы и братія!

Прежде чѣмъ узрѣлъ я васъ въ семъ св. храмѣ, еще на предѣлахъ Богоспасаемой паствы Черниговской,—душа моя наполнилась пріятными чувствами. И недолго недоумѣвалъ я о причинахъ, вызвавшихъ эти чувства. Онѣ были слѣдствіемъ тѣхъ впечатлѣній, которыя производила на меня живая, наглядная дѣйствительность. Ибо какъ только взору моему откры-

лись мѣстности врученной мнѣ паствы Черниговской, я примѣтилъ въ нихъ нѣчто знакомое, нѣчто родное. Я увидѣлъ мѣстности, которыя соприкасались мѣстностямъ моей родины и мало чѣмъ отличаясь отъ нихъ, воскресили въ душѣ моей воспоминанія о лѣтахъ давно прошедшей моей юности, о забытыхъ могилахъ, покоящихся прахъ моихъ незабвенныхъ родителей и друзей. Я примѣтилъ еще неприглядные по наружности, но чистые и уютные внутри домики и хижины, похожіе на тѣ, подъ сѣнью которыхъ, когда-то, встрѣчала я радушный пріемъ и гостепріимство добродушныхъ обитателей ихъ. Я услышалъ, наконецъ, говоръ, однозвучный съ говоромъ старыхъ моихъ соотчичей, вашихъ близкихъ сосѣдей. Взирая на эту картину и увлекаясь пріятными воспоминаніями о давно-прошедшихъ лѣтахъ жизни моей, я, не безъ умиленія сердечнаго, возблагодарилъ Бога, даровавшаго мнѣ утѣшеніе, — послѣ долгой разлуки, — увидѣть хотя окраины моей родной Украины, дохнуть, еще разъ въ жизни, ея благотворнымъ воздухомъ, — услышать почти забытый уже говоръ малорусской рѣчи.

Высказанныя мною, сей-часъ, добрыя впечатлѣнія, неволью возбудили въ сердцѣ моемъ и нѣкоторыя желанія, открытыя которыя предъ вами, отцы и братія, признаю весьма благопотребнымъ въ настоящія минуты.

Первѣе всего, я возжелалъ видѣть и въ средѣ вашей то, что искони присуще моимъ соотчичамъ, именно:

въ чистотѣ сохраненную св. православную вѣру. Вѣра эта есть завѣтное достояніе истыхъ малоруссовъ, достояніе, за которое пролиты ими цѣлыя рѣки своей крови, которому не измѣнили они въ минуты самихъ тяжкихъ цѣсушеній, со стороны хитрыхъ и коварныхъ поборниковъ папства,—въ которой воспитаны Мстиславъ и Святославъ, воздвигнувшіе въ вашемъ градѣ храмъ Спасителю, уцѣлѣвшій и до сего дня,—за которую претерпѣли мученическую кончину св. Михаилъ князь Черниговскій и бояринъ его Феодоръ, и, держась которой, прославилась святостію дочь св. Михаила Евфросинія, княгиня Полоцкая. Думаю и увѣренъ, что догматы и уставы этой вѣры въ полнотѣ и чистотѣ объяснены въ сей св. кафедрѣ знаменитыми архинастырями Черниговскими, моими предшественниками,—и вамъ хорошо извѣстны.

Я возжелалъ еще видѣть въ васъ признаки той несомнѣнной и искренней преданности престолу и Самодержцу Всероссійскому, которою украшались честные и благопокорливые сыны Украйны, которой не измѣнили они и тогда, когда извѣстный вамъ, гордый честолюбецъ—замышлялъ измѣну могущественному Монарху русскому Петру I-му. Таковое желаніе мое естественно вытекало изъ той сердечной увѣренности, что только на тѣсномъ единеніи съ крѣпкимъ, единокровнымъ и единовѣрнымъ намъ народомъ, можетъ утвердяться миръ и благоденствіе нашей родины; только подъ скипетромъ Самодержавія можно надѣять-

ся на быстрое и благотворное процвѣтаніе въ нашемъ краѣ наукъ, искусствъ и благопотребныхъ ремесель; только при немъ мы можемъ быть увѣренными въ охраненіи нашей страны отъ посягательствъ неблагожелательныхъ намъ сосѣдей и внутреннихъ завистниковъ нашему счастью и довольству, которыхъ, къ прискорбію, такъ много въ наше печальное время. Историческія событія родной Украины, вполне извѣстныя намъ, ручаются за вѣрность взглядовъ, сейчасть высказанныхъ.

Наконецъ, и еще возжелалъ я узрѣть въ васъ, братія, тотъ духъ чистосердечія и любви христіанской, которымъ проникнуты были сыны Малороссіи, современіи появленія ихъ на обширныхъ равнинахъ Украины. Кто изъ насъ не знаетъ, какой крѣпкій союзъ любви о Христѣ воодушевлялъ знаменитыхъ героевъ за родную страну и вѣру отцевъ—козаковъ запорожскихъ? Кому не извѣстны дружелюбіе и откровенность, вѣрныхъ чести и слову многихъ гетмановъ малороссійскихъ? Да и какое титуло выше и почетнѣе не только въ глазахъ честныхъ людей, но и въ глазахъ Божіихъ,—какъ титуло братолюбія, чистосердечія и кротости? Не эти ли свойства отличаютъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, каковыми, по преимуществу, могутъ быть названы сыны церкви православной? Не они ли привлекаютъ благовольтельный взоръ Отца Небеснаго? Не они ли открываютъ дверь въ лоно вѣчной его любви? *О семъ разумыютъ вси,*

вѣщаетъ Господь Иисусъ Христосъ, *яко мои ученицы есте, аще имате любовь между собою **) На кого воззрю, вѣщаетъ Отецъ Небесный, *токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго Моихъ словеса? ***) А Апостоль языковъ св. Павелъ торжественно возглашаетъ, что безъ братской любви и смиренномудрїя нѣтъ ни какой пользы человѣку, хотя бы онъ обладалъ всеми сокровищами мудрости, хотя бы даже отличался высокими подвигами терпѣнія и самоотверженія. *Если я, пишетъ онъ Коринѣ. христ., говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звѣнящая и кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества и знаю все тайны и имѣю всякое познаніе, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю; нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы (1 Коринѣ. XIII, 1—3).*

Такъ возвышена истинная любовь христіанская! Она, по слову того же Апостола, есть союзъ совершенства, истинная печать духа Христова, свойство, которое по преимуществу усваиваетъ Себѣ Самъ Богъ. *Богъ бо есть любовь,—говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, и пребывая въ любви, въ Божь пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Іоан. IV, 16),*

Вотъ какія желанія возбудились въ моемъ сердцѣ, при вступленіи моемъ въ предѣлы Богоспасаемой паствы Черниговской. Молю Бога,—да встрѣчу ихъ

*) Іоан. XIII, 35.

**) Ісаин LXVI, 2.

точное и широкое осуществленіе среди васъ, возлюбленные о Христѣ отцы и братія! ибо только при ихъ осуществленіи *радость*, посѣтившая душу мою, *будетъ исполнена въ себя*. Аминь.



II. Рѣчь, произнесенная Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому, послѣ слова его, сказаннаго въ Каедральномъ Соборѣ.

**Преосвященнѣйшій Владыко,
Архипастырь нашъ!**

Послѣ выслушаннаго нами изъ святительскихъ устъ Твоихъ архипастырскаго слова, позволь и намъ сказать Тебѣ нѣсколько словъ отъ нынѣшней Твоей паствы. Благословенно было Богомъ шествіе Твое отъ предѣловъ церкви Оренбургской до предѣловъ церкви Черниговской; благословенно было вшествіе Твое въ сей Богоспасаемый градъ—Черниговъ; благословенъ былъ входъ Твой въ сей святой Соборный храмъ, гдѣ обрѣтается Твоя святительская каедра. Новая паства Твоя, срътая Тебя, съ сердечною радостію раскрыла предъ Тобою двери храма сего; но—раскрывши двери храма сего рукотвореннаго, она готова раскрыть предъ Тобою двери храма нерукотвореннаго: двери сердца своего. Сердце наше готово отнестись и обращаться къ Тебѣ, Владыко, какъ къ отцу, съ сыновнею любовію, съ дѣтскою покорностію и послушаніемъ. Пастырь добрый,

вошедшій во дворъ сей овчій! прими увѣреніе, что овцы Твоего новаго словеснаго стада не преогорчатъ Тебя, не нарушатъ Твоего Святительскаго мира; онѣ не будутъ строптивы, шумливы и своевольны, не будутъ самовольно бѣгать отъ Тебя, а будутъ тихи, покорны и послушны Тебѣ; будутъ внимательно слышать гласъ Твой и по немъ идти. Святителю Христовъ! Преподайже намъ свой святительскій миръ и благослови насъ благословеніемъ любви Христовой. Отецъ церкви нашей Черниговской! да святится имя Твое въ насъ, новыхъ чадахъ Твоихъ, и да благословится оно во всей паствѣ Твоей, во всей нашей Черниговской церкви. Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко! Протоіерей *Григорій Діаконовъ*.

III. Пріѣздъ Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ г. Черниговъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 Апрѣля сего 1882 года, за № 1321, на имя Черниговской Духовной Консисторіи, объявлено о бытіи Преосвященному Оренбургскому Веніамину Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. Указъ этотъ полученъ консисторією, 3 сего мая, и тогда же, согласно указу, сдѣлано распоряженіе о приглашеніи имени Его Преосвященства во всѣхъ мѣстахъ епархіи, при священнослуженіяхъ, по чиноположенію. Извѣщены при этомъ о новоназначен-

номъ Архипастырѣ Черниговскомъ и мѣстныхъ гражданскія начальства. Первое распоряженіе Преосвященнаго Веніамина получено консисторіею 11 Мая. Съ этого времени всё были въ ожиданіи прибытія новаго Архипастыря въ Черниговъ. 23 Мая, въ 1 часть дня, Его Преосвященство, по желѣзной дорогѣ, прибылъ въ г. Городню. На вокзалѣ, Преосвященный встрѣченъ былъ экономомъ Архіерейскаго дома, Игуменомъ Филаретомъ и мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ П. Крещановскимъ. По прибытіи въ Городню, Преосвященный изволилъ посѣтить Троицеую церковь и, за тѣмъ, по приглашенію, не много отдохнулъ у священника этой же церкви І. Богдановскаго. Въ три часа дня, Преосвященный выѣхалъ изъ Городни въ Черниговъ. Объ этомъ были извѣщены телеграммами начальникъ губерніи и ключарь собора. Всё ожидали, по этому, прибытія Преосвященнаго въ Черниговъ къ 8 часамъ вечера. Въ 7 часовъ, раздался благовѣстъ соборнаго колокола на сборъ. Но въ это уже время, соборъ, погостъ соборный и площадь около собора были полны народа, ожидавшаго прибытія своего Владыки. Около 8 часовъ вечера, звонъ колоколовъ Вознесенской церкви, а потомъ, и всѣхъ церквей г. Чернигова возвѣстилъ, что Преосвященный прибылъ уже въ Черниговъ. Всѣ бросились къ собору, но въ соборѣ уже не было мѣста. Народъ образовалъ изъ себя живыя стѣны отъ собора до воротъ ограды, по погосту, гдѣ стояли и цѣховые съ своими значками.

Самая даже ограда собора, съ западной стороны, вся унижена была народомъ. Преосвященный Веніаминъ, прибывъ къ собору, вышелъ изъ кареты и между живыми стѣнами народа прошелъ въ соборъ. По входѣ Архипастыря въ соборъ, встрѣтило его духовенство города. Ключарь собора, въ облаченіи, поднесъ на блюдѣ Его Преосвященству крестъ. Пѣвчіе запѣли входной стихъ: *Отъ востока солнца до запада славно имя твое*, и потомъ: *Достойно есть*. Архипастырь, облачившись въ мантию, взявъ крестъ, приложился къ нему и, давъ поцѣловать его духовенству, пошелъ въ алтарь. Протодіаконъ началъ молебную ектенію, по окончаніи которой, провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣвчіе пѣли многая лѣта. Преосвященный вышелъ изъ алтаря и, оградивъ крестомъ народъ, сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ, что такое собраніе народа для встрѣчи своего Архипастыря радуешь сердце Его; потому что оно свидѣтельствуетъ о любви и довѣрїи народа къ своему Архипастырю и то, что вѣра въ народъ еще не оскудѣла. Рѣчь эта произвела на всѣхъ самое прїятное впечатлѣніе. По окончаніи рѣчи, Преосвященному представлялись духовенство, Начальникъ губерніи и высшіе чиновники гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Изъ собора Его Преосвященство уѣхалъ въ Троицкій

Архіерейскій домъ, благословляя по пути народъ, отдававшій своему Архипастырю должную честь.

24 Мая, въ 11 часовъ дня, представлялись Его Преосвященству корпораціи: семинаріи, мужскаго духовнаго училища, женскаго епархіальнаго училища, члены консисторіи и городское духовенство. Въ 1 часу дня, Преосвященный изволилъ посѣтить Черниговскую духовную консисторію.

25 Мая, Преосвященный посѣтилъ Черниговскую духовную семинарію, 26-го, — мужское духовное училище, 27-го, женское епархіальное училище, 28-го числа, былъ въ семинаріи на экзаменѣ.

IV. Первое служеніе Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ Черниговѣ.

Преосвященный Веніаминъ, по прибытіи въ Черниговъ, совершилъ первую литургію въ Черниговскомъ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ, 30 Мая. На этотъ разъ, чтобы народъ не стѣснялъ дѣйствій Архіерейскаго служенія, средина церкви отдѣлена была перилами. Благовѣсть къ литургіи начался въ 9 часовъ. Въ половинѣ 10 часа, Преосвященный былъ уже въ церкви. Литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея В. Розова, настоятеля Воздвиженской церкви, протоіерея Г. Діаконова, эконома Архіерейскаго дома игумена Филарета

и соборныхъ священниковъ: ключаря І. Буримова, Т. Стефановскаго и І. Кибальчича. Народу было полная церковь. Въ концѣ литургіи, Преосвященный сказалъ прочувствованное слово. Въ немъ онъ высказалъ свои чувства, бывшія слѣдствіемъ впечатлѣній живой дѣйствительности края, близкаго его родинѣ, и желанія видѣть въ паствѣ своей св. православную вѣру, унаслѣдованную отъ предковъ и въ чистотѣ ими сохраненную, преданность престолу и Самодержцу Всероссійскому и духъ чистосердечія и любви христіанской, которыми отличались сыны Малороссіи. Слово это произвело на всѣхъ глубокое и самое пріятное впечатлѣніе. Какъ только Преосвященный окончилъ слово, выступилъ изъ ряда протоіерей Г. Діаконовъ и отъ лица Черниговской церкви сказалъ Преосвященному рѣчь.

По окончаніи литургіи, Преосвященный отслужилъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовало и городское духовенство. Дай Богъ чтобы желанія Святителя нашего осуществились въ Черниговской церкви, возрасли, окрѣпили и принесли плоды для царства славы.

Сего же 30 Мая, въ 1 часъ дня, были у Его Преосвященства, по приглашенію его, на пирогъ и обѣдъ: Начальникъ губерніи, Князь С. В. Шаховской, Вице-Губернаторъ А. П. Василевскій, предсѣдатель окружнаго суда Н. П. Рененкампфъ съ супругою, управляющій управленіемъ государственныхъ имуществъ

А. Н. Ханенко, жандармскій полковникъ, городской голова Хижняковъ, председатель съѣзда мировыхъ судей К. Д. Милорадовичъ, ректоръ и инспекторъ семинаріи, начальница епархіального женскаго училища, члены и секретарь консисторіи.

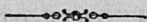
V. Посѣщеніе города Чернигова Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ, Генераль-Адъютантомъ А. Р. Дрентельномъ.

2 Іюня, въ 4 часа пополудни, прибылъ въ Черниговъ Кіевскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ А. Р. Дрентельнъ и остановился въ квартирѣ Начальника губерніи, Князя С. В. Шаховскаго.

3 Іюня, по утру, представлялись Генераль-Губернатору, въ квартирѣ его, всѣ высшіе чиновники гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Въ 12 часовъ дня, Генераль-Губернаторъ посѣтилъ Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго, въ Троицкомъ Архіерейскомъ Домѣ и, затѣмъ, прибылъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ ключаремъ собора, въ облаченіи, съ крестомъ. Генераль-Губернаторъ сначала пошелъ въ пещеру, гдѣ покоится святитель Θεодосій Углицкій, къ мощамъ котораго онъ и приложился. Послѣ этого, онъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ и Начальникомъ губерніи осмотрѣлъ теплый Борисоглѣбскій соборъ и холодный Преображенскій. Отсюда онъ отправился къ губернскому предводителю дворянства

Н. И. Неплюеву. Въ этотъ день Генераль-Губернаторъ посѣтилъ еще мужескую и женскую гимназiи, Богоугодное заведенiе и тюремный замокъ. Обѣдалъ онъ у Н. И. Неплюева.

4 Юня, Генераль-Губернаторъ, посѣтивъ дѣтскiй прiютъ и училища: мужское духовное и женское епархiальное, въ 2 часа дня, выѣхалъ изъ Чернигова на Городню.



VI. Лѣченiе чахотки и золотухи.

Издающiйся въ Берлинѣ журналъ «Klinische Wochenschrift» сообщаетъ отчетъ нѣмецкаго штабъ-лекаря доктора Каппессера, основанный на многолѣтнихъ опытахъ при лѣченiи легочной чахотки и золотухи съ помощью новаго и необыкновенно простаго способа. Въ отчетѣ этомъ приводится нѣсколько случаевъ заболѣванiя чахоткой, и то не въ зачаточномъ ея состоянiи, а наоборотъ, когда получились уже все признаки и явленiя, доказывавшiя, что болѣзнь пустила глубокiе корни,—и все эти случаи, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго лѣченiя по новому способу, оканчивались полнѣйшимъ выздоровленiемъ. Въ самомъ дѣлѣ, тотъ, кому извѣстно, какой значительный процентъ составляютъ чахоточные среди больныхъ, какое пагубное дѣйствиe производитъ чахотка на человѣка, превращая иногда его жизнь въ цѣлый рядъ тяжкихъ, мучительныхъ и продолжительныхъ страданiй, сколько

жертвъ похищается ею ежедневно, — тотъ, навѣрное, согласится, что открытіе какого-либо средства, предотвращающаго болѣзнь у тѣхъ людей, которые къ ней расположены, и, по крайней мѣрѣ, не дозволяющаго ей развиваться въ началѣ, можетъ составить драгоцѣнный вкладъ въ медицинскую науку и спасти миллионы человѣческихъ жизней отъ медленной мучительной смерти, самой тяжкой и ужасной! Въ виду важнаго значенія этого вопроса, мы отмѣчаемъ только голый фактъ, предоставляя ближайшее его изслѣдованіе специалистамъ. Намъ кажется, что тщательные научные опыты могли-бы показать, на сколько новый способъ лѣченія полезенъ. Способъ примѣненія новаго метода, испытанный г. Капессеромъ и его товарищемъ врачомъ, до того простъ, что его можно принять, за что хотите, только не за средство для лѣченія чахотки, такъ что, если это цѣлебное средство подтвердится на дѣлѣ, то это будетъ болѣе, чѣмъ удивительнымъ. Новый способъ состоитъ въ томъ, именно, чтобы постепенно и неуклонно натирать тѣло сѣрымъ мыломъ (*sapo viridis*, *Schmirseife*). Д-ръ Капессеръ испытывалъ такое натираніе у всѣхъ золотушныхъ, а также у лицъ, обнаружившихъ первые признаки чахотки. $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ ложки сѣраго мыла, разбавленнаго въ теплой водѣ достаточно для натиранія, которое необходимо производить 2 раза ежедневно, натирая легко въ теченіи 10-ти минутъ всю поверхность туловища, а также руки и ноги; затѣмъ необходимо вымыть все тѣло и

насухо вытереть полотенцемъ. Вотъ и все. Такъ слѣдуетъ поступать въ теченіи многихъ мѣсяцевъ, а иногда даже долѣе не только безъ опасенія какихъ-либо вредныхъ послѣдствій но, напротивъ, съ полной надеждой на благопріятный исходъ лѣченія. Въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ упоминаетъ означенный врачъ, больные очень быстро полнѣли, избавлялись отъ горячечнаго состоянія и губительнаго ночнаго потѣнія тѣла и вскорѣ совершенно выздоравливали. Slѣдуетъ надѣяться, что наши врачи, послѣ тщательныхъ изслѣдованій приведеннаго способа, убѣдятся, на сколько онъ ведетъ къ цѣли. Не слѣдуетъ забывать, что уже въ древнее время было обращено особенное вниманіе на кожу которукъ люди тщательно оберегали и потому пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ. Въ наше время, наоборотъ, на эту часть гигиены обращаютъ совсѣмъ мало вниманія и даже многіе имѣютъ самое смутное понятіе о томъ, что кожа находится въ самой тѣсной связи съ нервной системой, легкими, кровью и проч.



VII. Къ вопросу о лѣченіи водобоязни.

Въ одной изъ газетъ была помѣщена замѣтка о лѣченіи отъ укушенія бѣшенными животными, авторъ которой г. *Николай Зарудный* заявляетъ, что «знаетъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ, секретныхъ народныхъ средствъ противъ водобоязни, извѣстное ему болѣе двадцати

лѣтъ; что въ теченіи этого времени онъ пользовался имъ съ постояннымъ успѣхомъ, но не сообщалъ о немъ ранѣ потому, что былъ въ томъ связанъ клятвою, данной знахарю, вылѣчившему его водобоязни его отца. Въ настоящее время знахарь, открывшій автору замѣтки подъ секретомъ это средство, умеръ, и онъ рѣшился опубликовать его. Средство это есть корень эвфорбіи (молочая). Корень молочая выкапываютъ, очищаютъ отъ земли, сушатъ въ легкомъ духу печи, стираютъ въ порошокъ и хранятъ въ банкѣ. Способъ употребленія состоитъ въ томъ, что укушенному бѣшеннымъ животнымъ даютъ внутрь щепотку въ полрюмкѣ простаго суровца или разжиженнаго кваса, или слегка подкисленной уксусомъ воды, или же такую щепотку кладутъ въ пилюли изъ мякоти хлѣба. Если укушенный послѣ перваго приѣма будетъ чувствовать ознобъ, жаръ, слабость, головокруженіе, позывъ на низъ и при всемъ этомъ будетъ сильная испарина, то значитъ лѣкарство оказало надлежащее дѣйствіе; въ противномъ случаѣ, надо дать другой приѣмъ черезъ шесть часовъ и третій на другой день натощакъ. Раны отъ укушенія и царапины слѣдуетъ обмывать крѣпкимъ отваромъ корня молочая. Въ тѣхъ случаяхъ, когда къ лѣченію приступаютъ уже во время развитія припадковъ водобоязни, порошокъ настаиваютъ въ рюмкѣ вскипяченнаго суровца или кваса и по охлажденіи даютъ больному выпить въ моментъ, когда спазмы отъ горла отходятъ. Если же больной не мо-

жетъ выпить настой, то намачиваютъ въ немъ куски хлѣба и даютъ глотать. Авторъ смѣло ручается за успѣхъ такого лѣченія: «до сихъ поръ онъ не знаетъ случая, гдѣ бы это средство оказалось недѣйствительнымъ, а случаевъ укушенія и лѣченія было много».

Вмѣстѣ съ замѣткой такого содержанія г. Заруднаго было напечатано еще слѣдующее заявленіе г-жи Миклухи-Маклай: «Получивъ отъ г. Заруднаго тщательно высушенное растеніе молочая, съ листьями и цвѣтами, при содѣйствіи ботаниковъ-спеціалистовъ, убѣдилась, что этотъ видъ молочая есть не *Euphorbia L.*, а *Euphorbia nicacensis*, и что именно этотъ послѣдній видъ молочая излѣчиваетъ отъ укушенія бѣшеными животными, тогда какъ другіе виды молочая, а именно *perplus* и *palustis* обладаютъ этимъ цѣлебнымъ свойствомъ въ значительно слабѣйшей степени».

Насколько извѣстно, въ продолженіи нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ существованія этой страшной болѣзни были испробованы противъ нея весьма разнообразныя средства. Кромѣ массы секретныхъ средствъ, приносящихъ больше вреда, чѣмъ пользы, были испытаны чуть ли не все медикаменты, существовавшіе въ медицинѣ до послѣдняго времени. Самыми употребительными способами лѣченія водобоязни были—кровопусканія, холодныя обмыванія, теплыя и паровыя ванны, а изъ лѣчебныхъ средствъ большою славою пользовались шпанскія мушки, майскій жуекъ, стрихнинъ, белладона, рвотный камень, мышьякъ, цинковый и

мѣдный купоросъ, ртуть и ея соли, синильная кислота, морфій, кураре, хлороформъ, хлораль-гидратъ и масса другихъ средствъ, въ числѣ которыхъ и самый *молочай*, испытанный во разныхъ видахъ десятки лѣтъ назадъ.

Нужно замѣтить, что послѣднее средство вовсе не составляло секрета; на югѣ Россіи всякій слышалъ о немъ, но никто не видѣлъ отъ него пользы. Подобно этому цѣлебному средству, въ 1876 г. докторъ К. рекомендовалъ, какъ безусловно вѣрное средство отъ водобоязни, порошокъ листьевъ растенія колючки (*xantium spinosum*), которымъ онъ пользовалъ болѣе сотни людей и животныхъ, зараженныхъ бѣшенствомъ, и ни въ одномъ случаѣ не видѣлъ развитія болѣзни; несмотря на это, никому другому не удалось вылѣчить водобоязнь тѣмъ же средствомъ.

Все случаи вылѣчиванія водобоязни однимъ или другимъ средствомъ объясняются тѣмъ, что животныя, кусавшія и подозрѣваемые по извѣстнымъ признакамъ и припадкамъ болѣзни въ бѣшенствѣ, не были на самомъ дѣлѣ бѣшеными, такъ какъ у животныхъ существуетъ много другихъ болѣзней, признаки и припадки которыхъ весьма сходны съ бѣшенствомъ.

Даже и патолого-анатомическія измѣненія въ организмѣ животныхъ, наблюдаемыя при бѣшенствѣ, не могутъ считаться характерными для явленія болѣзни бѣшенства, во 1-хъ, потому, что во многихъ случаяхъ этой болѣзни или вовсе не бываетъ этихъ измѣненій,

или же они слабо выражены, и во 2-хъ, потому, что подобныя измѣненія встрѣчаются и при другихъ болѣзняхъ, неимѣющихъ ничего общаго съ бѣшенствомъ.

Въ 1871 году покойный профессоръ Рудневъ указывалъ на одинъ, по его мнѣнію, вѣрный признакъ бѣшенства—паренхиматозное воспаленіе почекъ, съ свойственными послѣднему измѣненіями мочевыхъ канальцевъ; но дальнѣйшія наблюденія показали, что такія измѣненія наблюдаются не только при другихъ болѣзняхъ, но даже и въ фізіологической жизни. Обыкновенно патолого-анатомическимъ признакомъ для опредѣленія бѣшенства, до настоящаго времени, считалось нахожденіе въ желудкѣ и кишкахъ животныхъ постороннихъ неперевариваемыхъ веществъ. Послѣдній признакъ въ связи съ прижизненною картиною болѣзни давалъ возможность въ большинствѣ случаевъ вѣрно опредѣлить болѣзнь.

Впрочемъ, въ послѣднее время появились по патологіи бѣшенства работы ученаго *Эльзенберги* и профессора военно-медицинской академіи *Колесникова*, указывающія на нѣкоторые признаки, характерные для бѣшенства.

Эльзенбергъ, производя изслѣдованія подчелюстныхъ и подъязычныхъ слюнныхъ желѣзъ у бѣшенныхъ собакъ, находилъ ихъ постоянно измѣненными. Измѣненія заключались въ воспаленномъ ихъ процессѣ, причина котораго, по мнѣнію Эльзенберга, лежитъ

въ заразномъ веществѣ, находящемся въ крови и выдѣляющемся слюнными железами.

Профессоръ Колесниковъ, изучая патологическія измѣненія въ головномъ и спинномъ мозгу бѣшеныхъ собакъ, нашелъ, что измѣненія сосредоточиваются здѣсь въ кровеносныхъ сосудахъ мозга. Последніе расширены, переполнены кровью, и стѣнки ихъ пропитаны круглыми (лимфатическими) клѣточками. Такія же клѣточки сосредоточиваются мѣстами вдоль сосудовъ и вокругъ нервныхъ клѣтокъ. Между слоями стѣнокъ сосудовъ и вокругъ нихъ находится громадное количество глыбокъ изъ стекловидной, матово-блестящей массы, происшедшей отъ превращенія въ нее форменныхъ и жидкихъ элементовъ крови. Но насколько результаты послѣднихъ наблюденій останутся характерными для опредѣленій болѣзни бѣшенства, покажутъ дальнѣйшія наблюденія.

Излѣченія отъ водобоязни укушенныхъ бѣшеными животными объясняются еще тѣмъ, что ядъ бѣшенства не имѣетъ большей заразительности и стойкости, да и животныя не имѣютъ къ зараженію имъ большаго предрасположенія. Изъ укушенныхъ бѣшеными собаками животныхъ и людей, заражаются бѣшенствомъ только отъ 20—90 процентовъ, смотря по положенію ранъ и по ихъ обширности.

Болѣе надежнымъ средствомъ отъ этой страшной болѣзни въ настоящее время можно считать немедленное удаленіе яда изъ раны, посредствомъ вымыванія,

высасыванія и выжиганія или вырѣзыванія укушеннаго мѣста.

Самое же вѣрное средство противъ появленія и распространенія бѣшенства у сабакъ и другихъ домашнихъ животныхъ—заключается въ рядѣ различныхъ мѣръ, предупреждающихъ развитіе этой болѣзни. Строгое соблюденіе этихъ мѣръ, (о которыхъ будетъ сказано въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ «Прав. Вѣстника») было бы гораздо полезнѣе секретныхъ средствъ, въ родѣ молочая, тѣмъ болѣе, что послѣдній принадлежитъ къ числу сильно дѣйствующихъ средствъ. Неумѣренная, не точно опредѣленная доза молочая (щепотками) можетъ вызвать смерть у человѣка, укушеннаго не бѣшенымъ, а только *подозрѣваемымъ* въ бѣшенствѣ животнымъ. (Прав. Вѣст.)

VIII. Лѣченіе чумы рогатаго скота,

Кіевлянинъ сообщаетъ, что управляющій имѣніемъ Н. М. Колмакова въ с. Ярославичахъ, Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, послалъ недавно на имя предсѣдателя Черниговской губернской земской управы письмо, съ изложеніемъ тѣхъ результатовъ лѣченія рогатаго скота отъ чумы, которыхъ ему удалось достигнуть въ управляемомъ имъ имѣніи. Изъ письма этого видно, что въ имѣніи началась чума, отъ которой пало нѣсколько десятковъ головъ скота; несмотря

на помощь ветеринара и всевозможныя испытанныя средства, надежь не прекращался. «Испытавъ всё средства, пишетъ г. Колмаковъ, я наконецъ положительно считалъ себя безсильнымъ бороться съ этимъ непобѣдимымъ врагомъ и уже хотѣлъ было оставить все на произволъ судьбы, какъ прочелъ въ *Киевлянинъ*, что у одного священника заболѣло трое дѣтей дифтеритомъ, изъ которыхъ двое умерло, а третье было тоже близко къ смерти, когда кто-то посоветовалъ бѣдному отцу мазать горло больного ребенка керосиномъ, и ребенокъ оправился. Такъ какъ утопающій хватается за соломенку, то и я ухватился за это средство и на другой же день началъ вытирать больному скоту по два раза, а здоровому по разу въ день толстою суконкой, обмокнутой въ керосинъ, съ солью, языки, десна, неба, особенно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оказывались раны, а затѣмъ, давалъ внутрь чистый керосинъ, хорошаго качества, старому больному скоту по двѣ порядочныя рюмки, а молодому половину этого. Кромѣ этого, я натиралъ керосиномъ языки болѣе слабому скоту по два раза въ день. Это же средство я употреблялъ и для здороваго скота, только не каждый день, а чрезъ день, а также вливалъ нѣсколько капель керосину скоту въ ноздри. Послѣ перваго опыта въ тотъ же день оказалось, что опухоль языка значительно уменьшилась, носъ очистился, хотя не вполне, слезы съ глазъ пропали и скоть началъ двигаться гораздо свободнѣе. Кромѣ того, позывъ къ пойдѣ у него зна-

чительно усилился (воду я давалъ первые два дня немного согрѣтую), явился аппетитъ, но такъ какъ языкъ былъ въ ранахъ, слѣдовательно скотина свободно ѣсть не могла, то я давалъ ей по двѣ бутылки въ день жидковатаго поила изъ овсяной муки, удерживая эту порцію въ теченіе трехъ дней, но не въ одинъ разъ, боясь обременить желудокъ. Такъ какъ и при этомъ дисентерія все-таки не прекращалась, то я давалъ скоту тертый пережженный ржаной хлѣбъ, добавляя къ нему по заряду тертаго пороху. Результатъ этого опыта оказался таковъ: изъ одиннадцати головъ больного скота ни одна не пала; даже тѣ, которыя были совершенно безнадежны, на шестой день были совершенно здоровы. Здоровый же скотъ и остался здоровымъ, и теперь слава Богу все благополучно».

IX. Разныя извѣстія и замѣтки.

— По свѣдѣніямъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», министръ Императорскаго Двора официально извѣстилъ всѣ высшія государственныя учрежденія, что въ августѣ состоится коронаваніе Ихъ Величествъ въ Москвѣ. Праздненства по случаю коронаціи будутъ продолжаться въ Москвѣ двѣ недѣли. Коронація назначена на 24 августа и совпадаетъ со днемъ коронаціи императора Николая I. Германское посольство готовитъ блестящій приемъ своимъ высокимъ гостямъ, имѣющимъ пожаловать въ Москву на коронацію. Ожидаются наслѣдный принцъ германскій Фридрихъ-Вильгельмъ съ супругою Викторіей и сынъ ихъ Фридрихъ-Вильгельмъ съ супругою Августиною Викторіей. Въ виду предстоящей коронаціи, придворная капелла, въ полномъ составѣ, около 200 человекъ, съ учителями, субинспекторами и т. п., выѣдетъ въ Москву 14 Августа. На дняхъ военный министръ сдѣлалъ распо-

ряженіе по казачьимъ войскамъ о томъ, чтобы къ Августу мѣсяцу въ областныхъ городахъ были собраны депутаціи отъ казаковъ для присутствованія въ Москвѣ при коронаціи. Въ составъ депутацій войдутъ: по одному представителю отъ штабъ и оберъ-офицеровъ и по два представителя отъ нижнихъ чиновъ каждаго округа. Кромѣ того, число представителей отъ области Войска Донскаго должно быть вдвое болѣе числа представителей отъ остальныхъ казачьихъ войскъ.

— „Русскихъ Вѣдомостямъ“ пишутъ изъ Петербурга, что въ виду поступающихъ въ настоящее время въ Святѣйшій Синодъ заявленій отъ нѣкоторыхъ нашихъ южныхъ епархій объ усиливающемся въ нихъ распространеніи секты штундистовъ, преобладающей надъ прочими сектами,—Синодъ занятъ вопросомъ о прегражденіи этой сектѣ возможности развитія на югѣ.

— Корреспондентъ газеты Заря сообщаетъ слѣдующій заслуживающій вниманія фактъ изъ жизни духовенства. Недавно пришлось мнѣ, рассказывать онъ, проѣхать черезъ с. Лиховатку (Кіевск. губ. Звен. уѣзда). Разговорившись съ крестьянами, я узналъ отъ нихъ, что почти все село пореболѣло дифтеритомъ и что болѣзнь эту лѣчилъ не докторъ, а мѣстный священникъ о. К.—скій, давно уже занимающійся лѣченьемъ больныхъ и даже выдающій безвозмездно лѣкарства. Заинтересованный личною священника-врача, я пошелъ познакомиться съ о. К. Здѣсь въ его домѣ, судя потому, что во время моего часоваго визита явилось къ о. К. нѣсколько больныхъ, а также судя по преданности его дѣлу врачебной помощи, я убѣдился въ громадной пользѣ, которую приносятъ о. К. мѣстному населенію, лишенному возможности бывать у врача, такъ какъ къ нему нужно ѣхать за 20—30 верстъ. О. К. не ограничивается однимъ житейскимъ опытомъ и старается приобрѣсть научныя познанія—по всѣмъ отраслямъ медицины, для чего у него имѣется масса учебниковъ. Тутъ же я увидѣлъ значительную домашнюю аптеку, состоящую почти изъ 150 названій. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и благодарностью къ такой дѣятельности нашихъ пастырей.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печ. довз.: Черниговъ. 10 Юня 1882 г. За цензора, Священникъ *Ф. Сахновскій.*
 ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.