

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ПО СУББОТАМЪ.

№ 8.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣд. при дух.  
Консисторіи.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Святейшаго Синода объ открытіи вакансій третьяго священника и псаломщика при градо-Оханской Успенской церкви и штатныхъ вакансій священника и псаломщика при церкви училища слѣбныхъ въ г. Перми.—Отношеніе Первенствующаго Члена Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ января 10 дня 1904 г. № 280, на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1902—1903 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.—Переимѣны по службѣ.—Объявленія.

### Указы Святейшаго Синода.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 января 1904 года за № 937, при градо-Оханской Успенской церкви открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 января 1904 г. за № 360, открыты штатныя вакансіи священника и псаломщика при церкви во имя Князя Михаила Черниговскаго при училищѣ слѣбныхъ въ г. Перми съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстныя средства.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кунгурскаго, отъ 21 января 1904 г. за № 240, при Новоселовской Михаило-Архангельской церкви,—приписной къ Сылвенской Кунгурскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ января 10 дня 1904 г. № 280, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастыр!

Принятое 8 февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ, Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему принадлежнми эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.—Братству предстоитъ сдѣлать крупный одновременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ святой Церкви.—Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей.—Не смотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ пріютъ, и, конечно,

не дождутся ея, если не расширять помѣщенія пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣлений Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширение пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здравья обитателей учрежденій Братства оказать свое содѣйствіе уснѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, *который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстолицаго Великаго поста* (нынѣ съ 28 февраля по 6 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатанія воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

## ВОЗЗВАНІЕ

### БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ О ПОМОЩИ ИДИОТАМЪ, ЭПИЛЕПТИКАМЪ И КАЛѢКАМЪ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя пораженѣо безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сяди его на-цѣль, что и дѣлають иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаеть. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому....

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и

припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончена постройка и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Бурскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей — бѣдвыхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за прирѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна.

Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осматрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще равнѣ разрѣшилъ проводить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлечь къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла пріязннн несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ намъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе большому отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбою —помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите.... о, помогите имъ!

Собравныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать черезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстные Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, В. Вѣлозерская улица, домъ № 1.

Пермская духовная консисторія, поставляя о содержаніи изложеннаго выше духовенство Пермской епархіи, обращается къ причтамъ и старостамъ церквей съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ усиленному сбору пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной мѣрами пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Пермскаго епархіального женскаго училища въ 1902—1903 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Пермское епархіальное женское училище въ отчетномъ 1902—1903 учебномъ году переживало 12-й годъ своего существованія и своей дѣятельности по воспитанію и обученію дочерей священно и церковно-служителей Пермской епархіи.

Согласно уставу, училище находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, и подъ его руководствомъ управлялось училищнымъ Совѣтомъ; начальница училища имѣла въ своемъ вѣдѣніи воспитательную часть, а инспекторъ классовъ — учебную.

### I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны:

1. Въмѣсто преподавателя Ивана Крася, назначеннаго преподавателемъ Холмской семинаріи, совѣтомъ избранъ в Его Преосвященствомъ съ согласія Оберъ—Прокурора Св. Синода, утвержденъ кандидатъ Казанской академіи выпуска 1902 года Митрофанъ Павскій съ 27 сент. 1902 года.

2. Вслѣдствіе трудности совмѣстить службу при Воскресенской церкви съ преподаваніемъ въ училищѣ, преподаватель священникъ М. Ашихминъ отказался еще отъ 2 уроковъ географіи въ VI классѣ, каковыя и поручены вачальницѣ училища съ 30 ноября 1902 года.

3. Въмѣсто временно исполнявшаго обязанности учителя пѣнія псаломщика градо-Воскресенской церкви М. Конюхова, учительницей пѣнія Его Преосвященствомъ утверждена окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Агнія Попова съ 29 августа 1902 г.

4. За назначеніемъ члена совѣта протоіерея Іоанна Никитина настоятелемъ Св.-Троицкой церкви въ заводѣ Мотовилихинскомъ въ отправление обязанностей члена совѣта съ утвержденія Его Преосвященства вступилъ священникъ Александро-Невской больничной церкви Константинъ Колокольниковъ съ 5 сентября 1902 года.

За указанными измѣненіями личный составъ служащихъ при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
<b>а) Члены Совѣта:</b>				
1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей градо-Пермской Воскресенской церкви Іоаннъ Пьянковъ.	Студентъ семинаріи.	—	100 руб. на разъѣзды.	Съ 2 октября 1893 года.
2. Начальница училища Любовь Первушина, дочь священника, дѣвица.	Окончившая курсъ въ Пермской Маринской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы и награжденіемъ большой золотой медалью.	—	660 руб при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ.	Съ 26 іюня 1891 года.
3. Инспекторъ классовъ, священникъ Павелъ Фортинскій.	Кандидатъ богословія.	—	200 руб.	Съ 4 сентября 1896 года
4. Членъ отъ духовенства, протоіерей градо-Пермской Богородицкой церкви Евграфъ Кудряцевъ.	Студентъ семинаріи.	—	60 руб. на разъѣзды.	Съ 21 іюня 1891 года.
5. Членъ отъ духовенства, священникъ Пермской больничной церкви Константинъ Колокольниковъ.	Студентъ семинаріи	—	60 руб на разъѣзды.	Съ 5 сент. 1902 года.
<b>б) Преподаватели:</b>				
6. Закона Божія, инспекторъ классовъ, священникъ Павелъ Фортинскій.	Кандидатъ богословія.	21	1260 руб.	Съ 4 сентября 1896 года.

Имена и фамилии должностных лиц.	Степень образования.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
7. Исторіи русской литературы, словесности и русскаго языка во всѣхъ классахъ училища Петръ Невѣровъ.	Кандидатъ богословія.	21	1050 р. и за чтеніе письменныхъ работъ 150 р.	Съ 14 августа 1900 года.
8. Дидактики въ VI и V классахъ. преподаватель жѣстной семинаріи Александръ Обтеперанскій.	Кандидатъ богословія.	3	150 руб. и за пробные уроки въ школѣ 60 руб.	Съ 27 сентября 1900 года.
9. Ариметики и геометріи во всѣхъ классахъ училища Митрофанъ Павскій.	Кандидатъ богословія.	20	1000 руб.	Съ 27 сентября 1900 года.
10. Физики священникъ Сергій Проскураковъ	Студентъ семинаріи.	5	250 руб.	Съ 12 сентября 1901 года.
11. Географіи во II, III и IV кл. и гражданской исторіи во всѣхъ классахъ училища священникъ Михайлъ Ашихминъ.	Кандидатъ богословія.	16	800 руб.	Съ 14 августа 1900 года.
<b>в) Преподавательницы:</b>				
12. Географіи въ V и VI кл. начальница училища Л. Червущина.	См. выше.	5	250 руб.	Съ 15 ноября 1901 года.
13. Пѣнія, Агнія Попова, дочь священника, дѣвица. Она же управляетъ училищнымъ хоромъ.	Окончившія курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	12	240 руб.	Съ 29 августа 1902 года.
14. Музыки (игры на скрипкѣ) Елизавета Харинская, жена преподавателя.			100 руб.	150 руб.



Имена и фамилиі должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоятъ на службѣ при училищѣ.
15 Чистописанія, дѣвица Агнія Леонтьева.	Имѣетъ званіе сельской учительницы.	10	250 руб.	Съ 2 сентября 1892 года
16. Руководѣлія дѣвица, Марія Иванова, дочь отставнаго кандидата.	Имѣетъ званіе мастерицы.	—	240 руб при готовой квартирѣ и столѣ.	Съ 4 марта 1902 года.
<b>г) Воспитательницы:</b>				
17 Старшая воспитательница Марія Вѣльтюкова, дочь протоіерея, дѣвица. Она же завѣдуетъ училищной бібліотекой.	Окончившая курсъ въ Пермской Маринской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы по исторіи и географіи и съ награжденіемъ большой серебряной медалью	—	320 руб. при готовой квартирѣ и столѣ 60 руб.	Съ 8 августа 1891 года.
18. Дѣвица Александрара Кадешникова, дочь діакона.	Окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	—	300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.	Съ 23 августа 1895 года
19. Дѣвица Серафима Будрина, дочь діакона.		—		Съ 12 августа 1898 года.
20. Дѣвица Марія Нарциссова, дочь священника.	Окончили курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ.	—	По 240 руб. при готовой квартирѣ со столомъ	Съ 23 августа 1900 г
21. Дѣвица Зинаида Калашникова, дочь діакона.		—		
22. Дѣвица Марія Бехтерева, дочь священника.	Окончившая курсъ въ Пермской Маринской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы и съ награжденіемъ малой серебряной медалью.	—		Съ 20 августа 1899 года.

Имена и фамилии должностных лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоятъ на службѣ при училищѣ.
23. Помощница воспитательницъ Александра Корепанова, дочь учителя.	Окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	—	180 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.	Съ 31 августа 1900 года.
д) Прочія должностныя лица:				
24. Почетный блюститель по хозяйственной части Верхотурской купецъ Василій Шайдуровъ.	—	—	—	Съ 10 марта 1897 года
25. Училищный врачъ Павелъ Серебренниковъ.	Докторъ медицины.	—	200 руб.	Съ 20 сентября 1891 года.
26. Фельдшерница и больничная надзирательница Александра Вейштейнъ, вдова провизора.	Имѣетъ званіе фельдшерицы.	—	360 руб.	Съ 29 сентября 1898 года
27. Экономъ, діаконъ Валеріанъ Поповъ.	Изъ V класса Пермской духовной семинаріи.	—	300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ	Съ 24 сентября 1898 года.
28. Кастелянша Анастасія Китаева, вдова священника.	Домашняго образованія.	—	120 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.	Съ 12 октября 1893 года

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Правленіе Соликамскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ заинтересованныхъ лицъ, что испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы имѣютъ производиться при семъ училищѣ въ нижеслѣдующіе сроки:

съ 1 по 10 сентября

съ 1 по 10 ноября

съ 15 по 25 января и

съ 1 по 10 марта,

къ каковымъ срокамъ желающіе держать означенныя испытанія должны явиться въ г. Соликамскъ и представить свои документы.

## Перемѣны по елужбѣ.

*Рукоположены:* въ санъ священника, діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви села Стефановскаго, Осинскаго уѣзда, **Николай Оняновъ** къ Петро-Павловской церкви села Таманскаго, Соликамскаго уѣзда, 7 февраля; діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви села Култаевскаго, Пермскаго уѣзда, **Адріанъ Пономаревъ**, къ Александро-Невской церкви села Усть-Качкинскаго, того же уѣзда, приписной къ Нижне-Муллинской, на діаконскую вакансію, 8 февраля; діаконъ Входа Іерусалимской церкви Насадскаго села, Пермскаго уѣзда, **Іосифъ Архангельскій** къ Богородице-Тихвинской церкви села Ново-Меркушинскаго, Оханскаго уѣзда, 14 февраля; *въ санъ діакона:* псаломщикъ Воскресенской церкви Смурьгинскаго села, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Калачниковъ** къ Введенской церкви Мостовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 30 января.

*Перемѣщены:* Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 14 февраля сего года за № 415, перемѣщены священники: Свято-Троицкой церкви Лысьвенскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Михаилъ Добро-творскій** къ Іоанно-Предтеченской церкви села Зырянскаго, Соликамскаго уѣзда; Тихановской церкви села Карагайскаго, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Введенскій** — къ Свято-Троицкой церкви Лысьвенскаго завода, Пермскаго уѣзда; состоящій на діаконской вакансіи при Спасо-Преображенской церкви села Пыскора, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Ретровскій**, вторымъ священникомъ къ Тихановской церкви Карагайскаго села, Оханскаго уѣзда; Іоанно-Предтеченской церкви села Зырянскаго, Соликамскаго уѣзда, **Веніаминъ Пономаревъ** къ Спасо-Преображенской церкви села Пыскора, Соликамскаго уѣзда, на діаконскую вакансію. Состоящій на діаконской вакансіи при Лысьвенской церкви священникъ **Петръ Шипевъ** назначенъ вторымъ священникомъ при сей же церкви; діаконъ: состоящій на вакансіи псаломщика при Свято-Троицкой церкви завода Лысьвенскаго Пермскаго уѣзда, **Порфирій Еонюховъ** къ Спасо-Преображенской церкви завода Александровскаго, Соликамскаго уѣзда; Спасо-Преображенской церкви завода Александр-

ровскаго, Соликамскаго уѣзда, **Феодоръ Балачниковъ** къ Свято-Троицкой церкви завода Лысьвенскаго, Пермскаго уѣзда, и псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви завода Александровскаго, Соликамскаго уѣзда, **Анатолій Вудринъ** къ Свято-Троицкой церкви завода Лысьвенскаго, Пермскаго уѣзда.

*Почисленъ заштатъ* священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Рождество-Богородицкой церкви села Усть-Боровскаго, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Демидовъ**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, 4 февраля.

*Умерли:* священникъ Михаило-Архангельской церкви Тюино-Озерскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаиль Суряковъ**, 10 февраля; и заштатный діаконъ Георгіевской церкви села Сереговскаго, Чердынскаго уѣзда, **Іаковъ Вирюковъ**, 29 января.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 26 января сего года за № 322, благочинный 1-го Пермскаго округа священникъ **Иліодоръ Антипинъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности, а на мѣсто его, резолюціею отъ 2 сего февраля, назначенъ священникъ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви, **Владиміръ Страмковскій**.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 19—22 января 1904 г., назначенъ и. д. регистратора консисторіи канцелярскій служитель **Николай Михайловъ Меркурьевъ**.

**Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:**

*Священническія.*

*Красноуфимскаго уѣзда:* Михаило-Архангельской—села **Тюино-Озерскаго**. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли пахатной и сѣнокосной 33 дес.; домовъ 2; жалованье причту положено отъ казны 525 руб. и отъ прихожанъ 300 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на причтъ поступаетъ до 70 руб. въ годъ; въ семь приходъ одна школа; деревень 4: жителей мужскаго пола 480 и женскаго 511 душъ.

Діаконскія.

*Оханскаго уѣзда:* Васильевской единов. церкви—села **Вознесенскаго**. Земли пахатной 45 дес. и сѣнокосной 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; жалованье отъ казны на весь причтъ положено 400 руб.; діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ до 70 руб. въ годъ.

Свято-Троицкой единовѣрческой—села **Григорьевскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной 33 дес.; домъ одинъ; жалованье діакону положено отъ казны 150 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ.

*Соликамскаго уѣзда:* Рождество-Богородицкой—села **Отвскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земля 30 дес.; домъ въ 3; жалованье отъ общества на весь причтъ положено 300 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 400 руб. въ годъ.

Псаломщическія.

*Соликамскаго уѣзда:* Рождество-Богородицкой—села **Усть-Воровскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., домовъ два; жалованье положено отъ казны псаломщику 47 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 990 руб. въ годъ.

Просфорническія.

При Михаило-Архангельской церкви села **Тюино-Озерскаго**, Красноуфимскаго уѣзда, 10 февраля.



Столоначальникъ 1-го распорядительнаго стола Консисторіи, титулярный совѣтникъ, Михаилъ Владиміровъ **Гаревскій** 18 сего февраля, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Вишнякскій**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

И К О Н Ы  
ПРѢПОДОБНАГО СѢРАФИМА  
САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

писанныя лучшими московскими художниками иконописцами съ подлиннаго образа (портрета),

высылаю по требованію во всѣ города и селенія, по полученіи задатка 3-й части стоимости заказа по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

На Афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по настоящему червонному золоту и художественной эмалию:

въ 2 арш. . . . .	100 р.
въ 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. . . . .	85 >
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> > . . . . .	75 >
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> > . . . . .	60 >
въ 1 > . . . . .	45 >
въ 12 верш. . . . .	30 >
въ 7 > . . . . .	12 >
въ 4 > . . . . .	4 >

На обыкновенномъ деревѣ съ красочнымъ фономъ, съ позолоченными вѣнцами художественной работы:

въ 2 арш. . . . .	55 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	45 >
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> > . . . . .	35 >
въ 1 > . . . . .	25 >

Въ бронзовыхъ чеканныхъ, черезъ огонь золоченыхъ ризахъ, съ эмалиров. вѣнцами исполняются лучшими московскими мастерами; эти иконы вполнѣ замѣняютъ серебряныя:

въ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	130 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> > . . . . .	100 >
въ 1 > . . . . .	75 >
въ 12 верш. . . . .	45 >

Въ тяжеловѣсныхъ серебряныхъ 84 пр. ризахъ, черезъ огонь золочен., съ эмалиров. вѣнцами лучшей московской работы:

въ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. . . . .	350 р.
въ 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> > . . . . .	275 >
въ 1 > . . . . .	215 >
въ 12 вершк. . . . .	140 >
въ 8 > . . . . .	65 >
въ 6 > . . . . .	30 >
въ 4 > . . . . .	10 >

(Высылаю образки, крестики и картины съ изображ. св. Серафима Саровскаго чудотворца).

Иконы св. Серафима, по желанію заказчиковъ, освящаются въ Саровѣ у гробницы его  
Расходы на это я принимаю на свой счетъ.

Прошу требовать отъ меня полный Прейсъ-курантъ бесплатно

Адресъ. МОСКВА, Петровка, д. Грачева, Дмитрій Николаевичъ СТРОКОВЪ.

При семъ увѣдомляю своихъ старыхъ покупателей, что я переѣхалъ изъ г. Чернигова на постоянное жительство въ г. Москву.

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), царовыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*В. А. Доброхотовъ.*

---

## МАГАЗИНЪ

### П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

**Предлагаетъ вновь полученный полнѣйшій выборъ:**

Церковной утвари, иконъ, парчи и готовыя священническія облаченія.

А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зеркала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бархатныя, клеенки и настольники.

**МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.**

Цѣны внѣ конкуренціи.

---

ОТЪ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА,

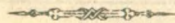
ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

ИМѢЕТСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ  
иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія  
иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и по-  
ступили въ продажу.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ  
письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ,  
и матеріаль для переплета книгъ.

(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадле-  
жности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ за-  
водомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).



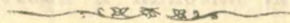
ИМѢЮТСЯ ВЪ МАГАЗИНѢ МАСТЕРА

Григорія Космича

ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ,

ОБРАЗА на кипарисномъ деревѣ, золотомъ чеканномъ фонѣ и въ ризахъ  
серебряныхъ и ауликовыхъ, святаго старца Серафима Саровскаго.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пробываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ заводѣ Кизелѣ. — Вѣроопредѣлительная дѣятельность Церкви и ея значеніе въ исторіи христіанства. (По поводу сужденій объ этой дѣятельности въ новомъ сочиненіи гр. Л. Толстого „Разрушеніе ада и его возстановленіе“). — Еще къ исторіи скопчества въ Пермской губерніи. — Нѣсколько словъ о прошломъ и настоящемъ пермскихъ церковныхъ школъ Соликамскаго уѣзда. (Изъ личныхъ впечатлѣній и наблюденій). — Епархіальная хроника.

### Пробываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ заводѣ Кизелѣ.

Свѣтлый и радостный былъ день 3 сего февраля для жителей Кизела и всѣхъ окрестныхъ рудниковъ и копей. Въ означенное число, по случаю храмоваго праздника, въ Кизеловскомъ храмѣ совершалъ литургію Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій. Архипастырь изволилъ прибыть въ Кизель наканунѣ, въ 12 часовъ ночи. На встрѣчу высокому и дорогому гостю заблаговременно выѣхали до ст. „Губаха“ управляющій Кизеловскимъ горнымъ округомъ, В. Н. Грамматчиковъ и ктиторъ Кизеловскаго храма Я. А. Метелкинъ. На Кизеловскомъ вокзалѣ собрались для встрѣчи Архипастыря: благочинный округа — свящ. Сергѣевъ, свящ. Александровскаго завода Чернавинъ, члены мѣстнаго причта въ полномъ составѣ, почти все мѣстное интеллигентное общество и масса народа. Вотъ, блистая огнями, поѣздъ медленно подошелъ къ перрону вокзала, и всѣ увидѣли — Владыка стоитъ на площадкѣ вагона и издали благословляетъ народъ. При видѣ Архипастыря, дружно и съ воодушевленіемъ раздалось пѣніе мѣстнаго пѣвческаго хора: „Отъ востокъ солнца до западъ“. Спустившись на панель вокзала, Владыка сталъ благословлять духовенство и собравшійся народъ. Въ это время Кизеловскій волостной старшина И. Ѳ. Путиловъ, въ присутствіи земскаго начальника Д. И. Шаховскаго, сказалъ Владыкѣ привѣтственную рѣчь, въ которой поздравлялъ его съ благополучнымъ прибытіемъ, благодарилъ отъ имени населенія за милое посѣщеніе завода и, въ заключеніе, по русскому обычаю просилъ благословить и принять хлѣбъ-соль. При пѣніи пѣвчими праздничнаго тропаря: „Радуйся, благодатная Богородице, Дѣво“ и „испола“ —

Владыка прослѣдовалъ до экипажа и затѣмъ направился на ночлегъ, въ квартиру управляющаго. По всему пути слѣдованія, по обѣимъ сторонамъ дороги, горѣли площадки, тамъ и сямъ вспыхивали бенгальскіе огни. Въ ночной морозной тиши торжественно гудѣли колокола, и звуковыя волны ихъ разносились въ воздухъ на далекое пространство, будя спящую окрестность и навѣвая неизъяснимо-отрадное настроеніе, уносящее въ область таинственнаго небснаго.

Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра раздался звонъ на соборъ, а въ 9 часовъ — звонъ къ поздней литургіи. Къ этому времени уже вся церковь была наполнена народомъ. Народъ массами стоялъ также и въ церковной оградѣ и на прилегающей площади. Скоро загудѣлъ красный, переливчатый звонъ колоколовъ, и Владыка показался на ступеняхъ лѣстницы, ведущей изъ церковной ограды въ храмъ. Здѣсь, на крыльцѣ, Архипастыря встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью вѣтиторъ храма Я. А. Метелкинъ; какъ только Владыка вошелъ въ притворъ храма, съ праваго клироса торжественно раздалась хвалебная пѣснь Богу: „Отъ востока солнца до запада“. Народъ съ радостнымъ умиленіемъ и восторгомъ взиралъ на своего Архипастыря. Владыкѣ сослужили шесть священниковъ и три діакона. Стройно и съ воодушевленіемъ пѣлъ многолюдный хоръ опытныхъ пѣвчихъ. Съ особеннымъ чувствомъ и выраженіемъ были исполнены: „Херувимская пѣснь“ — Львовскаго, „Милость мира“ — Архангельскаго и „Отче нашъ“. вмѣсто причастнаго стиха былъ прекрасно процѣтъ псаломъ: „Внуши, Боже, молитву мою“ — по переложенію Архангельскаго. За литургіей, во время малаго входа благодѣтельный Владыка удостоилъ священника Кизеловской церкви Павла Сапожникова награжденія набедренникомъ. Такое проявленіе благоволенія Архипастыря къ подвѣдомственному ему духовенству несказанно тронуло и обрадовало всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

По окончаніи богослуженія, Владыка въ мантии и клобукѣ вышелъ на амвонъ и обратился къ народу съ рѣчью. Поздравивъ всѣхъ съ днемъ храмоваго праздника, Архипастырь выразилъ искреннюю свою радость при видѣ столь выдающагося и рѣдкаго благолѣпія мѣстнаго храма, а равно того усердія и рачительности, съ какими населеніе относится къ послѣднему. Указывая на замѣчательную чистоту и опрятность въ храмѣ, на прекрасную живопись, украшающую иконостасъ и стѣны храма, Владыка призывалъ слушателей къ заботамъ о такомъ же благоуукрашеніи храмовъ душъ. Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и

Духъ Божій живетъ въ васъ, продолжалъ Архипастырь. Прилагая по-  
 печеніе къ благоуукрашевію своего приходскаго храма, мы въ то же время  
 еще болѣе должны прилежать о благоуукрашеніи своихъ душъ, чтобы  
 онѣ блистали благолѣпіемъ, чистотою помысловъ и желаній, чтобы на  
 свржались сердца нашихъ живописаны были словеса Божія и лики св.  
 угодниковъ Божіихъ, руководящихъ насъ ко спасенію. Далѣе, храмъ Божій  
 есть домъ Божій, мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія; здѣсь  
 Господь Іисусъ Христосъ всякому ищущему подаетъ обиліе спасительной  
 благодати, всякаго притекающаго объемлетъ своею любовію. По-  
 добно сему и мы въ храмахъ душъ нашихъ должны постоянно воз-  
 грѣвать искреннюю любовь къ Богу и ближнимъ, чтобы сердца наши  
 полны были преданностію Господу, одушевлены однимъ живымъ чув-  
 ствомъ искреннаго расположенія другъ къ другу и ко всѣмъ людямъ,  
 чтобы всѣ съ истиннымъ благоговѣніемъ пѣли хвалу и благодареніе  
 Господу и Спасителю своему и съ искреннимъ усердіемъ и любовію  
 молились другъ за друга. Въ заключеніе Владыка призывалъ благосло-  
 веніе Божіе на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, послѣ чего, осѣ-  
 нивъ ихъ Архипастырскимъ благословеніемъ, онъ долго, затѣмъ, благо-  
 словлялъ сначала учащихся 4-хъ мѣстныхъ начальныхъ школъ, а  
 потомъ и народъ, который съ чувствомъ благоговѣнія и умиленія под-  
 ходилъ подъ благословеніе къ своему дорогому Архипастырю. Въ это  
 время хоръ пѣвчихъ стройно исполнилъ два прекрасныхъ концерта  
 Бортянскаго: „Радуйтесь Богу, Помощнику нашему“ и „Господи, си-  
 лою Твоего“. Послѣ этого Владыка посѣтилъ мѣстную заводскую боль-  
 ницу, обошелъ всѣ палаты, благословлялъ больныхъ, спрашивалъ  
 ихъ о состояніи здоровья, о родѣ ихъ болѣзни и проч. Въ 6 часовъ  
 вечера Пресвященнѣйшій Іоаннъ еще разъ посѣтилъ Кизеловскій храмъ,  
 который, будучи ярко освѣщенъ электричествомъ, горѣвшимъ въ 4-хъ  
 паннадилахъ и на сводахъ арокъ между колоннами,—блисталъ внутри  
 новою благолѣпною священной живописью. Снаружи же, въ верхнемъ  
 ярусѣ колоколни, въ каждомъ изъ четырехъ пролетовъ ослѣпительно  
 горѣли устроенные изъ электрическихъ лампочекъ громадныя кресты.  
 При видѣ таковаго церковнаго благолѣпія, Владыка еще разъ выска-  
 залъ свое удовольствіе.

Въ тотъ же день Архипастырь собрался ѣхать въ Пермь съ 9-ти  
 часовымъ вечернимъ поѣздомъ. Народъ заранѣе устремился на вокзалъ  
 проводить своего Владыку. Ко времени отхода поѣзда весь вокзалъ и

дебаркадеръ были запружены народомъ. Улицы кишѣли имъ. Всѣ ждали появленія Владыки. Всѣмъ хотѣлось еще разъ взглянуть на него и получить прощальное благословеніе. Но вотъ раздался гулкій звонъ колоколовъ. Толпа колыхнулась. Владыка, въ сопровожденіи г. управляющаго В. Н. Грамматчикова, своей свиты и др. лицъ, прошелъ въ вагонъ и остановился на площадкѣ его, откуда и сталъ благословлять народъ. Въ этотъ моментъ пѣвчіе торжественно пропѣли „исполла“ и, затѣмъ, съ воодушевленіемъ были исполнены ими патриотической, народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“ — Съ послѣдними звуками его неумолимый звонокъ возвѣстилъ о скоромъ отходѣ поѣзда. Раздался пронзительный свистокъ паровоза, и поѣздъ медленно двинулся съ мѣста. Отъѣзжающій Владыка, стоя на площадкѣ вагона, издали благословлялъ народъ. Провожавшіе, объятые грустнымъ чувствомъ при разставаніи съ Владыкой, посылали ему искреннія привѣтствія и лучшія благожеланія всегда быть въ здравіи и благополучіи. А поѣздъ тѣмъ временемъ уходилъ все дальше и дальше, скрываясь въ ночной темнотѣ и унося съ собою дорогого гостя, доставившаго своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и служеніемъ жителямъ з. Кизела столько высокой, духовной радости, священнаго восторга и улады. Поистиннѣ свѣтель и радостенъ былъ для нихъ день храмоваго праздника.

Свящ. Александръ Коровинъ.

### **Вѣроопредѣлительная дѣятельность Церкви и ея значеніе въ исторіи христіанства.**

(По поводу сужденій объ этой дѣятельности въ новомъ сочиненіи гр. Л. Толстого „Разрушеніе ала и его возстановленіе“).

Въ новомъ своемъ сочиненіи — „Разрушеніе ада и его возстановленіе“ Толстой въ популярной поэтической формѣ излагаетъ свое излюбленное воззрѣніе на христіанскую Церковь. Церковь со всѣмъ, что есть въ ней, съ ея іерархіей, вѣрученіемъ и таинствами, представляется, по этому воззрѣнію, созданіемъ дьявола, который съ самаго дня смерти Христовой всѣ усилія направлялъ къ тому, чтобы отвлечь послѣдователей Христа отъ истины Его ученія.

Однимъ изъ главныхъ средствъ для этой цѣли было, между прочимъ, направленіе вниманія христіанъ въ сторону теоретическихъ истинъ христіанскаго вѣроученія. „Я внушалъ людямъ, рассказываетъ дьяволъ, герой Толстовской сказки-легенды, что самое важное для нихъ — это знать подробности объ отношеніи между собою лицъ Троицы, о происхожденіи Христа, объ естествахъ Его, о свойствахъ Бога и т. п. И они много и давно разсуждали, доказывали, спорили, сердились. И эти разсужденія такъ занимали ихъ, что они вовсе не думали о томъ, какъ имъ жить, имъ и не нужно было знать того, что говорилъ имъ ихъ Учитель о жизни“. — Такимъ образомъ, религиозные споры и движенія, которыми ознаменовались вѣка основанія и утвержденія Церкви Христовой были, по Толстому, не чѣмъ инымъ, какъ провозведеніемъ козней дьявольскихъ, уклоненіемъ Церкви отъ духа Христова.

Какъ и во всемъ, что говорить, Толстой относительно христіанства и Церкви Христовой, онъ и въ настоящемъ случаѣ не измѣнялъ своему обычаю окончательно обезображивать все, что имѣетъ какой-нибудь видъ и смыслъ.

Царство діавола дѣйствительно возстановлялось, когда люди вмѣсто заповѣданной любви другъ къ другу питали ненависть и злобу, когда подъ личиною святости и благочестія таили честолюбивые, гордые замыслы, когда вмѣсто того, чтобы разумно наставлять другъ друга, они возбуждали излишніе споры и препирательства. — Никто никогда не отрицалъ, что религиозные споры и движенія, которыми такъ наполнены всѣ первые восемь вѣковъ христіанства, были иногда проявленіемъ нѣсколько односторонняго направленія христіанской жизни. Никто не отрицалъ, что за этими часто, по виду, мелочными спорами люди забывали иногда важнѣйшее въ законѣ Христовомъ. Отцы Церкви, которымъ пришлось пережить этотъ трудный и тяжелый періодъ, съ негодованіемъ относились къ обычнымъ въ ихъ время, но не умѣстнымъ спорамъ о предметахъ вѣры. „Византія, говоритъ Григорій Богословъ, наполнена ремесленниками и рабами, глубоководными теологами, которые проповѣдуютъ въ своихъ мастерскихъ и на улицахъ. Если ты придешь къ мѣняльцу размѣнять серебряную монету, то онъ не пропуститъ случая объяснить тебѣ, чѣмъ въ Троицѣ отличается Отецъ отъ Сына; если ты у булочника спросишь, что стоитъ фунтъ хлѣба, онъ тебѣ отвѣтитъ, что Сынъ стоитъ ниже Отца, а на во-

прось—спеченъ ли хлѣбъ?—отвѣтитъ, что Сынъ сотворенъ изъ ничего“.—Ясно скептическое отношеніе Григорія Богослова къ неумѣстнымъ спорамъ о предметахъ христіанской вѣры. Однако же и самъ Григорій Богословъ принималъ живое участіе въ спорахъ о предметахъ вѣры. Цѣлью всей жизни своей онъ поставилъ разъясненіе ученія о Св. Троицѣ. Какъ же понять въ такомъ случаѣ его явно насмѣшливыя слова относительно этихъ споровъ?—Несомнѣнно, что сами по себѣ споры имѣли великое значеніе, какъ попытка теоретически выяснитъ сущность христіанства и опредѣлить ее въ противовѣсъ еретическимъ заблужденіямъ. Но, съ другой стороны, было слишкомъ непривлекательно это широкое теченіе истинъ богословія въ толпу. Чѣмъ выше истина, тѣмъ менѣе она способна стать предметомъ обсужденія толпы да еще полухристіанской. Толпа поневолѣ принижаетъ истину къ своему состоянію и изъ предмета высокаго созерцанія дѣлаетъ ее средствомъ для своего мелкаго и ничтожнаго тщеславія.

Толстой видитъ только одну сторону въ догматической дѣятельности Церкви и своимъ преувеличеннымъ и исключительнымъ вниманіемъ къ ней, какъ самому характерному моменту въ жизни Церкви, совершенно исказилъ дѣйствительность. Церкви въ ея святомъ существѣ онъ приписалъ то, что было обнаруженіемъ жизни ложныхъ членовъ Церкви. Той же стороны въ жизни Церкви, которой характеризуется ея истинная природа, Толстой какъ будто и не замѣчаетъ.

Это обстоятельство и дѣлаетъ необходимымъ разъясненіе опущенной Толстымъ изъ вида стороны дѣла, тѣмъ болѣе, что правильныя представленія о послѣдней едва-ли часто имѣютъ мѣсто и въ умахъ тѣхъ, кто содержитъ христіанскую вѣру. Часто и отъ христіанъ приходится слышать, что центръ тяжести христіанства—въ нравственномъ его ученіи, а не въ догматической сторонѣ, разработанной и отчетливо выясненной вселенскими соборами, что вообще періодъ споровъ съ еретиками о предметахъ вѣры—періодъ, въ которомъ преобладало болѣе діалектическое искусство и тщеславіе спорящихъ, нежели истинно-христіанское настроеніе.

Такимъ образомъ, разъясненіе положительнаго значенія дѣятельности Церкви въ періодъ ея религіозныхъ споровъ и движеній, можно думать, и благовременно и полезно.

## I.

Понять важное внутреннее значеніе вѣроопредѣлительной дѣятельности церковной, не смотря на виѣшнюю якобы непривлекательность и видимую якобы мелочность этой дѣятельности, возможно только тогда, когда предварительно уяснено будетъ то основное настроеніе, которое отличало новую христіанскую религію отъ вѣрованій и убѣжденій языческихъ, съ точки зрѣнія которыхъ впоследствии дѣлались нападенія на христіанскую религію. Правда, это нѣсколько окольный путь, но онъ, можно думать, скорѣе приведетъ къ истинѣ, нежели прямолинейное движеніе въ духѣ Толстого.

Странное чувство охватываетъ насъ всякій разъ, когда намъ невольно приходится перенестись въ далекій предхристіанскій міръ. Къ намъ доносятся изъ этой почти сѣдой древности самыя разнообразныя голоса. Съ нами говорятъ самыя умныя люди, представители того міра. На разные лады они передумали уже вѣчную загадку міра и каждый предлагаетъ свое рѣшеніе, окончательный итогъ всего, что имъ пережито и пережито. Мы вслушиваемся въ ихъ рѣчи, которыя порою звучатъ такъ очаровательно, такъ сладко, маня надеждой откровенія истины, вслушиваемся, чтобы каждый разъ съ какимъ то истиннѣйшимъ отвращеніемъ отвернуться отъ ихъ оболѣстительныхъ голосовъ. Печать страшнаго, неисправимаго отчаянія въ жизни, печать непобѣдимой жизненной усталости лежитъ на всѣхъ ихъ словахъ. Слушая ихъ, мы какъ будто слышимъ фантастическій бредъ чловѣка, потерявшаго все въ жизни безвозвратно и безслѣдно и въ то же время не могущаго отказать себѣ въ удовольствіи хоть помечтать о возможномъ для него счастьи.

Вотъ холодный и безстрастный *стоикъ*. Онъ говоритъ о добродѣтели, какъ вышемъ назначеніи чловѣка. На минуту можно заслушаться его спокойными и убѣжденными рѣчами, его призывомъ къ господству разума, къ невозмущаемому ничѣмъ взгляду на міръ. Но прислушиваясь ближе, мы видимъ, что это не спокойствіе удовлетворенія, а спокойствіе отчаянія, спокойствіе ледяного равнодушія къ жизни. Стоикъ уже извѣрился въ смыслѣ своего существованія, онъ давно уже не ощущаетъ въ своей груди того подъема, который всегда свидѣтельствуетъ чловѣку о причастіи его къ общей жизни міра. Онъ давно уже знаетъ, что жизнь безотраднa, что чловѣкъ безсиленъ бороться

съ ея превратностями. Смотри на жизнь, онъ говорить: хуже не будетъ, но и лучше не можетъ быть. Зачѣмъ же напрасно волноваться, прибавлять къ однимъ бѣдствіямъ другія? Лучше спокойно и равнодушно смотрѣть на эту трагедію, не испытывая ни горя, ни радости, ни страха, ни мученій. Нужно приучить себя къ этому, такъ чтобы ничего не считать своимъ, чтобы самыя тяжкія бѣдствія, даже самая смерть не смущали человѣка. Истинный мудрецъ господствуетъ надъ судьбой своимъ собственнымъ сознаніемъ; онъ презираетъ ее, какъ и всю вообще жизнь, столь мучительную и печальную.—Но если страданія превышаютъ силы отдѣльнаго человѣка, если у него не хватаетъ силъ равнодушно къ нимъ относиться, неужели и тутъ терпѣть и мучиться? Конечно, не стоитъ, отвѣчали стоики. „Посмотри вокругъ себя, говорилъ Сенека:—и ты можешь вездѣ, гдѣ хочешь, найти конецъ твоему бѣдствію. Видашь ты ту отвѣсную скалу? Внизъ съ нея идетъ путь къ свободѣ. Видишь ты то море, ту рѣку, тотъ источникъ? Тамъ, въ ихъ глубинѣ, живетъ свобода. Видишь ты то низкое, засохшее, безплодное дерево? На немъ виситъ свобода. Видишь ты свою гортань, свое горло, свое сердце? Все это убѣжища противъ рабства. Если тебѣ эти выходы слишкомъ трудны, если они требуютъ слишкомъ много мужества и силы и ты спрашиваешь, гдѣ путь къ свободѣ, смотри: туда ведетъ каждая жила въ твоемъ тѣлѣ“.— Мы видимъ предъ собой доктрину вѣчнаго страданія, философію безпрестаннаго умиранія и вѣчной смерти. Ни малѣйшее радостное движеніе не озаряетъ безстрастнаго и холоднаго лица стоика. Его мужество холодно, какъ ледъ, и мрачно, какъ могила; въ его мудрости нѣтъ ни слѣда вѣры, ни искры любви, ни луча надежды. Мы видимъ предъ собой людей уставшихъ, утомившихся жизнью, людей озлобленныхъ и угрюмыхъ, съ мрачной, демонической ненавистью посылающихъ свои проклятія міру и жизни.

Вотъ, повидимому, другой типъ—равнодушный ко всякимъ вѣчнымъ вопросамъ, безпечный и веселый *эпикуреецъ*. Легко и свободно текутъ слова изъ его устъ. Онъ говорить намъ о томъ, какъ лучше прожить жизнь, какъ устранить тѣ пренятствія, которыя могли бы возмутить наше ясное и свѣтлое настроеніе. Онъ хочетъ во что бы то стало убѣдить насъ, что жизнь хороша, что нужно только умѣть пользоваться тѣмъ, что она даетъ намъ на своемъ пиру. Нужно легко смотрѣть на жизнь. Жизнь вовсе не такая тяжелая обязанность, какъ предполагаютъ. Пусть только каждый стремится къ своему собствен-



ному удовольствію, въ чемъ бы онъ ни находилъ его. Пусть только отрѣшится человѣкъ отъ всего, что связываетъ это свободное наслажденіе счастьемъ жизни, пусть отрѣшится отъ созданныхъ суевѣріемъ ужасовъ, отъ мысли, что боги наблюдаютъ за его жизнью и вообще въ какомъ-либо отношеніи интересуются ею. Безсмертные и блаженные, они живутъ вдали отъ міра безъ страстей и потребностей, утопая въ вѣчномъ блаженствѣ. Они не знаютъ ни гнѣва, ни жалости, ни ненависти, ни любви. Ошибается тотъ, кто говоритъ, что они кого-нибудь любятъ, или ненавидятъ: имъ до людей никакого дѣла нѣтъ, какъ и людямъ не должно быть до нихъ никакого дѣла.— Впрочемъ, истинный мудрецъ не имѣетъ даже времени подумать о томъ, есть боги, или нѣтъ? Онъ занятъ только своимъ дѣломъ. Онъ ищетъ только собственнаго покоя и удовольствія. Онъ дорожитъ каждой минутой, потому что знаетъ, что жизнь его не повторится больше, что тѣ мгновенія, которыя даны ему, только разъ и существуютъ. Истинный мудрецъ знаетъ, что этотъ міръ и все, что въ немъ,—только случайное соединеніе атомовъ, въ безчисленномъ множествѣ падающихъ въ безконечномъ пространствѣ вселенной. Случайно соединились въ своемъ паденіи атомы, образуя этотъ міръ, такъ же случайно и разъединятся они и повесутся снова въ отдѣльности по безпредѣльному пространству безъ цѣли и смысла. Знаетъ истинный мудрецъ, что ничто не вѣчно въ этомъ случайномъ мірѣ и ничто не останется для будущаго отъ того, что будутъ дѣлать люди. Одно только въ мірѣ можетъ имѣть смыслъ—удовольствіе настоящей минуты. Проживая его, человѣкъ не теряетъ для себя своей жизни. Все остальное—жизнь для общества, добродѣтели и пр.—все ничто, потому что проходить жизнь этого міра и продолженія его не будетъ.—Вслушиваясь въ эти, повидимому, бодрья слова, мы чувствуемъ, какъ мало-по-малу насъ охватываетъ ощущеніе страшнаго одиночества, непонятной тоски и отчаянія. На минуту убѣжденные словами эпикурейца мы видимъ, какъ пустѣетъ міръ, какъ все становится въ немъ сѣро, скучно и однообразно. Наше настроеніе—знакъ того, что мы вполне вѣрно поняли истинный смыслъ ученія эпикурейцевъ „самые послѣдовательные изъ нихъ дѣйствительно предпочитали не дожидаться смерти, а идти къ ней навстрѣчу, чтобы поскорѣе развязаться съ своимъ несноснымъ существованіемъ.—И мы понимаемъ теперь, что призывъ къ радости—только обманчивый покровъ, накинутый на безотрадную въ сущности философію. Какъ стойкъ

въ отчаяніи хватается за сухую, разсудочную добродѣтель, чтобы хоть гдѣ-нибудь найти себѣ уголокъ удовлетворенія и успокоенія среди наступившей пустоты жизни, такъ и эпикуреецъ, подобно утопающему, хватается за соломинку удовольствія, но соломинка не въ состояніи одна поддержать собою грузное тѣло и послѣднее тонетъ.

Вотъ, наконецъ, предъ нами самое солидное и самое привлекательное ученіе предхристіанской древности—*неоплатонизмъ*. Въ немъ объединилось все лучшее, что сказала до-христіанская древность; и наука, и философія, и религія, и поэзія—все соединилось въ неоплатонизмъ, и мы имѣемъ право разсматривать систему послѣдняго, какъ лучшее выраженіе того результата, къ которому пришелъ языческій міръ. Неоплатонизмъ—это язычество въ его конечномъ результатѣ.

Прежде всего, насъ привлекаетъ стройность и законченность этого мировоззрѣнія, высокая нравственная чистота его проповѣдниковъ. Вся наличная дѣйствительность, говоритъ неоплатоникъ, является результатомъ соединенія безформенной матеріи съ вѣчными идеями Божества. Божество рождаетъ изъ себя стройный міръ мыслей или идей, образующихъ Его внутренній міръ, и эти идеи, пытаясь воплотиться въ міръ безформенной матеріи, создаютъ настоящій міръ, видимыя нами вещи. Каждая вещь въ этомъ видимомъ мірѣ имѣетъ свой идеальный первообразъ, свою идею. Стремясь ее осуществить, она стремится къ своему идеалу. Все рѣшительно въ настоящемъ видимомъ мірѣ тянется къ этимъ идеальнымъ, божественнымъ первообразамъ. Все, что есть на землѣ, получаетъ свой смыслъ только по мѣрѣ причастія какой-либо идеѣ, по мѣрѣ воплощенія ея. И человѣкъ имѣетъ свою идею и его жизнь получаетъ смыслъ только по мѣрѣ воплощенія имъ этой идеи въ своей матеріальной природѣ. Всѣ лучшія чаянія, лучшія надежды человѣка связаны съ мыслью объ осуществленіи въ области здѣшней земной жизни своего идеального назначенія. Сколько усилий потрачено человѣчествомъ въ достиженіи имъ этой высшей цѣли своей жизни, сколько трудовъ! И только мудрецъ проникаетъ своимъ взоромъ въ истинное положеніе вещей. Онъ знаетъ, что напрасны всѣ усилія! Никогда не воплотить въ себѣ матерія идеального бытія. Матерія несоизмѣрима съ идеей. Безформенная сама по себѣ, она не можетъ быть названа даже бытіемъ въ подлинномъ смыслѣ слова. Это призрачное бытіе, не могущее имѣть никакого пріобщенія къ истинѣ. Оттого всякая вещь настоящаго міра занимаетъ фальшивое положеніе, имѣетъ двѣ сто-

роны: ложную и дѣйствительную. То, что является нашимъ вѣдѣніемъ и что мы называемъ матеріей, есть ложная сторона бытія; истинная же сущность послѣдняго—въ идеяхъ, которыя никогда не могутъ быть воплощены въ области матеріальной дѣйствительности. Жить истинной жизнью—значитъ жить въ области идей. Но человѣкъ, какъ и всякая вещь, не можетъ достигнуть этой истинной жизни, пока онъ существуетъ въ здѣшнемъ видимомъ мірѣ, потому что самый этотъ міръ явился въ результатѣ какой-то непонятной мировой ошибки, приведшей къ сліянію совершеннѣйшаго бытія—идей съ матеріей—небытіемъ. Пока человѣкъ живетъ въ здѣшнемъ мірѣ, онъ не можетъ достигнуть истинной цѣли своей жизни. Его душа безсилно бьется въ своей тѣлесной темницѣ. Истинная жизнь можетъ начаться только съ того момента, когда бытіе божественное идеальное въ человѣкѣ отдѣлится отъ связывающихъ его узъ матеріи. Поэтому задача истиннаго философа сводится къ тому, чтобы подавлять въ себѣ свою чувственную природу. И только когда умолкнуть въ немъ всѣ небесныя и земныя голоса, когда его идеальная сущность отрѣшится отъ матеріи, только тогда для человѣка настанетъ истинная жизнь въ непрестанномъ общеніи съ Божествомъ.

„Вотъ гдѣ тайна, сынъ мой, сосредоточенно говоритъ намъ неоплатоникъ. Намъ кажется, что есть тѣло, что есть міръ. Это—призракъ, обманъ жизни. Помни, у всѣхъ—одна душа, у всѣхъ людей и даже безсловесныхъ тварей. Всѣ мы вмѣстѣ покопались нѣкогда въ лонѣ Отца, въ свѣтѣ немерцающемъ. Но однажды взглянули съ высоты на темную, мертвую матерію и каждый въ ней увидалъ свой собственный образъ, какъ въ зеркалѣ. И душа сказала себѣ: „я могу, я хочу быть свободной! Я—какъ Онъ! Неужели я не дерзну отпасть отъ Него?“ И тогда она пала, хотѣла пасть до конца, отдѣлится отъ Бога на-вѣки и не могла. Каждой душѣ хочется самой быть Богомъ, но напрасно: она скорбитъ по Отчему лону, на землѣ ей нѣтъ покоя, она жаждетъ вернуться къ Единому. Мы должны вернуться къ Нему и тогда всѣ будутъ Богомъ...—Міръ хочетъ и не можетъ уловить Бога. Богъ—отрицаніе міра, отрицаніе твоей мысли. Отрекись отъ сущаго и ты найдешь Его“...

Слушая эти увлекательныя рѣчи платоника, хочется съ перваго раза сочувствовать имъ. Величіе замысла, возвышенныя стремленія невольно увлекаютъ всякаго. Отрѣшеніе отъ ложной стороны дѣйстви-

тельности, устремленіе въ міръ полной и совершенной истины—все это отвѣчаетъ самымъ благороднымъ стремленіямъ человѣческаго существа.—Но развѣ не видно, что подъ этими обманчивыми словами скрывается тотъ же ядъ самаго ужаснаго отчаянія въ жизни, которое мы замѣчали и въ стоицизмѣ и въ эпикуреизмѣ. Нѣтъ истины здѣсь, на землѣ, говоритъ неоплатоникъ, подражая своимъ собратьямъ—философамъ. Она не можетъ найти себѣ мѣста въ матеріальной сторонѣ жизни. Жизнь въ матеріальной оболочкѣ—только призрачная, ложная жизнь и такой она всегда будетъ, доколѣ человѣкъ не освободится отъ матеріальной стороны своего существа.—Не трудно видѣть, что тоже, общее древнему до-христіанскому міру, отчаяніе въ жизни неоплатоникъ скрашиваетъ, придумывая для себя особенный міръ идей, куда будто бы унесется онъ, разлучившись съ тѣломъ. Не то же ли это самоубійство, что и въ стоицизмѣ и въ эпикуреизмѣ? Только болѣе тонкое и поэтическое... Подавлять въ себѣ всѣ тѣлесныя возбужденія, стремиться къ слышанію голосовъ безтѣлесныхъ—вѣдь это значить лишать душу тѣхъ впечатлѣній, того матеріала, подъ влияніемъ котораго должно совершаться ея развитіе. Убивать свое тѣло—не значить ли тѣмъ самымъ убивать и душу, лишая ее раньше времени необходимаго для нея орудія дѣйствованія, необходимой одежды? Несомнѣнно такъ. Стремясь въ другой міръ, неоплатоникъ вовсе не представлялъ этотъ міръ полнымъ жизни и содержанія. Это міръ забытыя, міръ успокоенія отъ всѣхъ волненій и возбужденій мірскихъ, міръ небытія.

Такъ думали и на разные лады говорили о своей жизни лучшие люди предхристіанскаго міра. И куда бы ни обратились мы въ этомъ мірѣ—вездѣ одно и то же безотрадное воззрѣніе. Безусловное отрицаніе міра и смысла жизни—это самое существенное, къ чему пришелъ языческій міръ въ лицѣ своихъ лучшихъ людей и что онъ могъ противопоставить христіанству во время его появленія.—Религія языческая къ этому времени уже потеряла свое значеніе и не находила ни одного убѣжденнаго и серьезнаго защитника за исключеніемъ развѣ лицъ, стоявшихъ на примитивной ступени своего духовнаго развитія, да еще тѣхъ, кто находилъ непосредственныя практическія выгоды отъ сохраненія этой религіи. Грязная же и развратная толпа, потерявшая вѣру въ боговъ и, по неспособности возвыситься къ лучшей, сознательной жизни, утопавшая въ животной

чувственности, казалась жалкой и для тогдашних лучших людей языческаго міра. Не съ ней приходилось главнымъ образомъ бороться христіанству, потому что съ ней боролись и лучшіе язычники, въ сознаніи которыхъ уже получили мѣсто возвышенныя понятія о нравственности и воздержности. Ея большинство не представляется поэтому настолько авторитетнымъ, чтобы по нему характеризовать язычество въ его конечномъ результатѣ. Послѣдній лучше всего выразился въ тѣхъ воззрѣніяхъ на смыслъ жизни, съ которыми мы ознакомились на предшествующихъ страницахъ. Эти именно воззрѣнія, а не что либо другое были противопоставлены христіанству со стороны язычества и съ ними именно христіанству пришлось выдержать въ теченіи первыхъ восьми вѣковъ самую упорную и тяжелую борьбу.

В. Я.

(Продолженіе слѣдуетъ).

#### Еще къ исторіи скопчества въ Пермской губерніи.

Въ концѣ прошлой своей замѣтки \*) о появленіи скопчества въ предѣлахъ Пермской губерніи нами высказана была та мысль, что сѣмена, брошенныя въ Осинскомъ уѣздѣ основателями скопческой общины, не пропали безслѣдно и не замедлили принести свои плоды и плоды для названной секты добрые. Въ этомъ убѣждаетъ насъ новый судебный скопческій процессъ, бывшій въ томъ же городѣ Осѣ, что и первый, въ іюнѣ 1888 года. На этотъ разъ на скамью подсудимыхъ привлечено было уже 38 человекъ, изъ нихъ 18 мужчинъ и 20 женщинъ и уже не изъ одной волости, а изъ нѣсколькихъ, а именно: Устиновской, Аряжской, Бымовской—Осинскаго уѣзда и Старо-Бершетской д. Юыша—Пермскаго уѣзда. Кромѣ того, въ числѣ подсудимыхъ привлечена была одна женщина—мѣщанка г. Омска Агмолинской области—Анна Асѣва, явившаяся, очевидно, въ Пермскую губернію для пропаганды своего ученія. Обстоятельства, при которыхъ начато было дѣло противъ указанныхъ выше скопцовъ, были таковы: 10 сентября 1886 года въ д. Чикасахъ Аряжской волости десятскій Китрюмовъ замѣтилъ, что у проживающаго въ той деревнѣ крестьянина Агафона

\*) Замѣтка эта помещена въ № 2-мъ Епарх. Вѣд. за 1904 годѣ.

Овчинникова, по народной молвѣ принадлежавшаго къ скопчеству, было какое то сборище неизвѣстныхъ лицъ, и о результатахъ своихъ наблюденій сообщилъ сотскому своей деревни. Такъ какъ собраніе у Овчинникова носило характеръ необыкновенной деревенской сходы, а съ другой стороны, такъ какъ самъ Овчинниковъ уже давно находился у своихъ деревенцевъ въ подозрѣніи въ принадлежности къ „сусленнической вѣрѣ“, то сотскій на слѣдующую ночь назначилъ караулъ къ его избѣ, въ предположеніи, что собраніе скопцовъ повторится, и всѣ участники его будутъ взяты съ поличнымъ на мѣстѣ самаго преступленія. Расчетъ полиціи однако же оказался невѣрнымъ, скопцы, узнавъ, вѣроятно, о ловушкѣ, готовившейся имъ, на слѣдующій день къ Овчинникову не собрались. Но при всемъ этомъ въ деревнѣ скоро сдѣлалось извѣстнымъ, что у Овчинникова было дѣйствительно скопческое собраніе, что на собраніи этомъ принималъ участіе, между прочимъ, нарочито прибывшій въ Чикаши извѣстный распространитель скопческой секты—скопецъ В. Кочинъ, и что, наконецъ, цѣлью его пріѣзда сюда—было оскопленіе нѣкоторыхъ изъ членовъ скопческой общины въ Чикашахъ. На чемъ была основана такая молва—неизвѣстно; несомнѣнно только то, что эта молва скоро нашла себѣ подтвержденіе въ томъ, что вскорѣ послѣ отъѣзда Кочина хозяинъ дома Овчинниковъ, а также нѣкоторые изъ крестьянъ д. Чикашъ—М. Васенинъ, А. Новиковъ и И. Ожгибецовъ вдругъ сдѣлались больны (они оказались оскопленными). Тоже самое подтвердили потомъ и данныя судебного слѣдствія.

Независимо отъ сего, нѣчто въ родѣ скопческой общины или „корабля“ обнаружено было въ апрѣлѣ 1887 года и въ с. Гамичахъ того же Осинскаго уѣзда (недалеко отъ г. Осы). Здѣсь дѣйствія полиціи оказались наиболѣе успѣшными—скопцы были застигнуты, такъ сказать, на мѣстѣ преступленія, во время моленья въ д. крестьянина М. Мазунина, хотя съ ихъ стороны и были приняты мѣры предосторожности. Бромъ мѣстныхъ скопцовъ (изъ крестьянъ), задержанными здѣсь оказались: спрятавшіеся въ солому скопецъ—Я. Звѣревъ, скрывавшійся отъ розысковъ полиціи, и мѣщанка г. Омска Акмолинской области—А. Асѣва, занимавшаяся пропагандой своего ученья въ предѣлахъ Пермской губерніи, при чемъ у Асѣвой были найдены записки и письма, свидѣтельствующія объ ея принадлежности къ скопчеству съ одной стороны и ея связи и общеніи съ другими извѣстными распро-

странителями скопчества, такъ называемыми пророками, въ томъ числѣ уже осужденнымъ за скопчество и уже успѣвшимъ бѣжать изъ Сибири Г. Мерзляковымъ, съ другой, а также нѣкоторыя орудія, употребляемыя при оскотленіи (ножъ и ножницы). Задержать указанныхъ двухъ лицъ полиціи удалось, впрочемъ, только послѣ нѣкотораго сопротивленія со стороны скопцовъ. Наконецъ, незадолго передъ этимъ обнаружены были скопцы еще въ д. М. Юмышѣ, Пермскаго уѣзда, при чемъ принадлежащими къ скопчеству здѣсь оказались: семья Н. Федосѣева (самъ онъ, его жена, дочь Екатерина 14 лѣтъ и сынъ Константинъ 13 лѣтъ), кр. Павловъ и Н. Густокашина съ 11-ти лѣтнимъ сыномъ.

Привлеченные на судъ въ качествѣ обвиняемыхъ указанные выше лица, какъ и всегда это бываетъ у скопцовъ, или совершенно отрицали свою виновность, или же старались смягчить ее, одни указывая на то, что они не распространяли скопческаго ученія, другіе, сознаваясь въ принадлежности къ скопчеству, не желая выдавать своихъ учителей, говорили, что оскотили себя они сами, а не кто-либо изъ постороннихъ лицъ. Наличие факта преступленія однако же была доказана свидѣтельскими и медицинскими показаніями относительно большинства привлеченныхъ въ залу судебного засѣданія, почему судъ постановилъ такую резолюцію: трехъ обвиняемыхъ: Н. Федосѣева, Н. Густокашину и А. Асѣву, какъ наиболѣе вредныхъ членовъ секты, уличенныхъ въ распространеніи ея среди православныхъ, сослать на шесть лѣтъ въ каторжныя работы, а по окончаніи ихъ, на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Восточной Сибири; остальныхъ (кромѣ 2 женщинъ и 2 мужчинъ)—на поселеніе въ тѣ же мѣста Сибири.

Такъ закончился второй (извѣстный намъ) скопческій процессъ въ Пермской губерніи.

Свящ. Н. Красовскій.

Нѣсколько словъ о прошломъ и настоящемъ пермяцкихъ церковныхъ школъ Соликамскаго уѣзда.

(Изъ личныхъ впечатлѣній и наблюденій).

Дѣло народнаго церковно-школьнаго просвѣщенія такъ быстро, благодаря усиленнымъ заботамъ и стараніямъ правительства, общества и духовнаго вѣдомства, развившееся за послѣднее время и продолжаю-

щее развиваться и въ наши дни въ предѣлахъ нашего отечества, естественно, должно было коснуться въ той или другой степени и мѣръ и инородческихъ элементовъ его, которые входятъ въ составъ нашего государства, какъ отдѣльныя части его. Да и вѣче, впрочемъ, и быть не можетъ и не могло, потому что, если коренное русское населеніе еще и въ наши дни—дни, такъ сказать, умственного своего пробужденія и усиленнаго стремленія къ свѣту ощущаетъ громадную потребность и нужду въ грамотности и просвѣщеніи, какъ самомъ радикальномъ средствѣ избавиться отъ разнаго рода золъ и бѣдъ, являющихся прямымъ результатомъ и слѣдствіемъ невѣжества и умственной неразвитости и косности, то это тѣмъ болѣе надлежитъ сазать о разнаго рода инородческихъ племенахъ, населяющихъ Россію, низкая степень духовной культуры которыхъ хорошо извѣстна всякому, кто только поставленъ въ необходимость сталкиваться съ ними и которая прежде всего, конечно, должна быть извѣстной духовенству, призванному въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III къ школьно-педагогической дѣятельности среди своей паствы. И дѣйствительно, какъ свидѣлствуютъ отчеты разнаго рода лицъ и учреждений, вѣдающихъ дѣло образованія народа, дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народнаго коснулось за это время въ значительной степени и этихъ элементовъ нашего государственнаго организма, въ частности, коснулось оно и инородцевъ Пермской епархіи—пермяковъ, проживающихъ въ предѣлахъ Соликамскаго уѣзда, въ такъ называемомъ Иньвенскомъ краѣ. Цѣль настоящей замѣтки, на основаніи данныхъ лицъ, имѣвшихъ соприкосновеніе съ возникновеніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ названномъ краѣ, а также личныхъ своихъ впечатлѣній и наблюденій, выяснить, когда и какъ возникли церковныя школы въ Пермскомъ краѣ; какъ велось и ведется въ нихъ дѣло обученія и воспитанія въ настоящее время, и что требуется отъ духовенства и учреждений, вѣдающихъ эти школы, для того, чтобы дѣятельность названныхъ школъ была болѣе продуктивна, чѣмъ какой она представляется намъ при настоящихъ условіяхъ существованія и жизни сихъ школъ.

Церковныя школы въ Иньвенскомъ краѣ (такъ мы называемъ Пермскій край) потому, что онъ расположенъ главнымъ образомъ въ



бассейнѣ рѣки Иньвы), какъ и школы русскія, получили свое основаніе въ то же самое время, какъ и эти послѣднія, а именно: въ восьмидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія, послѣ изданія закона и положенія 1884 года о церковныхъ школахъ, когда духовенство православной русской церкви призвано было въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III къ школьно-педагогической дѣятельности среди своихъ пасомыхъ. Первыми открыты были здѣсь школы Отевская (въ с. Отевѣ въ 1885 г.), Пешнигортская мужская (въ д. Пешнигортѣ Кудымкорскаго прихода—въ томъ же 1885 году) и Брохалевская—въ д. Брохалевой Купросскаго прихода (въ 1887 г.). Затѣмъ мы видимъ открытіе школъ: въ д. Б. Сервѣ (1896 году), Ыбу (въ томъ же году) и др. Наиболѣе благопріятными однако въ разсматриваемомъ отношеніи оказались для школъ годы—1891-й, когда послѣдовало открытіе школъ: Мелюинской, Исаевской, Шадринской, Бооновской, Лопвинской, Оньковской, Бормотовской, и слѣдующій 1892-й, когда были открыты школы: Обиринская, Карпъ-Васькинская, Кекурская, Доеговская, Антипинская, Аксеновская, Мучаковская и Щипинская. Послѣднею по времени открытія была школа женская Пешнигортская (въ 1900 году). Что касается настоящаго времени, то въѣхъ школъ въ описываемой мѣстности значитъ 35, изъ нихъ одна второклассная (въ с. Юсьвѣ), шесть одноклассныхъ церковно-приходскихъ (образцовая при второклассной, Крохалевская, Отевская, Оньковская, Ывовская и Архангельская женская) и 28 школъ грамоты (Аксеновская, Антипинская, Олековская, Больше-Сервинская, Больше-Мочгинская, Бормотовская, Васькинская, Доеговская, Жеребцовская, Захаровская, Карпъ-Васькинская, Кекурская, Бооновская, Лопатинская, Лопвинская, Мальцевская, Мелюхинская, Мутаковская, Обиринская, Шадринская, Бѣловскаго прихода, женская и мужская Пешнигортскія, Повосовская, Разинская, Самковская, Трошевская, Трифоновская и Шадринская Кудымборскаго прихода). Сравнительно съ прежними годами число школъ уменьшилось въ Иньвенскомъ краѣ, а именно въ 1898—1899 учебномъ году частію по малочисленности учащихся (напр. школа Ягодинская, гдѣ число учащихся доходило всего до 5 человѣкъ), Сергѣевская (гдѣ учащихся было даже менѣе этого—всего 3), частію по близости къ нимъ земскихъ училищъ и церковныхъ школъ (напр. Сюзьнозынская, Никановская, Мазунинская), но главнымъ образомъ по недостаточности средствъ, какими располагало въ то время уѣздное

отдѣленіе епархіального училищнаго совѣта, нѣсколько школъ прекратили свое существованіе. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что въкоторыя изъ прикрытыхъ школъ, напр. Пятицкая, Михеевская были потомъ возобновлены отдѣленіемъ и продолжаютъ функціонировать и въ настоящіе дни. Если принять во вниманіе число населенія Иньвенскаго края и количество училищъ и школъ разныхъ вѣдомствъ, расположенныхъ въ этомъ краѣ, то можно, не впадая въ ошибку, сказать, что нужда въ образованіи въ описываемой мѣстности наличнымъ количествомъ училищъ удовлетворяется болѣе или менѣе въ достаточной мѣрѣ и степени.

Свящ. Н. Красовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

**3 февраля**, во вторникъ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ храмѣ Кизеловскаго завода Соликамскаго уѣзда.

Въ тотъ же день Пресвященный Павелъ, епископъ Кунгурскій, совершалъ литургію (равную) въ Крестовой церкви.

**4 февраля**, въ среду, Пресвященный Павелъ, епископъ Кунгурскій совершалъ всенощное бдѣніе въ часовнѣ при вновь строящейся церкви въ г. Перми во имя святителя Черниговскаго Θεодосія.

**7 февраля**, въ субботу литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Пресвященный Павелъ, епископъ Кунгурскій.

**8 февраля**, въ воскресенье, Пресвященный Павелъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время Архипастыръ произнесъ слово на тему изъ евангельскаго чтенія.

Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ. Храмъ до тѣсноты былъ переполненъ молящимися. По окончаніи вечерни, Архипастыръ, ставъ на амвонѣ предъ царскими вратами, съ воздѣтами горѣ дланями умиленно произнесъ молитву св. Ефрема

Сирива: „Господи и Владыко живота Моего“... Затѣмъ, по прочтеніи молитвы: „Владыко многомилостиве“, изволилъ обратиться къ предстоящимъ въ храмъ съ глубоко-прочувствованнымъ и высоко назидательнымъ словомъ. Нужно было быть въ храмѣ, чтобы видѣть, съ какою любовью, съ какою жаждою всѣ присутствовавшіе въ соборѣ, какъ одинъ человекъ, внимали своему любимому Архипастырю. А онъ говорилъ приблизительно такъ: Се нынѣ время благоприятное, се нынѣ день спасенія. Ночь убо преиде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла темная и облечемся въ оружіе свѣта... Если внимательно всмотрѣться въ себя и въ свое поведеніе,—жизнь наша во многомъ напоминаетъ жизнь язычниковъ. Мы также работаемъ страстямъ, въ своихъ срамныхъ дѣлахъ, о которыхъ непозволительно даже и говорить, воздаемъ поклоненіе языческимъ божествамъ. Это нужно оставить и дать душѣ свободу отъ рабства плоти, потому что она мучится подъ этимъ игомъ, рвется изъ тьмы грѣховъ къ свѣту и божественной радости. И вотъ теперь время для этого благоприятное. Приде постъ—матя цѣломудрія, проповѣдникъ покаянія. Итакъ оставимъ дѣла темныя. Но съ чего начать свое исправленіе? По слову Спасителя, надо прежде всего отпустить, простить всѣхъ людей, потому что только подъ этимъ условіемъ и сами мы можемъ получить прощеніе отъ Отца Небеснаго. Правда, тяжело прощать обиды, особенно такія, отъ которыхъ страдаетъ наша честь, доброе наше имя, но мы всегда должны имѣть предъ собою Господа Иисуса Христа. Онъ ни единого зла сотвори, и однакоже претерпѣлъ всевозможныя оскорбленія—и словомъ и дѣломъ, оплеванія, біенія, заушенія и позорную мучительную смерть,—и все это простилъ своимъ врагамъ. Намъ ли не прощать обидъ со стороны ближнихъ, когда мы часто получаемъ въ этомъ случаѣ достойная по дѣламъ нашимъ, такъ какъ мы постоянно во грѣхахъ. Въ заключеніе, указавъ свои грѣхи и слабости, Архипастырь воскликнулъ: прощаю всѣхъ васъ, прощаю всѣ ваши ошибки, умышленныя или неумышленныя, простите и вы меня, чѣмъ согрѣшилъ предъ вами, и съ этими словами поклонился всѣмъ до земли. Послѣ этого Владыка преподалъ каждому въ отдѣльности свое Архипастырское благословеніе, каждого благословилъ на труды и подвиги поста и покаянія.

11 февраля, въ среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день въ семинарскомъ храмѣ литургію совершалъ Преосвященный Павелъ.

**12 февраля**, въ четвертокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ Маріи-Магдалининской церкви. По окончаніи литургіи Архипастыремъ совершено было отиѣваніе умершаго начальника Пермской желѣзной дороги, д. с. с. Ал. М. Поваилишина, при чемъ въ обычное время Владыка произнесъ у гроба соотвѣтствующее слово.

**14 февраля**, въ субботу, Преосвященный Павелъ совершалъ литургію въ церкви мужскаго духовнаго училища по случаю храмоваго праздника.

**15 февраля**, въ недѣлю Православія, въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и послѣ нея чинъ Православія совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ съ Преосвященнымъ Павломъ.

Редакторъ ректоръ семинаріи,  
протоіерей **И. Добринатовъ**.