

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

22 Февраля.

№ 8-й.

1904 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Богородицерождественской, с. Зюзина, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь с. Саввина, того же у., Георгій Хавскій.

Діаконь с. Ангелова, Московскаго у., Георгій Некрасовъ опредѣленъ на священническую вакансію при Одигитрѣвской, села Воронина, церкви, Клинскаго уѣзда.

На вакансію священника при Троицкой, села Троицкаго-Лобанова, п., Бронницкаго у., опредѣленъ псаломщикъ Московской Скорбященской, въ Яузской больницѣ, церкви Владиміръ Лебедевъ.

На вакансію діакона при Московской Николаевской, на Щепяхъ, церкви опредѣленъ псаломщикъ Тихвинской, въ Сущевѣ, церкви Александръ Розановъ.

На вакансію псаломщика при Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви опредѣленъ учитель Нажицкой церковно-приходской школы, Богородскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ.

На такую же вакансію при Московской Спаской въ Барыковской богадѣльнѣ церкви перемѣненъ діаконь-псаломщикъ Московской Николаевской при Инженерномъ училищѣ церкви Петръ Поповъ.

На такую же вакансію при Московской Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви опредѣленъ помощникъ учителя Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церковно-приходской школы Александръ Горскій.

Московской Воскресенской, за Даниловымъ кладбищемъ, церкви священникъ Сергій Третьяковъ перемѣненъ на вакансію старшаго священника при Иоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви.

На вакансію священника при Алексѣевской, с. Горбунова, церкви, Дмитровскаго у., перемѣненъ священникъ с. Лисинцева, Верейскаго у., Алексѣй Смирновъ.

На вакансію псаломщика при Московской Христорождественской, въ Кудринѣ, церкви опредѣленъ учитель Благовѣщенской церковно-приходской школы Николай Ренскій.

На такую же вакансію при Спасской, въ Чигазахъ, церкви опредѣленъ студентъ семинаріи Викторъ Соколовъ.

Учитель школы имени Нейдгардтъ, Василій Алексѣевскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Москов-

ской Тихвинской, въ богадѣльнѣ имени Медвѣдниковыхъ, церкви.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

1. Діаконь села Уполозь, Богородскаго уѣзда Викторъ Хавскій—въ должности законоучителя Назарьевскаго земскаго училища 3 декабря 1903 г.

2. Священникъ села Сергіевскаго-Хатминскаго, Подольскаго уѣзда, Николай Никольскій—въ должности законоучителя Елизаровскаго земскаго училища 2 января 1904 г.

3. Священникъ села Игумнова, Серпуховскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ—въ должности законоучителя вновь открытаго училища въ селѣ Соймоновѣ 9 января.

4. Священникъ села Бобровокъ, Серпуховскаго уѣзда, Алексѣй Малининъ—въ должности законоучителя Алферовскаго земскаго училища 9 января.

5. Діаконь села Пароеньева, Коломенскаго уѣзда, Михайль Остроумовъ—въ должности законоучителя Пестриковскаго сельскаго училища 9 января.

6. Священникъ села Сандырей, Коломенскаго уѣзда, Викторъ Смирновъ—въ должности законоучителя Сандыревскаго сельскаго училища 9 января.

7. Священникъ села Шапова, Коломенскаго уѣзда, Алексѣй Невскій—въ должности законоучителя Шаповскаго сельскаго училища 9 января.

8. Священникъ села Васильевскаго, Коломенскаго уѣзда, Сергій Поповъ—въ должности законоучителя Акатьевскаго и Васильевскаго сельскихъ училищъ 9 января.

9. Священникъ села Петрова, Рузскаго уѣзда, Иоаннъ Холмогоровъ—въ должности законоучителя Троицкаго училища 9 января.

10. Священникъ села Павловскаго, Звенигородскаго уѣзда, Георгій Фивейскій—въ должности законоучителя Покровскаго и Юрьевскаго начальныхъ училищъ 9 января.

11. Діаконь Введенской, въ Семеновскомъ, церкви Николай Павловъ—въ должности законоучителя Благушинскаго земскаго училища 9 января.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Предтечевской, села Грибанова, Волоколам-

скаго у., крестьянинъ Прокопій Васильевъ Медвѣдевъ, на 2-е трехлѣтіе.

2) Предтечевской, села Ащерина, Рузскаго у., временно петербургскій купецъ Григорій Ивановъ Платоновъ, на 1 трехлѣтіе.

3) Богородицерождественской, с. Васькина, Серпуховскаго у., крестьянинъ Василій Семеновъ Кошкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Богородицерождественской, с. Анискина, Богородскаго у., крестьянинъ Иванъ Ѳедоровичъ Комаровъ, на 4-е трехлѣтіе.

5) Скорбященской, села Пересвѣтова, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Меркуловъ, на 1 трехлѣтіе.

6) Богородицерождественской, села Бухолова, Волоколамскаго у., крестьянинъ Иванъ Игнатовъ.

7) Богородицерождественской, с. Колюбакина, Рузскаго у., крестьянинъ Андрей Іосифовъ, на 2-е трехлѣтіе.

8) Ильинской, села Турова, Серпуховскаго у., временно московскій купецъ Иванъ Васильевъ Громовъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Спасской, с. Прохорова, Подольскаго у., московскій купецъ Иванъ Ильичъ Епифановъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Дмитровскаго Успенскаго Собора, Дмитровскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Чернышевъ, на 1-е трехлѣтіе.

11) Успенской, села Успенскаго-Вяземецъ, Звенигородскаго у., крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ Чемычевъ, на 1-е трехлѣтіе.

12) Казанской, с. Брынькова, Рузскаго у., личный почетный гражданинъ Василій Алексѣевичъ Новиковъ, на 11 трехлѣтіе.

13) Крестовоздвиженской, погоста Воздвиженскаго, Рузскаго у., крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Ивановъ, на 1 трехлѣтіе.

14) Ильинской, села Ильинскаго-Скульнева, Серпуховскаго у., крестьянинъ Семень Антоновъ Семеновъ, на 3 трехлѣтіе.

15) Покровской, города Волоколамска, церкви мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Глухаревъ.

16) Иверской, погоста Бурхина, Бронницкаго у., крестьянинъ Василій Александровъ Александровъ, на 3 трехлѣтіе.

17) Христорождественской единовѣрческой, села Малькова, Богородскаго у., крестьянинъ Петръ Герасимовъ Патрешовъ, на 2 трехлѣтіе.

18) Покровской, села Ильинскаго-Воскресенскаго, Серпуховскаго у., крестьянинъ Ефимъ Карповъ Карповъ, на 2 трехлѣтіе.

19) Николаевской, с. Домодѣдова, Подольскаго у., крестьянинъ Стефанъ Семеновъ Сизовъ, на 8 трехлѣтіе.

20) Преображенской, с. Спасскаго, Рузскаго у., крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ Фроловъ, на 2 трехлѣтіе.

21) Срѣтенской, с. Настасина, Коломенскаго у., крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Лукиновъ, на 3 трехлѣтіе.

22) Михаило-Архангельской, с. Былова, Подольскаго у., крестьянинъ Тимофей Петровъ Простовъ, на 1 трехлѣтіе.

23) Успенской, с. Александрова, подольскаго у., крестьянинъ Тимофей Ивановъ Мочаловъ, на 3-е трехлѣтіе.

24) Гребневской, с. Одинцова, Звенигородскаго у., купецъ Гавріиль Ивановичъ Дементьевъ.

25) Покровской, с. Орудьева, Дмитровскаго у., крестьянинъ Яковъ Евпсихіевъ Ижвановъ, на 7-е трехлѣтіе.

26) Христорождественской, погоста Подболотнаго, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Герасимовъ Барановъ, на 2 трехлѣтіе.

27) Спасской, с. Семеновскаго-Рай, Серпуховскаго у., потом. почет. гражд. Дмитрій Дюмидовичъ Хутаревъ, на 3 трехлѣтіе.

28) Успенской, с. Кузменокъ, Серпуховскаго у., крестьянинъ Иванъ Семеновъ Рыковъ, на 3 трехлѣтіе.

29) Христорождественской, с. Сѣнина, Серпуховскаго у., крестьянинъ Петръ Петровъ Кононовъ, на 2 трехлѣтіе.

30) Срѣтенской, с. Песковъ, Можайскаго у., крестьянинъ Тимофей Терентьевъ Полковниковъ, на 2 трехлѣтіе.

Умерли:

1) Псаломщикъ Преображенской, с. Гарей, церкви, Дмитровскаго у., Василій Александровъ Васильевъ—26 сентября. 2) Священникъ заштатный, с. Зосимовой пустыни церкви, Клин. у., Михаилъ Хотьковский—26 сентября. 3) Священникъ Вознесенской, с. Рѣчиць, церкви, Брон. у., Александръ Алексѣевъ Успенскій—10 окт. 4) Діаконъ Троицкой, с. Останкина, церкви, Моск. у., Николай Соколовъ—12 окт. 5) Священникъ Троицкой, с. Кнобѣва, церкви, Брон. у., Петръ Михайловъ Стеблевъ—10 окт. 6) Діаконъ Преображенской, села Крымскаго, церкви, Рузск. у., Георгій Озерецковскій—9 окт. 7) Псаломщикъ Успенской, с. Завидова, церкви, Клинск. у., Сергѣй Бѣляевъ, 6 октября. 8) Священникъ Никитской, въ Татарской, церкви, Георгій Добронравовъ—24 окт. 9) Священникъ Михаило-Архангельской, въ Солодовниковской богадѣльнѣ, церкви, Сергій Александровъ Гастевъ—31 окт. 10) Псаломщикъ Воскресенской, въ Малой Бронной, церкви, Александръ Павловъ—3 ноября. 11) Священникъ Иоанно-Предтечевской, въ Казенной, церкви, Иоаннъ Трофимовъ Богословскій—11 ноября.



№ 8-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22-го Февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іеря Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на нужды войны.

По благословенію Его Высокопреосвященства, въ Москвѣ учрежденъ, подъ предѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Пароенія, епископа Можайскаго, Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужды войны. Объявляя о семъ духовенству Московской Епархіи, Комитетъ проситъ о.о. настоятелей монастырей и церквей производить сборъ пожертвованій по разосланнымъ отъ Комитета подписнымъ листамъ, не стѣняясь принимать всякія жертвы, какъ бы онѣ ни были малы, не только деньгами, но и потребными для военныхъ нуждъ вещами и матеріалами.

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ четвергъ, 26-го февраля, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣетъ быть второе засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена, священника Н. А. Романскаго: «Первыя приходо-расходныя вѣдомости Московскихъ церквей».
2. Дѣйствительнаго члена, священника М. И. Бѣляева: «По поводу служебника, изданнаго въ С.-Петербургѣ въ 1901 г.»

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго *).

О значеніи духовныхъ бесѣдъ.

Мы пришли сюда помолиться съ вами, боголюбивые братіе, по случаю открытія вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, которыя съ нынѣшняго дня, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, будутъ вести въ нашемъ храмѣ члены здѣшняго общества релігіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Но прежде чѣмъ приступить къ совершенію этого молебнаго пѣнія позвольте объяснить, что это за дѣло, объ успѣхѣ котораго мы хотимъ молиться и насколько оно благопотребно.

*) Произнесенная предъ молебномъ при открытіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ на Троицкомъ подворьѣ, въ С.-Петербургѣ.

Безспорна та истина, что каждый сынъ Православной Церкви долженъ знать свою вѣру, знать не только то, въ чемъ заключается сущность этой вѣры, но и то, какія она возлагаетъ на него обязанности, какую награду обѣщаетъ и на чемъ основывается ея преимущество предъ другими, инославными исповѣданіями. Но всѣ ли мы знаемъ свою вѣру и въ достаточной ли степени знаемъ? Да простить мнѣ любовь ваша, если на этотъ вопросъ я дамъ отрицательный отвѣтъ. — Мы вѣруемъ въ Господа Іисуса Христа, часто слышимъ евангельскія о Немъ чтенія, но многого изъ Его жизни и Его ученія еще не знаемъ. Мы празднуемъ память многихъ святыхъ, но не знаемъ ихъ жизни, ихъ нравственныхъ подвиговъ и добродѣтелей. Мы часто ходимъ къ богослуженію, но не понимаемъ иногда смысла того, что здѣсь поется и читается. Мы участвуемъ въ святыхъ таинствахъ, но не понимаемъ иногда ни ихъ смысла и значенія, ни причины и цѣли ихъ установленія. Приведу нѣсколько примѣровъ. Вотъ, напримѣръ, сегодня мы вступили, говоря церковнымъ языкомъ, въ тріодъ постную, т.-е. въ періодъ времени, въ который Церковь приготовляетъ насъ къ посту и покаянію. Сегодня мы слышали въ евангельскомъ чтеніи притчу о мытарѣ и фарисеѣ, въ слѣдующее воскресенье услышимъ притчу о блудномъ сынѣ; затѣмъ, въ недѣлю мясопустную—о страшномъ судѣ и, наконецъ, въ недѣлю сыропустную, наканунѣ поста, евангеліе о прощеніи другъ другу обидъ и прегрѣшеній; но многіе ли изъ насъ сумѣютъ объяснить, есть ли какая нибудь связь между этими евангельскими чтеніями и какъ достигаетъ Церковь своей цѣли приготовленія насъ къ посту и покаянію? Мы знаемъ, что въ пятокъ на первой недѣлѣ Великаго поста поставляется всегда на срединѣ храма коливо и воспѣваются надъ нимъ хвалебныя пѣсни великомученику Теодору Тирону; но немногіе, думаю, въ состояніи будутъ объяснить, почему Церковь поступаетъ здѣсь какъ будто вопреки своему уставу, по которому празднованіе въ честь святыхъ въ эти дни переносится на другіе, да къ тому же и память Теодора Тирона не совпадаетъ съ этимъ днемъ, а всегда или предшествуетъ ему, или слѣдуетъ за нимъ? Точно также не всякій дастъ отвѣтъ на слѣдующіе вопросы: почему въ первое воскресенье Великаго поста возглашается анаѐма, почему среди этого поста совершается поклоненіе Кресту Господню, почему въ Великую субботу послѣ литургіи совершается освященіе хлѣбовъ? Но что говорить объ особенностяхъ въ уставѣ Церкви? Много ли знаемъ мы изъ такихъ даже обрядовъ, которые касаются непосредственно насъ самихъ? Въ богослужебныхъ книгахъ нашихъ есть чинъ воцерковленія или посвященія насъ Господу и послѣдованіе на исходъ души. Первый изъ нихъ совершается надъ каждымъ изъ насъ въ сороковой день по рожденіи, когда мы еще ничего не могли понимать, а второе будетъ совершаться у смертнаго одра нашего, когда мы также, быть можетъ, не будемъ способны съ надлежащимъ чувствомъ и сознаниемъ выслушать эти чудныя и глубоко поучительныя молитвы. Какъ же не узнать ихъ содержанія? Но многіе и очень многіе, къ сожалѣ-

нію, не знаютъ. Восполненіемъ вотъ такихъ-то и подобныхъ имъ пробѣловъ (а ихъ очень много) въ нашемъ религиозномъ знаніи и могутъ послужить открываемыя нынѣ бесѣды.

Но, можетъ быть, кто нибудь изъ васъ скажетъ, что всему этому нѣтъ надобности и учиться, что достаточно вѣровать только въ Бога и Спасителя нашего и эту вѣрою спастись, какъ спасались простецы въ старое доброе время. Но и у всякаго времени, братіе, есть свое бремя, а на долю нашего времени выпала сугубая тяжесть. Кто не знаетъ, какое смутное время переживаетъ сейчасъ наша Православная Церковь! Правда, какъ показываетъ самое названіе ея «воинствующей Церковью», она никогда не пользовалась совершеннымъ спокойствіемъ и всегда имѣла враговъ у себя, но никогда эти враги не ополчались на нее съ такимъ ожесточеніемъ, какъ сейчасъ. Изрывъ по всѣмъ направленіямъ всю область христіанской вѣры, они не оставили теперь нетронутою ни одной изъ ея истинъ. Теперь разомъ мы имѣемъ предъ собою всѣ заблужденія, какія когда-либо существовали, и нѣсколько такихъ, которыя никогда еще не существовали. Думаете ли, братіе, что эти лжеучители, это разнаго рода сектанство, въ близкомъ сосѣдствѣ съ которымъ приходится жить вамъ, безопасны и безвредны для вашей вѣры, хотя бы вы и не сочувствовали имъ? О, нѣтъ! И при любви къ своей вѣрѣ, и безъ желанія подчиниться ихъ заблужденіямъ, вы можете (особенно при близкомъ обращеніи съ ними) послушаться отъ нихъ такихъ возраженій, которыя засорятъ вашъ умъ соблазнительными мыслями, расшатываютъ и ослабляютъ ваши убѣжденія. Естествоиспытатели знаютъ, что обширные, вѣковые лѣса истребляются мелкими насѣкомыми: такъ и вѣра ваша незамѣтно можетъ повредиться тѣми ложными мыслями, которыя въ такомъ множествѣ, и устно, и письменно, распространяются сектантами. И эта опасность тѣмъ болѣе, чѣмъ менѣе мы знаемъ свою Православную вѣру. Вотъ почему эти, стоящіе предъ вашими глазами, добрые пастыри—ревнители православія и пришли сюда (да будетъ благословенно это вхожденіе ихъ!)—чтобы помочь вамъ въ изученіи вашей вѣры православной, чтобы подѣлиться съ вами тѣмъ сокровищемъ, которое заключается въ Божіей книгѣ и церковной наукѣ.

Дорожите, братіе, этимъ сокровищемъ! Не упускайте случая, подъ этимъ надежнымъ руководствомъ, расширить кругъ вашихъ познаній въ области вашей православной вѣры. Знайте, что только съ божественной высоты православія можно усмотрѣть и, какъ должно, оцѣнить всѣ противохристіанскія движенія ума человѣческаго и всѣ уклоненія отъ истины Христовой, допускаемыя во всякаго рода сектахъ.—Ходите, братіе, охотнѣе на эти бесѣды и старайтесь со вниманіемъ выслушивать не какъ только *пѣснивцевъ сладкогласныхъ*, не съ тѣмъ, чтобы только посудить да порядить о достоинствѣ проповѣдника, но чтобы извлекать для себя уроки и слагать ихъ въ своемъ сердцѣ.—Пусть не уклоняются отъ посѣщенія этихъ бесѣдъ и тѣ изъ васъ, которые не обладаютъ способностію воспринимать и

удерживать въ своей памяти содержаніе ихъ. Слово Божіе, которое составляетъ предметъ этихъ бесѣдъ, не останется безплоднымъ и для нихъ, и имъ принесутъ онѣ существенную душевную пользу. Объясню эту мысль примѣромъ. Одна престарѣлая крестьянская женщина стояла однажды, въ воскресенье, у своего дома и здѣсь, на лужайкѣ, бѣлила свой холстъ, только что вымытый въ водѣ. Въ это время проходилъ мимо нея (это было послѣ богослуженія) мѣстный землевладѣлецъ и сказалъ ей, была ли и она въ церкви и слышала ли она проповѣдь? Благочестивая женщина сказала, что она, по обыкновенію, бываетъ каждое воскресенье. Тогда землевладѣлецъ спросилъ ее, — что усвоила она изъ проповѣди? Но женщина ничего не могла сказать, она не знала ни одного текста. «Послушай, голубушка, — сказалъ тогда землевладѣлецъ, — какая же польза тебѣ отъ того, если ты каждое воскресенье слушаешь проповѣдь и тотчасъ же все забываешь?». Но женщина, однако, была не совсѣмъ глупа. Она сказала: «такая же польза, какую получаетъ сейчасъ вотъ этотъ мой холстъ, вымытый въ водѣ. Вода эта отъ солнца скоро испарится, но самый холстъ станетъ отъ этого чище. Такъ и я. Хотя я въ своемъ возрастѣ ничего не могу изъ проповѣди удержать въ своей памяти, но сердце мое, замѣчаю я, отъ нея становится чище». Не бѣда, братіе, если и изъ васъ не всѣ окажутся способными запоминать и воспроизводить содержаніе предлагаемыхъ здѣсь бесѣдъ, зато въ душѣ ихъ всегда останется сознание того, какъ близокъ къ каждому Господь Своєю любовію и Своимъ промысленіемъ и какъ готовъ Онъ во всякое время оказать намъ Свою благодатную помощь. А это послужитъ къ возбужденію въ нихъ того добраго религіознаго чувства, отъ котораго дѣлается мягче и чище наше сердце. Не пренебрегайте же, еще разъ повторю, этими бесѣдами и примите съ любовію этихъ пастырей, изъявившихъ готовность вести ихъ. Доброе и для всѣхъ васъ многополезное дѣло хотятъ они дѣлать.

Но наша Русь Святая издревле хранитъ обычай каждое доброе дѣло начинать молитвою. Благочестивый русскій человѣкъ приступаетъ ли къ посѣву, начинаетъ ли постройку новаго дома, открываетъ ли торговлю, отправляется ли въ далекій путь, начинаетъ ли обученіе дѣтей, во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ и событіяхъ житейскихъ испрашиваетъ Божіе благословеніе. И хорошо дѣлаетъ: ибо *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудятся зиждущи*, — чего не благословитъ Господь, въ томъ не бываетъ успѣха. Помолимся же и мы, братіе мои, предъ началомъ открываемыхъ нынѣ собесѣдованій, помолимся Источнику мудрости и свѣта подателю—Христу, да изольетъ Онъ свѣтъ Свой въ сердца наши во благо и спасеніе душъ нашихъ. Аминь.

О ПОКЛОНЕНІИ КРЕСТУ.

(Поученіе въ недѣлю крестопоклонную).

Кресту Твоему покланяемся, Владыко.

Приближается середина Великаго поста. Святая Церковь, установившая Великій постъ для подвиговъ покаянія, въ виду того, что эти подвиги не легки, нашла нужнымъ въ срединѣ поста для укрѣпленія подвизающихся установить поклоненіе Честному Кресту. Но само собою разумѣется, что это поклоненіе, какъ и всякій обрядъ, можетъ быть благотворно, если совершается съ мыслию о духовномъ значеніи этого обряда и соответствующими сему душевными расположеніями. Посему весьма благовременно размыслить: съ какими душевными расположеніями мы должны поклоняться Честному Кресту?

Прежде всего мы должны приступать ко Кресту для поклоненія съ благоговѣйною мыслию о Распятомъ на Крестѣ. Крестъ Христовъ спасителенъ для насъ не потому, что онъ имѣетъ ту или другую форму, а потому, что на немъ пострадалъ и умеръ Христосъ. Намъ доподлинно неизвѣстно, какою былъ составъ древа крестнаго, имѣло ли оно четыре рога, или восемь, или шесть, или три; но сколько бы Крестъ ни имѣлъ концовъ, онъ одинаково для насъ достоуважаемъ. Поэтому Православная Церковь воздастъ одинаковую почесть и четвероконечному, и восьмиконечному Кресту и съ великою горестію взираетъ на предубѣжденіе раскольниковъ противъ четвероконечнаго Креста, хотя они сами же крестятся четвероконечнымъ Крестомъ. Да вразумитъ ихъ Господь.

Далѣе мы должны приступать къ поклоненію Кресту Христову съ благодарностью Христу за спасительные для насъ плоды крестной смерти Христовой. За наши грѣхи мы заслужили вѣчную погибель. Сами себя мы не могли спасти отъ этой гибели. Нужна была величайшей цѣны жертва для умилоствленія прогнѣваннаго нами Господа, и такую жертву могъ принести одинъ только Сынъ Божій, Который для того облекся въ человѣческую плоть, чтобы въ этой плоти пролить для искупленія насъ жертвенную кровь. И эта жертва вполне достаточна была для умилоствленія Бога, потому что принесена была не тварію, но Творцемъ, не грѣшникомъ, но Святѣйшимъ Существомъ Слава и благодареніе Распятому за насъ Христу. Всѣ мы были подъ клятвою. Христосъ взялъ на себя эту клятву, ибо сказано: *проклятъ всякъ висій на деревѣ* (Гал. 3, 15). Мы были неоплатными должниками передъ Богомъ. Распятый Христосъ заплатилъ за насъ долги правосудію Божію и раздралъ на Крестѣ рукописаніе грѣховъ нашихъ, подобно тому, какъ заимодавцы, по жалости къ должникамъ, прощаютъ ихъ долги и раздираютъ долговое обязательство (или вексель). Мы были въ плѣну у діавола, который былъ первою причиною нашей измѣны Богу и нашей гибели. Распятый Христосъ не только избавилъ насъ отъ сего плѣна, но и плѣнилъ самого діавола, побѣдивъ его своимъ Крестомъ, такъ что теперь діаволъ ничего столько не боится, какъ знаменія Креста Христова. Всѣ мы осуждены были на

вѣчную смерть по тѣлу. Христосъ Распятый Своєю крестною смертію поплатилъ смерть и воскресеніемъ изъ мертвыхъ далъ залогъ общаго всѣхъ воскресенія. До Креста Христова царство Божіе на землѣ включало въ своемъ составѣ только одинъ избранный народъ; но со времени распятія Христова оно распространилось и распространяется по всему лицу земли. И такимъ образомъ исполнилось предреченіе Христово: *Аще азъ вознесенъ буду* (т. е. на крестъ) *отъ земли, вся привлеку къ себѣ* (Іоан. 12, 32). Какъ многочисленны, какъ многообразны и какъ велики благодѣянія, дарованныя намъ Крестомъ Христовымъ! Какъ же намъ не благодарить за все это всегда, особенно же когда поклоняемся Кресту Христову?

Съ молитвою благодарности при поклоненіи Кресту Христову должна соединяться молитва покаянія. Въ сей молитвѣ мы должны исповѣдывать смиренно, что мы недостойны великихъ милостей Божіихъ, явленныхъ намъ въ крестной смерти Христовой, что не цѣнимъ того, что сдѣлалъ для насъ Распятый Христосъ, что продолжаемъ безстрашно оскорблять Его тѣми грѣхами, за которые Онъ пролилъ пречистую Свою кровь на Крестѣ. Въ этомъ отношеніи мы не менѣ виновны передъ Нимъ, какъ и тѣ, которые непосредственно участвовали въ Его осужденіи на крестную казнь. Мы одинаково повинны въ крови Его, какъ Іудейскіе первосвященники и старѣйшины, Іуда предатель и Пилать. Всѣ они сами не знали того, что были орудіями гнѣва Божія противъ насъ. Главная вина лежитъ на насъ; Онъ «язвень былъ за грѣхи наша и мучень былъ за беззаконія наши». Это мы возвели Его на Крестъ, мы уложили Его во гробъ. О, пощади насъ, Распятый Христе! Враги Твои, доведшіе Тебя до крестной смерти, понесли достойное наказаніе. Кровь Твоя, ими пролитая, взыскана съ нихъ. И мы достойны той же участи; но не взыщи съ насъ Твоей крови, не вниди въ судъ съ грѣшниками, косиѣніемъ во грѣхахъ вторично распинающими Тебя, не лиши насъ Твоей благодати, прощающей наши грѣхи, исцѣляющей грѣховныя язвы, подающей силы для побѣжденія грѣховныхъ искушеній и къ преусиѣнію въ благочестіи и добродѣтели. Во время странствованія въ пустыни, Израильтяне въ наказаніе за ропотъ на Бога и Моисея подверглись нападенію змievъ и умирали отъ ихъ ядовитаго угрызенія; но тѣ изъ нихъ, которые съ умиленіемъ и вѣрою взирали на мѣдное изображеніе змія, повѣшеннаго на древѣ, получали исцѣленіе. Исцѣли и насъ отъ грѣховныхъ язвъ; съ высоты Креста Твоего, возри на насъ окомъ благоволенія и любви, какъ мызираемъ на Тебя окомъ смиренія и покаянія.

Вотъ каковы должны быть душевныя расположенія, съ какими мы должны приступать къ поклоненію Кресту Христову, если желаемъ, чтобы оно было благотворно для нашей души и богоугодно ¹⁾.

Догматъ о воскресеніи человѣческаго тѣла.

Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ. Яко грядетъ часъ, въ онъ же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ, соворшии благая, въ воскресеніе живота: а соворшии злая, въ воскресеніе суда (Іоан. V, 25, 28, 29. Ср. 1 Кор. XV, 53, 54).

Анализъ общей системы христіанскаго вѣроученія открываетъ въ ней важный пунктъ, составляющій существенную часть догматики, — это ученіе о воскресеніи человѣческой плоти. По смыслу христіанскаго ученія, тѣло человѣка есть существенная часть природы его и орудіе души; отсюда ученіе Св. Церкви Христовой, что тѣло человѣка не должно погибнуть навсегда съ физическою смертію своею, но должно быть *въ послѣдній день міра* (Іоан. VI, 54) снова возвано къ жизни дѣйствіемъ всемогущества Божія для вѣчнаго участія въ прославленномъ состояніи духа, по образу воскресшаго Спасителя. Опирающееся въ своемъ основаніи на ученіе ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго Божественнаго откровенія, и имѣющее своимъ залогомъ воскресеніе изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа—Родоначальника нашего спасенія ¹⁾, это ученіе Св. Церкви сдѣлалось краеугольнымъ камнемъ въ христіанскомъ вѣроученіи, такимъ событіемъ, на которомъ, по слову апостола (1 Кор. XV, 12—23), зиждется все христіанство, такъ какъ оно доказываетъ божественную и человѣческую личность Основателя христіанства. Измученный страданіями, пригвожденный ко кресту, пронзенный ударомъ копья, Іисусъ Христосъ, согласно ветхозавѣтнымъ предсказаніямъ, не остался однако во власти смерти, но черезъ три дня смертнаго покоя возсталъ отъ мертвыхъ и необычнымъ чудомъ Своего воскресенія показалъ побѣду надъ смертію, Свою божественную власть и могущество ²⁾ и удостовѣрилъ истинность будущаго воскресенія всѣхъ людей, — потому что, если Онъ возсталъ, то прилично будетъ возгласись апостольское слово: *како глаголетъ нынѣмъ въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть?* (1 Кор. XV, 12); для укрѣпленія вѣры въ эту истину Спаситель, по выраженію Тертуліана, доказалъ воскресеніе «не только чрезъ Себя, но и на самомъ Себѣ». Вотъ поэтому то ученіе о воскресеніи имѣло и имѣетъ великое значеніе для христіанъ, — «надежда христіанъ—воскресеніе дѣлаетъ насъ вѣрующими» ³⁾; «воскресеніе—утѣшеніе во время гоненія и въ несчастіяхъ» ⁴⁾. Съ другой стороны, воскресеніе человѣческой плоти является завершительнымъ пунктомъ божественнаго дѣла нашего спасенія, завершительнымъ моментомъ домостроительства Божія о

¹⁾ Тертул. De resur. carnis. 2, 48. 51.

²⁾ Ibid. III, 22; I, 21. Adv. Marc. V, 9.

³⁾ Тертул. De resure. Carn. I. Кирил. Іерусал. XVIII, I, *огласительн. поуч.* Св. Іуст. „Слово о воскресеніи“, п. 10.

⁴⁾ Св. Игнат. Богонос. *Посланіе къ Смирн. глав. 3.*

¹⁾ Изъ востромискихъ поученій епископа Виссаріона.

человѣкъ, его необходимѣйшее и важнѣйшее развитіе. Мы сами въ себѣ воздыхаемъ, всновленія чающе, избавленія тѣлу нашему (Рим. VIII, 23)—говоритъ ап. Павелъ. Освобожденіе тѣла отъ смерти и возведеніе его къ предназначенному совершенству и произойдетъ въ его воскресеніи, которое явится завершеніемъ домо-строительства Божія о человѣкѣ и послѣднимъ актомъ искупительныхъ заслугъ Христа Спасителя, послѣ котораго Онъ предастъ царство Богу и Отцу (I Кор. XV, 24). Такой взглядъ на истину воскресенія человѣческаго тѣла всецѣло опирается на Св. Писаніе, которое многократно указываетъ⁵⁾ намъ въ этой истинѣ такой фактъ, который запечатлѣваетъ собою все дѣло искупленія и безъ котораго самое примиреніе съ Богомъ во Христѣ представляло-бы мало утѣшительнаго⁶⁾. Это съ одной стороны. Дальше, загробное существованіе души, о которомъ учитъ Божественное откровеніе, хотя и представляетъ полную жизнь, однако не можетъ считаться завершеніемъ Божественнаго домо-строительства о человѣкѣ, цѣль котораго—привести согрѣшившаго человѣка къ тому совершенству, къ какому онъ былъ предназначенъ. «Хотя бы душа осталась и тысячу разъ была бессмертною, какова она и есть,—говоритъ св. Златоустъ,—но безъ тѣла она не получитъ неизреченныхъ благъ, равно какъ и мученій. Посему и говоритъ: *еще въ животъ семъ точію, уповающе есмы во Христа, окаланныи всѣхъ человекъ есмы...*... Если не воскреснетъ тѣло, то и душа останется не увѣнчанною—внѣ блаженства небеснаго; если такъ, то мы тогда совершенно ничего не получимъ; если же тогда ничего не получимъ, то награды наши въ настоящей жизни. Посему, говоритъ, можетъ-ли что быть несчастнѣе насъ?»⁷⁾. Теперь, если загробное существованіе души (внѣ тѣла) не представляетъ въ себѣ конечной цѣли домо-строительства Божія о человѣкѣ, то оно и не можетъ продолжаться вѣчно. Если же такъ, то для души долженъ быть исходъ изъ этого состоянія лишенія, и онъ возможенъ единственно въ новомъ и неразлучномъ (вѣчномъ) соединеніи ея съ тѣломъ. Дѣйствительно, Божественное откровеніе говоритъ намъ, что нѣкогда умершіе возстанутъ съ своими тѣлами, каковое дѣйствіе всемогущества Божія называется воскресеніемъ мертвыхъ. Отсюда ясно, что въ воскресеніи человѣческой плоти и только въ немъ—завершеніе домо-строительства Божія о человѣкѣ⁸⁾. Итакъ, положеніе, что воскресеніе человѣческой плоти есть завершительный моментъ божественнаго дѣла нашего спасенія, доказы-вается двоякимъ образомъ.

Наконецъ, въ-третьихъ, о великомъ значеніи и важности истины воскресенія человѣческаго тѣла въ общей системѣ христіанскаго вѣроученія весьма краснорѣчиво свидѣтельствуетъ исторія первыхъ вѣковъ христіанства. Весь христіанскій міръ, по свидѣтельству ея (исторіи), жилъ и дышалъ идеею воскресенія человѣческой плоти.

⁵⁾ Иоан. XI, 25; VI, 39; I, Кор. XV, 22.

⁶⁾ Ученіе Св. Пис. о смерти, загробн. жизни и воскресеніи изъ мертвыхъ, изслѣд. священ. Темномѣрова, гл. III-я.

⁷⁾ На I Кор. бесѣда 39; Твор. св. Иоан. Златоуст., ч. II-я, стр. 335.

⁸⁾ Разсужд. о воскресеніи изъ мертвыхъ священ. Темномѣрова, гл. III-я.

Самые лучшіе и благороднѣйшіе люди того времени изъ-за него готовы были жертвовать своею жизнью. Безъ преувеличенія можно сказать, что этотъ вопросъ былъ могучимъ двигателемъ духовной жизни человѣчества, былъ поистинѣ кровію, обращающеюся въ жилахъ всего христіанскаго міра, живую силою, поглащавшею всѣ другіе интересы жизни; онъ привлекалъ къ себѣ всеобщее вниманіе; споры изъ-за него, по словамъ бл. Августина, были горячіе и упорные⁹⁾.

Резюмируя все сказанное доселѣ, мы получаемъ слѣдующія мысли: догматъ о воскресеніи человѣческой плоти есть а) первая и великая надежда христіанъ, б) завершительный моментъ домо-строительства Божія о человѣкѣ, в) и, наконецъ, утѣшеніе во время гоненія и въ несчастіяхъ и убѣдительный мотивъ для нравственности и добродѣтели¹⁰⁾.

Но чѣмъ важнѣе какой-либо пунктъ христіанской догматики, тѣмъ сильнѣе является отрицаніе его со стороны враговъ Церкви Христовой—язычниковъ, христіанскихъ еретиковъ и проч. «Тогда какъ для ясно понимающаго и живо чувствующаго истину спасенія во Христѣ благотворная и утѣшительная истина воскресенія смертной человѣческой плоти является несомнѣнною, для людей противоположнаго направленія (каковы язычники, христіанскіе еретики и проч.) она, наоборотъ, представляется дѣломъ абсолютно невозможнымъ. Последніе, по бесилію своей мысли, измѣряютъ божественное всемогущество только своими человѣческими мѣрами и потому никогда не могутъ понять, какъ это невозможное для людей, можетъ быть исполнено Богомъ. Они стараются выдумывать всякія затрудненія для Божественной силы, наивно предполагая, будто эта сила имѣетъ въ своей дѣятельности нѣкоторыя степеніи и одно совершаетъ съ трудомъ, другое—легко, третьяго же не можетъ совершить»¹¹⁾. Кто же, естественно спросить, противился догмату о воскресеніи человѣческой плоти и вовсе отрицалъ его? Противниками христіанскаго ученія о воскресеніи мертвыхъ явились, прежде всего, 1) почти всѣ языческіе философы¹²⁾; 2)

⁹⁾ „Ни въ какомъ дѣлѣ не было столь горячаго, столь упорнаго, столь усиленнаго и спорливаго прекословія, какъ въ вопросѣ о воскресеніи плоти. Ибо и о безсмертіи духа многие даже изъ языческихъ философовъ много разсуждали (спорили), и написанное о томъ, что человѣческій духъ безсмертенъ, оставили во многихъ и многосложныхъ книгахъ. Когда же была рѣчь о воскресеніи плоти, то они не колебались, но открыто прекословили, и прекословіе ихъ такое, что не можетъ, говорятъ они, быть, чтобы та самая земная плоть могла взойти на небо (воскреснуть)“.

¹⁰⁾ Кирил. Іерус. Огласительн. поуч. XVIII, 1.

Будущее воскресеніе человѣческой плоти, о которомъ у насъ рѣчь, по своему существу имѣетъ быть совершенно отличнымъ отъ воскресенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ (3 Пар. XVII, 19—22; 4 Пар. IV, 29—35; XIII, 21; Нов. завѣт. Лук. VII, 11—15; Мр. V, 42; Иоан. XI, 43—44 и др. То были случаи возвращенія человѣка къ здѣшней земной жизни; а такъ какъ души ихъ были соединены съ прежними земными тѣлами, то они не освободились отъ закона смерти и снова умерли. Будущее же воскресеніе, напротивъ, вѣдѣтъ съ востаніемъ тѣла заключаетъ въ себѣ совершенное уничтоженіе смертности въ тѣлесной природѣ человѣка, такъ что воскресшіе умереть уже не могутъ (Лук. XX, 36). Ясно, что тѣла будущаго воскресенія вступаютъ въ новый и неразлучный союзъ съ бессмертными душами. Кромѣ уничтоженія смертности и всѣхъ слѣдствій грѣха въ тѣлѣ человѣка послѣднее будетъ возведено къ возможному для него совершенству.

¹¹⁾ Догматич. система св. Григорія Нисскаго. Соч. В. Несмѣлова. Казань 1887.

¹²⁾ Дьян. XVII, 18; XXIV, 15. Тертул. De resurrect. carnis I. Бл. Август. in. Ps. 88. См. соч. Св. Лустина „о воскресеніи плоти“ гл. X и Минуция Феликса соч. Октовій гл. XI. Въ ней выводится язычничъ

Саддукеи: въ той день приступиша къ нему саддукеи, иже глаголютъ не быти воскресенію (Мф. XXII, 23; Дѣян. IV, 2); 3) во времена ап. Павла нѣкіе *Именей и Филиппъ* (2 Тим. II, 17—18) 4); многіе еретики, подвизавшіеся послѣ Христа, а именно: ересіархъ Симонъ Волхвъ, Кердонъ, Маркіонъ, Василидъ, Апеллесъ и иные гностики, совершенно отрицавшіе воскресеніе мертвыхъ (Св. Іустина философа, соч. о воскресен. плоти, гл. IX, примѣч. 20. Тертул. De resur. carn., 19). За истинность этого положенія говорить святоотеческая литература. Такъ въ концѣ книги de Praescriptionibus Haereticorum Тертуліанъ перечисляетъ еретиковъ, которые возмущали Церковь Христову въ первые вѣка ея существованія и большею частью тѣхъ, которые возставали противъ ученія о воскресеніи тѣла, а именно: Сатурнина, Василида, Офитовъ, Карпократъ, Кериноа, Валентина, Птоломея, Секунда, Марка и Колорваса (Colorbasum), Кердона и ученика его Маркіона (родомъ изъ Повта), Лукіана и Апеллеса. Свѣдѣнія о о каждомъ изъ указанныхъ еретиковъ въ отдѣльности находятся въ твореніяхъ Св. Епифанія Кипрскаго¹³⁾, который учитъ, что отъ Симона Волхва—вождя и родителя еретиковъ въ Церкви Новозавѣтной, воскресеніе тѣлесной субстанціи отвергнуто, и что секты, происшедшія отъ него, пребывали въ заблужденіи¹⁴⁾. Изъ V кн. противъ ересей (гл. II, 2) Св. Иринея, еп. Лионскаго, также открывается, что Валентиніане или гностики, противъ которыхъ онъ писалъ, отрицали и презирали возрожденіе плоти, говоря, что она неспособна къ участію въ нетлѣнн. Къ отрицателямъ истины воскресенія человѣческой плоти также относятся слѣдующія лица: 1) *эпикуреецъ Пельсз*, жившій, по словамъ Оригена, (I. 8) «при Адрианѣ (императорѣ) и въ послѣдующее за тѣмъ время». 2) *Іоаннъ Филиппонъ*, философъ¹⁵⁾, усердно занимавшійся Платономъ и Аристотелемъ, по прозванію Грамматикъ (Grammaticus). Въ новѣйшее время многіе изъ протестантовъ — Эркманъ, Аммонъ, Де-Ветте, ученики Гегеля принимали ученіе о воскресеніи мертвыхъ за ученіе о нравственномъ преобразованіи человѣка. Наконецъ, слабыя и

блѣдныя представленія жизни вѣчной встрѣчаются въ нѣкоторыхъ философскихъ теоріяхъ и нашего времени; къ нимъ близко—умствованіе современныхъ намъ штундистовъ о всеобщемъ воскресеніи въ духовномъ, переносномъ смыслѣ, умствованіе, начатки котораго видны были во времена св. ап. Павла (2 Тим. 2, 17—18).

Св. отцы и учителя Церкви самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства—Іустинъ, Аѳинагоръ, Тертуліанъ, Иринея и др., исповѣдуя по примѣру учениковъ и апостоловъ Христовыхъ истину воскресенія человѣческой плоти, всѣми силами старались убересть, защитить ее отъ невѣрія и нападеній еретиковъ и язычниковъ. Хотя въ писаніяхъ апостольскихъ говорится только вообще, что въ воскресеніи всѣ получаютъ свои тѣла—прославленные и нетлѣнные, но указанные нами отцы и учителя Церкви Христовой рѣшительно утверждали полное, простирающееся на всѣ части организма, тожество тѣлъ¹⁶⁾, которыя мы имѣемъ получить въ воскресеніи, съ тѣми, которыя мы носимъ теперь, выходя въ этомъ случаѣ изъ понятія о человѣкѣ, какъ сродномъ между безплотными ангелами и матеріальными тварями природы существѣ, и изъ понятія о тѣлѣ человѣка, какъ храмнѣ духа, существенной не въ общемъ только, но и во всѣхъ частяхъ и членахъ своихъ. Мало этого. Защищая православное ученіе о воскресеніи человѣческой плоти отъ нападеній язычниковъ и еретиковъ, пастыри Церкви Христовой¹⁷⁾, употребляли обыкновенно доказательства двоякаго рода: изъ Св. Писанія и изъ здраваго разума. Выяснимъ сначала основанія изъ Св. Писанія, въ силу которыхъ православный догматъ о воскресеніи человѣческаго тѣла долженъ приниматься человѣческимъ разумомъ, какъ а) дѣйствительная б) возможная и, наконецъ, с) необходимая истина. Утвержденіе этихъ трехъ положеній всецѣло утверждается на непрекаемыхъ свидѣтельствахъ Св. Писанія.

С. Булгаковъ.

(Продолженіе будетъ).

Уничтоженныя въ Московскомъ уѣздѣ церкви.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 50 1903 г.).

78. Михалево.

По договорной грамотѣ (1341 года) великаго князя Симеона Ивановича съ братьями Иваномъ и Андреемъ, село Михалевское должно было принадлежать послѣднимъ (Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, № 23). По духовной грамотѣ Ивана Ивановича 1356 года, село Ми-

Цедилій, считавшій вѣру христіанъ въ воскресеніе тѣла безуміемъ и баснею. *Георгій Гемелъ* «Tractatus theologicus de iudicio universalі», стран. 89, —(17—27 г.), „Disputatio III de resurrectione mortuorum“. *Эпикурова школа* говорила, что по смерти нѣтъ ничего. *Платонъ* утверждалъ, что души, достаточно очистившіяся, будутъ жить безъ тѣла (De Phaed. LXII).

¹³⁾ По свидѣтельству св. Епифанія Кипрскаго, Вардесинъ (родомъ изъ Месопотаміи—изъ жителей городъ Эдессы) сначала держался благочестиваго образа мыслей, но послѣ былъ увлеченъ Валентиніанами къ отрицанію воскресенія тѣла и другимъ заблужденіямъ (Твор., 2 ч., 56-я ересь, стр. 453. Изд. 1864 г.). Вотъ почему и Евсевій, церковный историкъ, говоря о Вардесинѣ противоположное, именно: онъ былъ воспитанъ въ школѣ Валентина, но возвращенный къ Церкви Христовой, вовсе бросилъ и обличилъ ошибки Валентина (4 Histor. Cap. ultim.), замѣчаетъ: „впрочемъ древнія ошибки не совершенно истребилъ“.

¹⁴⁾ Маркіонъ и его послѣдователи, выходя изъ своего дуалистическаго начала и полнаго презрѣнія плоти, какъ произведенія Димурга, и самаго Создателя плоти, отвергали, или точнѣе—искажали идею воскресенія; по выраженію Тертуліана, они признавали только полу-воскресеніе (dimidium resurrectionem), воскресеніе души, и отрицали воскресеніе тѣлесной субстанціи (De resur. carn. 2). См. творен. Епифанія Кипрскаго II ч., гл. 4—5, ересь 22 (42), стр. 133. Изд. 1864 г.

Досивою, который описывается у Евсевія однимъ изъ первыхъ еретиковъ, Philastrius приписываетъ также то, что онъ не надѣялся на будущее воскресеніе плоти (duod de carne non speret resurrectionem futuram). 4 Hist. Cap. 21. Haer. 4-я.

¹⁵⁾ См. „Разсужденіе Георгія Каликста“ De resurrectione carnis, гл. IV, п. XIII, стр. 28—28.

¹⁶⁾ Позднѣйшіе восточные отцы Церкви и не всѣ впрочемъ раздѣляли это мнѣніе; Св. Григорій Богословъ и св. Василій Великій были противъ совершеннаго тожества тѣлъ воскресшихъ съ настоящими. См. Schwane, Dogmengeschichte de vornicaeschen Zeit, s. 476.

¹⁷⁾ Истина воскресенія человѣческой плоти сильно занимала умы восточныхъ и западныхъ О.о. Церкви въ продолженіе первыхъ 8 вѣковъ христіанства, кончая временемъ св. Іоанна Дамаскина († 777 г.). Въ XII в. *Петръ Ломбардъ*, схоластикъ, епископъ парижскій († 1164), въ царствованіе Фридриха Рыжебородаго, заключилъ всю теологію въ четыре книги и изяснилъ ее севтенціями древнихъ отцевъ и учителей Церкви. Въ послѣднемъ отдѣленіи тѣхъ книгъ (XIII) и до конца онъ говоритъ не только о воскресеніи мертвыхъ, но и о послѣднемъ судѣ, о славныхъ наградахъ праведниковъ и наказаніяхъ грѣшниковъ.

халевское перешло къ сыну его Ивану (тамъ же, № 25). Димитрій Ивановичъ Донской въ 1389 году назначилъ село Михалевское сыну своему Георгію (тамъ же, № 34). Послѣдній въ 1434 году назначилъ село Михалевское сыну своему Димитрію Красному (тамъ же, № 51). Въ 1462 году великій князь Василій Васильевичъ отдалъ село Михалевское и съ деревнями княгинѣ своей Маріи Ярославовнѣ (тамъ же, № 86). Михалево, на рѣчкѣ Когошкѣ, въ 1585 году было пустошью въ помѣстьѣ князя Ивана Иван. Мезецкаго. Въ 1644 году, по просьбѣ помѣщика Аванасія Михайлова Толочанова, разрѣшено въ деревнѣ Михайловской, она же Михалева, построить церковь Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ Архангела Михаила. Новопостроенная церковь была однако освящена во имя св. Николая Чудотворца, вѣроятно, въ 1648 году, съ котораго считалась вновь прибывшею. Въ 1678 году въ селѣ Михалевѣ значится церковь Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ Николая Чудотворца. Въ 1735 году священникъ просилъ дозволенія разобрать обветшавшій и развалившійся придѣлъ Николая Чудотворца, въ которомъ лѣтъ тридцать не совершалась уже и служба, «чтобъ не учинилось и болѣе той настоящей церкви поврежденія и святой службы остановки» (Селецкая десятина, стр. 112—114). Въ 1739 году придворный лакей Мартинъ Зоринъ просилъ дозволенія вмѣсто обветшавшей деревянной церкви Рождества Богородицы въ Михалевѣ построить новую. Графъ Платонъ Иван. Мусинъ-Пушкинъ, построивъ въ селѣ Образцовѣ радонежской десятины (теперь Богородскаго уѣзда) каменную церковь, уступилъ деревянную вышепомянутому Зорину. Въ 1739 г. 12 января дозволено было послѣднему перевезти изъ Образцова деревянную церковь и построить въ Михалевѣ на прежнемъ церковномъ мѣстѣ во имя Рождества Пресв. Богородицы (Арх. Моск. Свят. Синода Конторы 1739 г. № 3). Въ 1839 году 4 октября, послѣ того какъ церковь въ Михалевѣ сгорѣла, село Михалево съ деревнями приписано къ Спасскому-Тишкову. Въ 1859 г. въ Михалевѣ построена деревянная на каменномъ фундаментѣ часовня, въ которой помѣщены иконы изъ сгорѣвшаго храма. Съ 1840 года землю Михалевской церкви (33 десятинами) владѣть причтъ села Спасскаго-Тишкова. Въ К्लीровыхъ 1798 года вѣдомостяхъ указано при Михалевской церкви пашенной и сѣнокосной земли въ пользованіи причта 25 десятинъ; а такъ какъ до узаконеннаго количества земли не доставало нѣсколькихъ десятинъ, то отъ прихожанъ выдавалось причту въ прибавку 30 рублей и 12 четвертей ржи. Теперь Михалево — сельцо, въ двухъ верстахъ отъ Тишкова.

79. Воскресенскій, на Студенцѣ, погостъ и сельцо Чашниково.

Въ Манатынѣ станѣ Московскаго уѣзда въ 1584—1586 годахъ, значится на царской землѣ, на рѣчкѣ Студенцѣ, погостъ съ деревянною церковью Воскресенія Христова, пашенной церковной земли 18 четей и сѣнокосной 50 копенъ — всего 14 десятинъ (Писцовыя книги XVI вѣка, стр. 192—193). Послѣ литовскаго ра-

зоренія церкви здѣсь не существовало, вмѣсто погоста была въ 1623 году пустошь на рѣчкѣ Студенцѣ, въ вотчинѣ Чудова монастыря; къ Воскресенскому прежнему погосту принадлежало сельцо Старое Чашниково Чудова монастыря на той же рѣчкѣ, которое въ 1646 году называлось «Чашниково-Воскресенское»^{*}). Земля Воскресенской церкви отдавалась отъ Патриаршаго Казеннаго Приказа въ аренду: въ 1639, 1655 годахъ крестьянамъ деревни Старовой, въ 1656 году архимандриту Чудова монастыря, въ 1689—1739 годахъ крестьянамъ сельца Старого Чашникова. А межа церковной земли въ 1689 году «отъ рѣчки Студенца вверхъ вращкомъ, а отъ того вращка поворота на право впрямь возлѣ сельца Чашникова яроваго поля и изгороды черезъ лѣсокъ до рогачевской дороги, а сельца Чашникова яровое поле и возлѣ того поля городьба отъ церковнаго кладбища саженъ съ 30; а рогачевскою дорогою до рѣки Клязмы, а рѣкою Клязмою вверхъ до устья рѣчки Студенца, а рѣчкою Студенцомъ вверхъ до того жъ вращка, что впалъ въ рѣчку Студенецъ, а вращкомъ до того жъ Чашниковскаго яроваго жъ поля и городьбы; а смежна та церковная земля съ двухъ сторонъ сельца Чашникова, а съ третьей стороны за дорогою рогачевскую съ лугомъ и пашенною землею стольника Ивана Траханіотова, а съ четвертой стороны разошла рѣка Клязма; отъ Москвы 20 верстъ, а отъ государева села Чашникова версты съ полторы, а по смѣтѣ той церковной земли, пашни паханой и перелогомъ и лѣсомъ поросло десятинъ съ 13, да сѣна по рѣчкѣ Студенцѣ и на рѣчкѣ на Клязмѣ на наволочкѣ и на вращкѣ копенъ съ 15». (Селецкая десятина, стр. 148—149).

Здѣсь мы находимъ ясныя указанія мѣстности, гдѣ расположена была земля Воскресенской церкви. Земля стольника Ивана Траханіотова — это теперешнее село Трахоньево. Село Чашниково съ Троицею церковью неподалеку отъ Трахоньева — въ 4 верстахъ. А между Трахоньевымъ и Чашниковымъ есть сельцо Воскресенки, верстахъ въ двухъ отъ Чашникова. Вотъ это сельцо, по нашему мнѣнію, и есть Старое Чашниково — Воскресенское, около котораго и слѣдуетъ искать землю уничтоженной Воскресенской церкви, во владѣніи мѣстныхъ крестьянъ. Сельцо Воскресенки — въ Трахоньевскомъ приходѣ.

80. Домовая церковь въ Хорошовѣ-Троекуровѣ.

Вотчиннику села Хорошова-Троекурова, генераль-аншефу Никитѣ Ѳеодор. Соковнину, отдана была Семеновскимъ полкомъ полковая походная церковь Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи. Соковнинъ испросилъ у старости и болѣзни своей дозволеніе поставить ее въ своемъ домѣ. Указомъ Свят. Прав. Синода отъ 18 сентября 1761 года за № 1781 разрѣшено устроить церковь Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи въ его Хорошовскомъ домѣ (Арх. Моск. Дух. Конс. 1761 г. 2 октября). Она устроена въ 1762 году; когда же его домъ сгорѣлъ, а церковь со всѣми принадлежностями спасена,

^{*} Въ 1584—1586 годахъ значится сельцо Чудова монастыря Старое Чашниково на ручьѣ Студенцѣ со монастырскимъ дворомъ и другимъ челядиннымъ.

то преосв. архіепископъ крутицкій Амвросій дозволилъ, по прошенію Соковнина, поставить ее въ новопостроенномъ домѣ, и она въ 1765 году освящена протопопомъ Крутицкаго Успенскаго собора Назаріемъ Васильевымъ. Въ 1769 году Соковнинъ умеръ; съ того времени и до 1776 года вотчиною, домомъ и церковью владѣла его падчерица Екатерина Алексѣева Салтыкова; иногда въ домово́й церкви служилъ священникъ села Хорошова-Троекурова. По смерти Салтыковой, въ 1776 году вотчина была во владѣніи графа Сергѣя Влад. Салтыкова, въ домѣ котораго была и церковь, и князя Васи́лія Иван. Долгорукова (Крутицкой Дух. Консисторіи 1766 г. 27 марта и Вѣдомость 1776 года, учиненная въ Крутицкой Духовной Консисторіи, сколько именно по Крутицкой епархіи съ 722 года домовыхъ церквей построено и по какой нуждѣ и резонамъ и кому оныя имѣть дозволено—въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи). Въ 1777—1780 годахъ домъ принадлежалъ свѣтлѣйшему князю Григорію Алекс. Потемкину, а въ 1788 году, когда имѣется послѣднее свѣдѣніе о Введенской домово́й церкви, слѣдующему помѣщику—полковнику Александру Николаеву Зубову (Клировыя вѣдомости Николаевской, въ Троекуровѣ, церкви 1788 года).

81. Ваулино.

За Троекуровымъ, въ трехъ верстахъ прямо къ югу въ 1627 году лежала пустошь *Ваулинская*, принадлежавшая московской (теперь уничтоженной) церкви Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи «Златоверхой», что въ Китай—городѣ, близъ Гостиннаго двора. Въ началѣ XIX столѣтія на этой пустоши было барское село, сожженное и разоренное французами въ 1812 году. Не это ли мѣсто принадлежало при Екатеринѣ генераль-поручику Петру Богданову Пассеку? (И. Забѣлина. Кунцово и древній Сѣтунскій станъ, стр. 130—131). На топографической картѣ окрестностей Москвы, снятой подъ руководствомъ генераль-лейтенанта Шуберта въ 1838 и 1839 годахъ, значится Ваулино, сожженное французами, и мѣсто уничтоженной церкви означено знакомъ креста.

82. Сколково.

Въ 1623 году въ Сколково была деревянная церковь Рождества Пресв. Богородицы съ придѣломъ во имя Петра Аѳонскаго, «а въ церкви образы и книги и ризы и колокола и всякое церковное строенье вотчиниково и приходскихъ людей... по писцовымъ книгамъ пашни церковныя земли 6 четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копень». Въ 1627 году село Сколково было во владѣніи Третьяковыхъ и князя Мосальскаго; при Іоаннѣ Грозномъ эта мѣстность была «изъ государевыхъ порожнихъ земель» куплена Григоріемъ Вторымъ Ѳедоровымъ». Въ 1646 году село Сколково было за бояриномъ Григоріемъ Гавр. Пушкинымъ, «а въ селѣ церковь Рождества Преч. Богородицы, да придѣлъ Петра Аѳонскаго, да храмъ Знаменія Пресв. Богородицы, да Сергѣя Чудотворца, да въ исподи (т.-е. внизу) Петра митрополита, да Григорья Чудотворца». Впослѣдствіи (въ 1701 году) одинъ изъ Пушкиныхъ продалъ Скол-

ково Александру Данилову Меншикову. Подъ 1710 годомъ значится: «церковь Рождества Богородицы въ селѣ Сколковѣ сгорѣла тому восьмой годъ, а вмѣсто ея построена часовня на время». Не сгорѣла ли въ это же время и другая церковь Знаменія Пресв. Богородицы, о которой упомянуто въ 1646 году? Церковь Рождества Пресв. Богородицы снова выстроена послѣ 1710 года и къ 1735 году такъ обветшала, что въ ней невозможно было служить. 29 мая 1735 года дозволено прежнюю ветхую церковь разобрать и на томъ же мѣстѣ построить вновь церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы деревянную». Въ этомъ же году 7 октября Главная Дворцовая Канцелярія, въ вѣдѣніе которой перешло Сколково въ 1729 году, увѣдомила Синодальный Казенный Приказъ, что церковь построена; а 3 ноября дано разрѣшеніе освятить церковь (Загородская десятина. Стр. 237 241). Эта церковь сгорѣла въ 1765 году. Во время пожара утварь, антиминсъ, престоль, иконостасъ, книги и ризница изъ церкви вынесены и хранились въ построенной тамъ часовнѣ, въ которой и всякія требы священникъ этой церкви исправлялъ. Въ 1776 г. священникъ Андрей Ильинъ умеръ. Прихожане въ 1777 г. просили опредѣлить сюда впредь до построения церкви для исправленія требъ ружнаго священника изъ села Измалкова Алексѣя Ѳедорова (Загород. Дух. Правленія 1777 г. 22 ноября—въ Архивѣ Моск. Дух. Консисторіи). Измалковскій священникъ обязанъ подпискою исправлять требы въ Сколковскомъ приходѣ, кромѣ болѣе отдаленной деревни Марѣина. Деревня Марѣина была приписана въ приходъ села Хорошова-Троекурова, а въ 1778 г., по Указу Московской Конторы Святѣйшаго Синода, отписана въ приходъ къ селу же Измалкову (теперь приписанному къ Лукину, Звенигородскаго уѣзда). Крестьяне этой деревни, находя для себя неудобнымъ быть въ приходѣ села Измалкова, отъ котораго ихъ деревня Марѣина въ 8 верстахъ за тремя оврагами и рѣкою, просили оставить ихъ навсегда въ приходѣ Николаевской, села Хорошова-Троекурова, церкви, отъ которой деревня Марѣина въ одной верстѣ. Контора 7 сентября 1778 года удовлетворила ихъ желаніе (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1778 года, № 268).

И само Сколково,—въ приходѣ села Хорошова-Троекурова. Оно въ 1762 году пожаловано Петру Богданову Пассеку, въ 1773 году имъ продано графу Ивану Григ. Чернышеву, въ 1852 году принадлежало графу Александру Николаеву Зубову, потомъ было во владѣніи Мещерскихъ. Земля (33 десятины) уничтоженной церкви въ селѣ Рождествинѣ-Сколковѣ (слѣдовало бы теперь называть Сколково сельцомъ, а не деревнею) принадлежить Николаевской, въ селѣ Троекуровѣ, церкви.

83. Монастырь около Сколково.

На топографической картѣ окрестностей Москвы, снятой подъ руководствомъ генераль-лейтенанта Шуберта въ 1838—1839 годахъ, около Сколково показано мѣсто сожженнаго французами монастыря. Что это за монастырь, намъ неизвѣстно.

Свящ. Н. Скворцовъ.
(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ кафедральнаго протоіерея П. I. Казанскаго.

Адресы, поднесенные въ день 50-лѣтняго юбилея о. протоіерею П. I. Казанскому—31 января 1904 г.

Отъ сослуживцевъ по Московской Духовной Консисто- рии.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый о. протоіерей

Павель Іоаннович!

Нынѣ, въ день особенной милости къ Вамъ Господа, благоволившаго достигнуть Вамъ въ вождѣльннмъ здравіи и крѣпости духовныхъ силъ предѣла полувѣковаго служенія Вашего въ священствѣ, мы, сослуживцы Ваши по Духовной Консисто- рии, единодушно привѣтствуемъ Васъ съ оною милостію Божіею и усердно молимъ Промыслителя, да поможетъ Онъ Вамъ и въ остальное время Вашей жизни столь же плодотворно, какъ и прежде, продолжать служеніе Ваше.

Мы вполне увѣрены, что пріобрѣтенная долговременнымъ служеніемъ мудрая опытность Ваша, при извѣстномъ всѣмъ намъ нелицепріятно—искреннемъ, довѣрчивомъ и благожелательномъ расположеніи ко всѣмъ, имѣвшимъ къ Вамъ то или другое отношеніе по дѣламъ службы, и на будущее время можетъ быть столь же благоплодною и авторитетною во всѣхъ сферахъ Вашего служенія, какъ это было до настоящаго знаменательнаго дня пятидесятилѣтняго юбилея Вашего, собравшаго вокругъ Васъ многочисленный сонмъ искреннихъ и глубокихъ почитателей Вашихъ. (Слѣдуютъ подписи членовъ и секретарей консисторіи).

Отъ членовъ причта Кафедральнаго Собора.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый о. протоіерей

Павель Іоаннович!

Въ сей знаменательный день полувѣковаго служенія Вашего церкви Божіей—не намъ, сослуживцамъ Вашимъ, оцѣнивать труды Ваши въ вертоградъ Христовомъ, куда Вы, *взевши яремъ* Господень (Пл. Іер. III, 27), *рано по утру* вышли на дѣланіе свое. Долговременная, многосложная, непрерывная дѣятельность Ваша дала *многъ плодъ*, о чемъ свидѣлствуютъ украшающія Васъ Высочайшія награды и Ваше высокое положеніе среди насъ.

Но поучаемые апостоломъ языковъ: *знайте настоятелей вашихъ о Господь, и, имйте ихъ по презрѣнью въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12—13), мы дерзаемъ стать предъ Вами лицомъ къ лицу, и привѣтствовать Васъ усты ко устамъ съ полувѣковымъ юбилеемъ Вашимъ, *дабы радость Ваша была полна* (2 Іоан. 1, 12).

Храни Васъ Господь на многи лѣта!

Это молитвенное пожеланіе столько же говоритъ о Вашемъ будущемъ, сколько свидѣлствуетъ и о Вашемъ прошедшемъ.

Мы всегда видѣли въ Васъ начальника мудраго, справедливаго и въ тоже время снисходительнаго къ намъ; видѣли въ Васъ—мужа энергичнаго, въ примѣрной дѣятельности Вашей на нивѣ Христовой; видѣли въ Васъ отца со стягомъ мира и благоволенія ко сослуживцамъ Вашимъ, подчиненнымъ и ко всѣмъ, кто бы ни приходилъ въ соприкосновеніе съ Вами.

Да проститъ намъ присущая Вамъ благородная скромность Ваша!

Ваши христіанскія добродѣтели такъ видимы всѣмъ, что и семьи наши, и ближніе, и дальніе,—все чувствуютъ ту же искреннюю любовь и уваженіе къ Вамъ отъ чистаго сердца, что Вы давно уже исполнили на дѣлѣ заповѣданное апостоломъ: *въ вѣрѣ вашей видна добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи—терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи—братолюбіе, въ братолюбіи—любовь* (Петр. 1, 5—7).

Въ этомъ именно и заключается успѣхъ и плоды Вашего призванія! Вашъ псаломскій возрастъ и неослабѣвающая энергія ясно говорятъ, что Вы стоите подъ крѣпкой десницею Всевышняго, вознесшей Васъ въ свое время на отвѣтственный постъ настоятеля Храма Христа Спасителя.

Въ своей отзывчивости къ нуждамъ ближняго и любви къ намъ, Вы подняли на себя тяжелый трудъ устройства честнаго дома сего, гдѣ въ настоящее время собралось такъ много любящихъ Васъ, чтобы явить любовь свою къ Вамъ.

Очень немногіе, полагаемъ, не знаютъ того, сколько невзгодъ приходилось терпѣть намъ, соборянамъ, разсѣяннымъ по ближнимъ и дальнимъ стогнамъ великаго града Москвы до 1901 года, когда Вы неунынными заботами собрали насъ подъ одну кровлю съ собою, обезпечивъ насъ теплымъ, сухимъ и удобнымъ жилищемъ. А сколько самоотверженія, сколько туги душевной потребовалось для этого съ Вашей стороны?!

Пастырю добрый! Примите отъ насъ сіе усерднѣйшее приношеніе съ почтительнѣйшимъ привѣтствіемъ въ сей незабвенный день Вашей жизни!

На сей иконѣ изображенъ Христосъ, Спаситель нашъ, повитый пеленами и лежащій въ ясляхъ.

Пусть Онъ, Всемиловитый, продлитъ еще и еще на многіе годы дни Вашего служенія церкви Божіей во славу ея, на радость нашу и Вашихъ чадъ духовныхъ.

Вѣрьте, Высокочтимый отецъ Настоятель, вѣрьте тому, что крѣпокъ нашъ духовный союзъ съ Вами и никакая сила не расторгнетъ его. Ваши радости—наши радости; Ваше горе—наше горе, и на оборотъ. И это потому, что въ основаніи этого союза лежитъ не призрачное что-нибудь, а любовь Божія: мы призваны *знать настоятеля своего* и изъ-за любви повиноваться ему; а Вы, какъ Настоятель, призваны управлять и любовью руководить нами. Союзъ этотъ нерушимъ; и мы вѣримъ, что Человѣколюбецъ, немощными молитвами нашими сохранить Васъ въ прежней силѣ и крѣпости духа и содѣлаетъ приближающійся вечеръ Вашей жизни тихимъ и безмятежнымъ, полнымъ радостныхъ и благихъ упованій. (Подписи членовъ причта).

Отъ членовъ управленія Каведрального во Имя Христа Спасителя Собора, въ Москвѣ.

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый о. протоіерей

Павель Іоаннович!

Пятьдесятъ лѣтъ исполнилось нынѣ съ того дня, когда призвано на Васъ благословеніе Божіе—проповѣдывать миръ, правду и любовь на землѣ.

Въ этотъ знаменательный день полувѣкова Вашего священнослуженія мы, члены управленія Собора, какъ ближайшіе Ваши сотрудники въ дѣлѣ управленія по хозяйственному завѣдыванію Соборомъ, считаемъ приятнымъ для себя долгомъ привѣтствовать Васъ, какъ своего Предсѣдателя.

Мы не можемъ не вспомнить, что при разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, возникавшихъ по дѣламъ управленія, и при исполненіи всѣхъ его рѣшеній Вы всегда проявляли съ одной стороны твердую волю и рѣдкую энергію, съ другой—христіанскую кротость, любовь и смиреніе.

Вы своимъ свѣтлымъ, опытнымъ умомъ находили и любящимъ сердцемъ указывали при рѣшеніи всякаго вопроса тотъ путь, идя которымъ управленіе лучше всего могло осуществлять свое назначеніе и полезнѣе соблюдать порученные ему интересы собора.

Какъ и во всякомъ коллегіальномъ учрежденіи, бывали, конечно, и между нами споры и разногласія; Вы ихъ допускали, сознавая, что въ спорѣ вѣрнѣе познается истина. Но всякое разногласіе Вы приводили къ мирному и правильному разрѣшенію, помня, что «плоды правды въ мірѣ съются творящими миръ». И въ этихъ словахъ—лучшая характеристика Вашей полезной дѣятельности, какъ Предсѣдателя управленія. Въ нихъ залогъ благополучія для руководимаго Вами дѣла.

Не прошло и пяти лѣтъ со дня Вашего служенія собору, а Вы увѣнчали уже свою дѣятельность такимъ вѣковѣчнымъ памятникомъ, за который соборное духовенство и служащіе будутъ вспоминать Ваше имя съ благоговѣйной любовью и глубочайшей признательностью. Съ извѣстной намъ удивительной энергіей Вы осуществили постройку соборнаго дома.

Примите же, глубокоуважаемый о. протоіерей, наше преклоненіе передъ Вашей самоотверженной дѣятельностью и наши чувства сердечнаго къ Вамъ и искренняго уваженія.

Да хранить Васъ Богъ на многія, многія лѣта!

(Подписи членовъ управленія).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ недѣлю православія. Въ воскресенье, 15 февраля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ съ обычной торжественностью былъ совершенъ чинъ, совершаемый въ недѣлю Православія. Съ раняго утра громадная толпа народа переполняла весь Кремль. Въ 10 часу утра, по прочтеніи «часовъ», изъ алтаря на средину собора были вынесены древнія иконы Спаса

Нерукотвореннаго и Θεодоровской Божіей Матери и вышли въ полномъ облаченіи изъ золотого глазета: преосвященный Парфеній, епископъ Можайскій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, членъ московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Іоаннъ, преосвященный епископъ Нафанаилъ, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Анастасій, о.о. архимандриты: Теофилактъ, Θεодосій, Аристархъ Серафимъ, Товія, Тихонъ, Власій, о. протопресвитеръ собора и все соборное духовенство. Началось особое молебствіе, во время котораго были вознесены моленія объ обращеніи всѣхъ отступниковъ отъ Церкви, о прекращеніи вражды, обиды, издомства и прочихъ беззаконій. По прочтеніи преосвященнымъ Парөніемъ особой молитвы, о. протодіаконъ всталъ на приготовленное мѣсто у сѣверо-западнаго столба собора, особымъ распѣвомъ прочелъ Символь и Исповѣданіе вѣры и провозгласилъ «анаѹему» еретикамъ, безбожникамъ и невѣрующимъ въ преданія св. Церкви и невинующимся властямъ.

Затѣмъ была провозглашена «вѣчная» память всѣмъ о православіи потрудившимся и православнымъ воинамъ, положившимъ свою жизнь за вѣру, Царя и отечество.

Послѣ этого протодіаконъ провозгласилъ «многолѣтія» Государю Императору, «христіанскаго благочестія ревнителю, заступнику и покровителю Христовой Церкви», Синоду, патриархамъ, христіолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, «право содержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви».

Синодальный хоръ запѣлъ «Тебѣ Бога хвалимъ», а архіереи и духовенство прикладывались къ свв. иконамъ.

Литургію совершали преосвященные епископы: Парөній, Трифонъ и Нафанаилъ, о.о. архимандриты: Теофилактъ, Θεодосій, Власій, о. протопресвитеръ, старшій сакелларій протоіерей Пшеничниковъ и прочее духовенство.

Богослуженіе, за которымъ присутствовали прокуроръ Синодальной конторы А. А. Завьяловъ и масса богомольцевъ, закончилось въ исходѣ 1-го часа дня.

Открытіе Публичныхъ Богословскихъ Чтеній. Въ понедѣльникъ, 16 февраля, въ 8 часовъ вечера, въ присутствіи преосвященнѣйшаго епископа Нафанаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, и многочисленной публики, въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось открытіе Публичныхъ Богословскихъ чтеній великопостнаго семестра. Послѣ пѣнія всѣми присутствовавшими молитвы: «Царю Небесный» предсѣдатель Отдѣла по устройству Публичныхъ Богословскихъ чтеній, протоіерей І. Д. Петропавловскій, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью по поводу военныхъ дѣйствій съ Японіей, причемъ сообщилъ, что по постановленію Отдѣла всѣ собранныя съ одиннадцати предстоящихъ Богословскихъ чтеній деньги будутъ пожертвованы на нужды войны. Череднымъ лекторомъ былъ профессоръ Сельско-хозяйственнаго Института, протоіерей Н. И. Боголюбскій, который и предложилъ рефератъ на тему: «О современномъ прогрессѣ». Чтеніе закончилось пѣніемъ: «Достойно есть».

Изъ села Аксиньина, Коломенскаго уѣзда.

(Освященіе иконы преп. Серафима).

25 января текущаго 1904 года въ селѣ Аксиньинѣ, Коломенскаго уѣзда, происходило скромное церковное торжество по случаю освященія иконы преподобнаго Серафима, новоявленнаго Саровскаго чудотворца.

Приобрѣсти въ свою приходскую церковь икону новопрославленнаго чудотворца Саровскаго Серафима давно было завѣтною мѣткою настоятеля храма о. Сумеона Покровскаго, но по малочисленности и бѣдности прихожанъ и скудости церковныхъ средствъ осуществить это желаніе не представлялось ему никакой возможности. Но невозможное для человѣка оказалось возможнымъ и угоднымъ для Бога и Его великаго чудотворца Серафима. Усердіемъ одного благотворителя, прихожанина сосѣдняго села Малина, крестьянина Фотія Борисова была пожертвована въ означенную церковь большихъ размѣровъ, прекраснаго письма икона преподобнаго Серафима, въ богатоустроенномъ на золотѣ иконостасѣ и съ массивнымъ хорошей работы подвѣчникомъ.

Торжество началось еще наканунѣ освященія всенощнымъ бѣдніемъ, которое совершалъ настоятель храма, священникъ о. Сумеонъ Покровскій, въ сослуженіи діакона села Малина Александра Нечаева, при пѣніи любительскаго хора изъ прихожанъ. Въ самый день освященія, въ 9 часовъ утра, послѣдовало водоосвященіе, а потомъ освященіе иконы, послѣ чего началась божественная литургія. Въ концѣ литургіи настоятелемъ храма о. Покровскимъ было произнесено приличное торжеству слово, въ которомъ, между прочимъ, онъ призывалъ прихожанъ своихъ къ молитвенной благодарности благотворителю храма—виновнику настоящаго торжества, къ подражанію его любви и усердію къ храму и великому угоднику Божию преподобному Серафиму.

Торжество закончилось молебномъ пр. Серафиму, въ концѣ котораго провозглашены были обычныя многолѣтія.

Во время богослуженія присутствовало множество народа, собравшагося изъ окружающихъ селъ и деревень поклониться и облобызать икону чудотворца Саровскаго и всея Россіи Серафима.

Послѣ богослуженія всѣмъ богомольцамъ послѣдовала раздача крестиковъ и изображеній пр. Серафима, приобрѣтенныхъ усердіемъ присутствовавшаго на торжествѣ сына того же благотворителя Василя Фотіева.

Свящ. С. Покровскій.

Генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій.

(Некрологъ).

13 февраля, въ 6-мъ часу вечера, скончался отъ рака въ печени одинъ изъ старѣйшихъ генераловъ русской арміи московскій комендантъ, генераль-отъ-артиллеріи Сергій Семеновичъ Унковскій.

Почившій поступилъ въ военную службу въ 1846 г., а въ 1848 г. былъ произведенъ въ офицеры. Онъ участвовалъ въ севастопольской кампаніи, былъ раненъ

и награжденъ за храбрость чиномъ штабсъ-капитана. Въ 1860 г. С. С. былъ назначенъ помощникомъ начальника московскаго арсенала, въ 1862 г. произведенъ въ полковники и на слѣдующій годъ назначенъ командиромъ 36-й артиллерійской бригады, а въ 1871 году произведенъ въ генераль-маіоры. Въ 1875 году С. С. былъ назначенъ вторымъ московскимъ комендантомъ и начальникомъ московскаго военнаго госпиталя. Въ 1878 году С. С. былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 1-й степени, въ 1880 году орденомъ св. Анны 1-й степени, а въ 1883 году произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ комендантомъ Александровской цитадели. Въ 1886 году С. С. былъ назначенъ московскимъ комендантомъ и награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени, а въ 1889 году орденомъ «Бѣлаго Орла». Въ 1893 году, благодаря заботливости усопшаго, на Ходынскомъ полѣ былъ сооруженъ постоянный храмъ въ честь св. Сергія.

Въ 1894 году С. С. былъ награжденъ орденомъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ 1896 г. произведенъ въ генералы-отъ-артиллеріи, а въ 1898 г. пожалованъ брилліантовыми знаками къ ордену св. Александра Невскаго. С. С. состоялъ председателемъ общества попеченія о военномъ духовенствѣ, членомъ общества «Краснаго Креста», комитета «Христіанская помощь», Иверской общины, лѣчебницы военныхъ врачей и многихъ другихъ благотворительныхъ учреждений.

Почившій отличался строго христіанскимъ характеромъ и былъ истиннымъ сыномъ православной Церкви. Это былъ добрый, сердечный, въ высшей степени доступный для всѣхъ человѣкъ, за что и пользовался общимъ уваженіемъ и горячей любовью всѣхъ подчиненныхъ и многочисленныхъ своихъ сослуживцевъ по различнымъ учреждениямъ.

16 февраля состоялись торжественныя похороны С. С. Унковскаго.

Въ 10-мъ часу въ квартиру почившаго прибыли: состоящій при Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Сергій Александровичъ генераль-маіоръ В. С. Гадонъ, начальникъ военнаго госпиталя генераль-маіоръ А. П. Синельниковъ, д. т. с. Л. А. Зауспинскій и многочисленные сослуживцы почившаго по различнымъ благотворительнымъ учреждениямъ. Благочинный церковей 1-й гренадерской дивизіи о. протоіерей И. В. Орловъ совершилъ краткую литію, и затѣмъ гробъ, сопровождаемый духовенствомъ и массой народа, былъ перенесенъ при пѣніи «Святый Боже» въ приходскую церковь св. Николая, что у Боровицкихъ воротъ, и поставленъ на глазетовый катафалкъ. Вокругъ гроба на восьми бархатныхъ подушкахъ были размѣщены ордена и знаки отличія почившаго.

Въ 12-мъ часу дня началась литургія преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ прочимъ духовенствомъ. Съ начала богослуженія храмъ сталъ наполняться начальствующими лицами, среди которыхъ находились: помощникъ Августѣйшаго московскаго Генераль-Губернатора, гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа ге-

нераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, Московскій губернаторъ егермейстеръ Г. И. Кристи и другія начальствующія лица, сослуживцы почившаго по различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, депутация отъ общества хоругвеносцевъ Сергіевскаго посада, кафедральнаго собора и масса почитателей памяти усопшаго.

Во время литургіи въ храмъ прибылъ Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ.

Вся мѣстность вокругъ храма была переполнена массой публики. Для отданія послѣднихъ воинскихъ почестей почившему были назначены: батальонъ 4 гренадерскаго Перновскаго полка, 4 эскадрона 3-го драгунскаго Сумскаго полка со штандартомъ и хоромъ трубачей и 6 орудій 1 и 3 гренадерской артиллерійской бригады.

Священникомъ Дюмидовымъ было произнесено глубокопрочувствованное надгробное слово.

Отпѣваніе тѣла почившаго С. С. совершали: преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, три протоіерея и одиннадцать священниковъ въ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета.

Въ исходѣ 2-го часа закончилось отпѣваніе, и по провозглашеніи діакономъ Полкановымъ: «вѣчная память новопреставленному боярину воину Сергію», гробъ былъ закрытъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, милостиво простившись съ присутствовавшими, отбылъ изъ храма послѣ отпѣванія.

При торжественномъ колокольномъ звонѣ гробъ былъ вынесенъ изъ церкви генералами и сослуживцами почившаго; военные оркестры исполнили «Коль славень». Процессія, впереди которой 8 офицеровъ Несвижскаго полка несли ордена почившаго, а далѣе слѣдовало все духовенство во главѣ съ преосвященномъ Пареніемъ, направилась къ квартирѣ почившаго. Здѣсь преосвященный совершилъ литію, и гробъ поставили на погребальную колесницу съ роскошнымъ балдахинномъ. Процессія затѣмъ направилась при звукахъ похороннаго марша въ Алексѣевскій монастырь. Всю дорогу процессію сопровождалъ преосвященный Пареній; во всѣхъ церквахъ по пути совершался звонъ, у гроба служились литіи. Войска и громадная толпа народа сопровождали гробъ, и по пути стояли массы публики. Въ пятомъ часу вечера погребальное шествіе прибыло въ Алексѣевскій монастырь, гдѣ было встрѣчено священ. Романскимъ съ полнымъ хоромъ монахинь. Весь монастырь былъ переполненъ народомъ.

Преосвященный Пареній отслужилъ литію, и сослуживцы усопшаго перенесли гробъ къ могилѣ, приготовленной за алтаремъ кладбищенской церкви, близъ могилы М. Н. Каткова. Преосвященный отслужилъ браткую литію, и гробъ опустили въ могилу при троекратномъ залпѣ изъ орудій.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста сего 1904 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—23 февраля.

Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: «Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе».

Руководящее значеніе Евангелія въ вопросѣ о лучшемъ строѣ соціально-экономическихъ отношеній.—Христосъ признаетъ за христіанами право на внѣшнее земное благополучіе. Христосъ не хотѣлъ вовсе Самъ быть реформаторомъ въ области соціально-экономической жизни и тѣмъ менѣе какимъ-либо демагогомъ.—Положительная сторона въ отношеніи Христа Спасителя къ вопросамъ соціально-экономическимъ и вліяніе Его ученія на человѣчество.—Мѣшаетъ ли Евангеліе упорядоченію соціально-экономической жизни со стороны законодательства?—Почему Христосъ Самъ не далъ опредѣленныхъ указаній относительно отдѣльныхъ мѣръ, какія могутъ быть приняты въ этой области законодательства?—Какъ въ духѣ ученія Христова можно рѣшить вопросы о заработной платѣ, объ улучшеніи быта рабочихъ, о лучшей формѣ промышленныхъ предприятий и о томъ, что заслуживаетъ большаго покровительства—промышленность или земледѣліе.—Сомнѣнія, какія существуютъ въ обществѣ относительно занятія торговлей.—Какова должна быть торговля, чтобы заслужить одобреніе Христа.—Какую роль въ разработкѣ соціально-экономическихъ вопросовъ должно усвоить себѣ духовенство, чтобы остаться вѣрнымъ духу ученія Христова?

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—25 февраля.

Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія А. И. Покровскаго: «Современное декадентство предъ судомъ вѣковѣчныхъ идеаловъ».

1. Поверхностность и противорѣчіе въ нашихъ обычныхъ взглядахъ на декадентство, вызывающія потребность въ болѣе серьезной его критикѣ.

Два главныхъ типа декадентства: а) декадентство какъ извѣстная литературно-художественная школа и б) какъ цѣлая, широкая волна общественныхъ настроеній современной мысли и жизни.

Братскій историческій очеркъ каждаго изъ этихъ типовъ и ихъ идейная, внутренняя связь между собою.

2. Русское декадентство и его основные элементы: «французскій символизмъ», «больная психологія» во вкусѣ Достоевскаго, «ницшеанское» дерзновение, «бояськая» анархія и «толстовская» смута.

Отраженіе всѣхъ этихъ вліяній на наличной русской

дѣйствительности: въ области поэзіи и беллетристики (изданія «Скорпіона» и «Грифа»), богословія, философіи и публицистики («Новый Путь», «Вѣсы» и «необуддійская религія» Толстого), художественной и музыкальной критики («Міръ Искусства» и «Вѣсы»), театра («Художественный» и «Новый» театры), живописи («Декадентскія выставки»), пластическихъ искусствъ (т. н. «стиль модернъ»), общественно-спеціальныхъ идеаловъ («нищественство» и «босячество») и повседневной жизни («сверхчеловѣки», «подкалыватели» и «хулиганы»).

Антрактъ въ 10 минутъ.

3. Критическій обзоръ идейнаго, литературно-художественнаго декадентства, какъ исходный пунктъ для сужденія обо всемъ этомъ quasi—«новомъ» движеніи.

Главные, характеристическія черты названнаго декадентства и соотвѣтствующая иллюстрація ихъ на образцахъ декадентской поэзіи и прозы.

5. Причины происхожденія декадентства и тайна его обаянія. Декадентство, какъ крайняя реакція матеріалистическому позитивизму прошлаго и какъ туманно-мистическій порывъ къ идеализму будущаго.

Психопатологія декадентства, его крайности и уродства съ точки зрѣнія религіи, философіи, искусства и простаго здраваго смысла. Наличие въ немъ нѣкоторой живой струи и незначительной, положительной заслуги для развитія человѣческихъ ощущеній, мыслей и словъ.

Заключительный приговоръ о декадентствѣ и его исторической роли.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ—1 марта.

Законоучителя Екатерининскаго института, магистра богословія, священника І. В. Арсеньева: «Женщина христіанка (по поводу современныхъ толковъ объ эмансипаціи женщины)».

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда первые нумерованныхъ стульевъ по 60 коп.; остальные нумерованныя стулья по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на всѣ чтенія: мѣсто нумерованное—4 и 3 руб., нумерованное—1 руб. 50 коп. За храненіе платья взимается 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получать: въ Епархіальномъ домѣ (Лиховъ переулокъ, Каретный рядъ) у швейцара, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Апеллодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.—О поклоненіи кресту.—Догматъ о воскресеніи человѣческаго тѣла.—Уничтоженныя въ Московскомъ уѣздѣ церкви.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ кафедральнаго протоіерея П. І. Казанскаго.—Московская хроника.—Изъ села Асиинскаго, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій.—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія

„Воскресныя Бесѣды“ № №. 9—16
РАЗОСЛАНЫ.

Императорское Православное Палестинское Общество.
Московская Коммиссія.

Въ Четвергъ, 26 Февраля 1904 года
въ залѣ Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.)
БУДУТЪ ПРЕДЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ЧТЕНІЯ:

- 1) Священникомъ Московской Иверской, при Иверской Общинѣ, церкви С. К. Махаевымъ—о цѣляхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (2-я цѣль). Продолженіе.
- 2) Ректоромъ Московской Духовной Семинаріи Архимандритомъ Анастасіемъ: Назаретъ, Фаворъ и Тиверіадское озеро.

Чтенія будутъ иллюстрированы тѣневыми картинами; въ промежуткахъ хоромъ „СЛѢПЫХЪ“, подъ управленіемъ регента Сороккина, будутъ исполнены слѣдующія церковныя пѣснопѣнія:

- 1) „Всякую прискорбна есть душа моя“. Соч. Бортиянскаго.
- 2) „Свѣтъ тихій“. Чайковскаго.
- 3) „Достойно есть“ (Сербскаго напѣва).
- 4) „Всякую мя отришуль еси“. Архангельскаго.
- 5) Кондакъ „Страстямъ“ (Афон. расп.).

Начало въ 7¹/₂ часовъ вечера.

Билеты можно получать въ вестебюль зала 23. 24 и
25 Февраля с. г. съ 12 до 7 часовъ вечера.

„Т-во Р. КЕЛЕРЪ и К^о въ Москвѣ“

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

отборный миндаль сладкій и горькій;
МАСЛА: горчичное, орѣховое подсолнечное. Чистооливковое деревянное масло фильтрованное. Апельсинный и лимонный сокъ.
Сиропы: малиновый, вишневый, лимонный, гренадиновый.
Сгущенные фруктовые желе, кисели.
Въ теченіе Великаго поста и Страстной недѣли, ежедневно свѣжеприготовленное, отличнаго вкуса, густое какъ сливки
МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО. 4—1

УСТРОЙСТВО

ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРАКОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ подъ фирмою

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К^о.“ Москва, Мясницкая, № 40.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ

на новый иллюстрированный журналъ для дѣтей старшаго и младшаго возраста.

12 №№ и 24 въ годъ. **ДѢТСКІЙ ДРУГЪ** 4 Р. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Въ отдѣлѣ беллетристики войдутъ статьи, развивающія творческую фантазію, идеальныя начала и чувство изящнаго: романы, повѣсти, путешествія, легенды, стихотворенія, сказки и пр. ПРИРОДОВѢДЕНІЕ: ежемѣсячно живыя бесѣды о жизни природы; сезонный матеріалъ для самостоятельности и наблюдений. ВЪ ДѢТСКОМЪ КАЛЕНДАРѢ сезонныя, полезныя и интересныя занятія: игры, опыты, рукодѣліе, выжиганіе, коллекціонированіе, фокусы, спортъ, охота и пр.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ праздниковъ, событій; очерки изъ жизни святыхъ, великихъ людей науки, искусства, труда и энергіи.

ВЪ «ВОПРОСАХЪ и ОТВѢТАХЪ»—отвѣты на запросы дѣтей; конкурсы съ преміями на игры, задачи, шарады и пр. Съ 1 номера пойдутъ новые романы «Путешественники-стипендіаты», Ж. Верна и «Роговыя ошибки» А. В. Болхонскаго.

«Дѣтскій другъ», имѣя отдѣлы старшаго и младшаго возраста, замѣняетъ два отдѣльныхъ журнала.

СМѢХЪ и ЗАБАВА—картинки для младш. возраста, загадки и пр. 1 номеръ выйдетъ къ Р. X. 1903 года.

24 П Р Е М І И:

8 картинъ въ краскахъ и автотипіяхъ: склеиваніе, раскрашиваніе; въ ихъ числѣ: русскіе елочные картонажи, Московскій Кремль, Русскій городокъ, Жанна д'Аркъ, игра ло флаги.

12 художественныхъ фототипій, съ картинъ: Васнецова, Айвазовскаго, Крамскаго и мн. др.

2 толстыхъ тома: «Необыкновенныя приключенія капитана Коркорана».

2 коллекціи картинокъ сводныхъ и для наклеиванія.

Редакція и контора: Москва, 2 Мѣщанская, д. Перлова. По соглашенію разсрочка.

2—2 Редакторъ-издатель Ѳ. А. Постниковъ.

Открыта подписка на 1904 годъ на

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО,

ежемѣсячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ-имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, преимущественно, для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ. VI (1904) годъ изданія. Выходить съ 1899 года подъ редакціею П. Н. Елагина.

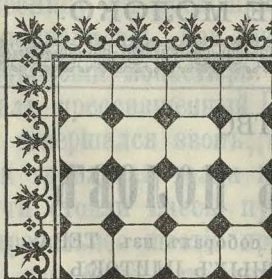
Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хоз. растений. Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни. Госпожиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни и библиотеки, организуемыя Комитетами попечительства о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками съ рисунками. Программа журнала „Крестьянское Хозяйство“: 1) Правительственныя распоряженія и мѣропріятія по сельско-хозяйственной части, касающіяся быта крестьянъ и сельскихъ хозяевъ вообще. 2) Статьи по скотоводству. Рогатый скотъ и молочное хозяйство. Разведеніе и уходъ за лошадьми, овцами, свиньями и домашними птицами. Пчеловодство. 3) Лѣченіе домашнихъ животныхъ. 4) Правильное выращиваніе сельско-хозяйственныхъ растений. Способы получения больше травы съ луговъ и выгоновъ. Травосѣяніе. 5) Садоводство и отгородничество. Воздѣлываніе промышленныхъ и лѣкарственныхъ растений. 6) О вредныхъ растенияхъ, насекомыхъ и животныхъ и наиболѣе практичныя мѣры борьбы съ ними. 7) Лучшія, пригодныя для крестьянскаго хозяйства сельско-хозяйственныя орудія и машины. 8) Возведеніе хорошихъ сельско-хозяйственныхъ построекъ. Огнестойкія зданія и крыши. 9) Сельско-хозяйственный кредитъ и ссуды. 10) Правильное доходное хозяйство въ лѣсу—лѣсныя заготовки. Мелкія кустарно-техническія производства, примѣняемыя къ крестьянскому быту. 11) Письма изъ деревни по сельскому хозяйству въ видѣ статей, писемъ и бесѣдъ. 12) Сельско-хозяйственные училища, школы, практическія хозяйства, земскіе и правительственныя агрономы, садоводы и пчеловоды. Курсы и бесѣды по сельскому хозяйству. Сельско-хозяйственные выставки и базары. Дѣятельность земствъ по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаний и по улучшенію сельскаго быта крестьянъ. 13) Статьи и замѣтки полезныя къ хозяйствѣ и домоводствѣ. Простѣйшіе способы лѣченія людей и подаше первой помощи заболѣвшимъ при отсутствіи врача или фельдшера. 14) Озвыи о книгахъ пригодныхъ для чтенія въ крестьянскомъ быту.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“, С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. № 2.

Вниманію Церковныхъ Старостъ,
Жертвователей и Пекущихся о благолѣпіи храмовъ и церквей.



ПОЛЫ

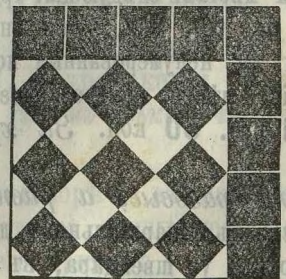
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ ИЗЪ

НАИЛУЧШИХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ,
ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ

по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости.

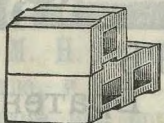
плитки русскіихъ и польскіихъ заводовъ НАСТИЛАЮТСЯ

Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома



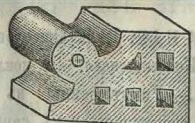
Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наследн. Анановой.



ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.



Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.