

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

XXVIII-й ГОДЪ.

Цена годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 43.

Адресъ редакціи: г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

25-го октября 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

По случаю событія 17 октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія причтъ, староста и прихожане церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, приобрѣли для означенной церкви колоколь, съ соотвѣствующею событію 17 октября 1888 года надписью, въ-соемъ 130 пуд., стоимостію 2,450 руб.

На вселопланнѣйшемъ докладѣ Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноопланическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 17-й

день минувшаго сентября, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Высочайшія повелѣнія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 5 день текущаго октября, Высочайше соизволилъ на укрѣплениіе за Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ двухъ недвижимыхъ имуществъ: а) участка земли въ 269 дес. или, если въ дѣйствительности окажется, согласно показанію завѣщателя, 270 дес, съ находящимися на немъ домомъ и другими хозяйственными постройками, состоящихъ при селѣ Ольховцѣ, Елецкаго уѣзда, и б) дома съ усадьбою землею, мѣрою 610 кв. саж. и имѣющимся на оной постройками, состоящихъ въ с. Чернавѣ, того же уѣзда, каковыя имущества завѣщаны почетнымъ гражданиномъ Владиміромъ Русановымъ, ховному вѣдомству Орловской епархіи на изложенныхъ въ завѣщаніи Русанова условіяхъ относительно содержанія въ с. Чернавѣ благотворительныхъ заведеній.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала докладъ и. д. Секретаря оной Александра Никоновича, отъ 14-го сего октября за № 64-мъ, слѣдующаго содержанія: „Въ № 222-мъ Правительственнаго Вѣстника за сей 1892 г. отъ Министра Финансовъ объявлено, что Имен-

нымъ В
шему Се
сударств
3 р. и
дѣлено,
кредитн
начается
1893 г.,
дитные
казенны
между
ченны
25 р. д
ловича
хаила
Димитрі
ищень
А
большое
случится
помянут
Консист
ихъ въ
въ виду
ложить
своеврем
гочинны
людали
и учреж
таковых
Приказа
докладу

нымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 25 мая 1888 года, о замѣнѣ прежнихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ билетами новаго образца, определено, между прочимъ, что обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ на новые назначается трехголичный, съ 1 января 1890 г. по 1 января 1893 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не принимались въ казенные платежи и не были обязательны въ обращеніи между частными лицами. При этомъ пояснено, что означенный срокъ обмѣна относится до кредитныхъ билетовъ: 25 р. достоинства съ портретомъ Царя Алексѣя Михайловича и бѣлаго цвѣта, 10 р. съ портретомъ Царя Михаила Теодоровича, 5 р. съ портретомъ Великаго Князя Дмитрія Донскаго, 3 и 1 р., у коихъ годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билета.

А такъ какъ въ Консistorію въ концѣ года бываетъ большое поступленіе денежныхъ суммъ и легко можетъ случиться, что отправитель, не зная изытія изъ обращенія помянутыхъ билетовъ, сдать таковыя на почту на имя Консistorіи въ концѣ декабря, а Консistorія получить ихъ въ январь, когда дѣйствіе ихъ прекращается, — то, въ виду этого, считаю долгомъ о вышеизложенномъ доложить Присутствію Консistorіи на тотъ предметъ, чтобы своевременно сдѣлать распоряженіе объ извѣщеніи благочинныхъ сельскихъ и градскихъ церквей, дабы они наблюдали осторожность при приемѣ отъ подлежащихъ лицъ и учреждений кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылали въ Консistorію при вносѣ денегъ. Приказали и Его Пресвященство утвердить: Согласно докладу г. Секретаря предписать благочиннымъ, настоя-

телямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ о прекращеніи высылки кредитныхъ билетовъ стараго образца при представленіи суммъ какъ въ Консисторію, такъ и въ другія учрежденія Епархіальнаго Вѣдомства.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства при домовой Іоанно-Богословской церкви Орловской Духовной Семинаріи за два съ половиною года его существованія: съ 13-го марта 1890 года по 1-е сентября 1892 года.

При домовой Іоанно-Богословской церкви Орловской Духовной Семинаріи вотъ уже два съ половиною года существуетъ Попечительство съ именемъ храма. Нынѣ, въ праздникъ храма, Правленіе Попечительства имѣетъ честь представить благосклонному вниманію настоящаго собранія отчетъ о его дѣятельности современи его основанія и по 1-е сентября текущаго года.

Попечительство учредилось 13-го марта 1890 года. На составленномъ въ то время бывшимъ отцемъ Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Варсонофіемъ, нынѣ Епископомъ Велукоустюжскимъ, уставѣ Попечительства предписывалась отъ вышеозначеннаго числа резолюція Его Превосвященства, Превосвященнаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Севскаго, такого содержанія: „Утверждаетъ: Дай, Господи, успеха доброму и полезному предпріятію. Этого дня и былъ началомъ дѣятельности и существованія Попечительства. Первымъ членомъ Попе-

чительств
священн
утвержде
точного
сему и пе
приносит
иществу,
мани ко
воодушев
Попечите
тельных
Чле
Сверхъ
другихъ
питаловъ
700 руб.
кви Семи
Попечите
Расходов
Поч
были: В
Тульскій
фанъ, Ар
ше въ Т
Семинарі
Ихъ Вы
щедрыя
благоволи
Высокопр
скою Сем
ника, на
къ велик

чительства былъ Почетный Его Покровитель, нашъ Преосвященнѣйшій Владыко. Его Преосвященство первый, по утверженіи устава, вручилъ отцу Ректору облигацію восточнаго займа въ 50 р. въ качествѣ членскаго взноса. Посему и первый благодарственный поклонъ Попечительство приносить своему Почетному Покровителю, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мисаилу, въ добромъ вниманіи котораго Попечительство нашло для себя жизнь и воодушевленіе. Затѣмъ въ теченіе 1890 года въ составъ Попечительства вошли 3 почетныхъ члена, 26 действительныхъ членовъ и 12 членовъ-соревнователей. Членскіе взносы составили сумму въ 400 руб. 87 к. Сверхъ того Попечительство имѣло поступленія и изъ другихъ источниковъ: въ Попечительство поступило капиталовъ бывшей ссудо-сберегательной ученической Кассы 700 руб. и пожертвованія отъ Иоанно-Вогословской церкви Семинаріи 200 руб. Такимъ образомъ весь приходъ Попечительства за 1890 г. составилъ 1300 руб. 87 к. Расходовъ за этотъ годъ небыло никакихъ. Почетными членами Попечительства въ этомъ году были: Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Тульскій и Бѣлевскій, и Высокопреосвященнѣйшій Ионафанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, приславшіе въ Попечительство по 100 руб. каждый, и Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варсонофій, внесшіи 50 руб. Ихъ Высокопреосвященства не только прислали свои щедрыя пожертвованія, но и почтили Попечительство благоволительными письмами. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, имѣвшій съ Орловскою Семинаріею связь въ качествѣ стараго ея Наставника, начавшаго въ ней свое служеніе и не забывшій ее въ великой чести Семинаріи и теперь, въ письмѣ своемъ

„сердечно желалъ Попечительству преуспѣянія въ достиженіи своей цѣли“. Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Ионафанъ, уроженецъ Орловской епархіи и бывшій наставникъ и Инспекторъ Семинаріи, „выражалъ признательность за приглашеніе быть членомъ и участникомъ въ благотворительномъ дѣлѣ Попечительства и желалъ помощи и благословенія Божія Попечительству“. Попечительство твердо хранитъ въ своей памяти эти знаки сочувствія Архипастырей и пользуется случаемъ снова засвидѣтельствовать Ихъ Высокопреосвященствамъ уже ранѣе выраженную глубокую благодарность. Благодаритъ Попечительство и бывшего своего председателя Правленія, Архимандрита, а нынѣ Пресвященнаго Варсонофія за труды по первоначальному устройству Попечительства.

Изъ пожертвованій въ этомъ году дѣйствительныхъ членовъ обращаетъ на себя вниманіе пожертвованіе г. псаломщика придворной православной церкви въ Кальруэ, бывшего питомца Семинаріи Матвѣя Васильевича Кедрова, который, несмотря на отдаляющее его большое пространство, узнавъ объ учрежденіи Попечительства, главная цѣль котораго — оказаніе матеріальной помощи нынѣ учащимся недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи, никому не побуждаемый, поспѣшилъ прислать въ попечительство 50 германскихъ марокъ, по разнѣнѣ составившихъ 21 руб. 87 к.

Прошедшій 1891 годъ былъ самымъ неблагополучнымъ годомъ существованія Попечительства. За этотъ годъ Попечительство имѣло въ приходѣ только 102 руб. членскихъ взносовъ отъ 28 дѣйствительныхъ членовъ и другихъ поступленій 22 руб. 51 к., а всего 124 руб.

51 к. М
ловскую
дающим
девія Е
выдало
сумма и
Нед
будула
къ рас
сканію
кабрѣ м
тилось
Орла и
къ участ
прося и
изъ под
Одн
обратил
о разрѣ
Епархіал
мѣрѣ по
самымъ
твователь
Ходатай
ствомъ
ныхъ В
Пре
скорости
мостей с
постоянн
Попечит
дѣйстви

51 к. Между тѣмъ, въ слѣдствіе неурожая, постигнаго Орловскую губернію, требовалась значительная помощь нуждающимся воспитанникамъ. Попечительство, съ утверженія Его Преосвященства, въ виду такихъ обстоятельствъ, выдало нуждающимся воспитанникамъ 445 руб.; каковая сумма и составляетъ расходъ за этотъ годъ.

Недостаточность пожертвованій въ 1891 году побудила Правленіе Попечительства принять особыя мѣры къ распространенію свѣдѣній о Попечительствѣ и изысканію новыхъ источниковъ. Съ этою цѣлію еще въ декабрѣ мѣсяцѣ 1891 г. Правленіе Попечительства обратилось съ письмами къ протоіереямъ и священникамъ Г. Орла и къ о. о. благочиннымъ епархіи, приглашая ихъ къ участию въ Попечительствѣ, а отъ о. о. благочинныхъ прося и содѣйствія путемъ привлеченія новыхъ членовъ изъ подвѣдомственнаго имъ духовенства.

Одновременно съ этимъ Правленіе Попечительства обратилось съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, о разрѣшеніи Попечительству печатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списки жертвователей, по мѣрѣ поступленія отъ нихъ пожертвованій, чтобы тѣмъ самымъ имѣть возможность своевременно увѣдомлять жертвователей о полученіи Попечительствомъ ихъ взносовъ. Ходатайство Правленія Попечительства Его Преосвященствомъ было принято и печатаніе списковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было разрѣшено.

Правленіе Попечительства послѣ того съ возможною скоростію сообщало въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей списки жертвователей, которые, и печатались тамъ постоянно въ теченіе года. Такимъ образомъ, Правленіе Попечительства достигало гласности и открытости своихъ дѣйствій, въ предѣлахъ, конечно, нашей епархіи.

Обращеніе къ духовенству епархіи и гласность дѣйствій дали хорошіе результаты въ текущемъ 1892 г. Пожертвованія, хотя большею частію скромныя, непрерывно поступали въ теченіе этого года, такъ что общее число членовъ, кромѣ постоянныхъ почетныхъ членовъ прежнихъ годовъ, по 1-е сентября этого года достигло цифры 279. Въ числѣ ихъ почетныхъ членовъ вновь поступило 3. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, въ бытность свою въ Орлѣ въ маѣ мѣсяцѣ, вручилъ Предѣлтелю Правленія Попечительства, отцу Ректору Семинаріи, взносъ постоянного почетнаго члена—50 руб. Взносы почетныхъ членовъ сдѣланы были еще: почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Орловской Семинаріи, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Дмитріемъ Евдокимовичемъ Гордѣвымъ и не извѣстнымъ благотворителемъ, скрывшимся подъ инициалами О. Д. Е. Дѣйствительныхъ членовъ, взносы которыхъ были 2 руб. и больше, въ текущемъ году числятся 116; членовъ соревнователей, жертвовавшихъ менѣе 2 рублей, насчитывается 160.

Кромѣ пожертвованій отъ членовъ, въ этомъ году были и другія поступленія. 27 марта, на 6 недѣль Великаго Поста, по окончаніи учебныхъ занятій въ семинаріи, соединеннымъ хоромъ пѣвчихъ Его Преосвященства и пѣвчихъ Семинаріи, подъ управленіемъ г. Яковлева, былъ данъ въ пользу попечительства духовный концертъ въ залѣ дворянскаго собранія. Не смотря на то, что концертъ былъ уже вторымъ духовнымъ концертомъ въ теченіе поста, однако онъ собралъ значительное число слушателей и далъ Попечительству отъ продажи билетовъ 528 р. 84 к., а за уплатою пѣвчимъ Его Преосвященства 176 р. 42 к. чистой прибыли принесъ 352 р. 42 к. Остатки поступленій 22 руб. 61 к., а всего 124 руб.

тальныя и
чаловъ По
покупкѣ
нальвой с
Всего
1892 года
съ прежн
88 к. ате
Расх
предѣляет
дано Семи
ныя хороу
никамъ на
въ (праздн
минарском
Московску
цемъ 189
ѣдному с
чено на р
концерта,
бумагъ, в
магухи Ко
дажъ вып
займа: ате
Особ
пособія ж
Московску
ихъ сред
лучено или
шостѣ въ
минаріи 3
-ондъ вынте

тальныя поступления заключались въ доходахъ отъ капиталовъ Попечительства и въ курсовыхъ разностяхъ при покупке процентныхъ бумагъ по цѣнѣ меньшей номинальной стоимости.

Всего въ Попечительство съ 1 января по 1 сентября 1892 года поступило 1061 р. 50 к. Въ соединеніи же съ прежними годами всего въ приходѣ состоитъ 2486 р. 88 к.

Расходъ въ 1892 году составляетъ 389 р. 9 к. Распредѣляется онъ такъ: 200 р. въ качествѣ пособія, выдано Семинарской церкви для уплаты за вновь приобретенныя хоругви, 137 р. 42 к. выдано учащимся воспитанникамъ на обувь, чай и сахаръ, на проѣздъ къ роднымъ въ праздникъ Св. Пасхи и въ награду за пѣніе въ семинарскомъ хорѣ, 30 р. дано пособія для поступления въ Московскую Духовную Академію окончившему въ текущемъ 1892 году курсъ ученія въ Орловской Семинаріи бѣдному студенту Алексію Соломину, 13 р. 5 к. истрачено на разныя мелкія нужды по устройству духовнаго концерта, 4 р. 15 к. уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ, за гербовыя марки, за писчую и почтовую бумагу и конверты, 2 р. 47 к. понесено убытка при продажѣ вышедшей въ конверсію облигации 1-го восточнаго займа.

Особенно утѣшительный результатъ привнесло оказаніе пособія желавшему отираться на приемные экзамены въ Московскую Духовную Академію, до неимѣющему никакихъ средствъ бѣдному студенту Алексію Соломину. Получено извѣстіе, что онъ принятъ въ Академію 1-мъ послѣ присланныхъ на казенный счетъ изъ рааныхъ семинарій 30 студента въ г. Севастополя.

Несмотря на расходъ за 2 года 1891 и 1892 (за 1890 г. расхода небыло), въ общей сложности выражающейся въ 832 р. 9 к., Попечительство все таки имѣеть въ настоящее время значительное сбереженіе 1654 р. 79 к. которые и составляютъ наличность Кассы. Хранятся они въ процентныхъ бумагахъ и по сберегательной книжкѣ и лишь самая незначительная часть ихъ находится въ ссудахъ у воспитанниковъ, какъ это дозволяетъ уставъ Попечительства.

Дѣлами Попечительства, согласно уставу, завѣдывало Правленіе Попечительства. При учрежденіи Попечительства Правленіе его составилось изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Ректора Семинаріи, Архимандрита Варсонофія, Товарища Предсѣдателя Инспектора Геромонаха Михайла, казначея преподавателя Семинаріи Николая Алексѣевича Высоцкаго (онъ же и церковный староста) и дѣлопроизводителя, преподавателя Семинаріи Сергѣя Транквиллитина.

За 2½ года существованія Попечительства въ составѣ его Правленія произошли такія измѣненія: въ Августѣ мѣсяцѣ 1890 года вышелъ изъ него Товарищъ Предсѣдателя, инспекторъ Семинаріи Геромонахъ Михайлъ за состоявшимся назначеніемъ его въ инспектора С.-Петербургской Духовной Академіи, мѣсто его занялъ новый инспекторъ Семинаріи, Геромонахъ Порфирій. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1891 г. вышелъ изъ состава Правленія Предсѣдатель его, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варсонофій, вслѣдствіи назначенія его Ректоромъ въ Казанскую Духовную Семинарію. Мѣсто Предсѣдателя Правленія занялъ новый Отецъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ. Въ 1892 году въ составъ Правленія вошелъ, согласно уставу (§ 16), почетный бло-

ститель и почетный производ...

Дѣте выше. Къ числа членовъ, находившихся въ распоряженіи — э... нымъ, т. танникамъ книгами.

Теперь четвертый г... ные 1890 не умира... , многая учрежденіе чувствіе средѣ ду усилятся

очевидно... С. П. ... -шю П. м. Дов.

стителъ по хозяйственной части Семинаріи, потомственный почетный гражданинъ Д. Е. Гордѣевъ. Казначей и дѣлопроизводитель остаются тѣже.

Дѣтельность Правленія Попечительства уже указана выше. Кромѣ главной заботы—попеченія объ увеличеніи числа членовъ, Правленіе Попечительства составляло журналы, наблюдало за веденіемъ дѣлопроизводителемъ приходорасходной книги, выдавало съ надлежащею осмотрительностію, кромѣ безвозвратныхъ пособій, также суды нуждающимся воспитанникамъ, приобретало процентныя бумаги, вело переписку. Будущія предположенія Правленія—это счетъ отчетнаго года, одновременно съ учебнымъ, т. е., съ сентября мѣсяца и выдача пособій воспитанникамъ преимущественно вещами: одеждою, обувью, книгами.

Теперь Попечительство намѣрено вступить въ четвертый годъ своего существованія, если считать не полные 1890 и 1892 г.г. за полные. Оно желаетъ жить, а не умирать и смѣло заявляетъ объ этомъ. Провозгласимъ: „многая лѣта“ за его членовъ, содѣйствовавшихъ его учрежденію и разсмотрѣнію, и выразимъ надежду, что сочувствіе къ Попечительству, проявляющееся особенно въ средѣ духовенства Орловской епархіи, не изсякнетъ, но усилится и будетъ возрастать.

Л. С. А. К. С. А. П. — II

Дозв. Ценз. Орелъ. О. Я. н. 25-го мая 1892 года.

С П И С О КЪ

учениковъ, удостоенныхъ награды:

VI-го КЛАССА.

Павель Введенскій — Первые дни христіанства. Фаррара.

Николай Феноменовъ — Житіе святыхъ (3 т.). Бахметьевой.

Митрофанъ Дубровскій — Жизнь и труды св. ап. Павла. Фаррара.

V-го КЛАССА.

Николай Петровъ — Житіе преподобнаго Сергія. Тер-Никова.

Василій Кедровъ — Жизнь Пресвятыя Богородицы. Снессоровой.

IV-го КЛАССА.

Александръ Свѣтозаровъ — Сочиненія Майкова (3 т.).

Александръ Покровскій — Героическіе разсказы. Народы востока и запада. Абаза.

Алексій Казанскій — Сочиненія А. С. Грибоедова.

III-го КЛАССА.

Владиміръ Москвитинъ — Родная старина. Сиповскаго.

Петръ Архангельскій — Записки охотника. И. С. Тургенева.

II-го КЛАССА.

Василій Адамовъ — Полное собраніе сочиненій Пушкина. кина. уставу (§ 16), почетный блю-

Дир.

Ана

Але

Вас

Ре

Его

саиломъ;

зучитель

Александр

службу п

Уч

села Дод

Орловск

при пер

Георгиев

Михаилъ

дацкаго,

узда, П

Редиктор

Дозв.

Димитрій Азбукинъ 1-й—Семейная хроника Аксакова.

Анатолий Покровский—Дѣтскіе годы Багрова внука Аксакова.

Александръ Колошинъ—Отечественные героическіе рассказы. Абаза.

Василій Соломинъ—Сочиненія М. Ю. Лермонтова.

Ректоръ Семинари, Протоіерей В. Сахаровъ.

О награжденіи скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, законоучитель Карачевской мужской прогимнази, священникъ Александръ Покровскій за отлично-усердную и полезную службу по должности законоучителя награжденъ скуфьею.

И з в ѣ с т і я.

Утверждены штатными псаломщиками: при церкви села Долженокъ, Кромскаго уѣзда, воспитанникъ 4 класса Орловской духовной Семинари Митрофанъ Протопоповъ и при церкви села Самова, Карачевскаго уѣзда, Семень Георгіевскій.

— Священникъ села Коптева, Болховскаго уѣзда, Михаилъ Давидовъ перемѣненъ къ церкви села Богородицкаго, что въ Змевѣ, Орловскаго уѣзда.

— Умеръ псаломщикъ села Чичкова, Карачевскаго уѣзда, Петръ Булгаковъ.

Редакторъ, и. т. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Октября 25-го дня 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

О православіи: мнѣнія о его значеніи и сущности.

Вступленіе.—Сужденіе о православіи въ протестантствѣ и католичествѣ.—Взглядъ русскихъ раскольниковъ—старобрядцевъ.—Народное понятіе.—Славнофильское ученіе.—Мнѣніе о православіи греческихъ націоналистовъ.—Научно-Богословское опредѣленіе православія.—Заключеніе.

(Окончаніе).

Основываясь на сдѣланной еще Аристотелемъ характеристикѣ народовъ: сѣверныхъ, европейцевъ, дѣятельныхъ, но разъединенныхъ, и южныхъ, азіатцевъ, неподвижныхъ, но сплоченныхъ въ большія государства, и затѣмъ Эллиновъ, отличающихся тѣми и другими свойствами, наслаждающихся и свободою и хорошо управляющихся въ государственной жизни, митрополитъ выводитъ заключеніе, что духъ эллинскаго общества „представляетъ собою единство въ разнообразіи, центръ, правильн соединенный радіусами съ окружностію, политическое подданство и индивидуальную независимость“²⁰⁾.

Выводъ свой митрополитъ подтверждаетъ фактами изъ древней греческой исторіи и указываетъ, что уже въ гомеровскія времена на ряду съ правителями и вождями народа существовало агора, т. е., собраніе. Эллинской націи суждено было потомъ сдѣлаться носительницею православія. И это не безъ причины. Эллинизмъ, еще до соприкосновенія съ христіанствомъ, носилъ зародыши его, „былъ, по выраженію митрополита, чѣмъ-то въ родѣ прототипа православнаго христіанскаго общества“. „Вотъ почему эллинское племя, замѣчаетъ митрополитъ, съ энтузіазмомъ

²⁰⁾ Стр. 379—381.

усвоило
имуществ
лось въ
стовой
Сущ
мякову,
и протес
сосредото
верховно
церковья
жизни, пе
на варва
тестанти
преданіе
верховна
въ едино
индѣлені
окружнос
какъ это
со всѣхъ
нимающе
ство и
вершени
Так
листовъ,
славяно
что пра
между
сказать
человѣче

²¹⁾
²²⁾

усвоило себѣ евангельское благовѣстіе; вотъ почему преимущественно предъ всѣми другими народами оно осталось вѣрно братскому, соборному управленію церкви Христовой⁽²¹⁾. Сущность же православія митрополитъ, подобно Хомякову, опредѣляетъ чрезъ сопоставленіе его съ папствомъ и протестантизмомъ. Ультрамонтанизмъ, т. е. папство сосредоточиваетъ всю жизнь и энергію церкви въ одномъ верховномъ, всевластномъ лицѣ и вводитъ въ свободную церковь подчиненіе вмѣсто братства, есть единство безъ жизни, центръ безъ окружности и походитъ слѣдовательно на варварскій деспотизмъ у азіатскихъ народовъ. Протестантизмъ, отвергающій соборный авторитетъ и живое преданіе и погрѣшимое частное мнѣніе ставящій на мѣсто верховнаго Судьи христіанской вѣры и тѣмъ вводящій въ единое духовное общество христіанъ эгоизмъ, анархію и дѣленіе, есть жизнь или разнообразіе безъ единства, окружность безъ центра, совершеннѣйшее смѣшеніе (хаосъ), какъ это ясно видно изъ разныхъ ересей, возникающихъ со всѣхъ сторонъ въ протестантизмѣ. Но православіе, занимающее среднее положеніе, соединяетъ въ себѣ единство и жизнь, окружность и центръ, есть полная и совершенная гармонія⁽²²⁾. Таковъ взглядъ на православіе греческихъ націоналистовъ, имѣющій большое сходство съ ученіемъ нашихъ славянофиловъ. Основу этого взгляда составляетъ мысль, что православіе заключается въ правильномъ соотношеніи между церковною властію и паствою, и затѣмъ можно сказать, между ученіемъ божественнымъ и пониманіемъ человѣческимъ или, по славянофильскому объясненію,

²¹⁾ Стр. 397.

²²⁾ Стр. 396—397.

между элементами божественнымъ и человѣческимъ. И взглядъ этотъ, конечно, вѣрный, но слишкомъ отвлеченный (неопредѣленный), почему допускаетъ различныя толкованія того, гдѣ кончаются предѣлы божественнаго и начинается область человѣческаго. Другая же мысль, свойственная этому взгляду, мысль о соответствіи православія съ характерами народовъ, его принявшихъ, можетъ быть предметомъ спора и не можетъ быть принята въ качествѣ несомнѣннаго, доказаннаго положенія. Православіе не являлось только соответствіемъ народнымъ характерамъ. Оно, какъ истинное христіанство, создавало народные характеры по примѣрамъ и ученію Христа, апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, подвижниковъ и другихъ истинныхъ послѣдователей Христа. Оно смягчало грубые нравы народовъ, исправляло ихъ нравственность, смиряло гордость, одухотворяло людей вѣрою, тою вѣрою, которою, какъ свидѣтельствуеъ ап. Павелъ, еще ветхозавѣтные праведники побѣждали царства, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ (Евр. 11, 33, 34), т. е. не только совершали подвиги религіозные, но и являли доблести гражданскія.

Остается теперь сказать, какъ опредѣляетъ православіе богословская наука. По научному богословскому опредѣленію, сдѣлавшемуся достояніемъ школъ, православіе есть согласіе съ древнею вселенскою нераздѣленною церковію въ ученіи и установленіяхъ, иначе, вѣрность ученію и установленіямъ древней церкви. И это опредѣленіе имѣетъ за собою полный авторитетъ. Слова его можно находить во всей исторіи православной церкви. Такъ понимали православіе отцы вселенскихъ соборовъ, которые свои постановленія начинали выраженіемъ: „послѣдующе божественнымъ отцемъ“ и подобными, т. е. свидѣ-

тельствующею церковію. Соборахъ, церковей. предѣлы на бонскихъ католиковъ говорилосъ православнымъ себя правтаетъ законскихъ соботцовъ. Ибо основаніи Мысль богословск меть, котк отъ Все е представля Епо дѣлаха на заповѣд 3) церковн -всп. Догма ныя церков мѣныя. И сущность вѣя къ дог вѣе требуетъ не достижим лектику, св Пониманіе отч т. I, стр. 158 .удот 86

тельствовали о необходимости согласія съ бывшею до нихъ церковію. Такъ понимали православіе борцы за него на соборахъ, на которыхъ рѣшался вопросъ о соединеніи церковей. Такое значеніе православія поставили на видъ предъ лицомъ всего запада православные представители на боннской конференціи по вопросу о соединеніи старо-католиковъ съ восточною церковію. Восточная церковь, — говорилось въ первомъ положеніи, представленномъ православными на конференцію, — именно потому называетъ себя православною, что всю систему своего ученія считаетъ законченною опредѣленіями семи древнихъ вселенскихъ соборовъ и согласнымъ съ ними ученіемъ древнихъ отцовъ церкви и считаетъ это ученіе навсегда неприкосновеннымъ²³).

Мы позволимъ себѣ только раскрыть это научно-богословское опредѣленіе православія указаніемъ на предметы, которые входятъ въ составъ православія.

Все содержаніе православной христіанской религіи представляетъ собою: 1) догматы, или истины о Богѣ и Епѣ дѣлахъ, 2) нравственную жизнь, основывающуюся на заповѣдяхъ богооткровеннаго нравственнаго закона, 3) церковное устройство, 4) богослуженіе и обряды.

Догматы суть истины богооткровенныя, опредѣленныя церковію въ самой словесной своей формѣ и неизмѣнныя. Вотъ въ нихъ то и заключается прежде всего сущность православія. Въ частности отношеніе православія къ догматамъ характеризуется тѣмъ, что православіе требуетъ вѣры къ нимъ, признаетъ ихъ въ существѣ непостижимыми, отвергаетъ въ приложеніи къ нимъ диалектику, свойственную западнымъ исповѣданіямъ, отвер-

²³ Отчетъ о второй боннской конференціи Христ. Чт., 1876, ч. I, стр. 158.

Удоч. 2581 въ гдѣтѣ йнѣвокоом отвѣщавдѣтѣн ѡвѣж

гастъ такъ называемое развитіе догматовъ въ церкви, но признасть раскрытіе или уясненіе ихъ по отношенію къ человѣческому сознанию, допускаетъ при этомъ даже частныя мнѣнія вѣрующихъ о предметахъ, недостаточно указанныхъ въ откровеніи, если только эти мнѣнія не противорѣчатъ постановленнымъ церковію догматамъ.

— Православіе обнимаетъ и нравственную жизнь. — Сущность его въ нравственной жизни есть любовь и самоотверженіе, заповѣданныя Спасителемъ (Матѳ. 22, 37—39; 16, 24;—10, 37, 38;—19, 29). Правда, что нравственная жизнь, по данной человѣку свободѣ, можетъ быть безконечно разнообразна какъ въ отдѣльныхъ людяхъ, такъ и въ цѣлыхъ народностяхъ. Одинъ спасается, живя въ мірѣ, другой спасается, проводя жизнь отшельника. Одинъ крестится триперстно, другой—двуперстно, и оба могутъ благоугодить Богу. Однако, если всмотрѣться въ нравственныя проявленія въ православіи, то нельзя не видѣть въ немъ преобладанія любви и самоотверженія. Что такое продолжительныя молитвы православной церкви, какъ не горячая жажда богообщенія, или любви, высшій образецъ которой далъ намъ Спаситель въ молитвѣ о чашѣ, молитвѣ до кроваваго пота? Что такое посты православной церкви, какъ не самоотверженіе? Только православной церкви свойственно подвижничество, плодъ самоотверженной любви къ Богу. Много подвижниковъ уже прославлены Богомъ. Ими стоитъ церковь и теперь, только они незримы.

Вотъ одинъ фактъ, свидѣтельствующій о самоотверженной любви въ характерѣ православнаго человѣка, который мы позволимъ себѣ рассказать. Онъ даетъ хорошій отвѣтъ на вопросъ, что такое православіе въ нравственной жизни человѣка. Фактъ этотъ относится къ случаю пожара, истребившаго московскій театръ въ 1852 году.

Кре
уѣзда, по
ремеслом
рикѣ, въ
9-ю дру
Москву.
посмотрѣ
нымъ по
всего въ
поклонит
съ Ивано
птичій д
артель то
тѣмъ уже
шимся и
занятымъ
пробрали
ихъ и пл
двое изъ
погибли
театръ, т
несчастію
вся эта п
рающія м
рабочаго.
Въ э
молчалъ, в
Не теряя
изъ лѣтн
брата слѣ
изъ водос
знаменіемъ

Крестьянинъ деревни Евсеевки Влад. губ. Рост. в. уѣзда, по фамили Маринъ, занимавшійся кровельнымъ ремесломъ и въ то время служившій на Колпинской фабрикѣ, въ мартѣ 1852 года возвращался съ братомъ и 9-ю другими товарищами изъ Евсеевки въ Колпино чрезъ Москву. Переночевавъ въ Москвѣ, артель отправилась посмотрѣть Бѣлокаменную, чтобы въ 3 часа съ товарнымъ поѣздомъ отправиться дальше. Побывавъ прежде всего въ Кремлѣ, чтобы по прекрасному русскому обычаю, поклониться его святынямъ, и полюбовавшись на Москву съ Ивановской колокольни, путешественники зашли на птичій дворъ, гдѣ и услышали, что театръ загорѣлся; артель тотчасъ направилась къ театру, который между тѣмъ уже былъ охваченъ изнутри пламенемъ, порывавшимся и наружу; трое изъ рабочихъ при театрѣ, чѣмъ то занятыхъ въ немъ до пожара, спасаясь отъ огня и дыма, пробрались на кровлю театра; но и тамъ дымъ душилъ ихъ и пламя все ближе охватывало ихъ со всѣхъ сторонъ; двое изъ несчастныхъ не выдержали, бросились внизъ и погибли на мѣстѣ. Масса народа, окружившая между тѣмъ театръ, — полиція, подоспѣвшая пожарная команда, къ несчастію не имѣвшая достаточно высокихъ лѣстницъ, — вся эта публика въ безмолвномъ ужасѣ слушали раздрающія мольбы о помощи остававшаго въ живыхъ третьяго рабочаго.

Въ эту минуту и подошелъ къ пожару Маринъ „Я молчалъ, но мое сердце забилося“, рассказывалъ онъ послѣ. Не теряя времени, онъ взялъ съ позволенія полиціи одну изъ лѣстницъ, веревку и желѣзный крюкъ и, пригласивъ брата слѣдовать за собою, приставилъ лѣстницу у одной изъ водосточныхъ трубъ зданія; осянивъ себя крестнымъ знаменіемъ, началъ подниматься по лѣстницѣ и добрался

въ церкви, но
тношенію къ
этомъ даже
недостаточно
и мнѣнія не
огматамъ.
ю жизнь. —
обовъ и само-
. 22, 37—39;
равственная
быть без-
подяхъ, такъ
я, живя въ
ника. Одинъ
оба могутъ
ся въ нрав-
лзя не ви-
рженія. Что
ной церкви,
бви, высшій
бъ молитвѣ о
посты пра-
Голько пра-
плодъ само-
никовъ уже
перь, только
что Маринъ
о самоотвер-
еловѣка, ко-
тъ хорошій
равственной
случаю по-
52 году.

до послѣдней ступени ея; но до крыши было еще далеко. Маринъ опоясалъ себя веревкою, снова перекрестился и по трубѣ, втрещавшей подъ его тяжестью, поднялся до карниза, куда брать съ помощію поданной ему сверху веревки доставилъ крюкъ; Маринъ перебросилъ этотъ крюкъ вмѣстѣ съ веревкою чрезъ карнизъ на крышу, гдѣ едва живой работникъ прикрѣпилъ его и потомъ по этой веревкѣ, съ помощію Марина, среди дыма и пламени, среди треска и вѣтра, на глазахъ притаившей дыханіе публики, благополучно спустился до лѣстницы, откуда уже не трудно было спуститься и до земли.

Когда Маринъ съ спасеннымъ имъ рабочимъ достигъ лѣстницы, то вся безмолвная масса зрителей осыпала себя крестнымъ знаменіемъ; а когда онъ спустился на землю, то многіе изъ нихъ спѣшили выразить ему восторженную благодарность въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. „Я ничего не помнилъ, говорилъ потомъ Маринъ, кромѣ того, что сердце мое билось и какъ будто спрашивало: какъ бы спасти христіанскую душу, и какъ будто говорило, что Богъ мнѣ поможетъ“.

Въ этомъ поступкѣ проявилось самоотверженіе, такъ какъ человекъ готовъ былъ пожертвовать жизнью, — проявилась и любовь, такъ какъ эта самоотверженіе имѣло цѣлю спасеніе жизни ближняго²⁴⁾.

Издавна моралисты приводили примѣръ такого затруднительнаго, какъ думаютъ, случая. Два человека изъ потерпѣвшихъ кораблекрушеніе держатся за обломокъ корабля. Но этотъ обломокъ можетъ спасти только одного. Какъ должень, спрашиваютъ, поступить другой? — Съ пра-

²⁴⁾ Фактъ этотъ рассказываетъ у І. Л. Янышевъ въ его сочиненіи: „Сущность христіанства съ нравств. точки зрѣнія“. Спб. 1877, стр. 136—37.

жара, истребившаго московскій театръ въ 1852 году.

вославно
какъ рѣ
утонуть
вославно
есть исти
и вѣст. Пра
сзуется де
борность,
церковно:
ный спос
такіяосо
находятъ
временъ
натыязв
оставивъ д
салимъ (д
ниюпи Са
Праводе
надлежит
почему, в
жизов Пра
ряды. — К
лючается
этого слѣ
оки Бого
твеную св
есть таин
таинство
православ
употребит
есть крес
только ме

А со временем, Коперникъ Великаго въ торжества хри-
вославной точки зрѣнія не можетъ быть сомнѣнія о томъ,
какъ рѣшить вопросъ: мнѣ нужно оставить обломки и
утонуть, чтобы спасти брата? или скажетъ настоящий пра-
вославный: Вотъ что такое православіе въ жизни: оно
есть истинное христіанство. атвзвлу онжом инорото йот
н роте Православіе въ церковномъ устройствѣ характери-
зуется двумя чертами: соборностію и единоличностію. Со-
борность, соборный способъ рѣшенія имѣетъ мѣсто въ
церковномъ законодательствѣ, единоличность, единолич-
ный способъ рѣшенія — въ церковномъ судѣ епископа. И
такія особенности православнаго церковнаго устройства
находятъ себѣ твердыя основанія въ устройствѣ церкви
временъ Апостоловъ. Постановленія объ условіяхъ при-
нятія язычниковъ въ Церковь сдѣланы всѣмъ апостолами, со-
ставивъ такъ называемый апостольскій соборъ въ Іеру-
салимѣ (Дѣян. 15, 28). Судилъ же корыстолюбивыхъ Ана-
нію и Сапфиру одинъ апостоль Петръ (Дѣян. 5, 1—10).
Право церковной власти, по православному ученію, при-
надлежитъ только іерархіи. Но истина эта догматическая,
почему въ настоящемъ случаѣ о ней не можетъ быть рѣчи.
Православіе простирается и на богослуженіе и об-
ряды. — Какъ, возразятъ намъ, неужели православіе зак-
лючается и въ обрядахъ? Да, отвѣтимъ мы, и причины
этого слѣдующія: ан обрчнот вт ѡвонѣ дѣвн атнвзвзоз
—оип Богослуженіе и обряды православной церкви имѣютъ
тѣсную связь съ догматами. Средоточіе всего богослуженія
есть таинство Евхаристіи, совершаемое на литургіи. А
таинство Евхаристіи есть божественное установленіе, и
православное ученіе о немъ есть догматъ. Одинъ изъ
употребительнѣйшихъ символовъ православной церкви
есть крестное знаменіе. Но оно не составляетъ собою
только механическаго дѣйствія, оно есть и свидѣтельство

теще да-
перекрес-
стію, под-
данной ему
еребросилъ
на крышу,
потомъ по-
ма и пла-
ившей ды-
тницы, от-
ли. нвзв П
св
въ достигъ
ѣвила себя
на землю,
горженную
хъ. Я ни-
омъ того,
о: какъ бы
рило, что
въ нѣмъ
еніе, такъ
ю, — про-
ніе имѣло
какого за-
ювка изъ
юмокъ ко-
ко одного.
— Съ пра-
въ его со-
внѣя. Спо-
дѣнн
2 году.

вѣры въ величайшій догматъ вѣхъ христіанъ объ искупленіи человѣческаго рода Христомъ, распятымъ и пострадавшимъ на крестѣ. Такихъ параллелей между догматами съ одной стороны и богослуженіемъ и обрядами съ другой стороны можно указать множество.

Вторая причина, почему православіе простирается и на богослуженіе и на обряды, заключается въ томъ, что многія принадлежности православнаго богослуженія и даже обряды ведутъ свое происхожденіе отъ Христа и апостоловъ. Такъ, Христосъ часто молился, далъ намъ образецъ молитвы, возводилъ очи къ небу (Іоан. 17, 1), преклонялъ колѣна (Лук. 22, 41), падалъ ницъ на лице Свое (Мѡ. 26, 39), возлагалъ руки на дѣтей (Мѡ. 19, 13), благословлялъ, поднимая руки (Лук. 24, 50), на тайной вечерѣ умывалъ ноги апостоламъ и преломлялъ хлѣбъ, послѣ вечери, отходя въ гору Елеонскую, воспѣлъ съ учениками Своими (Мѡ. 26, 30). Апостолы вмѣстѣ съ вѣрующими ихъ временъ не только часто молились, читали слово Божіе, взаимно назидались поученіями и пѣли псалмы и пѣнопѣнія, но употребляли и одобряли символы: возложеніе рукъ, воздѣяніе рукъ, колѣнопреклоненіе, лобзаніе, возженіе свѣтильниковъ (Дѣян. 20, 8).

Но обряды и даже богослуженіе измѣняемы, могутъ возразить намъ снова? Да, конечно, измѣняемы. Св. Василій Великій сократилъ литургію, извѣстную подъ именемъ ап. Іакова, а св. Іоаннъ Златоустъ сократилъ литургію св. Василія. Большинство канонѡвъ православной церкви составлены или, по крайней мѣрѣ, приведены въ настоящій видъ св. Іоанномъ Дамаскинымъ, жившимъ въ 8 вѣкѣ. Спаситель совершилъ тайную вечерю въ іерусалимской горницѣ, апостолы совершали Евхаристію и общественную молитву въ частныхъ домахъ, въ горницахъ.

А со вре
стіанскаго
ственные
воръ, со
церковь
вносить
Какъ
богослуж
такой. В
а духъ.
вать исти
съ христі
въ богосл
это благо
15, 40).
церкви и
стеарино
способъ
гоцѣнос
только ч
кальныхъ
нованіе
православ
какъ у л
точки зрѣ
повѣданія
Кро
для себя
и апостол
Спасителе
наго, то
Его изъ

А со времени Константина Великаго и торжества хри-
стианскаго въ 4-мъ вѣкѣ начинаютъ устраивать величе-
ственные храмы и раздѣлять ихъ на три части: прит-
воръ, собственно храмъ и алтарь. И теперь православная
церковь имѣетъ обыкновеніе, смотря по потребностямъ,
вносить новыя мелитвы въ богослуженіе.

Какъ же можно, скажутъ, связывать, православіе съ
богослуженіемъ и обрядами? Отвѣтъ на это нужно дать
такой. Въ богослуженіи и обрядахъ важна не внѣшность,
а духъ, смыслъ, по которому они должны соответство-
вать истинному христіанству. Въ этомъ духѣ соответствія
съ христіанствомъ и заключается сущность православія
въ богослуженіи и обрядахъ. Апостоль Павелъ называлъ
это благообразностію и чинностію богослуженія (I Кор.
15, 40). Вопросы, напр., о томъ, что лучше, стоять въ
церкви или сидѣть, употреблять ли восковыя свѣчи или
стеариновыя, допускать ли въ храмы вновь изобрѣтенный
способъ освѣщенія электричествомъ, употреблять ли дра-
гоцѣнности въ храмахъ или нѣтъ, прославлять ли Бога
только чтеніемъ и пѣніемъ, или также и игрою на музы-
кальныхъ инструментахъ, совершать ли годовое празд-
нованіе событія воскресенія Христа въ полночь, какъ у
православныхъ, или утромъ, какъ у католиковъ, или днемъ,
какъ у лютеранъ и подобные, разрѣшаются съ этою именно
точки зрѣнія и несомнѣнно въ пользу православнаго ис-
повѣданія, а не западныхъ исповѣданій.

Кромѣ того, нѣкоторые изъ этихъ обычаевъ имѣютъ
для себя даже фактическія основанія въ исторіи Христа
и апостоловъ. Когда предъ самымъ преданіемъ Своимъ
Спаситель былъ на вечерѣ въ домѣ Симона прокажен-
наго, то одна благочестивая женщина возливала на главу
Его изъ алавастроваго сосуда драгоцѣнное миро, которое,

по словамъ учениковъ Его, можно было продать за большую цѣну и вырученныя деньги раздать нищимъ (Мѡ. 26, 6. 7. 9). Съ драгоценными ароматами приходили мурносины ко гробу Спасителя. Хитонъ, который носилъ Спаситель, былъ дорогой, вытканый съ особымъ искусствомъ. Значить, употребленіе при богослуженіи драгоценностей не только не противорѣчитъ духу христіанства, но до нѣкоторой степени освящено примѣромъ земной жизни Спасителя, а потому вполне уместно въ церкви какъ и смотреть на это православная церковь. — Далѣе, ни Спаситель, ни апостолы музыкальныхъ инструментовъ для возбужденія и выраженія молитвы, какъ это въ обычаѣ у западныхъ христіанъ, не употребляли... Время воскресенія Христа была ночь, потому что, какъ свидѣтельствуетъ св. Іоаннъ (20. 1), когда *Марія Магдалина придетъ завтра, еще сущей тмѣ, на гробъ, и видѣ камень взятъ отъ гроба.* И православная церковь, совершая годичное празднованіе воскресенія Христа ночью, остается вѣрною евангельскою исторіею. Но мы должны оговориться. Церковь православная смотритъ на различіе въ обрядахъ снисходительно, если только эти обряды не противорѣчаютъ духу христіанства. Доказательствомъ этому служитъ учрежденіе единовѣрія въ православной русской церкви для присоединяющихся изъ раскола къ церкви, но желающихъ сохранить свои будто бы древніе обряды и книги. Отсюда однако никакъ не слѣдуетъ, что обряды безразличны, не обязательны для православнаго христіанина. Ихъ установила церковь, а церковь Спаситель повелѣлъ повиноваться (Лук. 10, 16). Вотъ почему и объ обрядахъ можно и должно сказать, что они существуютъ не по праву человѣческому, но по праву божественному. Обряды

же и бо
щени
древним
твержав
стіанъ,
даже со
Пр
1822 по
вѣдникъ
при кал
возстанс
усиліями
религіоз
вателя
апостоли
види у
учили о
вычайны
которыя
благодат
второго
въ томъ,
и между
вѣстный
писавші
тизмъ
въ
становит
поразите
слыхавъ
изученія
служенія,

же и богослужение православной церкви, кроме того, посвящены примѣромъ Христа и апостоловъ и завѣщаны той древними христіанами. Ихъ святость и древность подтверждаютъ и научныя изслѣдованія и свидѣтельства христіанъ, не принадлежавшихъ къ православной церкви и даже совсѣмъ не знавшихъ ее.

Припомнимъ здѣсь объ одномъ такомъ фактѣ. Въ 1822 году въ Англіи явился новый религиозный проповѣдникъ Эдуардъ Ирвингъ, занимавшій сначала мѣсто при каледонской церкви въ Лондонѣ. Онъ задался цѣлю возстановить апостольскую церковь. Его собственными усиліями и усиліями его послѣдователей содѣлалось новое религиозное общество, получившее по имени своего основателя имя ирвингянъ. Ирвингяне учили о необходимости апостольскаго служенія для церкви, которое и возстановили у себя, избравъ изъ среды своей 12 апостоловъ, учили о непрерывности въ церкви такъ называемыхъ чрезвычайныхъ (внѣшнихъ) благодатныхъ дарованій Св. Духа, которыя и находили въ себѣ; учили о скорой кончинѣ благодатнаго царства Христа и скоромъ наступленіи Его втораго пришествія. Особенность ихъ общины состояла въ томъ, что въ число ихъ вступали люди образованные и между прочимъ къ нимъ присоединился довольно извѣстный въ православномъ мѣрѣ профессоръ Гиршъ, написавшій книгу: „Лекціи о католицизмѣ и протестантизмѣ“.

Въ богослуженіи своемъ ирвингяне старались возстановить апостольскіе обычаи и установленія. Произошло поразительное явленіе! Не зная восточной церкви, не слыжавъ почти о ней, ирвингяне на основаніи только изученія древнѣйшихъ памятниковъ христіанскаго богослуженія, создаютъ чинъ богослуженія, имѣющій изуми-

тельное сходство съ православнымъ богослуженіемъ. Вотъ что писалъ объ этомъ одинъ русскій путешественникъ, посѣтившій въ 1858 году въ Лондонѣ ирвингіанскую церковь²⁵⁾. Все въ этой церкви живо напоминало мнѣ объ отечественныхъ нашихъ православныхъ церквахъ: и устройство храма, и богослуженіе, и самые священные сосуды, и облаченія священнослужителей. Церковь ирвингіанъ отличается уже совнѣ какъ изяществомъ своей архитектуры, такъ въ особенности крестомъ наверху, особенностію, рѣдко встрѣчающеюся въ Англии, гдѣ на шпицахъ и колокольняхъ храмовъ обыкновенно или нѣтъ ничего или поставлено изображеніе пѣтуха, или даже какого-нибудь англійскаго короля! При входѣ въ самую церковь ирвингіанъ взоръ посѣтителя встрѣчаетъ, вмѣсто обычныхъ въ протестантскихъ храмахъ голыхъ стѣнъ, украшенныхъ лишь каедрою для проповѣдника, — различныя изображенія Спасителя, апостоловъ и другихъ священныхъ лицъ, помѣщенные частію на оконныхъ стеклахъ, частію на стѣнахъ. Въ глубинѣ церкви находится арка, подъ которою устроенъ большой амвонъ, служащій алтаремъ и отдѣленный рѣшеткою отъ прочей части храма. Въ алтарѣ кромѣ престола и жертвенника помѣщено, по примѣру священнаго сопредостолія древнихъ церквей, возвышенное сѣдалище для ангела (епископа), шесть меньшихъ для старѣйшинъ и еще меньшія для другихъ, низшихъ церковныхъ степеней. Остальная часть храма занята скамьями для присутствующихъ мірянъ. Во время посѣщенія мною этой церкви, продолжаетъ авторъ, совершалась въ ней литургія. Священнослужитель²⁵⁾ Проф. И. Т. Осанинъ. Христ. Чт., 1858, ч. II, стр. 120, прим. 11.

-тели (пр
весьма с
-мыми въ
смытъ и
ней одея
и поручи
вомъ пл
и по сод
вообще
мья въ
гласы пр
подъ ру
молитвъ,
молитвы:
лей пріо
шеткѣ а
хлѣбъ и
новивши
теромъ,
Пре
гословля
употребл
Зам
различны
шихся о
богослуж
чалъвнй
-зіхр) Изд
затъ: тру
приведен
славнаго

тели (пресвитеръ и діаконы) носили бѣлыя облаченія, весьма сходныя по покрою и назначенію съ употребляемыми въ православной церкви; у пресвитера я могъ замѣтить кромѣ круглой и со всѣхъ сторонъ длинной верхней одежды, соответствующей нашей фелони, епитрахиль и поручи; діаконы носили подобный нашему орарь на лѣвомъ плечѣ поверхъ стихиря. Самая литургія ирвингіанъ и по содержанію молитвъ, и по образу совершенія, весьма вообще напоминаетъ собою литургію, донынѣ употребляемую въ православной церкви. На молитвы эктений и возгласы пресвитера отвѣчали хоромъ всѣ присутствующіе подъ руководствомъ діакона; послѣ благодарственныхъ молитвъ, освященія даровъ (крестнымъ знаменіемъ), пѣнія молитвы: „Отче нашъ“ и причащенія священнослужителей приобщались всѣ присутствовавшіе, подходя къ рѣшеткѣ амвона и принимая по древнему обычаю отдѣльно хлѣбъ и отдѣльно вино; хлѣбъ преподаваемъ былъ становившимся на колѣна вдоль рѣшетки мірянамъ пресвитеромъ, чашу преподавалъ діаконы.

Пресвитеръ неоднократно во время богослуженія благословлялъ присутствующихъ крестнымъ знаменіемъ и употреблялъ кадило, ладанъ и свѣчи“.

Замѣчаемъ, что почти всѣ ирвингіане вышли изъ различныхъ протестанскихъ сектъ, совершенно отказавшихся отъ древнѣйшихъ принадлежностей христіанскаго богослуженія, авторъ заканчиваетъ описаніе своихъ впечатлѣній отъ посѣщенія ирвингіанской церкви.

Изложивъ это свидѣтельство, мы можемъ только сказать: трудно себѣ представить что-либо блистательнѣе приведеннаго доказательства истины и древности православнаго восточнаго обряда.

Итакъ православіе есть истина и истина божественнаго происхожденія, ононо сохраняется въ людяхъ не безъ человѣческаго участія. Всегда во всё времена существованія православной церкви, въ ней были не только носители, но и поборники православія. Рядъ этихъ поборниковъ въ славянскомъ мірѣ начинается святыми Кирилломъ и Меодіемъ.

Сергѣй Транзиллитатинъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Афонъ для Православныхъ паломниковъ, открыло продажу проздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще отъ Самары и нашло возможнымъ брать за проздъ въ третьемъ классѣ:

	До Яффы.	До Афона.
Отъ Самары на Тулу, Курскъ, Кіевъ и Одессу	66 р.	66 р.
Отъ Самары на Рязкь, Козловъ, Ростовъ и Таганрогъ	54	48

Паломническія книжки продаются: Въ Самарѣ у Уполномоченнаго Общества о. Иеромонаха Софронія, Архіерейскій домъ и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

ВЪСТН
(не менѣ
„Вѣстни
въ форм
маны, пов
ратуры; 2
по истори
описатель
Въ
чать общ
Колумбъ
лѣтняго и
первоисточ
рѣдчайшим
о знамени
его писем
шими евро
тельности.
болѣе 13
иллюстрац
изданіи.
ПОД
съ доставк
3 руб. 50

РУССКАГО ГОДЪ ТРЕТІЙ ЛОНДОН

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучшихъ иностранныхъ произведеній).

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“ выходитъ ежемѣсячно, въ форматъ „Вѣстн. Европы“, по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художествен. литературы; 2) историческіе разказы, біографіи, мемуары и очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и правдо-описательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Въ видѣ Приложенія къ „Вѣстнику“ подписчики получаютъ обширный историко-критическій трудъ о „Христофорѣ Колумбѣ“ американскаго ученаго Уинсора — результатъ его долготѣлнго и самостоятельнаго изученія въ бібліотекахъ и архивахъ первоисточниковъ о Колумбѣ, со множествомъ иллюстрацій и рѣдчайшими картами. Здѣсь подвергнута анализу вся литература о знаменитомъ мореплавателѣ, открывшемъ Америку, начиная съ его писемъ, отчетовъ и дневниковъ, и кончая самыми позднѣйшими европейскими и американскими изслѣдованіями о его дѣятельности. Переводъ съ англійскаго изданія, стоящій въ продажѣ болѣе 13 р., сдѣланъ подъ редакціей О. И. Булгакова и всѣ иллюстраціи подлинника въ точности воспроизведены въ нашемъ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкой и пересылкою 4 руб., — безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 коп. — Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою.

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи, Гостинный Дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ **П. О. Пантелеева** (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ — въ конторѣ **Н. Н. Печковской**, Петровскія мѣни и въ книжномъ магазинѣ „**Новаго Времени**“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго провада, д. Шориной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16, **собств.**

„**Вѣстникъ Иностранной Литературы**“ за 1891 годъ высылаются въ губерніи: Выборгскую, Новгородскую, Олонецкую, Псковскую, Тверскую и Эстляндскую за 4 р.; — Виленскую, Витебскую, Владимірскую, Вологодскую, Гродненскую, Калужскую, Ковенскую, Костромскую, Курляндскую, Лифляндскую, Ломженскую, Минскую, Могилевскую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Сувальскую, Тульскую, Улеборгскую и Ярославскую за 5 р., — а во всѣ остальные губерніи за 6 р.

и Редакторъ **А. Н. Энгельгардтъ**.

Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ**.

Отъ Иерусалимскаго Патріаршаго
въ Москвѣ Подворья,

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Иерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей православной церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Иерусалимской церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ **Москву, настоятелю Иерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья, архимандриту Мелетію**, для пересылки ихъ въ Иерусалимъ и другія св. мѣста.

— Всякое даданіе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

Настоятель Иерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья, архимандритъ Мелетій.

Предложенный вопросъ съ окончательнымъ разрѣшеніемъ Высочайшею утвержденною 12^{го} Іюня 1880 г. инструкцію церковнымъ старостамъ. Въ точную согласность съ требованіями сей инструкціи староста, какъ ближайшій блюститель интересовъ церкви, обязанъ наблюдать за охраненіемъ Богомольцами тишины и порядка во время богослуженія, воздержаніемъ отъ куренія табаку, употребленія спиртныхъ напитковъ, и только въ случаѣ крайней необходимости, и только въ присутствіи старосты, допускать въ храмъ лицъ, находящихся въ состоянии опьяненія, и въ такомъ случаѣ немедленно сообщать объ этомъ старостѣ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Высочайшая благодарность. — Высочайшее повеленіе. —
Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Попечи-
тельства при домовоі Іоанно-Богословской что при
Орловской Духовной Семинаріи церкви. — Списокъ учени-
ковъ удостоенныхъ наградъ. — О награжденіи скуфьею. —
Извѣстія. — II. О православіи: мнѣнія о его значеніи и
сущности. — Объявленія.

Редакторъ А. Н. Дятскій
Въ Орлѣ, въ Типографіи В. П. Матвѣева.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей В. Дятскій.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель Октября. 25-го дня 1892 г.

ЕПАР

Цѣна
изданію
кою и пе
6 руб.

Разъяс
1) О
можетъ
церковная
Пред
рѣшается
инструкці
ность съ
жайшій
дать за
во время
ствовать
въ случа
уважител