

МОСКОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 30 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 30 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 30 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 30 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Сиракова.

Содержаніе: Национальная итальянская церковь. Воскресныя бесѣды. Бесѣда тридцать третья. Историческій отдѣлъ. Спасо-Преображенская, что въ Наиввахъ, церковь въ Москвѣ. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія съ Востока: Прибытіе въ Іерусалимъ патр. Героевъ. Рѣчь румынскаго примаса. Изъ Галиціи: движеніе въ пользу православія. Панихида по неправославной королевѣ въ Афинахъ. Изъ Львова. Воззваніе царицы Пія IX, по поводу религіознаго движенія въ Галиціи. Вѣротерпимость греческаго духовенства. Съ Абоиа. Изъ Іерусалима. Извѣстія и замѣтки. Православные богословы на второй старокатолической боннской конференціи. Освященіе храма. Отъ правленія московской духовной семинаріи. Отъ правленія перервинскаго духовнаго училища. Отъ совѣта братства св. равноапостольской Маріи. Объявленія.

Москва, 27-го іюля.

Старокатолическое движеніе въ Германіи, представляющее столько интереса для православнаго христіанина, постепенно усиливается и неуклонно стремится къ твердо поставленной имъ цѣли—возсоединенію съ другими церквами, на основаніи ученія и преданія древней нераздѣленной церкви. Какъ видно изъ письма, полученнаго секретаремъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія отъ доктора Деллингера и напечатаннаго въ 26 № нашей газеты, 12-го августа (н. ст.) должна собраться въ Боннѣ новая конференція, на которой, кромѣ старокатоликовъ и членовъ протестантскихъ церквей, будутъ присутствовать также члены почти всѣхъ самостоятельныхъ православныхъ церквей. Въ письмѣ сказано, что главнымъ предметомъ разсужденій на предстоящемъ конгрессѣ будетъ догматъ объ исхожденіи Св. Духа. Д-ръ Деллингеръ выражаетъ надежду, что пренія по этому предмету приведутъ къ удовлетворительному для обѣихъ сторонъ соглашенію. Съ другой стороны германское движеніе старокатоликовъ отзывается и въ другихъ странахъ и возбуждаетъ стремленіе къ возстановленію первобытной истины христіанскаго ученія, свято хранимаго восточною церковію.

Въ Италіи, этомъ центрѣ католицизма, образовалась „національная итальянская церковь“, и основы ея тѣ же самыя, на какихъ утверждается православная церковь. Итальянскіе старокатолики прямо стали на почву православія, принявъ въ основаніе своей церкви то вѣроученіе и устройство, какія были въ древней, нераздѣленной церкви.

У національной итальянской церкви есть уже свой епископъ—монсиньоръ Панелли. Три года тому назадъ онъ пріѣзжалъ въ Петербургъ для переговоровъ о средствахъ соединенія итальянскаго общества старокатоликовъ съ православною церковію; но въ то время пере-

говоры эти не привели ни къ какому практическому результату.

Начала, на которыхъ организуется національная итальянская церковь, изложены въ статутѣ ея, написанномъ кавалеромъ Прота-Джіурлео и заключающемъ въ себѣ 65 параграфовъ. Весь статутъ раздѣляется на четыре отдѣла. Въ первомъ излагаются догматы церкви, во второмъ—устройство ея, въ третьемъ—ученіе о литургіи, и въ четвертомъ—положенія объ отношеніи церкви къ государству, а также и къ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Этимъ отдѣламъ предпослано небольшое введеніе, характеризующее общія основанія для устройства новой церкви. Вотъ что говорится во введеніи:

„Приступая къ составленію проекта статута (догматическаго, органическаго и дисциплинарнаго) національной итальянской церкви, мы руководствовались ниже слѣдующими исходными пунктами: имѣя въ виду неоспоримый принципъ, что существеннѣйшія измѣненія древней канолической вѣры и каноническаго права произошли въ IX и X вѣкахъ, т. е. когда римскій первосвященникъ достигъ диктаторской власти, нашъ комитетъ принялъ во вниманіе и къ руководству лишь тѣ догматы и тѣ мудрыя каноническія правила, которыя заключаются въ постановленіяхъ первыхъ семи вселенскихъ соборовъ, и которыя основаны на непреоборимомъ авторитетѣ Св. Писанія, на непрерывномъ апостольскомъ преданіи и на согласіи церкви вселенской, а не только лишь одной частной церкви римской“. Относительно римскихъ папъ введеніе замѣчаетъ, что первоначально они были лишь епископами римской церкви, хотя кафедрa ихъ имѣла первенство предъ кафедрами прочихъ епископій.

Въ догматическомъ отдѣлѣ статута говорится слѣдующее: „Католическая церковь есть общество всѣхъ вѣрующихъ во Христа, соединенныхъ между собою союзомъ единой вѣры, надежды и любви и единого вѣшняго знака благодати—таинства. Только то можетъ быть

каѳолическою истиной вѣры, что открыто Богомъ въ Св. Писаніи и передано вселенскою церковію вѣрующимъ, какъ необходимое для достиженія вѣчнаго спасенія. Вселенская церковь не можетъ, однакожъ, даже и соединившись на вселенскихъ соборахъ, предлагать для вѣрованія ничего иного, кромѣ того, во что всѣ христіане всегда и повсюду вѣровали. Посему мы принимаемъ какъ члены вѣры догматическія опредѣленія первыхъ семи вселенскихъ соборовъ; изъ опредѣленій же позднѣйшихъ соборовъ лишь тѣ, которыя вполне согласны съ первыми или служатъ имъ разъясненіемъ. Посему церковь наша безусловно отвергаетъ послѣдній ватиканскій соборъ и объявляетъ извращающими истину каѳолической вѣры догматическія опредѣленія сего собора о личной непогрѣшимости римскаго епископа, о его верховной власти надъ епископствомъ вселенской церкви и о непосредственной его юрисдикціи надъ частными церквами и ихъ епископами. Церковь наша есть и желаетъ быть нераздѣльною частию вселенской церкви, и потому мы не признаемъ для достиженія вѣчнаго блаженства никакого другаго члена вѣры, кромѣ тѣхъ, коимъ учила вселенская церковь и кои выражены и опредѣлены въ символахъ—апостольскомъ, никейскомъ и константинопольскомъ. Мы признаемъ всѣ установленныя Иисусомъ Христомъ таинства, почитаніе (но не обоготвореніе) святыхъ, молитвы за умершихъ и все, что составляетъ ясно опредѣленное и непрерывное преданіе церкви. Мы признаемъ, какъ божественное учрежденіе, тройственную іерархію церкви, состоящую изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ; равнымъ образомъ мы признаемъ власть церкви—опредѣлять, на основаніи неизмѣнныхъ началъ откровенія и чрезъ посредство соборовъ, истины, относящіяся до вѣры и нравственности, и устанавливать свою внутреннюю дисциплину. Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть единый Глава и верховный Пастырь церкви. Никакой другой членъ оной да не держитъ именоваться главою или пастыремъ вселенской церкви. Равнымъ образомъ никакая частная церковь, хотя бы она была основана апостолами, не можетъ приписывать себѣ названія вселенской: всѣ частныя церкви могутъ находиться въ заблужденіи. Ни вселенская церковь, ни церкви частныя не могутъ ни отнимать, ни прибавлять, ни измѣнять какіе бы то ни было члены, изложенные въ символѣ вѣры; но всѣ эти церкви могутъ объяснять и толковать ихъ, если они окажутся темными. На этомъ основаніи прибавленіе слова *gotan* (римскую), сдѣланное частною римскою церковью къ догматическимъ названіямъ, даннымъ въ апостольскомъ символѣ вселенной церкви, т. е. „единую, святую, каѳолическую и апостольскую“,—ошибочно и составляетъ ересь“.

Во второмъ отдѣлѣ—объ организаціи церкви, между прочимъ, высказаны слѣдующія положенія: „Епископъ есть лишь первый между равными ему пресвитерами, но совмѣщаетъ въ себѣ по церковному, (а не по божественному) праву полноту духовной юрисдикціи. Соот-

вѣтственно этому, пресвитеры должны называться, согласно съ древнимъ опредѣленіемъ, „соепископами“. Какъ епископы, такъ и пресвитеры, по статуту, должны быть избираемы духовенствомъ и народомъ. Эти послѣдніе пользуются правомъ управлять имуществомъ церкви и предлагать для принятія правила каноническія и дисциплинарныя, равно какъ правомъ созывать соборы и синоды. При епископѣ состоятъ—синодальный совѣтъ, состоящій изъ членовъ его соборной церкви, всѣхъ пресвитеровъ и депутатовъ отъ мірянъ, и частный совѣтъ изъ шести духовныхъ и шести мірянъ, избираемыхъ синодальнымъ совѣтомъ на пять лѣтъ. Въ синодахъ, созываемыхъ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, рѣшаются вопросы о духовныхъ нуждахъ епархіи, о спорахъ между членами церкви и другихъ мѣстныхъ потребностяхъ. На провинціальныхъ соборахъ, созываемыхъ чрезъ два года, разбираются и рѣшаются вопросы болѣе важныя—относительно вѣроученія церкви и уклоненій отъ него, а также по устройству церкви. Епископы подлежатъ суду епархіальнаго синода. Если епископъ своими поступками будетъ нарушать установленныя правила, то ему дѣлается трехкратное предостереженіе. Если и это не подѣйствуетъ, по рѣшенію синода онъ можетъ быть низложенъ. Тѣмъ же синодомъ созывается церковь для избранія новаго епископа. Избраніе производится голосованіемъ по простому большинству голосовъ.

Отправленіе литургіи, по словамъ статута, будетъ сообразоваться съ чиномъ литургіи древней римской церкви. Измѣненія въ литургіи могутъ быть допускаемы только по рѣшенію національнаго собора. Апостоль, евангеліе, символъ вѣры и молитва Господня будутъ читаться не на латинскомъ, а на національномъ языкѣ. На немъ же будетъ происходить и совершеніе таинствъ.

Опредѣляя отношенія новой церкви къ государству, статутъ говоритъ, что она вполне подчиняется гражданскимъ законамъ, признаетъ установленныя закономъ права свѣтской власти, допускаетъ свободу совѣсти въ дѣлахъ вѣры.

Что же касается отношеній національно-итальянской церкви къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, то статутъ заявляетъ, что она будетъ находиться въ общеніи со всѣми религиозными обществами, которыя исповѣдуютъ символъ никео-константинопольскій и отвергаютъ нововведенія римской церкви.

Замѣчательно еще слѣдующее постановленіе: чтобы показать полнѣйшее сходство въ устройствѣ новой церкви съ древнею, статутъ дѣлитъ всю Италію только на двѣ епархіи—римскую и миланскую, какъ это опредѣлено первымъ вселенскимъ соборомъ.

Всматриваясь въ изложенные нами существенные пункты статута новой національной итальянской церкви, читатель ясно видитъ, что въ основу своей организаціи она приняла тѣ самыя начала, которыя неизмѣнно сохраняетъ доселѣ церковь православная. Разности, безъ сомнѣнія, есть, но они касаются лишь обрядовой сто-

роны и отчасти дисциплины церкви, слѣдовательно, разности не существенныя.

Д. В. Я.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

Блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ, и рекнутъ всякъ золь глаголъ на вы лжуще, Мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ. (Матѣ. 5, 11—12).

Господь Иисусъ Христосъ ученіе Свое о путяхъ къ вѣчному блаженству окончилъ указаніемъ на высшій подвигъ вѣры и благочестія и соотвѣтствующую ему награду. Это—подвигъ исповѣдническій и мученическій—вѣнецъ всѣхъ подвиговъ христіанскихъ. *Блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденутъ и рекнутъ всякъ золь глаголъ на вы лжуще, Мене ради.* Заключенный грѣхомъ путь къ царству небесному открылъ крестомъ Господь Иисусъ Христосъ: кто хочетъ идти за Нимъ, да отвержется себе и возметъ крестъ свой, рече Господь (Мѣ. 16, 24). На крестномъ пути къ небу скорби неизбѣжны, потому ищущіе небесныхъ радостей должны быть готовы здѣсь на землѣ съ радостію принять поношенія, гоненія, бѣдствія и самую смерть за имя Христово и за истинную православную вѣру, то-есть должны быть готовы на подвигъ исповѣдническій и мученическій. Не прекратился сей подвигъ и въ наше время, а только измѣнился. Ап. Павелъ говоритъ, что вси, хотящіи благочестно жити о Христѣ, гоними будутъ (2 Тим. 2, 12). Различны степени гоненій: одни бывають жесточе другихъ, и на разные предметы направляются преслѣдованія: на жизнь, доброе имя, имущество и прочія блага, имѣющія цѣну въ глазахъ людей. Разными средствами производятся: иногда посредствомъ мученій, иногда посредствомъ притѣсненій, въ одномъ мѣстѣ посредствомъ клеветъ, въ другомъ посредствомъ насмѣшекъ и осужденій, въ иномъ посредствомъ соблазновъ, ложныхъ мудрованій и проч. Въ наше время, въ странахъ просвѣщенныхъ уже вѣрою Христовою, не употребляютъ противъ исповѣдниковъ Христовыхъ открыто огня и меча, истязаній и пытокъ, какъ это было прежде, во времена господствовавшего идолопоклонства. Но теперь есть другой родъ гоненій, менѣе болѣзненный для тѣла, но едва ли не болѣе опасный для души. Это именно тотъ, который указанъ Господомъ въ послѣднемъ изреченіи Его о путяхъ къ блаженству, то-есть,—поношеніе, злословіе, клевета, осмѣяніе и соблазнъ. Теперь невѣріе нападаетъ на вѣру словомъ, смущаетъ ложными сужденіями, оболъщаетъ обманчивыми надеждами земнаго блаженства, порицаетъ, осмѣиваетъ и унижаетъ благоговѣнно чтущихъ святую вѣру. Противъ такихъ-то преслѣдованій христіанинъ долженъ стоять крѣпко, чтобы не потерять обѣтованной за то великой мзды на небесахъ. Мужественная защита вѣры благимъ словомъ и благою жизнію противъ невѣрія, благодушное перенесеніе оскорбленій, поношеній,

злословія отъ него,—вотъ тотъ святой подвигъ, котораго требуетъ нынѣ жизнь отъ хотящихъ благочестно жити. Мы живемъ въ такое время, когда нападенія на вѣру Христову и жизнь по заповѣдямъ евангельскимъ совершаются открытѣе, чаще и дерзостнѣе. Враги креста Христова умножаются; открыто являются люди, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго; встають противъ вѣры и церкви, противъ власти и существующаго порядка, противъ семейства и собственности. Ихъ мы должны обличать, вразумлять, увѣщевать, но со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію, предоставляя строгость закону въ случаѣ безуспѣшности вразумленій и увѣщаній.

Какая же награда за это обѣщана исповѣдникамъ? Великая на небесахъ. *Радуйтесь, вѣщаетъ имъ Господь, и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ.* Великъ, спасителенъ и труденъ подвигъ исповѣдничества: потому за него обѣщана и награда великая. Конечно, всѣ небесныя награды безпредѣльно выше земныхъ наградъ уже потому, что онѣ вѣчны, неотъемлемы, могутъ возвышаться, но не могутъ умяляться. Но и между ними есть степени. Сказано апостоломъ: *ина слава солнцу, и ина слава мунѣ, и ина слава звѣздамъ, звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу.* Такъ и при воскресеніи мертвыхъ въ будущей жизни (1 Кор. 15, 42). Если желаете знать, въ чемъ именно будетъ состоять эта великая награда, можно и это отчасти объяснить, хотя тайны неба для земныхъ жителей вообще непостижимы. Господь рече: *всякъ, иже исповѣсть Мя предъ человеки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ* (Мѣ. 10, 32.) *и предъ Ангелы Божіими* (Лк. 12, 8.). Въ сихъ словахъ Господь не только обѣщаетъ ходатайство предъ Отцемъ небеснымъ о заслуженной исповѣдниками Его наградѣ небесной, но и торжественное прославленіе ихъ подвиговъ предъ ангелами Божіими за то, что исповѣдники Христовы здѣсь на землѣ торжественно предъ всѣми являются твердыми свидѣтелями истины вѣры, подвергая себя озлобленіямъ разнаго рода.

Впрочемъ не должно думать, что за подвигъ исповѣдничества вся награда отложена для другой, посмертной жизни: нѣтъ, она и здѣсь обильно изливается на всѣхъ исповѣдниковъ во внутреннемъ благодатномъ утѣшеніи, которое выше всѣхъ скорбей земныхъ. Апостолы, первые исповѣдники вѣры Христовой, говорили о себѣ, что они всѣмъ представляются скорбящими, но они присно радуются, радуются въ страданіяхъ своихъ, при твердой увѣренности, что кратковременныя страданія увеличатъ вѣчную славу (2 Кор. 4, 17). Аминь.

Историческій отдѣлъ.
Спасо-Преображенская, что въ Наливкахъ, церковь въ Москвѣ, основана въ 1782. По выбитіи отъ сей церкви діакона, прихожане просили опредѣлить на діаконское мѣсто дьячка

Климентовской церкви. Отказано, потому что не ученый. Потомъ просили о дьячкѣ Екатерининской церкви. Опять отказано, по той же причинѣ. Между тѣмъ подалъ на сіе мѣсто прошеніе студентъ академіи, которому оставалось до окончанія курса еще годъ, Иванъ Никитинъ Померанцевъ. По резолюціи преосвященнаго посланъ запросъ о немъ въ академію. Академическое правленіе отозвалось о немъ одобрительно и въ сентябрѣ мѣсто за нимъ предоставлено, но доходовъ не давать. Въ ноябрѣ онъ купилъ діаконскій домъ и просилъ давать ему хотя часть доходовъ. На его прошеніи резолюція: „Половинную часть діаконскаго дохода велѣть ему выдавать, а ему при той церкви во всякое отъ ученія свободное время исправлять причетническую должность“. Въ апрѣлѣ слѣдующаго 1783 года студентъ Померанцевъ просилъ посвятить его въ стихарь, чтобы ему въ приходѣ проповѣдывать, чтобы, уча другихъ, самому обучаться и 15 мая посвященъ въ стихарь; а въ іюлѣ кончилъ курсъ и посвященъ въ діакона. Но не долго служилъ здѣсь и въ семь же году переведенъ въ діакона жь къ церкви Вознесенія за Никитскими воротами, а на его мѣсто опредѣленъ въ діакона студентъ философіи Стефанъ Коршуновъ.

Примѣч. Изъ этого дѣла видно, какъ Платонъ былъ внимателенъ къ ученымъ и какъ поощрялъ ихъ.

1785. Прошеніе священника съ прихожанами, чтобы „старосту Шерстяникова отставить, потому что онъ никакого старанія не имѣетъ и за долги содержится подъ стражею, а на его мѣсто опредѣлить купца Ѳеодора Иванова Сѣдельникова“. Шерстяниковъ отставленъ и Сѣдельниковъ утвержденъ; данъ ему указъ и приходо-расходныя книги за шнуромъ и печатью консисторіи.

Примѣч. Это первое дѣло о старостахъ и отчетности церковной. Можно думать, что если и были прежде при церквахъ старосты, то служили по выбору прихожанъ безъ утвержденія начальства и давали отчетъ только прихожанамъ и причту; что частію видно и изъ слѣдующаго дѣла.

1801. Прошеніе священника съ прихожанами объ опредѣленіи новаго старосты переплетчика Ѳеодора Ефимова, такъ какъ прежній староста Сѣдельниковъ домъ свой продалъ и изъ прихода выѣхалъ. Ефимову данъ указъ изъ консисторіи, а о Сѣдельниковѣ предписано: „спросить прихожанъ, не имѣютъ ли они чего сомнительнаго относительно распоряженій церковными деньгами Сѣдельниковымъ“. — При сдачѣ должности Сѣдельниковъ представилъ отчетъ за всѣ пятнадцать лѣтъ своей службы, за каждый годъ подробно на особомъ листѣ, который находится при дѣлѣ. Отъ прихожанъ дано свидѣтельство, что сомнительнаго ничего нѣтъ.

Примѣч. Отчетъ Сѣдельникова написанъ на особомъ листѣ, между тѣмъ при опредѣленіи его даны были книги. Изъ этого заключать можно, что въ книгахъ или не было писано, или, если и писано, то книги никакъ не были свидѣтельствованы ежегодно, какъ нынѣ дѣлается. Въ церкви объ этомъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ.

1801. Прошеніе артиллеріи капитана Ѳомы Васильева Хотьинцева о дозволеніи ветхую деревянную богадѣльню перестроить на новую деревянную же и дозволена и построена новая деревянная же на его счетъ. Онъ умеръ въ 1829 году, а въ 1832 по его завѣщанію внесено въ сохранныю казну на вѣчное время 2,000 р. асс. на содержаніе богадѣльницъ и 1,500 р. асс. на починки строенія богадѣленнаго. Эта-то богадѣльня и существовала до 1850, когда попеченіемъ и иждивеніемъ М. А. Салогубова она съ оградой уничтожена и вмѣсто ее построена новая, каменная, о чемъ было сказано.

Этимъ оканчиваются дѣла, относяціяся къ сей церкви, хранящаяся въ архивѣ консисторіи.

Вотъ еще памятникъ, относящійся къ сей церкви не изъ архивовъ взятый, а сообщенный извѣстнымъ труженникомъ по части древностей Капитаномъ Ивановичемъ Невоструевымъ.

Въ одной сельской церкви Симбирской епархіи есть евангеліе, въ которомъ по листамъ подписано: „сію книгу, святое евангеліе, пожаловалъ Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ всея великія, и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ въ церковь Боголѣннаго Преображенія Спасова, что за Москвою рѣкою въ Наливкахъ въ Ивановѣ приказъ Мещеринова при попѣ Стефанѣ въ лѣто 7170 (1662) мая въ 22 день“.

И въ томъ же евангеліи на листѣ 196 подпись: „7202 (1694) года марта въ 9 день церкви Преображенія Господня, что за Москвою рѣкою въ Наливкахъ священники Ѳеодотъ Никифоровъ, да Ѳеодоръ Леонтьевъ съ причетники продали тояжь церкви евангеліе на престольное Ивану Васильеву Жмакину, и подписалъ сіе евангеліе я попѣ Ѳеодотъ своею рукою“.

Примѣч. Это евангеліе показываетъ, что церковь Спаса въ Наливкахъ существуетъ уже болѣе 200 лѣтъ. Но здѣсь возникаютъ вопросы: что за случай былъ, что Государь пожаловалъ въ сію церковь евангеліе? По какому случаю, по какому праву, по какой надобности продано евангеліе? А изъ подписи попа Ѳеодота видно, что оно продано не тайно. Что это за человекъ Жвакинъ? Какъ попало евангеліе въ такую отдаленную церковь? Вопросы неразрѣшимые, доказывающіе, какъ полезны церковныя лѣтописи для потомства.

Этотъ г. Невоструевъ, магистръ Московской академіи, будучи профессоромъ въ Симбирской семинаріи, собиралъ свѣдѣнія о церквахъ той епархіи, предполагая составить статистическое ихъ описаніе: все ли онъ собралъ, что желалъ? Остались ли гдѣ плоды этого его труда? Не знаю. Но въ послѣдствіи онъ перешелъ въ Москву, проживалъ въ Чудовѣ монастырѣ и занимался разборомъ древнихъ рукописей синодальнаго архива. Скончался недавно. Къ сожалѣнію относительно вышесказаннаго евангелія ничего болѣе онъ не могъ сообщить. Даже не помнитъ названія церкви, въ которой находится это евангеліе.

О приходѣ и прихожанахъ особеннаго сказать почти нечего. Изъ дѣлъ, прежде упомянутыхъ архивскихъ и изъ нѣкоторыхъ разрозненныхъ старыхъ исповѣдныхъ листовъ, уцѣлѣвшихъ въ церкви, видно, что 1) раскольниковъ почти никогда въ семь приходѣ не было, да и нынѣ весьма ихъ немного; 2) прихожане прежде большею частію были дворяне и чиновники; въ числѣ прихожанъ встрѣчаются фамиліи знаменитыя и извѣстныя, какъ то:

Князья Бярятинскіе, князья Бибишевы, князья Рѣпинины, князья Туркестановы, князья Мещерскіе, князья Вяземскіе, графъ Иванъ Григорьевичъ Орловъ, генералъ аншефъ Загряжскій, оберъ прокуроръ сената Заѣцкій, вице-губернаторъ Шеншинъ, чины лейбъ гвардіи: Квашнины-Самарины, Елагины, Поляковы; дворяне: Сумароковы, Татищевы, Таракановы и много другихъ.

Такъ продолжалось въ прошломъ столѣтіи, въ началѣ нынѣшняго и даже частію послѣ нашествія непріятельскаго. Только съ 1830 года быстро началось измѣненіе прихода и перевѣсъ склонился на сторону купцовъ и мѣщанъ, такъ что въ настоящее время не только нѣтъ въ приходѣ бояръ, но и чиновниковъ весьма немного. Отъ чего такая перемѣна, объяснить трудно, а можно только замѣтить, что эта перемѣна относится не къ одному этому, но и ко всемъ приходамъ замоскворѣчья.

Но въ семь приходѣ жилъ человекъ не только не знаменитаго, но и не дворянскаго происхожденія—простой гражданинъ, московскій купецъ Михаилъ Ивановичъ Крашенинниковъ, который самъ дѣятельностію и благотвореніями сдѣлалъ свое имя извѣстнымъ не только всей Москвѣ, но и многимъ другимъ городамъ Россіи. Извѣстный московскій писатель, М. П. Погодинъ, почтилъ память его краткимъ, но подробнымъ описаніемъ его жизни, напечатаннымъ отдѣльной книжечкой и причислилъ имя его къ славнымъ именамъ Голицына, Куракина, Шереметева, Демидова, Горихвостова, Набилкова. При лѣтописи въ церкви находится экземпляръ этой брошюры съ его портретомъ. Переписывать здѣсь всю брошюру не умѣстно; но нѣлишнимъ считаемъ сдѣлать изъ нея нѣкоторыя извлеченія.

М. И. Крашенинниковъ родился 1775 года въ г. Серпуховѣ. Родитель его купецъ сначала жилъ въ довольствѣ, но потомъ дѣла его разстроились и онъ раззорился совершенно. Въ это-то время и родился у него сынъ, давно желанный: но не долго радовался на него отецъ и отъ огорченія скоро умеръ, оставивъ вдову съ тремя малолѣтними дѣтьми въ бѣдности. На 15-мъ году возраста мальчикъ, хотя съ прискорбіемъ матери о разлукѣ, отпущенъ былъ въ Москву для обученія торговлѣ, получивъ отъ нея благословеніе и на дорогу *семь копѣекъ*. Вотъ основаніе десятиmillionнаго въ послѣдствіи капитала. Сначала Крашенинниковъ поступилъ въ торговый домъ мальчикомъ, потомъ прикащикомъ и наконецъ 27

лѣтъ спустя открылъ собственную торговлю и фабрику ткацкую полотень. Дѣла его быстро расширялись. Скоро онъ вступилъ въ бракъ, но чрезъ одиннадцать лѣтъ лишился жены, послѣ которой осталось пятеро малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшему менѣе 10 лѣтъ; почему для дѣтей вынужденъ былъ вступить во второй бракъ, отъ котораго имѣлъ только одну дочь. Оставляя описаніе его дѣятельности, его оборотовъ, его характера и образа жизни, которое заняло бы много мѣста, отмѣтимъ только его благотворенія какъ при жизни, такъ и по смерти по его завѣщанію съ точностію выполненные.

Вотъ его пожертвованія, сдѣланныя имъ самимъ при жизни.

Въ 1839 въ Андреевскую богадѣльню	50000	
— — — въ Мѣщанское училище	50000	
1840—1844 Въ городъ Серпуховъ въ разные сроки на бѣдныхъ гражданъ	277200	
— — — — — тоже въ г. Серпуховъ на бѣдныхъ невѣсть	157500	
1845 на сооружеііе церкви Спаса въ Наливкахъ	35000	
— на сооружеііе трапезы въ той же церкви въ г. Коломну на бѣдныхъ гражданъ	210000	
— — — — — на бѣдныхъ невѣсть	210000	
въ г. Дмитровѣ на бѣдныхъ гражданъ	210000	
— — — — — на бѣдныхъ невѣсть	210000	

Пожертвованія, выполненные по смерти его по духовному завѣщанію душеприкащиками:

	на бѣдн. гражданъ	на бѣдн. невѣсть.	Итого.
Въ г. Волоколамскѣ	105000	52500	157000
— Звенигородѣ	105000	52500	157000
— Воскресенскѣ	105000	52500	157000
— Рузу	52500	52500	105000
— Подольскѣ	52500	52500	105000
— Можайскѣ	52500	52500	105000
— Клинь	52500	52500	105000
— Богородскѣ	52500	52500	105000
— Верею	52500	52500	105000
— Бронницы	52500	52500	105000
— Юрьевъ-Польск.	52500	52500	105000
— Зарайскѣ	52500	52500	105000
— Москву	60000		60000

Всего 2.973,000 ассиг. что составляетъ на серебро 849,428 р. 57к.

Къ этимъ, уже официально извѣстнымъ пожертвованіямъ, должно присоединить еще личныя его при жизни благотворенія, которыя, по сказаніямъ знающихъ его, были весьма щедры и обильны.

Всѣ сіи благотворительныя пожертвованія производились при жизни отъ имени неизвѣстнаго и сдѣлались извѣстны только послѣ его смерти; по смерти же его выдаваемы были душеприкащиками по его завѣщанію частію изъ наличнаго капитала, а большею частію изъ долговъ по мѣрѣ ихъ полученія. Долги сіи получались душеприкащиками по его же завѣщанію не спѣшно, безъ всякаго стѣсненія должниковъ, а по мѣрѣ ихъ возможности.

Исчисленіе всѣхъ этихъ благотворительныхъ пожертвованій заимствовано нами изъ означенной печатной брошюры г. Погодина. Откуда онъ, г. Погодинъ, почерпнулъ свѣдѣнія, неизвѣстно: но сомнѣваться въ нихъ невозможно, ибо они официальны; а несомнительно и то, что многія не вошли въ сіе исчисленіе: могу указать на примѣръ. Здѣсь показано, что пожертвовалъ онъ на сооруженіе храма Преображенія въ Наливкахъ 10 т. р. серебромъ, но вскорѣ послѣ того онъ пожертвовалъ еще 10 т. р. сер.—этого втораго пожертвованія здѣсь не значится.

Прибавимъ ко всему этому, что онъ оставилъ большое семейство: жену, сына, нѣсколько дочерей замужнихъ, и много внуковъ и еще за долго до смерти всѣхъ ихъ отдѣлил, наградивъ всѣхъ равными частями, обильно ихъ обезпечивающими, и сверхъ того, еще по смерти духовнымъ завѣщаніемъ назначилъ въ видѣ подарка на каждое лицо дѣтей и внуковъ по сту тысячъ серебромъ. Каковъ же былъ весь его капиталъ? И все это приобрѣтено трудомъ, благоразуміемъ, оборотливостію: и всего этого многомилліоннаго капитала основаніемъ были 7 копѣекъ, полученныя имъ отъ бѣдной матери. О честности его въ коммерческихъ оборотахъ, въ расчетахъ, въ платежахъ нечего и говорить. Вся Москва, или лучше сказать, весь связанный съ Москвою коммерческій міръ и при жизни признавалъ его вѣрнѣйшимъ и честнѣйшимъ торговцемъ и доселѣ вспоминаютъ имя его съ уваженіемъ.

Замѣтить должно и то, что жертвуя такія огромныя суммы, онъ не стѣснялъ распорядителей никакими своими условіями, а предоставлялъ все въ распоряженіе городскихъ думъ.

Скончался М. И. Крашенинниковъ 3 января 1849 года, слѣд. 74 лѣтъ отъ рожденія. По утру былъ у обѣдни, день провелъ покойно и пріятно; отходя ко сну вечеромъ почувствовалъ себя дурно, явился докторъ, но помочь не могъ. Больной, находясь въ полномъ сознаніи, пожелалъ принять таинство Св. причащенія; послали за священникомъ; но силы такъ быстро падали, что не дождавшись его, проглотилъ нѣсколько капель Божоявленской воды, простился съ женой и дѣтьми, его окружающими, и сказалъ: Господи, мило-

ствѣ буди мнѣ грѣшному,—мирно отошелъ въ вѣчность.

Погребеніе благотворительнаго и достоуважаемаго гражданина почтилъ священнослуженіемъ высокопреосвященный митрополитъ московскій Филаретъ, съ соборомъ многочисленнаго духовенства. О многочисленномъ собраніи народа и упоминать нѣтъ нужды, а только должно сказать: немного было любопытныхъ, а почти всѣ были сочувствующіе великой утратѣ и очень-очень немного было съ сухими, неорошенными слезами глазами. Тѣло его по его желанію и завѣщанію положено въ Покровскомъ монастырѣ. По смерти М. Ивановича семейство его скоро разошлось въ разныя мѣста и домъ продажею скоро перешелъ къ другому владѣльцу.

Прот. І. Благовѣщенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иностранное обозрѣніе.

Газ. *Византисъ* сообщаетъ, что по полученнымъ ею изъ Иерусалима извѣстіямъ, блаженнѣйшій Героеей прибылъ изъ Смирны въ Иерусалимъ и встрѣченъ тамъ съ особыми почестями.

Въ Бугарестской газ. *Романулъ* помѣщена рѣчь, произнесенная примасомъ Румыніи Каллиникомъ Миклеску по избраніи его въ митрополита Унговлахіи. „Святѣйшіе архипастыри, господа сенаторы и депутаты. Будучи далекъ отъ мысли видѣть въ избраніи вашемъ удовлетвореніе личныя желанія, я подчиняюсь, по званію митрополита Молдавіи и Сочавы, національной волѣ, избравшей меня митрополитомъ Венгріи и Валахіи, ибо въ этомъ избраніи вижу новое подтвержденіе единства Румыніи. Питаю надежду, что въ Румыніи, по эту сторону р. Милкова (которая раздѣляетъ Молдавію отъ Валахіи), я встрѣчу такое же сочувствіе въ православномъ народѣ, которое я до сего времени встрѣчалъ въ румынахъ по ту сторону Милкова. Выражаю вамъ искреннюю благодарность и объявляю торжественно, что съумѣю исполнить возложенную на меня обязанность архипастыря. Да здравствуетъ его высочество князь! Да здравствуетъ ея высочество княгиня! да здравствуетъ Румынія!“ Рѣчь митрополита была принята съ живѣйшимъ одобреніемъ.

По извѣстіямъ изъ Галиціи, тамошнее греко-уніатское духовенство и народъ относятся слишкомъ непріязненно къ удалившимся изъ холмской епархіи священникамъ, которые не согласились принять православіе. Унія въ Галиціи доживаетъ послѣдніе дни, не смотря на сильную поддержку, которую ей оказываютъ митрополитъ Сембратовичъ и перемышльскій епископъ Ступницкій. Переходъ въ православіе, по австрійскимъ законамъ, не можетъ встрѣтить никакихъ затрудненій, хотя очень можетъ быть, что австрійское правительство, съ политической точки зрѣнія, будетъ этому препятствовать, въ виду того, что русскіе Галиціи и Карпатской Руси сильно сочувствуютъ Россіи, а съ переходомъ въ православіе они будутъ съ нею еще тѣснѣе соединены. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, въ восточной Галиціи, которая заключаетъ бывшія княжества Галицкое и Владимірское, считается 3.050,000 малоруссовъ и великоруссовъ, которые исповѣдуютъ греко-

уніатскую вѣру, за исключеніемъ нѣсколькихъ тысячъ раскольниковъ. Въ сѣверной Буковинѣ русскихъ до 300 тысячъ православнаго вѣроисповѣданія, а въ Карпатской Руси до 700,000 уніатовъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ, какъ извѣстно, скончалась въ Мюнхенѣ греческая королева Амалія, вдова короля Оттона, исповѣдывавшая лютеранскую вѣру. Нѣкоторые изъ аѳинскихъ грековъ, вспомнивъ благодѣянія бывшей королевы, задумали совершить по ней заупокойную литургію и панихиду въ церкви женскаго пріюта, который былъ основанъ на пожертвованія королевы. Попечители пріюта пригласили для совершения божественной службы митрополита аѳинскаго Прокопія, одного архіепископа и нѣкоторыхъ лицъ изъ аѳинскаго духовенства. Совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившей королевы первенствующимъ іерархомъ Эллады обратило на себя вниманіе не только аѳинской, но и константинопольской печати. Въ газетѣ *Στοχ* отъ имени одного богослова появилось заявленіе, въ которомъ онъ просилъ митрополита аѳинскаго съ свѣщ. элладскимъ синодомъ и богословскій факультетъ аѳинскаго университета отвѣтить: „дозволяетъ ли православная церковь совершать священное поминовеніе по ино-вѣрнымъ лицамъ и составляетъ ли неотъемлемую часть литургіи или нѣтъ—поминовеніе по умершимъ, и если составляетъ, то на какомъ основаніи было совершено поминовеніе по неправославной королевы“. Аѳинскій митрополитъ, какъ оказалось, совершая литургію, не поминалъ на проскомидіи королеву и изъ просфоры не вынималъ части „о памяти и оставленіи грѣховъ ея“, между тѣмъ на великомъ выходѣ поминалъ ея имя, равно и на панихидѣ. „Не возбуждаемъ ли мы смѣхъ, говоритъ аѳинская газета, совершая литургію за протестантовъ“. Возникшая по этому случаю полемика между газетами продолжалась болѣе мѣсяца. Церковныя газеты, какъ и слѣдовало ожидать, осудили поступокъ митрополита Прокопія. Во всякомъ случаѣ поминовеніе по неправославнымъ болѣе не повторится въ греческой церкви, на что можно вполне надѣяться, такъ какъ самъ митрополитъ призналъ, что онъ нарушилъ этимъ постановленіе православной церкви.

Львовское *Слово* сообщаетъ о кончинѣ армяно-католическаго архіепископа—митрополита львовскаго Григорія Шимановича, послѣдовавшей 14-го іюня, на 75 г. отъ рожденія.

Газ. *Византизмъ* извѣщаетъ, что бывший іерусалимскій патриархъ Кириллъ II въ настоящее время опасно боленъ. Русскій посолъ генераль-адъютантъ Н. П. Игнатьевъ и многіе изъ константинопольскихъ грековъ часто посѣщаютъ престарѣлаго архіепископа. Недавно и мѣстоблюститель іерусалимскаго престола телеграммою, адресованною патриарху Кириллу, отъ имени іерусалимскаго синода спрашивалъ о его здоровьи и получилъ по этому случаю отвѣтъ отъ патриарха.

Религіозное движеніе, возникшее въ Галиціи, между русскими уніатами обращаетъ на себя вниманіе римскаго престола. Недавно польскія газеты, издающіяся въ Галиціи, обнародовали слѣдующее воззваніе, которое они уполномочены распространять отъ имени римской куріи. „Святѣйшій престолъ римскій ревностно желаетъ получить точныя и наиболѣе подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи дѣлъ греко-унитовъ въ Галиціи, и поэтому проситъ

присылать въ Римъ, на имя его святѣйшества, папы Пія IX, письма, на какомъ угодно языкѣ, въ которыхъ бы заключалось подробное изложеніе дѣлъ и интриги схизматиковъ (т. е. русскихъ православныхъ) въ отношеніи уніатовъ. Всякое письмо, лишь бы оно не было анонимное, будетъ принято къ свѣдѣнію съ искреннею благодарностью. При настоящемъ положеніи дѣлъ это единственное средство оказать помощь уніи, средство, которое каждому доступно и котораго опасаться не слѣдуетъ, ибо всякое письмо, адресованное на имя его святѣйшества, будетъ прочтено папою Піемъ IX“. Трудно ожидать, чтобы изъ этого воззванія могло что-нибудь произойти къ поддержанію уніи. Видно, плоха надежда римскаго престола на уніатовъ, когда онъ обращается съ подобною просьбою къ газетамъ и къ лицамъ, которыя не имѣютъ ничего общаго съ русскими уніатами, желающими возвратиться въ православіе.

Иностранныя газеты передаютъ слѣдующій случай вѣротерпимости греческаго духовенства. Лѣтомъ нынѣшняго года, скончался въ Константинополѣ австрійскій консулъ Камеркохеръ, католическаго вѣроисповѣданія, сочувствовавшій старокатолицизму, но тѣмъ не менѣе сдѣлавшій не мало услугъ римской церкви. Латинское духовенство отказалось его похоронить, не смотря на то, что семейство покойнаго жаловалось на этотъ отказъ латинскому епископу Перы, который принялъ въ этомъ случаѣ сторону духовенства. Вслѣдствіе отказа родные обратились къ греческому духовенству, которое съ разрѣшенія его святѣйшества, патриарха Іоакима II, и совершило погребеніе усопшаго, съ особою торжественностію, причемъ гробъ сопровождалъ митрополитъ съ 30 священниками и съ прочимъ духовенствомъ; болѣе 3000 грековъ и множество иностранцевъ провожали погребальное шествіе. Тѣло было предано землѣ на греческомъ кладбищѣ, въ виду отказа латинскаго духовенства похоронить покойнаго на своемъ кладбищѣ.

По словамъ газ. *Византизмъ*, комиссія по дѣлу русскаго Пантелеймонова монастыря, на Аѳонѣ, окончила свои занятія. Въ представленномъ ею заключеніи, комиссія находитъ, что никакія сдѣлки между заинтересованными сторонами не могутъ привести къ прочнымъ, удовлетворительнымъ результатамъ по этому дѣлу. Комиссія полагаетъ раздѣлить монастырь на двѣ части, предоставивъ въ старомъ Пантелеймоновомъ жить русскимъ, а въ нынѣшнемъ—грекамъ. Заключеніе комиссіи было недавно прочитано въ общемъ собраніи синода и смѣшаннаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ патриарха Іоакима II, который въ настоящее время послалъ на Аѳонъ по этому дѣлу двухъ митрополитовъ—никейскаго и ларисскаго. Карейское собраніе, огромнымъ большинствомъ голосовъ, высказалось, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, противъ назначенія архимандрита Макарія настоятелемъ Пантелеймонова монастыря.

По словамъ газ. *Византизмъ*, султанъ пожаловалъ іерусалимскаго патриарха, блаженнѣйшаго Героея, орденомъ Меджидіе I степени. Миръ между греческимъ духовенствомъ и арабскимъ населеніемъ возстановленъ.

И. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Константинопольскій патріархъ получилъ отъ Деллингера письмо, коимъ предводитель старокатоликовъ благодаритъ его святѣйшество отъ имени уніальной комиссіи за радужный приемъ, который оказанъ былъ въ Константинополь депутаціи старокатоликовъ, а равно и за готовность, съ какою константинопольскіе богословы рѣшились командировать отъ себя делегатовъ на предстоящую боннскую конференцію. Бухарестскій корреспондентъ Византиса увѣряетъ, что и изъ Румыніи отправятся делегаты на ту же конференцію. Изъ Бѣлграда отъ 3-го числа сообщаютъ, что отъ Сербіи на конгрессъ старокатоликовъ въ Боннѣ будетъ присутствовать архимандритъ Савва. Есть слухъ, что и изъ Австріи будутъ депутаты на конференціи. Изъ Россіи отъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія будутъ присутствовать на второй боннской конференціи ректоръ Петербургской духовной академіи протоіерей І. А. Янышевъ, профессоръ той же академіи И. Т. Осининъ и секретарь Петербургскаго отдѣла А. А. Кирѣевъ. Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 19-го сего іюля, избрало для присутствованія на конференціи дѣйствительнаго своего члена Михаила Михайловича Сухотина. Всѣ православные богословы изъ разныхъ странъ съѣдутся раньше открытія конференціи и будутъ имѣть предварительныя совѣщанія о предстоящихъ вопросахъ, которые будутъ предлагаемы и обсуждаемы на старокатолической богословской конференціи.

13 сего іюля въ церкви Грузинской Божіей Матери, что на Воронцовомъ полѣ, происходило освященіе двухъ придѣльныхъ престоловъ во имя архистратига Гавріила и св. Николая чудотворца. Наканунѣ, 12 числа, о. благочиннымъ протоіереемъ П. И. Капустинымъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ и соборнаго діакона, при стройномъ пѣніи хора чудовесныхъ пѣвчихъ, было отправлено всенощное бдѣніе. Освященіе придѣла во имя святителя Николая было совершено о. благочиннымъ предъ началомъ ранней литургіи 13 числа. Къ поздней литургіи прибыли высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій и преосвященнѣйшій Леонидъ, которыми и былъ освященъ другой придѣлъ—во имя архистратига Гавріила. На литургіи, во время причащенія священнодѣйствующихъ въ алтарь, мѣстнымъ священникомъ, о. А. Д. Можайскимъ, сказано было приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи оба архипастыря удостоили своего посѣщенія дома о. настоятеля и церковнаго старосты, г. Самуйлова, своими собственными средствами весьма много способствовавшаго украшенію храма. Въ домъ послѣдняго была предложена радужная трапеза.

А. Г—въ.

Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи.

Правленіе Московской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что 1) переекзаменовки и экзамены для воспитан-

никовъ семинаріи, не державшихъ оныхъ при окончаніи учебнаго года, а равно приемные экзамены для желающихъ поступить во II-й и высшіе классы семинаріи, назначены 18-го и 19-го чиселъ августа; 2) приемные экзамены для желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи начнутся съ 20-го числа Августа.

При семъ желающіе могутъ пользоваться въ продолженіе экзаменовъ помѣщеніемъ и столомъ въ семинарскомъ корпусѣ, а также и письменными принадлежностями, со взносомъ въ семинарскую экономію *трехъ рублей*.

Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Правленіе Перервинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ какой-либо классъ училища, за исключеніемъ 1 класса, въ которомъ свободныхъ мѣстъ не предполагается, имѣютъ быть произведены 18, 19 и 20 августа.

Отъ Братства св. равноапостольной Маріи.

Члены Братства св. равноапостольной Маріи и лица, сочувствующія дѣятельности онаго, симъ приглашаются въ общее собраніе братства, имѣющее быть въ залѣ Женской Учительской Семинаріи, на Набережной, въ домѣ Котельниковой, 27 іюля, въ 1 ч. пополудни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: *Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго*, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., въс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., въс. 10 фунт. и въ печ. оболоч. 6 р. 25 к., въс. 8 фунтовъ.

Календарь для учительницъ, воспитательницъ и матерей на 1875 годъ

Съ приложеніемъ портрета ея императорскаго высочества великой княгини Маріи Александровны, герцогини Эдинбургской. Изданіе женской учительской семинаріи при братствѣ св. Равноапостольной Маріи въ Москвѣ. Настольная справочная книга, пригодная во всякое время для женщинъ. Собственно календарныя свѣдѣнія имѣютъ въ ней наименьшее развитіе. Книга заключаетъ въ себѣ болѣе 30 печатныхъ листовъ. Цѣна безъ пересылки 1 р. 20 к. Продается въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, и въ редакціи Календаря женской учительской семинаріи, у Каменнаго моста, д. Котельниковой.

Редакторъ священникъ

В. Рождественскій.

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій».

Знаменка, Ваганьковскій

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.