

духовнаго званія, незаконнорожденных воспитанниковъ и т. п., должно быть представляемо Правительствующему Сенату для испрошенія дозволенія считать ихъ въ службѣ по ученой части и для исключенія изъ податнаго состоянія тѣхъ изъ нихъ, кои рѣономъ состоятъ. Поступившіе въ Приходскіе Учители изъ вышепоименованныхъ званій не могутъ быть, до полученія класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ оклада обращаются въ первобытное состояніе, а отпущенные на волю, уволенные изъ духовнаго званія и воспитанники изъ незаконнорожденных обязываются избрать родъ жизни.

333. — Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами и помѣщиками для поступленія въ духовенство бѣлое, или монашествующее, по принятіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовное званіе, освобождаются лично отъ податей; но платежъ оныхъ слагается съ помѣщиковъ и обществъ не прежде, какъ по наступленіи новой ревизіи.

383, п. 2. — Къ разряду лицъ, причисляемыхъ въ подат-

денныхъ воспитанниковъ и т. п., предоставляется Попечителямъ учебныхъ округовъ, по управленію округами, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ и условий, не испрашивая разрѣшенія Правительствующаго Сената, и съ тѣмъ, чтобы исключеніе такихъ лицъ изъ податнаго состоянія производилось по сношеніямъ Попечителей съ Казенными Палатами. Поступившіе въ приходскіе учителя изъ вышепоименованныхъ званій не могутъ быть, до полученія класснаго чина, опредѣляемы къ другимъ дѣламъ; въ случаѣ же увольненія ихъ до того времени вовсе изъ службы, исключенные изъ нихъ изъ оклада обращаются въ первобытное состояніе, а воспитанники изъ незаконнорожденных обязываются избрать родъ жизни.

333. — *Примѣчаніе 3-е.*

Люди податныхъ состояній, увольняемые обществами для поступленія въ бѣлое духовенство Православнаго или Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, по возведеніи ихъ установленнымъ порядкомъ въ духовный санъ или опредѣленіи ихъ въ церковное званіе, освобождаются, какъ сами, такъ и дѣти ихъ отъ податей.

383, п. 2. — *Отмѣненъ.*

ное состояніе по собственному желанію, принадлежать дѣти священниковъ и діаконовъ. уволенные изъ духовнаго вѣдомства для избранія рода жизни, а также дѣти Пасторовъ Евангелическихъ и Реформатскихъ.

387.— Дѣти священниковъ и діаконовъ, кои, по увольненіи отъ духовнаго начальства для избранія рода жизни, объявивъ желаніе опредѣлиться въ гражданскую службу, въ теченіи года въ оную не поступятъ, немедленно должны быть записаны въ податное званіе, по ихъ избранію.

404, п. 4.— Обязанности избирать родъ жизни податнаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковниковъ и церковнослужителей, которые, бывъ уволены для сего изъ духовнаго вѣдомства по званію отцовъ ихъ не имѣютъ права вступать въ гражданскую службу. Симъ церковнослужителямъ и ихъ дѣтямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ сей ни въ военную службу не поступятъ, ни податна

387.— *Отмѣнена.*

404, п. 4.— Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются, по рожденію, правомъ на почетное гражданство, а по образованію, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. Симъ церковнымъ причетникамъ и церковнослужителямъ, уволеннымъ изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію; или за излишествомъ и по неспособности къ причетническимъ и церковнослужит-

го состоянія не изберуть, въ такомъ случаѣ поступать съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означать въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни. Но лица исключенныя за пороки изъ блага духовенства и отдаваемыя, по неспособности къ военной службѣ и къ работѣ, на пропитаніе родственниками, или въ вѣдѣніе Приказовъ Общественнаго Прізрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13. — Лица, поступившія въ гражданскую службу по увольнительнымъ изъ духовнаго званія свидѣтельствамъ, въ теченіи предоставленнаго имъ на то годоваго срока, если будутъ уволены отъ службы до полученія класснаго чина, по собственной просьбѣ, или по распоряженію начальства, когда оно найдетъ ихъ неспособными къ продолженію службы, обязаны записаться, по своему избранію, въ одно изъ податныхъ состояній.

Т. IX, Зак. о Сост.

тельскимъ должностямъ, назначается для избранія рода жизни годовой срокъ, съ тѣмъ, что если они въ срокъ, сей ни въ военную службу не поступятъ, ни городского или сельскаго состоянія не изберутъ, въ такомъ случаѣ поступается съ ними какъ съ праздношатающимися, что и означается въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ имъ изъ Губернскаго Правленія на избраніе рода жизни. Но сіи лица, исключенныя за пороки изъ духовнаго званія и отдаваемыя, по неспособности къ работѣ, на пропитаніе родственникамъ или въ заведенія общественнаго прізрѣнія, ни въ какой окладъ не вводятся.

404, п. 13. — Обязанности избирать родъ жизни городского или сельскаго состоянія (ср. ст. 12, п. 20) подлежатъ, по достиженіи совершеннолѣтія, неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій.

Т. IX, Зак. о Сост.

39. — (по Прод. 1863 г.). — При пожалованіи кому либо дворянства не по порядку службы, но по Высочайшему усмотрѣнію, распространіе правъ онаго на дѣтей, до пожалованія рожденныхъ, или на одно будущее потомство, зависитъ непосредственно отъ Высочайшаго благоусмотрѣнія; но потомственное дворянство, приобретаемое лицами поступившими изъ податнаго состоянія въ службу, какъ военную, такъ и гражданскую, и дослужившимися въ военной до чина Полковника или Капитана перваго ранга, а въ гражданской до чина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника или четвертаго класса, также и потомственное дворянство, приобретаемое служащими не изъ дворянъ и духовными лицами по одному изъ присвоющихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оно получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ чина или ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, исключая лишь дѣтей, прижитыхъ въ податномъ состояніи, хотя бы они въ послѣдствіи и были изъ онаго исключены (ср. Учр. Орд. ст. 201).

273. — Вступившій въ бѣлое духовенство изъ податнаго состоянія не сообщаетъ своихъ

39. — (по Прод. 1863 г.). — *Примѣчаніе 2-е.* Потомственное дворянство, приобретаемое духовными лицами Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій по одному изъ присвоющихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оно получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи.

273. — *Отмѣлена.*

правъ дѣтямъ, прежде вступленія отъ него рожденнымъ: они остаются въ прежнемъ званіи и окладѣ безъ причисленія къ духовному вѣдомству.

274.—Дѣти лицъ блага духовенства причисляются по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству, не подлежа обязанности избирать другой родъ жизни. Но изъ дѣтей оставшихся при отцахъ безъ отдачи въ училища, а равно изъ исключенныхъ изъ училища за непонятливость и лѣность, за распредѣленіемъ изъ нихъ способныхъ въ причетническія и служительскія, при духовныхъ Консисторіяхъ и Правленіяхъ, и другія должности, излишніе или неспособные увольняются по ихъ просьбамъ изъ духовнаго въ гражданское вѣдомство.

275.—Духовному начальству не запрещается увольнять священно и церковнослужительскихъ дѣтей и церковнослужителей по просьбамъ изъ духовнаго вѣдомства, и въ такомъ случаѣ они обязаны избрать родъ жизни на основаніи общихъ законовъ.

277.—Священнослужители, лишенные духовнаго сана по приговору духовнаго начальства, а равно церковнослужители и ученики духовныхъ училищъ, исключаемые изъ духов-

274.—Права состоянія дѣтей лицъ блага духовенства опредѣляются въ статьяхъ 576 и 577 (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу.

275.—*Отмѣнена.*

277.—Священнослужители, лишенные духовнаго сана, по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужи-

наго вѣдомства за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, определенныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи пресѣченіи преступлений.

тели (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, определенныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступлений.

278.—Церковнослужители, то есть не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному причесвоенными, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за неспособность, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.

278.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ изъ нихъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, но, по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію (ср. Уст. Подат., ст. 404. п. 4).

(Продолженіе будетъ).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотин-  
скому. *О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ приобрести въ  
фундаментальныя бібліотеки сочиненіе протоіерея Кусто-  
діева, подъ заглавіемъ: «Опытъ исторіи Библейской же-  
нщины».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ  
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Коми-  
тета, съ мнѣніемъ о составленной протоіереемъ Русской, что  
въ Иромѣ, близъ Песта, церкви, Константина Кустодіевымъ  
книгъ, подъ названіемъ: «Опытъ исторіи Библейской женщины».  
Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объ-  
явить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, циркулярными  
указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для зависящихъ рас-  
поряженій. Августа 29 дня 1871 года. На семь указъ ре-  
золюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1871 г.  
11 Октября въ правленіе семинаріи, которое распорядится о  
напечатаніи указа и приложенія къ оному въ Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ. П. Е. К.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
о сочиненіи Протоіерея Русской, что въ Иромѣ, близъ Песта  
церкви, Константина Кустодіева подъ заглавіемъ: «Опытъ ис-  
торіи библейской женщины» (ч. 1. и 2-я С. П. Б. 1870 г.)

Въ предисловіи къ своему сочиненію «Опытъ Исторіи  
Библейской женщины» авторъ указываетъ двѣ цѣли или зада-  
чи, которыя имѣеть въ виду его исторія Библейской женщи-  
ны: «Выдѣлить изъ общей Библейской исторіи обстоятельства,  
касающіяся собственно женщины, чтобы яснѣе представить и  
лучше оцѣнить значеніе женщины въ дѣлѣ искупленія и обно-  
вленія человѣческаго рода, чему служилъ народъ Божій, вотъ  
цѣль особенной исторіи собственно Библейской женщины. Би-  
блейская женщина, говоритъ авторъ, въ общей Библейской  
исторіи остается, по видимому, въ тѣни, выдаваясь только дву-  
мя видными фактами, грѣхопаденіемъ по винѣ Еввы и спасе-  
ніемъ чрезъ посредство Богоматери. Но эти два факта не  
представляютъ собою въ исторіи откровенія только двухъ от-



рывочныхъ фактовъ, они имѣютъ посредствующія звенья. Начиная съ прародительницы Еввы, женщина на ряду съ мужиной принимала постоянное участіе и имѣла важное значеніе въ жизни народа. Божія, пока не приготовила изъ среды своей въ лицѣ пречистой Дѣвы чистѣйшаго сосуда для Богочеловѣка». Другая цѣль книги, по словамъ автора, чисто воспитательная: «Исторія постепеннаго приготовленія того идеала женщины, который представляетъ собою Богоматерь, и который останется всегдашнимъ идеаломъ женщины, даетъ тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу христіанскаго воспитанія женщины и могутъ опредѣлить ея положеніе и значеніе въ жизни христіанскихъ обществъ и народовъ. Это начала изъ исторіи народа, который никогда не перестанетъ быть нашимъ учителемъ».

Сообразно съ такими цѣлями, авторъ, раздѣливъ Библейскую исторію въ Заветѣ на періоды: патріархальный и законно-національный, въ каждомъ періодѣ сначала рассказываетъ исторію женскихъ личностей, имѣвшихъ какое либо значеніе въ жизни еврейскаго народа и ихъ вліяніе на ходъ событий, а затѣмъ представляетъ общую картину быта женщины за этотъ періодъ.

Историческій рассказъ въ книгѣ протоіерея Кустодіева отличается полнотою, обнимая собою все, что говорится въ Библии о женщинахъ, ихъ судьбѣ и участіи въ дѣлахъ общественныхъ. Съ этой стороны въ сочиненіи о протоіерея Кустодіева нѣтъ недостатка, скорѣе можно упрекнуть автора въ излишество. Такъ онъ вводитъ въ исторію Библейскихъ женщинъ даже такія личности, которыя извѣстны изъ Библии только по имени, о дѣйствіяхъ которыхъ нѣтъ ни одного слова въ Библейскомъ рассказѣ и которыя, слѣдовательно, не могутъ имѣть никакого значенія въ исторіи. Вслѣдствіе этого самъ авторъ вынужденъ былъ въ сужденіи своемъ о такихъ личностяхъ ограничиться туманными неопредѣленными фразами, почти ничего въ себѣ не заключающими. Таковъ рассказъ объ Адѣ и Цилѣ, женахъ Ламеха, который обращается къ нимъ съ своимъ признаніемъ о совершенномъ имъ преступленіи: мужа убихъ въ язву мнѣ и юношу въ струпъ мнѣ (Быт. 4, 23); эти жены Ламеха въ Библии названы только по имени, безъ всякаго замѣчанія объ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Вотъ что говоритъ о нихъ авторъ: «Ада и Цилла проходятъ мимо

насъ. какими помощниками тѣбѣми; прежде оубо мы усубва-  
емъ въсмотрѣтся въ вихъ лица, а ихъ уже задержу, темный по-  
кровъ. Но минутное появленіе ихъ предъ убійцей ни можемъ,  
страшно стрепожимымъ совѣстью, въ возбуждаеть въ насъ много  
души. Мы какъ убудотидемъ, въ что афотъ онъ сочатъ и вийдуть  
изъ за темнаго спокрова, и вимы по вѣримъ и свои душы. ближе  
познакомившись съ ними (стр. 10) протоп ридотъ П. : рвналот  
йидот Отличаясь полнотѣю и содержательностію историческій раа-  
сказы въ сочиненіи протопіерея Кустодіева отличается живи-  
стѣ съ дѣлѣ и характерностію. Авторъ не просто рассказы-  
ваетъ исторію женскихъ личностей, тѣ какъ излагается іона въ  
Библии, но указываетъ внутреннюю, психическую сторону и дѣ-  
дѣйствій, въ оцѣню обрисовать ихъ нравственный складъ и об-  
щую нравственную настроенность, — словомъ, то что называ-  
ется характеромъ или нравственнымъ типомъ. Въ этихъ видахъ  
онъ входить въ анализъ психическаго состоянія дѣйствующихъ  
лицъ въ известный моментъ, указываетъ внутреннія побужде-  
нія для известнаго образа дѣйствій, произноситъ о судьбѣ цѣ-  
ломъ складѣ душевныхъ и обнаруженій и т. п. И неужно соз-  
наваться, что это характеристика Библейскихъ женщинъ съ пси-  
хологической стороны почти всегда въ разѣ и отличается жива-  
стію, да историческія и археологическія замѣтки касательно  
обычаевъ того времени, мѣстности, на которой происходили  
событія, олады, приемы и вообще высшаго быта дѣйству-  
ющихъ лицъ, придають еще большую живость рассказу. Блага-  
даря этой характерности и типичности изложенія событий, мно-  
гизъ рассказовъ объ исторіи Библейскихъ женщинъ, не смо-  
тра на свою всеобщую известность, читаются съ живымъ ин-  
тересомъ, вѣрный признакъ осмысленности и характерности  
рассказа. Особенно хорошо въ сочиненіи о протоіерея Кус-  
тодіева обрисованы типы Сарры, Деворы и Руты. Истинно  
общая картина быта женщины, представляемая авторомъ  
послѣ рассказовъ объ исторіи женщинъ патриархальнаго и под-  
законнаго періода, также вѣрна и довольно полна. Въ томъ и  
другомъ періодѣ авторъ указываетъ сначала отношенія жен-  
щины къ религіи или положеніе ея въ отношеніи къ религіи,  
ея религіозныя вѣрованія, участіе въ Богослуженіи, положе-  
ніе предъ закономъ, за тѣмъ ея семейное положеніе — состо-  
яніе до брака, самый бракъ, состояніе супружества и на-  
онецъ состояніе вдовства. Все это, какъ и частные рассказы

особи́тияхъ, и предшествова́щихъ этой общему картинѣ нравовъ женщинъ того и другого періода, излагается въ связи съ изображеніемъ внѣшняго быта женщинъ, что также придаетъ наглядность въ этой общему описанію: религіознаго и общественнаго быта Библейскихъ женщинъ. Кустодіева, отъ которой и беретъ свое начало это сочиненіе, не нуждалась въ какихъ-либо недостаткахъ историческаго разсказа, при всей живости описанія и внѣшняго склада описанія быта женщинъ Библейскихъ временъ, это можно бы желать только въ сочиненіи о Кустодіева, большею частью осуществленія той исторической задачи, какую онъ самъ указалъ для своего сочиненія. Задача эта — представить постепенное развитіе въ лицѣ Библейской женщины нравственнаго идеала, постепенное приговленье къ тому, что представляетъ собою въ нравственномъ отношеніи лицо Богоматери. Что касается до значенія женщины въ ея искупленіи и вопроса о ея религіозномъ развитіи, то эта задача сочиненія постоянно имѣется въ виду у автора и указывается, хотя и не выполнена надлежащимъ образомъ. Такъ онъ находитъ разширеніе въ религіозной дѣятельности женщины періода подзаконнаго сравнительно съ періодомъ патриархальнымъ. Такъ въ Аняхъ матери Самуила, отличающейся глубиною преданности воле Божіей и въ чувствѣ благодарности посвятившей Богу своего единственнаго сына, онъ указываетъ нравственный типъ, характеризующій переходъ отъ закона Моисеева къ христіанству. Та въ матери Маккавеевъ, стоящей, по его выраженію, на порогѣ Нового Завета, самое блестящее олицетвореніе Израильской вѣры, раскрытій пророками. Но это одна сторона дѣла, чисто религіозная, — это проявленіе вѣры. Рядомъ и въ связи съ нею стоитъ сторона чисто нравственная. Вѣра во единнаго истиннаго Бога, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, не оставалась безплодною для жизни, взяла на нравственный характеръ женщины. Такимъ образомъ, въ ея указаніи развитія чисто религіознаго слѣдовало бы раскрыть и указать на постепенное развитіе чисто нравственной стороны въ исторіи Библейскихъ женщинъ. Между тѣмъ въ сочиненіи, которое поставило своею задачею указать постепенное приговленье того нравственнаго идеала женщины, какимъ является онъ въ лицѣ Богоматери,

этого не видно, по крайней мѣрѣ это не выяснено, не раскрыто. Библейскія женщины, какъ это было и въ самой дѣйствительности, являются въ сочиненіи съ нравственными недостатками, иногда очень рѣзкими на нашъ христіанскій взглядъ, а то, какъ подѣ влияніемъ вѣры постепенно исчезаютъ эти недостатки и исчезаютъ ли, совсѣмъ не указано. Нѣтъ объясненія и того, почему эти недостатки были неизбѣжнымъ явленіемъ для того времени и въ чемъ проявляется сравнительно высокое нравственное значеніе Библейскихъ женщинъ при всѣхъ свойственныхъ имъ недостаткахъ ихъ, почему самъ авторъ усволяетъ имъ воспитательное значеніе. Слѣдовало бы все это выяснить и изъ общаго характера ветхозавѣтной нравственности и изъ нравственнаго состоянія подзаконнаго чловѣка, въ эпоху всеобщаго господства въ мѣрѣ чувственнаго начала. Этого мало. Отъ сочиненія съ такою серьезною задачей, какая указана самимъ авторомъ, можно бы потребовать еще болѣе, именно сопоставленія или сравненія нравственнаго типа Библейской женщины съ типами женщины въ язычествѣ, съ женщинами другихъ странъ востока и греко-римскаго міра. Тогда еще яснѣе было бы и то, что давала еврейской женщинѣ истинная религія для жизни и почему, при всѣхъ своихъ недостаткахъ съ христіанской точки зрѣнія, она стояла по своей нравственности выше женщинъ остальнаго міра. Все это вопросы, весьма важные съ научной точки зрѣнія и прямо вызываемые задачей сочиненія, но почти не тронутые авторомъ. Если и можно находить въ сочиненіи отвѣтъ на нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, то отвѣтъ далеко не полный, — въ общихъ, отрывочныхъ, случайно брошенныхъ замѣчаніяхъ или въ общей картинѣ быта женщины, извлекая его рядомъ посредствующихъ мыслей и соображеній. Этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ и важенъ въ виду той воспитательной цѣли, какую предположилъ себѣ авторъ. Многіе рассказы изъ исторіи Библейскихъ женщинъ, какъ напр. изъ исторіи пребыванія Авраама съ женою въ Египтѣ у Фараона или о пребываніи его же съ женою у Авимелеха въ странѣ Гераръ и т. п., не выясненные съ сейчасъ указанной точки зрѣнія, на читателя или читательницу, не имѣющихъ болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго образованія, не могутъ произвести назидательнаго впечатлѣнія, скорѣе введутъ ихъ въ недоумѣніе и соблазнъ,

Съ еще большимъ правомъ можно указать, какъ на недостатокъ сочиненія, на нѣкоторыя неточности въ мысляхъ, какъ догматическаго, такъ и историческаго содержанія. Такъ, разсуждая о религиозныхъ вѣрованіяхъ патріархальнаго періода авторъ (стр. 66) замѣчаетъ, что человекъ сначала называлъ Бога Елогимъ т. е. *совокупность всѣхъ силъ*. Таково, по словамъ его, *первое названіе Бога въ Библии*. Какихъ силъ, не определено. Если силъ міровыхъ, физическихъ, то это будетъ религиозный натурализмъ или пантеизмъ. Эта неопределенность въ понятіи Елогимъ можетъ служить поводомъ къ сближенію воззрѣній автора съ тѣми рационалистическими мифіями, по которымъ имя «Елогимъ» въ Ветхомъ Завѣтѣ действительно, будто бы, по своему значенію не отличается отъ языческаго воззрѣнія на Божество и служитъ остаткомъ древнихъ политеистическихъ вѣрованій, общихъ всѣмъ народамъ древности, которыя у евреевъ съ трудомъ уступали свое мѣсто новымъ, Моисеемъ сообщеннымъ понятіемъ о Богѣ (Иегова). Точно также не вполне точно и вѣрно воззрѣніе автора относительно вѣры въ безсмертіе въ патріархальный періодъ. «Будущая жизнь для патріарховъ по его словамъ (стр. 67 и 68), была покрыта тьмою, разсѣянія которой онъ ждалъ отъ сѣмени жены; Іова мучитъ неизвѣстность будущаго. Для патріарховъ смерть была порогомъ преисподней, — этого подземнаго обиталища, гдѣ блуждали тѣни». То правда, что идея безсмертія въ Ветхомъ Завѣтѣ раскрывалась постепенно въ томъ отношеніи, что постепенно уяснялись для Ветхозавѣтнаго человека свойства будущей загробной жизни, какъ жизни духовной, противоположной жизни чувственнаго міра. Но сказать, что относительно будущей жизни, т. е. относительно того, что жизнь по смерти не прекращается, Патріархи *сомнѣвались*, значило-бы сказать неправду. Тотъ взглядъ, что въ первыхъ, по времени, книгахъ Ветхаго Завета нѣтъ ученія о безсмертіи, далеко не новъ, — его держались еще Садукеи, припавшіе только Моисеево пятокнижіе и отвергавшіе воскресеніе, но отвѣтъ на это имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ новѣйшимъ рационалистамъ держащимся того же взгляда — данъ самимъ Спасителемъ, по словамъ котораго патріархи вѣровали въ безсмертіе уже потому, что Бога называли Богомъ своихъ умершихъ предковъ: ибо нѣсть Богъ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Моис. 22, 32). Не нужно къ этому прибавлять еще

что действительность, бессмертія для патриархальнаго человека подтверждалась и уяснялась живымъ и яснымъ фактомъ предложения Эноха отъ земли на небо (Быт. 5, 24). Въ связи съ этимъ неточнымъ взглядомъ на вѣру въ бессмертіе у патриарховъ стоитъ въ замѣчаніе автора въ исторіи Анны, матери Самуила, о томъ, что она была первоначально истолковательницею вѣры въ бессмертіе въ Ветхомъ Заветѣ (стр. 149). Это послѣднее замѣчаніе тѣмъ болѣе произвольно, что въ пѣсни Анны, которую приводитъ авторъ, нѣтъ слова о бессмертіи собственно. Выраженія о Тогомъ умерщвляетъ и оживаетъ, изводитъ въ шею и возводитъ въ облакаютъ, могущество Божества Говоря о Деворрѣ и ея пѣсни по поражени врага—авторъ замѣчаетъ, что смѣсь Божественнаго вдохновенія и человѣческой страсти дѣлаетъ изъ гимна Деворры одну изъ самыхъ характеристическихъ пѣсеней, которая въ пѣвицѣ указываетъ на ея челоуѣчность и то, что она орудіе Бога. Допускать смѣшеніе Божественнаго вдохновенія съ проявленіями челоуѣческой страсти едва ли возможно. Мысль автора, очевидно, требовала иного выраженія. Разсказъ о вызовѣ Сауломъ чрезъ Аэндорскую волшебницу пѣтла Самуила авторъ дополняетъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Аэндорская волшебница напоминаетъ намъ современныхъ спиритовъ. Дѣйствительности явленій—у спиритовъ отвергать нельзя, что они зависятъ отъ расположеній видящихъ, имѣютъ нѣчто субъективный характеръ. Таково явленіе Саулу Самуила». Непонятно, что хочетъ сказать авторъ. Если видныя спиритовъ имѣютъ нѣчто субъективный характеръ, то дѣйствительности видній имѣтъ у нихъ, и это обманъ чувствъ, низвѣстнымъ образомъ настроенныхъ. Съ другой стороны, если видныя Самуиловой тѣни было явленіемъ субъективнаго характера, это какъ объяснить бывшееся предсказаніе, полученное отъ тѣни Самуила, о смерти Саула и сыновъ его на другой же день? По меньшей мѣрѣ это замѣчаніе излишне. Совершенно напрасно также авторъ въ разсказѣ о воспитаніи Моисея въ Египтѣ въ объясненіе Библейскаго замѣчанія, что юныя научены были Египетской мудрости, высказываетъ мысль, что Моисей слышалъ или могъ слышать имя Единнаго Верховнаго Бога отъ жрецовъ Египта, у которыхъ сохранялось еще это понятіе, и которые научали народъ почитать Его подъ символомъ бога солнца Ра, такъ бы давая поводъ думать, что понятіе о бытіи Бога

го отчасти. Заимствовано Моусеемъ и изъ Египетской философии. Неправно это думать болѣе, ничто самъ же авторъ не может поворить, что еврейскія въ Египтѣ и тилъ истиннаго и Бога и чело самое название: «Юхавед» и матери Моисея — указываетъ на имя Ягровы. С Подобная мысль, впрочемъ высказываемая въ западной Богословской литературы — есть остатокъ староплатонизма истиннаго взгляда касательно того, будто Моисей вынесъ понятие Ягровы изъ Египетскихъ мистерій, (адептовъ, которыхъ былъ во время пребывания своего при дворѣ Фараона. Взглядъ этотъ господствовавшій въ концѣ 18-го и началъ 19-го столѣтій, догматически изложенъ и въ известной статьѣ Шиллера: «посольство Моисея» (Sendung Mosis). Въ то время при недостаточномъ еще изученіи исторіи древнихъ религій находимъ понятіе Ягрова даже въ имени Египетскаго Бога луны (Ioh), одного изъ 8-ми низшихъ божествъ, не имѣющихъ ничего общаго съ понятіемъ о единомъ Богѣ. Нынѣ въ самой наукѣ взглядъ этотъ уже терлетъ значеніе. Мистеріи, которыхъ мы знаемъ только отъ неоплатоническихъ философовъ Явднханъ Перфирія, — были явленіемъ позднѣйшимъ въ исторіи религій древняго міра и едва ли вѣрно то, будто еще во времена Моисея жрецы Египта держали болѣе возвышенныхъ понятій о Богѣ, чѣмъ какія проповѣдывали народу. Съ другой стороны если и было у Египетскихъ жрецовъ понятіе о Богѣ Верховномъ, Единствѣ, то оно было привязано не къ идеѣ бога солнца Ра, какъ предполагаетъ авторъ. Верховное Божество въ Египтѣ (единое нераздѣлимое) имѣвшее, впрочемъ пантеистическій характеръ, называлось Аммуиъ — или Аммонъ, что значило: тайна, сокровенное. Это понятіе Верховнаго Божества вполнѣ отвѣчало и общему таинственному, символическому характеру Египетской религій съ ея сфинксами и иероглифическимъ письмомъ. Богъ солнца Ра есть богъ втораго, низшаго порядка Египетскихъ божествъ.

Что касается до изложенія, то оно живо и стройно, но иногда излишне искусственно и напыщено. Таковы наприм. слѣдующія фразы: на стр. 3., «человѣкъ въ своей помощницѣ узналъ то святое дыханіе, которое одушевляло его самаго». «Свои благодарственные клики они (еврей) выразили въ пѣсни къ Богу, вылившейся изъ шести сотъ тысячъ грудей какимъ-то стремительнымъ, порывчатымъ потокомъ». «Руевъ мавитянка дѣлается *сукомъ*, который, привившись къ стволу

«удину, произведеть вѣтвь» и т. д. (стр. 138). На русской эта послѣдняя фраза не отличается красотой. Самый языкъ и выраженія по мѣстамъ не совсемъ правильны. Вотъ примѣры такихъ неправильностей: «Богъ не хотѣлъ господствовать *надъ ничьмъ*» (рѣчь идетъ о сотвореніи міра стр. 2). «Пропади у ней значительная сумма денегъ» (стр. 109) оборотъ вульгарный—вмѣсто: пропала. Она (Деворра) *проважживаетъ* его (Сисару) въ високъ (стр. 118). Давидъ, обладавшій искусствомъ играть *на гусли* (стр. 150). Она *омочаетъ* свои губы въ вино (стр. 196). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ употребляетъ слова и выраженія неупотребительныя въ русскомъ языкѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ словъ и выраженій носятъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго (французскаго). Такъ авторъ почти постоянно употребляетъ слово «фамилія» вмѣсто «семейство». Таковы же выраженія (его *потомица*, *материнство* (maternité)). Такова цѣлая фраза: «испытанія преодолѣвають, не уклоняясь отъ нихъ, а подчиняясь имъ»—оборотъ французскій. Наконецъ есть нѣсколько выраженій, не отвѣчающихъ достоинству предмета рѣчи: таковы выраженія: Господь *угадываетъ* тайную скорбь неплодной супруги (13 стр.); Господь *угадалъ* эту улыбку (Сарры) стр. 18. Въ виду изложенныхъ научныхъ достоинствъ сочиненія протоіерея Кустодіева, особенно же живости и характерности его разсказовъ изъ Библейской исторіи, сопровождаемыхъ поясненіемъ быта евреевъ на основаніи этнографическихъ свѣдѣній, (Учебный Комитетъ) находитъ возможнымъ допустить приобрѣтеніе этого сочиненія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ съ тѣмъ, однакожъ, чтобы преподаватели при пользованіи имъ имѣли въ виду указанныя замѣчанія о недостаткахъ книги, особенно относительно неточныхъ мыслей и одностороннихъ взглядовъ, а самъ авторъ озаботился при новомъ изданіи книги исправить эти недостатки.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

О соблюденіи монастырскими начальствами некоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имуществовъ, остающихся послѣ духовныхъ властей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи двупроизводства въ Московскои Синодальной Канторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московскои Синодальной Канторы, произведенной Господиномъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, о дѣлахъ некоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консисторіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, — подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей въ временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, — предписать монастырскимъ начальствамъ отноше не дозволить послушникамъ таковыхъ отлучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подъ личною ответственностію настоятеля монастыря. 3) Во избежаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступать въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобъ при увольненіи таковыхъ

лишь изъ монастырей. Причины и увольненія ихъ были объяснены на увольнительныхъ свидетельствахъ, на основаніи коихъ лѣта эти были приняты въ монастырь. 4) Въслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234 Т. X, ч. 1, относительно имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей (254 ст. Т. IX, о Духовен.), — подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предьявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наследниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по Духовному Вѣдомству, Октября 19 дня 1871 года.

На подлинномъ указъ резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 4 ноября сего 1871 года послѣдовала такава: «Консисторія 1., Объявить содержаніе сего указа Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей къ точному исполненію; 2., сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 ноября сего 1871 года за № 248 дано знать Его Преосвященству, что по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 14 минушаго октября за № 3722, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ допущенный въ октябрь 1869 года къ занятіямъ въ канцеляріи Св. Синода и утвержденный Магистромъ, воспитанникъ С.-Петербургской Духовной Академіи Левъ Рушанскій, секретаремъ въ Кишиневскую Духовную Консисторію.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Награждены набедренниками.*

26 августа 1871 г. священникъ Свято-Успенской церкви училища дѣвицъ духовнаго званія въ городъ Кишиневъ Алексій Конскій; 29 августа 1871 г. священникъ Свято-Троицкой церкви города Кишинева Іоаннъ Каптаренко; 18 октября 1871 г. священнику Іоанно Богословской церкви села Агакъ Хотинскаго уѣзда Теодору Крокоу по ходатайству Благодѣянаго за стараніе о постройкѣ приходской своей церкви и

тщательное назиданіе своихъ прихожанъ Его Преосвященствомъ Павломъ разрѣшено употреблять при Богослуженіи набадренникъ; 14 октября 1871 года во время совершенія Божественной литургіи въ новоосвященной Николаевской церкви Речульскаго скита Его Преосвященствомъ Павломъ возложенъ на священника сего скита Ирмѣю Димитрію набадренникъ за продолжительную и одобрительную его при семь скитъ службу; 22 октября 1871 года, вслѣдствіе представленія Благочиннаго протоіерея Дубицкаго на священника Пептродавловской церкви села Вадулуйволь Кишиневскаго уѣзда Иліа Стадницкаго Его Преосвященствомъ во время литургіи возложенъ набадренникъ за усердное прохожденіе священнической должности; по протоколу Консисторіи 9/16 сентября 1871 года Михайловская церковь села Цахнауцъ Оргѣвскаго уѣзда по ветхости закрыта, а причтъ ея и прихожане тоже временно причислены къ сосѣдней церкви селенія Царевки; 12 сентября 1871 года рукоположенъ во священника окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи Иванъ Галинъ къ Свято-Успенской церкви села Микауцъ Кишиневскаго уѣзда.

*Определены на псаломщицкія мѣста.*

16 сентября 1871 года діаконь Аккерманскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Стояновъ къ Свято-Покровской церкви села Старокозачей Аккерманскаго уѣзда; 18 сентября 1871 года діаконь Свято-Георгіевской церкви села Милешть Кишиневскаго уѣзда Іоаннъ Ведрашко къ той же церкви съ правомъ пользоваться содержаніемъ штатнаго діакона впредь до новаго устройства Бессарабскаго духовенства; 20 сентября 1871 года студентъ Кишиневской духовной семинаріи Антоній Гирля къ Свято-Николаевской церкви мѣстечка Скулянъ Ясенаго уѣзда; 20 сентября 1871 года студентъ Кишиневской духовной семинаріи Порфирій Нагачевскій къ Свято-Ильинской церкви села Ганска Кишиневскаго уѣзда; 20 сентября 1871 года діаконь Свято-Михайловской церкви мѣстечка Криулянъ Оргѣвскаго уѣзда Николай Залтуръ къ Свято-Николаевской церкви села Страшенъ Кишиневскаго уѣзда; 24 сентября 1871 года пономарь Свято-Михайловской церкви мѣстечка Ганчешть Кишиневскаго уѣзда Іоаннъ Пожора къ Юзново-Богословской церкви села Фунду-Галбины того уѣзда причетникомъ; 28 сентября 1871 г. діаконь Вознесенской церк-

ви колоніи Главанъ Аккерманскаго уѣзда Иринеѣ Вронскій къ Свято-Успенской церкви колоніи Задубаевки Аккерманскаго уѣзда; 15 октября 1871 г. діаконъ Свято-Михайловской церкви села Варзарешть Кишиневскаго уѣзда Георгій Бота къ той же церкви; 9 октября 1871 года студентъ Кишиневской духовной семинаріи Иванъ Караушъ къ Свято-Михайловской церкви села Дурлешть Кишиневскаго уѣзда; 9 октября 1871 года уволенный ученикъ изъ втораго класса Кишиневской духовной семинаріи Иванъ Зубковъ къ Свято-Михайловской церкви села Миклеушенъ Кишиневскаго уѣзда.

*Перемѣны*

28 сентября 1871 года священникъ Архангело Михайловской церкви села Сталинештъ Хотинскаго уѣзда Симеонъ Базилюкъ къ Бѣльнской соборной Николаевской церкви старшимъ священникомъ; 5 октября 1871 года священникъ Свято-Николаевской церкви села Вышей Комширки Сорокескаго уѣзда Атанасій Кайсынъ къ Рождество-Богородичной церкви села Хаснашанъ того уѣзда; 8 октября 1871 года священники Хотинскаго уѣзда Свято-Николаевской церкви села Грозинецъ Ѳеодоръ Болубошенко и Николаевской церкви с. Довжка Александръ Евстафievъ одинъ на мѣсто другаго; 21 октября 1871 года священникъ Свято-Николаевской церкви села Костычанъ Хотинскаго уѣзда Стефанъ Паскаловъ къ Свято-Михайловской церкви села Сталинештъ того уѣзда.

*Увольны заштатъ*

19 мая 1871 года дьячекъ Кишиневской Харалампіевской церкви Константинъ Авраамовъ; 27 августа 1871 года дьячекъ новостроющейся церкви села Марамоновки Сорокескаго уѣзда Стефанъ Поповичъ; 27 августа 1871 года пономарь новостроющейся церкви села Марамоновки Сорокескаго уѣзда Константинъ Порческо; 31 августа 1871 года дьячекъ Свято-Николаевской церкви села Вадець Сорокескаго уѣзда Гавриилъ Войницкій; дьячекъ Свято-Николаевской церкви села Бырновой Сорокескаго уѣзда Ѳеодоръ Очинскій; дьячекъ Свято-Николаевской церкви села Збирой Кишиневскаго уѣзда Ѳеодоръ Балдышоръ; 8 сентября 1871 года дьячекъ Свято-Михайловской церкви села Александрентъ Яескаго уѣзда Иванъ Балтага; 10 сентября 1871 года пономарь Спиридоновской церкви селенія Варницы Бендерскаго уѣзда Димитрій Скидуль; 20 сентября 1871 года пономарь Кресто-Воздвиженской церкви села Денъ-

ковецъ Хотинскаго уѣзда Прокопій Киперъ; 21 сентября 1871 года пономарь Свято-Успенской церкви села Стрковой Оргзевскаго уѣзда Теодоръ Никитовъ; 24 сентября 1871 года дьячекъ Свято-Николаевской церкви села Кишительный Оргзевскаго уѣзда Леонъ Кожушнянъ; 28 сентября 1871 года диаконъ Параскевьевской церкви колоніи Твардицы Бендерскаго уѣзда Захарій Шега; 28 сентября 1871 года дьячекъ Параскевьевской церкви колоніи Твардицы Бендерскаго уѣзда Иерофей Макариевъ; 2 октября 1871 года священникъ Рождество-Богородичной церкви села Хаспашанъ Іоаннъ Банинскій; 5 октября 1871 года пономарь Свято-Димитріевской церкви села Карналеевки Аккерманскаго уѣзда Николай Влашицкій; 8 октября 1871 года пономарь Оргзевской соборной Свято-Димитріевской церкви Миронъ Котелъ; 16 октября 1871 года диаконъ Покровской церкви посада Попушой Аккерманскаго уѣзда Евфремъ Тыковъ.

*Окрещены изъ евреевъ въ православную веру:*  
 20 июля 1871 года Бендерская мѣщанка Хайка Ахматова съ нарѣченіемъ имени Ольга; 21 августа 1871 года Цыра Школьниковъ съ нареченіемъ имени Елена; 10 октября 1871 года мѣщанинъ Ковенской губерніи Ново-Александровскаго уѣзда Нисель Бринъ съ нареченіемъ имени Ефимъ; 14 октября 1871 года пятилѣтній сынъ поманутаго выше Онисима Брица, Борухъ Бринъ, съ нарѣченіемъ имени Матей.

*Отношеніе общины-Сестеръ Милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы на имя Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 9 июля 1871 года № 423, съдующаго содержания:*

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанию и скольку книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія ихъ Императорскихъ Высочества Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимиліановны, Принцессы Ольденбургской, имѣетъ честь покоривше просить Кишиневскую Духовную Консисторію, ежели признаетъ за возможнымъ предложить прилагаемый программный листъ лицамъ могущимъ принять участіе

не въ адѣль благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ чрезъ Консисторію, или прямо отъ себя, выписать изъ Общинъ что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1.) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всехъ службахъ и утварахъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое 1870 года 2 руб.

2.) Потерянный рай. Поэма Мильтона, переведенная на русскій языкъ стихами С. И. Писаревымъ 1871 года, 2 р.

3.) Сто тридцать пять новыхъ краткихъ поученій Протоіерея Родіона Путятина изданіе 1871 года 1 руб.

4.) Катихизическія поученія Протоіерея Василія Нордова изданіе четвертое 1870 года, 1 руб.

5.) Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и присяжныхъ лицъ. Протоіерея Василія Нордова. Изданіе 1870 года 75 коп.

6.) Объясненіе Богослуженія св. православной церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, Протоіерея Василія Владиславева, 2 части, 1868 и 1870 годовъ, каждая часть отдѣльно по 1 руб. а за обѣ 2 руб.

7.) Краткія поученія о Богослуженіи Протоіерея Іоакима Романова. Изданіе 1869 года, 50 коп.

8.) Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ, Протоіерея Іоакима Романова, въ 3-хъ выпускахъ: выпускъ 1-й содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й о церкви какъ мѣстѣ общественаго богослуженія, и о принадлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й священная исторія Вѣтхаго Завета. Изданіе 1871 года, каждый выпускъ по 25 коп. а въсь три 75 коп.

9.) Краткая Географія для начальныхъ школъ. Составленная А. Ивановымъ. Изданіе второе 1871 года въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: книжка первая: Общее обозрѣніе частей свѣта; книжка вторая: Обозрѣніе Россійской Имперіи, каждая отдѣльно по 20 коп., а обѣ вмѣстѣ 40 коп.

10.) Чтеніе для дѣтей пастора Толла, перевелъ съ англійскаго Протоіерей Евгеній Пошовъ. Изданіе третье 1871 года 50 коп.

11.) Благородный пансіонъ Императорскаго Царскаго сельскаго лицея. Изданіе 1869 года, 1 руб. 50 коп.

Всякое требованіе на эти книги съ признательностію будетъ принято Общиною и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о по-



**3-го Округа по Благочинию Священника Иоанна Казака Селеный:** Правныя пономарской дочери села Плотень Александръ Поповичевой 1 пр. 50 к., Тура-Каменчи Попадъ Ксеній Ужинской 14 пр. Флорешть священнической дочери Иоантъ Ивановой 1 пр. 50 к., Чутулешть Попадъ Ксеніи Самашкевичевой 4 пр., и дочерямъ ея Анастасіи 3 р., и Маріи 3 р., Вадрешть Попадъ Аннъ Чижесвской 4 р.,

**4-го Округа по Благочинию священника Василия Байдана:** Шестанъ Пономаршъ Маріи Кисильской 3 р., Скита-Кошелевки священнической дочери Елисаветъ Сербовой 5 пр. 50 к., Кобылни Высшей пономарю Ивану Байдану 6 р., и дочери его Аннъ 1 пр. 50 к., Бодешть священнической дочери Еленъ Мавидовой 2 пр. 50 к., Каширкъ-Высшей Дьячихъ Еленъ Сименедовой 5 пр. 50 к.,

**Хотинскаго уезда, 1-го Округа по Благочинию священника Февъ Йежовичиши Исаидори Гербановскаго:** Шесторбвскому 5 р., Санковецъ священническому сыну Стевану Несторбвскому 5 пр., Грозинецъ Дьяковшъ Еленъ Ярмеецкой 3 пр., Санковецъ дьячихъ Маріи Высской 3 пр., Малинецъ пономарской дочери Даріи Антоіевои 1 пр. 5 к., Заржанъ пономаркъ Домніи Боцумовой 3 пр., Бырновой Попадъ Ксеніи Краснопольской 4 р., Нелиповецъ Дьячихъ Екатеринъ Куницкой 3 р., Вороновцы пономаркъ Февроніи Рарепковой 3 р., Пя Хотина пономаркъ Екатеринъ Макирелиневои 3 пр., Пригородка Дьяковской дочери Евроніи Полянской 1 р. 50 к., Бырновой Дьячихъ Александръ Юшовской 3 р., Кулишевки Дьяковской дочери Еленъ Сивевичевой 4 пр., Клешковецъ Попадъ Евроніи Кожуховской 4 пр., Круглика дьяковскимъ дочерямъ Крагжевскимъ: Александръ 1 пр. 50 к., Парасковіи 1 пр. 50 к., Франсіи 1 пр. 50 к., Машаница Дьяковскимъ дочерямъ Багаловичевымъ: Еленъ 1 пр. 50 к., Елисаветъ 1 пр. 50 к., и Анцъ 1 пр. 50 к., Малинецъ Дьяку Ивану Антоіеву 3 пр., и женъ его Александръ 3 пр., Ванчибуцъ Попадъ Пелагіи Куницкой 4 пр., Волчанецъ Дьячихъ Евдокии Сивевичевой 3 пр.,

**2-го Округа Хотинскаго уезда, по Благочинию священника Попадъ Анцъ Теофана Батичкаго:** Шесторбвскому Селеный: Мерныи Попадъ Маріи Святенковой 4 пр., Малинешть священнической дочери Зиновіи Халдевичевой 1 р.,



50 к., Тарасоуцъ Дьячихъ Маріи Душперовой 3 р., Довжка Дьячку Василию Онуфриеву 3 р., и женѣ его, Александрѣ 3 р., Ржавинецъ Попадѣ Домцики Казакевичевой 4 р.; Василиуцъ священнической дочери Татіанѣ Калинской 3 р., Костичанъ Попадѣ Маріи Игнатовичевой 4 р.; Довжка священническимъ дѣтямъ Крокосовымъ: Натали 1 р. 50 к., и Василию 1 р. 50 к., Керстенецъ Пономарию Григорію Разковскому 3 р.

*3-го Округа по Благочинію священника Хотинскаго уѣзда, 3-го Округа по Благочинію священника Алексѣя Шетровича.*

*Селеній:* Котель Пономарской дочери Домниіи Добындовой 1 р. 50 к., Комарова Дьячихъ Еленѣ Парубиновской 3 р., Котюжанъ Протоіерейшѣ Маріи Дочуловой 10 р., тожде Дьячихъ Александрѣ Бакановой 3 р., Баласинештѣ Дьячихъ Ксеіи Мунтяновой 3 р., Гиловецъ Попадѣ Еленѣ Чернобыльской 6 р., тожде Пономарскому сыну Теодору Неофитову 6 р.

*4-го Округа по Благочинію священника Теодора Онуфриевича.*

*Селеній:* Михалкова Дьячку Михаилу Равловскому 6 р., М. Единецъ Дьячку Михаилу Поповичу 3 р., и женѣ его Маріи 3 р., Романкоуцъ Попадѣ Парасковіи Кровецкой 4 р., Бѣлоусовкѣ пономаркѣ Θεодосіи Калуцкой 3 р., Яровой Сорокскаго уѣзда, проживающимъ въ семь округъ священническимъ сыновьямъ Худрицкимъ: Владиміру 3 р., и Димитрію 3 р., Романкоуцъ священническимъ дѣтямъ Фрусьевичевымъ: Аннѣ 3 р., Маріи 3 р., Надеждѣ 3 р., и Софіи 3 р., *Лицамъ проживающимъ въ Кишиневской Епархіи.*

Въ г. Григориополь Попадѣ Татіанѣ Синкевичевой 4 р., Въ г. Николаевѣ Попадѣ Анастаси Орапской 6 р., Въ г. Одессѣ Попадѣ Елисаветѣ Гепецкой 6 р.: въ училище дѣвигъ духовнаго званія отослапо 81 р., изъ этихъ денегъ раздано слѣдующимъ лицамъ, принятымъ въ училище на казенное содержаніе: Григорашевой священ. дочери Екатерины 3 р., Новаловой священ. дочери Порфири 3 р., Стадницкой священ. дочери Анастаси 3 р., Малаявой священ. дочери Любови 3 р., Арделяновой священ. дочери Екатерины 3 р., Влайковой священ. дочери Ольгѣ 3 р., Мурафьевой священ. дочери Аннѣ 3 р., Бакалинской священ. дочери Вврѣ 3 р., Даниловичевой священ. дочери Ольгѣ 3 р., Игнатовичевой

священ. дочери Наталіи 3 р., Бакаловичевой священ. дочери Ольгъ 3 р., Панишевой священ. дочери Порфиріи 3 р., Стадницкой священ. дочери Парасковіи 3 р., Киселевичевой священ. дочери Маріи 3 р., Дашкевичевой священ. дочери Елисаветъ 3 р., Новаковой священ. дочери Маріи 3 р., Перетятковой священ. дочери Маріи 3 р., Сушкевичевой священ. дочери Вѣры 3 р., Караймановой священ. дочери Елисаветъ 3 р., Любовоі священ. дочери Александръ 3 р., Гойтуловоі священ. дочери Неонилъ 3 р., Камыловоі священ. дочери Еленъ 3 р., Мелеговой священ. дочери Зеновіи 3 р., Улиничевой Діаконскоі дочери Зиновіи 3 р., Главановой священ. дочери Елисаветъ 3 р., Дашкевичевой священ. дочери Ольгъ 3 р.

*Извлеченіе изъ журналовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія Кишиневскоі семинаріи, утвержденныхъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, отъ 9, 18 и 27 октября текущаго 1871 г.*

А.)

1. Въ засѣданіи 29 сентября 12 октября члены педагогическаго собранія производили баллотировку для избранія кандидата на вакантную должность преподавателя нѣмецкаго языка при семинаріи. Баллотированъ былъ, вслѣдствіе поданнаго правленію прошенія, учитель нѣмецкаго языка при Кишиневскоі прогимназіи Александръ Генскій и получилъ число балловъ избирательныхъ семь (7.), неизбирательныхъ три (3.); почему правленіемъ постановлено: избраннаго кандидата, учителя нѣмецкаго языка при Кишиневскоі прогимназіи Александра Генскаго представить журналомъ Его Преосвященству къ опредѣленію на должность учителя того же языка при мѣстной семинаріи *въ качествѣ служащаго по найму*, съ производствомъ ему содержанія въ размѣръ, положенномъ по штату духовныхъ семинарій преподавателямъ новѣйшихъ языковъ при семинаріяхъ, именно по 300 р. въ годъ». По прошенію же именующаго себя учителемъ нѣмецкаго языка Г. Гюбнера, правленіемъ постановлено: просьбу его о предоставленіи ему должности учителя нѣмецкаго языка оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ изъ представленнаго имъ документа (матрикулъ Дерпт-

ского Университета) видно только, что онъ Студентъ Дерптскаго Университета, но не видно, чтобы онъ состоялъ на службѣ при какомъ нибудь учебномъ заведеніи или имѣлъ званіе домашняго наставника, дающее право, по опредѣленію Св. Синода <sup>11 марта</sup> <sub>4 июля</sub> 1868 года на занятіе должности преподавателя новыхъ языковъ при семинаріи.

2. Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, отъ 21 сентября, за № 3459, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено: «какъ скоро правленіе семинаріи считаетъ общежитія ученическія полезными и нужными для семинаріи, то имѣетъ всесторонне разработать вопросъ объ общежитіяхъ, обративъ надлежащее вниманіе на финансовую его сторону, — т. е. на средства, потребныя для устройства общежитій, и на источники, изъ которыхъ эти средства могли бы быть почерпнуты, — «правленіе постановило: «Устройство общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ, признавая полезнымъ и нужнымъ для семинаріи, педагогическое собраніе не имѣетъ данныхъ, на основаніи которыхъ могло бы полагать, что расходы на устройство такихъ общежитій будутъ приняты на счетъ того же источника, изъ котораго производится содержаніе семинаріи т. е. на счетъ капитала Св. Синода; оно полагаетъ, что это дѣло должно составлять предметъ заботы мѣстнаго духовенства, а потому полагало бы объ устройствѣ общежитій на 170 своекоштныхъ воспитанниковъ войти въ сношеніе съ съездомъ духовенства, отъ котораго будетъ зависѣть и изысканіе средствъ и составленіе сметы, соразвѣрной съ средствами для предполагаемыхъ общежитій. Съ своей стороны правленіе полагаетъ, что ежегодный значительный остатокъ отъ свѣчнаго дохода въ епархіи могъ бы быть однимъ изъ источниковъ для приведенія въ исполненіе предложенія объ общежитіяхъ.» Противъ этой статьи Его Преосвященство изволилъ написать: «Согласенъ. Когда соберется съездъ, правленіе семинаріи вступить въ сношеніе съ нимъ для разсмотрѣнія вопроса о общежитіяхъ».

3. *Принять къ руководству указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 августа, за № 53, въ которомъ изъяснено, что Св. Синодъ, по выслушаніи предложеннаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журнала учебнаго Комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы семинарскими Правле-*

іями для требуемаго, по учил. уставу, обозрѣнія духовныхъ училищъ въ какое время должны происходить таковыя ревизіи, и изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и сѣточныя деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ, опредѣлить по § 32 Уст. дух. училищъ, избраніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ и донесенія Епархіальному Архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность семинарскихъ правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по учил. уст., учебно-воспитательная часть дух. училищъ. Соответственно сему и обозрѣніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ Епархіальныхъ Архіереевъ случаяхъ, можетъ быть поручаема только членамъ семинарскихъ правленій. При семъ, въ виду того, что для вполнѣ успешнаго обозрѣванія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обозрѣніе дух. училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинарии, не допуская возложенія порученій сого рода на членовъ семинарскихъ правленій отъ духовенства, такъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обозрѣнія училищъ избранными семинарскими правленіями ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполнѣ ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обозрѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приемами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется давать предложеніе семинарскимъ правленіямъ относительно выбора и отправленія ревизоровъ для обозрѣнія училищъ, именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годичныхъ отчетовъ училищъ и испытаній воспитанниковъ при приемѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинарии лицъ, командированныхъ для ревизи-

зи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ семинаріи, отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ представлять вмѣстѣ съ требуемыми по § 15 уст. д. учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обзорѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неизмѣнно въ распоряженіи Св. Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи такихъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями.»

4. Въслѣдствіе представленія инспекторомъ семинаріи, протоіерея Григорія Галина, въдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за августъ и сентябрь мѣсяцы сего 1871 года, изъ которой оказывается 1., что болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки одинадцать учениковъ: 4—по тремъ предметамъ, 5—по четыремъ, и 2—по пяти предметамъ; и 2., что противъ слабоуспѣшія прописанныхъ учениковъ, равно какъ и противъ малоуспѣшія другихъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки въ продолженіе истекшаго мѣсяца, имъ употребляемы были всѣ зависящія мѣры къ ихъ исправленію; но мѣры эти по отношенію къ означеннымъ ученикамъ остались недѣйствительными; а потому онъ счелъ нужнымъ довести объ этомъ до свѣдѣнія правленія семинаріи, — педагогическое правленіе семинаріи, по справкѣ, постановило: «Представленную О. Инспекторомъ въдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за истекшіе—августъ и сентябрь—мѣсяцы, разсмотрѣнную въ настоящемъ засѣданіи педагогическаго собранія, приобщить къ дѣламъ правленія; а такъ какъ изъ представленной въдомости и изъ донесенія О. Инспектора усматривается что нѣкоторые ученики оказали въ истекшихъ—августъ и сентябрь—мѣсяцахъ неудовлетворительныя успѣхи и при томъ по нѣсколькимъ предметамъ, и что въ числѣ ихъ есть такіе, которые пользуются казеннымъ содержаніемъ, то учинить слѣдующіе: 1., Казеннокоптнаго воспитанника оказавшаго неудовлетворительныя успѣхи по пяти предметамъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., лишить казеннаго содержанія, и на вакансію его принять уче-

ника 1-го класса *Ивана Держинскаго*, который по крайней бедности отца своего, засвидетельствованной благочиннымъ, просить о принятии на казенное содержаніе и признается педагогическомъ собраніемъ достойнымъ онаго по успѣхамъ и поведенію (по успѣхамъ имѣть общій баллъ — 5 и по поведенію 3.); 2., другимъ казеннокоштнымъ ученикамъ, оказавшимъ неудовлетворительные успѣхи по тремъ и четыремъ предметамъ, объявить, что, если они не окажутъ исправленія въ успѣхахъ, то будутъ также лишены казеннаго содержанія; 3., всѣмъ благоуспѣвающимъ, казеннокоштнымъ и своекоштнымъ ученикамъ внушить, чтобы они употребили стараніе къ улучшенію своихъ успѣховъ, поставивъ имъ на видъ, что, на основаніи § 141 устава, они въ концѣ учебнаго года будутъ исключены изъ семинаріи, если будетъ замѣчено правленіемъ, что слабоуспѣшіе ихъ происходитъ отъ недостатка прилежанія. «Противъ вышеизложенной статьи Его Преосвященство изволилъ написать: «Согласенъ; но предлагаю правленію внушить *Держинскому*, чтобы онъ, по принятии на казенное содержаніе, непременно имѣлъ по поведенію баллъ выше 3-хъ.»

Б.)

1. *Вслѣдствіе отношенія Кишиневской Духовной Консistorіи* отъ 18 текущаго октября за № 6886, въ которомъ изъяснено, что «опредѣленіемъ оной Консistorіи постановлено: преподаванія катихизическихъ поученій въ будущемъ 1872 году возложить: въ Кишиневскомъ городскомъ соборѣ (Вознесенскомъ) на священниковъ — *Кишиневской градской Михайловской церкви Емельяна Гепецкаго*, преподавателя Кишиневской семинаріи *Алексѣя Конскаго* и помощника смотрителя Кишиневскаго д. училища *Юанна-Григальскаго*. *Распорядительное собраніе правленія семинаріи* постановило: «о содержаніи опредѣленія Кишиневской духовной Консistorіи объявить для исполненія преподавателю семинаріи, священнику *Алексѣю Конскому*».

2. *Вслѣдствіе репорта преподавателя семинаріи Евгения Сахарова*, которымъ доноситъ правленію, что, полученною имъ отъ 15 октября повѣсткою изъ Кишиневскаго Окружнаго суда, онъ приглашается являться въ постоянное помѣщеніе суда къ 10 часамъ утра, съ 8-го по 30-е число ноября мѣсяца включительно, для исполненія обязанностей присяжнаго заседателя, — *распорядительное собраніе правленія*

семинаріи постановило»: Просить отношеніемъ окружный судъ объ освобожденіи г. Сахарова отъ исполненія обязанности присяжнаго засѣдателя, на основаніи 104 ст. учрежд. судеб. установл., такъ какъ преподаватель Сахаровъ исполнял эту обязанность въ истекшемъ 1870 году; при этомъ присовокупить 1., Что частое, а тѣмъ болѣе ежегодное отвлеченіе на значительное время отъ учительской обязанности тѣхъ же лицъ изъ наставниковъ, какъ это случилось съ г. Сахаровымъ, должно неминуемо сопровождаться ущербомъ для успѣховъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ такими наставниками предметахъ; 2., Что преподаватель Сахаровъ, кромѣ наставнической должности, исполняетъ обязанность Секретаря семинарскаго правленія, а поэтому призывъ его къ исполненію обязанности присяжнаго засѣдателя въ теченіе свыше—трехнедѣльнаго срока, кромѣ ущерба успѣховъ воспитанниковъ по преподаваемому имъ предмету, произведетъ еще замедленіе въ дѣлопроизводствѣ семинарскаго правленія; и наконецъ 3., для устраненія, на сколько возможно, указанныхъ затрудненій на будущее время, просить окружный судъ, на основаніи сдѣланнаго министерствомъ Юстиціи циркулярнаго сообщенія всѣмъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, отъ 29 іюля 1868 г., за № 11431, о томъ, чтобы наставники семинаріи были призываемы къ обязанности присяжныхъ засѣдателей въ оный судъ преимущественно въ каникулярное время, именно— въ іюль и августъ мѣсяцахъ».

---

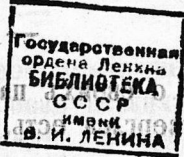
... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...
... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...
... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...

... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...
... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...

... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...
... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...
... ввиду неопределенности положений по отношению к нему...



2087-49



...кто о ж е и н е ... (1. 1.) ... (8. 2.)

...не раздражайте ядл своихъ, но воспитывайте ихъ ... (Евсв. 6. 4.)

Не жевая ядл нежества перлюманыхъ, ... (16. 1-4.)

**ЕЩЕ АРХИАЛЪНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.**

15-30 НОЯБРЯ № 22. 1871 ГОДА.

...всехъ своихъ ... (11. 28.)

**ОРДЪ ВЪ ФОРМѢ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.**

**ПРОПОВѢДНИЧЕСКИЙ МАТЕРІАЛЪ ВЪ ПОСОБІЕ И РУКОВОДСТВО ПРОПОВѢДНИКАМЪ.**

...и тдешн ... (19. 1.)

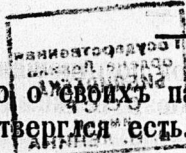
Суть ли ти чада, накажи (научи) я, и преклоби отъ юности выю ихъ (Сир. 7, 25.)

Любый сына своего, участить ему раши, да возвеселитъ ся въ послѣдняя своя (Сир. 30: 1.)

Ласкай чадо, и устрашитъ тя, играй съ нимъ, и опечалитъ тя.

Не свѣдѣя съ нимъ, да не поболшиши о немъ, и напосядокъ стиснеши зубы твоя. (Сир. 30: 10.)

Наказуй сына твоего, и упокоить ты, и дасть льготу души твоей. (Прит. Сол. 29: 17.)



538

2802

Аще кто о своихъ паче же о присныхъ не промышляеть, вѣры отвергся есть, и невѣрнаго горшій есть. (1. Тим. 5. 8.).

Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наставленіи и ученіи Господни. (Ефес. 6. 4.).

Не желай чадъ множества неключимыхъ, ниже веселися о сынѣхъ нечестивыхъ: егда умножатся, не веселися о нихъ аще нѣсть страха Господня съ ними. Лучше умерети безчадному, нежели имѣти чада нечестива: отъ единаго бо разумна населится городъ, колюно же беззаконныхъ запусъветъ. (Сир. 16. 1—4.).

Вонми себѣ, и снабди душу твою зѣло, и не забуди всѣхъ словесъ, яже видѣста очи твои, и да не отступятъ отъ сердца твоего вся дни живота твоего; и да наставиши сыны твоя и сыны сыновъ твоихъ. (Второз. 4. 9.)

Приидите, чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ (Псал. 33. 12.)

Въ чадѣхъ своихъ познанъ будетъ человекъ (Прем. Сир. 11. 28.).

Накажи сына твоего, и дѣлай имъ, да не въ безстудіи его поткнешися (Сир. 30. 13.).

Студъ отцу не наказанъ сынъ, дщи же на умаленіе будетъ. (Сир. 22. 3.)

Конь не укрощенъ свирѣвъ бываетъ; и сынъ самовольный продерзъ будетъ. (Сир. 30. 8.)

Язвы и обличенія дають мудрость; отрокъ же заблуждая срамляетъ родители своя (Прит. Сол. 29. 15.)

Нищету и безчестіе отъемлетъ наказаніе, храняй же обличенія, прославится. (Прем. Сол. 13. 19.)

Премудрость и наказаніе уничижая окаянень; и праздноупованіе ихъ, и труды безплодны, и неключима дѣла ихъ. (Прем Сол. 3. 11.)

Сыне не пренебрегай наказанія Господня, ниже ослабьвай отъ него обличаемый; его же бо любитъ, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приѣмлетъ. (Прит. Сол. 3. 11.).

Безуміе виситъ на сердцѣ юнаго; жезлъ же и наказаніе далече отгонитъ отъ него. (Прит. Сол. 22. 15.)

Мѣста изъ твореній Отцевъ и учителей церкви.

Обязанность воспитывать дѣтей состоитъ не въ томъ, чтобы не допускать ихъ (умереть съ голоду) въ чемъ люди

полагаютъ, кажется, всѣ заботы свои по отношенію къ дѣтямъ. Питать дѣтей учить сама природа безъ всякихъ книгъ и постановленій. Нѣтъ, священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить не сдѣлавшись виновными въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи. Эта обязанность лежитъ какъ на отцѣ, такъ и на матери. Есть отцы, которые не шадятъ ничего, чтобы доставить своимъ дѣтямъ богатое наслѣдство, а чтобы дѣти ихъ были христианами, чтобы упражнялись въ благочестіи, объ этомъ и не думаютъ. Жалкое ослѣпленіе! Сей-то грубой невнимательности должно приписать всѣ беспорядки, отъ которыхъ стонетъ общество. Положимъ, что вы приобрѣли для дѣтей огромное имущество. Но если они не будутъ уметь вести себя благоразумно; то оно скоро сохранится у нихъ, оно будетъ расточено, погибнетъ вмѣстѣ съ ними, и будетъ жалкимъ для нихъ наслѣдствомъ. Старайтесь не о томъ, чтобы сдѣлать ихъ богатыми, а о томъ, чтобы сдѣлать ихъ благочестивыми, владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ. Прежде всего помышляйте о спасеніи души ихъ. Вотъ что говоритъ слово Господне: воспитывайте дѣтей вашихъ въ наказаніи и ученіи Господни. (Ефес. 6. 4. св. Злат. бес. 3 противъ худ. мон. жизни.)

Для корабля, который находится въ открытомъ морѣ, нуженъ кормчій гораздо опытнѣйшій, нежели для корабля, стоящаго у пристани. Ты назначаешь своего сына къ какой ни будь гражданской службѣ; тамъ при самомъ вступленіи, онъ увидитъ себя въ кругу людей, которые жертвуютъ всею мірской славѣ, принимаютъ надменность за величіе, — которые уже развращены или готовы развратиться. Противъ столькихъ подводныхъ камней обезопась его напередъ тѣми пособіями, какія можешь найти въ училищѣ истинной мудрости. Онъ помогутъ ему управлять собою и даже обращать другихъ къ долгу. Воспитывая сына въ страхъ Господнемъ, ты приучишь его противостоять всему и ничѣмъ не увлекаться. По этому старайся, прежде всего, вкоренить въ душѣ сына своего начала истинной премудрости. Выучивъ сына своего свѣтскимъ наукамъ, для приобрѣтенія земнаго счастья, ты никогда не приобрѣтешь столько, сколько приобрѣлъ бы, обучивъ его наукъ, внушающей призваніе къ счастью.

Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрой. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для сего возраста. Не говорю, что надобно отклонять дѣтей отъ всякаго другаго ученія. Но многіи стоятъ посвятить на изученіе вѣры одинъ день въ недѣлю? Мы строго требуемъ, чтобы наши слуги весь часы дня, безъ всякаго исключенія, посвящали намъ на услуженіе: какъ же намъ не посвящать нѣсколько минутъ такому занятію, которое можетъ принести намъ самую великую пользу? Когда надобно вести дѣтей въ театръ или на гулянье; тогда у насъ нѣтъ дѣла, нѣтъ обязанности, которая бы насъ задерживала, всѣмъ жертвуемъ этой жалкой приманкѣ. А когда дѣло идетъ о такомъ важномъ и полезномъ занятіи, — тогда говорятъ: еще терпите время! Какъ не поразить насъ за это гнѣвъ Божій! Для всего прочаго вы находите время, а служеніе Богу кажется слишкомъ тяжелымъ для васъ, и слишкомъ обременительнымъ для вашихъ дѣтей. Оставьте заблужденіе столь предосудительное! (св. Злат. бес. 2 на Іоан.)

Дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости своего ума они способны, болѣе чѣмъ взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемые; такъ и дѣти принимаютъ впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя. Если дѣти заблаговременно привыкнутъ къ добрымъ чувствованіямъ; то можно надѣяться, что они и послѣ не уклонятся къ злу; они приобретутъ себѣ уваженіе людей разсудительныхъ и еще въ дѣтствѣ достигнутъ той ранней зрѣлости которая впоследствии будетъ для нихъ наилучшимъ руководителемъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. (св. Злат. бес. 2 на Іоанна).

Юнаго отрока можно уподобить доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живописецъ изобразитъ доброе или худое, святое или грѣшное, — то и останется. Такъ и дѣтя: какое родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе, къ какимъ правиламъ приучатъ его, съ такими оно и будетъ жить. Бѣлое полотно не измѣняетъ того цвѣта краски въ какую было омѣчено сначала; есудь не теряетъ своего запаха, дурнаго или хорошаго, которымъ онъ прежде напечатанъ: таково и воспитаніе дѣтей! Поэтому необходимо съ дѣтства приучать ихъ къ добру. (св. Дим. Рост. часть 1. стр. 218.)

Садовникъ привязываетъ молодое вновь насажденное дерево къ тычику, крѣпко утвердивъ его къ землѣ, чтобы вѣтеръ не вырвалъ дерева, и отсѣкаетъ лишніе побѣги, чтобы они не повредили и не засушили молодого растѣнія. Поступайте и вы такъ съ вашими дѣтьми; утверждайте сердца ихъ въ страхъ Божіе, чтобы они не колебались отъ соблазновъ; отсѣкайте возникающія въ нихъ страсти, чтобы онѣ не укрѣпились и не оумертвили внутренняго, новаго челоуѣка, рожденнаго въ св. крещеніи (св. Злат. бес. 3 прот. хул. мои. жизни).

Душа дитяти есть храмъ Божій. По этому нужно наблюдать, чтобы дитя ничего не слышало, ничего не говорило кромѣ истинъ евангельскихъ. Оно не должно слушать безполезныхъ для нравственности сказокъ, ни соблазнительныхъ пѣсней. (Бл. Иеронимъ посл. къ Лотѣ.)

Напоминайте дѣтямъ чаще о св. Крещеніи и о даннхъ ими тогда обѣтахъ. Чаще внушайте имъ, что мы все рождаемся и возрождаемся въ крещеніи не для временной жизни, не для пріобрѣтенія чести, славы и богатства, но для жизни вѣчной; что наше настоящее житіе, отъ рожденія до смерти, есть не что иное какъ путь къ обѣтованному отечеству и блаженной вѣчности. (св. Тихонъ Воронеж. наст. родит. стр. 188.)

Мы позволяемъ дѣтямъ посѣщать зрѣлища, а о томъ, чтобы они не убѣгали церкви и не стояли въ ней безъ благоговѣнія, не заботимся. Мы заставляемъ ихъ давать отчетъ въ томъ, что они выучили въ училищѣ. Почему же не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ домѣ Господнемъ? (св. Злат.).

Если родители прогуливаясь съ своими дѣтьми въ паркѣ или въ саду, всячески остерегаются, чтобы не ужамила ихъ змѣя; то для чего не заботятся, чтобы не ужалилъ ихъ развратъ? Для чего не берутъ предосторожностей, чтобы этотъ коварный врагъ не поднесъ имъ питья изъ золотой чаши вавилонской?..

Ядъ подслащаютъ медомъ, и порокъ часто обольщаетъ насъ, прикрываясь видомъ добродѣтели. (Блаж. Иеронимъ посл. къ Лотѣ.)

О средствахъ воспитанія. Раны промываютъ виномъ, излечиваютъ масломъ. Такъ и въ воспитаніи: снисходительность должна быть смѣшиваема съ строгостію. (св. Амвросій)

Для того Богъ и вложилъ родителямъ такую любовь, дабы они были учителями дѣтей въ добродѣтели. (св. Злат. бес. 9 къ евр.)

Какъ вы будете держать дѣтей своихъ въ порядкъ, когда сами ведете безпорядочную жизнь. (св. Вас. вл. бес. 32, на псал.).

Нѣтъ ни какого высшаго искусства, какъ искусство воспитанія. Живописецъ и ваятель творить только безжизненную фигуру, а мудрый воспитатель создаетъ живой образъ, на который Богъ и люди радуется.

Сравненія: и отърнн и отърнн и отърнн и отърнн и отърнн

Какъ поля одинако вспахарныя, приносятъ не одинаковыя плоды, такъ и дѣти, получившіе одно и тоже воспитаніе бываютъ не одинаково добродѣтельныя.

Пока земля влажна, нужно пользоваться ею для сѣянія, потому что она скоро засыхаетъ, такъ нужно благовременно обрадовать сердца дѣтей, иначе они сдѣлаются жесткими и сухими.

Не всякаго рода зерна употребляютъ для сѣванія: почва, но только самыя полезныя и самыя необходимыя. Такъ нужно дѣйствовать по отношенію къ познаніямъ, какія хотять видѣрять въ юношество.

Яблоко не далеко падаетъ отъ дерева. (881)

Для обработки поля необходимы: солнечная теплота, трудъ и искусство пахаря и сѣмя. Въ дѣлѣ воспитанія нужно принимать во вниманіе сердце дитяти, способности учителя и самое ученіе.

Что матернее молоко есть для тѣла, то мудрое и доброе воспитаніе значить для души.

Самое лучшее деревцо засыхаетъ и дѣлается безплоднымъ, если нѣтъ ухода за нимъ; тоже самое происходитъ, когда не заботятся о воспитаніи дѣтей.

Въ обработкѣ поля все не ограничивается сѣяніемъ; надобно еще бдительно наблюдать, чтобы не росла на немъ дикая трава и искоренять всякое дикое растеніе. Такъ долженъ поступать всякій мудрый и опытный учитель.

При теривнн можно сдѣлать ручнымъ всякое дикое животное; и духъ челоувка требуетъ не менѣ заботы.

Пріятно собирать плоды съ того дерева, которое мы сами посадили не менѣ пріятно бываетъ пожинать; плоды добраго воспитанія.

Конь неукротимый может причинить смерть влоку;  
сын не послушный низводит отца въ преждевременную могилу.

Побужденія. Умноженіе добродетели.

Побужденія въ пользу добраго воспитанія и могутъ быть  
указываемы слѣдующія:

1. Его необходимость, равно какъ и слѣдствія добраго  
или худаго воспитанія.

2. Выгоды, простирающіяся отъ добраго воспитанія дѣтей  
какъ для самихъ дѣтей, такъ для церкви и государства.

3. Благопристойность. Ничего нѣтъ благопристойнѣе для  
родителей какъ доброе воспитаніе дѣтей, потому что воспита-  
ніе заповѣдано самимъ Богомъ.

4. Удовольствіе и наслажденіе какое испытываютъ въ  
воспитаніи, которое, не смотря на труды встрѣчаемые въ дѣ-  
лѣ воспитанія, доставляетъ много самыхъ вѣжливыхъ и оград-  
ныхъ утѣшеній.

5. Наконецъ гибельныя послѣдствія худаго воспитанія и  
тяжкая отвѣтственность родителей предъ Богомъ за небреж-  
ность ю дѣтяхъ.

Способы христіанскаго воспитанія дѣтей.

1. Испрашивать помощи Божіей предъ началомъ этого  
труднаго дѣла.

2. Обладать точнымъ познаніемъ началъ, на которыхъ  
основывается воспитаніе.

3. Чистота намѣренія со стороны учителя и добрая за-  
ботливость со стороны родителей.

4. Самое тщательное вниманіе.

5. Начинать воспитаніе съ воспитанія сердца.

6. Стараться развивать постепенно всѣ умственныя спо-  
собности.

Планы словъ о воспитаніи.

1. Пути жизни хранитъ наказаніе; наказаніемъ же не об-  
личенный заблуждаетъ (Прит. Сол. 10. 17.).

Какъ должно воспитывать для жизни: 1.) общественной  
и 2.) духовной религіозной.

2. Всяко древо доброе, плоды добры творитъ оное (Мат. 7.  
17.).

Сравниваютъ воспитаніе съ садоводствомъ.

а., Пусть внимательно наблюдаютъ надъ корнемъ, зная,  
что страхъ Господень есть начало всякой премудрости.

б., Нужно охранять молодое дерево и давать ему подпорку, т. е. нужно поручать свое дитя учителю честному и солидно нравственному, который бы мог охранить дитя от соблазнов и страстей.

в., Пусть поливают это молодое дерево, т. е. пусть дают ему все, что необходимо для жизни тѣлесной и духовной.

г., Пусть обрѣзываютъ вѣточки безполезныя, другими словами, пусть стараются уничтожать въ дѣтяхъ недостатки и худыя привычки и наклонности, употребляя для этого разумную строгость.

д., Пусть призываютъ благословеніе Божіе на свое дѣло для того, чтобы оно принесло добрые плоды.

3. Какія средства воспитанія?

1., Ученіе. Ученіе и наставленіе составляютъ весьма важное и совершенно не избѣжное средство воспитанія. «Для сего Богъ и вложилъ родителямъ такую любовь, дабы они были учителями дѣтей къ добродѣтели.» (св. Злат. бес. 9 къ Евр.)

а., Родители должны быть сами учителями своихъ дѣтей. Первые уроки о Богѣ, о Иисусѣ Христѣ, о молитвѣ должны быть преподааны родителями. Они пользуются величайшимъ уваженіемъ. Вліяніе доброй матери на нравственное воспитаніе дѣтей.

б., Родители должны помогать школѣ въ дѣлѣ воспитанія. Показать, какого добра ищають родители и себя и дѣтей, если не посылають дѣтей своихъ въ школу. Грубость, воровство, пьянство, нищенство, и мно. другіе пороки, — вотъ пагубныя свидѣнія того, что родители не заботятся о воспитаніи дѣтей, не стараются, чтобы дѣти научились грамотѣ и ремесламъ.

2.; Примѣръ есть наилучшее средство воспитанія. Родители должны служить примѣромъ доброй нравственности для дѣтей. Никакая слабость ихъ не должна быть извѣстна дѣтямъ, иначе теряется въ дѣтяхъ уваженіе къ родителямъ и любовь. А за тѣмъ? «Какъ вы будете держать дѣтей своихъ въ порядкѣ, когда сами ведете безпорядочную жизнь?» (св. Василий в. бес. на 32-й псал.)

б., Ученіе хорошо, одно примѣръ лучше. Примѣръ привлекаетъ. Сколько дѣтей навикаетъ отъ родителей божь; гнѣву, зависти, не смотря на ученіе? Отъ него это происходитъ?



в., Доброе легче подражается, чѣмъ изучается. Когда дѣти бываютъ набожны, благоговѣйны, трудолюбивы, бережливы и милосерды?

Заключеніе можетъ состоять изъ увѣщанія къ родителямъ, учителямъ и дѣтямъ. «Нѣтъ никакого высшаго искусства, какъ искусство воспитанія. Живописецъ и ваятель творить только безжизненную фигуру, а мудрый воспитатель создаетъ живой образъ, смотря на который радуется Богъ и люди.» (Св. Злат. бес. 60 на Мате.)

Въ чемъ состоитъ истинное воспитаніе дѣтей? Мнѣніе Златоуста (см. первое мнѣніе изъ твор. отца св. Злат. бес. 3 противъ хул. мон. жизни).  
б. Дѣти должны быть воспитаны на служеніе отечеству, а для этой цѣли въ особенности нужно воспитывать ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Для корабля, который находится въ открытомъ морѣ и пр. (см. выше мнѣніе св. Злат. бес. 21, къ Ефес.)

в. Нужно начинать воспитаніе дѣтей въ духъ благочестія съ самаго ранняго дѣтства. (Плачъ Іер. 3. 27 Еккл. 12. 1.) Смот. выше 3-е мнѣніе изъ твор. о. церкви. Не говорите и проч.

Четвертое мнѣніе. Дѣтямъ-то особенно и нужно и пр. Юнаго отрока и проч.

г. Приучайте вашихъ дѣтей къ храму Божію. Тексты и мѣста изъ твор. о. церкви.

д. Недозволяйте имъ чтенія пустыхъ книгъ. «Первый возрастъ есть возрастъ невѣдѣнія, но это не вѣдѣніе дѣлается глубокимъ и болѣе опаснымъ въ дѣтихъ, когда даютъ имъ, въ числѣ первыхъ книгъ, исторіи героевъ, съ тѣмъ, чтобы научить ихъ удивляться героямъ, — тогда какъ эти герои были преданы всякимъ страстямъ. Странное заблужденіе! Не отъ этого ли мы собираемъ съ воспитанія скороспѣлые плоды? Не отъ этого ли воспитаніе наше доставляетъ обществу людей только наименѣйшихъ, необузданныхъ, безнравственныхъ, привыкшихъ погрязать въ тинѣ порока?» (Св. Злат. бес. 21, къ Ефес.)

е. Предохраняйте ихъ отъ сообщества съ людьми, неизвѣсными вамъ по своему поведенію, а еще болѣе съ людьми сомнительнаго поведенія.

## НЕКРОЛОГЪ.

24 ноября, въ среду, въ 11 часовъ дня, скончалась начальница Кишиневской женской гимназій дѣвица Любовь Александровна Бѣлюгова. Покойная была дочь Статскаго Советника А. Бѣлюгова — (воспитанника Кіевской духов. академіи 23-хъ годовъ). Воспитываясь въ домашнемъ кружѣ въ особенности въ обществѣ молодого брата своего, получившаго университетское образованіе, она съ ранняго времени готовила себѣ кругъ дѣятельности, къ которому чувствовала особенное расположеніе. Все вниманіе покойной было сосредоточено на той мысли, чтобы заняться воспитаніемъ дѣтей своего пола. Эта готовность посвятить себя столь высокому дѣлу, эта рѣшимость приняться за дѣло, будучи предоставленной своимъ собственнымъ силамъ какъ матеріальнымъ, такъ и нравственнымъ, свидѣтельствуютъ о ея высокой любви и искренности по отношенію къ принимаемому на себя труду. Этотъ трудъ приобретаетъ особенное значеніе и особенную цѣну, если обратить вниманіе на то — гдѣ, когда и при какихъ условіяхъ онъ проявился.

Недостатокъ въ учебныхъ заведеніяхъ сравнительно съ многочисленнымъ населеніемъ Кишинева вообще и въ частности Бессарабіи становится гораздо замѣтнѣе, здѣсь чѣмъ въ другихъ мѣстахъ. Въ особенности Кишиневъ скудеетъ общецобразовательными заведеніями женскими. Въ началѣ 60-хъ г. въ Кишиневъ было всего два женскихъ пансіона, въ которыхъ воспитывались дѣвицы. Первый принадлежалъ г. Аделин Козловой, который существуетъ и досель, а второй — иностранной уроженкѣ г. Фори, преобразовавшійся было въ прогимназію женскую и затѣмъ совершенно закрывшійся. Вотъ какими общецобразовательными заведеніями располагало тогда Кишиневское и даже Бессараское населеніе. Въ виду такой скудости всякая новая попытка къ увеличенію числа учебныхъ заведеній, и въ особенности попытка серьезная и честная, достигающая съ успѣхомъ своей цѣли, составляетъ большое приобрѣтеніе для общества Кишиневскаго. Дѣятельность покойной любви Александровны, служившая отвѣтомъ на насущную потребность общества, тѣмъ

то и Дорога для него, что она нужна характера спекулятивного, коммерческаго, а проникнута одною благородною мыслью, однимъ высокими побужденіемъ. Матеріальныя средства составили здѣсь условіе для веденія дѣла, а не дѣль его.

Мысль объ учрежденіи въ Кишиневѣ училища для образованія дѣвицъ, составляла серьезную думу покойной учредительницы его. И вотъ, когда планъ будущаго училища достаточно созрѣлъ и выяснился, покойная учредительница приступила къ фактическому осуществленію своихъ мыслей. Она обратилась къ директору Кишиневской гимназіи, прося его ходатайства предъ попечителемъ Одесскаго учебнаго округа о разрѣшеніи ей открыть въ г. Кишиневѣ женское училище на степеніи гимназіи. Разрѣшеніе послѣдовало. И такимъ образомъ 8 марта 1864 года женская гимназія въ Кишиневѣ, благодаря настойчивости и неутомимой энергіи покойной, была открыта. Общество встрѣтило радушно новое учрежденіе и спѣшило воспользоваться случаемъ дать своимъ дѣтямъ образованіе. На первый же годъ открытія гимназіи имѣло до 70 воспитанницъ, а въ слѣдующемъ году число однихъ прихожанкихъ дѣвицъ возросло до 92хъ. Училище постепенно возрастало въ своемъ объемѣ, но матеріальныя средства, дающія бытіе школѣ, оставались тѣже и заключались въ суммѣ, выручаемой за право ученія. Эта сумма была главнымъ источникомъ къ покрытію всехъ расходовъ по гимназіи. Частныхъ денежныхъ поступленій въ гимназіи не было никакихъ. Въ видѣ субсидій выдаваемо было только учредительницѣ 300 руб. изъ 9% капитала министерства внутреннихъ дѣлъ, 1200 руб. изъ того же капитала въ уплату за право обученія 20-ти бывшихъ воспитанницъ и 500 руб. изъ коробоннаго сбора за обученіе въ гимназіи 7 дѣвочекъ еврейскаго происхожденія. Вотъ и всѣ средства, какими располагала начальница созданной ею гимназіи. Нужно удивляться ея великому умищю, вести расходы и ея великому терпѣнію и силѣ воли не падать духомъ предъ этою вопіющею бѣдностію. Дѣйствительно она побѣдоносно вышла изъ этихъ матеріальныхъ затрудненій, долго борясь съ нуждою и лишеніями. И только въ началѣ настоящаго академическаго года положенъ былъ конецъ этой борьбѣ, когда земство приняло содержаніе гимназіи по всѣмъ частямъ на свои средства.

Для каждаго дѣятеля, для каждаго виновника чего бы то ни было ничего не можетъ быть пріятнѣе, какъ видѣть свое дѣло

благоустроеннымъ и отвѣвающимъ предположенной цѣли. Такой благодатной порой дождалась и основательница Кишиневской женской гимназии. Основанное ею учебное заведеніе было обвѣщено уже со стороны матеріальной и претрасоу поставлено въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Общество отнѣсилось съ полнымъ довѣріемъ къ заведенію, что видно было изъ вносимыхъ въ него взносов и численности воспитанницъ. Которые въ послѣдующемъ году въ приготовительномъ классѣ возрасдо до 300. Начальницъ оставалось сосредоточить все свое вниманіе на учебно-воспитательной части, что и дѣлалось всегда предметомъ особенныхъ ея заботъ. Но среди этихъ заботъ и въ частности среди заботъ объ открытіи при гимназии 8-го класса, дающаго окончившимъ его права учительницъ и наставницъ, и здоровье досточимой начальницъ начало видимо слабѣть. Трудовая жизнь, начавшаяся съ ранней поры, всецѣло посвященіе себя дѣлу, хотя и любимому ею, но тяжелому и трудному, постепенно ослабили ея здоровье и способствовали къ развитію опухоли страшной болѣзни — чахотки, отъ которой она жила еще прежде временно въ чуждую на 42-мъ году отъ роду. 26 ноября происходило отпѣваніе покойной суженницы въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. Какъ во время отпѣванія на другой день въ соборѣ на канунъ, такъ и во время отпѣванія на другой день въ соборѣ было многоисленное степеніе публики. Память усопшей была почтена и нижепомощасными двумя рѣчами. Первая изъ нихъ сказана была законоуителемъ гимназии протоіереемъ Василиемъ Пархомовичемъ, а послѣдняя учителемъ семинаріи и женской гимназии Петромъ Ляховскимъ. Протоіерей Василий Пархомовичъ произнесъ у помѣшистой чѣсти, во время потребенія для дующую рѣчь: 003 и гинивт 003 и Зачѣмъ это собралась въ такой численности училищная семья наша? Ахъ, братіе и други, вѣна радостное торжество, да на печальный обрядъ, чтобы воздать послѣдній долгъ усопшей во Христвъ сестры нашей. О чемъ же говорить это печальное собраніе, о чемъ оно свидѣлствуетъ, и присутствуя у гроба почившей? Видно чувствительную потерю, утрату и уронъ потерѣла семья наша, если она такъ единодушно собралась у гроба усопшей! Да, братіе мои соратники, не стало между нами одного изъ самыхъ неутомимыхъ и самоотверженныхъ дѣятелей на поприщѣ воспитанія, такъ какое воспитаніе? воспитаніе женщинъ, важность котораго едва только отдалеръ

стала сознаваться въ обществѣ. Легко ли находить добществамъ  
вполнѣ достойныхъ дѣятелей въ этомъ новомъ дѣлѣ? Но Ки-  
шиневское общество имѣло такого дѣятеля въ лицѣ почившей.  
Литы восемь тому еще назадъ, когда въ общественномъ сознаніи  
едва только начинала возникать мысль о необходимости болѣе  
срѣзпаго и прочнаго образованія женщины, одвѣ Божѣ почив-  
шая съ прозорливою предупредительностію, свойственную дол-  
гую только призванію къ этому дѣлу, учреждаетъ свои собст-  
венныя мужскія средства женскую гимназію. Но чего не дѣ-  
лаетъ нравственная сила, при скудныхъ средствахъ? Она  
эта нравственная сила, подумевшая почившую, привлекла со-  
трудниковъ, и привлекала питомицъ, — и началась дѣятель-  
ность скромнаго расадника. О, если бы я могъ, въ мѣсяцъ,  
изобразить эту словесъ, сто попеченіе, тотъ уходъ, которыми  
почившая окружала этотъ юный расадникъ! Онъ и была ея жизнь,  
ея душа, тѣла счастья. Онъ — этотъ расадникъ и престарѣлая  
ея родителъ. Но то въ Милосердіи Господи, Ты одишля въ лицѣ  
престарѣлыхъ родителей опоры и предмета въ жной любви! Ве-  
ликое испытаніе преклонной старости! — А расадникъ? — Едва  
достигъ полнаго развитія, едва началъ приносить плоды, какъ  
лишается своей основательницы, — и выходитъ — *ни есть стльи,  
акция сестъ жспийи*. Что же это, Праведный Господи, дерзаемъ  
вопросить Тебя? Повѣдь намъ судьбу Твою, и скажи намъ  
тайну путей Твоихъ? Но *не испытаны судоу Нгои иеизслѣ-  
димы путіе Нгоу* (Римъ 11. 33.) Знаемъ только что Гос-  
подь посѣщаль тяжкими испытаніями и величайшихъ праведни-  
ковъ. Съ какою цѣлю, отвѣтъ на это даетъ намъ Тайнозри-  
тель Святый Иоаннъ: *Святый да святится еще.* (Апок. 22.  
11.) — Знаемъ такъ же изъ Слова Божія, что *и скончавшійся  
земаля, мога исполнить алта многого*. Правда духовная, прав-  
да наша не можетъ невозмущаться отъ глубокой скорби и сер-  
дечной боли при видѣ ранней смерти. Но, если цѣль настоя-  
щей жизни есть приготовленіе къ жизни будущей, и это не-  
зависитъ отъ числа лѣтъ, то что же удивительнаго, если Гос-  
подь призываетъ къ Себѣ и недостигшихъ обыкновеннаго пре-  
дѣла человеческой жизни? *Блаженни змиряюще сеи Господи*  
(Апок. 14. 15). Вотъ о чемъ нынче всѣмъ намъ надлежитъ  
заботиться, — умереть въ Господѣ. — Но тусопная сестра наша,  
несомнѣнно чаемъ, умерла въ Господѣ. Она давно и сознавала  
слабость своего тѣлеснаго состава, и давно готовилась къ тот-

шествою въ страну вѣчности, страну воздаянiя комуждо по дѣломъ. Мысль о смерти ея постоянно занимала, но не смущала, а только болѣе и болѣе воодушевляла къ дѣятельности на пользу ближнихъ и въ спасенiе своей души. Засвидѣтельствуемъ объ этой не однобѣдномъ семействѣ. Были призрѣваемые ею на дому, были призрѣваемы и въ училищѣ. — Она подлинно спѣшила жить жизнью нравственной. Что же ожидаетъ тебя, незабвенная о Христѣ сестра наша, за такую спѣшность твою въ дѣль нравственной жизни; за то, что ты такъ дорожила краткимъ временемъ земной жизни своей? Отвѣтомъ на это служатъ слова Господа, сказанныя вѣрному рабу своему: *раба благій и вѣрный, — види въ радость Господа твоего, (Матей 25. 21.)*. И ты войдешь въ радость Господа Твоего нынѣ этого чаемъ. Чаемъ потому, что этотъ голосъ слышится во всей твоей жизни до послѣднихъ минутъ послѣдняго твоего бытiя. Только тотъ, кто чувствуетъ, что призывается Господомъ въ радость, можетъ подобно тебѣ встрѣчать смерть безъ смущенiя; — только онъ можетъ приготовиться къ вѣчности, какъ приготовилась ты, приготовленiемъ призываемыхъ къ радости на вечерю Христову. *Орадная увѣренность въ семь да послужить, брати источникъ утѣшенiя для всѣхъ насъ; огорченыхъ и скорбящихъ о ранней кончинѣ Приснопамятной сестры нашей. И да дастъ Господь Богъ и намъ время жизни своей такъ, чтобы при вступленiи нашемъ въ врата вѣчности, Господь встрѣтилъ насъ изъ насъ семью орадными словами: *Раба благій и вѣрный, то малъ былъеси вѣреть, надъ многими тя поставилю; види въ радость Господа Твоего. (Матей 25. 21.)*. Аминь.*

Затѣмъ обрядъ Погребенiя былъ продолженъ и, по слову Евангелiя, была произнесена другая рѣчь П. О. Паховскимъ. Вотъ содержанiе этой рѣчи: *Общество наше понесло тяжелую утрату. Взорамъ нашимъ предстала неожиданно и преждевременно гробъ, сокрытый одного изъ полезнѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ членовъ нашего общества. Гробъ, который мы окружаемъ, вмѣщаетъ въ себя бранные останки уважаемой труженицы, посвятившей свою жизнь воспитанiю и образованiю дѣвицъ. Всякій разъ, когда намъ случается присутствовать при печальномъ торжествѣ погребенiя въ церкви или въ домъ, кор-*

да намъ приходится встрѣтить погребальную процессію на улицѣ, — всякій разъ грустное чувство посѣщаетъ нашу душу. Чувство скорби и сожалѣнія невольно рождается въ нашей душѣ даже и въ томъ случаѣ, когда же не знаемъ лично усопшаго, не состояли съ нимъ ни въ какихъ отношеніяхъ и не знали его общественной дѣятельности. Въ настоящемъ случаѣ чувство скорби есть естественное слѣдствіе присущаго человеку желанія жить вѣчно. И не осуществленіе этого желанія, повсюдное сокращеніе царства жизни въ безчисленныхъ жертвахъ, похищаемыхъ смертію, производитъ въ насъ грустное чувство, напоминая намъ и о нашей жизни, съ каждымъ днемъ угасающей и приближающейся къ концу.

Если такъ, если смерть вообще, какъ сокращеніе жизни, вызываетъ чувство сожалѣнія, то бываютъ случаи, когда это чувство проявляется съ особенною силою и находитъ для себя основаніе въ нравственныхъ достоинствахъ и общепольности оплакиваемого лица. Не это ли послѣднее служитъ основаніемъ и нашего всеобщаго сътованія, которымъ поражены все окружающіе здѣсь гробы усопшей и которымъ, несомнѣнно, будутъ поражены все стѣны, которые узнаютъ объ этомъ печальномъ событіи въ послѣдствіи. Да, поистинѣ, прекращеніе самыхъ живыхъ связей, соединявшихъ усопшую съ обществомъ, прекращеніе самой насущной и благотворной дѣятельности, которою хвалилось наше общество, вызвало въ насъ чувство настоящаго глубокаго сътованія.

Въ обществахъ человеческихъ во главѣ управленія, во главѣ известныхъ учрежденій, состоятъ известныя лица, облеченныя полнымъ довѣріемъ и призванныя для праваго и полезнаго дѣла. Отъ этихъ лицъ зависитъ благо цѣлаго общества и каждого члена въ частности. Эти лица свято исполняя свой долгъ, даютъ жизнь, силу и энергію всему обществу и каждому его члену; они блюдутъ интересы каждого члена общества болѣе своихъ собственныхъ и не щадятъ своихъ трудовъ и силъ для непрерывной и полезной дѣятельности на томъ поприщѣ, на которомъ они поставлены: доброе дѣло и полезная и благотворная дѣятельность — это потребности души, — живое сознаніе и проявленіе долга, безъ котораго они не могутъ жить. О, поистинѣ, такія лица — друзья и благодѣтели человечества! Ихъ жизнь въ особенности дорога для общества и для каждого члена: здѣсь все основано на началахъ нрав-

ственныхъ и возвышенныхъ на любви, взаимномъ уваженіи и доверіи и на глубокомъ сознаниіи и убѣжденіи дѣлать все доброе и полезное; жадъ съ нѣтъ ни тѣни мелкаго и своекорыстія. И апоизмація портящаго и челоувѣческую природу и извращающаго него дѣятельностью. Живо еи сознание блага, приносимаго такими лицами; устанавливаетъ между ними и обществомъ самыя крѣпкія нравственныя связи и начала. И, нѣтъ сомнѣній, что оубѣтъ крѣпкіе эти связи, соединяющія общественнаго дѣятеля съ обществомъ, чѣмъ въ живое сознание пользы и приносимой этимъ дѣятелемъ, нѣтъ чувствительнѣе разрывъ этихъ связей, нѣтъ ощутительнѣе и оязательнѣе прекращеніе дѣятельности, прерываемой смертію любимаго и уважаемаго лица; и дѣи и дѣи дѣи. Въ такія нравственныя связи (по отношенію къ нашему обществу) поставила себя почтенная жотруженица на твоприщъ воспитанія, равную смертью которой омы оплачиваемы отъ глубины души. Покойница, воспитанная въ благочестивомъ христіанскомъ семействѣ, развила въ себѣ чувство добра и приобрѣла привычку къ труду, и избрала своимъ судьбомъ трудъ честный, возвышенный и благородный, украшавшій ее, какъ женщину, и обезытого обладающую различными умственными и нравственными достоинствами. Этого труда воспитаніе дѣтей своего пола, которое оу пришлось ей исполнять по душѣ и которое она вела съ всею оивѣжностію любящаго сердца и съ полнымъ сознаниемъ, шпростающаго отсюда блага для общества. Образование женскаго пола составило оущественную и на оущную оотребность нашего общества. Для правильнаго и разумнаго ведения дѣла женскаго воспитанія нуженъ былъ дѣятель. И вотъ, въ лицѣ усопшей жотруженицы, общество имѣло себѣ этого дѣятеля, и всецѣло преданнаго своему дѣлу, и полного любви и безкорыстія. Не ость снися съ недостаткомъ матеріальныхъ средствъ — такими орудностями, которыя часто губяютъ въ самомъ зародышѣ о доброе дѣло того, кто приступаетъ къ нему о безылюбви и искренняго расоложенія, о дооуважаемая жотруженица, о открыла школу на правахъ гимназіи, о сама иыскивая средства на покрытие всѣхъ ее расходовъ. Ея пламенная любовь къ принятому на себя дѣлу, не знала никакихъ преградъ и опренятствій: и всѣ ои оѣ разбивали се о себя и крѣпкую волю и о себя искренніе желаніе общества оу блага самаго высшаго — умственнаго и нравственнаго развитія его. И дѣи: Общество о съ любовью и оtnеслось въ этому полезному жотруженію,



как нельзя более отвечающему его потребностям. Ежегодный приливъ дѣтей въ школу, гдѣ онѣ не только развивались умственно, но и откуда онѣ выносили доброе христіанское направление, правила общественнаго приличія и въжливости и запасъ другихъ знаній, свойственныхъ женщинамъ, наглядно свидѣтельствовали о высокомъ доврѣи общества къ школѣ, вполне отвѣчающей своему назначенію. Высшая степень этого доврѣя, основаннаго на всестороннемъ разсмотрѣніи плодовъ, приносимыхъ школою, высказана въ послѣднее время, когда общество приняло эту школу подъ свое непосредственное покровительство. Могло ли не радовать покойную труженицу это высокое доврѣе общества, почтившаго трудъ своимъ вниманіемъ и искреннимъ сочувствіемъ. Но эта радость составляла для усопшей одно только минутное наслажденіе. Теперь, когда ей предстояла широкая перспектива дѣятельности, очищенная отъ всякихъ прѣткновеній, жизнь ея пресѣклась, всѣ нравственныя связи съ школою и обществомъ прерваны внезапно-преждевременно.

Вотъ и новое, къ глубокому сожалѣнію, въ высшей степени, прискорбное и печальное доказательство нашей любви и уваженія къ почившей, нашего вниманія и доврѣя къ ея труду? Что представляетъ эта трогательная и печальная картина: толпы дѣтей, окружающихъ почтенный гробъ, съ мрачно сътучными лицами, почтенныя матери и родственницы осиротѣвшихъ дѣтей и почтенные мужи града, скорбящіе о понесенной утратѣ. Не самое ли живое это доказательство той любви и уваженія, какія питало къ усопшей это почтенное собраніе при жизни, съ какими провожаетъ ее въ могилу и съ какими пребудетъ навсегда.

Почившая труженица представляетъ вторую преждевременную жертву оплакиваемую цѣлымъ обществомъ изъ того почтеннаго семейства, изъ котораго она происходила. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы оплакивали смерть брата пѣкной, пользовавшагося общою любовью всей гимназіи и общества. Теперь новая жертва — и опять изъ того же семейства! Новое стѣваніе и опять со стороны того же общества; новый ударъ — и опять для тѣхъ же безутѣшныхъ родителей, теряющихъ одного за другимъ своихъ дѣтей. Но утѣшитесь, пораженные горемъ и укрѣпитесь христіанскимъ терпѣніемъ: вы исполняли свой высокій нравственный долгъ, воспитавъ сво-

ихъ дѣтей во славу Божію и на пользу обществу. При этомъ гробъ вы видите живую и осязательную оцѣнку нравственно-го значенія вашихъ дѣтей.

Доброе имя, признательная память — это лучшая награда для челоуѣка — христіанина. Апостоль Павелъ болѣе всего дорожилъ этимъ именемъ, когда желалъ лучше умереть, нежели чтобы кто нибудь лишилъ его добраго имени. Признательность къ этому дорогому имени является нашимъ нравственнымъ долгомъ — нашею законною потребностію. Покойная труженица сослужила великую службу обществу; она вполне выполнила свою нравственную обязанность по отношенію къ нему, посвятивъ свою жизнь всецѣло высокому дѣлу. Дѣти, дѣлѣмыя и воспитываемыя тобою, глубоко напечатлѣютъ въ душахъ своихъ твой свѣтлый образъ высокой и неутомимой труженицы и высоко нравственной женщины. Общество не забудетъ твоихъ услугъ: добрыя дѣла никогда не умираютъ и благодарная память о тебѣ всегда будетъ присуща намъ, а исторія нашего мѣстнаго просвѣщенія краснорѣчиво воспроизведетъ для потомства твою заслугу. Вѣчная память тебѣ, въ Бозѣ почившая!

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Значеніе духовныхъ академій по новому уставу въ некоторыхъ отношеніяхъ поставлено высоко. Петербургская духовная академія постоянно идетъ впередъ въ дѣлѣ примѣненія новыхъ требованій. Такъ по новому уставу ректоръ и ординарные профессора академіи должны имѣть степень доктора богословія по преподаваемымъ имъ предметамъ. Въ виду этого требованія наличнымъ ректорамъ и ординарнымъ профессорамъ академій данъ со времени введенія новаго устава, трехгодичный срокъ, въ теченіи котораго они должны непременно написать и публично защитить докторскую диссертацию. Для петербургской и кievской академій этотъ срокъ имѣетъ окончиться въ будущемъ году, для московской и казанской — черезъ два года. Вслѣдствіе этого ректоръ петербургской академіи протоіерей І. Д. Янышевъ, находя невозможнымъ совмѣстить обязанности ректора академіи, профессора и редак-

тора издаваемого при петербургской академіи «Христіанскаго Чтенія» съ занятіями по составленію докторской диссертации, подалъ прошеніе, чтобы ему дозволено было на годъ оставить все занимаемыя имъ при академіи должности, съ тѣмъ, чтобы посвятить свои занятія исключительно докторской диссертации, а въ случаѣ неудовольнительности такого прошенія, изъявилъ желаніе совершенно сложить съ себя должности ректора и профессора. По извѣстіямъ петербургскихъ газетъ, о. Янышевъ, согласно прошенію, получилъ годовой отпускъ, временно исполняющимъ должность ректора назначенъ ординарный профессоръ В. И. Долоцкий, а редакторомъ «Христ. Чтенія» ордин. профессоръ докторъ богословія И. В. Чельцовъ. Другое замѣчательное явленіе въ жизни петербургской академіи представляетъ отправление преподавателей за границу для болѣе обстоятельнаго изученія преподаваемыхъ наукъ; нѣсколько лѣтъ назадъ, при обсужденіи проекта новаго устава академіи и еще ранѣе по поводу сдѣланнаго профессоромъ богословія въ московскомъ университетѣ о. Сергіевскимъ заявленія о нуждѣ посылать за границу лицъ, готовящихся на кафедре богословія въ университетахъ, изъ нѣкоторыхъ академіи слышались голоса, что отправлять за границу православныхъ богослововъ есть дѣло излишнее, несогласное съ православіемъ. Со введеніемъ новаго устава, возвысившаго уровень научныхъ требованій, понятія измѣнились къ лучшему. Для болѣе успешной постановки «практически-спеціальныхъ» занятій въ четвертомъ курсѣ академіи, о. Янышевъ предпринималъ уже поѣздки за границу съ цѣлю непосредственнаго ознакомленія съ практическими богословскими курсами за границей. Въ настоящее время посылается за границу изъ петербургской академіи доцентъ метафизики М. И. Каринскій. Онъ отправляется въ Германію на годъ, для слушанія лекцій профессоромъ философіи въ нѣмецкихъ университетахъ, преимущественно въ геттингенскомъ и ченскомъ, и обязывается доставлять свѣдѣнія о состояніи изучаемой имъ науки, а по возвращеніи къ должности представить обществу какъ полный отчетъ о заграничныхъ своихъ занятіяхъ, такъ и соображенія о принятіи этихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію метафизики въ академіи. Относительно средствъ содержанія посылаемаго за границу петербургская академія превзошла даже университеты: послѣдніе сохраняютъ только жалованье, а академія дала сврему

доченту, кроме того еще 1500 руб. на путевыя издержки и годовое пребываніе за границею. Петербургская академія нынѣ же даетъ опытное подтвержденіе и того, какъ важно знакомство православнаго богослова съ состояніемъ науки и бытомъ заграничныхъ христіанскихъ обществъ: одинъ изъ ея членовъ, преподаватель сравнительнаго богословія И. Т. Осининъ, отправленъ въ южную Германію для сношеній съ Деллингеромъ и другими представителями оппозиціоннаго католическаго міра по вопросу о соединеніи церквей. (Прас. Обзоръ)

### ИЗВѢЩЕНІЕ (\*)

**О празднованіи столѣтней годовщины рожденія графа Михаила Михайловича Сперанскаго.**

По случаю вмѣстѣ совершиться, 1 января 1872 года, столѣтія со дня рожденія графа Михаила Михайловича Сперанскаго, второе отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи вѣщаетъ себя въ обязанность почтить въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины второго отдѣленія единолично пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принималъ на себя статсъ-секретарь Баронъ Корфъ по своему служебному и общественному положенію старшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго графа.

Баронъ Корфъ, принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ признанія прежнихъ своихъ со товарищей, имѣлъ счастье входить о всемъ томъ съ всеподданѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору; вѣдѣніе чего, Его Императорское Величество, 9 ноября сего 1871 года, Высочайше повелѣть изволило:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 декабря (1871 г.) пригласивъ къ сему богослуженію всѣхъ желающихъ помануть покойнаго графа Сперанскаго.

Предсказано, при востановленіи канцеляріи Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 25 ноября 1871 г. за № 4334.

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подлиску, начавъ ее между чинами втораго отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени графа М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ университетовъ поочередно;

3) Типографіи втораго отдѣленія изготовить и издать портретъ графа Сперанскаго, съ обращеніемъ могущихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ Правительства, въ память покойнаго графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе.

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ читателей памяти покойнаго графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотрѣнію каждаго, какими бы то ни было, даже и самыми малыми, приношеніями.

Пожертвованія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при второмъ отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи Хозяйственный Комитетъ, который, по мѣрѣ взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала въ кредитное учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ втораго отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, литейной части 2-го участка, по литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во всѣ присутственные дни. Въ пріемъ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

Дозволено цензурой. Копія. 30-го Января 1871 г.

Въ типографіи Н. Сперанскаго, Печатня

Т. Сперанскій

Въ типографіи Н. Сперанскаго, Печатня

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Первоначальная въ Одессѣ фабрика льняныхъ работъ Стефана Болгарова, въ соб. д., на Молдовацкѣ на Кертамльшевской ул., ниже мельницы Хавы.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что на моей фабрикѣ изготовляются разныя льняныя работы для украшенія потолковъ, карнизовъ, гербовъ, фасадовъ и иконостасовъ, а также принимаю заказы на живописныя, маларныя и выѣсочныя работы, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

С. Болгаровъ.

---

Содержаніе: 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальн. начальства. 3) Проповѣдническій матеріалъ въ пособіе и руководство проповѣдникамъ. 4) Некрологъ. 5) Разныя извѣстія. 6) Объявленіе.

Редакторъ: П. Паховскій.

---

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30-го Ноября 1871 г.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей

Григорій Галичъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.