

2 Cm 132 -

БИБЛИОТЕКА
11. АПР. 1909
М. У.

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢ

m: 57242



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger“

Подписная цена на годъ: Русское издание «Амер. Прав. Вѣстникъ» (24 выпуска) — 2 дол. [4 рубля]; Англ.-еккл. Приложение [12 выписки] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Издание и Приложение — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semi-monthly] \$2.00; English Supplements — [Issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XIII. — No. 6. New York March 31 18 Марта 1909 г.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

22 марта 1909 года. Утверждается.

АРХИЕПИСКОПЪ ПЛАТОНЪ.

Нормальный Уставъ для приходовъ С.-Американской Православной Епархіи.

§ 1. Православный приходъ Сѣверо-Американской Епархіи, входящей въ составъ Православной Русской Церкви, есть подчиненное мѣстному Архіепископу или Епископу, назначаемому Высшимъ Священноначаліемъ въ Россіи, церковное

учрежденіе для удовлетворенія религіозно-правственныхъ нуждъ извѣстнаго числа православныхъ христіанъ, руководимыхъ пастыремъ, опредѣленнымъ къ ихнему храму мѣстнымъ архіереемъ.

§ 2. Каждый приходъ имѣеть терри-

A
4

теріальныя предѣлы, которые устанавливаются и могутъ быть измѣнены по соображенію и требованію обстоятельствъ, съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Дѣло объ открытіи новаго прихода вчиняется или по просьбѣ жителей извѣстной мѣстности, или по почину Епархіальнаго Начальства.

§ 4. Въ томъ и другомъ случаѣ, приходъ открывается только по всестороннему выясненію условій, на основаніи которыхъ заявленныи или предполагаемый составъ прихода въ данной мѣстности можетъ гарантировать существованіе его и развитіе, и также содержаніе его причта; Выработанныя условія эти, вмѣстѣ съ призваніемъ прихода юрисдикціи Северо-Американскаго Архіерея и всей полноты представляемыхъ ему Апостольскими правилами и церковными канонами правъ въ приходѣ, налагаются въ видѣ формальнаго обязательства прихода предъ Епархіальнымъ Архіепископомъ или Епископомъ, и рекордуются въ мѣстныхъ гражданскихъ учрежденіяхъ, причемъ въ соотвѣтствіи съ симъ приходъ беретъ отъ Штата чартеръ. Оригиналъ обязательства и копія чартера хранятся въ С.-Американскомъ Духовномъ Правленіи, а копія обязательства и оригиналъ чартера — въ приходскомъ архивѣ.

§ 5. Приходы могутъ быть открываемы самостоятельныя и приписныя.

а.) Если существованіе самостоятельнаго прихода по какимъ либо причинамъ, напр., несоблюденію указываемаго въ § 4 обязательства, признано будетъ въ дальнѣйшемъ затруднительнымъ, то приходъ, вмѣстѣ съ храмомъ, мѣстнымъ архіереемъ временно приписывается къ другому приходу. Въ зависяемости отъ обстоятельствъ Епархіальная Власть можетъ и совѣмъ упразднить приходъ, присоединивъ членовъ его къ составу другаго прихода.

б.) Если на дѣлѣ выяснится, что при-

ходной приходъ можетъ существовать самостоятельно, то, при ходатайствѣ прихожанъ, Епархіальное Начальство можетъ, — не отступая отъ требованій § 4, — возвести таковой приходъ въ самостоятельный.

в.) При присоединеніи какого-либо прихода къ другому, распределеніе богослуженій и плата священнику за совершеніе оныхъ предоставляются любовному соглашенію обоихъ приходоу и, по утвержденіи Епархіальнымъ Начальствомъ, получаютъ силу взаимнаго обязательства.

ПРИЧТЪ.

§ 6. Число членовъ причта для приходовъ опредѣляется Епархіальнымъ Начальствомъ въ согласіи съ матеріальными средствами и численностью прихода, и съ желаніемъ прихожанъ.

§ 7. Членовъ причта опредѣляетъ къ приходскимъ церквамъ Епархіальный Архіерей, равно какъ исключительно отъ его власти, зависитъ и перемѣщеніе ихъ изъ одного прихода въ другой.

§ 8. Приходскій священникъ назначается къ извѣстной церкви и не можетъ оставлять ее и переходить къ другой безъ дозволенія на то Епархіальнаго Архіерея, какъ не можетъ, за исключеніемъ случаевъ смертной нужды, безъ согласія настоятеля иного прихода или распоряженія Епарх. Начальства, совершать церковныя требы въ предѣлахъ такого прихода или для чужихъ прихожанъ, и вообще вторгаться въ жизнь иного прихода.

§ 9. Мѣсячное жалованье причту, довольство его квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, водою и льдомъ, и также размѣры платы ему за требоисправленія, являясь обязанностью прихода и предметомъ заботы Епарх. Начальства, опредѣляются при самомъ открытіи прихода, — § 4, — и могутъ измѣняться не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія Епарх. Начальства.

§ 10., Права и обязанности причта приходскаго опредѣляются церковными правилами и особыми инструкціями, при такихъ основныхъ положеніяхъ:

а) Главою причта есть священникъ—настоятель. Остальные члены причта первые ему по всемъ помощники, обязанные ему почтеніемъ и повиновеніемъ, какъ онъ по отношенію къ нимъ отеческимъ вниманіемъ и попеченіемъ.

б) Настоятель прихода—пастырь прихожанъ: ему поручено его Епископомъ паученіе ихъ правиламъ вѣры и жизни христіанской, совершеніе общественнаго богослуженія и требъ по церковному чину, преподаніе святыхъ таинствъ и руководство въ жизни христіанской. Онъ отвѣтственъ предъ Богомъ и Епископомъ за благосостояніе своей паствы со стороны религіозной настроенности, духовнаго просвѣщенія и нравственнаго преуспѣванія его.

в) Кромѣ пастырскаго и богослужебнаго долга, въ управленіи котораго онъ руководится своей іерейскою присягою и совѣтѣю, и контролируется чрезъ благочиннаго Епархіальнаго Начальствомъ, на обязанности настоятеля прихода и его помощниковъ—другихъ членовъ причта, лежитъ попеченіе о благочиніи въ церкви, о благолѣпії храма, объ устроеніи церковной бібліотеки, заведеніи приходской школы, читальни, общества трезвости, и вообще дѣятельное участіе въ работахъ Приходскаго Совѣта.

г) На обязанности причта лежитъ точное веденіе метрическихъ записей, при соблюденіи общихъ предписаній на сей предметъ гражданской американской власти, license'овъ, статистическихъ показаній и т. д., и отчетность предъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ объемѣ, въ сроки и по формамъ, сообщаемымъ причтамъ благочинными.

д) Настоятель прихода, возглавляя

его, служить посредникомъ въ сношеніяхъ епархіальной Власти съ приходомъ и обратно по всемъ церковно-приходскимъ дѣламъ.

ПРИХОЖАНЕ.

§ 11., Прихожаными считаются все проживающія въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, записанныя въ т. н. приходскую книгу.

§ 12., Въ приходской книгѣ отмѣчается имя, отчество, фамилія, званіе и семейное положеніе прихожанина, время его рожденія и крещенія, вступленія въ бракъ, смерти, бытія у исповѣданія и святаго причастія, время вступленія въ приходъ и выхода изъ него, и также свѣдѣнія по выполненію имъ установленныхъ приходскихъ платежей. Форма книги утверждается Епарх. Начальствомъ. Книжки по опредѣленной цѣнѣ высылаются Духовнымъ Правленіемъ. Законченныя приходскія книги сдаются въ церковный архивъ.

§ 13., При перечисленіи изъ одного прихода въ другой перечисляющіеся лица обязаны представить настоятелю новаго прихода свидѣтельство на перечисленіе, подписанное причтомъ того прихода, въ коемъ они ранѣ состояли, съ прописаніемъ въ этомъ свидѣтельствѣ всехъ свѣдѣній изъ приходской книги до нихъ касающихся, для занесенія въ книгу новаго прихода. Свидѣтельства эти утверждаются Епарх. Начальствомъ образца выписываются приходами отъ Духовнаго Правленія по установленной цѣнѣ, и оплачиваются перечисляющимся лицомъ съ начетомъ въ пользу оставаемой церкви въ 25 центовъ. На тотъ срокъ, за который, по указанію переступнаго свидѣтельства остающій приходъ уплатилъ положенные взносы, онъ въ новомъ приходѣ освобождается отъ нихъ,—въ противномъ случаѣ уплачиваетъ недоплаченное по нормамъ новаго прихода.

§ 14., а) Церковно-религіозными и морально-общественными обязанностями прихожанъ служить: посѣщеніе воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій, соблюденіе церковныхъ уставовъ и постовъ, ежегодная исповѣдь и причастіе св. Таинъ, воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей въ православной вѣрѣ и въ духѣ своей церкви, почтеніе своему Епископу и поставленнымъ отъ него священнослужителямъ, повиновеніе имъ въ дѣлахъ вѣры и церкви, всяческое содѣйствіе имъ въ добрыхъ результатахъ ихъ пастырской работы и направленіе своей личной дѣятельности ко благу и процвѣтанію прихода.

б) Матеріальныя же обязанности прихожанъ по приходу, храму и приходскимъ учрежденіямъ опредѣляются съ одной стороны ихъ обязанностью предъ Епарх. Начальствомъ, — § 4, а съ другой — постановленіями ихъ Приходскаго собранія.

в) Права прихожанъ: принимать участіе въ совокупномъ обсужденіи способовъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозномъ, нравственномъ, просвѣтительномъ, благотворительномъ и хозяйственномъ отношеніи; быть избираемыми въ члены приходскаго Совѣта, и въ этихъ должностяхъ принимать участіе въ управленіи приходомъ и направленіи его жизни и дѣятельности.

УПРАВЛЕНІЕ ПРИХОДСКИМИ ДѢЛАМИ ПРИХОДСКІЙ СОВѢТЪ.

§ 15., Управленіе приходскими дѣлами совершается, при высшемъ контролѣ и руководствѣ Епархіальнаго Начальства, мѣстнымъ Приходскимъ Совѣтомъ.

§ 16., Приходскій Совѣтъ состоитъ изъ а) членовъ прѣдга, б) церковнаго старосты и в) другихъ представителей прихода — (казначей, секретари и иныхъ кураторовъ или попечителей), избираемыхъ въ приходскомъ собраніи на одинъ годъ, въ количествѣ обуславливаемомъ размѣ-

рами прихода и сложностью приходскаго хозяйства (но не болѣе 12-ти), и утверждаемыхъ въ своихъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Если какой либо изъ кандидатовъ выбранныхъ на эти должности Епарх. Архіереемъ не утверждается, то, по объявленіи приходу причинъ такого неутвержденія, набирается приходомъ новый кандидатъ. Послѣ утвержденія въ должности церковный староста и кураторы въ ближайшій воскресный или праздничный день приводятся священникомъ къ присягѣ и только послѣ сего вступаютъ въ отправление своихъ обязанностей.

§ 17., Къ участію въ засѣданіяхъ Приходскаго Совѣта приглашаются съ правомъ голоса по дѣламъ ихъ вѣдѣнія завѣдывающіе разными церковно-приходскими уставовленіями и заведеніями.

§ 18., На Приходскій Совѣтъ возлагается: огражденіе православной вѣры отъ проникающихъ въ приходъ противорелигіозныхъ сектантскихъ лжеученій, — выработка мѣстныхъ пріемовъ борьбы съ увіей, устройство вѣчевыхъ сходокъ, — принятіе общихъ мѣръ къ утвержденію и возвышенію нравственной жизни прихожанъ, — наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ при богослуженіи, — забота о чистотѣ и благоукрашеніи храма, — сборъ денегъ въ церковную кружку и продажа свѣчей при богослуженіи, — покупка всего необходимаго для церкви и приходскаго дома, — наемъ сторожа — звонаря къ церкви, — попеченіе о кладбищахъ, школахъ и всѣхъ вообще просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ прихода, — созваніе общихъ собраній прихода, — предварительная разработка дѣлъ вносимыхъ въ общее собраніе, — исполненіе постановленій общаго собранія, — веденіе списка членовъ прихода, — попеченіе объ увеличеніи средствъ прихода, — завѣдываніе капиталомъ и имуществомъ прихода, — наблюде-

нѣ за выполненіемъ прихожанами постановленій приходскаго собранія, — сборъ суммъ по постановленіямъ приходскихъ собраній, — наблюденіе за исправной посылкой прихожанами дѣтей въ приходскую школу, — обсужденіе степеней нужды обращающихся за помощью и льготами по приходскимъ платежамъ и оказаніе такой въ размѣрѣ вынесенной надобности, и сообразно съ средствами прихода, — ежемѣсячное свидѣтельство о суммѣ прихода, — предстательство предъ гражданскими учрежденіями — больницами, тюрьмами, судами, фабриками и школами по нуждамъ своего прихода, — сообщеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ председателя, — составленіе и представленіе приходскому собранію годичнаго отчета о дѣятельности по движенію суммъ прихода за истекшій годъ и смѣтныхъ росписаній на будущій, — и пр.

§ 19. Председателемъ Приходскаго Совѣта состоитъ настоятель прихода.

§ 20. Председатель Приходскаго Совѣта созываетъ членомъ онаго на засѣданія, руководитъ совѣщаніями, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій совѣта, принимаетъ входящія и подписываетъ исходящія бумаги за скрѣпною секретаря и назначен по принадлежности.

§ 21. Въ случаѣ несогласія председателя съ постановленіемъ Совѣта, дѣло переносится — по вопросамъ хозяйственнымъ — на разсмотрѣніе общаго приходскаго собранія, а по всемъ остальнымъ вопросамъ — на разсмотрѣніе благочиннаго. Высшая инстанція по всемъ вопросамъ церковно приходской жизни — высшее Епархіальное Начальство.

§ 22. Церковный староста замѣщаетъ по предстательству священника въ его отсутствіе, имѣетъ первый голосъ послѣ священника, въ церкви при богослуженіи занимаетъ мѣсто у свѣчнаго ящика, присутствуетъ при счетѣ свѣчныхъ и консель-

ковыхъ денегъ, обозначаетъ количество поступленій за эти предметы, христитъ эти деньги у себя до передачи на первомъ засѣданіи совѣта приходскому кассиру, скрѣпляетъ съ председателемъ и секретаремъ ордера на расходованіе кассиромъ приходскихъ денегъ и т. д.

§ 23. Секретарь — дѣлопроизводитель — ведетъ протоколы приходскихъ собраній и засѣданій Совѣта, списки прихожанъ въ приходской книгѣ, записи туда метрическихъ данныхъ, поступающія отъ священника, и всю переписку прихода.

§ 24. Кассиръ — хранитъ, принимаетъ и расходуетъ церковно-приходскія суммы, ведетъ имъ точный счетъ и записъ въ соответственныхъ книгахъ. Если съ кассира въ обезпеченіе вѣрности ему суммъ берется залогъ, то этотъ залогъ хранится въ Духовномъ Правленіи.

§ 25. Болѣе подробно и точно права и обязанности какъ этихъ чиновниковъ приходскаго Совѣта, такъ и другихъ кураторовъ — церковника, коллекторовъ, свѣчника, контролеровъ, и др. опредѣляются особыми, выработанными въ каждомъ приходѣ, правилами и инструкціями.

§ 26. Засѣданія приходскаго Совѣта проводятся ежемѣсячно, въ опредѣленные и оповѣщенные председателемъ дни, и экстренно — по заявленію не менѣе трети членомъ совѣта. Всѣ собранія признаются состоявшимися при наличности не менѣе половины членомъ совѣта.

ПРИХОДСКІЯ СОБРАШЯ.

§ 27. Приходскія собранія бываютъ обыкновенныя, созываемыя приходскимъ совѣтомъ не менѣе одного раза въ годъ и экстренныя — созываемыя въ случаяхъ нужды, по почину настоятеля прихода, смѣлыхъ прихожанъ — не менѣе 25 душъ, приходскаго совѣта или Епархіальнаго Начальства.

§ 28. Участниками приходскихъ со-

брашій съ правомъ голоса могутъ быть всѣ полноправные члены прихода, т. е. тѣ, которые достигли совершеннолѣтняго возраста, состоятъ самостоятельными плательщиками положенныхъ по приходскому уставу взносовъ и исполнили въ положенные сроки долгъ псовѣди и св. причастія.

§ 29. Не могутъ быть участниками приходскихъ собраній и кандидатами на должности въ приходскомъ Совѣтѣ лица позорящія своими словами и поступками свою вѣру и церковь, уклоняющіеся отъ исполненія долга псовѣди и причастія, тайно или явно вредящія благосостоянію прихода, принадлежащія къ антицерковнымъ организаціямъ, находящіяся во вѣбрачномъ сожитіи, подрывающія авторитетъ Епархіальнаго Архіерея и своего пастыря, пороча щідоброе имя его и другихъ членовъ причта, неповинующіеся постановленіямъ приходскаго собранія, упорно и безъ основаній уклоняющіеся отъ установленныхъ въ приходѣ платежей и пожертвованій и вообще противящіяся выполненію § 14.

§ 30. Если приходское собраніе имѣетъ предметами своего обсужденія такіе вопросы, которые по общимъ законамъ штата требуютъ соблюденія предварительныхъ формальностей, то послѣднія должны быть точно выполнены. Такъ напр., почти повсемѣстно — въ вопросахъ перенесенія имущества, перемѣны названія организаціи, измѣненій въ чартерѣ, пріобрѣтенія недвижимости, если таковыя совершаются церковной корпораціей, — требуется троекратное публичное объявленіе съ церковной кафедры о предстоищемъ приходскомъ собраніи, съ указаніемъ даты, мѣста такового и предметовъ подлежащихъ рѣшенію. Таковое же объявленіе вывѣшивается на видномъ мѣстѣ у дверей храма, на понятномъ прихожанамъ языкѣ; въ вопросахъ гражданскаго характера, т. е.

имущественныхъ, а не строго церковныхъ, надо дату собранія отмѣчать рядовымъ днемъ, а не воскресеньемъ; важные акты рекомендуются скрѣплять подписью портаріуса, и т. д.

§ 31. Приходское собраніе считается состоявшимся, если явились одна треть имѣющихъ право участвовать на немъ съ рѣшающимъ голосомъ прихожанъ, а при выборахъ въ члены совѣта, при самообложеніи и другихъ денежныхъ дѣлахъ, касающихся всего прихода, не меньше двухъ третей прихожанъ. Если собраніе не состоится по неприбытію указаннаго числа прихожанъ, оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися, но не ранѣе 2-хъ недѣль, и собраніе это считается состоявшимся, если прібудетъ половина вышеуказаннаго числа прихожанъ. Если же не состоится и вторичное собраніе, оно созывается, тѣмъ же порядкомъ, въ третій разъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ прихожанъ присутствующихъ, о чемъ прихожане и предупреждаются въ извѣщеніяхъ о собраніи.

§ 32. На приходскомъ собраніи председательствуетъ настоятель прихода, а въ случаѣ его болѣзни или отсутствія, а равно внесенія на разсмотрѣніе собранія дѣла, касающагося лично его, председательствуетъ замѣняющій его священникъ или благочинный, или, за отсутствіемъ ихъ, церковный староста.

§ 33. Председатель предлагаетъ дѣла на обсужденіе собранія, руководитъ преніями и формулируетъ рѣшеніе. Въ случаѣ требованія баллотировки, таковая совершается открыто или, если послѣдуетъ на то заявленіе хотя бы одного члена, закрытою подачею голосовъ. Рѣшеніе постановляется простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 34. Председатель наблюдаетъ за по-

рядкомъ въ приходскомъ собраніи. Онъ можетъ, послѣ предостереженія, удалить каждаго кто нарушаетъ благочиніе и порядокъ. Если, не смотря на привѣтыя мѣры, благочиніе и порядокъ не возстановляются среди присутствующихъ, то председатель закрываетъ собраніе.

§ 35. Предметами занятій общихъ приходскихъ собраній служатъ: а) возбужденіе предъ епархіальнымъ архіереємъ ходатайства о желательныхъ кандидатахъ на вакантныя мѣста въ приходскомъ причтѣ; б) опредѣленіе размѣра мѣсячнаго содержанія членамъ причта и платы имъ за требоисправленія; в) избраніе церковнаго старосты, троегнсовъ для поднесенія церковно-приходскихъ документовъ и членовъ церковно-приходскаго совѣта; г) обсужденіе вопросовъ касающихся религіозно-нравственной жизни прихода, напримѣръ, вопроса объ участіи прихожанъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, объ устроеніи хорового и общаго пѣнія при богослуженіяхъ, о противодѣйствіи иновѣрческой и сектантской пропагандѣ, объ устройствѣ церковной школы и вспоможеніи ей и проч. д) заслушаніе годичнаго отчета церковно-приходскаго совѣта о приходѣ и расходѣ приходскихъ суммъ и избраніе для провѣрки его ревизіонной комиссіи (по возможности, не изъ членовъ приходскаго совѣта); е) вопросъ о построеніи и капитальномъ ремонтѣ церкви и другихъ церковныхъ зданій; ж) о ризницѣ, утвари и церковной библіотекѣ; з) вопросъ о постройкѣ причтовыхъ домовъ и ремонтѣ ихъ; и) обсужденіе вопросовъ о воспомощеніи со стороны прихожанъ церкви въ разныхъ ея нуждахъ путемъ особыхъ нарочитыхъ сборовъ и добротныхъ пожертвованій со стороны прихожанъ; і) опредѣленіе правилъ сбора, храненія и расходванія церковно-приходскихъ суммъ; к) разсмотрѣніе недоразумѣній между причтомъ и прихожанами насчетъ неправнаго

доставленія первому условленныхъ средствъ содержанія, или платы за требоисправленія; л) заботы о покушкѣ и благоустройствѣ приходскаго кладбища, объ управленіи имъ, досмотрѣ за нимъ и платѣ за мѣста на немъ; м) устройство кассы взаимомощи; н) учрежденіе разнаго рода миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, а также нравственно-воспитывающихъ обществъ, напримѣръ трезвости, пѣвческихъ хоровъ, и т. п.; о) изысканіе средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія нуждъ прихода, путемъ самообложенія, добровольныхъ пожертвованій и проч.

§ 36. Постановленія приходскаго собранія записываютъ приходскимъ секретаремъ въ хранящуюся въ церковномъ архивѣ книгу протоколовъ, по возможности, немедленно и подписываются председателемъ и всѣми присутствующими на засѣданіи лично или чрезъ уполномоченныхъ. Копія съ постановленія, завѣренная настоятелемъ, сообщается въ недѣльный срокъ благочинному, который въ теченіе 30 дней имѣетъ право опротестовать постановленіе, въ каковомъ случаѣ немедленно сообщаетъ его со своимъ рапортомъ высшему Епархіальному Начальству.

§ 37. Прихожане, недовольные постановленіемъ приходскаго собранія, могутъ въ теченіе 30 дней со времени объявленія рѣшенія припести на это рѣшеніе жалобу благочинному, который и разсматриваетъ дѣло въ срокъ не долѣе 30 дней.

§ 38. Постановленія приходскаго собранія чрезъ посредство благочиннаго поступаютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Начальства, и получаютъ по таковомъ утвержденіи.

§ 39. Благочинный можетъ участвовать на приходскомъ собраніи по порученію Епархіальнаго Начальства, по желанію настоятеля прихода или прихожанъ, а также

въ случаѣ, когда онъ самъ этого пожела-
еть.

ПРИХОДСКІЙ ХРАМЪ.

§ 40. Приходскій храмъ есть свѣтлыя
прихода и потому забота о благоустрэ-
вѣнн храма и всѣхъ его принадлежностей
есть червал и главнѣйшая обязанность
какъ причта, такъ и приходскаго собранія
и совѣта.

§ 41. Храмы и часовни устроются на
средства прихода и частныхъ благотвори-
телей съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ
церковныхъ и гражданскихъ узаконеній,
на сей предметъ установленныхъ, не ина-
че, какъ съ вѣдома и разрѣшенія Епарх.
Преосвященнаго и съ обязательною за-
писью ихъ на него in trust for the
congregation и страховкой на его же имл.

§ 42. Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ
приходскихъ средствъ на построеніе хра-
ма и въ тоже время въ случаѣ совершен-
ной необходимости его въ данномъ мѣстѣ
въ миссіонерскихъ или иныхъ цѣляхъ,
храмъ можетъ быть построенъ на средства,
имѣющіяся въ распоряженію Епархіаль-
наго Начальства.

§ 43. Въ многочисленныхъ приходахъ мо-
жетъ быть построено вѣсколько церквей,
приписанныхъ и кладбищенскихъ. Въ тѣхъ
приходахъ, которые обнимаютъ обширныя
пространства и гдѣ прихожане не могутъ
исправно посѣщать приходскую церковь,
Епархіальное Начальство можетъ разрѣ-
шить построеніе въ отдѣльныхъ приход-
скихъ селеніяхъ часовень или молитвен-
ныхъ домовъ. Дозволяется также построе-
ніе часовень или молитвенныхъ домовъ
на кладбищахъ, для поставленія тамъ и
отпѣванія умершихъ, или, въ случаѣ
уничтоженія церкви пожаромъ, до соору-
женія новой, если церковь, къ которой
приписывается приходъ, находится въ
дальнемъ разстояніи.

§ 44. Въ молитвенныхъ домахъ могутъ

быть совершаемы въ обычномъ порядкѣ
дневныя богослуженія и молебныя пѣнія,
а въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ
разрѣшенія епархіальнаго архіерея, мо-
жетъ быть совершаема и божественная
литургія на переносномъ алтарнѣ.

§ 45. Въ случаѣ упраздненія самостоя-
тельнаго прихода (съ припискою его къ
другому), храмъ и церковное имущество
его поступаетъ въ собственность той церк-
ви, въ которой онъ приписывается. Въ
случаѣ присоединенія какой-либо части
прихода къ другому приходу, отдѣляю-
щаяся часть теряетъ свои права на цер-
ковное и приходское имущество оставле-
наго прихода. Въ случаѣ выдѣленія части
прихода въ самостоятельный приходъ, къ
последнему можетъ перейти только то изъ
церковно-приходскаго имущества, на что
будетъ дано согласіе приходскаго собра-
нія.

§ 46. Въ случаѣ перехода прихожанъ
изъ лога православной Церкви въ другое
исповѣданіе, а равно въ случаѣ превра-
щенія существованія прихода по какимъ-
либо инымъ причинамъ, приходскій храмъ
и приписанныя къ нему часовни и все цер-
ковное и приходское имущество посту-
паютъ въ распоряженіе Епархіальнаго На-
чальства.

§ 47. Незначительныя починки и по-
правки храмовъ и часовень, безъ измѣне-
нія плана и безъ движенія св. престола
въ алтарѣ, производится по постановле-
ніямъ приходскаго совѣта; наблюденіе за
работами принадлежитъ причту и старостѣ,
свидѣтельствованіе работъ по окончаніи—
причту совмѣстно съ членами приходскаго
совѣта, объ освидѣствованіи составля-
ется надлежащій актъ. Волѣе значитель-
ный ремонтъ производится не иначе какъ
съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства,
по утвержденнымъ имъ планамъ и смѣ-
тамъ, подъ наблюденіемъ благочиннаго и
особой строительной комисіи изъ членовъ

причта, церковнаго старосты и звѣдущихъ и благонадежныхъ прихожанъ по выбору приходскаго собранія.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЕ ИМУЩЕСТВО.

§ 48. Церковно-приходское имущество дѣлится на два разряда; 1) имущество принадлежащее собственно церкви, которое по сему обязательно записывается in trust for the congregation на епархіальнаго Архіерея и на его же имя страхуется, и 2) имущество принадлежащее приходу. Право собственности на имущество перваго разряда принадлежит церкви, а на имущество втораго разряда приходу.

§ 49. Къ имуществу перваго разряда относятся: 1) а) предметы, необходимые для церковнаго употребленія, б) движимыя и недвижимыя имущества, пожертвованныя на благоустройство храма съ его ризницею и утварью, и в) деньги, поступающія въ церковную казну изъ разныхъ источниковъ, а именно; 1) установленныя въ приходѣ сборы, свѣчная прибыль, кружечныя и кошельковыя сборы, остатки суммъ отъ прежнихъ годовъ, доходы съ недвижимыхъ имѣній и оброчныхъ статей и разныя мелочныя доходы, какъ (то) плата за (вѣнчики), погребальныя принадлежности, просфоры и т. п.; 2) движимыя и недвижимыя имущества и капиталы, назначенныя на обезпеченіе причта содержаніемъ, и 3) движимыя и недвижимыя имущества и капиталы жертвуемыя или завѣщаемыя именно „церкви“ („въ пользу“, въ „собственность“ церкви и т. п.), хотя бы съ спеціальнымъ назначеніемъ на удовлетвореніе религіозно-правственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода.

§ 50. Имущество втораго разряда составляютъ движимыя и недвижимыя имущества, поступающія на удовлетвореніе религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода. Сюда

относятся; а) добровольныя взносы, б) коллектъ въ предѣлахъ или за предѣлами прихода, в) добровольныя сборы по подписнымъ листамъ, г) доходы отъ принадлежащихъ приходу недвижимыхъ имѣній, д) сборы по постановленіямъ общаго приходскаго собранія и т. п.

§ 51. Управление и распоряженіе церковнымъ имуществомъ перваго рода принадлежитъ церковной власти, съ участіемъ прихожанъ, въ установленномъ порядкѣ; управление и распоряженіе имуществомъ втораго рода принадлежитъ приходскому собранію и совѣту по принадлежности.

§ 52. Имущество храма употребляется на нужды храма и существующихъ при немъ церковныхъ учреждений, а также на нужды епархіальныя, кромѣ только пожертвованій, имѣющихъ спеціальное назначеніе.

§ 53. Движимыя и недвижимыя имущества, назначенныя на обезпеченіе причта (земли, дома) домашняя утварь и т. п.), составляя неотъемлемую собственность церкви, состоятъ въ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, священно и церковно служителей и церковныхъ причетниковъ.

§ 54. Имущество приходское употребляется на мѣстныя надобности по постановленіямъ приходскаго собранія.

§ 55. Какъ церкви, въ отношеніи имущества перваго рода, такъ и приходу, въ отношеніи имущества втораго рода, принадлежитъ право пріобрѣтать на свое имя и отчуждать движимое и недвижимое имущество.

§ 56. Недвижимыя имущества, пріобрѣтаемыя на приходскія средства, могутъ быть отчуждаемы, продаваемы, обмѣниваемы, а также обращаемы подъ залогъ не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащей церковной власти, разнымъ образомъ съ разрѣшенія той же власти можетъ быть измѣненъ порядокъ употребленія имуще-

ства, обращеннаго на опредѣленные церковныя цѣли.

РЕЛИГИОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЯ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

§ 57. Въ каждомъ приходѣ должно быть такое число церковно-приходскихъ школъ, какое требуется для удовлетворенія нужды въ начальномъ образованіи дѣтей школьнаго возраста въ духѣ Православія и родной приходу народности.

§ 58. Попеченіе объ открытіи и матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ лежитъ на обязанности прихода. Въ частности приходъ долженъ заботиться объ устройствѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній или объ улучшеніи существующихъ, объ обезпеченіи школъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, о страхованіи отъ огня школьныхъ зданій, о снабженіи школъ учебными книгами и пособиями и книгами для въкласснаго чтенія, объ обезпеченіи учащихся жалованьемъ и квартирою, (объ устройствѣ ночлежныхъ приютовъ и о доставленіи подводъ для дѣтей, живущихъ въ далекомъ разстояніи отъ школы или отъ церкви), объ устройствѣ при школахъ сада и огорода, объ обученіи дѣтей (отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства) ручному труду или доступнымъ дѣтскому возрасту ремесламъ и рукодѣлю и проч.

§ 59. Такъ какъ церковно-приходскія школы имѣютъ цѣлю давать начальное образованіе дѣтямъ прихода въ духѣ православной вѣры и Церкви, то завѣдываніе сими школами и обученіе Закону Божию лежитъ на обязанности священника; для обученія же другимъ предметамъ назначаются Епархіальныя Начальствомъ, по избранію приходскаго совета, учителя и учительницы, которые ведутъ дѣло воспитанія и обученія въ школахъ подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ завѣдующаго школой священника.

§ 60. Церковно-приходскія школы содержатся на средства, изыскиваемые приходомъ, всецѣло или съ пособіемъ изъ Епархіальной казны. Но тамъ, гдѣ окажется возможнымъ, съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, могутъ быть употреблены на этотъ предметъ и церковныя средства.

§ 61. По усмотрѣнію и удобности, въ приходяхъ должны быть открываемы причтомъ и вестись имъ повторительные курсы по Закону Божию и катехизація для взрослого населенія прихода.

§ 62. При каждой приходской церкви должна быть церковная бібліотека. Въ ней, кромѣ богослужебныхъ книгъ, должны быть книги, нужныя для клира, въ цѣляхъ расширенія и углубленія богословскихъ познаній его, а также официальные обще-церковныя и мѣстно-епархіальныя изданія.

§ 63. Церковная бібліотека учреждается и пополняется на средства церкви и на пожертвованіи прихожанъ и находится въ завѣдываніи настоятеля прихода.

§ 64. Прихожане, при желаніи, и признанной Епархіальнымъ Начальствомъ возможности, учреждаютъ на приходскія средства свои особыя бібліотеки, читальни, богадѣльни, ясли и пр., завѣдываніе и управленіе которыми, подъ руководствомъ настоятеля прихода, производится черезъ лицъ, избранныхъ приходскимъ собраніемъ или приходскимъ совѣтомъ.

Латинизація русскихъ униатовъ.

Униатами очень перенорчены тrefологіи или анебологіи и мѣсячныя минеи. Съ этой стороны, впрочемъ, сами униаты не заставляютъ долго задумываться, въ чемъ дѣло. Въ своемъ посвященіи, которое дѣлаютъ въ сентябрьской книжкѣ мѣсячной минеи 1761 г. „всеусердѣншіе богомольцы и паживніи рабы, монаси чу-

дотворный лавры почаевскій, чина св. Василія Великаго, исповель-можному пайире-велебнѣйшему его милости господину от-цу, курь Сильвестру Дубіеніецкому Руд-нѣцкому, Вожію и святаго апоптольскаго римскаго ороиа благодатию, еварху митрополіи кіевскій, галицкій и всея Россіи, лудскому и острогскому епископу, своему веедобрѣйшему настырю и благодѣтелю", — редакторы уніатскихъ мѣсячныхъ миней прямо заявляютъ, что они въ этихъ мнѣ-ихъ дѣлаютъ отъ себя самыя положительныя пожертвованія въ пользу латинства. „Древними уже лѣты, читаемъ въ помянутомъ посвященіи, сіи книги отъ грече-скаго на славянскій языкъ преведены, во иностранныхъ типографіяхъ (Москвѣ и Кіевѣ) нѣкогдажды печатахуся: по поже въ тѣхъ многія обрѣтаются службы нѣ-кіимъ послѣднѣйшимъ, ниже самѣмъ грѣ-вѣдомымъ, и весьма отъ нихъ неочигае-мымъ чудотворцемъ (sic), ихже церковь наша, въ правовѣрномъ соединеніи сущая, аще и не хулитъ, ниже ихъ святости, аще кую имутъ, увличаетъ (о умершихъ бо, якоже нѣкто нѣгдѣ отъ мудрыхъ рече, или благо, или ничтоже лѣтъ есть глаго-лати), обаче кромѣ разсудительнаго пове-дѣнія святѣйшаго вселенскаго патріарха, папы римскаго, пріимати не дерзаетъ. То-го ради мы тая службы оставльше, сіи точію изобразихомъ, яке отъ древнихъ святыхъ отецъ составлены, въ похвалу угодиномъ Вожіемъ, издавна память въ церкви нашей имущимъ, совершатися обычай имутъ“.

Въ этомъ между прочимъ вылепленіе всего общаго взгляда уніатовъ на ихъ святцы и самаго характера этихъ святцевъ. Въ этихъ святцахъ они приносятъ самую несовѣстливую, послѣднюю жертву своей митрополіи, отказываясь въ пользу рим-лянъ и папы отъ своихъ родныхъ святыхъ и родной своей святцы, которыхъ долго они сами чтили въ уніи, въ почитаніи ко-

торыхъ никогда формально не отказывали имъ сами папы, за которыхъ и досель еще стоятъ многіе уніатскіе и латинскіе ии-сатели и канонисты.

Пусть въ самомъ дѣлѣ, кто хочетъ, возьметъ хоть бывшій въ употребленіи у уніатовъ львовскій трефолой 1694 г. или часословъ 1726 г. Этотъ послѣдній, какъ оказывается, издавъ даже спустя 6 лѣтъ послѣ замойскаго собора, и между тѣмъ, сколько св. русскихъ угодинокъ нахо-дится въ немъ, равно какъ и въ помяну-томъ трефолой 1694 г. Знаменитый Шен-ницкій, исключая въ своемъ окружномъ посланіи изъ этихъ книгъ разныя, по его мнѣнію, недостатки, тутъ же въ трефолой 1694 г. находить: „дня 21 декабря, иже во святыхъ отца нашего Петра, митропо-лита кіевского и всея Россіи. За снмъ на листѣ 477, дня 14 мая, память святаго Исидора, Христа ради юродиваго, ростов-скаго чудотворца;—на листѣ 483, дня 24 мая, преставленіе преподобнаго отца на-шего Никиты Столняка, переяславскаго чудотворца;—на листѣ 573, дня 2 августа, преставленіе блаженнаго Василія, Христа ради юродиваго, московскаго чу-дотворца;—на листѣ 585, дня 13 августа преподобныхъ отецъ нашихъ Θεодора и Василія печережскихъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ, такождѣ и сіе: обрѣтеніе честныхъ мощей святаго и блаженнаго Максима, Христа ради юродиваго, московскаго чу-дотворца;—на листѣ 602, дня 21 августа, преставленіе преподобнаго отца нашего Авраамія архимандрита, смоленскаго чу-дотворца;—на листѣ 603, дня 24 августа, перенесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита кіевского и всея Россіи чудотворца въ лѣто 6927“. Веѣмъ этимъ святымъ въ помянутомъ тре-фологонѣ были помѣщены особые тропари и кондаки, а подъ конецъ и цѣлыя двѣ службы св. Петру и Алексею, которыя, какъ и указавше тропари и кондаки, рав-

по какъ и самыя указанія памяти святи-
телей Петра и Алексія, Шептицкій велитъ
вымазати и выкинути: „на томъ же листѣ
616, позелѣдованіе Петру, митрополиту
кѣвскому, даже до листа 622, таже отъ
листа 622 даже до дня 24 августа позелѣ-
дованіе Алексію, митрополиту кѣвскому,
все выкинути и вымазати потреба“.

Еще болѣе св. русскіхъ угодниковъ
съ ихъ тронарями и кондаками приходи-
лось вычеркивать Шептицкому изъ запад-
но-русскаго часослова 1726 г. — „Въ томъ же
мѣсяцесловѣ, — пишетъ Шептицкій въ сво-
емъ окружномъ посланіи, — на листѣ 195,
дня 12 февруарія, сїи слова: въ той же
день иже во святыхъ отца нашего Алек-
сія, архіепископа кѣвскаго и всея Россіи
новаго чудотворца, иже поживе въ лѣто
1372 въ князство русское Іоанна Дани-
ловича, вымажь“.— „Въ томъ же мѣсяцо-
словѣ на листѣ 131 сїе слова: въ той же
день и преподобнаго отца нашего Евѣ-
мія Суздальскаго, иже бывъ постриженецъ
печерскій, поживе въ лѣто 1401, вымажь“.
„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 154,
дня 20 мая, сїе слова: въ той же день об-
рѣщеніе мощемъ иже во святыхъ отца на-
шего Алексія, съ веѣмъ тишкомъ, тро-
парь и кондакъ тому же — вымажь“.— „Въ
томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 156, дня
24 мая, сїе слова: и преставленіе препо-
добнаго отца многострадальнаго Мовсея
Угрина и весь о немъ тишкь вымажь“.
— „Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 198,
дня 3 августа, сїе слова: и преподобнаго
отца нашего Антонія, приплывшаго на
камени по водамъ въ великій Новгородъ
въ лѣто 1106, вымажь“.— „Въ томъ же мѣ-
сяцесловѣ на листѣ 203, дня 12 августа,
сїе слова: съ нѣмже поется служба свя-
тому Максиму, тропарь и кондакъ, — вы-
мажь“.— „Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ
214, дня 21 августа, сїе слова: и престав-
леніе преподобнаго отца нашего Аврамія
архимандрита смоленскаго чудотворца —

вымажь“.

И уніаты, къ своему безчестию, оста-
лиось какъ нельзя болѣе вѣрными этому
безумному велѣнію фанатика-митрополи-
та. Отъ того вы можете перечитать все
уніатскія богослужебныя книги, надписан-
ныя послѣ Шептицкаго, — и ни въ какой изъ
нихъ не найдете даже и одного изъ по-
мянутыхъ выше угодниковъ. Изъ веѣхъ
русскіхъ святыхъ уніаты удержали у се-
бя только св. князей Бориса и Глѣба и
препод. Антонія и Феодосія печерскихъ,
да въ нѣкоторыхъ святцахъ еще виле-
сенихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Ев-
стафія. Такимъ же точно образомъ отказа-
лись уніаты и отъ русскіхъ праздниковъ
казанской иконы Божіей Матери, Влади-
мірскаго и т. п. Изъ этихъ праздниковъ
въ уніатскіхъ святцахъ полагается толь-
ко праздникъ происхожденія честныхъ
древъ животворящаго креста, 1-го августа,
и перенесеніе мощей святиителя Николая,
9 мая; и это потому, что все эти празд-
ники и святые канонизованы для уніат-
ской церкви самими латинянами и въ част-
ности папою Климентомъ XIII, утвердив-
шимъ особою буллою постановленія за-
мѣйскаго собора 1720 г., назначившаго
этихъ святыхъ и праздники для уніатской
церкви. Только въ послѣднее время холм-
скіе уніаты сдѣлали уступку православію,
помѣтивъ св. Александра Невскаго, 30
августа, въ своемъ календарѣ 1866 и
1867 гг.

А между тѣмъ вовсе не такъ было,
даже въ самомъ Римѣ, во время учрежде-
нія уніи. Тогда папы утвердили за уніа-
тами и все ихъ богослужебныя книги, „со
веѣми таинствами, службою Божіею, веѣ-
ми обрядами и церемоніями св. восточной
церкви, цѣло и ни къ чему нецарушимо“,
въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ были онѣ
въ рукахъ православныхъ до уніи, даже
безъ прибавленія „одной шртыкулы и отъ
Сына“, какъ писалъ объ этомъ изъ Рима

Терлецкій и Поцѣй до примаса польскаго архіепископа гнѣзненскаго. Это—то между прочимъ и было причиною того, что такъ долго все эти святые помѣщаются были у униатовъ въ ихъ богослужебныхъ книгахъ печатаемыхъ до замойскаго собора; это, а не минимы „успѣхи православныхъ и недостатковъ надлежанаго надзора со стороны униатскихъ властей“ какъ думаютъ нѣкоторые латинскіе писатели, побуждало львовскихъ униатскихъ типографовъ помѣщать въ своихъ книгахъ „имена схизматиковъ“ (nomina schismaticorum, т. е. православныхъ угодниковъ), какъ выражается Ассемани, каковы напр., по указанію того же Ассемани, имена Алексія, митрополита кievскаго, Кипріяна, Фотія и Юпы и др. На этомъ же безъ сомнѣнія основаніи въ униатскомъ молитвословѣ 1720 года была помѣщена особая служба преподобнымъ печерекиимъ, которую Шенцицкій тоже велитъ вымазати и выкинути, и т. п.

И мы имѣемъ положительныя свидѣтельства со стороны латинянъ, что не только св. Владиміръ, Ольга, Борисъ и Глѣбъ, Антоцій и Θεодосій, но и все русскіе святые такъ же должны быть почитаемы униатами, какъ и другіе, почитаемые ими св. угодники церкви греческой. Еще Поссевианъ писалъ въ свое время, что „въ русскомъ календарѣ есть много лицъ, которыхъ, какъ говоритъ онъ, мы (т. е. латиняне) не знаемъ или потому, что они были схизматиками, или потому, что жизнь ихъ была намъ неизвѣстна“. „И что всего болѣе удерживаетъ московитявъ въ схизмѣ,—продолжаетъ Поссевианъ,—такъ это то, что они почитаютъ истинными мощи (corpore) нѣкоторыхъ (т. е. святыхъ), которые были схизматиками, и постоянно утверждаютъ, что чрезъ нихъ творимы были чудеса, какъ-то: возвращеніе зрѣнія слѣпымъ, больнымъ здравіи. И нѣтъ ничего общаго, какъ если бы кто

сталъ уменьшать поминутую святость этихъ мощей или занедоарилъ бы, точно ли они святые? Между ними находятся Глѣбъ (Gleba) и Борисъ (Boris), Петръ митрополитъ, Алексій, которыхъ мощи, говорятъ, почиваютъ въ Москвѣ; также Сергій, какой-то монахъ (т. е. радонежскій, умершій въ 221 годъ предъ симъ) (т. е. до времени прибытія Поссевина въ Москву), который сохранился (подразумѣется глѣсею) въ монастырѣ Троицы не далеко отъ этого города (т. е. Москвы), примѣрно въ 60 итальянскихъ миль. Въ этомъ монастырѣ, который въ Московіи почитается первымъ и богатѣйшимъ, говорятъ, живетъ около двухъ сотъ монаховъ. И ко дню этого святаго Сергія, празднуемому ежегодно, въ бытность нашу самъ Государь отравлялся три раза“ и т. д.

„И не только все упоминаемое у Поссевина, но и другіе святые, которыхъ чтить Московіи,—продолжаетъ другой латинскій писатель, Панеброхій,—должны быть почитаемы въ числѣ святыхъ“. — „Положивъ, говоритъ онъ, въ основаніе принципа наша, что православная вѣра установлена у русскихъ православными греками, кажется, можно не сомнѣваться (dubitari non debere) и въ томъ, что могутъ быть положены и почитаемы истинно святыми (vere sancti), православными и чуждыми всякой схизмы—все тѣ, кои нынѣ Московіи, хоть и схизматическая, почитаетъ въ ликѣ святыхъ (in numero sanctos). Иначе цѣлый народъ никогда не имѣлъ бы объ нихъ такого мнѣнія, если бы къ этому не приводилъ его изыщѣннѣйшій и единственнѣйшій свѣтъ добродѣтели, опирающійся (nitens) на извѣстныхъ и несомнѣнныхъ чудесахъ и засвидѣтельствовавшихся (probata) по смерти. И если вѣримъ (какъ и можемъ, а можетъ быть и должны вѣрить, не отказавъ цѣлой и величайшей націи въ довѣрїи, которое въ подобныхъ обстоятельствахъ должно быть

во какъ и самыя указанія памяти святителей Петра и Алексія, Шентицкій велить вымазати и выкинути: „на томъ же листѣ 616, возселѣдованіе Петру, митрополиту кievскому, даже до листа 622, таже отъ листа 622 даже до дня 24 августа возселѣдованіе Алексію, митрополиту кievскому, все выкинути и вымазати потреба“.

Еще болѣе св. русскыхъ угодниковъ съ ихъ тронарями и кондаками приходилось вычеркивать Шентицкому изъ западно-русскаго часослова 1726 г.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ,—пишетъ Шентицкій въ своемъ окружномъ посланіи,—на листѣ 165, дня 12 февруарія, сіе слова: въ той же день иже во святыхъ отца нашего Алексія, архіепископа кievскаго и всея Россіи новаго чудотворца, иже поживе въ лѣто 1372 въ князство русское Іоанна Даниловича, вымажь“.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 131 сіе слова: въ той же день и преподобнаго отца нашего Евонмія Суздальскаго, иже бывъ постриженецъ печерскій, поживе въ лѣто 1404, вымажь“.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 154, дня 20 мая, сіе слова: въ той же день обрѣтеніе мощемъ иже во святыхъ отца нашего Алексія, съ веѣмъ тпникомъ, тронарь и кондакъ тому же—вымажь“.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 156, дня 24 мая, сіе слова: и преставленіе преподобнаго отца многострадальнаго Моусея Угрина и весь о немъ тпникъ вымажь“.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 198, дня 3 августа, сіе слова: и преподобнаго отца нашего Антонія, приплывшаго на камени по водамъ въ великій Новгородъ въ лѣто 1106, вымажь“.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 203, дня 12 августа, сіе слова: съ нимъ же поется служба святому Макиму, тронарь и кондакъ,—вымажь“.—„Въ томъ же мѣсяцесловѣ на листѣ 214, дня 21 августа, сіе слова: и преставленіе преподобнаго отца нашего Аврааміа архимандрита смоленскаго чудотворца—

вымажь“.

И уніаты, къ своему безчестію, остались какъ нельзя болѣе вѣрными этому безумному велѣнію фанатика-митрополита. Отъ того вы можете перечитать все уніатскія богослужебныя книги, изданныя послѣ Шентицкаго,—и ни въ какой изъ нихъ не найдете даже и одного изъ помилуемыхъ выше угодниковъ. Изъ всехъ русскыхъ святыхъ уніаты удержали у себя только св. князей Бориса и Глѣба и препод. Антонія и Θεодосія печерскихъ, да въ нѣкоторыхъ святцахъ еще вилenskихъ мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія. Такимъ же точно образомъ отказались уніаты и отъ русскыхъ праздниковъ казанской иконы Божіей Матери, владимірской и т. п. Изъ этихъ праздниковъ въ уніатскихъ святцахъ полагается только праздникъ происхожденія честныхъ древь животворящаго креста, 1-го августа, и перенесеніе мощей свтителя Николая, 9 мая; и это потому, что все эти праздники и святые канонизованы для уніатской церкви самими латинянами и въ частности папою Климентомъ XIII, утвердившимъ особою буллою постановленія замойскаго собора 1720 г., назначившаго этихъ святыхъ и праздники для уніатской церкви. Только въ последнее время холмскіе уніаты едѣлали уступку православію, помѣстивъ св. Александра Невскаго, 30 августа, въ своемъ календарѣ 1866 и 1867 гг.

А между тѣмъ вовсе не такъ было, даже въ самомъ Римѣ, во время учрежденія уніи. Тогда папы утвердили за уніатами и все ихъ богослужебныя книги, „со всеми таинствами, службою Божіею, всеми обрядами и церемоніями св. восточной церкви, цѣло и ни въ чемъ нешарушимо“, въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ были онѣ въ рукахъ православныхъ до уніи, даже безъ прибавленія „оной шртикулы и отъ Сына“, какъ писали объ этомъ изъ Рима

Терлецкій и Поцфъ до примаеса польскаго архіепископа гнѣзненскаго. Это-то между прочимъ и было причиною того, что такъ долго все эти святые помѣщаемы были у уніатовъ въ ихъ богослужебныхъ книгахъ печатаемыхъ до замойскаго собора; это, а не минимы „усилія православныхъ и недостатокъ надлежащаго надзора со стороны уніатскихъ властей“ какъ думаютъ нѣкоторые латинскіе писатели, побуждало львовскихъ уніатскихъ типографовъ помѣщать въ своихъ книгахъ „имена схизматиковъ“ (*nomina schismaticorum*, т. е. православныхъ угодниковъ), какъ выражается Ассемани, каковы напр., по указанію того же Ассемани, имена Алексея, митрополита кievскаго, Кипріяна, Фотія и Іоны и др. На этомъ же безъ сомнѣнія основаніи въ уніатскомъ молитвословѣ 1720 года была помѣщена особая служба преподобнымъ печерекиимъ, которую Шенцицкій тоже велитъ вымазати и выквнути, и т. п.

И мы имѣемъ положительныя свидѣтельства со стороны латинянъ, что не только св. Владиміръ, Ольга, Борисъ и Глебъ, Антоній и Феодосій, но и все русскіе святые такъ же должны быть почитаемы уніатами, какъ и другіе, почитаемые имя св. угодники церкви греческой. Еще Посевинъ писалъ въ свое время, что „въ русскомъ календарѣ есть много лицъ, которыхъ, какъ говоритъ онъ, мы (т. е. латиняне) не знаемъ или потому, что они были схизматиками, или потому, что жизнь ихъ была намъ неизвѣстна“. „И что всего болѣе удерживаетъ московитянъ въ схизмѣ, — продолжаетъ Посевинъ, — такъ это то, что они почитаютъ истинными мощи (corpore) нѣкоторыхъ (т. е. святыхъ), которые были схизматиками, и по-прежнему утверждаютъ, что чрезъ нихъ творимы были чудеса, какъ-то: возвращеніе арміи слѣпымъ, больнымъ здравіи. И нѣтъ ничего опаснѣе, какъ если бы кто

сталъ уменьшать помянутую святость этихъ мощей или заподозрить бы, точно ли они святые? Между ними находятся Глебъ (Gleba) и Борисъ (Boris), Петръ митрополитъ, Алексій, которыхъ мощи, говорятъ, почиваютъ въ Москвѣ; также Сергій, какой-то монахъ (т. е. радонежскій, умершій за 221 годъ предъ нами) (т. е. до времени прибытія Посевина въ Москву), который сохраняется (подразумѣвается глѣсеи) въ монастырѣ Троицы не далеко отъ этого города (т. е. Москвы), примѣрно въ 60 итальянскихъ миль. Въ этомъ монастырѣ, который въ Московіи почитается первымъ и богатѣйшимъ, говорятъ, живетъ около двухъ сотъ монаховъ. И ко дню этого самого Сергія, празднуемому ежегодно, въ бытность нашу самъ Государь отправлялся три раза“ и т. д.

„И не только все упомянутое у Посевина, но и другіе святые, которыхъ чтить Московія, — продолжаетъ другой латинскій писатель, Панеброкій, — должны быть почитаемы въ числѣ святыхъ“. — „Положивъ, говоритъ онъ, въ основаніе принципа нашъ, что православная вѣра установлена у русскихъ православными греками, кажется, можно не сомнѣваться (*dubitari non debere*) и въ томъ, что могутъ быть положены и почитаемы истинно святыми (*vere sancti*), православными и чуждыми всякой схизмы — все тѣ, кои нынѣ Московія, хоть и схизматическая, почитаетъ въ ликѣ святыхъ (*in numero sanctos*). Иначе цѣлый народъ никогда не имѣлъ бы объ нихъ такого мнѣнія, если бы къ этому не приводилъ его извѣстнѣйшій и единственнѣйшій свѣтъ добродѣтели, опирающійся (*nititur*) на извѣстныхъ и несомнѣнныхъ чудесахъ и засвидѣтельствовавшихъ (*probata*) во смерти. И если вѣримъ (какъ и можемъ, и можемъ быть и должны вѣрить, не отказавъ цѣлой и величайшей націи въ довѣріи, которое въ подобныхъ обстоятельствахъ должно быть

ей дано нами),—если говорю вѣримъ, продолжаетъ Панаброкій, что подлинно истинны и дѣйствительны чудеса, которыми совершаются въ силу благоговѣйнаго призыванія Божіей Матери, св. Николая и другихъ навѣстныхъ намъ угодниковъ (patronorum); то почему будемъ почитать ложью и обманомъ то, что, какъ говорится (т. е. русскіе), совершалось при погребеніи ихъ единоземцевъ, когда для этого нѣтъ другаго основанія, кромѣ одного, такъ сказать, оригинальнаго предубѣжденія къ схизмѣ, утверждаемаго, какъ видимъ, на ложномъ принципѣ? Въ такомъ случаѣ зачѣмъ давать поводъ къ соблазну, въ особенности для простаго народа, и притомъ въ такихъ вещахъ, о которыхъ опираться нѣтъ никакой надобности, и этимъ полагать непреодолимое почти препятствіе желанной уніи, заставляя (т. е. русскихъ) отвергнуть часть религіи (т. е. почитаніе святыхъ), преданной предками“?

Правда, этотъ же самый Панаброкій батѣмъ въ доказательство своего мнѣнія старается провести оригинальную мысль, что все русскіе святые могли и должны были быть въ уніи съ римскою церковію, хотя въ то же время и жили въ схизматическомъ государствѣ подъ властію схизматическихъ государей; но эта мысль, дѣлая честь іезуитской изворотливости Панаброкія, служитъ самымъ живымъ укоромъ для уніатовъ, которые такъ неразумно отказываются отъ святыхъ, за которыхъ всеми правдами и неправдами стоятъ ихъ клеветы—латиняне. Ибо эту же, что и Панаброкій, мысль, по свидѣтельству Ассемани, похваляетъ Игнатій Кульчинскій, въ предисловіи къ своему Specimen Ecclesiae Ruthenicae; того же мнѣнія объ русскихъ, по свидѣтельству Ассемани, былъ и іезуитъ Іоаннъ Кулешъ, который въ своей книгѣ, изданной на польскомъ языкѣ въ Вильнѣ 1704 г. (коей титулъ Fides orthodoxa) доказываетъ, что

русскіе вмѣстѣ съ св. Владиміромъ приняли католическую вѣру (fidem catholicam), что она всегда была въ Россіи, и что ея первосвятители (primates), включая только двухъ—Фотія и Іоанна II, все были православными (orthodoxos, т. е. по понятію Кулеша католиками)“.—„И то основывается, продолжаетъ Ассемани, на авторитетѣ о. Квяткевича, Кояловича и Циховія (Cichovii), извѣстнѣйшихъ писателей изъ іезуитовъ (societ. Jesu)“.—А у этого знаменитаго о. Кулеша, прибавимъ отъ себя, почитаются и называются святыми не только св. Владиміръ, Ольга, Борисъ и Глѣбъ, преподобный Антошій и Феодосій, но и все вообще угодники пещерскіе, святитель Петръ и др.

„Кульчинскій, читаемъ далѣе у того же Ассемани, хвалитъ въ предисловіи къ своему Specimen русскую книгу, которой названіе: уставъ или часословъ, напечатанный въ Львовѣ въ типографіи свѣтской ставропигіальной (laicorum stavropigianorum), и изъ этой книги самъ (т. е. Кульчинскій) предлагаетъ жизнеописанія нѣкоторыхъ святыхъ. А въ этомъ уставѣ,—продолжимъ словами самаго Ассемани,—въ святыхъ признаются митрополиты: Фотій, Іона и др. Такъ 20 мая тамъ читается: обрѣтеніе мощей св. отца нашего Алексія архіепископа, митрополита кievскаго и всея Россіи, новаго чудотворца, которое было 1439 г. во время управленія Россіей Василія сына Василіева, въ первосвятительство Фотія.—27-го того же мѣсяца: перенесеніе мощей св. отецъ нашихъ митрополитовъ кievскихъ Кипріана, Фотія и Іоны, которое было 1309 г.—наконецъ 31 марта: усненіе свягата отца нашего Іоны, митрополита кievскаго и всея Россіи, бывшее 1461 года и т. п.“

„Что касается въ частности святителей Петра и Алексія, то объ нихъ мы имѣемъ положительное свидѣтельство у латинскаго архіепископа Фалконія, кото-

рыи, отвѣчая на вопросъ: „quid sentiendum de sanctis Russiae, т. е. что нужно думать о святыхъ русскихъ“? между прочимъ говорить: „одно скажу о Петрѣ и Алексѣѣ митрополитахъ, что они почитаются только одними литовцами и русскими, и не святою римскою церковію, и это имъ ни запрещено, ни подтверждено. И упіаты служаць Алексію по особой службѣ 12 января, какъ свидѣтельствуеть Левъ Креуза (Creuzius), архимандритъ вилевскій который думаетъ объ немъ (т. е. св. Алексѣѣ), что овъ былъ посвященъ патриархомъ Филоосемъ“.

А. О. Хойнацкий
(Западно-русская церковная униа.)

Исполненные пользы совѣты. *)

Добрая мысль не западаетъ въ сердце, если она не отъ Божественной благодати. Лукавый помысль не приближается къ душѣ, развѣ только для искушенія и испытанія. Человѣкъ достигшій того, чтобы познать мѣру своей немощи, достигъ совершенства смиренія. Дарованія Божіи къ человѣку приводитъ сердце, возбуждаемое къ непрестанному благодаренію. Искушеніе наводитъ на душу ропотная мысль, постоянно возбуждаемая въ сердцѣ. Господь споспѣетъ всякія немощи человѣческія, не терпитъ же человѣка всегда ропщущаго, и не оставляетъ безъ разумленія. Душа, далекая отъ всякаго озаренія вѣдѣніемъ, предается таковымъ ропотнымъ мыслямъ. Уста, всегда благодарщица, пріемлютъ благословеніе отъ Бога; если сердце пребываетъ въ благодареніи, нисходитъ въ него благодать. Благодати предшеству-

етъ смиреніе; и наказанію предшествуетъ самомнѣніе. Горделивому попускается впадать въ хулу, и превозносещемуся дѣйательно добродѣтелию попускается впадать въ блудъ, а превозносещемуся своею мудростію попускается впадать въ темныя сѣти невѣдѣнія.

Человѣкъ, далекій отъ всякаго памятованія о Богѣ носитъ въ сердцѣ своемъ тревожимую лукавою памятію мысль противъ ближняго. Кто при памятованіи о Богѣ, уважаетъ всякаго человѣка, тотъ, по мнновенію Божію въ тайнѣ, обрѣтаетъ себѣ помощь у всякаго человѣка. Кто защищаетъ обиженнаго, тотъ поборникомъ себѣ обрѣтаетъ Бога. Кто руку свою простираетъ на помощь ближнему своему, тотъ въ помощь себѣ пріемлетъ Божію мыщцу. Кто обвиняетъ брата своего въ пороки его; тотъ обвинителя себѣ обрѣтаетъ въ Богѣ. Кто исправляетъ брата своего въ клятви своей, тотъ исцѣляетъ собственный свой порокъ. А кто обвиняетъ кого-либо предъ собраніемъ, тотъ увеличиваетъ болѣзненность собственныхъ своихъ язвъ. Кто въ тайнѣ врачуетъ брата своего, тотъ живною дѣлаетъ силу любви своей. А кто стыдитъ его передъ глазами друзей его, тотъ показываетъ въ себѣ силу зависти. Другъ, обличающій тайно—мудрый врачъ, а врачующій предъ глазами многихъ въ дѣйствительности есть ругатель. Знакъ сострадательности—прощеніе всякаго долга, а знакъ лукаваго образа мыслей—прекословіе падшему. Кто дѣлаетъ вразумленіе съ цѣлію сдѣлать здравымъ, тотъ вразумляетъ съ любовью; а кто домогается мщенія, въ томъ нѣтъ любви. Богъ вразумляетъ съ любовію, а не отмщаетъ (да не будетъ сего!); напротивъ того, помѣетъ въ виду, чтобы изцѣлѣть образъ Его, и не хранить гнѣва до времени. Этотъ способъ любви есть слѣдствіе правоты, и не уклоняется въ страсть мщенія. Правдивый мудрецъ уподобляется Богу. Ибо показы-

*) Первая два подписчика, которые до 1 Мая п. с. назовутъ автора этихъ „Исполненныхъ пользы совѣтовъ“, и лучать по даровому экземпляру „Амер. Прав. Вѣстника“ за текущій годъ.

васть человека, вовсе не отмщая ему за грѣхъ его, но чтобы или исправился человекъ, или устранились другіе. Наказаніе неподобное этому не есть разумленіе. Кто дѣлаетъ добро ради воздаянія, тотъ скоро измѣняется. Кто по силѣ вѣдѣнія своего удивляется при созерцаніи вѣдѣнія, какое въ Богѣ, тотъ, если и умерщвляется плотию, то не превозносится мыслию своею, и не уклоняется отъ добродѣтели. Кто просвѣщаетъ умъ свой для достойнаго воздаянія Богу, тотъ и душею и тѣломъ спускается во глубину эмпириумудрїи. Ибо прежде, нежели приблизится кто къ вѣдѣнію, восходить и нисходитъ въ житїи своемъ; какъ же скоро приблизится къ вѣдѣнію, всецѣло возносится въ высоту; и пока возвышается, не достигаетъ совершенства посхожденіе вѣдѣнія его; пока не наступитъ опытъ вѣкъ славы, не приметъ человекъ полного его богатства. Ибо въ какой мѣрѣ усовершеняется человекъ предъ Богомъ, въ такой идетъ во слѣдъ Его; въ истинномъ же вѣкѣ Богъ показываетъ ему лице Свое, а не то, что Онъ есть. Ибо праведные, пока входятъ въ видѣніе Его, видятъ образъ какъ въ зеркалѣ; а тамъ узрятъ явленіе дѣйствительности.

Огонь, возгорѣвшійся въ сухихъ дровахъ, съ трудомъ угашается. И если въ сердцѣ отрекшагося отъ міра явится и западетъ Божїя теплота, то воспламененіе ея не угаснетъ, и она стремительнѣе огня. Когда сила вина войдетъ въ члены, умъ забываетъ строгость во всемъ. И памятованіе о Богѣ, когда овладѣетъ нажитію въ душѣ, истребляетъ въ сердцѣ памятованіе о всемъ видимомъ. Умъ, обрѣтшій духовную мудрость, есть то—же, что человекъ, который находитъ готовый корабль въ морѣ; и когда взойдетъ на него, уплываетъ изъ моря вѣка сего, и приходитъ къ острову будущаго вѣка. Ощущеніе будущаго вѣка въ мірѣ семъ есть то—же,

что малый островъ въ морѣ; и приближающійся къ нему не утруждается уже въ волнахъ видѣній вѣка сего.

Какъ душа по природѣ лучше тѣла, такъ и дѣло душевное лучше тѣлеснаго. И какъ первоначально созданію тѣла предшествовало вдуновенію въ него жизни, такъ и дѣла тѣлесныя предшествуютъ дѣлу душевному. И невысокое житіе, неизмѣнно продолжаемое, — великая сила. Слабая капля, постоянно падала, пробиваетъ жесткій камень.

Когда приблизится время воскреснуть въ тебѣ духовному человеку; тогда возбуждается въ тебѣ омертвѣніе для всего, возгрѣвается радость въ душѣ твоей, неуподобляющейся тварямъ, и помыслы твои заключаются внутри тебя тою сладостию, какая въ сердцѣ твоёмъ. А когда готовъ востать въ тебѣ міръ; тогда умножается въ тебѣ пареніе мысли, низкое и непостоянное мудрованіе. Міромъ же называю страсти, которыя порождаетъ пареніе ума. Когда онѣ родятся и достигнутъ зрѣлости, — дѣлаются грѣхами и умерщвляютъ человека. Какъ дѣти не рождаются безъ матери; такъ страсти не рождаются безъ паренія мысли, а совершеніе грѣха не бываетъ безъ собесѣдованія со страстями.

Если терпѣніе возрастаетъ въ душахъ нашихъ; это признакъ, что принди мы втайнѣ благодать утѣшенія. Сила терпѣнія крѣпче радостныхъ мыслей, овладѣвающихъ сердцемъ. Жизнь въ Богѣ есть упадокъ чувствъ. Когда будетъ жить сердце, упадаютъ чувства. Восстаніе чувствъ есть омертвѣніе сердца. И когда они поставутъ, это признакъ омертвѣнія сердца для Бога. Отъ добродѣтелей, совершаемыхъ между людьми, совѣтъ не получаетъ правоты.

Добродѣтель, какую творить кто ради другихъ, не можетъ очистить душу; потому—что измѣняется предъ Богомъ въ награду дѣлъ. Добродѣтель же, которую че-

ловѣнъ творить самъ въ себѣ, вмѣняется въ совершенную добродѣтель, и достигать того и другаго, т.-е., и вмѣняется въ воздаяніе, и производить очищеніе. По-сему, устранивъ отъ перваго, и послѣдуя второму, безъ поначенія же о второмъ оставить первое есть явное отпаденіе отъ Бога. Но второе замѣняетъ собою первое, если и не будетъ сего перваго.

Покой и праздность—гибель душѣ, и больше демоновъ могутъ повредить ей. Когда тѣло немощно, и будешь привуждать его къ дѣламъ превъзвѣвающимъ силы его; тогда душѣ твоей прилагаешь омраченіе къ омраченію, и вносишь въ нее большее смущеніе. А если тѣло крѣпко, и предаешь его покою и праздности; то въ душѣ, обитающей въ этомъ тѣлѣ, усовершенствуется всякій порокъ; и если бы кто даже сильно возжелѣвалъ добра, некорѣ отъсмысленъ у него самая мысль о добрѣ, какую имѣлъ онъ. Когда душа упоена радостію одежды своей и веселіемъ Божиимъ; тогда тѣло не чувствуетъ скорбей, хотя и немощно. Ибо несетъ сугубую тяготу, и не оскудѣваетъ въ силахъ, но вмѣстѣ и наслаждается, и содѣлываетъ душевному наслажденію, хотя и немощно. Такъ бываетъ, когда душа входитъ въ оную духовную радость.

Если сохранишь языкъ свой; то отъ Бога дается тебѣ, братъ, благодать сердечнаго умиленія, чтобы въ немъ увидѣть тебѣ душу свою, и имъ войти въ духовную радость. Если же преодолѣетъ тебя языкъ твой; то повѣрь тому, что скажу тебѣ: ты никакъ не можешь избавиться отъ омраченія. Если нечисто у тебя сердце, пусть чисто будутъ хотя уста, какъ сказалъ блаженный Іоаннъ.

Когда пожелаешь наставить кого на добро, упокой его сперва тѣлесно, и почти его словомъ любви. Ибо ничто не преклоняетъ такъ человѣка на стыдъ, и не заставляетъ бросить порокъ свой и пере-

мѣниться на лучшее, какъ тѣлесныя блага и честь, какую видишь отъ тебя. Въ какой мѣрѣ вступилъ кто въ подвигъ ради Бога, въ такой сердце его пріемлетъ дерзновеніе въ молитвѣ его. И въ какой мѣрѣ человекъ разалеченъ многими, въ такой же лишается Божіей помощи. Не скорби о тѣлесныхъ недостаткахъ, потому что совершенно возметь ихъ у тебя смерть. Не бойся смерти; потому что Богъ все уготовалъ, чтобы тебѣ быть выше ея. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Общій взглядъ на положеніе англиканства въ ряду другихъ западныхъ исповѣданій.

Сущность англиканства, какъ религіозной системы, по характерному опредѣленію одного изъ его послѣдователей ритуалитическаго направленія, составляютъ „протестантскіе члены, пристраженные къ католической литургіи.“ Само собою понятно, что опредѣленіе это слѣдуетъ понимать съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, або трудно представить себѣ религіозное общество, которое, исповѣдуя извѣстную систему вѣрованій, въ то же время выражало бы свои религіозныя чувства въ богослужебныхъ формахъ, выросших на почвѣ убѣжденій, совершенно противоположныхъ. Ясно, что ни члены ея нельзя назвать чисто протестантскими, ни богослуженіе вполне чисто католическимъ. Приведенное опредѣленіе вмѣстѣ силу въ томъ отношеніи, что оно указываетъ первоначальный источникъ происхожденія уставовъ англиканской церкви, точку отправления въ развитіи каждаго изъ нихъ, равно какъ и ихъ господствующее настроеніе и характеръ. Созданное на почвѣ и по образцу протестантскихъ символовъ, представляя собою первоначально болѣею частію простое замѣтваніе изъ нихъ и

притомъ заимствованіе не по духу только, но и по буквѣ, англиканскіе члены удержали преимущественно протестантскій характеръ, при всѣхъ усиленіяхъ ихъ составителей сгладить въ нихъ отличительно протестантскія черты и приблизить ихъ къ католической догматикѣ. Совершенно обратное явленіе представляетъ собою англиканское богослуженіе. Всецѣло заимствованное изъ римскаго, оно въ теченіе вѣковъ самостоятельнаго существованія англиканской церкви подвергалось непрерывному вліянію протестантскихъ началъ, хотя этотъ процессъ протестантизаціи католическаго богослуженія и не могъ завершиться вполне, ибо легче совсѣмъ отбросить форму, нежели обезличить ее до того, чтобы она сдѣлалась способною выражать идею, прямо противоположную той, которая произвела ее, какъ свое воплощеніе. Такимъ образомъ процессъ образованія богослужебныхъ формъ англиканской церкви былъ диаметрально противоположенъ процессу образованія ея символа: первый представляетъ собою движеніе отъ католичества къ протестантству, второй—наоборотъ. Но задача этого двойственнаго процесса, въ достаточной мѣрѣ, надѣемся, раскрытаго въ нашемъ изслѣдованіи, была одна: избѣжать крайностей католичества и протестантства, создать среднюю, умѣренную светлему, которая могла бы объединить собою протестантовъ и католиковъ,—задача какъ показываетъ послѣдующая исторія англиканской церкви далеко не осуществленная да и неосуществимая, въ виду противоположности элементовъ, подлежащихъ объединенію, но крайней мѣрѣ, на той почвѣ, на которой предполагалось ее осуществить. Протестантскіе члены и католическое богослуженіе, постепенно отступая отъ началъ, лежащихъ въ ихъ основѣ, въ своемъ историческомъ развитіи, правда, все болѣе и болѣе приближались другъ къ другу, пока

не получилось нѣкотораго равновѣсія, нѣкоторой видимой гармоніи между ними, но гармонія искусственной, виѣшней, основанной не на единствѣ началъ, но отношенію къ которымъ англиканство было бы стройнымъ логическимъ развитіемъ, а на борьбѣ двухъ противоположныхъ и смертельно враждующихъ между собою системъ, путемъ длиннаго процесса чисто виѣшняго механическаго обтачиванія, неизбежнаго при ихъ взаимныхъ столкновеніяхъ, путемъ длиннаго ряда взаимныхъ уступокъ и соглашеній, съ неизбежно сопровождающими ихъ логическими противорѣчіями, приведенныхъ въ нѣкоторое видимое равновѣсіе между собою. Болѣе полного примиренія этихъ двухъ враждебныхъ системъ и не могло быть достигнуто въ Западѣ, ибо примиреніе противоположностей возможно только путемъ возведенія ихъ къ высшему единству, а не на почвѣ самихъ враждебныхъ началъ. Чтобы яснѣе представить себѣ положеніе англиканства между католичествомъ и протестантствомъ, припомнимъ прекрасное по своей выразительности опредѣленіе отношенія двухъ послѣднихъ исповѣданій между собою при помощи математической формулы, данное въ одномъ изъ богословскихъ сочиненій А. С. Хомякова. Желая выразить сравнительную легкость перехода изъ одного западнаго исповѣданія въ другое и трудность обращенія въ православіе на основаніи общности (единства) религіозной жизни всего запада безъ различія исповѣданій, онъ говоритъ, что „у всего запада одна данная. А; вся разница въ томъ, что у римлянъ ей предшествуетъ положительный знакъ +, а у протестантовъ отрицательный—; но А остается неизмѣннымъ“. Пользуясь этою формулою, можно опредѣлить англиканство, какъ ту же неизмѣнную величину А, только стремящуюся удержать за собою одновременно оба знака (+ А). И если бы католиче-

ство было абсолютно-положительною величиною, а протестанство — ея чистымъ отрицаніемъ, то англиканство не имѣло бы логически законной почвы для своего существованія, такъ какъ между чистымъ положеніемъ и отрицаніемъ бѣтъ и не можетъ быть середины. Но въ дѣйствительности католичество не есть абсолютно положительная величина, такъ какъ само есть уклоненіе отъ древнецерковной истины и притомъ уклоненіе не въ частныхъ только и несущественныхъ пунктахъ, но и въ самыхъ основныхъ началахъ церковной жизни, какъ навратившее самую идею церкви, и слѣдовательно оно само уже отчасти есть отрицаніе. Отсюда и протестанство, какъ отрицаніе католичества, величина только относительно положительная, уже не есть абсолютно-отрицательная величина, но заключаетъ въ себѣ и нѣчто положительное (минусъ на минусъ даетъ плюсъ); чистое отрицаніе никого и не удовлетворило бы, за исключеніемъ развѣ явнаго невѣрія. Отсюда между католичествомъ и протестанствомъ, какъ двумя неполными отрицаніями, есть средняя положительная область или почва, на которой некогда пребывало православіе и овладѣть которой стремится англиканство. Но успѣли его остаются тщетными, такъ какъ оно избрало ложный путь для достиженія указанной цѣли, путь рационализма. Въѣето того, чтобы приобщиться къ живой истинѣ, неизмѣнно содержащейся православною церковью съ самаго ея основанія, англиканство предприняло добыть эту истину путемъ разсудочнымъ путемъ критической разработки началъ католичества и протестанства. И конечно этотъ путь не привелъ къ желанной цѣли, ибо разумъ не могъ дать надлежащаго критерія для отдѣленія древнецерковной истины отъ омрачившихъ ее на западѣ схоластическихъ прираженій. Мало того, если даже

допустить, что английскіе реформаторы сумѣли бы отдѣлить крохи истины, оставшіяся въ католичествѣ и протестанствѣ, отъ облетавшей ихъ средневѣковой лжи новаторскихъ измышлений реформаторовъ континента, то и въ такомъ случаѣ они ничего не достигли бы, ибо они не въ состояніи были бы эти найденные ими чистые разсудочнымъ путемъ остатки истины соединить въ одно цѣлое, живое единство — по недостаточности элементовъ необходимыхъ для такого единства. Въ самомъ дѣлѣ, католичество и протестанство при всей ихъ противоположности имѣютъ то общее между собою, что въ основѣ обоихъ лежитъ отрицаніе самой идеи церкви. Самовольнымъ измѣненіемъ всечеловѣческаго символа Рима фактически признавъ началомъ своей дальнейшей жизни рационализмъ мѣстнаго областного сужденія. Протестанты, проводя поспѣдовательно унаслѣдованное ими отъ католичества начало церковной жизни, приобрили право независимаго сужденія въ дѣлахъ вѣры каждой отдѣльной личности. Такъ идея единой всечеловѣческой церкви была безвозвратно утеряна западомъ и можетъ быть возвращена ему только чрезъ приобщеніе къ живому единству востока. Безъ этой же коренной объединяющей идеи всѣ другія, чистыя истины христіанства всегда будутъ неполны, разъединены между собою и лишены своего истиннаго смысла и значенія. Въ католичествѣ и протестанствѣ эти истины еще удерживаютъ нѣкоторое значеніе, какъ части цѣлыхъ системъ, объединенныхъ произвольно принятыми началами. Англиканство же самымъ актомъ своего отдѣленія отъ Рима отвергнувшее начало мѣстнаго преданія, но въ то же время равно далекое отъ желанія слѣдовать началу личнаго сужденія, осталось совершенно безъ великой почвы подъ собою. По выраженію Хомякова, „это узкая земляная насыпь сомнительной устойчивости,

притомъ заимствованіе не по духу только, но и по буквѣ, англиканскіе члены удержали преимущественно протестантскій характеръ, при всѣхъ усиленіяхъ ихъ составителей сгладить въ нихъ отлпчательно протестантскія черты и приблизить ихъ къ католической догматикѣ. Совершенно обратное явленіе представляетъ собою англиканское богослуженіе. Всецѣло заимствованное изъ римскаго, оно въ теченіе вѣковъ самостоятельнаго существованія англиканской церкви подвергалось непрерывному вліянію протестантскихъ началъ, хотя этотъ процессъ протестантизаціи католическаго богослуженія и не могъ завершиться вполне, ибо легче совсѣмъ отбросить форму, нежели обезличить ее до того, чтобы она сдѣлалась способною выражать идею, прямо противоположную той, которая произвела ее, какъ свое воплощеніе. Такимъ образомъ процессъ образованія богослужебныхъ формъ англиканской церкви былъ діаметрально противоположенъ процессу образованія ея символа: первый представляетъ собою движеніе отъ католичеству къ протестантству, второй—наоборотъ. Но задача этого двойственнаго процесса, въ достаточной мѣрѣ, надѣемся, раскрытаго въ нашемъ изслѣдованіи, была одна: избѣжать крайностей католичества и протестантства, создать среднюю, умѣренную светему, которая могла бы объединить собою протестантовъ и католиковъ,—задача какъ показываетъ послѣдующая исторія англиканской церкви далеко не осуществленная да и неосуществимая, въ виду противоположности элементовъ, подлежащихъ объединенію, но крайней мѣрѣ, на той почвѣ, на которой предполагалось ее осуществить. Протестантскіе члены и католическое богослуженіе, постепенно отступая отъ началъ, лежащихъ въ ихъ основѣ, въ своемъ историческомъ развитіи, правда, все болѣе и болѣе приближались другъ къ другу, пока

не получилось нѣкотораго равновѣсія, нѣкоторой видимой гармоніи между ними, но гармонія искусственной, вышней, основанной не на единствѣ началъ, но отношенію къ которымъ англиканство было бы стройнымъ логическимъ развитіемъ, а на борьбѣ двухъ противоположныхъ и смертельно враждующихъ между собою системъ, путемъ длиннаго процесса чисто вышнего механическаго обтачиванія, неизбежнаго при ихъ взаимныхъ столкновеніяхъ, путемъ длиннаго ряда взаимныхъ уступокъ и соглашеній, съ неизбежно сопровождающими ихъ логическими противорѣчіями, приведенныхъ въ нѣкоторое видимое равновѣсіе между собою. Болѣе полного примиренія этихъ двухъ враждебныхъ системъ и не могло быть достигнуто въ Западѣ, ибо примиреніе противоположностей возможно только путемъ возведенія ихъ къ высшему единству, а не на почвѣ самихъ враждебныхъ началъ. Чтобы яснѣе представить себѣ положеніе англиканства между католичествомъ и протестантствомъ, припомнимъ прекрасное по своей выразительности опредѣленіе отношенія двухъ послѣднихъ исповѣданій между собою при помощи математической формулы, данное въ одномъ изъ богословскихъ сочиненій А. С. Хомякова. Желая выяснить сравнительную легкость перехода изъ одного западнаго исповѣданія въ другое и трудность обращенія въ православіе на основаніи общности (единства) религіозной жизни всего запада безъ различія исповѣданій, онъ говоритъ, что „у всего запада одна данная, А; вся разница въ томъ, что у римлянъ ей предшествуетъ положительный знакъ +, а у протестантовъ отрицательный—; но А остается неизмѣннымъ“. Пользуясь этою формулою, можно опредѣлить англиканство, какъ ту же неизмѣнную величину А, только стремящуюся удержать за собою одновременно оба знака (+ А). И если бы католиче-

ство было абсолютно-положительною величиною, а протестантство — ей чистымъ отрицаніемъ, то англиканство не имѣло бы логически законной почвы для своего существованія, такъ какъ между чистымъ положеніемъ и отрицаніемъ быть и не можетъ быть средины. Но въ дѣйствительности католичество не есть абсолютно-положительная величина, такъ какъ само есть уклоненіе отъ древнецерковной истины и притомъ уклоненіе не въ чистыхъ только и несущественныхъ пунктахъ, но и въ самыхъ основныхъ началахъ церковной жизни, какъ навратившее самую идею церкви, и слѣдовательно оно само уже отчасти есть отрицаніе. Отсюда и протестантство, какъ отрицаніе католичества, величина только относительно положительная, уже не есть абсолютно-отрицательная величина, но заключаетъ въ себѣ и нечто положительное (минусъ на минусъ даетъ плюсъ); чистое отрицаніе никого и не удовлетворило бы, за исключеніемъ развѣ явнаго невѣрія. Отсюда между католичествомъ и протестантствомъ, какъ двумя неполными отрицаніями, есть средняя положительная область или почва, на которой некогда пребывало православіе и овладѣть которой стремится англиканство. Но усалія его остаются тщетными, такъ какъ оно избрало ложный путь для достиженія указанной цѣли, путь рационализма. Въместо того, чтобы приобщиться къ живой истинѣ, неизмѣнно сохранимой православною церковью съ самаго ея основанія, англиканство предприняло добыть эту истину путемъ разсудочнымъ, путемъ критической разработки началъ католичества и протестантства. И конечно этотъ путь не привелъ къ желанной цѣли, ибо разумъ не могъ дать надлежащаго критерія для отдѣленія древнецерковной истины отъ омрачившихъ ее на западѣ схоластическихъ прираженій. Мало того, если даже

допустить, что англискіе реформаторы сумѣли бы отдѣлить крохи истины, оставшіяся въ католичествѣ и протестантствѣ, отъ облежавшей ихъ средневѣковой лжи цоваторскихъ замысловатыхъ реформаторовъ континента, то и въ такомъ случаѣ они ничего не достигли бы, ибо они не въ состояніи были бы эти найденные или чистого разсудочнымъ путемъ остатки истины соединить въ одно цѣлое, живое единство — но недостаточности элементовъ необходимыхъ для такого единства. Въ самомъ дѣлѣ, католичество и протестантство при всей ихъ противоположности имѣютъ то общее между собою, что въ основѣ обоихъ лежитъ отрицаніе самой идеи церкви. Самовольнымъ измѣненіемъ вселенскаго епивола Римъ фактически признавалъ началомъ своей дальнѣйшей жизни рационализмъ мѣтнаго областнаго сужденія. Протестанты, проводя посылдовательно упаслдованное ими отъ католичества начало церковной жизни, присвоили право независимаго сужденія въ дѣлахъ вѣры каждой отдѣльной личности. Такъ идея единой вселенской церкви была безвозвратно утеряна западомъ и можетъ быть возвращена ему только чрезъ приобщеніе къ живому единству востока. Безъ этой же коренной объединяющей идеи все другія, частныя истины христіанства всегда будутъ неполны, разъединены между собою и лишены своего истиннаго смысла и значенія. Въ католичествѣ и протестантствѣ эти истины еще удерживаютъ нѣкоторое значеніе, какъ части цѣлыхъ системъ, объединенныхъ произвольно принятыми началами. Англиканство же самымъ актомъ своего отдѣленія отъ Рима отвергнуло начало мѣтнаго преданія, но въ то же время равно далекое отъ желанія слѣдовать началу личнаго сужденія, осталось совершенно безъ всякой почвы подъ собою. По выраженію Хомякова, „это узкая земляная насыпь сомнительной устойчивости,

о которую съ двухъ сторонъ ударяють волны романизма и протестантства и которая съ обѣихъ сторонъ быстро осипается неизмѣримыя глубины. Элементы, случайно заимствованные изъ католичества и насильственно соединенные, съ трудомъ уживаются между собою, обнаруживая естественное тяготѣнiе къ тѣмъ противоположнымъ источникамъ, изъ которыхъ они были насильственно вырваны и гдѣ они имѣли свое опредѣленное мѣсто и значенiе, какъ части цѣльныхъ системъ. „Англикянство, по выраженiю Хомякова, есть и самое чистое и самое противуположеческое изъ всѣхъ западныхъ исповѣданiй.“ Первое — потому что оно относится одинаково отрицательно къ крайностямъ нанизма и протестантства, и въ этомъ отрицанiи его единственная религiозная основа и залогъ будущаго единенiя съ православiемъ. Второе — потому, что оно не есть послѣдовательное развитiе какого-либо одного начала, но представляетъ собою смѣсь противоположностей, худо развитыхъ и примиренныхъ между собою, — противорѣчiе, лишь свиружи замазанное и прикрытое внѣшнимъ призраккомъ католичности.

А. Я. Рождественскiй,
(Труды К. Д. Акад. 1909 г.)

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Новыя назначенiя въ Мартъ мѣсяцъ:

Резолюціями Его Высочайшаго Преосвященства:

12-го Марта, № 433, Священникъ о. Михаилъ Паздрій перемѣщенъ настоятелемъ въ С.-Луисъ.

6-го Марта, № 413, Священникъ Павелъ Разказовъ назначенъ въ Канаду.

17-го Марта, № 443, Священникъ Дмитрій Хотовицкiй назначенъ настояте-

лемъ Церкви въ Денверѣ, шт. Колорадо. 17-го Марта, № 446, Священникъ Николай Дуда перемѣщенъ въ Бервикъ, шт. Пенсильванiя.

Открыта подписка на журналъ

НА 1909 ГОДЪ

(пятидесятый).

„Труды Кіевской Духовной Академіи“.

Цѣна за годовое изданiе 7 р., за границу 8 руб. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенiю доступнымъ большинству читателей, а также переводы творенiй блажен. Иеронима блаж. Августина, Тертуліана, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженiемъ изданiя подъ общимъ названiемъ: „Библиотека творенiй св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“.

Объ изданiи журнала

„Американскій Православный Вѣстникъ“

и Англійскія приложенiя

(Органъ Православной Американской Миссіи)

въ 1909 году.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Одно русское изданiе „Американскаго Православнаго Вѣстника“ два долл. или четыре руб. „Англійскія Приложенiя“ къ Амер. Прав. Вѣстнику (ежемѣсячно, книжками отъ 32 стр.) 1 долл. 50 ц. или три рубля „Амер. Прав. Вѣстникъ“ съ Англійскими приложенiями: три доллара или шесть рублей.

Rev. A. A. Hotovitzky

15 East 97th st

New York City.

Редакторъ

Кафедраальный Протоіерей А. Хотовицкiй