

15 ФЕВРАЛЯ

1894 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXIV годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

4 й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к. съ пер-
есылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Епархіальныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1894 года Января 13 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 31 декабря „1893 года за № 22062, коимъ увѣдомляетъ, что на утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1894 годъ предположено къ поступленію по Черниговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго 42650 руб. и проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы а) означенный доходъ, въ количествѣ 42650 р., былъ отосланъ въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи

и б) о количествѣ отпущенной суммы, а также о времени отпуска оной увѣдомить Управленіе. Приказали: Назначенную по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣту сумму 42650 руб. на содержаніе Семинаріи съ училищами въ 1894 году, по мѣрѣ поступленія въ Консисторію отъ благочинныхъ епархіи отсылать немедленно каждый разъ по опредѣленіямъ Консисторіи въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи и о времени и количествѣ отпуска означенной суммы въ оное Правленіе увѣдомить Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; а благочиннымъ епархіи дать знать чрезъ напечатаніе копии сего опредѣленія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, чтобы они представляли въ Консисторію сей сборъ отъ подвѣдомыхъ церквей полностью въ установленный срокъ, съ обозначеніемъ на рапортахъ номерациі представляемыхъ кредитныхъ билетовъ. На семъ опредѣленіи резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 25-го января 1894 года, послѣдовала слѣдующая: „Исполнить“. Подлинное подписали: Члены Консисторіи: протоіерей Іоаннъ Платоновъ, протоіерей Іоаннъ Буримовъ, протоіерей Трифонъ Стефановскій и протоіерей Василій Митькевичъ, и. д. секретаря Н. Никитинъ и казначей Михаилъ Митькевичъ.

Черниговская Духовная Консисторія слушала: А) журналъ сѣзда о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа, отъ 10 декабря 1893 года за № 7-мъ, въ коемъ изложено: о.о. депутаты слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27-го августа 1893 года, на имя Пресвященнаго Меодія, Епископа Новгородсѣверскаго, о побужденіи духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа озаботиться изысканіемъ средствъ на устройство новаго училищнаго зданія съ общежитіемъ для учениковъ и квартирами для

начальствующихъ лицъ, на новомъ достаточно просторномъ мѣстѣ, въ виду того, что въ нынѣшнемъ училищномъ корпусѣ помѣщенія тѣсны, темны, сыры и что при училищѣ не имѣется достаточныхъ квартиръ для начальствующихъ лицъ, рекреационной залы для учениковъ, сборной для преподавателей и мѣста для игръ и прогулокъ для учениковъ, и резолюцію Преосвященнѣйшаго Меѳодія, послѣдовавшую на семь указѣ, слѣдующаго содержанія: „Въ Правленіе училища къ исполненію для изысканія средствъ къ устройству общежитія для учениковъ и квартиръ начальствующихъ, предложивъ объ этомъ на обсужденіе съѣзду училищнаго округа съ донесеніемъ о послѣдующемъ“. При этомъ были также заслушаны: журналъ засѣданія Новгородсѣверской Городской Думы, отъ 15-го декабря 1892 года за № 7, коимъ Дума изъявляетъ свое согласіе уступить въ аренду подъ постройку зданія для духовнаго училища участокъ городской земли, находящійся противъ усадьбы Крыловскаго, съ платою по 25 руб. въ годъ, и журналъ засѣданія Кролевецкой Городской Думы, отъ 26-го марта 1892 года, коимъ Дума предлагаетъ подъ постройку духовнаго училища уступить бесплатно участокъ городской земли, въ размѣрѣ одной десятины и 509 кв. саж., при чемъ если бы это мѣсто оказалось недостаточнымъ, то ассигновать изъ городского капитала 1000 р. на покупку сосѣдней земли г. Неровни. Духовенство Новгородсѣверскаго училищнаго округа вполнѣ сознавало и сознаетъ неотложную нужду въ устройствѣ новаго училищнаго зданія и вопросъ объ устройствѣ таковаго уже разсматривался на окружныхъ съѣздахъ духовенства, но, вслѣдствіе крайней скудости мѣстныхъ средствъ, вопросъ этотъ и до сей поры оставался открытымъ, въ настоящее же время депутаты находятъ возможнымъ приступить къ окончательному рѣшенію вопроса объ устройствѣ новаго зданія для училища. Останавливался прежде всего на вопросѣ объ изы-

сканіи средствъ на предполагаемую постройку, депутаты признали возможнымъ указать слѣдующіе источники:

1. Въ 1893 году закончился срокъ 15-ти рублеваго взноса отъ церквей на устройство зданія Епархіальнаго женскаго училища, и хотя, по постановленію Епархіальнаго съѣзда 1893 года внось этотъ долженъ продолжаться на устройство общежитія при, Семинаріи, но тѣмъ же съѣздомъ слѣдано постановленіе объ отсрочкѣ этого взноса для церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа на три года. Почему депутаты полагаютъ 15-ти рублевый взносъ отъ церквей Новгородсѣверскаго округа, начиная съ 1894 г., въ теченіи трехъ лѣтъ, продолжать на устройство новаго зданія для училища съ прибавленіемъ на тотъ же предметъ по 5 руб. отъ каждой церкви округа.

2. По постановленію Епархіальнаго съѣзда 1874 года, духовенство Черниговскаго училищнаго округа на устройство Черниговскаго окружнаго духовнаго училища получало изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи 5 лѣтъ по 5 тыс. рублей въ годъ, при чемъ тѣмъ же съѣздомъ было постановлено, чтобы и духовенству остальныхъ училищныхъ округовъ Новгородсѣверскаго и Стародубскаго было предоставлено право требовать изъ суммъ свѣчнаго завода пособіе на устройство своихъ окружныхъ училищъ въ размѣрѣ, соответствующемъ величинѣ сихъ округовъ. Духовенство Стародубскаго училищнаго округа уже воспользовалось предоставленнымъ ему правомъ, и, по постановленію Епархіальнаго съѣзда 1892 года, на устройство Стародубскаго училища изъ суммъ свѣчнаго завода имѣетъ быть выдано 13 тыс. рублей. Почему депутаты находятъ справедливымъ ходатайствовать предъ будущимъ Епархіальнымъ съѣздомъ объ отпускѣ изъ суммъ свѣчнаго завода на устройство новаго зданія Новгородсѣверскаго

духовнаго училища пособія въ томъ же размѣрѣ, т. е. въ количествѣ 13 тыс. рублей.

3. При устройствѣ зданія Черниговскаго окружнаго училища церкви Новгородсѣверскаго и Стародубскаго училищныхъ округовъ оказывали Черниговскому округу пособие взносомъ по 6 р. 25 коп. въ теченіи 5 лѣтъ. (Сводъ журнальныхъ постановленій епарх. и окружн. сѣздовъ Черн. епархіи стр. 318). Всего такимъ образомъ отъ 251 церкви Новгородсѣверскаго округа Черниговскій округъ получилъ 7843 руб. 75 коп. Въ настоящее время депутаты считаютъ своевременнымъ просить Черниговскій окружной сѣздъ о возвратѣ сей суммы Новгородсѣверскому училищному округу.

4. Каждый причтъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа на устройство зданія для училища въ теченіи 3 лѣтъ, начиная съ 1894 года, имѣеть вносить по 2 рубля отъ своихъ личныхъ средствъ.

5. Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ о выдачѣ Новгородсѣверскому училищному округу ссуды въ количествѣ 25 тыс. рублей, каковую сумму духовенство округа обязывается погасить мѣстными средствами въ теченіи 10 лѣтъ. Всѣ средства, имѣющія поступить на устройство новаго зданія для училища Правленіе училища своевременно имѣеть вносить въ Сберегательную кассу для храненія и приращенія процентами. Что же касается выбора мѣста для предполагаемой постройки училищнаго зданія, то сѣздъ считаетъ необходимымъ избрать для сей цѣли комиссію, въ составъ коей входятъ предсѣдатель священникъ Іоаннъ Бугославскій и члены священникъ Григорій Имшенецкій, Димитрій Андріевскій и Николай Липкій. Комиссія имѣеть озаботиться приисканіемъ наиболѣе под-

ходящаго мѣста для устройства новаго зданія училища, имѣя между прочимъ въ виду предложенія Новгородсѣверской и Крелевецкой Городскихъ Думъ. Свои соображенія по сему предмету Комиссія имѣеть представить на разсмотрѣнiе будущаго Окружнаго съѣзда. На путевыя издержки членовъ комиссіи ассигновать отъ каждой церкви по 40 коп., каковыя деньги благотворныя вносятся въ Правленіе училища.

Б) Мнѣніе Преосвященнѣйшаго Меєодія, Епископа Новгородсѣверскаго, по поводу предполагаемаго устройства новаго зданія духовнаго училища и общежитія для учениковъ, состоялось слѣдующее: 1) „Первѣе всего, по моему мнѣнію, нужно отыскать и опредѣлить мѣсто для постройки училищнаго зданія. Изъ двухъ предложеній Крелевецкой и Новгородсѣверской Думы надо избрать одно мѣсто, которое удобнѣе и ближе къ монастырю, гдѣ есть училищная церковь. Но конечно, предпочтительнѣе будетъ, предложеніе Крелевецкой Думы, отдающей бесплатно подъ постройку духовнаго училища участокъ земли, въ размѣрѣ одной десятины и 509 кв. саж., и обвѣщающей еще 1000 руб. на покупку сосѣдней земли г. Неровни. 2) Духовенство Новгородсѣверскаго училищнаго округа, желая озаботиться устройствомъ новаго зданія училищнаго полагаетъ возможнымъ для этого слѣдующія средства: а) съ прекращеніемъ 15-ти рублеваго взноса отъ церквей на устройство женскаго Епархіальнаго училища, съ сего 1894 года дѣлать такой взносъ на устройство зданія Новгородсѣверскаго духовнаго училища съ добавленіемъ 5-ти рублей отъ каждой церкви округа на тотъ же предметъ. б) По примѣру Черниговскаго духовнаго училища, пользовавшагося пособіемъ отъ свѣчнаго Епархіальнаго завода и наравнѣ съ Стародубскимъ духовнымъ училищемъ, духовенство Новгородсѣверскаго округа желаетъ получить вспоможеніе отъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ

13 тысячъ на устройство Новгородсѣверскаго училищнаго зданія.

в) Въ виду того обстоятельства, что Черниговскій училищный округъ, при устройствѣ духовнаго училища, пользовался денежными взносами на постройку училища отъ Стародубскаго и Новгородсѣверскаго округовъ, депутаты Новгородсѣверскаго округа желаютъ, чтобы имъ была возвращена отъ церкви Черниговскаго округа сумма, въ количествѣ 7843 руб. 75 коп., поступившая отъ церкви Новгородсѣверскаго округа.

г) Отъ каждого причта Новгородсѣверскаго округа полагаютъ взносъ по 2 рубля, начиная съ 1894 года, въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

д) О.о. депутаты просятъ Вашего Архипастырскаго ходатайства предъ Свят. Синодомъ объ отпускѣ 25 тысячъ рублей на устройство училища съ обязательствомъ погасить ихъ въ теченіи 10-ти лѣтъ. Всѣ эти предположенія законны и цѣлесообразны. По моему мнѣнію нужно было бы увеличить только взносъ съ причтовъ Новгородсѣверскаго округа, обязавъ каждый причтъ вносить не менѣе 5-ти рублей въ годъ, вмѣсто 2-хъ рублей, и просить Синодъ заимобразно объ отпускѣ суммы на училище изъ 5% годовыхъ.

В) Послѣдовавшую на изложенномъ журналѣ депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа 24 января 1894 года резолюцію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующаго содержанія: „Признавая устройство новаго зданія для Новгородсѣверскаго духовнаго училища вмѣстѣ съ общежитіемъ, въ виду указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа 1893 года, дѣломъ неотложнымъ, я съ своей стороны, согласно мнѣнію Преосвященнаго Меодія, Епископа Новгородсѣверскаго, изложенному отъ 21-го января сего 1894 года признаю возможнымъ утвердить тѣ предположенія съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа, кація касаются изысканія источниковъ на покрытіе издержекъ по устройству означеннаго зданія,

съ тѣмъ условіемъ, чтобы отъ причтовъ было вносимо на постройку зданія не менѣе пяти рублей (отъ каждаго причта) ежегодно въ теченіи трехъ лѣтъ. При выполненіи послѣдняго условія соглашаюсь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 20 тысячъ рублей заимообразно изъ 5% годовыхъ. Относительно сборовъ по Епархіи на устройство новаго зданія для Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, на каковые мною извѣявлено согласіе, Консисторія учинить надлежащее распоряженіе, чтобы поступленіе этихъ сборовъ въ правленіе Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища началось уже съ текущаго 1894 года. Что же касается мѣста, наиболѣе удобнаго для постройки новаго зданія съ общежитіемъ для Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища, то предагаю духовенству Новгородъ-Сѣверскаго училищнаго округа предварительно это дѣло съ полнымъ тщаніемъ обсудить на благочичиническихъ собраніяхъ, а потомъ въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ (а если возможно, то и раньше) съѣхаться вновь въ г. Новгородъ-Сѣверскъ на окружной съѣздъ и на немъ окончательно рѣшить вопросъ о мѣстѣ, гдѣ наиболѣе удобно устроить новое зданіе для училища. Правленію Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища рекомендуется оказывать духовенству возможное содѣйствіе при рѣшеніи вопроса о мѣстѣ для постройки новаго зданія. Журналъ съѣзда за № 7, съ подробною выпискою изъ постановленій Крелевецкой городской думы и изъ журнала Новгородъ-Сѣверской городской думы, а также съ мнѣніемъ Пресвященнѣйшаго Меодія, Епископа Новгородъ-Сѣверскаго, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

Г) Въ журналѣ Новгородъ-Сѣверской городской думы, отъ 15-го декабря 1892 года за № 7-мъ, изложено: 1) Правленію Новгородъ-Сѣверскаго духовнаго училища двумя сообщеніями, въ городскую управу послѣдовавшими, просило слѣдующее: первымъ оостъ

5 октября за № 385, не может ли городъ уступить участокъ земли, находящейся противъ усадьбы Крыловскихъ, и если можетъ, то въ какомъ размѣрѣ и на какихъ условіяхъ, земля требуется для устройства зданія для общежитія учениковъ училища. Вторымъ, отъ 15 октября за № 407, что правленіе училища для устройства дома общежитія учениковъ имѣетъ въ виду участокъ земли въ 1 ¹/₂ десятины противъ усадьбы Крыловскихъ, ограниченный двумя дорогами: а) идущею по направленію къ монастырю и б) идущею къ городскому кладбищу. Городская дума, принимая во вниманіе пользу, приносимую городу и обществу духовнымъ училищемъ и постановленіе Думы, отъ 24 апрѣля 1873 г. утвержденное господиномъ Черниговскимъ губернаторомъ, отъ 9 августа того года за № 4166, разрѣшающія отдачу означеннаго участка земли въ аренду подъ постройки частнымъ лицамъ, опредѣлили уступить этотъ участокъ земли въ арендное пользованіе духовнаго училища съ правомъ возводить на ономъ постройки, сады и огороды, съ ежегодною платою въ пользу города двадцати пяти рублей, съ тѣмъ, что срокъ аренды и отдачи въ распоряженіе училища означенной земли начнется съ тѣхъ поръ, когда училище приступитъ къ возведенію построекъ, при чемъ точныя границы, сообразно удобствамъ и пользѣ города, должны быть указаны и опредѣлены Городскою Управою. Но если въ теченіи двухъ лѣтъ училище не приступитъ къ возведенію какихъ-либо на семъ мѣстѣ построекъ, или если училище будетъ переведено въ другой городъ, или вовсе закрыто, въ такомъ случаѣ настоящее постановленіе теряетъ всякую силу, и земля возвращается въ распоряженіе и собственность города, а равно и училище теряетъ право на означенный участокъ земли, если вмѣсто построекъ или сооружений, непосредственно служащихъ училищу, возведетъ на этомъ участкѣ строенія, сады или огороды, приносящіе доходъ

посредствомъ отдачи онаго въ аренду, или другимъ какимъ-либо способомъ. И. Е) въ журналѣ Крелевецкой Городской Думы, отъ 26 марта 1892 года, изложено: по поводу прочитаннаго отношенія Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 17-го марта за № 136, относительно перевода изъ города Новгородсѣверска въ г. Крелевецъ духовнаго училища, послѣ происходившихъ прений участвовавшихъ въ засѣданіи 47-ми гласныхъ, подъ предѣтельствомъ городского головы М. Л. Масютина, Городская Дума постановила: 1) отвести для устройства духовнаго училища въ полную его собственность безвозмездно пустопорожнюю городскую землю, находящуюся около городского училища, въ размѣрѣ одной десятины и 509 кв. саж. и если этой земли окажется мало, то указать часть земли, находящейся около тюрьмы, или указать другое мѣсто около усадьбы купца Левина. 2) Если окажется недостаточнымъ указанной городской земли для устройства духовнаго училища, то ассигновать изъ городского капитала 1000 р. на покупку сосѣдней земли г. Неровни, о чемъ онъ въ Думѣ высказалъ свое согласіе. Приказали: Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоявшейся 24 сего января на журналѣ о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа за № 7, предписать къ должному и непремѣнному исполненію: 1) на устройство зданій для Новгородсѣверскаго духовнаго училища опредѣленный годовой взносъ съ церковей Новгородсѣверскаго духовнаго училищнаго округа по 20 рублей, а съ причтовъ сего округа по 5 рублей начать съ настоящаго 1894 года и производить оный въ теченіи трехъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы мѣстные благочинные взыскивали этотъ сборъ съ церковей и причтовъ въ первое полугодіе каждаго года и отсылали оный безнедомочно въ іюль мѣсяцъ каждаго

года въ Правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища, при чемъ о каждой отсылкѣ немедленно сообщали въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, опубликованному въ № 1 Епархіальныхъ Извѣстій 1893 года 2) Правленіе училища, получивши деньги, должно, по записави ихъ въ особую введенную для сей цѣли, скрѣпленную Его Преосвященствомъ, книгу вносить въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Новгородсѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ. Свѣдѣніе о приходѣ и расходѣ Правленіе обязано представлять окружному съѣзду (каждый разъ) для повѣрки. Независимо отъ сего членамъ временнаго ревизіоннаго комитета вмѣнить въ обязанность три раза въ теченіи каждаго года производить внезапную ревизію и объ оказавшемся доносить Его Преосвященству; 3) Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода предписать внести въ Правленіе названнаго училища тринадцать тысячъ рублей въ теченіи трехъ лѣтъ, начавъ съ текущаго года, въ слѣдующемъ порядкѣ; въ семь году пять тысячъ рублей, а въ 1895 и 1896 г.г. по четыре тысячи рублей; 4) что же касается взноса отъ церквей Черниговскаго училищнаго округа, въ количествѣ 7843 руб. 75 коп., то перелать сей вопросъ въ разсмотрѣніе Черниговскаго окружнаго съѣзда. И 5) что касается мѣста наиболѣе удобнаго для постройки новаго зданія съ общежитіемъ для Новгородсѣверскаго духовнаго училища, то предлагается духовенству Новгородсѣверскаго училищнаго округа предварительно это дѣло съ полнынъ тщаніемъ обсудить въ благотворительныхъ собраніяхъ, а потомъ въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцѣ (а если возможно, то и раньше) съѣхаться вновь въ г. Новгородсѣверскъ на окружный съѣздъ и на немъ рѣшить окончательно вопросъ о мѣстѣ, гдѣ наиболѣе удобно устроить новое зданіе для училища. Правленію Новгородсѣверскаго духовнаго училища

рекомендуется оказать возможное содѣйствіе при рѣшеніи вопроса о мѣстѣ для постройки новаго зданія. О чемъ къ должному, кому въ чемъ слѣдуетъ, исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. На семь журналъ 31 января 1894 года послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующая: „утверждается, — но съ тѣмъ что если деньги въ количествѣ 7843 рублей 75 копѣекъ своевременно дѣйствительно взяты были (о чемъ надлежитъ навести самыя точныя справки) съ церковей Новгородѣверскаго училищнаго округа на постройку новаго зданія для Черниговскаго мужскаго училища, въ такомъ случаѣ рекомендуется депутатамъ будущаго Черниговскаго окружнаго съезда не противоdѣйствовать добродѣлю, а выразить свое полное согласіе на возвращеніе вышеозначенной суммы на постройку Новгородѣверскаго училищнаго зданія, въ чемъ бѣдный вообще средствами Новгородѣверскій училищный округъ въ настоящее время особенно нуждается“. 1894 г. февраля 1-го дня.

II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 11 день декабря 1893 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рыхловскимъ Николаевскимъ монастыремъ жертвуемаго козакомъ Петромъ Кухтикомъ, на вѣчное поминовеніе о спасеніи его души, участка лѣснаго вырубанаго въ 1800 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго Крелевецкаго уѣзда въ дачахъ села Оболонья, въ урочищѣ „Зубейковщина“.

Награждены скуфьями: благочинный 1-го округа, Новозыбовского уезда, священник села Замышева Александръ Фелицынъ за ревностные труды по службѣ; священники: Преображенской церкви заштатнаго города Корона, Кролевецкаго уезда,—Иоаннъ Рахинскій; Каменскаго Успенскаго женскаго монастыря, Новозыбовскаго уезда, Петръ Нечаевскій; Успенской церкви села Городища, Кролевецкаго уезда,—Димитрій Барановскій; Ильинской церкви села Омельянова, Остерскаго уезда,—Димитрій Красивъ; Троицкой церкви села Холявина, Черниговскаго уезда,—Александръ Вишневскій; Николаевской церкви села Баклани, Мглинскаго уезда,—Алексѣй Яновскій; Соборной Николаевской церкви гор. Нѣжина Георгій Спасскій; Рождество-Богородичной церкви села Стодоль, Нѣжинскаго уезда,—Савва Ромаскевичъ; Михайловской церкви села Собича, Кролевецкаго уезда,—Григорій Городисскій; Христо-Рождественской церкви села Верещакъ, Оуражскаго уезда,—Иоаннъ Лукашевичъ; Николаевской церкви села Полошекъ, Глуховскаго уезда,—Иоаннъ Бугославскій, Петро-Павловской церкви села Кунашевки, Нѣжинскаго уезда,—Стефанъ Случевскій; по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Священникъ м. Лавины, Городнянскаго уезда,—Григорій Улезко, села Мостиць, Козелецкаго уезда,—Николай Нецеровъ, села Вороньковъ того-же уезда, Василій Григоренко, села Пушкарей, Новгородѣверскаго уезда, Петръ Гапоновъ, села Новоселокъ, Остерскаго уезда, Василій Элланскій, села Потребовъ, того-же уезда, Венедиктъ Промысловъ.

Награждены набедренниками: Николаевской церкви села Ваганичь, Городнянскаго уезда,—Кирилль Сахновскій; Михайловской церкви села Атюшь, Кролевецкаго уезда,—Николай Борзаковскій; Николаевской церкви села Володьковой-Дѣвицы, Нѣжинскаго уезда, Михайль Нѣговскій; Рождество-Богородичной

церкви села Студенки, Глуховскаго уѣзда; Доримедонтъ Шермевичъ; Николаевской церкви села Каменки, Новгородсѣверскаго уѣзда; Григорій Вуяхевичъ; Ильинской церкви села Бучекъ, того же уѣзда; Митрофанъ Якушовъ; Иоанно-Богословской церкви села Клинка, Мглинскаго уѣзда; — Павелъ Даньшинъ, Покровской церкви м. Синявки, Сосницкаго уѣзда; — Арсеній Лобановскій; Николаевской церкви села Кочергъ, Глуховскаго уѣзда; — Михаилъ Мясоѣдовъ; Успенской церкви села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда; — Дмитрій Мортировъ; Рождество-Богородичной церкви села Жукли, Сосницкаго уѣзда; — Петръ Ситниковъ и Васильевской церкви м. Душатина, Суражскаго уѣзда; — Стефанъ Лебедевъ, села Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда; Николай Кропотовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: Мѣщанину посада Свяцкой, Суражскаго уѣзда, Софрону Косьмину Шведову за усердныя его труды по миссіонерству въ дѣль обращенія старообрядцевъ къ св. Православной церкви; судебному приставу при столичномъ мировомъ съѣздѣ Варфоломею Тимофеевичу Морозову за пожертвованіе, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, въ Троицкую церковь с. Шуморова, Мглинскаго уѣзда, на престольнаго Евангелія, стоимостью 500 рублей; губернскому секретарю Николаю Яковлевичу Барановскому за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Олбина, Остерскаго уѣзда, Евангелія, въ бархатномъ переплетѣ, съ сплошнымъ серебрянымъ на верхней доскѣ окладомъ, стоимостью болѣе 100 рублей; купцамъ Семену Георгіевичу Повомареву и Митрофану Ивановичу Мѣсяцеву за пожертвованіе на расширеніе и ремонтъ Воздвиженской церкви с. Пьянаго-Рога разнаго дѣснаго матеріала на 600 рублей; приходскому попечительству церкви с. Погробовъ, Остерскаго уѣзда, за сборъ въ истекшемъ 1893 году въ приходскую свою церковь 1300 рублей на постройку новаго храма; надворному совѣтнику

Льву Михайловичу Гавриленко и супругѣ его Маріи Васильевой за пожертвованіе, въ память 900-лѣтія Черниговской епископской кафедрѣ, въ Рождество-Богородичную церковь с. Оболонья напрестольнаго Евангелія, стоимостью 156 рублей, и крестьянину Евсею Латышеву за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь м. Понорницы иконы св. великомученика Пантелеимона въ 50 рублей и кіота для нея въ 120 руб.; предсѣдателю приходскаго попечительства Покровской церкви зашт. города Корона, потомственному дворянину Или Трофимовичу Соломкѣ за пожертвованіе въ приходскую свою церковь плащаницы, цѣною въ 200 рублей.

Рукоположенъ окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Иванъ Георгіевъ Зебницкій 26 января сего года во священника къ Николаевской церкви села Могиленца, Новозыбскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ Михайловской церкви села Карновичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Случевскій 28 января сего года, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Большой Дымерки, Остерскаго уѣзда; псаломщикъ Воскресенской церкви села Борщова, Стародубскаго уѣзда, Илія Болхаревскій 31 января сего года, согласно прошенію, на псаломщичье мѣсто къ Воскресенской церкви села Княжичъ, Глуховскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Солоновскаго Владиміръ Нѣжинцевъ, съ увольненіемъ его отъ должности законоучителя при Хотивльскомъ училищѣ, въ которое временно опредѣляется діаконъ Павелъ Бугаевскій; Будскаго—Іосифъ Карпенко, Кавпытскаго—Оеодоръ Садовскій, Количевскаго—Кирилль Шкляръ, Локнистовскаго—Савва Вишневскій; Слабинскаго—священникъ, села Шестовицы Стефанъ

Ярошевскій; 26 января Климовской начальной школы — священникъ Успенской церкви посада Климова Теодоръ Омичевъ; Воронковского — священникъ Рождество-Богородичной православной церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда Александръ Азбукинъ 27 января.

Уволенъ отъ должности законоучителя Слабинскаго училища, согласно прошенію, священникъ Іоаннъ Геращенко.

Уволенъ за штатъ священникъ Николаевской церкви села Гуть, Конотопскаго уѣзда, Іаковъ Колосовскій, 1 февраля, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія здоровья и преклонности лѣтъ.

Назначены и. д. псаломщика: 25 января, сынъ умершаго псаломщика Захарій Симонтовскій на 2 псаломщическое мѣсто къ Димитріевской церкви села Возвы, Новгородсѣверскаго у.; 26 января, сынъ заштатнаго псаломщика Сила Павловъ Андріевскій къ Николаевской церкви села Кочерегъ, Глуховскаго уѣзда; 29 января, сынъ псаломщика села Рыботина, Кролевецкаго уѣзда, Петръ Ивановъ Серединскій къ Вознесенской церкви села Бѣлошиикой-Слободы, Сосницкаго уѣзда; 31 января, сынъ псаломщика Митрофанъ Петровъ Вурковскій къ Васильевской церкви села Великой Дубровы, Мглинскаго уѣзда; 1 февраля, пѣвчій Троицкаго Архіерейскаго хора Петръ Григорьевъ Сидоренко къ Воскресенской церкви села Боршова, Стародубскаго уѣзда.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Николаевской церкви села Кочерегъ, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Петровъ Шермеревичъ, 22 января сего года, согласно его прошенію; псаломщикъ Николаевской церкви села Челхова, Новозыбковскаго уѣзда, Артемъ Миловидовъ, согласно прошенію, 24 января сего года, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ Тимошей Юрченко.

Умерли: заштатный діаконъ, проживающій въ приходѣ Вознесенской церкви села Локотковъ, Глуховскаго уѣзда, Дмитрій Орловъ 24 декабря минувшаго 1893 года; псаломщикъ Св. Димитріевской церкви села Вовны, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ Старогорскій 13 января сего 1894 г.; состоящій на должности псаломщика при Воскресенской церкви села Княжичъ, Глуховскаго уѣзда, діаконъ Арсеній Янчуковскій 21 января сего года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Троицкой церкви гор. Борзны козакъ Иванъ Ювлевъ Заплѣвичко, 15 января сего года; къ Успенской церкви села Волосковець, Сосницкаго уѣзда, козакъ Елеазаръ Хрисанфовъ Рева, 22 января; къ Рождество-Богородичной церкви села Турьи, Городнянскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Иванъ Исаевъ Желѣзнякъ, 22 января; къ Рождество-Богородичной церкви села Суворова, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Карповъ Силенко, 23 января; къ Троицкой церкви м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, казакъ Захарій Евсевіевъ Ходюкъ, 27 января; къ Успенской церкви села Керботовки, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Созонтъ Мотличъ, 29 января; къ Вознесенской церкви м. Макіевки, Нѣжинскаго уѣзда—крестьянинъ Иванъ Заецъ, 29 января; къ Георгіевской церкви села Бирина, Новгородсѣверскаго уѣзда—запасной фельдфебель Павелъ Алексѣевъ Бочка, 30 января; къ Параскевіевской церкви г. Чернигова—надворный совѣтникъ Василій Даниловичъ Олейниковъ 1 февраля; къ Иоанно-Богословской церкви дер. Слободки, Черниговскаго уѣзда, казакъ Карнилій Максимовъ Пищуръ, 1 февраля.

Просвѣщены св. крещеніемъ: Протеіереемъ Христо-Рождественской церкви села Брахлова, Новозыбковскаго уѣзда, Михаломъ Діомидовымъ 23 декабря минувшаго 1893 года—еврей,

состоящій аптекарскимъ помощникомъ въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда, Янкель Лейбовъ Солечникъ—28 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Іаковъ“ и жена его Ривка Тобіашева—25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Вѣра“.

Обращенъ изъ католичества въ православіе священникомъ Николаевской церкви села Занекъ, Нѣжинскаго уѣзда, Михаиломъ Петрушевскимъ, 7 января сего года житель села Занекъ губернской секретарь Нислай Ѡминъ Гутовскій—63 лѣтъ отъ роду, съ оставленіемъ прежняго его имени.

Вѣдомость о денежныхъ суммахъ, подлежащихъ взносу
отъ церквей 2-го благочинническаго округа Городнянскаго
уѣзда въ 1894 году.

Наименованіе церквей.	На содержаніе Черниг. дух. семинаріи.		На содержаніе Черн. мужск. огражд. учил.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Злѣвская Воскресенская.	7	99	35	66	На содержаніе Семинаріи всѣ деньги представлены,—не послано нисколько денегъ на содержаніе въ 1894 г. училища, потому что ничего ни отъ одной церкви не получено.
Любечская Покровская . . .	7	99	35	66	
Любечская Воскресенская . . .	7	99	34	66	
Каменская Троицкая	7	99	25	66	
Рѣпхинская Пет.-Павловская.	7	99	38	66	
Кротынская Евстафьевская . . .	7	99	50	66	
Ярыловичская Успенская.	7	99	36	66	
Посоховская Васильевская . . .	7	99	29	66	
Пушкаревская Х.-Рождествен.	7	99	18	66	
Голубичская Покровская . . .	7	99	18	66	
Петрушеская Свято-Духовская.	7	99	28	66	
Ловинская Троицкая	7	99	33	66	
Великовеская Покровская . . .	7	99	14	43	
Церковицкая Преображенск.	7	99	33	66	
Любечская Троицкая	7	99	30	66	
Звѣмичевская Пет.-Павловск.	7	99	5	66	
Буянковская Михайловская . . .	7	99	22	66	
Лиственская Успенская	7	99	22	66	
Итого	143	82	516	65	

Видимость о сборах и пожертвованіяхъ по благочинію 1-го
Консисторію при отче

Наименованіе церквей.	С б о р ы и							
	Процентнаго сбора въѣсто свѣчн. приб.		Въ пользу Гроба Господня.		На распро- стран. прав. между язычн.		Въ пользу Краснаго Креста.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Соборо-Успенской г. Мглина.	247	—	—	50	—	50	—	50
Вогоявленской г. Мглина.	72	—	—	40	—	20	—	—
Кресто-Воздвиж. г. Мглина.	82	—	—	—	—	10	—	—
Преображенской г. Мглина.	30	28	—	—	—	33	—	—
Итого по г. Мглину.	431	28	—	90	1	13	—	50
Успенской с. Нетяговки.	10	—	—	—	—	15	—	—
Николаевской с. Соколовки.	25	—	—	—	—	20	—	—
Покровской с. Бѣлогоща.	23	—	—	—	—	10	—	—
Кр.-Воздвиж. с. Павловки.	22	—	—	—	—	15	—	—
Св. Троицкой с. Разрытого.	28	—	—	—	—	20	—	—
Итого по уѣзду.	108	—	—	—	—	80	—	—
Всего по 1 благоч.	539	28	—	90	1	93	—	50

окруа, Млинскаго уѣзда, отосланныхъ въ Черниговскую Дух. тахъ за 1893 годъ.

П о ж е р т в о в а н і я											
На церк.- приходскія школы въ епархіи.		Палестинскихъ за послѣднюю треть.		Кавказск. дослано къ отослан. въ октябрь 1893 г.		Западныхъ за 2 полу- годіе.		На брат-ство св. Михаила за 2 полу- годія.		ВСЕГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	—	—	50	—	30	—	30	1	—	251	60
—	60	—	35	—	36	—	18	—	60	74	69
—	40	—	20	—	10	—	12	—	35	83	27
—	30	—	10	—	10	—	10	—	15	31	36
2	30	1	15	—	86	—	70	2	10	440	92
—	50	—	—	—	—	—	—	—	20	10	85
—	30	—	20	—	—	—	—	—	20	25	90
1	—	—	20	—	10	—	10	—	—	24	50
—	—	—	30	—	5	—	4	—	35	22	89
—	50	—	19	—	5	—	10	—	30	29	34
2	30	—	89	—	20	—	24	1	5	113	28
4	60	2	4	1	6	—	94	3	15	554	20

По благочинію 2-го округа Млинскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	На содержаніе Старод., учи- лища.		На постройку зданія Старод. училища.		15-ти процен- товаго сбора.		На содержаніе семинари.		На содержаніе епархіальнаго жен. училища.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рождество-Богоро- дичная с. Нивнаго. . .	19	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Петро- Павловская с. Дегтяровка . . .	19	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Успен. с. Кромова .	17	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Покровская села Молодькова.	18	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Воскресенская села Новыхъ-Чешуекъ . .	18	88	12	—	15	—	7	99	13	20
Николаевская села Луговца	18	88	12	—	15	—	7	99	13	20
Рождест.-Христова села Симовтовки. . .	17	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Николаевская села Высокаго	17	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Василіевская села В.-Дубровы	17	78	21	—	15	—	7	99	13	20
Михайловская села Лопазны.	18	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Георгіевская села Шуморова	18	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Михайловская села Осколкова	18	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Ильинская с. Ко- стяничъ	17	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Вознесенская села Вармена.	7	78	12	—	15	—	7	99	13	20
Итого . .	249	9	168	—	210	—	111	86	184	80

По благочинію 4-го округа Остерскаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	21/о сбора взаимнѣ чистой свѣчн. приб.		На содержаніе Чер- ниговской духовной семинари.		На постройку обще- житія при семи- нари.		Недомки на содер- жаніе Черниговской духовной семинари.		На содержаніе Чер- ниговскаго жужск. духовнаго училища.		На содержаніе Чер- ниговскаго епарх. женскаго училища.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Крехаевская . . .	44	—	9	—	10	—	1	14	30	7	20	45	114	66
Лѣтковская . . .	56	48	10	10	10	—	—	—	75	41	62	97	212	96
Евминская . . .	46	—	9	66	10	—	—	—	34	81	43	89	144	36
Зазимская . . .	53	—	7	70	10	—	—	—	69	55	39	58	179	83
Пуховская . . .	53	—	7	70	10	—	—	—	58	52	41	63	170	85
Погребская . . .	23	—	6	70	10	—	—	—	43	79	20	47	103	96
Сваромская . . .	51	—	6	70	10	—	—	—	51	61	114	24	233	55
Тарасовическая . .	40	—	11	89	10	—	—	—	63	17	34	96	160	2
Жукинская . . .	41	—	7	70	10	—	—	—	79	9	65	60	203	39
Низше-Дубининск.	—	—	6	—	10	—	—	—	20	—	14	70	50	70
Рожевская	—	—	4	74	10	—	—	—	12	84	7	49	35	7
Итого . .	407	48	87	89	110	—	1	14	536	86	465	98	1609	35

По благочинію 3-го округа Остерскаго уѣзда на содержаніе
Черниговскаго Духовнаго Училища,

П о ц е р к в а м ъ:	Руб.
Покровской села Требухова	40
Георгіевской с. Вышенекъ	37
Вознесенской с. Дудоркова	40
Преображенской с. Княжичъ	35
Петро-Павловской м. Броваровъ	35
Покровской с. Бортничъ	35
Николаевской с. Никольской слободки	34
Николаевской с. Гнѣдина	33
Михайловской с. Красиловки	31
Георгіевской с. Вигуровщины	29
Богословской с. Осокорокъ	26
Троицкой с. Троещины	38
Воскресенской с. Воскресенской слободки	24
Р.-Богородичной с. Новоселокъ	24
Троицкой м. Броваровъ	22
Трехсвятительской села Позняковъ	21
Р.-Богородичной с. Кухмистерской слободки	12
Итого	517

Редакторъ И. Лебедевъ.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обихъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образ-

цовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 3 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 рублеваго достоинства, съ портретомъ Императора Петра 1-го.

25 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя Алексѣя Михайловича.

10 рублеваго достоинства, съ портретомъ Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 рублеваго достоинства, съ портретомъ Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

3 рублеваго достоинства, } годъ выпуска помѣщенъ *посрединъ*
1 " " " } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года.

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Дополнение къ № 4 Официальной
части Черниг. Епарх. Извѣстій 1894 г.

СПИСОКЪ ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЪ.

Священническихъ: При Троицкой церкви *защ. гор. Коропа*, Крелевецкаго уѣзда, съ 21-го ноября 1892 года.; при Успенской церкви *села Кербутовки*, Сосницкаго уѣзда, съ 25-го октября 1893 г.; при Покровской церкви *посада Змики*, Новозыбковскаго уѣзда, съ 17-го октября 1893 г.; при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви *посада Ардонь*, Суражскаго уѣзда, съ 16-го декабря 1893 г.; при Николаевской церкви *села Пушкарей*, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 21-го декабря 1893 г.; при Михайловской церкви *села Бьлосовки*, того-же уѣзда, съ 12-го декабря 1893 г.; при Николаевской церкви *села Лопатней*, Суражскаго уѣзда, съ 16-го декабря 1893 г.; при Михайловской церкви *села Потратинки*, Новозыбковскаго уѣзда, съ 31-го декабря 1893 г.; при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви *посада Елюнки*, Стародубскаго уѣзда, съ 3-го декабря 1893 г.; при Христова-Рождественской церкви *села Симонтовки*, Мглинскаго уѣзда, съ 29-го декабря 1893 г.; при Покровской церкви *села Шаповаловки*, Конотопскаго уѣзда, съ 15-го января 1894 г.; при Николаевской церкви *села Клочкова*, Черниговскаго уѣзда, съ 18-го января 1894 г.; при Покровской церкви *села Погребковъ*, Крелевецкаго уѣзда съ 12-го января 1894 г.; при Покровской церкви *села Мишковки*, Стародубскаго уѣзда, съ 7-го января 1894 г.; при Благовѣщенской церкви *села Рогова*, Мглинскаго уѣзда, съ 19-го января 1894 г.; при Соборной Рождество-Богородичной церкви *гор. Козельца* 2-е свя-

щенническое мѣсто съ 24-го января 1894 г.; при Михайловской церкви села Карповичъ, Новозыбковскаго уѣзда, съ 28-го января 1894 г.; при Николаевской церкви села Гутъ, Конотопскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1894 г., и при Николаевской церкви села Кучиновки, Городянскаго уѣзда, съ 3-го февраля 1894 г.

Печ. дозв.: 11 февраля 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 4 оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1894 г.

**Журналы Черниговскаго Обще-епархіаль-
наго Съѣзда духовенства 1893 года.**

(Продолженіе).

Журналъ № 39-й.

1893 года, ноября 30 дня. Депутаты Епархіального Съѣзда слушали отношеніе Управленія епархіального свѣчнаго завода, отъ 24-го ноября 1893 года за № 2495 и журналъ Управленія завода, отъ 21 сентября 1893 года за № 1961, изъ коихъ видно что редакція неофициальной части Епархіальныхъ Извѣстій отказывается уплачивать изъ своихъ средствъ за напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ отчетовъ по епархіальному свѣчному заводу и что за напечатаніе отчета за 1892 годъ Управленію представлены счета въ суммѣ 139 руб. 50 коп. Постановили: Черниговскія Епархіальныя Извѣстія есть мѣстный официальный органъ церковной печати, обязательно выписываемый во всѣ церкви епархіи. Само собою разумѣется, что редакція на страницахъ его должна помѣщать все, что имѣетъ официальный характеръ, болѣе или менѣе важное значеніе и интересъ духовенства епархіи. Не маловажное дѣло для епархіи свѣчной заводъ, служащій значительнымъ подспорьемъ церквамъ епархіи въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній; не малый интересъ по этому представляетъ духовенству свѣдѣніе объ его положеніи, а таковое свѣдѣніе и получается чрезъ годичный отчетъ завода. Требованіе редакцію особой платы за напечатаніе отчета равносильно не признанію его заслуживающимъ быть напечатаннымъ въ епархіаль-

номъ органѣ безвозмездно. А если по взгляду редакціи не заслуживаетъ этого отчетъ завода, то быть можетъ въ недалекомъ будущемъ будетъ высказано ею, редакціею, тоже самое и относительно отчетовъ другихъ учреждений, какъ наприм. Эмеритальной Кассы духовенства, Черниговской духовной семинаріи, окружныхъ училищъ и епархіального женскаго училища. А въ такомъ случаѣ духовенство будетъ лишено возможности имѣть какія либо свѣдѣнія по вышеозначеннымъ учреждениямъ, да и Епархіальныя Извѣстія едвали окажутся тогда нужными для обязательной выписки во все церкви епархіи. Основываясь на этихъ соображеніяхъ съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ требованіе редакціею платы за напечатаніе отчета не основательнымъ и не подлежащимъ удовлетворенію. На семь журналъ резолюція Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 17 декабря 1893 года, послѣдовала такая: Въ виду резолюціи Пресвящ. Меодія, Епископа Новгородѣвскаго о напечатаніи отчета по свѣчному заводу съ платою редакціи за 1892 годъ, постановленіе съѣзда по этому предмету не можетъ быть приведено во исполненіе. Во вниманіе же къ тому, что съ 1894 года редакція Епархіальныхъ Извѣстій переходитъ въ вѣдѣніе Совѣта Братства св. Михаила Черниговскаго, и часть ея средствъ предположено отчислить на поддержку дѣла миссіонерскаго въ епархіи, считаю необходимымъ, чтобы съ этого года какъ управленіе свѣчнаго епархіального завода, такъ и управленіе Эмерит. кассою духовенства за свои отчеты обязательно платили редакціи, принимая во вниманіе стоимость бумаги, печати, корректуры и проч.

Журналь № 41-й.

1893 года декабря 1-го дня. Депутаты Епархіального Съѣзда имѣли посужденіе о времени собранія очередныхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и пришли къ заключенію, что наиболее подходящимъ

что таковое обсужденіе должно быть устроено въ возможно недли сего временемъ была-бы первая половина Октября мѣсяца. Постановили: Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о созваніи на будущее время Епархіальныхъ Създовъ въ первой половинѣ октября мѣсяца. На семъ журналѣ резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 17 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „На созваніе будущаго Общеeparхіальнаго Създа въ первой половинѣ октября мѣсяца изъявляю согласіе. Что касается остальныхъ,—заранѣе дать согласія не могу, такъ какъ и обстоятельства и нужды къ созванію Създовъ могутъ современемъ измѣниться“.

Журналъ № 42-й.

1893 года декабря 1 дня. Депутаты Епархіальнаго Създа, по случаю отказа предсѣдателя ревизіонной комиссіи священника Григорія Вербицкаго отъ должности предсѣдателя и выбытія члена комиссіи Іоанна Бугословскаго въ военное вѣдомство, Постановили: избрать предсѣдателя и члена ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу и Эмеритальной кассѣ срокомъ на два года и избраны единогласно предсѣдателемъ священникъ Николай Техановскій и членомъ священникъ Іоаннъ Кирилловъ Бугославскій. На семъ журналѣ резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 17 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 45-й.

1893 года декабря 2 дня. Създъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, вполнѣ убѣдясь въ крайней необходимости устройства общежитія при Черниговской Духовной Семинаріи для своекошныхъ воспитанниковъ, размѣщенныхъ на частныхъ квартирахъ въ разныхъ частяхъ города и при томъ, имѣя въ виду,

продолжительномъ времени, какъ сказано въ указѣ Св. Синода, отъ 27 іюля 1893 года, усмотрѣли, что средствъ, указанныхъ въ журналѣ Създа за № 19 не достаточно,—**П о с т а н о в и л и:** взнестъ-бы единовременно по 10 руб. отъ каждаго причта епархіи на устройство означеннаго общежитія, но имѣя въ виду въ большинствѣ бѣдное содержаніе причтовъ разложить этотъ взносъ на два года— по пяти руб. отъ каждаго причта, начиная съ 1894 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 46-й.

1893 года, декабря 2 дня. Общеепархіальный Създъ духовенства разсматривалъ вѣдомость свѣчнаго завода за октябрь 1893 года, на которой послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1893 года, ноября 16-го. Смотрѣно. Отчетную вѣдомость за мѣсяць октябрь вмѣстѣ съ другими представить на разсмотрѣніе Общеепархіальнаго Създа“. Изъ октябрьской вѣдомости на страницѣ 41 къ счету 15-ти рублеваго взноса видно, что къ 1-му ноября не представлено благочинными 5052 р. 60 к. 15 рублеваго взноса. Имѣя-же въ виду резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую на докладѣ свѣчнаго завода за сентябрь: „1893 года, октября 20 дня. Относительно долговъ заводу нахожу нужнымъ сказать, что ихъ никакъ не слѣдуетъ запускать, но слѣдуетъ своевременно принимать всѣ мѣры ко взысканію ихъ. Если еще имѣются лица, которыя, не смотря на всѣ принятія мѣры, не хотятъ до сихъ поръ уплачивать долговъ, безъ замедленія слѣдуетъ доложить мнѣ о таковыхъ“. Създъ духовенства нашель, что наиболѣе задолжавшими благочинными оказались слѣдующіе:

	Руб.	К.
По Черниговскому уѣзду 3 округа	255	—
„ Борзенскому „ 3 „	727	51

		Руб.	К.
По Городнянскому уѣзду	3 округа	300	—
" Козелецкому	" 1 "	185	—
" " "	" 3 "	255	—
" Конотопскому	" 4 "	225	—
" Крелевецкому	" 3 "	139	—
" Мглинскому	" 5 "	180	—
" Новгородсѣвер.	" 2 "	195	—
" Нѣжинскому	" 1 "	1155	—
" Остерскому	" 1 "	240	—
" Сосницкому	" 2 "	270	—
" " "	" 4 "	262	50

П о с т а н о в и л и : Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 20 октября 1893 года, имѣя въ виду, что 15-ти рублевый взносъ одинъ изъ главныхъ источниковъ при постройкѣ общежитія при Семинаріи, доложить Его Пресвященству о должникахъ и почтительнѣйше просить Его Пресвященство принять рѣшительныя мѣропріятія по взисканію долговъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ означенныхъ недоимокъ лежатъ не на церквахъ, а на благочинныхъ. На семь журналъ резолюціи Пресвященпѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 17-го декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Консисторія учинить всѣ зависящія отъ нея мѣры къ уплатѣ долговъ епархіальному свѣчному заводу“.

Журналы Новгородсѣверскаго Окружнаго Съѣзда духовенства 1893 года.

Журналъ № 2-й.

1893 года, декабря 9-го дня. Депутаты отъ духовенства разсматривали представленную Правленіемъ Училища смѣту на содер-

жаніе Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища на 1894 годъ и, по надлежащемъ разсмотрѣніи, признали возможнымъ сократить ее въ нѣкоторыхъ частяхъ, а именно: по § 1 смѣты на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій испрашивается 1000 руб. На покушку и распилку дровъ и на матеріалы для освѣщенія требуется 850 руб. а на мелочныя потребности по сему предмету признается достаточнымъ 100 руб. По § 3 смѣты на содержаніе лошадей испрашивается 300 руб., въ томъ числѣ на покушку 600 пуд. сѣна и 300 мѣръ овса. Такое количество сѣна и овса велико для двухъ лошадей, а потому по сему § ассигновать 220 руб. По §§ 4 и 5 смѣты на жалованье дѣлопроизводителю и писмоводителю испрашивается прибавка на 60 р. При скудости матеріальныхъ средствъ въ настоящее время, этой прибавки не допускать. По §§ 11 и 12 на бібліотеку—для выписки пособій для наставниковъ и учениковъ назначить 75 руб. и на приобрѣтеніе учебниковъ для церковно-коштныхъ воспитанниковъ 100 руб.; на бібліотеку Съѣздомъ ассигнуется денежная сумма ежегодно, и бібліотека при училищѣ въ настоящее время довольно обширна. По § 14 смѣты на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ испрашивается прибавка на 150 руб.—на утренній чай для воспитанниковъ. При довольствованіи воспитанниковъ вечернимъ чаемъ на утренній чай признается достаточнымъ 100 руб. По § 15 на ремонтъ зданій признается достаточнымъ 350 руб. Такимъ образомъ смѣта на содержаніе училища въ 1894 году будетъ слѣдующая: Руб.

1. На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій	950
2. На наемъ повара и 9-ти служителей	500
3. На содержаніе двухъ лошадей, сбруи, экипажей и проч.	220
4. На жалованье дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія	120

	Руб.
5. На наемъ письмоводителя для канцеляріи Правленія .	200
6. На канцелярскіе расходы	50
7. На содержаніе больницы и больныхъ учениковъ	200
8. На жалованье врачу	200
9. На жалованье фельдшеру	200
10. На жалованье учителю приготовительнаго класса . . .	440
11. На приобрѣтеніе учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ	75
12. На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-коштныхъ учениковъ	100
13. На жалованье комисару	180
14. На содержаніе въ 1894 году церковно-коштныхъ учениковъ: 35 полно-коштныхъ, по 85 р. въ годъ на каж- даго, и 35 полукостныхъ, по 45 р. въ годъ на каждого, и на утренній и вечерній чай для церковно-коштныхъ уче- никовъ, живущихъ въ общежитіи 250 руб.—всего	4800
15. На ремонтъ училищныхъ зданій и разные расходы по содержанію дома	350
16. На вознагражденіе членамъ Правленія отъ духовен- ства: а) Священнику Іоанну Обуховскому, живущему въ селѣ	50
17. И б) протоіерею Павлу Флерову, живущему въ городѣ .	25
18. На вознагражденіе монастырю за совершеніе богослу- женія въ училищной церкви	100
<hr/>	
Итого	8760

Сумма на содержаніе надзирателей:	Руб.
На жалованье двумъ надзирателямъ, по 200 р. въ годъ каждому, всего	400
Итого	400
А всего	9160

Обращаясь къ источникамъ покрытія этой суммы, депутаты остановились: а) на суммѣ, получаемой отъ свѣтскихъ лицъ за право-ученія въ училищѣ и б) на вѣнчиковой суммѣ.

А) Изъ суммы, получаемой отъ свѣтскихъ лицъ за правоученія въ училищѣ согласно опредѣленію Св. Синода. отъ $\frac{18 \text{ октября } 1873 \text{ г.}}{4 \text{ января } 1874 \text{ г.}}$ по трехлѣтней средней цифрѣ поступления этой суммы, на покрытіе суммы содержанія училища въ 1894 году назначается 564 р.

В) Вѣнчиковая сумма, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, назначается на пособіе бѣднымъ ученикамъ; суммы этой въ училище поступаетъ ежегодно не менѣе 900 руб. Такъ какъ по § 14 суммы назначено содержаніе на 35 полнокоштныхъ и на 35 полукосштныхъ воспитанниковъ, то на выдачу пособія полукосштнымъ воспитанникамъ и зачисляется часть вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ училище въ 1894 году; суммы этой на покрытіе суммы зачисляется всего 500 руб.

Недостающую за тѣмъ на покрытіе суммы сумму въ количествѣ 8096 руб. депутаты доассигновываютъ изъ суммъ церкви, состоящихъ въ училищномъ округѣ.

Если означенную сумму 8096 руб. разложить на 251 церковь училищнаго округа, то взносъ отъ каждой церкви въ 1894 году будетъ по 32 руб. 26 коп., въ томъ числѣ: по 30 руб. 66 коп. суммы экономической и по 1 р. 60 коп., суммы на содержаніе надзирателей. Поставили: если Его Преосвященству бла-

гоугодно будетъ утвердить означенную смѣту, то предоставить Благочинническимъ Совѣтамъ право произвести внутреннюю раскладку денегъ на каждую церковь, смотря по состоятельности церкви, съ тѣмъ, чтобы о.о. Благочинные представили прачитающуюся отъ ввѣренныхъ имъ Благочинническимъ Округовъ, по числу церквей, — сумму въ Правленіе Училища по возможности въ первыхъ мѣсяцахъ имѣющаго наступить 1894 года.

На семь журналъ резолюція Пресвященнѣйшаго Меодія, Епископа Новгородсверскаго, 17 декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 3-й.

1893 года, декабря 10 дня. Депутаты отъ духовенства слушали заявленіе Училищнаго Правленія, коимъ испрашивается на экстраординарные въ 1894 году расходы по училищу: 1) на вознагражденіе учителю пѣнія за управленіе хоромъ учениковъ 50 р.; 2) на вознагражденіе завѣдывающему училищною бібліотекою за 1893 годъ 50 руб. и на 1894 годъ 100 руб., всего 150 руб.; 3) на покупку новой лѣтней брички 150 руб.; 4) на покраску половъ, оконъ и дверей въ училищныхъ зданіяхъ 264 р. 15 к.; 5) на проaleyку крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ 121 р. 10 коп.; 6) на устройство дверей въ 5 классныхъ комнатахъ 34 руб. 50 коп.; 7) на устройство оконныхъ рамъ въ училищной столовой 18 р. 50 коп.; 8) на устройство отхожаго мѣста при училищномъ корнусѣ 331 руб. 30 коп. и 9) на покупку для училищнаго хозяйства 1 сотни 9-ти аршинной доски и 1 сотни 9-ти аршинной шелевки 110 руб., а всего на экстраординарные въ 1894 году расходы 1229 руб., 55 коп. По надлежащемъ обсужденіи означеннаго заявленія и по осмотрѣ крышъ, оконъ, половъ и пр., постановили: на 1894 годъ ассигновать: 1) на вознагражде-

нію учителю пѣнія за управление хоромъ 50 руб.; 2) завѣдывающему училищною бібліотекою 50 руб., какъ было ассигновано и на 1893 г.; ходатайства же о выдачѣ 50 руб. за 1893 годъ и прибавкѣ 50 руб. на 1894 годъ, по недостатку денежныхъ суммъ, отклонить; 3) на покупку новой лѣтней брички, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб., ассигновать 60 руб., считая что на эту сумму можно устроить приличную бричку, при чемъ представить Училищному Правленію право употребить въ дополненіе къ 60 руб. и тѣ деньги, которые будутъ выручены отъ продажи старой брички; 4) покраски половъ, оконъ и дверей во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ въ 1894 г. не производить, такъ какъ краска на всемъ держится еще хорошо, а покрасить только полы во всѣхъ классныхъ комнатахъ и весь верхній корридоръ, на что и ассигновать 50 руб.; 5) проaleyку крышъ на всѣхъ училищныхъ зданіяхъ признали излишнею, такъ какъ краска на крышахъ сохраняется еще хорошо: но признано нужнымъ окрасить крышу на служительскомъ корпусѣ и на навѣсѣ предъ старымъ кухоннымъ зданіемъ, на что и ассигновать 25 руб.; 6) двери въ классныхъ комнатахъ еще крѣпки, а потому устройство новыхъ дверей не представляется необходимымъ; 7) рамы оконныя въ училищной столовой признаны крѣпкими, а потому устройство новыхъ рамъ признано не нужнымъ. 8) существующее при училищномъ корпусѣ отхожее мѣсто устроено недавно и еще крѣпко. Затрачивать значительную сумму на устройство новаго отхожаго мѣста въ то время, когда идетъ вопросъ о постройкѣ зданія для училища на новомъ мѣстѣ представляется нецѣлесообразнымъ. Для устраненія же дурнаго запаха отъ отхожаго мѣста устроить въ потолокъ того мѣста вытяжную трубу, на что, по незначительности расхода, не требуется особой ассигновки; 9, при училищѣ имѣется маленькій запасъ лѣснаго матеріала, а потому покупка въ запасъ

досокъ и шелевки не представляется необходимою. Такимъ образомъ на сверхсѣмѣтные по училищу расходы въ 1894 году ассигнуется всего 235 руб. Если означенную сумму разложить на 251 церковь училищнаго округа, то получится отъ каждой церкви взносъ по 94 коп.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Мееодія, Епископа Новгородсѣверскаго, 17-го декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 4-й.

1893 года, декабря 10 дня. Депутаты отъ духовенства слушали заявленіе Училищнаго Правленія, что по существующему порядку Съѣзду надлежитъ избрать на 1894 годъ трехъ лицъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами: села Печеногъ священника Іоанна Лаврова, города Новгородсѣверска священника Александра Сіяльскаго и села Чулатова священника Николая Илленко, кандидатами по нимъ: села Смячи священника Павла Кузминскаго и села Мамкина священника Митрофана Туткевича. Постановили: представить баллотировочный листъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и покорнѣйше просить утвердить предсѣдателемъ Комитета священника села Печеногъ Іоанна Лаврова.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Мееодія, Епископа Новгородсѣверскаго, 17-го декабря 1893 года, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й.

1893 года, декабря 10 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа по поводу заявленія помощника смотрителя В. Рклицкаго о томъ, что онъ не имѣетъ возможности прискать

себѣ квартиру вблизи училища, имѣли посужденіе о квартирѣ для помощника смотрителя и нашли необходимымъ войти въ соглашеніе съ Новгородѣверскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ объ отдачѣ въ арендное пользованіе духовенству Новгородѣверскаго округа монастырскаго дома, находящагося противъ воротъ монастырскаго ограды, арендуемаго въ настоящее время мѣщаниномъ Мазуромъ на слѣдующихъ условіяхъ: Управленіе монастыря принимаетъ на себя обязанность ремонтировать названный домъ по указаніямъ помощника смотрителя Рклицкаго, на каковой ремонтъ, по мнѣнію Рклицкаго, потребуется не болѣе 400 руб. Духовенство-же округа обязывается этотъ домъ арендовать въ теченіи не менѣе 5 лѣтъ съ платою по 250 руб. въ годъ вмѣсто 150 руб., получаемыхъ монастыремъ въ настоящее время отъ Мазура. Просить Правленіе училища по сему поводу войти въ соглашеніе съ монастыремъ имѣя въ виду скорѣйшее совершеніе сдѣлки, такъ чтобы съ началомъ 1894—1895 учебнаго года помощникъ смотрителя могъ имѣть квартиру въ монастырскомъ домѣ. На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Новгородѣверскаго, 17 декабря 1893 г., послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й.

1893 года, декабря 11 дня. Депутаты отъ духовенства слушали: 1) Журналы Ревизіоннаго Комитета, производившаго ревизію экономическихъ отчетовъ по Новгородѣверскому духовному училищу; 2) переписку Комитета съ г. смотрителемъ училища по дѣлу о храненіи запасныхъ училищныхъ матрасовъ и 3) заявленіе членовъ Комитета священника Іоанна Лаврова и священника Димитрія Андріевскаго о томъ, что въ видахъ соблюденія экономіи въ расходованіи денежныхъ суммъ, было-бы желательно,

чтобы Правленіе училища недостатка по одной статьѣ смѣты не покрывало избыткомъ по другой статьѣ той-же смѣты. Постановили: 1) Журналы Ревизіоннаго Комитета и самые отчеты по содержанію училища за 1892 годъ, по учиненіи на нихъ надлежащей подписи, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) Просить Правленіе Училища, чтобы запасное училищное имущество хранилось въ училищной кладовой и 3) просить Правленіе Училища, чтобы оно избыткомъ по одной статьѣ смѣты не покрывало недостатка по другой статьѣ смѣты и въ расходованіи денежныхъ суммъ соблюдало крайнюю осторожность, имѣя въ виду, что въ настоящее время, когда духовенство изыскиваетъ средства для устройства новаго зданія для училища, къ ассигнованію денегъ на нужды училища депутаты должны быть крайне осторожны. На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Новгородсѣверскаго, 17 декабря 1893 г., послѣдовала такая: „Утверждается“.

Печ. дозв.: 11 февраля 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатоловъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля къ № 4-му 1894 года.

Содержаніе: Воззваніе.—Михаилъ (Десницкій, митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій, бывшій архіепископъ Черниговскій. (Продолженіе).—Какими свойствами долженъ отличатся пастырь церкви, по ученію Христа Спасителя.—Чудеса настоящаго времени.—Отвѣтъ мнимостарообрядцамъ.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ редакціи.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патріархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаеть намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды, Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виелеемъ, гдѣ совершилось

великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ котораго крестился Иисусъ Христосъ; тамъ Голгова, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель крестную смерть; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовью и благоговѣнiемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ черезъ своихъ богомольцевъ возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ стратотерпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Подъ иновѣрнымъ игомъ, окруженные и соблазняемые католиками и протестантами всѣми прелестями земными за свое отступничество отъ единой Апостольской церкви, тысячелѣтіе борятся они, взывая отъ глубины души ко Господу и къ своимъ единовѣрцамъ Православнымъ Россіянамъ.

Да не втуне останутся ихъ мольбы.

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братіямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и о другихъ принялъ на себя Августѣйшій братъ Государя, Великій Князь Сергѣй Александровичъ къ состоящее подъ Августѣйшимъ Его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Оно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, обращается къ Вамъ въ настоящемъ воззваніи, прося оказать свою помощь и пособіе Православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго Гроба, даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, обращаясь съ этимъ воззваніемъ ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ, обращается къ Православному Всероссійскому духовенству съ особенною просьбою оказать свое теплое содѣйствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ Святому дѣлу помощи Святымъ мѣстамъ и пребывающимъ и живущимъ въ Святой Землѣ Православнымъ христіанамъ

Императорское Православное Палестинское общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Михаиль (Десницій), Митрополить С.-Петербургскій и Новгородскій, бывшій архіепископъ Черниговскій.

(Продолженіе).

Не безслѣдно прошло управленіе пр. Михаила и для Стародубскаго раскола.

Намъ извѣстно, какихъ великихъ трудовъ потребовало отъ Покровскаго инока Никодима дѣло учрежденія единовѣрія въ Стародубѣ. Но единовѣріе, основанное уже послѣ смерти Никодима въ 1789 году знаменитымъ борцомъ противъ раскола Андреемъ Журавлевымъ, едва не погибло въ послѣдніе годы правленія архіепископа Виктора. Единовѣрцы, угнетаемые расколомъ, не имѣя поддержки отъ епархіальной власти, жили въ крайней бѣдности и стѣсненіи. Иноки Никодимова монастыря жили въ такой бѣдности, что для поддержки себя и монастыря, закладывали и продавали церковную утварь. Послѣ назначенія пр. Михаила въ Черниговъ, они, наконецъ, заявили ему о невыносимомъ своемъ существованіи и просили у него помощи и защиты. Пр. Михаилъ при посредствѣ князя Голицына, довелъ о такомъ бѣдственномъ положеніи единовѣрцевъ до свѣдѣнія государя Александра Благословеннаго, и вотъ, по представленію Св. Синода, инокамъ Никодимова монастыря былъ отданъ закрытый въ 1786 году православный Максаковскій монастырь ¹⁾, а на содержа-

¹⁾ Арх. Черн. Коп. 1803 г. № 559.

ніе иноковъ повелѣно было ежегодно отпускать изъ государственныхъ доходовъ 2927 руб. и отвезть озера и сѣнокосы ¹⁾. Между тѣмъ въ Троицкомъ Никодимовомъ монастырѣ были водворены на жительство иноки, принявшіе единовѣріе. Вслѣдъ за этимъ пр. Михайиль изыскалъ средства и въ 1806 году, на сколько это возможно было, произвелъ починки и исправилъ Никодимовъ монастырь ²⁾, а въ 1807 и 1810 г.г. возобновилъ Максаковскую обитель ³⁾. Къ сожалѣнію, сколько ни трудился пр. Михайиль для пользы Максаковскихъ иноковъ, они мало цѣнили его трудъ и своими раздорами и нетрезвой жизнію не мало причиняли ему хлопотъ. Вотъ пастырское посланіе пр. Михаила, посланное въ Максаки 8 сентября 1810 года. „Честнымъ отцамъ иночествующимъ и прочей братіи... пастырское наше благословеніе и усердное желаніе душевнаго спасенія. — При посѣщеніи нашемъ сей св. обители дошло до свѣдѣнія нашего, что въ оной многое происходитъ такое, что не сходственно ни съ смиреннымъ духомъ монашескаго званія, ни съ иноческими обязанностями касательно воздержанія, чистоты и непорочности, ни съ намѣреніемъ учрежденія сего монастыря, чтобы живущимъ въ ономъ инокамъ быть примѣромъ другъ другу, а паче въ расколѣ пребывающимъ. Потому и предлагаемо было всѣмъ словесное наставленіе препровождать

¹⁾ Ibid. 1806 г. № 35.

²⁾ Арх. д. Кон. Дѣло 1806 г. № 441.

³⁾ Ibid. Дѣло 1806 г. № 443. Указъ 1810 г. № 114.

жизнь прямо иноческую, трезвенную, честную, кроткую, мирную и благочестивую. Но какъ по выбытіи нашемъ казначей іеромонахъ Іовъ, не внявъ кроткому гласу, а слѣдуя ожесточенному сердцу и развратному своему злему нраву, упившись пьянственно, причинилъ и нѣкоторымъ изъ братій бой, поступалъ со всѣми буйственно, то предписывается симъ оному іеромонаху Іову явиться къ намъ въ Черниговъ безъ промедленія съ приходными и расходными книгами за всѣ годы, со времени учрежденія сего монастыря штатнымъ, казначейскую должность принять по порядку іеромонаху Авраамію, которому вмѣстѣ съ ризничимъ іеромонахомъ Каріономъ до пріѣзда настоятеля имѣть неослабное смотрѣніе какъ за чиноположеніемъ церковнымъ, такъ и за другими монастырскими дѣлами, наблюдая во всемъ чинность и благопристойность и удаляя отъ св. обители людей непорядочныхъ, въ числѣ каковыхъ Ново-зыбковскій житель Іаковъ Кореневъ, въ буйствѣ казначея, по свидѣтельству братіи, участвовавшій, коего тотчасъ выслать изъ монастыря ¹⁾).

Объѣзжая епархію, пр. Михайлъ имѣлъ обыкновеніе останавливаться въ посадахъ и бесѣдовать съ раскольниками. Эти его бесѣды, исполненныя кротости, любви и участія къ заблудшимъ, нерѣдко западали въ душу раскольниковъ и приносили обильные плоды. Такъ подъ вліяніемъ его бесѣдъ возникла мысль среди нѣсколь-

¹⁾ Ист. Стат. оп. Чер. еп. кн. 4 стр. 86. 87.

кихъ раскольническихъ семействъ посада Радули присоединиться къ православію. Пр. Михайлъ поручилъ ихъ опытному руководству священника Аѳанасія Шведова и іеромонаху Авраамію, и они, особенно Аѳанасій Шведовъ, настолько удачно повели порученное имъ дѣло, что положили основаніе, а затѣмъ утвердили единовѣріе въ посадѣ Радули. Замѣчательно, это не единственный-ли примѣръ, слобода Радуль съ населеніемъ въ нѣсколько тысячъ человѣкъ до послѣдняго времени твердо держится единовѣрія и все жители ея, за исключеніемъ нѣсколькихъ безпоповщицкихъ семействъ, принадлежатъ церкви. Вотъ что значитъ кротость и любовь въ дѣлахъ миссіи!

Въ 1813 году священникъ Вознесенской посады Злыньки церкви донесъ владыкѣ, что „злыньскіе раскольники къ своей часовнѣ, издавна выстроенной, пристроили алтарь, и тайнымъ образомъ чрезъ бѣглого какого-то попа въ ночь съ 8 на 9-е мая освятили въ честь св. мученика Никиты, а 9-го по утру отправили литургію на неизвѣстно гдѣ взятомъ антиминсѣ“. Вскорѣ стало извѣстно, что подобнымъ образомъ часовня превращена въ церковь и въ посадѣ Воронкѣ, а въ посадѣ Климовой раскольники начали строить деревянную церковь. Тогда пр. Михайлъ положилъ такую резолюцію: „съ прописаніемъ законовъ, указавъ, коими воспрещается не строить церквей безъ вѣдома Св. Синода, ни даже часовень, для прекращенія расколовъ сообщить въ губернское правленіе, съ требованіемъ

предписанія отломать вновь устроенные алтари, чрезъ то уничтожить незаконно освященные церкви, а въ противномъ случаѣ довести до свѣдѣнія Св. Синода“. Независимо отъ этого, онъ послалъ съ своей стороны письмо Малороссійскому генераль-губернатору Якову Ивановичу Лобанову Ростовскому, прося его „сообщить въ губернское правленіе съ требованіемъ предписанія отломать пристроенные алтари и чрезъ то уничтожить незаконно-освященные церкви“. „Сіятельный князь! писалъ пр. Михаилъ. Ежели своевольство сей злынской и прочихъ раскольническихъ слободъ не прекратится и незаконнымъ образомъ освященные церкви не будутъ уничтожены, то безъ сомнѣнія дерзнуть на сіе и новозыбковскіе раскольники, послѣ пожара уже неизвѣстно по какому позволенію устроившіе часовню ¹⁾ И благодаря такому энергичному дѣйствию владыки, алтари были отломаны и попытки раскольниковъ устроить у себя церкви остались только попытками.

Само собою разумѣется, что такой человѣкъ, какъ пр. Михаилъ не могъ безучастно относиться и къ жизни общественной. Когда наступилъ черный двѣнадцатый годъ, и французы вступили въ предѣлы Россіи, пр. Михаилъ напругалъ всѣ свои усилія, чтобы быть полезнымъ родинѣ. Подсудныхъ и малограмотныхъ при-

¹⁾ Арх. Контист. Дѣло 1813 г. № 1010.

четниковъ онъ отдавалъ въ военную службу ¹⁾, открылъ кружки при церквахъ для сбора пожертвованій ²⁾, въ перкви и въ домашней бесѣдѣ онъ побуждалъ дворянство набирать милицію, формировать летучіе отряды и благословлялъ ратниковъ, выходившихъ на защиту отечества ³⁾.

Указомъ Св. Синода 1813 года за № 420-мъ на пр. Михаила, какъ добраго сына своей родины и хранителя православія, возложена была тяжкая обязанность лишить епископскаго сана злосчастнаго Варлаама Шишацкаго, бывшаго архіепископа Могилевскаго, во время нашествія французовъ въ 1812 году, измѣнившаго родинѣ и перешедшаго на сторону Наполеона.

Варлаамъ Шишацкой былъ родомъ Черниговской губерніи, Козелецкаго уѣзда, изъ села Красиловки. Проходя разныя должности: Ректора Новгородсѣверской семинаріи, игумена Кириллова монастыря, архимандрита Вяжипцаго монастыря, онъ по именному Высочайшему 1791 года повелѣнію отправленъ былъ къ Минскому архіепископу Виктору Садковскому для пособія въ обращеніи тамошнихъ униатовъ къ православію, и за свои труды по этому дѣлу 12 апрѣля 1795 года посвященъ былъ въ епископа Житомирскаго. Въ 1805-мъ году всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ

¹⁾ Арх. Конс. Дѣло 1812 г. № 157, 258, 264, 735.

²⁾ Ibid. Дѣло 1813 г. № 321.

³⁾ Описаніе Домниц. мон. стр. 15.

ордена св. Анны 1-й степени и переведенъ въ Могилевскую епархію, а въ 1808-мъ году возведенъ въ санъ архіепископа.

Въ первыхъ числахъ іюля 1812 года Могилевъ былъ взятъ корпусомъ французскаго маршала Даву. Временная коммисія, назначенная въ управленіе городомъ, послала Шишацкому предписаніе учинить присягу на вѣрность французскому императору Наполеону. Испытанный уже въ пятилѣтней борьбѣ съ полонизмомъ и католическими священниками, Варлаамъ на этотъ разъ не устоялъ и измѣнилъ своему долгу православнаго епископа и русскаго человѣка. 14 іюля онъ отправился въ кафедральный соборъ и тамъ со всемъ народомъ по формѣ учинилъ присягу новому правительству, затѣмъ отслужилъ литургію и молебенъ съ поминаніемъ имени Наполеона и предписалъ чрезъ консисторію духовенству Могилевской епархіи присягнуть Наполеону и помянуть имя его при богослуженіи. За это преступленіе по Высочайшему указу императора Александра 1-го, онъ подъ конвоемъ отправленъ былъ въ Черниговъ для лишенія сана и водворенія на жительство въ монашескомъ званіи въ Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

29 іюля 1813 года было особенно жаркое утро. Въ этотъ день Церковь праздновала первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. По улицамъ Чернигова замѣтно было необыкновенное движеніе. Все, что было

знатнаго и чиновнаго въ городѣ, направлялось къ собору и спѣшило занять тамъ свободное и удобное мѣстечко. За знатно и чиновнымъ людомъ шель въ церковь простой народъ. Но всѣ спѣшили къ собору не для богослуженія, а повидать необыкновенное и небывалое зрѣлище—лишеніе епископскаго и священническаго сана за измѣну родинѣ Варлаама Шишацкаго. Но вотъ загудѣлъ соборный колоколь и взоры всѣхъ обратились ко входу,—то былъ привезенъ въ соборъ злосчастный Шишацкій. Духовенство съ подобающею торжественностію, въ полномъ облаченіи, при пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ встрѣтило Варлаама у входа, и поддерживаемый протодіаконами онъ введенъ былъ въ соборъ и поставленъ на амвонѣ. Въ церкви водворилась полная тишина. На средину храма вышелъ секретарь консисторіи и прочель указъ Св. Синода о лишеніи его сана. Затѣмъ взята была съ него подписка, что онъ ни подъ какимъ видомъ ни письменно, ни словесно не только именоваться епископомъ, но и благословенія рукою никому подавать не будетъ“. Вслѣдъ затѣмъ сняты были съ него панагія, крестъ, звѣзда, епископская ряса, Варлаамъ облаченъ былъ въ черную монашескую рясу и выведенъ изъ Собора, гдѣ уже ожидала его закрытая темная карета, въ которой подъ конвоемъ нѣсколькихъ казаковъ и отправили его въ Новгородѣверскій Спасо-Преображенскій монастырь. ¹⁾

¹⁾ Арх. Конс. Указъ 1813 г. № 420-й.

Обрядъ былъ настолько тяжелый, что не только самъ Варлаамъ, но и пр. Михаилъ и всѣ присутствующіе въ храмѣ рыдали.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Какими свойствами долженъ отличаться пастырь Церкви, по ученію Христа Спасителя.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ Своемъ ученіи касался пастырскаго служенія. Съ одной стороны Онъ неоднократно наставлялъ Апостоловъ относительно ихъ обязанностей и дѣятельности, какъ будущихъ пастырей Церкви. Съ другой стороны Онъ нерѣдко упрекалъ фарисеевъ и книжниковъ, какъ духовныхъ руководителей іудейскаго народа, за незначительное исполненіе ими своихъ обязанностей. Все это можетъ имѣть ближайшее отношеніе къ современнымъ пастырямъ церкви. Отсюда могутъ быть выведены, по аналогіи, нѣкоторыя свойства истиннаго пастыря и нѣкоторыя весьма важныя правила, которыми долженъ руководиться въ своей дѣятельности и современный пастырь Церкви.

Главное и существенное условіе пастырства выражено Божественнымъ Пастыреначальникомъ въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: *входяй двери* (во дворъ овчій) *пастырь есть овцамъ* (Іоан. X, 11). Какъ пастухъ не имѣетъ надобности входить въ овчарню другимъ путемъ, кромѣ пути прямого, каковымъ служить обыкновенно дверь, такъ и истинный пастырь Церкви долженъ идти къ пастырству путемъ прямымъ, открытымъ, законнымъ, а таковымъ онъ идетъ тогда, когда принимаетъ священный санъ по призванію къ пастырству, а не по другимъ какимъ-либо побужденіямъ вишняго характера. Итакъ, отъ пастыря прежде всего требуется имѣть призваніе къ пастырству.

Что-же служить критеріумомъ призванія къ пастырству?

Такъ какъ подъ дверью, ведущею во дворъ овчій, разумѣется самъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. X, 9), то, слѣдовательно, вхожденіе чрезъ дверь тоже, что вступленіе въ паству чрезъ Христа, во имя Христа и по указанію Христа, какъ Пастыреначальника. Вступитъ-же въ паству такимъ образомъ можетъ только тотъ, кто имѣетъ высшую степень любви къ Іисусу Христу, какъ учредителю пастырства, и готовъ искренно послужить дѣлу спасенія людей, начало которому положилъ самъ Іисусъ Христосъ. Отсюда слѣдуетъ, что первымъ признакомъ призванія къ пастырству служить чистая неподдѣльная любовь къ Іисусу Христу, порождающая въ человѣкѣ готовность служить дѣлу спасенія своихъ ближнихъ.

Что дѣйствительно пастырю требуется имѣть высшую степень любви къ Іисусу Христу—это показалъ Іисусъ Христосъ въ примѣрѣ вторичнаго призванія Апостола Петра къ апостольскому званію, когда за любовь къ Себѣ поручилъ ему спасеніе душъ человѣческихъ (Іоан. XXI, 16). Какими-бы способностями ни отличался пастырь, онъ не можетъ должнымъ образомъ проходить своего служенія, если не будетъ имѣть любви къ Іисусу Христу, такъ какъ этой любовью преобладаются и самыя трудности пастырскаго служенія.

Такъ какъ, далѣе, служеніе пастырское установлено для усвоенія вѣрующими заслугъ Іисуса Христа, какъ Искупителя рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, то нужно также, чтобы принимающій на себя это служеніе отличался любовію и къ ближнимъ своимъ. Безъ этой послѣдней пастырь не въ состояніи будетъ выполнять задачи пастырства, ибо какъ, не любя другаго, можно заботиться объ его благѣ, хотя-бы это не соединилось ни съ какими личными жертвами. Къ тому-же задача па-

стырскаго служенія настолько трудна и многосложна, что нерѣдко требуетъ отъ пастыря даже самаго крайняго самоотверженія, самопожертвованія, добровольнаго положенія души своей за пасомыхъ. Поэтому-то недостаточно даже пастырю имѣть ту степень любви къ ближнимъ, которую мы называемъ обыкновенно филантропией. Филантропъ, дѣлая добро, хотя и не имѣетъ въ виду своихъ собственныхныхъ своекорыстныхъ и честолюбивыхъ стремленій, но дѣлаетъ его только тогда, когда ничто не угрожаетъ его личной безопасности, его личному спокойствію. Въ противномъ случаѣ его тотчасъ покидаетъ готовность служить благу ближняго своего, омывая руки отъ дѣятельнаго вмѣшательства въ судьбу этого послѣдняго, онъ ограничивается лишь безплоднымъ состраданіемъ къ бѣдствіямъ его. Въ такомъ человѣкѣ чувство самосохраненія беретъ перевѣсъ надъ чувствомъ долга. Пастырь-же, для спасенія ввѣренныхъ ему душъ, долженъ идти на встрѣчу всякой опасности, грозящей имъ, не обращая вниманія на свою личную безопасность. А для этого, естественно, ему необходимо имѣть ту степень любви къ ближнимъ, примѣръ которой далъ намъ Сынъ Божій, когда добровольно положилъ жизнь Свою за спасеніе людей (Іоан. X, 11, 17, 18). Значить, вторымъ признакомъ призванія къ пастырству служить любовь къ ближнимъ, простирающаяся до самоотверженія.

Итакъ, всѣ пастыри Церкви прежде всего должны обладать призваніемъ къ пастырству, признаками котораго служить любовь къ Іисусу Христу, какъ Пастыреначальнику, и самоотверженная любовь къ ближнимъ, или иначе говоря, — чистое желаніе и внутреннее непреодолимое стремленіе служить благу ближнихъ изъ любви къ Христу.

Призваніе къ пастырству, сознаваемое въ себѣ тѣмъ или другимъ лицомъ, само по себѣ не даетъ еще права быть пастыремъ.

Для этого, по указанію Іисуса Христа, нужно еще, чтобы дверникъ (охраняющій дворъ овчій) отверзъ ему двери (Іоан. X, 3). Подъ дверникомъ или привратникомъ здѣсь разумѣтся Богъ Духъ Святый, Который есть раздаятель благодати; подъ отверстіемъ-же дверей двора овчаго разумѣтся сообщеніе благодати Св. Духа. Значить, кромѣ призванія, для пастыря необходимо еще благодатное избраніе Св. Духа, ибо „никто-же приѣмлетъ честь, токмо званный отъ Бога“. Самъ Іисусъ Христосъ вслушалъ въ свое время на поприще пастырскаго служенія только по вѣсти на Него, при крещеніи отъ Іоанна, Св. Духа въ видѣ голубя. Самъ Іисусъ Христосъ, по выраженію евангелиста Луки, Духомъ Святымъ помазанъ былъ на дѣло своего служенія грѣшному роду человѣческому (IV, 18). Тѣмъ болѣе полученіе благодатной помощи (сообщаемое въ таинствѣ священства) необходимо обыкновеннымъ пастырямъ Церкви, ибо безъ нея человѣкъ, при всѣхъ естественныхъ совершенствахъ, по ученію слова Божія, окаленъ, и бѣденъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ. (Апок. III, 17). Первые вѣка христіанства очень богаты примѣрами, гдѣ только одна благодать Божія претворяетъ нечестіе въ самое искреннее благочестіе, невѣріе въ вѣру, злобу въ любовь, лютыя возстанія противъ Церкви въ самую ревностную привязанность къ Ней. Въ наше время правда, есть уже достаточно людей, *хранящихъ таинство въры въ чистой совѣсти* (1 Тим. III, 9), вполне годныхъ, по своей религіозной настроенности и по соответствующему развитію своихъ умственныхъ и сердечныхъ наклонностей, быть пастырями Церкви. Но и такіе люди, какъ люди вообще, не свободны отъ различныхъ духовныхъ немощей, отъ оскудѣнія въ нихъ вѣры и добрыхъ дѣлъ. Поэтому-то все вообще пастыри должны принять въ таинствѣ священства благодать Св. Духа, которая врачуетъ немощная и восполняетъ оскудѣвающее. Тогда только они будутъ

имѣть возможность съ непрестающимъ успѣхомъ *пасты Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею*, и охранять стадо Христово (Дѣян. XX, 28).

Вступая, по призванію и по благодатному избранію Св. Духа, въ управленіе паствою, пастырь долженъ воспитать въ себѣ ту мысль, что пасомые не составляютъ его собственности, которую онъ можетъ распоряжаться безотвѣтственно и безотчетно, по своему личному усмотрѣнію, которая дана ему лишь для его личного благоденствія и благополучія. Исусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ, возстановляя апостола Петра въ званіи пастыря, сказалъ ему: паси овецъ Моихъ (Іоан. XXI, 16), а не твоихъ, и этимъ ясно показалъ, что овцы принадлежатъ Ему одному, ибо Онъ стяжалъ ихъ Собѣ честною кровію Своею. Слѣдовательно, и каждый пастырь Церкви долженъ помнить, что онъ пасетъ не свое стадо а стадо Христово, за которое долженъ дать строжайшій отчетъ пастырю Христу, и что онъ пасетъ его не своего прибытка ради а ради прибытка Христова.

Въ виду этого, согласно задачѣ пастырскаго служенія, пастырь долженъ заботиться, чтобы пасомые его имѣли животъ (жизнь) и имѣли его *мнѣше* (Іоан. X, 10), т. е. чтобы, чрезъ его посредство, пасомые не только не имѣли недостатка въ средствахъ для полученія жизни вѣчной, но и имѣли ихъ въ изобиліи. Такая обязанность пастыря свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ поставленъ не для того, чтобы ему служили пасомые его, а для того, чтобы со всемъ усердіемъ послужить этимъ послѣднимъ въ дѣлѣ ихъ спасенія.

Служа дѣлу спасенія своихъ пасомыхъ, пастырь, по общему требованію Иисуса Христа, долженъ быть для нихъ солю и свѣтомъ (Мат. V, 13, 14). Какъ соль имѣетъ силу предохранять

тѣ вещества, къ которымъ она примѣшивается, отъ порчи и гніенія и осолятъ ихъ, такъ и пастырь словомъ своимъ, солию духовной мудрости раствореннымъ (Кол. IV, 6), и примѣромъ жизни своей, освященной благодатію, долженъ предохранять пасомыхъ своихъ отъ духовнаго растлѣнія, т. е. отъ заблужденій и пороковъ, — отъ растлѣвающихъ мудрованій и обычаевъ, и утверждать ихъ въ вѣрѣ и любви ко Христу. И какъ свѣтъ освѣщаетъ все предметы, съ которыми приходитъ въ соприкосновеніе, такъ и пастырь, содѣлавшись, по выраженію апостола Павла, свѣтомъ о Господѣ (Ефес. V, 8), не долженъ поставлять своего свѣтильника подъ спудомъ (Мат. V, 15), но просвѣщать своихъ пасомыхъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія и добрыхъ дѣлъ.

Чтобы быть на самомъ дѣлѣ въ этомъ смыслѣ солию и свѣтомъ для своихъ пасомыхъ, пастырь прежде всего долженъ глашать ихъ по имени (Іоан. X, 3). Это значитъ, что пастырь, вступивъ въ управленіе паствою, прежде всего долженъ постараться лично познакомиться, сблизиться съ каждымъ изъ своихъ пасомыхъ, долженъ узнать духовныя нужды, скорби и болѣзни каждаго изъ нихъ, чтобы имѣть возможность быть полезнымъ для каждаго не общими только совѣтами и наставленіями, а частными, примѣнительно къ личному состоянію каждаго. Въ этомъ только случаѣ дѣятельность пастыря будетъ достигать свей цѣли. Въ этомъ только случаѣ пастырь своевременно можетъ предлагать каждому изъ своихъ пасомыхъ то духовное врачевство, въ которомъ онъ дѣйствительно нуждается: кому слово вѣры, кому слово нравственности, а кому благодать св. таинствъ, выполняя такимъ образомъ другое, связанное съ глашеніемъ пасомыхъ по имени, требованіе Іисуса Христа: изгонять (выводить) каждаго изъ пасомыхъ (Іоан. X, 3), на соответствующую его моральному состоянію пажить духовную. Помимо того, стремленіе пастыря къ личному близкому знакомству

съ каждымъ изъ пасомыхъ, соединенное съ искреннимъ желаніемъ его быть полезнымъ имъ во всѣхъ случаяхъ ихъ духовно-нравственной жизни, приведетъ къ тому, что пасомые полюбятъ его, дадутъ ему каждый по мѣрѣ возможности, средства къ безбѣдному существованію, будутъ заботиться о благосостояніи его. Въ связи-же съ этимъ между пастыремъ и пасомыми само собою возникнетъ единопшіе, согласіе и довольство, оскудѣніе которыхъ, особенно замѣтно сказывается въ наше время.

На этомъ основаніи Спаситель требуетъ, чтобы пастыри не *стяжали себѣ ни злата, ни сребра, ни мзды при поясъхъ ихъ* (Мат. X, 9), отодвигая заботу о своемъ благосостояніи на зданій планъ. Собственное благосостояніе пастыря достигается само собою чрезъ искреннее исполненіе имъ своихъ обязанностей, *достойнъ-бо есть дѣлатель мзды своя* (Мат. X, 10).

Въ этомъ случаѣ само собою выполняется и другое требованіе Іисуса Христа отъ пастырей: *даромъ получили, даромъ дайте* (Мат. X, 8). Исполненіе этого требованія поставляетъ въ большое затрудненіе многихъ пастырей Церкви нашего времени и кажется имъ, по обстоятельствамъ нынѣшняго времени, совершенно неудобноносимымъ. Каждый современный пастырь Церкви, по обстоятельствамъ своей семейной жизни и общественнаго положенія, стремится къ тому, чтобы какъ можно болѣе обезпечить себѣ и своему семейству матеріальное благополучіе. Однако, это стремленіе, похвальное само по себѣ, не должно переходить границъ возможнаго и выражаться въ непосильныхъ для пасомыхъ поборахъ, которые составляютъ болѣзнь нашего времени. Принятіе матеріальной благодарности за труды пастырства вовсе не возбраняется Іисусомъ Христомъ, а напротивъ прямо разрѣшается Имъ въ словахъ: *трудящійся достоинъ пропитанія* (Мат. X, 10). Тѣмъ

не менѣе, вникая въ смыслъ этихъ словъ, нельзя не усмотрѣть въ нихъ нѣкотораго ограниченія. Слово „пропитаніе“ (греческ. τροφή) ясно показываетъ, что пастырь не долженъ рассчитывать на награду большую, а долженъ довольствоваться тѣмъ, что даютъ пасомые добровольно, цѣня его трудъ, и что необходимо лишь для того, чтобы имѣть насущный хлѣбъ. Если же добровольное даяніе пасомыхъ не удовлетворяетъ насущныхъ потребностей пастыря, то въ его власти все таки устроить такъ, чтобы улучшить свой матеріальный бытъ на счетъ пасомыхъ безъ нареканій со стороны ихъ. Для этого онъ долженъ поставить себя такъ, чтобы пасомые полюбили его (какъ достигнуть этого, объ этомъ есть нѣсколько словъ выше), чтобы между нимъ и пасомыми всегда царилъ единодушiе, согласіе и довольство. Тогда они сами сочтутъ своею нравственною обязанностью заботу о поднятіи его матеріальнаго благосостоянія. При этомъ большою ошибкою и даже преступленіемъ было-бы со стороны пастыря, если-бы онъ для улучшения своего матеріальнаго быта пустилъ въ ходъ, такъ называемыя, задабриванья болѣе вліятельныхъ пасомыхъ и потакаше ихъ недостаткамъ относительно религіи и нравственности. Напротивъ, не взирая ни на что, пастырь долженъ безбоязненно, открыто проповѣдывать слово вѣры и нравственности христіанской, хотя-бы это было и неприятно нѣкоторымъ пасомымъ и сопровождалось пониженіемъ его личнаго благосостоянія. Иисусъ Христосъ прямо заповѣдуетъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ: *еже глаголю самъ во тмѣ, рыцте во свѣтъ: и еже во уши слышите, проповѣдите на кровяхъ* (Мат. X, 27). *И будете ненавидимы всеми за имя мое* (Матв. X, 22). *И не убойтеся отъ убивающихъ тѣло: души же немощныхъ убити: убойтеся-же паче могущаго и душу и тѣло погубити въ гееннѣ* (Мат. XX, 28). По заповѣди Спасителя, ничто не должно оста-

навливать смѣлой и открытой проповѣди пастыря. Онъ долженъ быть готовымъ къ перенесенію всеѣхъ непріятностей и съ мужествомъ встрѣчать все невзгоды жизни. Даже опасность лишенія жизни изъ за открытой проповѣди, въ виду той отвѣтственности, которую онъ долженъ будетъ дать на страшномъ судѣ, если нерачительно будетъ проповѣдывать слово Божіе, не должна останавливать его ревности по Богѣ. Тѣмъ болѣе не должно смущать пастыря пониженіе матеріальнаго благосостоянія его, вызываемое искреннимъ исполненіемъ имъ своихъ обязанностей. Иначе изъ служителя Бога онъ сдѣлается служителемъ мамы. Стремленіе къ достиженію матеріальнаго благосостоянія на счетъ пасомыхъ должно интересоватъ пастыря лишь настолько, насколько это допускается идеей пастырскаго служенія и отнюдь не должно превѣшивать въ немъ чувство служебнаго долга.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Чудеса настоящаго времени ¹⁾.

Въ настоящій просвѣщенный вѣкъ много есть невѣрующихъ въ явную чудодѣйственную силу, посылаемую свыше отъ небеснаго Создателя-Бога (для вящаго увѣренія заблудшихъ и держащихся атеизма людей). Я позволяю себѣ разсказать два событія чудодѣйственной силы Божіей, совершившіяся недавно предъ глазами многочисленнаго народа и увѣряющія, что Благодать Божія

¹⁾ Херс. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 24. Авторъ замѣчаетъ, что статья эта печатается для вящаго увѣренія старообрядцевъ и другихъ сектантовъ въ бытіи благодатныхъ чудесъ въ нашей Православной Церкви, такъ какъ личности, надъ которыми совершились чудеса, еще живы и желающіе могутъ спросить ихъ сами и удостовѣриться въ истинѣ.

дѣйствуетъ чудотворно въ нашей св. Православной Церкви и ка-
раетъ искусителей Бя.

Нѣкто крестьянинъ с. Ключей, Вольск. уѣзда, Потапъ Ивановъ Шишковъ, бывъ православнымъ, заразился духомъ раскола и пересталъ посѣщать храмъ Божій. Раскольники-безпоповцы, по обыкновенію, много наговорили ему нехорошаго о Православной Церкви, особенно сильно хулили с. Таинство причащенія. Въ великій постъ текущаго года Шишковъ вздумалъ съ искушеніемъ принять часть св. Таинъ, именно: рѣшился задержать частицу св. Таинъ во рту, унести ее домой и тамъ посмотрѣть чѣмъ причащаютъ православныхъ. И вотъ однажды Шишковъ, принявъ часть св. Таинъ, тотчасъ отправился изъ церкви домой, не зная, по обычаю, теплотою, что смутило священника и прихожанъ, приобщающихся св. Таинъ. Идя домой, онъ языкомъ прижималъ часть св. Таинъ къ верхней части рта (по простонарѣчію къ небу). Прийдя въ домъ, онъ тотчасъ-же хотѣлъ вынуть изъ рта частицу и положить ее на ладонь, но не могъ этого сдѣлать; часть св. Таинъ приросла къ небу такъ крѣпко, что ни языкомъ, ни руками онъ не могъ ее отлѣпить; она какъ оказалось претворилась въ кусочекъ живаго мяса. Цѣлую недѣлю онъ никому не сообщалъ объ этомъ, а между тѣмъ кусочекъ этотъ все росъ и, въ теченіе недѣли сдѣлался съ голубиное яйцо. Шишковъ вынужденъ былъ рассказать объ этомъ своимъ православнымъ родителямъ, которые послали его къ приходскому священнику и приказали раскаяться въ этомъ грѣхѣ чистосердечно. По раскаяніи и полученіи прощенія, кусочекъ этотъ сталъ уменьшаться, и чрезъ двое сутокъ отъ него не осталось даже и признака. Теперь крестьянинъ этотъ сталъ истиннымъ православнымъ христіаниномъ и рассказываетъ объ этомъ при случаѣ чистосердечно и съ благоговѣніемъ. Не чудо-ли это, невѣрующая брагія?

Второе чудо. Крестьянинъ с. Юловской Мазы, Вольскаго уѣзда, А. К. Константиновъ, бывши съ дѣтства до 20 лѣтъ православнымъ, уклонился потомъ въ расколъ Нѣтовской секты, въ которой находился до 70 лѣтъ своей жизни. По вступленіи въ расколъ, чрезъ 25 лѣтъ, заболѣла у него правая нога; опухоль, гніеніе и судороги ноги лишили его свободнаго движенія, онъ сидѣлъ и могъ ходить только съ помощью постороннихъ. Такъ продолжалось около 20 лѣтъ. Не за отступленіе ли отъ Православной Церкви Богъ наказываетъ меня?—думалъ Константиновъ. Сталъ онъ просить Господа Бога, чтобы открылъ Онъ ему спасительный путь. И вотъ, однажды, онъ уснулъ и во снѣ увидѣлъ православный и единовѣрческій храмы ярко сіяющими неизреченнымъ Божественнымъ свѣтомъ, а старообрядческій молитвенный домъ стоящимъ во мракѣ темноты, въ то же время услышалъ тайный голосъ, говорящій ему: „оставь тьму, иди къ свѣту, и спасешься“. Съ этимъ онъ и проснулся. Долго думалъ Константиновъ, — что значить это знаменіе? Одинъ изъ православныхъ, Вас. Тих. Губинъ, услышавъ отъ него самого объ этомъ видѣніи, далъ ему совѣтъ немедленно присоедииться къ св. Православной Церкви. Но онъ не соглашался, говоря: „въ прежнія времена творились чудеса въ св. Церкви, а нынѣ ихъ нѣтъ; слѣдовательно и благодати въ ней нѣтъ. Если-бы вотъ зажила у меня нога по молитвѣ Церкви, я тотчасъ-же присоедиился бы къ ней“. „Вѣруй, сказалъ Губинъ, и по вѣрѣ твоей будетъ тебѣ“. Сильная болѣзнь ноги заставила сказать отъ чистаго сердца Константинова: „Вѣрую Господи во святую Церковь Твою, помоги моему невѣрью“ И что же? Съ этого самаго момента болѣзнь затихла, нога стала подживать, а чрезъ мѣсяць онъ сталъ совершенно здоровымъ и уже не чувствовалъ никакой боли въ ногѣ. Но этимъ дѣло не окончилось. Константиновъ, выздоровѣвъ, не поторопился испол-

нить обѣщаніе, а явленную на немъ чудодѣйственную силу Божію приписалъ случайности; укоренившіяся раскольническіи мысли говорили ему: „не по вѣрѣ въ Церковь я исцѣлился, а по молитвѣ моихъ братій старообрядцевъ“, въ чемъ укрѣпился онъ, и въ чемъ укрѣпляли его старообрядцы.

Проходить около трехъ лѣтъ, а онъ не только не думаетъ присоединиться къ св. Православной Церкви, но еще всячески ругаетъ ее. И вотъ въ 1890 году, на сырной недѣлѣ, сдѣлался съ нимъ сильный ударъ, вслѣдствіе котораго онъ долго лежалъ безъ памяти; прійдя въ сознаніе, онъ тотчасъ сталъ предъ иконами и съ клятвою далъ обѣщаніе присоединиться къ Православной Церкви. Наступила первая недѣля великаго поста, онъ ежедневно собирался идти въ церковь, но сходить не могъ, врагъ внушалъ ему; „какъ это ты пойдешь въ церковь? на тебя будутъ смотрѣть всѣ старообрядцы, какъ на врага и отступника и будутъ смѣяться въ глаза, (и онъ не ходилъ). Наконецъ, въ первый воскресный день великаго поста, помолившись Богу, рѣшился идти къ литургіи. Выйдя на улицу, онъ остановился, долго смотрѣлъ на народъ, идущій въ православную церковь и въ старообрядческую молельню, и думалъ: „не воротиться ли опять домой“? „Нѣтъ, рѣшилъ онъ, пойду“. Подходя въ церковной оградѣ, онъ почувствовалъ ужасный страхъ, тѣло его дрожало точно въ лихорадкѣ; мысли бродили въ головѣ смутно и неопредѣленно. Собравъ всѣ силы свои, онъ вошелъ въ сторожку и, помолившись св. иконамъ, сталъ у задней двери, какъ вкопанный, не переставая дрожать. Народу въ сторожкѣ было много. Вас. Тих. Губинъ читалъ изъ пролога; чтеніе пріостановилось, всѣ обратили вниманіе на вошедшаго. „Подойди-ка сюда поближе, Алексѣй Кирилловичъ, сказайъ Губинъ, и послушай-ка, какъ св. отцы страдали за Церковь“. Тотъ медленными шагами подошелъ къ столу

и сѣлъ на лавку рядомъ съ Губиннымъ. Въ этотъ моментъ ударили въ церковный большой колоколь, и православные всѣ перекрестились. Константиновъ, испугавшись, не зная что дѣлать. Онъ сидѣлъ, какъ живой мертвецъ, и сильно дрожалъ. Народъ сталъ выходить изъ сторожки въ церковь. Константиновъ идти въ церковь не могъ; ноги не повиновались ему, особенно правая; болѣзнь ея какъ-бы отпрыгнула и не давала ему покоя, сила воли ослабѣла и рѣшимости не стало въ немъ, и онъ зарыдалъ, какъ маленькій ребенокъ. „Желаешь-ли присоединиться къ святой Православной Церкви“? спросилъ его Губинъ. „Желаю“, былъ его отвѣтъ. Его взяли подъ руки и ввели въ церковь.

По совершеніи проскомидіи, священникъ присоединилъ его къ св. Церкви, исповѣдалъ и, за литургією, приобщилъ св. Христовыхъ Таинъ. Присоединеніе и приобщеніе св. Таинъ подѣйствовало на Константинова такъ отраднo, что онъ и сей часъ не можетъ говорить объ этомъ безъ слезъ. Изъ закаленнаго раскольника Константиновъ сдѣлался истиннымъ сыномъ святой Православной Церкви; благодарить Бога за исцѣленіе болѣзни его тѣлесной и душевной и оплакиваетъ тѣ времена, въ которыя безсознательно грѣшилъ противъ св. Церкви и хулилъ ея пастырей и св. Таинства. Примѣру его послѣдуютъ и семья его и родственники. Старику теперь уже 70 лѣтъ, но онъ крѣпкаго тѣлосложенія, твердый, бодрый и болѣзни въ ногѣ не ощущаетъ; теперь онъ неопустительно посѣщаетъ храмъ Божій и ежегодно трижды бываетъ у исповѣди и св. Причастія...

Да послужатъ эти многія другія чудодѣйственныя событія къ вразумленію старообрядцевъ-раскольниковъ и атеистовъ, пусть и они произнесутъ съ нами слѣдующія трогательныя слова: „Велій еси Господи, и чудна дѣла Твоя, и ни едино-же слово [довольно

будеть къ пѣнію чудесъ Твоихъ“; и произнеся ихъ, присоеди-
нятся къ св. Православной Церкви и будутъ соединены съ нами
тѣснѣйшими узами Христіанской любви и единомыслія.

Миссіонеръ Саратовской епархія, Свящ. П. Шалкинскій.

**Что отвѣчать тѣмъ мнимостарообрядцамъ, которые гово-
рятъ, что они не присоединяются къ церкви православной
изъ послушанія къ родителямъ-предкамъ.**

„Отцы наши держались нашей вѣры, держать ее и намъ завѣ-
щали, и мы не измѣнимъ ей: родителей самъ Богъ велитъ слу-
шаться“. Такъ разсуждаютъ и говорятъ многіе „старообрядцы“
и потому считаютъ грѣхомъ для себя оставить свое мнимое ста-
рообрядчество и обратиться къ православной церкви, хотя бы и
познали правоту ея.

Разсмотримъ, справедливо ли такое разсужденіе именуемыхъ
старообрядцевъ? Если бы въ дѣлѣ вѣры слѣдовало слушать однихъ
родителей, тогда дѣти еретиковъ, татаръ, язычниковъ должны
были бы каждый жить и умереть въ заблужденіяхъ своихъ роди-
телей и погибнуть, тогда и самого Христа Спасителя не должно
было бы слушать, а посему Онъ приходилъ бы на землю совер-
шенно напрасно. Если бы люди всегда слѣдовали той только
вѣрѣ, какой держались отцы и дѣды ихъ, какъ того хотятъ
„старообрядцы“, то на землѣ не было бы вѣры Христовой. Христосъ
и апостолы проповѣдывали божественное ученіе іудеямъ язычникамъ,
которымъ отцы ихъ, конечно, заповѣдывали держаться ихъ вѣры;
что было бы, если бы они послушались отцовъ своихъ, какъ нынѣ слуша-
ются своихъ, родителей „старообрядцы“? Никтоизъ іудеевъ и язык-

никовъ не сдѣлался бы христіаниномъ! До введенія христіанства на Руси предки наши были идолопоклонниками. Богъ во время свое послалъ къ намъ греческихъ христіанскихъ учителей, и если бы наши предки, подобно нынѣшнимъ „старообрядцамъ“, не захотѣли оставить вѣры, завѣщанной имъ отцами и дѣдами ихъ, и не послушали тѣхъ христіанскихъ учителей, тогда, быть можетъ, и доселѣ мы, русскіе, были бы „безъ Христа и безбожны въ міръ“ (Ефес. II, 12). Нѣтъ! прежде, чѣмъ послѣдовать завѣщанію родителей и дѣдовъ, держаться ихъ вѣры, благоразуміе требуетъ рассмотреть: не погрѣшили ли они сами, какъ люди, въ вѣрѣ? Но „како имать кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно естъ? Познати имуть истинное ученіе о вѣрѣ отъ церкви Христовы и отъ учителей церковныхъ“ (Велик. Катихиз. л. 18 об.). Это потому, что, по слову Божию, Христова церковь есть столпъ и утвержденіе истины“ (I Тимоѳ. III, 15), въ ней Богомъ поставлены на вѣчныя времена (I Кор. XI, 26) особые учителя вѣры „да не бываемъ кому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчестѣй“ (Ефес. IV, 11—15).

Но гдѣ эта церковь, хранительница непогрѣшимаго ученія вѣры? По ученію уважаемыхъ „старообрядцами“ книгъ и по свидѣтельству Евангелія, Христову церковь составляетъ только то общество людей, которое 1) право вѣруетъ во все св. Евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ все семь таинствъ и 3) имѣетъ законныхъ архіереевъ, священниковъ и діаконовъ (Великій Катихиз. л. 120 об., л. 121 об., л. 135 об. и др.). Общество безполовцевъ не имѣетъ ни одного изъ этихъ признаковъ церкви: не вѣруетъ, напримѣръ, той части Евангелія, гдѣ говорится о вѣчности священства (Матѳ. XXVIII, 20), о необходимости таинства причащенія (Іоан. VI, 53), имѣетъ вмѣсто

семи таинствъ только два, священныхъ лицъ—епископовъ, священниковъ и діаконовъ совсѣмъ не имѣть,—посему общество безпоповцевъ не можетъ быть признано Христовою церковью. Поповцы не вѣруютъ записанному во св. Евангеліи обътованію Христа о вѣчности и непрерывности священства, ибо не имѣютъ преемственно отъ апостоловъ поставленныхъ священныхъ лицъ, стало быть, также не могутъ быть названы церковью Христовою. Всѣ указанные признаки Христовой церкви имѣть только греко-россійская церковь, поэтому она одна только должна быть признана Христовой церковью и хранительницею непогрѣшительнаго ученія вѣры, а пастыри ея—проповѣдниками этого ученія.

Кого же „старообрядецъ“ долженъ послушать: родителей своихъ или пастырей этой церкви? Дѣти, конечно, должны слушаться родителей своихъ, но это послушаніе имѣетъ свои предѣлы: „чада, учить апостоль, *послушайте своихъ родителей о Господѣ*“ (Ефес. VI, 1), „о Господѣ“, „сирѣчь, объясняетъ св. Златоустъ, въ нихже аще не приразишия (въ чемъ не окажешься противникомъ) Богу“. Но преслушать церковь изъ послушанія родителямъ это именно и значить оказаться противникомъ Богу, ибо, по слову Господа, всѣ христіане необходимо должны оказывать полное послушаніе церкви, учителямъ церковнымъ: „аще (кто) церковь преслушаетъ“, говоритъ Христосъ, „буди якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. XVIII, 17), и въ день страшнаго суда жителямъ Содомы и Гоморры, по слову Христову, будетъ отрадище, чѣмъ тѣмъ, которые не слушаютъ посланныхъ Богомъ учителей вѣры (Матѣ. X, 15). Посему достойно и праведно „старообрядцамъ“, ради послушанія Господу, церкви и пастырямъ Его, не слушать своихъ, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, родителей и вообще предковъ, и, не теряя любви и уваженія къ нимъ, разлучиться отъ нихъ вѣрою: „придохъ бо, говоритъ Господь, раз-

лучити челоуѣка на отца своего, и дщерь на матерь свою, и невѣстку на свекровь свою: и врази челоуѣку домашніи его“ (Матѣ. X, 35—36). „Соединитися (соглашаться въ вѣрѣ) со еретики“, читаемъ въ учительномъ евангеліи, „возбранено есть: и намъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретики, аще отецъ и мать, и братія, и сестры, и жена и чада; съ таковыми нѣсть части вѣрному. Си, аще други по плоти. но враги по духу и злоуѣрїю своему, и противницы истинѣ. Сихъ достоинъ отметатися“ (листь 259). Если родители-„старообрядцы“ будутъ принуждать держаться ихъ погрѣшительной вѣры, то дѣти должны отказывать имъ, говоря, подобно апостоламъ: „аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати паче, нежели Бога, судите“ (Дѣян. IV, 19); благословіемъ таковыхъ родителей не должно дорожить, ибо „всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: „проклену благословіе ваше и оклену е и разорю благословіе ваше и не будетъ въ васъ“ (Толк. Апост. л. 548 об.); безразсудныхъ проклятій ихъ бояться нечего, ибо „клятва суетная не найдетъ ни на кого же“ (Притч. Солом. XXVI, 2; Ник. Черногор. л. л. 52). Итакъ, „старообрядцы“ лучше сдѣлають, если, вмѣсто того, чтобы слѣдовать погрѣшительной вѣрѣ своихъ родителей и вообще предковъ, послѣдуютъ слову Божию, обратятся къ святой православной церкви и въ ней будутъ молиться о своихъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ отцахъ. Аминь. („Астрах. Еп. Вѣд. за 1893 г., № 11).

Извѣстія и замѣтки.

Летучія библіотеки. „Моск. Церк. Вѣд.“ выдвигаютъ важный вопросъ о летучихъ библіотекахъ для учителей народныхъ школъ. По той мѣрѣ, какъ церковно-приходскія школы все болѣе

приобрѣтають права гражданства въ народномъ образованіи, приходится подумать о томъ, чтобъ обставить ихъ всеми средствами, отъ которыхъ зависитъ правильное развитіе этихъ школъ. Въ этомъ смыслѣ получаетъ большое значеніе вопросъ о снабженіи учителей книгами. Этимъ потребностямъ должны прежде всего удовлетворять школьныя учительскія библіотеки, которыя, стоя въ неразрывной связи съ церковными, должны быть снабжены всеми существенно необходимыми пособіями и методическими руководствами, какъ по законоучительскому отдѣлу, такъ и по преподаванію другихъ предметовъ школьнаго курса. Вполнѣ справедливо, чтобы для сельскихъ учителей всегда были открыты благочинническія библіотеки. Но, какъ школьныя, такъ церковныя и благочинническія библіотеки, не всегда могутъ быть довольно значительны по количеству книгъ и достаточно разнообразны по ихъ составу. Поэтому „Моск. Цер. Вѣд.“ считаютъ полезнымъ обратить вниманіе на идею летучихъ библіотекъ. Въ октябрьской книжкѣ журнала „Русскій Начальный Учитель“ нѣкто г. Н. Арепьевъ сообщаетъ, что въ чрезвычайномъ собраніи „Общества взаимопомощи учителей и учительницъ народныхъ школъ Петербургской губерніи“, происходившемъ въ началѣ прошлаго мая, правленіе Общества сообщило о своемъ предположеніи устроить такую библіотеку, изъ которой будутъ высылаться по требованію членомъ Общества книги по почтѣ, другими словами—будетъ устроена такъ-называемая летучая библіотека. Мысль объ учрежденіи подобныхъ летучихъ библіотекъ для сельскаго духовенства и учителей церковно-приходскихъ школъ заслуживаетъ того, чтобъ обратить на нее должное вниманіе. Наши епархіальные училищныя совѣты и братства, завѣдующіе церковными школами, могли бы, ставъ во главѣ этого дѣла, образовать при своихъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ склады книгъ и журналовъ, какъ духовнаго, такъ и

общеобразовательнаго, литературнаго и научнаго содержанія, помимо тѣхъ обыкновенныхъ книгъ, которыя должны находиться въ школьныхъ, церковныхъ и благотворительскихъ библіотекахъ. Эти уѣздныя склады могли бы разсылать эти книги въ селенія, по требованію сельскихъ священниковъ и учителей, на основаніяхъ подобныхъ тѣмъ, коими руководствуются такія же учрежденія за границей. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что мысль эта безусловно полезная.

(„Вѣра и Разумъ“).

— *Сочувствіе земствъ церковнымъ школамъ.* Замѣчательные факты сочувствія земствъ духовенству въ веденіи послѣднимъ школьнаго дѣла, при случаѣ, указываются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и, въ виду извѣстныхъ тенденціозныхъ увѣреній части свѣтской печати, можно только пожалѣть о томъ, что такіе примѣры заносятся въ епархіальныя хроники не все и нерегулярно. Изъ журналовъ вятскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ концѣ прошлаго сентября, какъ передаетъ объ этомъ „Цер. Вѣст.“, видно, что губернія и уѣздныя земства вятской губерніи ежегодно оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты значительную помощь, доходящую въ настоящее время до 30,000 рублей въ годъ. Поэтому съѣздомъ поставлено выразить отъ имени депутатовъ, какъ представителей епархіальнаго духовенства, глубочайшую признательность и благодарность губернскому и уѣзднымъ земствамъ вятской губерніи за столь сочувственное отношеніе ихъ къ улучшенію положенія церковно-приходскихъ школъ епархіи.

(„Вѣра и Разумъ“).

— *Положеніе священника въ приходѣ, зараженномъ итундизмомъ.* Одинъ изъ священниковъ кievской епархіи, въ письмѣ въ редакцію „Кіевского Слова“, признавая матеріальное обезпе-

ченіе духовенства въ т. н. штундистскихъ приходахъ одною изъ лучшихъ мѣръ для противодѣйствія штундизму, говоритъ: „Теперь стало извѣстнымъ, что духовенство боится штундистскихъ приходовъ по причинѣ ограниченности дохода въ нихъ и нѣкоторые священники думаютъ чаще всего о томъ, какъ-бы перейти на лучшее мѣсто, гдѣ вѣтъ штунды. Въ случаѣ открытія священническихъ вакансій, въ подобные приходы не охотно поступають, или поступивъ, норовятъ поскорѣе выбраться изъ нихъ“. На основаніи этихъ данныхъ онъ выводитъ заключеніе о необходимости дать матеріальное обезпеченіе священнику убогаго штундистскаго прихода,—такое, чтобы онъ могъ трудиться „не воздыхающе“ и оставаться на своемъ мѣстѣ; обезпечить же духовенство такихъ приходовъ, по его мнѣнію, не очень трудно.—Если-бы авторъ письма зналъ число священниковъ, желающихъ имѣть дополнительное содержаніе по причинѣ появленія штундизма въ ихъ приходахъ и задался вопросомъ объ источникѣ, изъ котораго можно получить это дополнительное содержаніе; то, по всей вѣроятности, онъ не сказалъ-бы, что очень нетрудно обезпечить матеріальное положеніе этихъ священниковъ. Обезпечивая большимъ, противъ прочихъ, окладомъ казеннаго жалованья тѣхъ священниковъ, у которыхъ въ приходѣ появились штундисты, развѣ трудно дойти до того, что и многіе изъ прочихъ священниковъ заявятъ о появленіи штундизма въ ихъ приходахъ? Примѣры подобныя были уже въ раскольничьихъ селахъ великороссійскихъ епархій. По нашему мнѣнію пособіе въ содержаніи должно быть назначаемо только тѣмъ изъ священниковъ, которые показываютъ особенное усердіе, словомъ и примѣромъ, въ охраненіи православія въ своихъ приходахъ и въ возвращеніи въ православіе отпадшихъ отъ него, но не веѣмъ, и отнюдь не тѣмъ изъ пастырей, которые *видятъ волка грядущаго и бѣгутъ* изъ

тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ пастырествовали по 10—25 лѣтъ, оставляя своихъ овецъ на расхищеніе волкамъ до назначенія преемника себѣ, который не всегда торопится къ подобному мѣсту служенія, а прибывши туда, невдвугъ можетъ устроиться и ознакомиться съ распущенными овцами.

(„Кіевск. Епарх. Вѣдом.“).

— *Что можетъ сдѣлать для своей школы приходское попечительство.* По вопросу о томъ, что можетъ сдѣлать для церковно-приходской школы мѣстное церковное попечительство, прекрасный отвѣтъ даетъ практика Армавирскаго попечительства Ставроп. епархіи. Открыто оно только въ настоящемъ году; но сдѣлало уже много для блага церкви и прихода. Кромѣ заботъ о благолѣшіи храма, оно приспособило прежній молитвенный домъ для церковно-прих. школы, обставило его и доставляетъ все необходимое для діакона-учителя; открыло читальню народную; оказывало денежную помощь младшимъ членамъ причта и т. п. По мимо всего этого церк.-прих. попечительство въ Армавирѣ имѣетъ то важное значеніе, что оно объединяетъ прихожанъ, не имѣющихъ своей сельской администраціи. Въ другихъ приходоѡхъ всѣ дѣла по благоустроенію церкви, школы и проч. рѣшаются на сходахъ, собираемыхъ старшиной или атаманомъ; здѣсь же этого быть не можетъ, потому что управленіе армянское, и ему нѣтъ дѣла до религіозныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ пришлыхъ, для нихъ иновѣрныхъ. Это-то до известной степени и восполняетъ попечительство, группируя около себя прихожанъ.

(„Кишинев. Епарх. Вѣдом.“).

— *Мысли къ увеличенію средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.* Въ Вятской епархіи одинъ священникъ употребилъ такой способъ для пріобрѣтенія средствъ

на содержаніе школы грамоты. Обходя приходъ съ молебномъ, онъ, по окончаніи богослуженія, предлагалъ прихожанамъ окропить св. водою полосу тѣхъ изъ нихъ, которые общають по-жертвовать во время жатвы по снопу съ души въ пользу школы. Около двухъ третей всего прихода изъявили согласіе на предложеніе священника, и когда наступила жатва, въ пользу школы было собрано зерна на 23 р. На второй годъ желающихъ жертвовать оказалось еще болѣе. („Церк.-прих. школа“).

— Въ Рязанской епархіи установленъ кружечный сборъ въ теченіи всего года и тарелочный въ день св. Николая въ пользу церк.-приход. школъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ сравнительно многочисленныхъ и достаточныхъ сборъ этотъ оказывается слишкомъ ничтожнымъ сравнительно съ менѣе достаточными приходами. Противъ такой ненормальности принята такая мѣра: установлено, чтобы кружечный и тарелочный сборъ былъ не менѣе, какъ по 3 к. съ приходской души. Если гдѣ сборъ окажется менѣе, тамъ настоятель церкви, сверхъ дня св. Николая, можетъ избрать еще какой либо праздничный день для производства тарелочнаго сбора въ пользу школъ. (Рязан. Е. В. 1894 г. № 1).

Отъ Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій имѣетъ честь довести до свѣденія лицъ, желающихъ помѣщать свои произведенія на страницахъ Извѣстій, что главная задача неофициальной части ихъ будетъ заключаться, во 1-хъ, въ томъ, чтобы поддерживать и укрѣплять постырей Черниговской епархіи въ ихъ трудномъ и сложномъ дѣлѣ: управленіи пасомыми въ духѣ св. православной церкви, просвѣщеніи прихожанъ ученіемъ ея и совершеніи Божіихъ службъ и требъ такъ, чтобы такое соверше-

ніе приносило великую пользу для православныхъ христіанъ; во 2-хъ, въ томъ, чтобы всѣми мѣрами поддерживать и укрѣплять миссіонерство въ Черниговской епархіи: она на сѣверѣ — въ противодѣйствіе расколу старообрядчества и въ укрѣпленіе православія и единовѣрія, а на югѣ — ради уничтоженія или по крайней мѣрѣ ослабленія штундизма и другихъ пагубныхъ сектантскихъ ученій. Будутъ помѣщаемы также и другія статьи, имѣющія то или иное отношеніе къ мѣстной церковно-приходской жизни и пастырямъ. Поэтому Редакція покорнѣе проситъ вышеупомянутыхъ лицъ присылать ей только такія статьи, которыя могутъ способствовать достиженію намѣченной цѣли.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе февральской книги „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Св. отца нашего Кирилла, архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Михей. — Седьмины Даніиловы, А. Д. Бѣляева. Митрополитъ всея Россіи Кипріанъ III, Е. Е. Голубинскаго. — Два пути пастырства латинскій и православный, — архимандрита Антонія Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви, А. П. Лебедева. — Изъ Академической жизни, — В. А. Соколова. — *Pia desideria*, по поводу „Опыта полного курса Гомилетики для 4, 5 и 6 кл. семинаріи“ — Чепика, — В. П.—а. Отъ Редакціи. (По поводу наподокъ на „Богословскій Вѣстникъ“). — Объявленія. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Вышла изъ печати книга:

„Изъ загробнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней“,— свящ. Д. Булгаковскаго, 1894 г. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб. Продается въ С.-Петербургѣ во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и у автора—Пушкинская ул., 20.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

годъ изданія VIII.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 года журналъ „Воскресный День“ вступитъ въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія журналъ „Воскресный День“ въ 1894 году дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ листовъ“, которые, имѣя цѣлію дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ

и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственнымъ приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Программа журнала.

I. Литературный отдѣлъ.

1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія и его значеніе.

4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе

5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) „Евангельская проповѣдь“. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) „Христіанская мысль“. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) „Религіозно-нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь“. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) „Извѣстія и замѣтки“ о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) „Библиографія“, Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

АН. Т. 108 II. Иллюстрации.

1) Изображенія свв. угодниковъ Божиихъ, виды свв. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истинны, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

НОВЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

!!НЕОБХОДИМО ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ!!

Редакторъ-издатель Др. И. И. Зарубинъ.

Журналъ „Будьте здоровы!“ выходитъ съ 1 января 1884 года 2 раза въ мѣсяць выпусками большаго формата съ многими рисунками и приложеніями. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ и 3 рубля за полгода.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская улица, № 19. Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 1 „Черниг. Епарх. Извѣстій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. НА

„РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ“.

10-й годъ изданія.

Еженедѣльное общепольное изданіе съ рисунками въ текстѣ и съ приложеніемъ, сверхъ того, при каждомъ номерѣ двухъ листовъ исполнительныхъ чертежей и образцовыхъ рисунковъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися.

„Ремесленная Газета“ необходима спеціальнымъ школамъ, технику, ремеслянику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеселъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ-семействѣ.

Подписная цѣна остается прежняя: 6 руб. въ годъ съ перес. и доставкой (за полгода 4 р.).

„Ремесленная Газета“ одобрена Учен. Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій, а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская ул., домъ № 71.

Подробное объявленіе см. въ № 1 „Чернигов. Епарх. Извѣстій“.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

съ 1894 г.

Подписная цѣна: „Кіевлянинъ“ съ доставкой и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на

6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к., без дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 руб. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р.. Городекіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой. вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не долѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 коп., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина“ отъ 11 час. утра до 4 попол.; 2) въ конторѣ редакціи при книж. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ книж. и музык. магазинѣ В. Корейко на Крещатикѣ; 4) въ подольск. отдѣл. конторы; 5) въ Житомирѣ, въ книж. магаз. В. С. Савчука; 6) въ Парижѣ Société Navas Laffite et Co Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто; 1-й разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 Г.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ X.

50 иллюстрированныхъ №№ въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 2000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до 400 рис. лучшихъ художниковъ.

12 Ежемѣсячныхъ приложеній, состоящихъ изъ иллюстрированныхъ книгъ романовъ, повѣстей и разсказовъ, какъ оригинальныхъ такъ и переводныхъ.

Не въ примѣръ предыдущимъ и послѣдующимъ годамъ, редакція въ 1894 г. предлагаетъ господамъ годовымъ подписчикамъ, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ **безусловно-оригинальную, высоко-художественную премію: 6 БОЛЬШИХЪ АРТИСТИЧЕСКИ ИСПОЛНЕННЫХЪ КАРТИНЪ** съ акварелей *Н. Н. Каразина.*

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во все города Россійской Имперіи и съ бесплатнымъ приложеніемъ, состоящимъ изъ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ: на годъ 4 руб. на 6 мѣс. 2 руб. 50 коп. на 3 мѣс. 1 руб. 40 коп. допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. 1-го апрѣля и 1 іюля по 1 руб.

Подписка принимается: въ редакціи журнала — Москва Валуевъ улица, домъ Высочайше утвержденнаго Товарищества И. Д. Сытина — и во всехъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Подробное объявленіе см. въ № 1 „Чернигов. Епарх. Извѣстій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на иллюстрированный журналъ общепользныхъ свѣдѣній въ области питанія и домоводства

IV г. изд.

„НАША ПИЩА“

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, №№ въ два листа

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

Въ мартѣ мѣсяцъ для годовыхъ подписчиковъ журнала будетъ приложено *бесплатно* обстоятельное руководство къ устройству домашняго огорода и ухода за нимъ.

Въ теченіе 1894 г. между прочимъ будетъ помѣщенъ въ журналь рядъ статей подъ заглавіемъ: „какъ рационально устроить кухню“.

Безъ доставки: на годъ 2 руб. на полгода 1 руб. 25 коп.,
съ доставкой: на годъ 3 руб. на полгода 1 руб. 50 коп.

Подробная иллюстрированная программа *бесплатно*.

Адресъ редакціи. С.-Петербургъ, знаменская, 36.

Подробное объявленіе см. въ № 1 „Чернигов. Епарх. Извѣстій“.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПЯТЬ НУМЕРОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ изданія пятьдесятъ девятый).

въ вышедшихъ пяти номерахъ помѣщены слѣдующія произведенія:

I). 1) „Уманьская бѣда“, историч. ром. І Ясинскаго (Макс. Вѣлинскаго).—2) „Сердце побѣдило“, Н. Забрежнева.—3) „Лгунья“. Ал. Будищева.—4) „Маски“, А. Авилова. 5) „Святый вечеръ“, Лаппэ.—6) „Выше личнаго счастья“, Дм. Сеславина.—7) Разсказъ Марка Туэна.—8) „Испорченное счастье“, И. Панова.—9) „Воробышъ“, Сергѣя Сафонова. 10) „Синьора Анна“, Е. Гоффъ.—11) „Спасайся, кто можетъ“, П. Засодимскаго.—12) „На склонѣ лѣтъ“, Н. Забрежнева.—13) „Старшая“, Ж. Леметръ.—14) „Удачная охота“, Д. Остафьева.—15) Выставка картинъ общ. Спб. художниковъ.

II) Научныя статьи и біографіи: 1) „Костетика“. В. Туртугалова.—„Мясникъ“ (къ толкамъ о вегетаріанствѣ), К. Максимова. 3) „Два съезда“, В. Швецова—4) „Журналистика“ В. Чуйко.—5) А. С. Даргомыжскій, П. Финдейзена.—6) Біографіи: Н. В. Муравьева. П. А. Гайдебурова и В. В. Стасова.—7)

Иностранное Обзорѣніе:—8) Внутреннее Обзорѣніе.—9) Изъ области искусствъ, науки и литературы.—10) Объясненія къ рисункамъ.

III) Стихотворенія: „Первое Января 1894 года“. К. Медвѣдскаго.—„Облако и мѣсяцъ“, К. Фофанова.—„Авель“, П. Порфирова.—„Пѣснь гения сна“. В. Полочанина.—„Въ храмѣ“, А. Михайлова.—„Давдало“, С. Поворнина.—„Иванъ“, В. Полочанина.—„Крылья черныя ночи меня унесли“, К. Фофанова.—„Садъ зимой“, П. Гольденова.—„Упрекъ“, Д. Остафьева.—„Дочь улицы“, А. Коринскаго, „Кошмаръ“, В. Лебедева.

Рисунки № 1: „Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“, Бископа.—„Новый годъ и новое счастье“, оригинальный рисунокъ художника А. Прянишникова.—„Съ новымъ годомъ и счастьемъ!“, Маркетти.—„Буду-ли я счастливѣе въ новомъ году?, Клэрвѣ.—„Визитъ по начальству“, проф. В. Маковского.—„Гаданье“.—„Лѣсъ“.—„Царь Алексѣй Михайловичъ принимаетъ новогоднее поздравленіе отъ патриарха и духовенства“, оригинальный рисунокъ художника А. Земцова.—„Поздравленіе внучки“, Гохенлинга.—„Съ новымъ годомъ“ (въ общественномъ собраніи), оригинальный рисунокъ І. Леонарда.—„Съ новымъ годомъ и новымъ счастьемъ“. І. Коная.—„Рабочій поселокъ“, профессора Ю. Ю. Клевера.

№ 2: „Игра въ жмурки“, Э. Клегаса.—„Возвращеніе съ почты“, Н. Сверчкова.—„Куплеты на злобы дня“, художника Ф. Жанніо.—„У источника“, проф. Г. Семрадскаго.—„Ходи съ этой“, Ж. Гайсера.—„Сердечное горе“, оригинальный рисунокъ художника А. Земцова.—„На озерѣ“ (у проруби) І. Экенеса.—Портреты: П. А. Гайдебурова.—В. Н. Муравьева.—А. С. Даргомыжскаго.

№ 3: „Современный видъ Шильонскаго замка“.—„Испорченное счастье“, оригинальный рисунокъ художника Н. Горскаго.—„Пересуды“, А. Бласса.—„Игра въ счастье“, С. Бомпiani.—„На рѣкѣ Вуоксѣ“, оригинальный рисунокъ художника Н. Казанцева.—„Наливай полнѣй!“, Ф. Андреотти. портретъ В. В. Стасова.

№ 4: „Новобрачные въ вагонѣ“. съ картины художника А. Маковского.—„Заблудились“, В. Ковальскаго.—„У Лауры“ („Ка-

мейный гость“, Пушкина), К. Степанова.— „Воспитанники“, Р. Эппа.— „Секретное письмо“ Дм. Бенллиура.— „Въ часы досуга“, Х. Линденшмито.— „Похищеніе Эсредики“, Деолли.— „Уютный уголок“, Рейшана.— Портретъ артистки М. Г. Савиной.

№ 5: „Лунная ночь на морѣ“, Нормана.— Портреты Ихъ Имп. Высоч. Вел. Кн. Ксеніи Александровны и Вел. Кн. Александра Михайловича.— „Капризь пациентки“, Швейдера.— Удачная Охота“, Палатта.— „Старое и молодое“, Лонга.— „Покровители искусства“, Фортунскаго.

Кромѣ того при вышедшихъ пяти нумерахъ выданы бесплатно приложения: 1) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски съ золотомъ.— 2) 2 нумера „Парижскихъ модъ“.— 3) Ноты. 4) Хромо-типографія—Веселая компанія“.— 5) Четыре нумера „Романы иностранныхъ писателей“ (съ иллюстраціями).— 6) 2 нумера „Забавы для юношества“.— 7) „Жизнь и хозяйство“.— 8) Выкройки и узоры“ и 9) Первая книга „Ежемесячныхъ литературныхъ приложений“ (за январь 1895 г.), составляющая I томъ **ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ. РАЗСКАЗЫ ШАХЕРАЗАДЫ.**

Подписная цѣна на годъ: Съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи 8 руб. Безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к.

Разсрочка подписной суммы допускается по особому соглашенію съ Главною Конторою. Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ нумеровъ журнала, взносы должны быть доставлены обязательно за 5 дней до срока.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО
„ЯКОРЬ“,

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 г.

Основный и запасный капиталы 3,900,000 руб.

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ со льготами на случай неспособности къ труду и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ общества.

СТРАХОВАНІЕ ТРАНСПОРТОВЪ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать въ Правленіи Общества, въ Москвѣ: Большая Лубянка, № 11, въ С.-Петербургской Конторѣ: Гороховая, № 12, въ Главныхъ Агенствахъ въ городахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ н. Д. и Харьковѣ, а также во всѣхъ Агенствахъ Общества въ городахъ Россійской Имперіи.

При семь номерѣ прилагается прейсъ-курантъ бр. Калгушкиныхъ.

Печ. дозв.: 11 февраля 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.