

# ХЕРСОНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879.

№ 23.      ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.      1 Декабря.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 22-го августа—21-го сентября 1879 г. за № 58, обь  
изданной генералъ-маіоромъ Ильинымъ книгъ подь назва-  
ніемъ: «Іерусалимъ и Синай». Записки втораго путе-  
шества на востокъ А. Норова», съ журналомъ Учебнаго  
Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе гл. сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего года за №  
304, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 227, коимъ  
изданная въ картографическомъ заведеніи генералъ-маіора  
Ильина книга, подь названіемъ «Іерусалимъ и Синай. За-  
писки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова» (С.-Пе-  
тербургъ, 1878 г.), вмѣстѣ съ относящимся къ этой кни-  
гѣ «Альбомомъ видовъ Іерусалима и Синая, зарисованныхъ  
съ натуры Н. П. Поливановымъ» (С.-Петербургъ 1878),  
одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учени-  
ческія бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* заклю-

чение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церк. Вѣстн.», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 227, объ изданныхъ въ картографическомъ заведеніи генералъ-маіора Ильина: 1) книгу, подъ названіемъ: «Іерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова. Подъ редакціею В. Н. Хитрово» (С.-Петербургъ 1878 г.) и 2) «Палестина и Синай. Альбомъ видовъ, рисованныхъ съ натуры Н. П. Поливановымъ» (С.-Петербургъ 1878 г.).*

Имя нашего почтеннаго паломника А. С. Норова пользуется почетною и вполне заслуженною извѣстностью среди лицъ, интересующихся описаніями священнаго христіанскаго востока. Труды Норова, имѣющіе къ нему отношеніе, распадутся главнымъ образомъ на два, отличающіеся одинъ отъ другаго, класса: въ первомъ относятся его болѣе раннія сочиненія—результатъ перваго путешествія по востоку—«Путешествіе по Св. Землѣ въ 1835 г.» (3 изд.), «Путешествіе по Египту и Нубіи», «Путешествіе къ семи церквямъ, упоминаемымъ въ Апокалипсисѣ». Во всѣхъ этихъ трудахъ Норовъ является путешественникомъ просвѣщеннымъ, и даже ученымъ,—понимающимъ и знающимъ то, что ему приходится видѣть, знакомымъ, и притомъ довольно близко, съ прошедшимъ тѣхъ мѣстъ, которыя онъ посѣщаетъ. Но не въ этомъ однако заключается главная сила и достоинство вышесказанныхъ его сочиненій: они лежатъ въ томъ тепломъ религіозномъ чувствѣ, которыми согрѣта каждая страница, въ той непосредственной естественности,

съ которою проявляется это чувство, и въ той вѣрѣ, которая руководить неутомимаго паломника въ его многотрудныхъ странствованіяхъ по тѣмъ мѣстамъ, съ которыми для христіанина связано воспоминаніе о важнѣйшихъ событіяхъ, какъ ветхозавѣтной, такъ и евангельской исторіи. Благодаря этимъ качествамъ, книги А. С. Норова представляютъ чтеніе въ высшей степени назидательное, обогащающее читателя знаніемъ и подкрѣпляющее его вѣру. Для читателя, хотя нѣсколько знакомаго съ обширною новѣйшею литературою христіанскаго паломничества на западѣ, книги Норова имѣютъ еще одну, и притомъ не незначительную прелесть—это духъ терпимости, въ противоположность рѣзко пресвѣтляющейся конфессіональной исключительности, второю проникнуто большинство католическихъ и протестантскихъ книгъ о христіанскомъ востокѣ. Первое путешествіе Норова относится къ 1835 году. По возвращеніи на родину, онъ принялся изучать Св. Землю по спеціальнымъ историческимъ и археологическимъ объ ней изслѣдованіямъ. Это изученіе впоследствии времени сгруппировалось около знаменитаго хожденія игумена Даніила, изданнаго въ 1864 году археографическою комиссіею, подъ редакціею и съ обширнымъ комментариемъ Норова. Какъ-бы ни были значительны недостатки этого комментарія, онъ все-таки показываетъ, что его составитель посвятилъ много любви и труда на изученіе обширной литературы христіанскаго востока, и притомъ не только новѣйшей, но и средневѣковой, и, при ея помощи, а также и путемъ собственныхъ наблюденій и розысканій, старался рѣшить многіе археологическіе, преимущественно же топографическіе вопросы. А ихъ, какъ извѣстно, въ св. землѣ едва ли не болѣе, чѣмъ гдѣ либо.

Обиліе письменныхъ свидѣтельствъ и ихъ разнорѣчнвость съ одной стороны и скудость документальныхъ показаній и монументальныхъ памятниковъ съ другой произвели то, что чуть не каждый изслѣдователь христіанскаго востока смотритъ на извѣстную мѣстность по своему и по своему же пріурочиваетъ ее къ тому или другому ветхозавѣтному или евангельскому событію. Этому разнорѣчію—въ приложеніи преимущественно къ западнымъ изслѣдователямъ—особенно способствовало то, что археологи-топографы слишкомъ рѣзко отрѣшились отъ преданій, которыя связаны съ тою или другою мѣстностью. Отъ отношенія къ нимъ большею частію зависитъ и разногласіе археологовъ. Нѣсколько ниже мы укажемъ, какъ смотрѣлъ на эти мѣстныя преданія и какъ относился къ нимъ Норовъ, а теперь скажемъ, что археологическое направленіе, сказавшееся въ комментаріи къ Даніилу, сохранилось и въ остальныхъ, слѣдовавшихъ за нимъ, трудахъ нашего паломника, изъ коихъ—на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена книга, заглавіе которой выписано выше. Въ ней заключается описаніе втораго, предпринятаго Норовымъ въ 1861 году, путешествія на востокъ: въ Палестину и на Синай.

Въ этомъ описаніи на ряду съ отличительными качествами трудовъ Норова, указанными выше, мы встрѣчаемся и съ только-что отмѣченными археологическими изысканіями. Можно слѣдить за тѣмъ, какъ теплое чувство и поэтическое настроеніе автора, не безъ нѣкотораго труда, поддаются стремленію мелочными изслѣдованіями разьяснить археологическое значеніе извѣстной мѣстности. Въ этомъ путешествіи Норовъ приготовлялъ себя къ изданію Даніила и потому въ описаніи не рѣдки ссылки на этотъ древній-

шій памятникъ русскихъ хожденій. Точно также не рѣдки ссылки и на другого замѣчательнаго паломника Барскаго Плаки Альбова, путешествіе котораго заслуживаетъ переизданія съ ученымъ комментариемъ. Чаше однако, чѣмъ памятники русскихъ хожденій цитуются хожденія западныя, изученныя Норovýmъ съ должною обстоятельностью, точно такъ же какъ и источники древніе, между которыми, послѣ книгъ св. Писанія, первое мѣсто занимаетъ Флавій Юсіфъ. Эти цитаты, разсыпанныя въ описаніи щедрою рукою, имѣютъ естественно значеніе и интересъ лишь для немногихъ читателей специалистовъ, точно также для нихъ только занимательны и ссылки на новыхъ изслѣдователей христіанскаго востока, преимущественно западныхъ, съ которыми иногда авторъ полемизируетъ. Насколько можно судить челоуку, изучавшему св. Землю только по книгамъ, эта полемика очень нерѣдко ведется съ достаточной убѣдительностью; ею же обладаютъ и многія изслѣдованія автора. Думается, что эта убѣдительность, помимо другихъ причинъ, зависитъ преимущественно отъ разумно-консервативнаго отношенія автора къ мѣстнымъ преданіямъ, съ которыми большинство западныхъ изслѣдователей порвало всякую связь, и порвало ко вреду для истины.—Для того, чтобы уяснить взглядъ Норова на это преданіе, считаемъ нужнымъ привести слѣдующія его слова: «Новыя изысканія многое уяснили, но нельзя также не сказать, что многое затемнили отъ излишняго скептицизма къ мѣстнымъ преданіямъ.

Такъ, на примѣръ, положеніе Овчей купели, примыкающей къ стѣнамъ храма и явно сохранившей свое образованіе, не можетъ быть оспариваемо, такъ же какъ и страстной путь. Этотъ страдальческій, торжественный путь нашего Искупителя былъ

постоянно охраняемъ отъ забвенія и отъ изувѣрства враговъ христіанства подробнымъ обозначеніемъ эпизодовъ мученическаго шествія Христа Спасителя. Я не могу усвоить мысли, чтобъ царскія палаты, какъ полагаютъ многіе новѣйшіе изыскатели, находились при самомъ входѣ въ городъ, возлѣ такъ называемаго замка Давидова или такъ называемой Гиппиковой башни. Иосифъ Флавій говоритъ, что царь Иродъ устроилъ подземный входъ, который велъ отъ башни Антоніевой къ восточнымъ вратамъ храма, дабы во время смуты укрываться отъ народа, и построилъ тамъ башню; это доказываетъ, что царскія палаты (по крайней мѣрѣ Иродовы) были близъ башни Антоніевой, а поэтому — тамъ, гдѣ ихъ ставить общепринятое преданіе. Не вѣрю также, чтобы какое-либо зданіе Іерусалима времени Спасителя осталось не разрушеннымъ. Одни только подземныя построенія храма и гробницы сохранились и пророчество Спасителя относилось не до храма, но до всего Іерусалима, въ которомъ не осталось камня на камнѣ, но многіе изъ громадныхъ камней сохранились и послужили основаніемъ вновь воздвигаемыхъ зданій въ Эліи Капитолійской, замѣнившей Іерусалимъ. Въ Евангеліи отъ Маттея ученики Спасителя указывали Ему на великолѣпіе зданій храма. Господь сказалъ имъ: «Не видите ли вся сія; аминь глаголю вамъ: не имать остати здѣ камень на камени, иже не раззорится». Но еслибы возникало сомнѣніе, что слова сіи относятся только къ храму, то мы ясно видимъ изъ Евангелія отъ Луки, что они должны быть отнесены ко всему Іерусалиму: «И яко приближися, видѣвъ градъ, плакъся о немъ. Яко приидуть дніи на тя и облажатъ врази твои острогъ о тебѣ и обыдутъ тя и обнимуть тя отсюду. И разбіють тя и чада твоя въ тебѣ и неоставятъ камень на камени въ тебѣ». Грозное пророчество Спасителя

совершилось во всей его полнотѣ (стр. 26, 27)! Благодаря такому разумно-консервативному отношенію къ преданіямъ, автору въ большинствѣ случаевъ удалось удачно опредѣлить многія мѣстности священнаго востока; особенно это слѣдуетъ сказать о второй половинѣ книги, описывающей Синайскій полуостровъ. Эта половина вообще представляетъ большій интересъ, чѣмъ первая, потому что во время своего путешествія въ 1835 г. Норову не удалось посѣтить Синаю, и тогда какъ, при описаніи своего вторичнаго посѣщенія Іерусалима и Палестины, онъ ограничивается только дополненіями своей первой поѣздки, имѣющими по необходимости отрывочный характеръ, при описаніи поѣздки на Синай, онъ рассказываетъ ее со всею обстоятельностью перваго знакомства. Отправившись изъ Александріи черезъ Каиръ въ Суецъ, Норовъ сѣлъ тамъ на пароходъ, доведшій его до городка Еи-Торъ, единственнаго осѣдлаго мѣста арабовъ Синайскаго полуострова. Оттуда онъ въ сопровожденіи довольно многочисленнаго каравана двинулся [во] [внутренность] полуострова къ «богосшественной» горѣ; путь этотъ, не лишенный неудобствъ и даже опасностей, описанъ весьма подробно и въ высшей степени занимательно: читатель шагъ за шагомъ слѣдуетъ за паломникомъ, попирающимъ священную почву полуострова, на которомъ не разъ ветхозавѣтная исторія помѣщаетъ непосредственное Сожестіе Господне. Множество воспоминаній, связанныхъ у христіанина съ Синаемъ, даетъ автору поводъ распространяться о мѣстностяхъ, на которыхъ совершались различныя событія ветхозавѣтной исторіи: о пути израильтянъ въ землю обѣтованную, о различныхъ ихъ стоянкахъ, о явленіи Господа Моисею, о колодецѣ, изъ котораго онъ наполнилъ стадо доче-

рей Иоора, о синайскомъ законодательствѣ и т. д., и т. д. Величіе и святость событій, свидѣтелемъ которыхъ былъ Синай, наполняютъ душу благочестиваго паломника страхомъ и умиленіемъ, передающимися и читателю. Не можемъ удержаться, чтобы не выписать нѣсколько строкъ, въ которыхъ Норовъ передаетъ свои впечатлѣнія при видѣ Синая: «я едва вѣрилъ, говорить онъ, что нахожусь на поприщѣ самыхъ торжественныхъ событій первыхъ книгъ Моисея и даже на томъ самомъ мѣстѣ, откуда самъ Творецъ міра проявилъ міру устами великаго вождя израилева, что Онъ есть Сый. Перенесясь черезъ дикую пустыню, которая своимъ торжественнымъ безмолвіемъ на каждомъ шагу краснорѣчиво свидѣтельствуешь дѣла Божія, съ мѣста исхода израильтянъ къ мѣсту, гдѣ они познали законъ Его, я читаю здѣсь у подошвы Синая въ раскрытой передо мной книгѣ начертанныя великимъ Моисеемъ слова: «сами видите, елика сотворихъ египтяномъ и подъяхъ васъ, яко на крылѣхъ орлихъ и приведохъ васъ къ себѣ». Пораженный сими словами, я невольно относилъ ихъ къ своему лицу и безмолствовалъ, проникнутый глубокою благодарностью къ Богу, Который привелъ меня къ столь священному мѣсту, гдѣ я читаю не только Ветхій Завѣтъ Бога съ людьми Его, но и предвозвѣщенный Моисеемъ и пророками Завѣтъ Новый, усыновившій насъ Отцу небесному чрезъ Его Сына, чрезъ Его Слово, искони бывшее» (стр. 86)! Судьбѣ не угодно было дозволить нашему паломнику быть на самой вершинѣ Синая: припадки болѣзни заставили его, въ то время какъ спутники его совершали восхождение на священную гору, оставаться въ Синайской обители, которую онъ изучилъ и описалъ во всей подробности. Онъ сооб-



щаетъ весьма любопытную и поучительную исторію этой обители, прославившейся множествомъ мучениковъ, исповѣдниковъ, подвижниковъ, селившихся въ самомъ монастырѣ, такъ и на всемъ Синайскомъ полуостровѣ. Было время, когда, по прекрасному выраженію Норова, весь трехрамный край Синайскій, не смотря на дикость своей природы, былъ усѣянъ скитами, которые, какъ звѣзды на небѣ, сдѣлались въ горахъ и пропастьяхъ земныхъ источниками свѣта неземнаго (стр. 95). Благотворно дѣйствуетъ на душу читателя величественно-простая, мѣстами глубоко-скорбная, повѣсть о подвижникахъ, селившихся на мѣстѣ святѣ, и своею жизнію, а не рѣдко и мученіями, давшихъ потомкамъ высокій примѣръ христіанской жизни.

Умилительно читать рассказъ объ избіеніи раиескихъ отцовъ, о нашествіи дикихъ племенъ и о томъ смиреніи и терпѣніи, съ которыми встрѣчали ихъ жестокости Синаиты.

Самому А. С. Норову не было суждено издать свое путешествіе. По его смерти оно перешло въ руки П. И. Саввантова, но и имъ не было издано. Лишь въ прошломъ 1878 году оно увидало свѣтъ, подъ редакціей В. Н. Хитрово. Этотъ послѣдній снискалъ себѣ извѣстность своимъ путешествіемъ по востоку и изданіемъ нѣкоторыхъ относящихся къ нему брошюръ. Посему можно было надѣяться, что въ рукахъ свѣдущаго редактора путешествіе Норова будетъ издано достойнымъ его памяти образомъ. Къ сожалѣнію, этого нельзя сказать про настоящее изданіе. Правда, господинъ Хитрово прибавилъ нѣсколько замѣчаній (особенно пространно, но не особенно ясно и толково примѣчаніе 188 о дубѣ и дубравѣ Мамврійскихъ), но этимъ и ограничилась его редакторская дѣятельность; текстъ изданъ крайне небрежно

со множеством опечатокъ, съ странной и мѣстами невозможной interpunctiō, съ непровѣренными цитатами и съ полнымъ незнаніемъ древнихъ источниковъ. Мы не преувеличимъ истины, если скажемъ, что нѣтъ ни одного греческаго слова, ни одной греческой цитаты, которыя были бы напечатаны правильно: напр. въ примѣч. 112, заключающемъ двѣ строки греческаго текста, находится 33 ошибки; между тѣмъ въ указатель опечатокъ приведено только одно, яко бы неправильно напечатанное, греческое слово, и то исправлено невѣрно. Такая, доведенная до невозможной крайности, небрежность тѣмъ непріятнѣе поражаетъ читателя, что онъ знаетъ, съ какою скрупулезною точностью передавалъ древнія цитаты самъ Норовъ.

Въ книгѣ приложенъ указатель, составленный довольно тщательно, но тоже не свободный отъ нѣкоторыхъ курьезовъ; для образца можно привести: Діонисій, епископъ дюспоійскій. 12, Ареопогитъ Св. 20; ухо. 113. Не всякій догадается, что слово ухо, отнесенное къ св. Діонисію Ареопогиту, обозначаетъ извѣстное Діонисіево ухо въ сиракузскихъ каменоломняхъ.

Шестнадцать рисунковъ, составляющихъ альбомъ подъ заглавіемъ: «Палестина и Синай», заключаютъ слѣдующіе виды: Яффа, Лидда, Іерусалимъ, Геосиманія, Іерихонъ, Вилеємъ, пруды Соломона, Лавра св. Саввы, Вади Лацегъ, Синайскій монастырь, Хоривъ, вершина Синая, съ горы св. Епистиліи, Сербаль, рисунокъ съ мозаики въ церкви Синайскаго монастыря и потреты А. С. Норова іерусалимскаго патріарха Кирилла. Эти же портреты приложены и къ книгѣ, въ которой кромѣ того находятся: рисунки надписей на Синаитскихъ утесахъ, до сихъ поръ составляющихъ загадку

для ученыхъ, планъ Иерусалима, Синай и карта Синайскаго полуострова. Все рисунки исполнены хорошо, а хромолитографическій снимокъ съ мозаики, сдѣланный племянникомъ покойнаго А. С. Норова, Н. П. Поливановымъ, — превосходно.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы изданную въ картографическомъ заведеніи генералъ-маіора Ильина книгу, подъ названіемъ: «Иерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова» (С.-Петербургъ 1878 г.), вмѣстѣ съ относящимся къ этой книгѣ «Альбомомъ видовъ Иерусалима и Синая, рисованныхъ съ натуры Н. П. Поливановымъ» (Спб. 1878 года), одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

#### **ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ.**

*Циркулярное отношеніе о разсылкѣ по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ старыхъ учебниковъ, хранящихся въ синодальныхъ книжныхъ запасахъ.*

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5—21 сентября 1879 г. постановилъ распределить по бібліотекамъ духовныхъ семинарій и училищъ хранящіеся въ синодальныхъ запасахъ духовно-учебныя изданія, а именно: 1) «Записки на посланіе къ Ефесеямъ» 1836 г.; 2) «Исторія Русской церкви» Муравьева, 1840 г.; 3) «Латино-русскій словарь» Розанова, 1825 г.; 4) «Руководство къ чтенію книгъ Св. Писанія» 1840 г. и 5) «Русская Христоматія для дѣтей» Галахова, 1860 г. и что о высылкѣ этихъ книгъ по принадлежности Хозяйственнымъ Управленіемъ нынѣ же сдѣлано надлежащее распоряженіе.

## **ОТЪ КОНТРОЛЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ.**

*Циркулярное отношеніе учрежденіямъ православнаго духовнаго вѣдомства о доставленіи отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ Контроль.*

На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго СѦнода отъ 8-го мая и 31-го декабря 1869 г. за № 19 и 63, всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства духовными консисторіями, правленіями духовно-учебныхъ заведеній, попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно учреждаемыми ревизіонными комитетами должны быть доставляемы непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ СѦнодѣ.

Имѣя въ виду, что нѣкоторые учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и епархіальные ревизіонные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ СѦнодѣ, Контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіеся, доставлять непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ СѦнодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ Хозяйственнаго Управленія учрежденіе.

## **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

### *Наказаніе за ложь.*

Одинъ изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ херсонской епархіи за ложь предъ архипастыремъ, употребленную въ официальной бумагѣ, по опредѣленію херсонскаго епархіальнаго начальства, <sup>2</sup>/<sub>9</sub> октября состоявшемуся, лишень довѣрія епархіальнаго начальства съ записаніемъ этого въ формулярный о службѣ его списокъ.

*Штрафы за неисправное веденіе метрическихъ книгъ.*

Консисторія, въ видахъ побужденія духовенства сей епархіи къ исправному веденію церковныхъ документовъ, симъ объявляетъ, что, опредѣленіемъ ея отъ 23 октября сего года, утвержденнымъ его Преосвященствомъ, одинъ изъ священниковъ сей епархіи оштрафованъ 10 рублями за пропускъ по метрикамъ акта о рожденіи и крещеніи одного младенца.

Такому же штрафу подвергнуть другой священникъ за такую-же неисправность, по опредѣленію Консисторіи отъ 19 октября сего года, утвержденному его Преосвященствомъ

*Наказаніе за неисполненіе рѣшенія епархіальнаго начальства.*

Одинъ изъ священниковъ херсонской епархіи, за неисполненіе рѣшенія херсонскаго епархіальнаго начальства, которымъ онъ присужденъ къ выдержанію въ монастырь въ теченіи одного мѣсяца, по опредѣленію того-же епархіальнаго начальства, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста впредь до исполненія означеннаго рѣшенія.

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.*

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Шавронистъ *Теодоръ Сердюкъ*, Александрійскаго уѣзда, Посада *Новой Праги*, при Николаевской церкви, на второе трехлѣтіе.

Ананіевскаго уѣзда, села *Бырзуловой*, крестьянинъ *Герасимъ Никулица*, при Иоанно-Богословской церкви, села *Бырзуловой*, на первое трехлѣтіе.

Ананіевскаго уѣзда, села *Коссъ*, крестьянинъ *Порфирій Ефимовъ*, при Гаврииловской ц., села *Коссъ*, на второе трехлѣтіе.

Вахмистръ *Симеонъ Фалюкъ*, Александрійскаго уѣзда, посада *Новой Праги*, при Предтеченской церкви, на первое трехлѣтіе.

Одесскаго уѣзда, села Куртовки, крестьянинъ *Петръ Олейниченко*, при Богородичной церкви, села *Куртовки*, на первое трехлѣтіе.

Херсонскаго уѣзда, села Вавиловки, крестьянинъ *Теодоръ Соколянский*, при Преображенской ц., села *Вавиловки*, на первое трехлѣтіе.

Херсонскаго уѣзда, посада Воскресенска, мѣщанинъ *Иванъ Степановъ*, при Покровской церкви, посада *Воскресенска*, на третіе трехлѣтіе.

Тираспольскій мѣщанинъ *Иванъ Смирновъ*, при *Тираспольской Единоувѣрческой* Покровской церкви, на шестое трехлѣтіе.

Дубосарскій мѣщанинъ *Григорій Ткаченко*, при *Дубосарскомъ Успенскомъ Соборѣ*, на первое трехлѣтіе.

Тираспольскаго уѣзда, села Коржевой, крестьянинъ *Яковъ Ловва*, при Успенской церкви, села *Коржевой*, на первое трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда, села Бейжбаракъ, крестьянинъ *Василій Полусминкинъ*, при Покровской церкви, села *Бейжбаракъ*, на первое трехлѣтіе.

*Перемѣщеніе, отрѣшеніе отъ мѣста, праздня мѣста.*

Священникъ села Гидерима Ананьевскаго уѣзда, Захарія Лебедевъ, согласно его прошенію перемѣщенъ съ села Николаевку (Ганское), того же уѣзда, а мѣсто его въ селѣ Гидеримѣ объявляется вакантнымъ. Земли при сей церкви 120 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, жалованья

изъ казны ежегодно ассигнуется по 94 руб., прихожанъ мужскаго пола 803 души.

Священникъ села Ново-Погровскаго одесскаго уѣзда, Трофимъ Молчановскій, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, которое объявляется вакантнымъ. Земли при сей церкви 120 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья ежегодно ассигнуется изъ казны для священника 105 руб., прихожанъ мужскаго пола 842 души.

Объявляется вакантнымъ священническое мѣсто при Покровской церкви села Возсіятскаго, елисаветградскаго уѣзда, для желающихъ занять оное. Земли при сей церкви 120 десятинъ, домъ есть, жалованья ежегодно изъ казны ассигнуется для священника 112 руб., прихожанъ мужскаго пола 1018 душъ.

**Циркуляръ секретаря херсонской духовной консисторіи благочиннымъ херсонской епархіи,**

Для представленія господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода свѣдѣній для всеподданѣйшаго отчета по херсонской епархіи *въ первыхъ числахъ января* слѣдующаго за отчетнымъ года, о чемъ неоднократно подтверждено было секретарямъ консисторіи, мнѣ необходимо получить отъ всѣхъ епархіальныхъ благочинныхъ, а также настоятелей и настоятельница монастырей вѣдомости по формамъ, приложеннымъ къ справочной тетради для приходскихъ причтовъ и благочинныхъ подъ №№ 18—23, также *въ установленный срокъ.*

Въ слѣдствіе сего и—вновь полученнаго мною въ те-

кущемъ ноябрѣ циркулярнаго предписанія канцеляріи Оберъ-  
Прокурора, которымъ мнѣ дано знать, что только свѣдѣнія  
о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ  
изъ оныхъ за каждый отчетный годъ я могу представлять  
къ 1-му марта слѣдующаго года, я прошу какъ о.о. благо-  
чинныхъ, такъ и настоятелей и настоятельница монастырей  
распорядиться, чтобы 1) требуемыя отъ нихъ вѣдомости  
съ свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета по формамъ  
подъ № 18, 19, 21, 22 и 23 въ справочной тетради  
доставлены были мнѣ къ назначенному въ ней же сро-  
ку, т. е. къ 25 декабря и никакъ не позже 31 декабря  
настоящаго года, а вѣдомость о сборахъ и пожертвованіяхъ  
по церквамъ по формѣ № 20-й къ 15 февраля слѣдующа-  
го года, когда будутъ закончены уже годовыя счета о дохо-  
дахъ и расходахъ по церквамъ и такимъ образомъ воз-  
можно будетъ составить вѣдомость о сборахъ и пожертво-  
ваніяхъ въ каждой церкви, вполне согласную съ дѣйстви-  
тельнымъ за полный годъ поступленіемъ сборовъ и пожер-  
твованій и чтобы 2) всѣ вѣдомости по указаннымъ фор-  
мамъ подъ №№ 18—23 составлены были съ должною  
полнотою и вѣрностію.

Секретарь херсонской консисторіи Яковъ Вуханцевъ.



ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ПРОТОКОЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ, БЫВШАГО ВЪ МАѢ 1879 ГОДА. \*)

### СМѢТА

на содержаніе одесскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1879/80 учебномъ году, составленная совѣтомъ училища и пересмотренная со-путатами общепархіальнаго съезда 1879 года мая дня.

СМѢТНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	На 1878/79 учеб. годъ.		На 1879/80 учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
<b>А.</b>				
1. Для живущихъ въ училищномъ зданіи: начальницы, 7 классныхъ воспитательницъ, эконома и душъ прислуги.				
Жалованье служащимъ:				
Начальницѣ училища при квартирѣ со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою .....	500	»	700	»
Инспектору классовъ .....	150	»	450	»
Ему же квартирныхъ .....	400	»	400	»
7 Воспитательницамъ по 240 рублей каждой .....			1680	
Изъ нихъ завѣдующей бібліотекою .....	60	»	60	»
Преподавателямъ 4, 5 и 6 классовъ, по закону Божию, Русскому языку, Ариметикѣ, Географіи, Гражданской Исторіи, Физикѣ, Геометріи и Педагогикѣ, за 50 уроковъ по 60 р. . .	2500	»	3000	»
Преподавателямъ 1, 2 и 3 классовъ: по закону Божию, Русскому языку, Ариметикѣ и Географіи за 40 уроковъ по 50 р. за урокъ . .	2000	»	2000	»
Примѣч. Воспитательницы преподавательницы получаютъ по 35 р. за урокъ.				
Учительницѣ приготовительнаго класса за 15 уроковъ, по 35 руб. за урокъ .....	350	»	350	»

\*) Протоколы напечатаны въ предыдущемъ № 22.

	На 187 <sup>8/9</sup>		На 187 <sup>9/30</sup>	
	учеб. годъ.		учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Законоучителю въ приготовительномъ классѣ за 3 урока.....	150	»	150	»
Учительницѣ французскаго языка 18 уроковъ .....	500	»	700	»
Учительницѣ нѣмецкаго языка за 12 урока .....	500	»	500	»
Учителю пѣнія за 12 уроковъ .....	210	»	300	»
3 учительницамъ музыки за 24 часовыхъ урока въ недѣлю .....	500	»	1500	»
Учителю чистописанія ва 14 уроковъ по 30 руб. за урокъ .....	280	»	350	»
4 пенинъеркамъ или помощницамъ классныхъ воспитательницъ .....	»		240	
Дѣлопроизводителю и его помощнику Эконому .....	420	»	420	
Врачу .....	300	»	400	»
На канцелярскіе расходы .....	300	»	400	»
На канцелярскіе расходы .....	100	»	100	»
<b>Итого.....</b>				
А за исключеніемъ 450 р. исчисленныхъ по смѣтѣ 187 <sup>8/79</sup> года за 30 уроковъ по 35 р. за годовой урокъ ..			13.600	
<b>Б.</b>				
<b>На содержаніе прислуги:</b>				
Хозяинкѣ дома .....	120	»	120	»
Надзирательницѣ больницы .....	120	»	180	»
Кастеляншѣ .....	120	»	120	»
Служителю канцеляріи и совѣта ..	120	»	120	»
Швейцару .....	84	»	120	»
Дворнику .....	120	»	120	»
Кучеру .....	120	»	120	»
Кухаркѣ .....	120	»	»	»
Вмѣсто кухарки повару .....	»	»	240	»
Помощницѣ повара .....	»	»	120	»
Кострюльнику .....	72	»	84	»
8 горничнымъ .....	432	»	576	»
Прачкамъ: 1-й старшей .....	72	»	96	»
3-мъ младшимъ .....	216	»	216	»
3 мѣ истопникамъ .....	144	»	200	»
<b>Итого.....</b>				
	1860	»	2432	»

	На 187 <sup>9</sup> / <sub>0</sub> , учеб. годъ.		На 187 <sup>9</sup> / <sub>80</sub> , учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
<b>В.</b>				
На содержаніе учащихся.				
а) пищею.				
1) Хлѣба на 100 сиротъ 150 пудовъ въ мѣсяць, по 1 р. 80 коп. пудъ, 270 р. въ мѣсяць, въ годъ . . .	2880	»	3240	
2) Мяса на 100 сиротъ, 1 ф. каждой, въ мѣсяць 75 пудовъ, по 4 р. 40 коп. пудъ, 330 р. въ мѣсяць, въ годъ . . . . .	3240	»	3960	
3) Мяса для начальницы, 7 воспитательницъ, 4-хъ пепиньерокъ, эконома, по 1 ф. въ день, въ мѣсяць 9 п. 30 ф., въ годъ 117 пудовъ, по 4 р. 40 к. за пудъ . . . . .	259	20	514	80
4) Приварокъ по 5 к. на каждую въ день, на 113 душъ въ мѣсяць 169 руб. 50 к., въ годъ . . . . .	1944	»	2034	
5) Сахару песочнаго на 100 воспитанницъ, по 4 ф. въ мѣсяць, 10 пудовъ на всѣхъ въ мѣсяць, 5 руб. пудъ, 50 р. въ мѣсяць, въ годъ . . .	840	»	600	
6) Сахару для 9 лицъ служащихъ, по 4 фунта въ мѣсяць на каждое, 52 ф. въ мѣсяць, 15 пудовъ 24 ф. въ годъ, по 6 р. 80 коп. пудъ . . . . .	67	20	106	8
7) Сахару для 25 душъ прислуги, по 3 ф. каждой, всѣмъ въ мѣсяць 1 п. 35 ф., по 6 р. 80 коп. пудъ, въ годъ 22 пуда 20 ф. . . . .	88	20	153	
8) Чаю на 100 воспитанницъ, по 8 фунт. въ мѣсяць, въ годъ 96 фун., по 1 р. 20 к. . . . .	115	20	115	20
9) Чаю для начальницы, 7 воспитательницъ, 4-хъ пепиньерокъ, эконома, по 1/2 ф. въ мѣсяць, на всѣхъ 6 1/2 фунтовъ, въ годъ 78 ф. по 1 р. 20 коп. фунтъ . . . . .	57	60	79	20
Итого на содержаніе учащихся пищею:			10.802.	28.

	На 187 <sup>3</sup> / <sub>10</sub> учеб. годъ		На 187 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
б) На учебныя пособия и лечение воспитанницъ :				
На лечение и медикаменты . . . . .	300	»	300	»
На учебники и учебныя пособия . .	375	»	375	»
На приобретение книгъ для фунда- ментальной библіотеки и на физиче- скій кабинетъ . . . . .	200	»	200	»
На матеріалы для рукодѣля . . . .	300	»	300	»
Духовнику . . . . .			10	»
в) На содержаніе учащихся бѣль- емъ, одеждою и обувью :			1185.	
1) Холста на 3 рубахи по 4 аршина на рубаху, по 30 коп. аршинъ, 3 р. 60 коп., на 100 воспитанницъ . . . .	»	»	360	»
2) Зону на 3 пары кальсонъ по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. на каждую пару, по 20 коп. аршинъ, на 3 кальсонъ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> аршинъ, 1 р. 50 коп., на годъ . . . .	»	»	150	»
3) Платевъ шерстяныхъ 2 по 8 арш. каждое, 16 аршинъ, по 40 коп. арш. 6 р. 40 коп., на 100 воспитанницъ . .	»	»	640	
4) подкладки 4 аршина по 15 коп. арш., 60 к., на 100 воспитанницъ . .	»	»	60	»
5) Платевъ ситцевыхъ по 1 на каждую воспитанницу по 8 арш. по 16 коп. арш. 1 р. 28 коп. . . . .	»	»	128	»
6) подкладки на платве, 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. на каждое, по 15 коп., 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. на 100 воспитанницъ . . . . .	»	»	22	50
7) Платковъ носовыхъ по 2 на каж- дую, по 20 коп. платокъ, 40 коп. на 100 воспит. . . . .	»	»	40	»
8) Чулокъ шерстяныхъ по 1 паръ по 50 к. на 100 воспитанницъ . . . .	»	»	50	»
9) Чулокъ бумажныхъ по 4 пары на каждую по 40 коп. 1 р. 60 коп. на 100 воспитанницъ . . . . .	»	»	160	»
10) Люстриновыхъ передниковъ по 2 на каждую, 4 арш. по 40 к. арш. 1 р. 60 коп. на 100 воспитанницъ . .	»	»	160	

	На 187 <sup>1/2</sup> <sub>2</sub>		На 187 <sup>1/2</sup> <sub>2</sub>	
	учеб. годъ		учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
11) 50 теплыхъ платковъ на 2 г. по 1 р. 75 коп. ....	»	»	87	50
12) Косынокъ кисейныхъ по 2 на каждую, по 25 коп., 50 к., на 100..	»	»	50	»
13) Зоновыхъ юбокъ по 2 на каждую, по 4 арш. на юбку, по 20 коп. арш., на 100 воспит. ....	»	»	160	»
14) Гребешковъ по 1 штукъ на каждую воспитанницу, по 20 коп., на 100 воспит. ....	»	»	20	»
15) Ленточки для волосъ по 2 арш. по 10 коп. на 100 воспитанницъ..	»	»	20	»
16) Бурнусовъ кастановыхъ 9 для девяти воспитанницъ, по 9 руб каждый. ....	»	»	81	»
17) Башмаковъ по 3 пары по 1 р. 50 к. цару и по парѣ ботинокъ 3 р. 50 коп. пара. на 100 воспитанницъ..	»	»	800	»
18) Галошъ резиновыхъ 50 паръ, по 1 р. 10 к. пара .....	»	»	55	»
19) Передниковъ для дежурныхъ въ столовой, бѣлыхъ, зоновыхъ, по 3 арш. на каждый передникъ, по 20 к., арш. на годъ .....	»	»	7	60
20) 16 тиковыхъ передниковъ, для кухни, по 3 аршина на каждый передникъ, по 20 к. арш., на годъ....	»	»	7	60
21) Халатовъ для больницы, 24 халата, по 2 для каждой кровати, 20 коп. аршинъ, по 4 арш. халатъ..	»	»	19	20
22) 14 полотенецъ для 7 классовъ вытирать доски, по 2 полотенца на каждый классъ, по 2 арш. на полотене, по 12 коп. арш. ....	»	»	1	68
23) 200 марселевыхъ одѣялъ и 100 воспитанницъ по два одѣяла на каждую, по 3 р. одѣяло, на три года .....	»	»	600	»
24) Наволочекъ зоновыхъ дневныхъ				

	На 187 <sup>8/9</sup> учеб. годъ.		На 187 <sup>9/80</sup> учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
по 2 наволочки на каждую подушку, по 2 аршина на наволочку, 20 в. арш., на 100 кроватей 400 аршинъ, всего на два года .....	»	»	80	»
25) Наволочекъ ночныхъ полотняныхъ, по 2 наволочки на каждую подушку, по 2 арш. на наволочку, по 30 в. аршинъ, 4 арш. на 2 наволочки, всего 400 арш. на 3 года ..	»	»	120	»
26) Простынь бумажнаго полотна на 112 кроватей съ больницею, по 4 простыни на каждую кровать, по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. на простыню, по 17 коп. арш., всего 2016 арш. на 2 года ..	»	»	342	72
27) 30 скатертей, по 2 скатерти на столъ, по 5 арш. на каждую скатерть, по 75 коп. арш. 150 арш. на 3 года .....	»	»	112	50
28) 200 салфетокъ, по 20 коп. за каждую салфетку, по 2 салфетки на каждую воспитанницу на 2 года ..	»	»	40	»
29) Полотенецъ для 112 кроватей, по 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. на каждое полотенце, по 20 коп. аршинъ, по 2 полотенца на каждую кровать .....	»	»	67	20
30) Подстилокъ подъ тюфяки необходимо докупить къ находящимся 122 еще 78 по 45 коп. каждую всего на 5 лѣтъ .....	»	»	35	10
31) Коврики къ кроватямъ недостають 78, по 45 коп. каждый, на 2 года .....	»	»	35	10
Всего на содержаніе учащихся бѣльемъ, одеждою и обувью по смѣтѣ 187 <sup>8/9</sup> года исчислено 2175 рублей 70 коп., а по настоящей смѣтѣ съ добавкою съѣздомъ вмѣсто 4-й пары башмаковъ одной пары ботинокъ.				

	На 187 <sup>7/8</sup> учеб. годъ.		На 187 <sup>9/80</sup> учеб. годъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
<b>Г.</b>				
Содержаніе училищнаго дома.				
а) На содержаніе лошади, почику брички, повозки и сбруи .....	300	»	215	50
б) На ремонтровку зданія .....	300	»	300	»
в) На страхов. зданія и имущества	250	»	250	»
г) На воду, полагая по 4 ведра въ день на душу, на 200 душъ, 20 бочекъ въ день, въ мѣсяць 600 бочекъ, а въ годъ 7,200, по 9 коп. за бочку ..	300	»	648	»
д) На отопленіе 31 сажень дровъ по 45 руб. за сажень .....	1395	»	1395	»
е) Распилка дровъ по 3 р. сажень ..	93	»	93	»
ж) угля каменнаго 1.500 пудовъ въ годъ, по 25 коп. пудъ .....	375	»	375	»
з) Угля деревяннаго 90 кулей по 1 р. 60 к. куль .....	»	»	144	»
и) На освѣщеніе, на 94 лампы во всемъ зданіи, полагая по 1 ящику на лампу въ годъ, по 6 р. 50 к. ящикъ, 94 ящика .....	658	»	611	»
к) На покупку мыла для стирки бѣлья и для мытья воспитанницамъ въ банѣ, на 100 воспит. ....	132	65	150	»
	Итого ..		4781	50
Всего по смѣтѣ 187 <sup>8/79</sup> года 28955 руб 80 к., а по смѣтѣ 187 <sup>9/80</sup> года 36.725 р. 88 к.; разность на 7.770 руб. 8 к.				

ДОБЛАДЪ

**херсонской духовной консисторіи высокопреосвященному архіепископу Платону по вопросу о сокращеніи числа духовныхъ училищъ въ епархіи.**

17-го окт. 1879 г. Такъ какъ 1) духовенство херсонской епархіи не нашло нужнымъ на бывшемъ съѣздѣ его закрыть херсонское дух. училище; 2) многіе священно-церковно-служители херсонскаго уѣзда убѣдительно просили меня не закрывать сего училища; 3) закрывать его въ настоящее время по разнымъ обстоятельствамъ не удобно; по этому оставить его существованіе и прекратить настоящую переписку.

*А. Платонъ.*

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Велѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Сѣнода о томъ: не признано-ли будетъ возможнымъ достигнуть сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго, и въ которыхъ количество учениковъ ограничено, бывшій въ маѣ мѣсяцѣ общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, по обсужденіи сего вопроса постановилъ: такъ какъ ни однимъ (изъ училищныхъ округовъ) составомъ оо. депутатовъ не заявлено ровно никакой необходимости къ закрытію въ своемъ округѣ училища, напротивъ же того заявлено о желаніи духовенства имѣть въ своихъ округахъ оныя, то и оставить все три училища въ епархіи въ настоящемъ ихъ видѣ.



На постановленіи семь резолюція Вашего Высокопреосвященства послѣдовала такава: Имѣеть консисторію узнать и доложить мѣѣ о томъ: а) сколько учениковъ обучается нынѣ въ каждомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, находящемся въ херсонской епархіи? б) сколько въ округѣ каждаго такого училища находится нынѣ и должно быть священно-церковно-служителей по новому распредѣленію приходовъ и причтовъ въ херсонской епархіи? в) въ какомъ разстояніи находятся сіи училища одно отъ другаго? г) каковы пути сообщенія между ними? и д) все ли сіи училища благоустроены, или для нѣкоторыхъ требуется еще произвести какія нибудь сооруженія и какія именно?

По собраніи о семь консисторіею свѣдѣній оказалось слѣдующее:

а) Въ одесскомъ духовномъ училищѣ обучается 120 учениковъ, разстояніемъ это училище отъ елисаветградскаго въ 444 верстахъ, сообщеніе по желѣзной дорогѣ, — отъ херсонскаго въ 180 верстахъ, сообщеніе въ лѣтнее время пароходное, въ зимнее — почтовое; при училищѣ семь необходимо построить флигель для квартиры смотрителю училища, каковая постройка и предполагается быть произведенною.

б) Въ херсонскомъ духовномъ училищѣ обучаются 80 учениковъ; разстояніемъ это училище отъ елисаветградскаго въ 324 верстахъ, сообщеніе до г. Николаева въ лѣтнее время сухопутное и пароходное, а отъ Николаева до Елисаветграда по желѣзной дорогѣ, въ зимнее время сухопутное до Николаева и по желѣзной дорогѣ до Елисаветграда, — отъ одесскаго въ 180 верстахъ, сообщеніе лѣтомъ пароходное, а въ зимнее — сухопутное. Херсонское духовное училище

приобрѣло въ 1875 году собственный въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> этажа каменный домъ, въ которомъ помѣщаются классы; живутъ до 50 учениковъ постоянно, смотритель училища, помощникъ его, надзиратель и нѣкоторые изъ учителей. Духовенство училищнаго округа, заботясь непрестанно о благосостояніи херсонскаго училища и желая, чтобы въ училищѣ помѣщались всѣ наставники, ассигновало въ апрѣлѣ мѣсяцъ сего года 8000 р. на покупку сосѣдняго съ училищемъ двухъ-этажнаго каменнаго дома, по прибрѣтеніи котораго училищу, какъ пишетъ правленіе онаго, ничего не останется лучшаго пожелать въ будущемъ.

с) Въ елисаветградскомъ духовномъ училищѣ обучается 135 учениковъ; разстояніемъ это училище отъ херсонскаго въ 331 верстѣ; сообщеніе съ Херсономъ по желѣзной дорогѣ до Николаева, а отъ Николаева сухопутьемъ или парходомъ смотря по времени года; отъ одесскаго въ 445 верстахъ, сообщеніе по желѣзной дорогѣ; училище это владѣетъ тремя одно-этажными зданіями и однимъ двухъ-этажнымъ, нынѣ отстроенымъ только вчернѣ,—первыя три зданія потребуютъ нѣкоторыхъ приспособленій къ общежитію учениковъ, а новое зданіе нуждается въ огорожѣ.

д) Священно-церковно-служителей состоитъ нынѣ въ одесскомъ училищномъ округѣ 549, а по новому распредѣленію причтовъ и приходовъ предположено быть 515; въ херсонскомъ училищномъ округѣ состоитъ нынѣ 328, а по распредѣленію приходовъ предположено быть 278; въ елисаветградскомъ училищномъ округѣ состоитъ нынѣ 651, а по распредѣленію приходовъ предположено быть 593.

О чемъ консисторія 8 августа имѣла честь доложить Вашему Высокопреосвященству и Ваше Высокопреосвященство, въ дополненіе къ вышепроеписанному резолюціею отъ 10 августа, изволили повелѣть: спросить правленія поминovanýchъ въ томъ докладѣ духовныхъ училищъ о томъ: 1) сколько въ годъ ассигнуется денегъ въ каждое изъ этихъ училищъ и изъ какихъ источниковъ? 2) сколько изъ сихъ денегъ назначается на каждый изъ тѣхъ предметовъ, на которые онѣ отпускаются? и 3) сколько учениковъ въ каждомъ училищѣ оканчивало полный курсъ ученія въ послѣдніе пять лѣтъ? Получивъ свѣдѣніе объ этомъ и сообразивъ все сказанное въ настоящемъ докладѣ, имѣетъ консисторія доложить мнѣ о томъ: необходимо ли, по ея мнѣнію, существованіе духовнаго училища въ г. Херсонѣ и нельзя ли закрыть его для сокращенія расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ херсонской епархіи? Если нельзя, то по чему именно? При этомъ обратить вниманіе на то, чего будетъ стоить приспособленіе для училищныхъ потребностей того дома, который предполагается купить для херсонскаго училища за 8 тысячъ, какъ сказано во 2-й ст. настоящаго доклада.

По собраніи о семъ консисторіею свѣдѣній оказалось слѣдующее:

а) На содержаніе одесскаго духовнаго училища ассигнуется въ годъ всего 14348 р. 62 к., изъ этой суммы 10,465 р. 2 к. отпускаются духовенствомъ одесскаго училищнаго округа на содержаніе и ремонтъ дома, на содержаніе учениковъ пищею и одеждою, на наемъ прислуги и др. нужды училища, — а 3943 р. 60 к. ассигнуется Святѣй-

шимъ Синодомъ на штатное жалованье смотрителю и учителямъ училища. Въ одесскомъ духовномъ училищѣ окончили полный курсъ ученія въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. 12 уч.,—187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. 16 уч.,—187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. 17 уч.,—187<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. 25 уч. и 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. 12 уч.

б) На содержаніе херсонскаго духовнаго училища, ассигнуется слѣдующая сумма и изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ церквей 6-ти благочинническихъ округовъ херсонскаго уѣзда 4780 р. 92 к., 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшит. молитвы по церквамъ херсонскаго уѣзда до 335 р., 3) пособіе изъ средствъ Григоріево-Бизюкова-Монастыря, 1000 р., 4) изъ Синодальныхъ суммъ на содержаніе личного состава училища 3943 р. 60 к. Итого въ годъ 10,059 р. 52 коп. Эта сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) на содержаніе личного состава 3943 р. 60 к., 2) учителю приготовительнаго класса 500 р., 3) двумъ надзирателямъ 600 р., 4) дѣлопроизводителю и письмоводителю 220 р., 5) въ квартирное пособіе 4-мъ учителямъ 300 р., 6) училищному эконому 120 р. и 7) училищному врачу 75 р. Итого 5758 р. 60 к. Остальные 4300 р. 92 к. ассигнуются на содержаніе 35-ти епархіальнобоштныхъ учениковъ и на ремонтъ училищныхъ зданій. Въ херсонскомъ духовномъ училищѣ ограничавало полный курсъ ученія, въ послѣдніе пять лѣтъ, слѣдующее количество учениковъ: въ 1875 году—9 душъ,—1876—9 д.,—1877—10 д.,—1878—9 д. и 1879—7 д.; итого 44 души.

в) На содержаніе елисаветградскаго духовнаго училища отпускается въ годъ 13665 р. 14 к., въ томъ числѣ изъ

суммъ Государственнаго казначейства на содержаніе личнаго состава училища 3943 р. 60 к. и отъ церквей елисаветградскаго училищнаго округа, по раскладкѣ послѣдняго съѣзда депутатовъ училищнаго округа, увеличенной на  $\frac{1}{4}$  взноса отъ каждой церкви противъ прежнихъ взносовъ, по случаю предполагаемаго перехода въ семь году въ новое училищное зданіе, 9721 р. 54 к., въ семь числъ: а) на содержаніе училищнаго зданія освѣщеніемъ, отопленіемъ, прислугою и ремонтомъ 3240 р. 60 к.; б) на содержаніе учениковъ одеждою и обувью—1040 р. 94 к.; в) на смѣшанные расходы по содержанію училища и учениковъ письменными принадлежностями, банею и проч. 411 р. 70 к.; д) на выдачу квартирнаго пособія наставникамъ училища, на жалованье учителю приготовительнаго класса, двумъ надзирателямъ, письмоводителю и на канцелярскіе расходы—2050 р.; е) на содержаніе училищной больницы 244 р. и ж) на содержаніе училищной библіотеки 205 р. Въ теченіи пяти лѣтъ въ елисаветградскомъ училищѣ окончило курсъ 83 ученика, въ томъ числѣ: въ 187 $\frac{4}{5}$  г. 12 чел., 187 $\frac{2}{6}$  г. 15;—187 $\frac{6}{7}$ —19;—187 $\frac{7}{8}$ —19 и въ 187 $\frac{8}{9}$  году 18 чел.

Изъ собранныхъ свѣдѣній видно 1) что изъ трехъ училищныхъ округовъ херсонской епархіи, одесскаго, херсонскаго и елисаветградскаго, херсонскій, по числу священноцерковно-служителей въ сихъ округахъ, есть наименьшій, ибо въ одесскомъ ихъ состоитъ 549, а по новому росписанію причтовъ и приходовъ предполагается 515; въ херсонскомъ 328, а предполагается 278; въ елисаветградскомъ 651, а имѣеть быть 593; 2) что по числу учениковъ въ

училищахъ одесскомъ, херсонскомъ и елисаветградскомъ, училище херсонское есть наименьшее, ибо въ одесскомъ ихъ 120, въ херсонскомъ 80, въ елисаветградскомъ 135; 3) что по выпуску учениковъ за послѣдніе пять лѣтъ херсонское училище дало наименьшій процентъ, ибо оно выпустило 44 ученика, одесское 82, елисаветградское 83; 4) что изъ этихъ трехъ училищъ въ наиблизайшемъ разстояніи между собою находятся училища одесское и херсонское, именно въ 180 верстахъ; 5) что при одесскомъ училищѣ необходимо и уже предположено построить флигель для кватирры смотрителя, что духовенствомъ херсонскаго округа ассигновано 8000 р. на покупку сосѣдняго съ училищемъ дома для помѣщенія наставниковъ училища, а въ елисаветградѣ два училищныя зданія требуютъ нѣкоторыхъ приспособленій, а одно не имѣетъ огорожи; и 6) что на содержаніе сихъ училищъ, сверхъ 3943 р. 60 к., отпускаемыхъ изъ Св. Синода на жалованье учителямъ каждаго училища, окружнымъ духовенствомъ ассигнуется на содержаніе одесскаго училища 10405 р. 2 к., херсонскаго 6115 р. 92 к. и елисаветградскаго 9721 р. 54 к., и что суммы эти, по назначенію ихъ, расходуются безъ остатка. Если къ симъ даннымъ присовокупить и то обстоятельство, что соединеніе малаго херсонскаго округа съ одесскимъ облегчается въ большую половину года ежедневнымъ пароходнымъ сообщеніемъ Херсона и Николаева съ Одессой, то въ существованіи херсонскаго училища, по мнѣнію консисторіи, не представляется надобности, и соединеніе херсонскаго округа съ одесскимъ послужило бы къ сокращенію расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ херсонской епархіи. Хозяйственное управленіе Св. Синода въ такомъ

случаѣ сберегаеть 3943 р. 60 к., которые отпускались на жалованье смотрителю и учителямъ херсонскаго училища, и получится значительный капиталъ отъ ликвидаціи недвижимаго имущества училища. За симъ возникаютъ слѣдующіе не маловажные вопросы: 1) достаточно ли будетъ здачіе одесскаго училища для помѣщенія въ немъ, сверхъ 120 своихъ учениковъ, 80 херсонскихъ? 2) Не будетъ ли необходимости теперь или въ близкомъ будущемъ открывать параллельные классы, учителямъ которыхъ жалованье должно быть ассигнуемо изъ епархіальной кассы? 3) дороговизна квартиръ въ Одессѣ, отсутствіе общежитія для своекоштныхъ учениковъ и неимѣніе квартиръ для учителей не вызовутъ ли необходимости строить другой училищный корпусъ? и 4) найдутся ли для этого мѣстныя епархіальныя средства? Разрѣшеніе же сихъ вопросовъ, по мнѣнію консисторіи, подлежитъ разрѣшенію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ.

Каковое мнѣніе консисторіи и повергается на Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благоусмотрѣніе, съ присвокупленіемъ, что къ разрѣшенію вопроса во что обойдется приспособленіе для училищныхъ потребностей дома, предполагаемаго къ покупкѣ для херсонскаго училища, за 8 тысячъ, консисторія не нашла въ отзывѣ правленія никакихъ данныхъ.

#### **ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.**

*Списокъ денежныхъ поступленій въ Совѣтъ одесскаго епархіальнаго женскаго училища за мѣсяцы: іюль, августъ, и сентябрь сего 1879 года.*

а) *Личнаго обязательнаго взноса отъ духовенства херсонской епархіи на содержаніе училища:*

Отъ благочиннаго Нововоронцовскаго округа священника Димитрія Лубинскаго при отношеніи отъ 11-го августа 1879 года за № 304 ..... 106 р.

Отъ и. д. благочиннаго Новоукраинскаго округа свящ. Павла Койки при отношеніи 13-го августа сего года за № 249 ..... 147 р. 50 к.

Отъ благочиннаго Дубосарскаго округа священника Михаила Клопотова при отношеніи отъ 22 августа за № 165-мъ ..... 112 р. 29 к.  
и при отношеніи отъ 1 сентября за № 167... 107 р.

Отъ настоятеля Новомиргородскаго собора протоіерея Стефана Патенкова при отношеніи отъ 20-го сентября за № 108-мъ ..... 12 р.

Отъ благочиннаго Бобринскаго округа протоіерея Василія Демиденкова при отношеніи отъ 1-го августа за № 798-мъ ..... 2 р. 50 к.

Отъ благочиннаго Херсонскаго округа протоіерея Серафима Серафимова при отношеніи отъ 10-го сентября за № 432-мъ ..... 108 р. 50 к.

Отъ благочиннаго Новомиргородскаго округа священника Василія Гдѣшинскаго при отношеніи отъ 3-го сентября за № 407 ..... 90 р.

Отъ благочиннаго 3-го округа Тираспольскаго уѣзда священника Іоанна Тинтулова при отношеніи отъ 10 сентября за № 145 ..... 133 р. 50 к.

*б) Штрафныхъ:*

Отъ благочиннаго Новомиргородскаго округа священника



Василія Гдѣшинскаго при отношеніи отъ 3-го сентября за № 408 съ причта Панчевской церкви..... 7 р.

*в) Пансіонерскіе взносы:*

Отъ священника Георгія Кирицы при отношеніи отъ 16 августа за воспитаніе дочери его Маріи и первоначальное обзаведеніе..... 97 р. 50 к.

Отъ священника Ананіи Брижицкаго за воспитаніе дочери его Евгеніи и первоначальное обзаведеніе 97 р. 50 к.

Отъ священника Іоанна Бузкова при отношеніи отъ 24 августа за № 53 за воспитаніе и первоначальное обзаведеніе дочери его Маріи..... 80 р. 50 к.  
и при отношеніи отъ 9 сентября за № 57.. 17 р. 50 к.

Отъ священника Іоанна Стефановича при отношеніи отъ 31 Августа 1879 года за воспитаніе дочери его Евгеніи и за обученіе ея новымъ языкамъ и музыкѣ 82 р. 50 к.

Отъ священника Θεодора Чемены при отношеніи отъ 5 сентября за воспитаніе дочерей его Нимфодоры, Надежды и Маріи за первую половину 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> уч. г.. 197 р. 50 к.

Отъ Священника Аптонія Манжелея при отношеніи отъ 17 сентября за право обученія въ училищѣ дочерей его Александры и Маріи за 1-ю половину 18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> учебнаго года..... 55 р.

*О вакантной должности эконома при училищѣ.*

Совѣтъ одесскаго епархіального женскаго училища, согласно журнальному постановленію своему отъ 16 ноября

сего года за № 20 симъ объявляетъ что въ настоящее время состоитъ вакантною должность эконома въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Желаящія занять эту должность приглашаются подать прошеніе въ совѣтъ училища.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Отъ контроля при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Приложеніе къ протоколамъ епархіальнаго съѣзда.—Отъ совѣта одесскаго женскаго епархіальнаго училища.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го декабря 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францева, на Итальянской ул., д. № 20.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ХЕРСОНСКИЕ ПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯИ.

№ 23. 1879. 1 Декабря.

---

## Р ъ ч ь

предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшаго Ему убійства въ 19-й день ноября 1879 года, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Херсонскимъ, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ 22-го ноября того же года.

Соотчичи! Что это дѣлается въ нашемъ отечествѣ? Вотъ уже четвертый разъ совершается гнусное покушеніе на жизнь возлюбленнаго Монарха нашего. Онъ никому не дѣлаетъ ни малѣйшаго зла, а напротивъ усердно печется о благѣ всѣхъ его подданныхъ. Онъ, какъ извѣстно вамъ, освободилъ въ нашемъ отечествѣ болѣе 20 милліоновъ отъ крѣпостнаго рабства и недавно еще избавилъ отъ тяжбаго мусульманскаго ига нѣсколько милліоновъ единовѣрныхъ нашихъ братій на Востокѣ. За такія и другія великія благодѣянія должны благодарить и дѣйствительно благословляютъ Его всѣ добрые люди. За что же Онъ страдаетъ, за что посягаютъ на жизнь Его злодѣи?...

За насъ, соотчичи, за насъ и отечество наше. Если бы Государь Императоръ подвергался смерти за какіе нибудь свои грѣхи, то Правосудный Богъ, не любящій грѣховъ, конечно не сохранялъ бы Его жизнь. Поелику же Онъ хранить ее, притомъ чудесно и многократно спасалъ Государя отъ убійць, то это ясно показываетъ, что Господь не желаетъ Его смерти. Кому же она нужна? Очевидно, тѣмъ злодѣямъ, которые посягаютъ на жизнь Его Величества. Почему? Потому, что сей попечительный о благѣ Россіи Монархъ препятствуетъ имъ достигнуть преступныхъ цѣлей ихъ, клонящихся къ пагубѣ Россіи и всѣхъ ея жителей. Вотъ поэтому злодѣи и посягаютъ на жизнь Его! Значить, Его Величество есть жертва за другихъ, — страдаетъ за насъ и Отечество наше.

Мы, соотчичи, и въ другомъ отношеніи много виноваты въ томъ, что добрый Царь нашъ обрекается смерти. Кто тѣ изверги, которые посягаютъ на жизнь Его? Къ стыду нашему, это русскіе, плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Значить, между нами—въ Россіи есть много худыхъ родителей, отъ которыхъ рождаются такіа негодныя дѣти; есть много дурныхъ наставниковъ, которые образовали и пустили въ свѣтъ такихъ злодѣевъ; есть много такихъ безпечныхъ властей, которыя не позаботились въ свое время предохранить ихъ отъ нравственнаго растлѣнія и сдѣлать честными гражданами; есть наконецъ и такіе безчестные люди, которые, зная ихъ хорошо, не удерживаютъ ихъ отъ пагубныхъ замысловъ, но еще сочувствуютъ и содѣйствуютъ имъ. Короче, если не все мы, то многіе изъ насъ и много виноваты въ томъ, что въ нашемъ отечествѣ есть такіе злодѣи, о какихъ мы говоримъ.

Поэтому, воздавая нынѣ благодареніе Господу Богу за чудесное избавленіе Государя Императора отъ угрожавшей Ему смерти и возсылая усердныя молитвы о сохраненіи Его Величества отъ подобныхъ злоключеній, помолимся и о томъ, да не будетъ въ нашемъ отечествѣ тѣхъ причинъ, отъ коихъ происходятъ злыя помыслы, убійства и другія беззаконія, не рѣдко нынѣ проявляющіяся въ немъ. Наипаче же молимъ Тебя, Милосердый, содѣлай всемогущимъ Твоимъ Промысломъ, да исчезнутъ изъ Россіи всѣ враги Царя нашего, купно же и наши, и потребятся тѣ безчестные люди, которые какимъ либо образомъ содѣйствуютъ ихъ пагубнымъ замысламъ, дабы они не срамили болѣе русскаго имени и не оскверняли собою достоянія Твоего—Православной Руси.

О, если бы эти злодѣи находились теперь предъ нами, то мы сказали бы имъ: Безумцы! Для чего вы посягаете на жизнь добраго Царя нашего, который не сдѣлалъ вамъ ни малѣйшаго зла? Лишивъ Его жизни, вы думаете удобнѣе достигнуть вашихъ замысловъ относительно нашего отечева? Напрасно, эти гнусные замыслы никогда не исполнятся, потому что они противны волѣ Божіей. *Живущій на небесахъ Господь*, противъ котораго вы возстаете въ лицѣ помазанника Его, *посмѣется и порушается вамъ* (Пс. 2, 4). Васъ постигнетъ Его кара, и вы погибнете. Въ здѣшней жизни надъ вами будетъ тяготѣть проклятіе всѣхъ честныхъ людей; а по смерти вы будете вѣчно страдать съ отцомъ вашимъ, исконнымъ челоуѣкоубійцею (Іоан. 8, 44.) въ томъ адскомъ огнѣ, который, по слову воплощенной Истины, уготованъ діаволу и такимъ слугамъ его, какъ вы, гнусные гримольники—убійцы (Мѣ. 25, 41).

21-е и 22-е ноября 1879 года въ Одессѣ.

Въ вечеру 21 ноября пронеслась по городу глубоко-трогательная вѣсть о новомъ спасеніи Благочестивѣйшаго Императора нашего отъ угрожавшей Ему опасности. Городъ быстро украсился флагами. По улицамъ стали разносить печатные экземпляры телеграммъ слѣдующаго содержанія:

«Москва. 20 ноября. Вчера вновь совершилось чудо, вновь спасена драгоценная жизнь Государя Императора и Россія избавлена отъ великаго бѣдствія и горя. Вслѣдъ за благополучнымъ прибытіемъ Царскаго поѣзда въ Москву, когда Его Величество изволилъ уже находиться на пути въ Кремль и молился передъ чудотворною иконою Иверской Божіей матери, около 10 ч. вечера, подъ поѣздомъ дополнительнымъ къ Царскому, на третьей верстѣ отъ пассажирской станціи Курской желѣзной дороги, послѣдовалъ взрывъ: багажный вагонъ отброшенъ въ сторону и 4 вагона сошли съ рельсовъ, но никто не раненъ. Сегодня въ 11 час. утра былъ назначенъ пріѣздъ въ Кремлевскій дворецъ, по случаю прибытія въ Москву Государя Императора. Передъ самымъ выходомъ Его Величества, московскій предводитель дворянства прочелъ во всеуслышаніе только что полученное извѣстіе о вчерашнемъ ужасномъ событіи, которое какъ громомъ поразило всѣхъ, затѣмъ вызвало всеобщую радость, ликовапіе и громкіе крики ура! Понятно, какими чувствами восторга и благоговѣнія было встрѣчено появленіе Государя Императора изъ апартаментовъ. Въ 12 ч. и 10 мин. по полудни Государь Императоръ, войдя въ Георгіевскую залу и, при-

нявъ отъ городского общества хлѣбъ-соль, изволилъ обратитя къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

«Я радовался видѣть васъ, господа, вспоминая ваши вѣрноподданическія чувства по поводу грустнаго событія втораго апрѣля. Эти же чувства заявляемы были Миѣ со всѣхъ концовъ Россіи, но вы уже знаете происшествіе, вчера случившееся. Господь сохранилъ Меня и всѣхъ, которые со Мною слѣдовали въ Москву. Въ заботахъ о Россіи Я отдалъ Себя въ руки Провидѣнія и Господь сохранилъ Меня, но крамола должна быть искоренена. Я обращаюсь къ вамъ и ко всѣмъ благомыслящимъ людямъ для уничтоженія зла, пустившаго корни. Я обращаюсь къ родителямъ дѣтей—ведите ихъ по пути истины и добра, чтобы приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣятелей, истинныхъ гражданъ Россіи».

Слова эти были покрыты восторженными, долго не умолкавшими криками ура! Многіе плакали. Вообще зала дворца представляла такую умиленную, трогательную картину, что описать невозможно.

Петербургъ, 21 ноября. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: Взрывъ подъ дополнительнымъ Царскимъ поѣздомъ произошелъ въ районѣ Рогожской части. Отъ взрыва на полотнѣ дороги образовалась яма, глубиной въ два аршина, длиною въ семь. Домъ, изъ котораго ведена мина, обнаруженъ. Къ розыску скрывшихся злоумышленниковъ немедленно приступлено».

Трудно передать на словахъ то потрясающее впечатлѣніе, которое произведено было этимъ извѣстіемъ въ сердцахъ всѣхъ вѣрноподданныхъ. Блги лигованія и восторга однихъ перемѣшивались съ кроткими слезами умленія другихъ.

На другой день, 22 ноября, въ 12 часовъ дня въ одескомъ кафедральномъ соборѣ собралось все духовенство Одессы, представители властей и служащіе всѣхъ вѣдомствъ, а равно несмѣтное число гражданъ всѣхъ званій, состояній и возрастовъ, чтобы въ общей церковной молитвѣ излить предъ Богомъ Спасителемъ чувства благодаренія и молебны о Царѣ и отечествѣ. Мститый архипастырь Платонъ, не смотря на предпринятый имъ курсъ лѣченія, явился къ молебствію въ соборъ и своею сильною рѣчью произвелъ потрясающее дѣйствіе на слушателей.\*) Указавъ на великія дѣянія Государя Императора для блага русскаго народа и славянъ, за каковыя благодѣянія Его Величество заслужилъ вообще благословеніе добрыхъ людей, Архипастырь сказалъ, что Государь Императоръ есть жертва за другихъ, что Онъ страдаетъ за насъ и за отечество наше, что мы много виноваты въ томъ, что у насъ есть много худыхъ родителей, отъ которыхъ рождаются негодныя дѣти, есть много дурныхъ наставниковъ, которые образовали и пустили въ свѣтъ злодѣевъ, есть много безпечныхъ властей, которыя не заботились въ свое время предохранить сыновъ погибели отъ нравственнаго растлѣнія. Призывая всѣхъ воздать благодареніе Господу за спасеніе Государя, досточтимый архипастырь пригласилъ къ молитвѣ и о томъ, да не будетъ въ нашемъ отечествѣ тѣхъ причинъ, отъ коихъ происходятъ такія страшныя злодѣянія. Заключилъ Владыка рѣчь свою сильнымъ укоромъ безумію злодѣевъ и рѣшительнымъ осужденіемъ ихъ замысловъ.

Массы умиленно коленнопреклоненныхъ на молебствіи свидѣтельствовали о безграничной преданности гражданъ престолу и многократно спасенному Государю Императору.

\*) Рѣчь эта напечатана выше, стран. 711.



До общаго молебствія въ соборѣ, были совершены молебствія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Одессы. Въ домо-вой семинарской церкви молебствіе совершенно было въ общемъ собраніи служащихъ и учащихся. Предъ молебствіемъ ректоръ семинаріи протоіерей М. Чемена сказалъ рѣчь, въ которой, указавъ на новое обнаруженіе сатанинскаго замысла противъ основъ общественнаго и частнаго благосостоянія нашего отечества и на новое разительное явленіе Божіей силы и Божія могущества, выразилъ увѣренность, что Господь всегда будетъ спасать уповающихъ на Него, и, призвавъ всѣхъ къ изліянію благодаренія предъ Богомъ, приглашалъ молиться о томъ, да постыдятся и смятутся враги Божіи и враги человѣчества, да уразумѣютъ они забытаго ими Бога, да преклонятся предъ Его величіемъ, да исповѣдуютъ Его силу и свое ничтожество и да уразумѣютъ что основы, на которыхъ зиждется наше общественное и частное благо, священны и непоколебимы.

Цѣлый день дома были украшены флагами, а вечеромъ городъ былъ иллюминированъ огнями.

## СЛОВО

въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны.

Бесѣда Апостола Филиппа съ Наѳананломъ, составлявшая предметъ сегоднешняго Евангельскаго чтенія, имѣетъ въ себѣ весьма много для насъ примѣчательнаго. Она раскрываетъ намъ ту великую мысль, что въ основу нашихъ сужденій о религіи должны быть полагаемы нами не слухъ или народная молва, а прочныя историческія и опытыя показанія. Посмотрите, въ какую ошибку впалъ было Наѳананлъ, судя о Христѣ Иисусѣ по тому взгляду, какой сложился у нѣкоторыхъ о жителяхъ его отечественнаго города Назарета. Онъ едва не приравнивалъ Его съ тѣми, о которыхъ говорилось, что изъ среды ихъ не можетъ быть ничего добраго. Но, къ счастью Наѳананла, онъ не былъ человѣкомъ упорнымъ въ своемъ предубѣжденіи. Лишь только ему сказано было Апостоломъ Филиппомъ *«поди и посмотри»*, онъ, зная на сколько важно сдѣланное ему сообщеніе, оставляетъ все и немедленно идетъ лично провѣрить его истинность. И что же оказалось? Не прошло и дня послѣ вступленія его въ общеніе съ Христомъ Иисусомъ, и тотъ самый Наѳананлъ, который такъ недавно не думалъ видѣть въ жителѣ Назарета ничего добраго, говоритъ теперь: совершенно уже другое. Онъ говоритъ теперь: *«Равви, Ты сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ»* (Іоан. 1, 49). Какъ немногіе и теперь продолжали бы оставаться при своихъ ложныхъ на христіан-

ство воззрѣнійхъ, если бы знакомились съ этимъ послѣднимъ ближе и глубже, знакомились такъ, какъ ознакомился Наанаилъ. Вѣдь что такое, въ большинствѣ случаевъ, эти воззрѣнія, какъ не тотъ же слухъ, не та же молва? Они почерпаются обыкновенно или изъ первой попавшейся подъ руку книги, или изъ первой выслушанной случайно бесѣды! Они не провѣряются, обыкновенно, ни собственнымъ мышленіемъ, ни свидѣтельствомъ лицъ авторитетныхъ. Отъ того-то и мѣняются они подобно вѣтру. Давно ли было, на примѣръ, въ модѣ объединять человѣка съ самимъ Божествомъ, а вотъ теперь въ модѣ ставить его наряду съ животнымъ. Могли ли бы, слѣдовательно, имѣть какую либо силу всѣ такіа и подобныя имъ неустойчивыя воззрѣнія, если бы не находили для себя поддержки въ нашемъ легкомыслии, въ нашемъ легковѣрїи? Нѣтъ, они всегда оказывались бы тѣмъ же, чѣмъ оказалось, по провѣркѣ, воззрѣніе Наанаила, и на смѣну ихъ всегда являлось бы то же, что высказано было этимъ послѣднимъ. Вотъ почему и нынѣ, какъ всегда, прилично сказать каждому сомнѣвающемуся: «пойди и посмотри».

Напрасно нѣкоторые думаютъ, будто въ дѣлѣ религіи нѣтъ мѣста никакому разумному убѣжденію, будто здѣсь все — одна вѣра. Нѣтъ, тѣмъ и велика христіанская религія, что она не есть религія отвлеченная, а есть религія въ полномъ смыслѣ историческая. Конечно, и въ ней есть свои тайны, но гдѣ ихъ нѣтъ во первыхъ, а во вторыхъ и самыя тайны и вѣютъ здѣсь свою историческую, свою понятную для насъ сторону. Мы не можемъ, на примѣръ, понять, какъ Божество стало плотію, но мы не можемъ не знать, скажемъ словами евангелиста Іоанна, что оно «оби-

тало съ нами полновъ благодати и истины, и мы видѣли славу Ею, славу, какъ однородную отъ Отца» (Іоан. 1, 14). Мы не можемъ, далѣе, понять, какъ совершенно наше искупленіе, но мы не можемъ не знать, что Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ страдалъ, умеръ и воскресъ въ третій день. Вотъ эту-то понятную для насъ историческую сторону и долженъ каждый сомнѣвающійся приходить и видѣть. Она также видима и осязаема, какъ видимы и осязаемы были въ свое время раны Воскресшаго. Она имѣетъ въ себѣ все, что нужно для нашего убѣжденія.

Первое, что нужно бываетъ для нашего убѣжденія, есть какъ извѣстно, свидѣтельство другихъ. Чѣмъ больше бываетъ такихъ свидѣтельствъ, чѣмъ большею авторитетностію обладаютъ ихъ авторы, чѣмъ съ большею силою они высказываются, тѣмъ несомнѣннѣе бываетъ истина, тѣмъ прочнѣе бываетъ убѣжденіе. Кѣмъ же и какъ свидѣтельствуется христіанская истина? О! Она свидѣствуется такъ, какъ не можетъ свидѣствоваться ни одна изъ человѣческихъ истинъ. Какая изъ этихъ послѣднихъ можетъ сказать о себѣ, что она свидѣствуется самимъ Богомъ, а истина христіанская можетъ говорить и дѣйствительно говорить о томъ смѣло и открыто: ибо что такое все величайшія чудеса Христовы, какъ не свидѣтельство самого Бога? «*Если Я не творю дѣлъ Отца Моего, говоритъ Христосъ Спаситель, не вѣрйте мнѣ. А если творю: то когда не вѣрйте мнѣ, вѣрйте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и познать, что Отецъ во мнѣ и я съ Немъ* (Іоан. 10, 37. 38.). Какая, далѣе, истина можетъ сказать о себѣ, что она свидѣствуется самой воплощенной Истиной, а истина хри-

стианская даже и это можетъ сказать о себѣ. «*Я есть путь, истина и жизнь*, говорить о себѣ провозвѣстникъ ея Христосъ Спаситель» (Іоан. 14, 6). «*Я на то родился*, говорить Онъ Пилату, *и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ голоса Моего*». (Іоан. 18, 37). Какая, наконецъ, истина можетъ свидѣтельствоваться такъ своимъ распространеніемъ и утвержденіемъ, какъ свидѣтельствуется всѣмъ этимъ истина христіанская? Намъ извѣстно, что даже такія истины, которыя непосредственно касаются благосостоянія человѣческаго, которыя возвѣщаются людьми извѣстными своею ученостію, и тѣ прививаются обыкновенно чрезвычайно трудно; но вотъ является истина, которая проповѣдывается безвѣстными міру рыбаками, которая не общается собою никакихъ особенныхъ выгодъ, которая возстановляетъ противъ себя не только Іудейство, но и язычество, и что же? Не проходитъ и вѣка, какъ эта истина возвѣщается во всемъ мірѣ, какъ предъ ней преклоняется все человѣчество. Не ясно ли изъ всего этого, что истина эта не есть плодъ человѣческой мудрости, а явленіе Духа и Силы Божіей? О чемъ иномъ, какъ не о томъ же самомъ, свидѣтельствуешь и все дальнѣйшее ея въ мірѣ шествіе? Сколько гоненій, и гоненій самыхъ жестокихъ, противопоставлено было ея распространенію, и что же? Чѣмъ болѣе ее гнали и преслѣдовали, тѣмъ дороже становилась она людямъ, тѣмъ большее число ихъ готово было положить за нее самую жизнь свою. Сколько споровъ было поднято за нее даже въ средѣ самыхъ ея послѣдователей, и что же? Среди всѣхъ этихъ споровъ, она не теряется, не мельчаетъ, какъ бываетъ это со всѣми другими истинами, а напротивъ того возвышается

въ своемъ достоинствѣ. И такъ, если свидѣтельства христіанской истины суть свидѣтельства и самыя авторитетныя, и самыя численныя и самыя сильныя, то какъ не справедливы даже предъ судомъ разума человѣческаго являются всѣ тѣ, которые позволяютъ себѣ или стыдиться ея или сомнѣваться въ ея значеніи! Не даромъ такое грозное и страшное слово произнесено о нихъ Господомъ: *«кто постыдится»,* говоритъ Онъ, *«Меня и Моихъ словъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Отца своего, со святыми Ангелами»* (Марк. 8, 38.). Пусть углубятся таковые въ страницы исторіи, пусть вдумаются въ великій фактъ основанія, распространенія и утвержденія церкви, и они скажутъ какъ Наананлъ: *«Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ»* и какъ Апостоль Ѳома: *«Господь мой и Богъ мой»* (Іоан. 20, 28.).

Второе, что важно бываетъ въ дѣлѣ убѣжденія, есть личный опытъ или личное убѣжденіе въ значеніи извѣстной истины. Въ нашъ практическій, положительный вѣкъ свидѣтельству этому придается особенное значеніе. Нѣкоторыми оно считается даже единственнымъ и исключительнымъ основаніемъ истины. Какъ ни странно это ограниченіе значенія однимъ личнымъ опытомъ, какъ ни печально можетъ отзываться оно на жизни нашей, но христіанская истина даже и въ этомъ случаѣ, какъ нельзя болѣе, удовлетворяетъ такому требованію. Она также, какъ и всякая другая, свидѣтельствуется личнымъ опытомъ. Какъ много можетъ личный опытъ доказать Божественность христіанской истины, на то имѣемъ мы слѣдующія весьма выразительныя слова Христа Спасителя: *«Мое ученіе»,* говоритъ Онъ, *«не мое, но пославшаго Меня. Кто хочетъ творить волю Его, тотъ*

узнаеть о семь учени, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ себя говорю» (Юан. 7, 17.). И дѣйствительно, нѣтъ почти предмета, который не сказывался бы такъ или иначе уму и сердцу человѣка вѣрующаго, который не проявлялся бы въ немъ самыми разнообразными плодами. Что можетъ быть, напримѣръ, выше такого предмета, какъ Богъ съ Его безпредѣльностью, съ Его могуществомъ и благостію, а послушайте, какъ можетъ быть близокъ Онъ къ каждому изъ насъ при извѣстныхъ условіяхъ: «*Богъ есть любовь*», говоритъ Апостолъ Юаннъ, «*и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ*» (Юан. 4, 16). А въ какихъ тѣсныхъ и искреннихъ отношеніяхъ можно стоять къ Христу Спасителю, о томъ вотъ что свидѣтельствуеть тотъ, кто болѣе, чѣмъ всякій другой, испыталъ это собственнымъ опытомъ. «*Уже не я живу*», говоритъ о себѣ до глубины проникнутой христіанскою истиною Апостолъ Павелъ, «*но живета во мнѣ Христосъ*» (Гал. 2, 20.). Въ подобныхъ же отношеніяхъ мы всегда можемъ стоять и къ Богу Духу Святому, ибо вотъ какое обѣщаніе имѣемъ мы отъ Христа Спасителя: «*Я умолю Отца*», говоритъ Онъ, «*и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ*» (Юан. 14, 16). Но если гдѣ болѣе всего мы можемъ опытно дознать всю благодѣтельность христіанской истины, то это въ приложеніи ея къ нашей жизни и дѣятельности. Къ какой бы сторонѣ нашей жизни ни вознамѣрились мы примѣнить ее, вездѣ она сказала бы какъ созидающая и обновляющая все существо наше. Желаемъ ли знать, каковы должны быть отношенія родителей, вотъ образъ Бога Отца съ Его безконечнымъ милосердіемъ, съ Его любовію и благостію, съ Его попеченіемъ о самыхъ даже

малѣйшихъ нуждахъ нашихъ. Желаемъ ли знать, каковы должны быть отношенія сыновнія и братскія, вотъ намъ образъ Богочеловѣка съ Его основаннымъ на любви, безпредѣльнымъ послушаніемъ къ Отцу небесному, съ Его кротостію, съ Его соболѣзнованіемъ, съ Его безконечною любовію къ братіямъ своимъ. И сколько можно было бы указать такихъ и подобныхъ имъ образцовъ даже на каждый отдѣльный случай! Отъ того-то всюду, куда проникала только эта великая истина, и созидались новыя самыя благодѣтельныя въ жизни отношенія. Припомните, какъ исчезло подъ вліяніемъ ея рабство, какъ возвышалось и облагородилось понятіе о женщинѣ, какъ смягчились мало по малу дикіе нравы, какъ приостановилась мало по малу нравственная распушенность. Почему же, спрашивается, всѣ тѣ, которые желаютъ пересозданія государственныхъ и общественныхъ отношеній, вмѣсто того, чтобы строить свои чудовищныя планы, не обратятся къ этой великой истинѣ и не пощупутъ въ ней желаемыхъ для себя идеаловъ? Она дала бы имъ даже больше того, чѣмъ имъ желательно. Желаютъ ли свободы? Гдѣ большую найдутъ они той, какая возвращается Христомъ Спасителемъ: *«истинно, истинно юворю вамъ»*, говоритъ Онъ, *«всякій дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха»* (Іоанн. 8. 34.). *«Если пребудете въ словъ Мою, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина съдѣлаетъ васъ свободными»* (Іоан. 8, 31. 32.). Желаютъ ли равенства? Пусть знаютъ, что такого равенства, какого они желаютъ, никогда не было и быть не можетъ: ибо всегда были и будутъ люди умные и люди ограниченные, люди образованные и люди безграмотные, люди трудолюбивые и люди лѣнныя, люди добрые и люди порочныя,



и что лучшихъ отношеній, среди этого неизбѣжнаго неравенства, никому не создать кромѣ Того, который сказалъ: *«Кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; И кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ рабомъ»* (Марк. 10. 43. 44.). Желаютъ ли уравниня имуществва? Пусть знаютъ, что христіанство съ его требованіями труда отъ однихъ и дѣлъ милосердія и любви отъ другихъ, несравненно болѣе можетъ упрочить человѣческое благосостояніе, чѣмъ несправедливый, ни на чемъ не основанный захватъ, дающій тунеядцу равныя права съ челоуѣкомъ честнымъ и трудолюбивымъ. И тауъ, если благодѣтельность христіанской истины можетъ быть вполне засвидѣтельствована и самымъ опытомъ, то невниманіе къ ней еще болѣе становится несправедливымъ. Оно указываетъ, что люди стали тауъ же больны и тауъ же жалки, какъ больны и жалки бывають тѣ, которые, страдая слѣпотой, не могутъ различать цвѣтовъ, или, страдая глухотой, не могутъ различить звуковъ. А вотъ что говоритъ о таковыхъ евангелистъ Іоаннъ вмѣстѣ съ Пророкомъ Исаіей: *«народъ сей ослѣпилъ глаза свои, и окаменилъ сердце свое, да не видятъ глазами и не уразумѣють сердцемъ и не обратятся, чтобы я исцѣлилъ ихъ»* (Іоан. 12, 40. Исаіи 6, 10).

Какъ бы однако, братіе, ни сильны были свидѣтельства исторіи въ пользу христіанской истины, какъ бы ни оправдывалась бы она опытомъ, но если поведеніе насъ, людей вѣрующихъ, будетъ стоять въ противорѣчій съ нею, если мы, призывая другихъ убѣдиться опытно въ величій христіанства, будемъ сами жить поязычески, то вліяніе христіанской истины не можетъ быть тауъ успѣшнымъ, какъ могло бы быть. Оно всегда будетъ находить для себя

препятствіе въ томъ соблазнѣ, какой подается нами въ такомъ случаѣ. «*А юре*», по словамъ Христа Спасителя, «*тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ*» (Мѣ. 18, 7.). Поважемъ, поэтому, своимъ примѣромъ и поведеніемъ, что выше и совершеннѣе христіанской истины ничего нѣтъ и не можетъ быть. Таковыми издревле пребывали сыны Россіи; пребудемъ же таковыми и впредь во славу Бога, на радость и утѣшеніе возлюбленнаго Государя Нашего и всего Его Августѣйшаго семейства. Аминь.

Священникъ А. Кудрявцевъ.

## ОТКРЫТІЕ СИРОТСКАГО ПРИЮТА М. Р.

### ГЛАДКОВА ВЪ ОДЕССѢ.

Въ воскресенье, 4 ноября, торжественно открытъ въ Одессѣ новоучрежденный приютъ для сиротъ мужескаго пола, всѣхъ сословій, но исключительно православнаго исповѣданія, имени *М. Р. Гладкова*, устроенный въ память покойнаго мужа вдовою его *Н. И. Гладковою*, согласно съ волею, словесно выраженною имъ не задолго до смерти. *М. Р. Гладковъ* умеръ въ 1874 году, и въ продолженіи пяти лѣтъ осуществлялась его завѣтная воля почтенною супругою его, которая въ одномъ своемъ лицѣ представляла и *истолкователя* желаній покойнаго, и *ходатая* по необходимымъ просьбамъ о неотложныхъ нуждахъ для скорѣйшаго созданія и учрежденія приюта, и яснаго и расчетливаго *выразителя* удобствъ, требуемыхъ отъ зданія приспособительно къ средствамъ, цѣли и задачамъ его, во время составленія плана, и неуныннаго *наблюдателя* за производимыми работами, и домовитаго *хозяина*, лично знавшаго—гдѣ и какъ выгоднѣе пріобрѣсти нужные матеріалы, вещи и предметы для постройки и обзаведенія, и точнаго *эконома*, вѣрнымъ практическимъ навыкомъ и смѣтливостію опредѣлявшаго, сколько и чего нужно пріобрѣсти сразу и въ запасъ, и наконецъ простаго *работника*, собственными руками трудящагося тамъ, гдѣ слѣдовало поспѣшить, ускорить, не потерять золотаго времени, или гдѣ, по ея соображеніямъ, изъ-за пользы, удобства и красоты дѣла нельзя было довѣряться

простому рабочему. И эти пять лѣтъ не проведены безслѣдно, и эти труды не пропали даромъ! Все, которымъ угодно было осмотрѣть и которые дѣйствительно осматривали, не изъ одного только простаго любопытства, новооткрытый пріютъ, съ неестною похвалою отзываются объ его удобствахъ, практичности и цѣлесообразности, дающихъ себя чувствовать на каждомъ шагу и въ мелочахъ. Надо удивляться уму, свѣтлому взгляду на вещи и силѣ воли этой простой русской женщины. Слышны были возраженія не по поводу недостатковъ, а по поводу излишней предусмотрительности и избытка довольства во всемъ, что должно составлять обычную обстановку призрѣваемыхъ сиротъ. Слышались опасенія, какъ бы пріютъ, обставляя дѣтей такимъ довольствомъ, какое въ жизни составляетъ искомый идеалъ очень многихъ даже порядочныхъ семействъ, не изнѣжилъ и не испортилъ сиротъ, которымъ въ жизни, можетъ быть, выпадесть очень суровая доля.

Но относительно этого отчасти справедливаго сопоставленія можно замѣтить только одно, что существуютъ опредѣленные, уже выработанныя правила науки, воспитанія и жизни. Гигіена требуетъ чистоты и опрятности, которыя достижимы только при извѣстныхъ расчетахъ количества воздуха, свѣта и тепла, и необходимой вентиляціи сообразно числу живущихъ въ зданіи, — а въ пріютѣ Гладкова со временемъ будетъ 50 воспитанниковъ, число, которое не будетъ черезъ-чуръ просторно размѣщаться въ этомъ зданіи. Теперь просторъ болѣе кажущійся: напр. были поставлены и прибраны въ спальняхъ только 36 постелей, остальные, за ненадобностію для непринятыхъ еще сиротъ и для удобства осмотра посѣтителей, поставлены не были. — Далѣе

чистота и опрятность, какъ каждому извѣстно по собственному наблюденію, возможна только при просторѣ помѣщенія, а въ воспитательныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, особенно для малолѣтнихъ, такой просторъ считается совершенно необходимымъ: онъ залогъ здоровья дѣтей. Чѣмъ болѣе простора въ помѣщеніи, тѣмъ веселѣе и спокойнѣе чувствуется живущимъ въ немъ, тѣмъ удобнѣе надзоръ для воспитателя, тѣмъ сильнѣе чувствуется необходимость содержать собственное мѣстечко въ чистотѣ и опрятности, потому что виднѣе соръ и пыль, потому что нѣтъ возможности сваливать вину на другаго. Тѣмъ болѣе въ этомъ пріютѣ нечего опасаться за содержаніе всего въ чистотѣ: тѣ, кто пользуется ею, лично участвуютъ и въ наблюденіи за нею. Кто постарше, можетъ и подмести, принести воды, вынести соръ, а современемъ и самъ подмыть комнату, — не говоримъ о стираніи пыли, которое доступно каждому изъ дѣтей. Дѣло только въ томъ, чтобы умно и толково распорядиться дѣтьми и направлять ихъ къ тѣмъ или другимъ пріемамъ и работамъ, поселяя не отвращеніе къ послѣднимъ, а внушая сознаніе необходимости личнаго присмотра за собою и всѣмъ себѣ принадлежащимъ. Наконецъ опасенія за несоотвѣтствіе будущихъ достатковъ развитымъ въ пріютѣ потребностямъ тоже кажутся не совсѣмъ основательными. Пріютъ поставилъ себѣ скромныя задачи и постарается, по мѣрѣ силъ и разумія, достигать ихъ, не вселяя барственности въ питомцахъ, напротивъ, пріученіемъ къ личному, даже и тагъ называемому черному труду, изгоняя наклонности къ лѣни и сибаритству. Въ этомъ отношеніи всякое замѣчаніе, всякій практическій совѣтъ, всякое указаніе стремленія къ предначертанію для воспитанниковъ того или другаго рода буду-

щей профессіи, даже малѣйшій намекъ на средства къ болѣ скорѣйшему и наилучшему преуспѣянію пріюта не только желательны, но и составляютъ предметъ самой искренней просьбы правленія. Оно обращается ко всѣмъ согражданамъ съ покорнѣйшею просьбою объ умныхъ мысляхъ, добрыхъ сообщеніяхъ, практичныхъ совѣтахъ. Пріютъ ставитъ для себя задачу — дать хорошихъ и честныхъ тружениковъ для своихъ согражданъ; пусть же сограждане не чуждаются его, но съ опредѣленностію высказываютъ, какіе и къ какимъ практическимъ занятіямъ приспособленные рабочіе имъ нужны, чего они ожидаютъ отъ пріюта и какія надежды можетъ пріютъ возлагать на согражданъ, когда ему придется размѣщать дѣтей, чтобы дать мѣсто новымъ сиротамъ, толкущимъ въ его двери. Только въ этомъ искреннемъ обмѣнѣ взаимныхъ требованій, только въ этомъ дружномъ, братскомъ единеніи общества и пріюта — залогъ полезной жизни и дѣятельности послѣдняго. Когда ясно будутъ выражены требованія отъ пріюта, тогда онъ найдетъ для своихъ питомцевъ жизненное примѣненіе въ будущемъ, тогда общество не только будетъ радоваться спасенію отъ голода и холода и всевозможныхъ проявленій нищеты пяти десятковъ бездомныхъ сиротъ, но и найдетъ въ нихъ способныхъ рабочихъ, честныхъ согражданъ: они не будутъ сами искать куска насущнаго хлѣба, но, удовлетворяя спросу, доставятъ собою контингентъ лицъ, не только исправно отбывающихъ общественныя повинности, но и вносящихъ массу довольства въ среду своихъ — первоначально семей, затѣмъ сословій и наконецъ цѣлаго общества.

Послѣ сдѣланныхъ сейчасъ заявленій, излишними кажутся, въ случаѣ примѣненія къ жизни вышеизложенныхъ

требованій, опасенія за развитіе въ питомцахъ пріюта стремленій къ довольству, чистотѣ и опрятности. И учеными, и воспитателями, и практикою жизни, и наконецъ данными криминалистики оправдывается то положеніе, что зерно порядочности и благовоспитанности, всѣянное и доведенное до извѣстнаго роста въ юномъ сердцѣ, никогда не дозволяетъ человѣку пасть низко, и что напротивъ нищета, невоспитанность и лишенія ожесточаютъ человѣка и способны доводить его до отчаянія, не давая ему средствъ внѣшнихъ для удовлетворенія страстей, не представляя и внутреннихъ для борьбы и украшенія злыхъ влеченій и инстинктовъ воли. Тамъ есть нравственный критерій для своихъ и чужихъ дѣйствій, при которомъ польза и наслажденіе отходятъ на задній планъ; здѣсь минутное влеченіе и удовлетвореніе проснувшейся злой воли составляютъ все: законъ, средства и цѣль.

Намъ, гражданамъ Одессы, по преимуществу надобно радоваться учрежденію и возрастанію подобныхъ учреждений. Въ нашемъ городѣ черезъ-чуръ много людей неблаговоспитанныхъ и незнакомыхъ съ лучшими радостями и наслажденіями жизни, которые, хотя подчасъ зарабатываютъ и массу денегъ и въ непродолжительные сроки, но, какъ скоро наживаютъ ихъ, такъ еще быстрѣе проживаютъ, собирая богатства лицамъ, промысляющимъ на счетъ ихъ же грубыхъ удовольствій и увлеченій. Чѣмъ больше будетъ пріютовъ, воспитывающихъ порядочныхъ людей вообще и рабочихъ по преимуществу, тѣмъ менѣе будетъ наплывъ въ городъ лицъ постороннихъ, которыя влекутся сюда жаждою скорой наживы, и ничѣмъ съ постояннымъ населеніемъ, кромѣ рубля и копейки, не связаны; тѣмъ болѣе будетъ

*своихъ русскихъ рабочихъ*, которые будутъ являться по первому призыву и въ услуженіе, и на разнаго рода починки, поправки, подѣлки и цѣлыя работы. У насъ нѣтъ хорошей, честной и умѣлой прислуги; у насъ нѣтъ доступныхъ и опытныхъ мастеровыхъ; у насъ нѣтъ способныхъ и понятливыхъ подручныхъ при магазинахъ и лавкахъ; да и мало ли чего и кого у насъ нѣтъ?... Люди, кому хоть однажды въ чемъ нибудь приводилось пуждаться въ рабочихъ и мастеровыхъ, поймутъ нашу рѣчь и сознаютъ ея жизненную правдивость. Много ли мастеровъ возьмутся за предлагаемую вами работу на срокъ, и много ли даже изъ взявшихся сьумѣютъ и успѣютъ во время исполнить заказъ?!. А отчего?.. «Людей нѣтъ, рабочихъ нѣтъ, ни за кого поручиться нельзя, не на кого положиться!».. вотъ обычные отвѣты въ такихъ случаяхъ. За удовлетвореніе этой вопіющей необходимости воспитать честныхъ и скромныхъ дѣятелей, которые бы впослѣдствіи могли быть подъ умѣлымъ и практическимъ руководствомъ приспособлены ко всякаго рода ремесламъ, мастерствамъ и работамъ, и берется новооткрытый пріютъ.

Конечно, было бы слишкомъ большою самонадѣянностію для пріюта и несоразмѣрно высокимъ и великимъ съ него спросомъ общества — радикально и скоро передѣлать сложившуюся жизнь съ ея потребностями мастерового, служалого и вообще рабочаго люда въ Одессѣ. Было бы большою ошибкою полагать, что съ приведеніемъ въ дѣйствіе отпращиваній пріюта перевоспитаются служащіе и рабочіе люди; но во всякомъ случаѣ будемъ надѣяться, что струя новой жизни, точащаяся по каплѣ изъ пріюта, просочится въ мутную среду и, благодаря своей живучести, правда не безъ борьбы



суровой и жестокой, хотя и мало чувствуемой, не безъ потерь въ своихъ борцахъ, конечно прискорбныхъ и всего мѣнѣе желательныхъ съ обѣихъ сторонъ, въ концѣ концовъ возымѣсть свое вліяніе надъ этою средою и уничтожить, хотя немного, рѣзвость ея затхлости и мути. Пріютъ — капля въ морѣ одесской жизни, но мы знаемъ, что капля дождевой воды не опрѣснитъ моря, хотя и не можемъ опровергнуть того обстоятельства, что тѣже самыя дождевыя капли, проливаясь обильною массою, значительно опрѣсняютъ солончаки, и что даже одна капля, постоянно падая на одно и то же мѣсто, долбитъ и разрушаетъ камень. Дай Богъ, чтобы такую настойчивостію въ преслѣдованіи скромной задачи жизни и силою чистоты и прямоты своего направленія возобладавъ въ жизни каждый питомецъ новооткрытаго пріюта.

Мы сочли своимъ долгомъ подѣлиться съ согражданами своими мыслями во избѣжаніе недоразумѣній и кривотолковъ по поводу устройства новооткрытаго пріюта и для представленія полной возможности высказаться, чего бы могло ожидать и надѣяться отъ него общество. Чертите ему программу, самую простую и удобопримѣнимую къ жизни, требуйте отъ него скромныхъ дѣятелей, прямо принимая ихъ на мѣста для пріученія къ извѣстной профессіи, и тогда онъ будетъ ручаться за своихъ питомцевъ, а вы будете гарантировать первые шаги ихъ общественной жизни. Думаемъ, что при такихъ отношеніяхъ ни одна сторона въ накладѣ не будетъ, самое же дѣло будетъ въ большемъ выигрышѣ къ взаимному удовольствію сторонъ.

Окончивъ это, по нашему мнѣнію необходимое, хотя и «по поводу», объясненіе, опишемъ, на сколько сможемъ, самое торжество открытія, которое почтили своимъ присут-

ствіемъ мѣстные представители власти и многіе граждане.

Торжество открытія началось въ 9 съ небольшимъ часомъ утра освященіемъ благолѣпно, красиво и съ полнымъ довольствомъ, даже по отношенію къ такому скромному заведенію, роскошно устроенной церкви, которая по всѣмъ этимъ качествамъ займетъ видное мѣсто въ числѣ другихъ приходскихъ и домовыхъ церквей г. Одессы. При этомъ не надо упускать изъ вида того обстоятельства, что эта церковь не есть только мѣсто освященія и молитвъ жителей того дома, но и надмогильный памятникъ сердечной вѣры и пламеннаго усердія къ Богу, соединенныхъ съ непоколебимымъ упованіемъ на Его милосердіе, призирающаго благимъ окомъ на посильныя и сообразно съ этимъ достойныя Его божественнаго величія приношенія,—есть жертва, скромно благодарящая ничтожною частью избытковъ за великія милости, излитыя прежде и изливаемая доселѣ на приносящихъ. Подъ церковію покоится прахъ основателя пріюта, чье имя онъ носить, и его дочери, и предусмотрительно оставлено мѣсто для тѣлеснаго упокоенія строительницы ея самою.

Освященіе храма и за тѣмъ первую литургію въ немъ совершилъ преосвященный Израиль, епископъ Новомиргородскій, Викарій херсонской епархіи, въ сослуженіи ректора одесской духовной семинаріи, протоіерея *Мартирія Θεодоровича Чемены*, душеприкащика покойнаго М. Р. Гладкова,—Блючаря Одесскаго кафедральнаго собора, протоіерея *Г. Я. Селецкаго*,—благочиннаго одесскихъ градскихъ церквей и настоятеля Михаило-архангельской, въ женскомъ монастырѣ, церкви, въ приходѣ которой находится и сей пріютъ, о. протоіерея *А. А. Тихомирова* и назначеннаго во священ-

ника къ новоосвященной Михаило-архангельской же, что въ пріютѣ, церкви и въ законоучители пріютской школы, законоучителя городскихъ начальныхъ училищъ, священника *Г. Н. Молдавскаго*. Послѣ пѣнія причастнаго стиха о, ректоръ семинаріи произнесъ слово, въ которомъ сначала изобразилъ значеніе пріюта съ точки зрѣнія церковно-религіозной и общественной, потомъ описалъ, какъ очевидецъ, моментъ предсмертнаго завѣщанія Гладкова, давшій бытіе пріюту, и разъяснилъ, что завѣщатель приведенъ былъ къ мысли объ устройствѣ пріюта разными обстоятельствами жизни, а особенно своею религіозностію, близкимъ церковнымъ вліяніемъ и своимъ добрымъ русскимъ сердцемъ; въ заключеніе своей рѣчи проповѣдникъ обратился съ наставленіемъ къ призваннымъ дѣтямъ, въ которомъ сказалъ, что они сами еще не понимаютъ, какое большое несчастье остаться бѣднымъ сиротою, что отъ этого несчастья ихъ теперь спасаетъ Богъ чрезъ добрыхъ людей, и потому они должны благодарить Бога и молиться за своихъ благодѣтелей Михаила и Наталію.\*)

По окончаніи литургіи присутствующіе были приглашены въ залъ правленія, гдѣ со стороны столовой пріюта въ дверяхъ ея были поставлены новопринятые сироты, а публика заняла предложенныя ей мѣста. Само собою понятно, что скромная зала правленія не могла вмѣстить любопытныхъ и многіе принуждены были остаться въ обширномъ антре пріюта. — Войдя въ залу, преосвященный Израиль привѣтствовалъ хозяйку приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

---

\*) Слово протоіерея М. Чемены напечатано вслѣдъ за настоящею статьею.

«Поздравляю васъ, почтенная Наталья Ивановна, съ прекраснымъ исполненіемъ усерднаго желанія вашего и завѣта вашего мужа! Вы принадлежите къ числу тѣхъ, о которыхъ Господь скажетъ на послѣднемъ судѣ своемъ: *взалакался, и дасте ми ясти, возжадался, и напоисте мя, страненъ бѣхъ, и введосте мене..* Вы принадлежите къ числу тѣхъ, которые принимаютъ самого Господа въ лицѣ меньшихъ братій Его. А если принадлежите къ такимъ, то вѣрую, что и услышите вождельный гласъ Господа на послѣднемъ судѣ Его: *приидите благословеніи Отца моего, насльдуите уютованное вамъ царствіе отъ сложения міра*».

За симъ секретаремъ правленія пріюта А. С. Шведовымъ были прочтены: 1) Отношеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. Одесскаго градоначальника о дозволеніи открыть сиротскій пріютъ М. Р. Гладкова съ нѣкоторыми ограниченіями и исключеніями въ уставѣ его, сдѣланными на основаніи закона и 2) отношеніе г. одесскаго градоначальника на имя учредительницы Наталіи Ивановны Гладковой съ препровожденіемъ отношенія г. министра и своимъ разрѣшеніемъ.

Вслѣдъ за тѣмъ членомъ правленія, попечителемъ по учебно-воспитательной части, учителемъ одесской духовной семинаріи С. П. Соловьевымъ, была прочтена историческая записка о пріютѣ, съ извлеченіемъ и нѣкоторыхъ статей устава\*\*). Въ этой запискѣ между прочимъ сообщено, что пріютъ обезпеченъ въ своемъ существованіи, кромѣ первоначальныхъ затратъ по постройкѣ и обзаведенію, неприко-

---

\*\*.) Историческая записка С. П. Соловьева напечатана вслѣдъ за словомъ прот. М. Чемены.

новеннымъ капиталомъ въ 50,000 рублей, который со временемъ будетъ удвоенъ; что пріютъ имѣеть цѣлю доставить призрѣніе и воспитаніе въ духѣ православной вѣры сиротамъ мужескаго пола отъ 4 до 10 лѣтъ, всѣхъ сословій, исключительно православнаго исповѣданія, количество которыхъ, начиная съ 25, можетъ возрасти до 50 человѣкъ по мѣрѣ увеличенія средствъ пріюта; что при пріютѣ имѣется школа грамотности въ объемѣ учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ; что дѣлами пріюта управляетъ правленіе, составленное изъ членовъ, по выбору учредительницы и душеприкащика покойнаго Гладкова; что высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ*, г. одесскій градоначальникъ *А. К. Гейнсъ* и г. городской голова *Г. Г. Мирзали* изъявили свое согласіе, по единогласному желанію членовъ правленія, принять на себя званіе почетныхъ предсѣдателей правленія. «Первое поколѣніе бездомковъ, принятыхъ въ пріютъ», сказано было въ запискѣ г. попечителя *Соловьева*, «составляютъ 26 человѣкъ. Въ числѣ ихъ есть и дворянинъ, есть сынъ чиновника, есть дѣти безсрочно-отпущенныхъ солдатъ, отставнаго фельдшера, одесскихъ и иногороднихъ мѣщанъ, греческо-и австрійско-подданныхъ, есть дѣти матерей, не имѣющія счастья знать своихъ отцевъ, есть наконецъ мальчикъ, не имѣющій никакихъ документовъ. Когда я пересматривалъ, говорить г. *Соловьевъ*, прошенія о принятіи этихъ дѣтей, грустную повѣсть жизни пришлось прочитать въ нихъ. То вдова съ 8, 5, 4 и 2 сыновьями, не имѣющая средствъ содержать ихъ, то мать, брошенная мужемъ, съ 3 или 2 дѣтьми, то бабушка, на попеченіе которой мужъ ея дочерей бросилъ своего сына, то постороннія личности приводятъ дѣтей бездомковъ и умо-

ляютъ спасти ихъ отъ нищеты и, можетъ быть, позора и нравственнаго растлѣнія». Свою рѣчь г. попечитель закончилъ обращеніемъ къ гражданамъ съ просьбою о томъ, чтобы они не оставили пріюта безъ своего участія, еслибы постигли пріютъ трудныя обстоятельства, а особенно, чтобы помогали правленію пріюта пристраивать дѣтей его питомцевъ, по выходѣ изъ заведенія, къ какому либо полезному занятію или ремеслу.

Далѣе секретарь Правленія прочелъ приготовленный актъ открытія сиротскаго пріюта М. Р. Гладкова и предложилъ его къ подписи присутствующимъ. Во время подписыванія присутствующими акта открытія пріюта преосвященный Израиль подошелъ къ дѣтямъ поближе и сказалъ имъ :

«Знаете ли, дѣти, кто первый благодѣтель вашъ? Михаилъ Романовичъ Гладковъ. Поблагодарить его вы не можете: его ужъ нѣтъ въ живыхъ. Помолимся же вмѣстѣ со мною о упокоеніи души его». Преосвященный обратилъ взоръ къ образу и сталъ читать, а за нимъ повторяли дѣти, заупокойную молитву, читаемую на панихидахъ: *«Боже духовъ и всякія плоти... упокой душу раба Твоего Михаила въ мѣсть свѣтль... По окончаніи молитвы преосвященный сказалъ дѣтямъ: поблагодарите и вашу благодѣтельницу—мать Наталію Ивановну»* Дѣти поклонились.— «Поклонитесь, прибавилъ преосвященный, и гостямъ, которые пришли на вашъ праздникъ, любя васъ».—Дѣти поклонились.

Это простое и назидательное обращеніе къ дѣтямъ, вѣроятно, многіе не слышали, сочтя уходъ преосвященнаго къ столовой прекращеніемъ акта открытія и сами начавъ

расходиться. Жаль! Такия минуты очень рѣдки въ жизни, и потеря ихъ должна быть очень чувствительна.

Поблагословивъ приготовленный обѣдъ дѣтямъ, преосвященный въ сопровожденіи многихъ отправился по приглашенію радушной хозяйки въ ея покои, откуда послѣ чая до обѣда присутствующіе ходили въ сопровожденіи хозяйки и членовъ правленія осматривать все помѣщенія пріюта.

При торжествѣ открытія пріюта присутствовали: г. тайный совѣтникъ С. О. *Панютицъ*, г. одесскій градоначальникъ А. К. *Гейса*, г. одесскій голова Г. Г. *Маразли*, генералъ-лейтенантъ А. Д. *Горемыкинъ*, директоръ училищъ херсонской губерніи А. С. *Князевъ*, инспекторъ народныхъ училищъ одесскаго района Н. П. *Сильсаревъ* и многіе изъ духовенства и гражданъ обоого пола. Торжество заключилось роскошнымъ обѣдомъ, предложеннымъ, по обычаю русскаго гостепріимства, усердною хозяйкою.

За обѣдомъ первый тостъ былъ предложенъ преосвященнымъ епископомъ *Израилемъ* «за здоровье Государя Императора»; онъ былъ принятъ съ обычнымъ восторгомъ и изъявленіемъ любви и привязанности къ обожаемому Монарху, и кромѣ криковъ: ура присутствующіе отвѣчали на него пѣніемъ національнаго гимна и заключили новыми криками ура! За симъ душеприбавикъ покойнаго, ректоръ семинаріи, провозгласилъ тостъ за здоровье почтившихъ правленіе пріюта принятіемъ на себя званіе почетныхъ председателей правленія: представителей власти духовной, государственной и муниципальной, за здоровье высокопреосвященнаго Платона, архіепископа херсонскаго и одесскаго, къ общему сожалѣнію, по болѣзни не могшаго лично принять участія въ торжествѣ, за здоровье г. одесскаго градоначаль-

ника, его превосходительства, *Александра Константиновича Гейнса*, г. городского головы, его превосходительства, *Григорья Григорьевича Маразли*, а также за здоровье преосвященного епископа *Израиля*, который молитвами и благословеніемъ низвелъ благодать освященія на пріютъ, и за здоровье представителя военной власти, его превосходительства, *Александра Дмитриевича Горемыкина*.

На этотъ тостъ первымъ отвѣчалъ г. одесскій градоначальникъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

«Мм. гг. предлагаю тостъ за здоровье Натальи Ивановны Гладковой, которая Богомъ данное и мужемъ оставленное ей богатство не расточила на длинные и дорого стоящіе шлейфы и на поѣздки въ Парижъ и другія свѣтскія развлеченія, а употребила капиталъ на дѣло истинно-полезное для общества. Пожелаемъ же ей добраго здоровья и многихъ лѣтъ за ея жертвы и труды, а пріюту, ею устроенному, пожелаемъ счастливаго роста и полного благоденствія!»

Рѣчь г. одесскаго градоначальника была покрыта шумнымъ выраженіемъ сочувствія.

Послѣ него, немного спустя, всталъ дивизионный командиръ генераль-лейтенантъ А. Д. *Горемыкинъ* и сказалъ:

«Гг.! отецъ ректоръ семинаріи, о. протоіерей Мартирій, провозгласилъ тостъ за меня, какъ за представителя здѣсь военной власти. Это обязываетъ меня сказать нѣсколько словъ о заслугахъ Натальи Ивановны по военному вѣдомству. Я не буду касаться ея трудовъ по устройству и учрежденію настоящаго пріюта: послѣ того, что вы слышали въ церкви и въ залѣ правленія, мнѣ и говорить о томъ нечего. Я только долженъ замѣтить, что Наталья Ивановна, не опуская ни занятій своихъ коммерческихъ, ни надсмотр



надъ устрояемымъ пріютомъ, повидимому, всецѣло занимавшимъ ее, не смотря на многія другія заботы и работы, находила время и силы въ себѣ изо-дня въ день, въ продолженіи пяти мѣсяцевъ, участвовать личнымъ трудомъ въ занятіяхъ Краснаго креста, кроя, рѣжа, сортируя и шивая грубыя матеріалы въ ту минуту, когда наши родные воины, крѣпкіе и бодрые духомъ, но болѣющіе и изнемогающіе отъ ранъ, полученныхъ въ борьбѣ за свободу братьевъ и величіе родины, или снѣдаемые болѣзнями, нуждались въ помощи и сочувствіи общества. Я самъ былъ случайнымъ, но глубоко пораженнымъ свидѣтелемъ того, какъ Наталья Ивановна, разсматривая свои руки, покрытыя сплошь густыми мозолями, удивлялась такому ихъ количеству и тому, откуда онѣ взялись. Вотъ поэтому то я и поднимаю бокалъ за здоровье Натальи Ивановны, неутомимой и полезной дѣятельницы въ учрежденіяхъ Краснаго креста, спѣшившаго облегчить участь роднаго русскаго воина».

Этотъ тостъ произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей: по заламъ пронесся глухой говоръ одобренія; до того было правдиво, могуче и сильно слово генерала; такъ мѣтко попало оно въ чувство слушателей. Немного спустя предложилъ тостъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ, священникъ А. Н. Бударяцевъ. Мысль этого тоста слѣдующая:

«При обозрѣніи помѣщенной пріюта прежде всего намъ бросается въ глаза особый его характеръ—религіозность. Кромѣ церкви, предназначенной служить мѣстомъ благодатнаго освященія и молитвеннаго единенія, вездѣ и повсюду вы видите иконы; въ каждомъ почти параграфѣ устава пріюта проглядываетъ та же религіозность. Этотъ то религіозный

характеръ учрежденія и производитъ особенное впечатлѣніе и имѣетъ важное воспитательное значеніе. Въ этой господствующей чертѣ учрежденія заключается залогъ прочнаго воспитанія призрѣваемыхъ. Пожелаемъ же пріюту вмѣстѣ съ членами правленія преуспѣянія, процвѣтанія и благоденствія!»

Послѣдній тостъ былъ провозглашенъ самою учредительницею пріюта и гостепримною хозяйкою. Поблагодаривъ за честь и вниманіе, оказанныя и ей лично и ея учрежденію, попенявъ ораторамъ за ихъ нескромныя похвалы ей, Наталья Ивановна провозгласила тостъ за своихъ сотрудниковъ и дорогихъ гостей. Этимъ окончилось празднество открытія сиротскаго пріюта М. Р. Гладкова.

Было уже довольно времени, когда гости стали разъѣзжаться по домамъ, вынося отсюда самыя отрадныя впечатлѣнія этого дня.

## СЛОВО

на освященіе храма въ Сиротскомъ пріютѣ Гладкова въ Одессѣ, сказанное при открытіи пріюта.

Радостный сегодня у насъ, брат. христ., празднигъ. Это празднигъ христіанской любви и милосердія. Устроены и открываются у насъ пріютъ для бѣдныхъ сиротъ, которымъ угрожали голодъ и холодъ, нищета и всякія лишеныя а, быть можетъ, преступленія и пороки, къ которымъ часто приводитъ малодушныхъ бѣдность. Открывается пріютъ для тѣла и души сироты. Здѣсь найдутъ призрѣаемыя сироты то, чего не даютъ и не могутъ дать многіе родители роднымъ дѣтямъ своимъ: здѣсь дадутъ имъ не только теплый уголь, гдѣ спокойно приглонять они свои сиротскія головы, не только утолятъ ихъ голодъ и жажду, одѣнуть ихъ наготу, окажутъ имъ помощь въ болѣзни, но и (что важнѣе всего) позаботятся о томъ, чтобы дать имъ доброе христіанское направленіе въ начальной школѣ, воспитають ихъ подъ сѣнію храма Божія. Такимъ образомъ, брат. христ., этотъ пріютъ есть прекрасное выраженіе цѣлой совокупности дѣлъ тѣлеснаго и духовнаго милосердія, заповѣданныхъ намъ милосердымъ Спасителемъ нашимъ. Это—услуга не только бѣднымъ сиротамъ, но и важная услуга обществу: оно избавляется отъ несчастныхъ жертвъ бѣдности съ надеждою получить здоровыхъ и благонастроенныхъ членовъ. Это—услуга св. церкви, которая постоянно проповѣдуетъ любовь и милосердіе, какъ мать, скорбитъ о всѣхъ *труждающихся и обремененныхъ* и съ радостью благословляетъ не только за многостороннія дѣла милосердія, но и за чашу студеной воды, поданной во имя Господне

Да возрадуется же нынѣ всякая душа христіанская, отзвучиво болѣющая за сиротъ; да воздастъ подобающую честь устроителямъ сего пріюта всякій гражданинъ, понимающій значеніе общественной жизни шире и глубже, чѣмъ понимаетъ его мелкое и узкое своекорыстіе!

Кому же мы обязаны этою радостью? Того, кому принадлежитъ мысль объ устроеніи пріюта, кто оставилъ для этого средства, уже нѣтъ среди насъ. Только смертныя останки его покоятся здѣсь подъ спудомъ св. храма сего; \*) а душа его, вѣруемъ и уповаемъ, въ томъ мірѣ, гдѣ лучше нашего умѣютъ любить ближняго и болѣе насъ радуются радости и сочувствуютъ его сборби.

Но да будетъ мнѣ позволено остановить ваше вниманіе, брат., на обстоятельствахъ, давшихъ бытіе пріюту сему.

4-го апрѣля 1874 года, на одной изъ окраинъ Одессы въ собственномъ, нероскошномъ домѣ умиралъ мирный гражданинъ нашего города *Михаилъ Романовичъ Гладковъ*. То были дни страстной седмицы, когда къ обычной суетѣ торговаго города присоединялась предпраздничная суета. Понималъ значеніе этой суеты умиравшій, многимъ обязанный торговлѣ и всегда по православно-русскому обычаю проводившій праздникъ. Но не эта суета занимала его тогда. Изнеможенное и обезсиленное долговременною болѣзнію тѣло его, не нашедшее уврачеванія и въ другихъ, лучшихъ нашего, краяхъ, напомнило ему, что близокъ часъ отшествія его души въ другой міръ. Плоть его была очень немощна,

\*) Гробъ М. Р. Гладковъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за нѣсколько дней до открытія пріюта, перенесенъ въ склепъ, устроенный подъ домовою церковію пріюта съ разрѣшенія въ Бозѣ почившаго архіепископа Іоаннія.

но духъ крѣпокъ и бодръ. Безъ тревоги и замѣшательства, какъ будто собирался онъ въ пріятный и желанный путь, дѣлаетъ онъ распоряженіе своимъ имуществомъ; безъ скорби и огорченія, единственно по внушенію своего добраго, вѣрующаго сердца и здраваго разума, отдаетъ онъ пріобрѣтенное собственнымъ трудомъ добро въ полное распоряженіе жены своей, выражая въ духовномъ завѣщаніи желаніе, чтобы она употребила это добро на дѣла благотворенія, а устно даетъ ей завѣтъ устроить пріютъ для бѣдныхъ сиротъ мальчиковъ съ домовою церковію при немъ и оставить прочныя средства для существованія пріюта.

Съ тѣхъ поръ прошло пять слишкомъ лѣтъ. Вѣрная завѣту мужа, жена неустанно трудится и заботится о томъ, чтобы возможно лучше исполнить волю мужа. Цѣлые дни проводитъ она въ заботахъ, не имѣетъ покоя и ночью, безпокоясь надъ осуществленіемъ мысли его, значеніе которой и сама чувствуетъ своимъ простымъ, добрымъ, христіанскимъ сердцемъ. И вотъ предъ нашими глазами, братъ, встаетъ вполне благоустроенное заведеніе. Жена воздвигаетъ мужу памятникъ, въ которомъ найдется чугунокъ и желѣзо, мраморъ, серебро и золото, но въ которомъ гораздо цѣннѣе вѣковѣчное назначеніе его; воздвигаетъ она памятникъ, котораго не сокрушатъ стихіи времени и который будетъ вызывать благословеніе цѣлаго ряда поколѣній сиротъ и граждан!

Какимъ образомъ почившій рабъ Божій Михаилъ приведенъ былъ къ мысли, получившей нынѣ такое прекрасное осуществленіе? Онъ самъ родился въ бѣдности, съ дѣтства испыталъ нужду и горе, съ раннихъ лѣтъ на долю его выпалъ тяжелый трудъ, и понялъ онъ значеніе труда. Господь,

Который убожить и богатить, обогатилъ его крѣпкимъ здравымъ смысломъ и энергіею въ трудахъ. Изъ мальчика при лавкѣ и подмастерья, онъ скоро сдѣлался самостоятельнымъ хозяиномъ, а потомъ купцомъ. Не получивъ школьнаго образованія, онъ цѣнилъ и любилъ просвѣщеніе, понималъ силу образованія, перенималъ разные улучшенія въ кругу хлѣбнаго промысла, которымъ занимался и, оставаясь всегда глубоко преданнымъ всему родному русскому, охотно пользовался улучшенными изобрѣтеніями иностранными. Супружескій союзъ его съ бѣдною, какъ онъ самъ, по происхожденію, сиротою, далъ ему добрую помощницу, въ хозяйствѣ по не далъ ему утѣшенія радоваться родными дѣтьми. — Единственная дочь ихъ умерла въ раннемъ возрастѣ и больше не было у нихъ дѣтей. Поняли супруги, что Господь, ущедривъ ихъ успѣхами въ приобрѣтеніи благъ земныхъ и не давъ имъ дѣтей, призываетъ ихъ послужить благу ближнихъ и чужихъ дѣтей, какъ своихъ родныхъ. Всегда были они близки къ церкви Божіей, какъ добрыя чада ея, а успѣхи и лишенія еще болѣе приблизили ихъ къ ней. И вотъ почившій охотно принимаетъ на себя обязанности старосты св. храма на кладбищѣ, устрояетъ удобное помѣщеніе для священно-служителей того храма, пораженный неприглядностію, сыростію и ветхостію той хижины, гдѣ влачили печальную жизнь семейства церковнослужителей; принимаетъ на себя попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ двухъ духовно-учебныхъ заведеній \*); принималъ живое участіе въ положеніи нищихъ, какъ попечитель кладби-

\*) М. Р. Гладковъ служилъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части въ одесской духовной семинаріи и одесскомъ духовномъ училищѣ. Умирая, онъ завѣщалъ 5.000 руб. на приобрѣтеніе утвари для строившейся тогда семинарской церкви.

щенской богадѣльни. Словомъ, не оставляя своихъ прямыхъ дѣлъ и занятій, удѣляетъ отъ себя и немаловажныя вещественныя жертвы, и личный трудъ на дѣла благотворенія, составляющія лучшее выраженіе христіанской любви, такъ чтимое русскимъ народомъ. Покойный былъ внимательный сынъ православной церкви и добрый представитель простаго, добраго русскаго народа. Къ дѣламъ благотворенія привела его близость къ церкви, религіозность и доброе его русское сердце. Открываемый нынѣ пріютъ есть прекрасный вѣнецъ его дѣлъ, такъ величественно украшающій его могилу!

Возблагодаримъ же, брат., Господа Бога за то, что и въ наше своекорыстное время не оскудѣваютъ благотвори-тели; ибо вѣруемъ, что все добро, какое сдѣлано по мысли и завѣщанію раба Божія Михаила, есть прежде всего дѣло Божіей мудрости, Божіей любви и милосердія, Божіей благодати, которая бѣдныхъ дѣлаетъ богатыми, слабыхъ и худородныхъ міра сильными, буиныхъ міра мудрыми, чтобы посрамить гордость и своекорыстіе богатыхъ, сильныхъ и мудрыхъ міра сего.

Но будучи гражданами нашего общества, которому приносить нынѣ такой богатый даръ христіанское милосердіе, постараемся, брат., и сами, по мѣрѣ нашихъ силъ и средствъ, упражняться въ дѣлахъ благотворенія для нашего собственнаго блага и для спасенія ближнихъ; постараемся оказывать наше теплое христіанское сочувствіе и содѣйствіе какъ этому пріюту, такъ и другимъ подобнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Не на словахъ только должны мы хвалить добро, а подражать ему на дѣлѣ.

Обращаемся къ вамъ, призрѣваемыя здѣсь дѣти— си-

роты! У васъ нѣтъ отцовъ, немногіе изъ васъ имѣютъ матерей, да и тѣ бѣдны. Но вы еще и не понимаете хорошо, что значить быть бѣднымъ сиротой; не понимаете, что значить лишиться отца—кормильца; не понимаете, какъ болить сердце у матери, когда у нея нечего дать голодному дитяти; не понимаете, что значить горе и несчастье, бѣдность и нищета. Вы поймете это послѣ. Скажемъ вамъ только, что безпріютное сиротство есть большое несчастье. Отъ этого несчастія теперь спасаютъ васъ. Кто-же спасаетъ васъ отъ этого несчастія? Прежде всего Господь Богъ. Онъ, Отецъ нашъ небесный, любитъ всѣхъ насъ, какъ дѣтей; Онъ заповѣдалъ, чтобы и мы любили другъ друга. Онъ влагаетъ добрыя мысли въ сердца добрыхъ людей—помогать несчастнымъ сиротамъ, замѣнить имъ умершихъ отцовъ и матерей. Благодаря этому, и вы имѣете здѣсь теплый пріютъ, и не будете знать горя отъ холода и голода; васъ напоятъ, накормятъ, одѣнутъ, научатъ грамотѣ, позаботятся и о томъ, чтобы научить васъ какому-либо полезному ремеслу, что-бы, когда выростете, вы могли сами зарабатывать себѣ честнымъ трудомъ хлѣбъ и другимъ помогать, и чтобы стали вы добрыми христіанами и честными гражданами. Молитесь же Господу Богу и благодарите Его прежде всего за избавленіе ваше отъ большой бѣды. Молитесь Богу, Пречистой Матери Божіей и Святому Архангелу Михаилу, котораго покровительству посвящена ваша церковь и вы всѣ, молитесь, чтобы стать вамъ добрыми и честными людьми. Молитесь о рабѣ Божіемъ Михаилѣ, который, умирая, завѣщаль устроить для васъ этотъ пріютъ; молитесь о рабѣ Божіей Наталіи, которая такъ щедро исполнила это завѣщаніе и устроила для васъ такое пре-



красное заведеніе. Обращайтесь къ ней, какъ къ матери  
вашей, будьте для нея, какъ родныя дѣти. Слушайте тѣхъ,  
которые будутъ учить васъ здѣсь добру. Между собою жи-  
вите по братски, какъ дѣти одного семейства; старшіе не  
обижайте младшихъ. И почіеть Божіе благословеніе на этомъ  
заведеніи и на васъ, дѣти—первенцы пріюта!

Протоіерей М. Чечена.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА,

*произнесенная при открытіи Сиротскаго пріюта Гладкова попечителемъ пріюта по учебно-воспитательной части С. П. Соловьевымъ.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

милостивые государи и милостивыя государыни!

Сегодня мы являемся счастливыми свидѣтелями великаго акта проявленія христіанской благотворительности и человеколюбія, оказываемыхъ не въ минуту только душевнаго расположенія или прихоти подѣлиться своими избытками съ попавшими на глаза и подвернувшимися подъ руку несчастными, настойчиво требующими нашей помощи и заступленія, но основанныхъ на прочномъ фундаментѣ, который навсегда дастъ возможность собранные во едино избытки раздѣлять неимущимъ, принимая подъ вѣрный кровъ и защиту цѣлыя поколѣнія дѣтей, смѣняющіяся одно другимъ и находящія здѣсь полное удовлетвореніе своимъ физическимъ потребностямъ и первоначальное основаніе умственному и нравственному развитію, благодаря неоскудѣваемому источнику матеріальныхъ воспособленій, положенныхъ въ основу настоящаго учрежденія.

Сиротскій пріютъ М. Р. Гладкова, открытіе котораго нынѣ совершилось, помѣщающійся въ прочно, удобно, практично и приспособительно къ цѣли нарочю для того выстроенныхъ зданіяхъ, на землѣ отведенной для него городскою думою, обезпеченный въ своемъ существованіи, сверхъ первоначальныхъ затратъ по постройкѣ и обзаведенію, неприкосновеннымъ капиталомъ въ 50,000 рублей, который

современемъ будетъ удвоенъ, имѣеть своею цѣлю доставить прирѣніе и воспитаніе въ духѣ православной вѣры бѣднымъ сиротамъ мужскаго пола отъ 4 до 10 лѣтъ всѣхъ сословій, исключительно православнаго исповѣданія, количество которыхъ начиная съ 25 можетъ возрасти до 50 человѣкъ, по мѣрѣ увеличенія средствъ пріюта и удостовѣренія на практикѣ въ дѣйствительной стоимости содержанія и воспитанія дѣтей. Прирѣваемые въ пріютѣ дѣти пользуются помѣщеніемъ, полнымъ содержаніемъ пищею и одеждою, надлежащимъ присмотромъ и обученіемъ въ объемѣ учебнаго курса, опредѣленнаго для начальныхъ народныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи эти сироты явились полезными гражданами, получивъ съ юныхъ лѣтъ въ пріютѣ влеченіе къ честной трудовой жизни и навыкъ къ ней, посредствомъ участія въ разныхъ домашнихъ трудахъ и работахъ. Дѣти воспитываются въ пріютѣ до окончанія ими курса ученія или до достиженія ими такого возраста, въ которомъ они могутъ быть пристроены къ какому нибудь дѣлу. Если дѣти имѣють родственниковъ, то по окончаніи первоначальнаго воспитанія они возвращаются на попеченіе таковыхъ, а круглые сироты и безродные, по мѣрѣ возможности, отдаются въ ремесленныя заведенія для обученія разнымъ ремесламъ, или въ благоустроенныя частныя имѣнія для обученія сельскимъ работамъ. Таково содержаніе статей устава, относящихся къ цѣли учрежденія пріюта.

Какъ видите, м.м. г.г. и г.г., настоящій пріютъ есть учрежденіе хотя и съ очень скромными задачами и еще съ неразвившимися въ окончательную форму и редакцію жизненными цѣлями, которыя предоставляется выяснить и вы-

работать будущему опыту, тѣмъ не менѣе учрежденіе солидное, берущее подъ свое покровительство и попеченіе тотъ возрастъ бездомковъ, который часто гибнетъ отъ голода и холода, отъ недостатка присмотра и ухода и отъ другихъ случайностей, — тотъ возрастъ, который, составляя весну жизни людей, запасается и тѣлесными и нравственными силами для будущей дѣятельности, — тотъ возрастъ, который можетъ дать полезныхъ или вредныхъ членовъ обществу. Уже одно то обстоятельство, что отъ 25 до 50 бездомковъ будутъ набормлены, обуты, одѣты и имѣть до времени свой кровъ и пристанище, ставить высоко и цѣнить дорого значеніе этого пріюта.

Бому-же этотъ пріютъ обязанъ такимъ прочнымъ основаніемъ и своимъ существованіемъ?

Лицу, котораго уже нѣтъ въ живыхъ, но память о которомъ не умретъ, пока будетъ существовать это учрежденіе, лицу, имя котораго онъ носить, нашему согражданину М. Р. Гладкову.

Происходя изъ простаго званія, неуспынными трудами и неразрывно съ ними соединенными лишеніями, расчетливостью и бережливостію, смѣлою предприимчивостію, личнымъ участіемъ въ занятіяхъ, поручаемыхъ исполненію рабочихъ, и во всемъ, касающемся своей профессіи, умѣньемъ во время сберечь и во время пустить въ оборотъ копѣйку, покойный М. Р. при полномъ и дружномъ пособіи и содѣйствіи своей достойной супруги съумѣлъ изъ ничтожнаго подручнаго мальчика при лавкѣ стать въ ряду первостепенныхъ и солидныхъ гражданъ Одессы.

Всѣмъ благословилъ Господь труженика: и довольствомъ, и почетомъ, и семейнымъ миромъ и согла сіемъ

одного только утѣшенія не было суждено ему—видѣть продолженіе своего рода въ своихъ наслѣдникахъ. Единственная дочь ихъ умерла еще въ дѣтствѣ при жизни отца. Къ чему же богатство безъ цѣли? И вотъ въ душу покойнаго западаетъ мысль употребить свои солидные достатки на что-нибудь общественно-полезное. Эта мысль при жизни проявляется въ разныхъ видахъ общественной и частной благотворительности, явной и тайной; но чѣмъ дальше и дальше задумывается М. Р. надъ нею, тѣмъ больше и больше она для него уясняется и изъ неуловимаго, неосяземаго, но постигаемаго и ощущаемаго высшимъ нравственнымъ чувствомъ призрака воплощается въ строго точную и ясно опредѣленную идею—устроить такое благотворительное учрежденіе, которое изъ рода въ родъ разливало бы милости на несчастныхъ, которое бы талантъ, разработанный и умноженный покойнымъ при жизни, не истощало и по смерти, но, собирая съ трудовъ его плоды, долго—долго давало бы чувствовать силу и значеніе во благо употребляемаго достатка, не истощеннаго при жизни, не оскудѣвающаго и по смерти лица, владѣвшаго имъ.

Воспоминаніе о первыхъ годахъ своего дѣтства и первыхъ шагахъ собственной жизни, полныхъ тяжелаго горя и лишеній, болѣзненное сознаніе тѣхъ недостатковъ первоначальнаго присмотра, воспитанія и обученія, которые тяжелымъ опытомъ извѣдалъ на себѣ покойный и наблюдалъ на другихъ, и противоположное тому представленіе довольства, родительскихъ ласкъ и прирѣнія рано покинувшей міръ его единственной дочери направили добрую мысль М. Р. на устройство пріюта для первоначальнаго прирѣнія круглыхъ сиротъ. Уже на смертномъ одрѣ онъ въ присутствіи лицъ, пользовавшихся его полнымъ довѣріемъ, просилъ свою жену исполнить то, что онъ не захотѣлъ или не могъ привести въ исполненіе при жизни, не стѣсняя ее ни размѣромъ, ни

формой осуществленія въ развитіи своей любимой идеи, только поставляя непремѣннымъ условіемъ существованіе домовою церкви при заведеніи.

И достойная супруга приснопамятнаго мужа наилучшимъ и самымъ практичнымъ образомъ осуществила его завѣтъ, не скорбя о затратахъ, не отступая предъ трудностями и успѣвая продолжать безъ ущерба занятія мужа и приводить его послѣднюю волю въ исполненіе: Пять лѣтъ неусыпнаго труда и заботъ положено ею на семь мѣстѣ, надъ симъ зданіемъ. Можно сказать, что каждый камень орошенъ ея потомъ, каждый аршинъ постройки произведенъ подъ ея личнымъ наблюденіемъ, каждая вещь приобрѣтена ею самою: вездѣ и всюду поспѣвала она, соображая, совѣтуясь и совѣтуя, настаивая и умоляя, распорядясь и лично работая. . . . И вотъ дѣло рукъ ея предъ нами. Всякій, кто внимательно осмотритъ зданіе и его приспособленность къ предназначенной цѣли, пойметъ, какъ толково и практично оно выстроено. И все это произведено силою ума и воли простой русской женщины и согласіемъ ея съ покойнымъ мужемъ. Исполать тебѣ Святая Русь за твой простой, добрый и сердечный людъ! Вѣчная память тебѣ, приснопамятный рабъ Божій Михаилъ! Вѣчная слава и тебѣ, добродушная, умѣлая и терпѣливая русская женщина, Наталья Ивановна! Здравствуй на долгія, долгія лѣта для счастья и довольства излюбленнаго тобою устроеннаго учрежденія!

Но возведеніемъ и приспособленіемъ зданій для предназначенной цѣли и снабженіемъ ихъ необходимымъ на первыхъ порахъ продовольствіемъ дѣло ограничиться не могло. И вотъ Н. И. по соглашенію съ душеприкащиками покойнаго мужа приглашаетъ людей, которые бы помогли, чѣмъ кто сможетъ и съумѣетъ, ея учрежденію и изъ всѣхъ ихъ въ совокупности съ собою образуетъ положенное по уставу

правление, которому и ввѣряеть руководство, благоустройство и управление пріюта. Въ настоящее время правленіе состоитъ изъ предсѣдательницы-учредительницы Наталіи Ивановны Гладковой, съ званіемъ попечительницы пріюта по экономической части, безсмѣнныхъ членовъ правленія, душеприкащиковъ покойнаго, ректора одесской духовной семинаріи, протоіерея Мартирія Θεодоровича Чемены и надворнаго совѣтника Николая Семеновича Великанова и приглашенныхъ на первое пятилѣтіе членами: мирового судьи XI участка г. Одессы С. И. Знаменскаго, учителя одесской духовной семинаріи С. П. Соловьева, на котораго и возложена должность попечителя по учебной части., кол. сов. Д. Г. Тюнѣва, который принялъ на себя обязанности врача при заведеніи, чин. особ. поруч. по почтовому вѣдомству А. С. Шведова, который изъявилъ согласіе принять на себя въ продолженіе 3 лѣтъ званіе секретаря правленія, одесскаго купца Мануила Андреевича Трушевскаго, который избранъ старостою при домовоі церкви пріюта и одесскаго мѣщанина Филиппа Осиповича Максименюка, который состоитъ ближайшимъ помощникомъ предсѣдательницы и въ ея распоряженіи.

Новосоставленное правленіе, по силѣ § 7 устава, въ первомъ же своемъ засѣданіи единогласно постановило просить его высокопреосвященство, Высокопреосвященѣйшаго Платона, архіепа. херсон. и одесскаго, его превосходительство г. одесскаго градоначальника Александра Константиновича Гейнса и его превосходительство г. одесскаго городского голову Григорья Григорьевича Маразли принять на себя званіе членовъ правленія съ наименованіемъ почетныхъ предсѣдателей, и они удостоили исполнить просьбу правленія.

Первое поколѣніе дѣтей—бездомковъ составляютъ 26 человекъ, которыхъ стали приводить, лишь только слышали о принятіи сиротъ, и первоначальныя вакансіи были

замѣщены вскорѣ же, такъ что пришлось отказывать вновь прибывающимъ. Лѣта дѣтей начинаются отъ 5 и восходятъ до 11. Въ числѣ дѣтей есть и дворянинъ, есть и сынъ чиновника, есть и безсрочно-отпускныхъ солдатъ, отставнаго фельдшера, одесскихъ мѣщанъ, и иногороднихъ греческо и австрійско подданныхъ, есть дѣти матерей, неимѣющіе счастья знать своихъ отцовъ, есть наконецъ мальчикъ, неимѣющій никакихъ документовъ. Когда я пересматривалъ прошенія о принятіи этихъ дѣтей, грустную повѣсть жизни пришлось прочитать въ нихъ. То вдова съ 8, 5, 4 и 2 сыновьями, не имѣющая средствъ содержать ихъ, то мать, брошенная мужемъ съ 3 или 2 дѣтьми, то бабушка, на попеченіе которой мужъ ея дочери бросилъ своего сына, то посторонняя личность приводятъ дѣтей-бездомковъ и умоляютъ взять ихъ и спасти отъ нищеты и, можетъ быть, позора и нравственнаго растлѣнія. Да, надо ближе познакомиться съ этимъ людомъ, чтобы глубже понять и достойнѣе оцѣнить всю благодѣтельную пользу новооткрытаго учрежденія.

Въ заключеніе позволимъ себѣ обратиться къ вамъ, почтеннѣйшіе граждане Одессы, съ покорнѣйшею просьбою не оставить безъ вашего участія пріютъ, еслибы постигли его когда либо тяжкія обстоятельства; особенно просимъ васъ помогать правленію пристраивать къ какому либо честному занятію или ремеслу дѣтей, по выпускѣ ихъ изъ пріюта.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Гръчъ Высокопреосвященнаго Платона по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему 19 ноября опасности. 21 и 22 ноября 1879 года въ Одессѣ. — Слово въ день рожденія Благотворной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны. — Открытіе сиротскаго пріюта Гладкова. — Слово при открытіи пріюта. — Историческая записка, читанная при открытіи пріюта.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена  
Печатать дозволяется. Одесса, 1 декабря 1879 г.  
Цenzоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.  
Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.