

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 1.



ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1-го Января № 1. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ Благочинныхъ Орловской епархіи донесъ Орловской Консисторіи, что при обзорѣніи имъ ввѣреннаго ему участка замѣчено было, что нѣкоторые низшіе члены причта уклоняются отъ исполненія своихъ обязанностей, или небрежно относятся къ онымъ, признавая себя псаломщиками, т. е. лицами, обязанными читать и пѣть, а отъ прочихъ обязанностей, относящихся членовъ причта, считаютъ себя освобожденными постановленіемъ бывшаго Главнаго Присутствія по обезпеченію Православнаго духовенства; такъ: они устраняютъ себя отъ наблюденія за чистотою храмовъ, не признаютъ себя обязанными являться къ священнику за церковными ключами

и за благословеніемъ на звонъ къ Богослуженію, и священники должны отсылать ключи или имъ, или церковному сторожу. По прибытіи въ церковь, священники ожидаютъ прихода псаломщиковъ, а за нѣкоторыми даже и посылаютъ. Кромѣ сего они не считаютъ себя обязанными носить въ приходъ ризницы и прочихъ вещей, относящихся до требоисправленія; наставленія и увѣщанія по симъ обстоятельствамъ не имѣли успѣха; порядокъ таковой продолжался и продолжается и доселѣ.

Во избѣжаніе возникающихъ чрезъ это немиротлюбивыхъ отношеній между причтами, онъ, благочинный, просилъ разъяснить низшимъ членамъ ихъ обязанности, съ предписаніемъ исполнять таковыя надлежащимъ образомъ. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся ^{13/17} Ноября сего года, постановлено: объявить къ свѣдѣнію и исполненію со стороны всѣхъ псаломщиковъ Орловской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что общія обязанности псаломщикомъ изложены: во 1-хъ, во 2-й ст. 4 п. Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, по которымъ на обязанность псаломщиковъ возлагается: а) исполненіе при Богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ и в) все письменное по церкви и приходу, и во 2-хъ въ выдаваемой псаломщикамъ грамотѣ, по посвященіи въ стихарь, гдѣ, между прочимъ, псаломщикамъ поставляется въ обязанность хранить благолѣпіе храма Господня и быти почтительну ко Іерею. Изъ общихъ обязанностей вытекаютъ и болѣе частныя обязанности, такъ нарим. а) къ сопровожденію священника для исправленія духовныхъ требъ, они же, псаломщики, должны изно-

силь
испра
храни
чисто
дыват
за пра
церко
выраж
храмо
псалом
щенни
котре

С
ществ
за №
нѣйша
латъ
изъ 70
первоу
духов
школь
дія въ
На се
слѣдов
сообщ
учебн
Епарх
дакці
печата
и о цѣ

силь изъ храма и всѣ необходимыя принадлежности для исправленія той, или другой требы, б) по обязанности хранить благолѣпіе храма Господня должны наблюдать за чистотою храма и за порядкомъ въ немъ, а также и завѣдывать церковно-богослужебными звонами и наблюдать за правильнымъ совершеніемъ ихъ, такъ какъ и звоны церковнобогослужебные, правильно совершаемые, служатъ выраженіемъ благолѣпія православныхъ христіанскихъ храмовъ, и в) по обязанности быть почтительну ко Герцогу псаломщики должны оказывать своему приходскому священнику послушаніе во всѣхъ тѣхъ его распоряженіяхъ, которыя исходятъ отъ него по дѣламъ церкви и прихода.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество отношеніемъ своимъ отъ 10 Декабря 1886 года за № 3097 просило Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи нѣкотораго количества изъ 70000 экземпляровъ жизнеописаній Славянскихъ первоучителей для находящихся въ Орловской епархіи духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ по цѣнѣ съ изображеніями св. Кирилла и Меодія въ 10 коп. за экземпляръ, безъ изображеній по 7 к. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Семинарское Правленіе, которое сообщить о настоящемъ предложеніи Общества духовно-учебнымъ заведеніямъ Орловской епархіи и Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту, а равно и въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія о продажѣ означенныхъ въ семъ жизнеописаній и о цѣнѣ оныхъ за экземпляръ“. О каковомъ распоряже-

ній Его Преосвященства Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ на очередной Орловскій Епархіальный Сѣздъ 1 Сентября 1886 года.

Протоіереи:

Василій Любомирскій.	Іосифъ Васильевъ.
Алексій Крутиковъ.	Василій Преображенскій.
Василій Петропавловскій.	Іоаннъ Козловскій.

Священники:

Василій Александровъ.	Іоаннъ Лавровъ.
Георгій Славскій.	Василій Успенскій.
Іоаннъ Васильевскій.	Павель Діесперовъ.
Павель Покровскій.	Петръ Шеховцевъ.
Іаковъ Діесперовъ.	Николай Макарьевъ.
Андрей Переверзевъ.	Іоаннъ Θεодоровскій.
Петръ Поповъ.	Василій Покровскій.
Димитрій Воскресенскій.	Георгій Тычининъ.
Михаилъ Княжескій.	Петръ Косминскій.
Алексій Орловъ.	Владиміръ Орловъ.
Петръ Покровскій.	Михаилъ Леоновъ.
Андрей Покровскій.	Михаилъ Переверзевъ.
Николай Доброхотовъ.	Петръ Добросердовъ.
Василій Случевскій.	Василій Свиридовъ.
Георгій Иножарскій.	Стефанъ Комагинскій.

Михаилъ
Георгій
Алексій
Василій
Сергій
Илья
Николай

предм
денію

ства

настыр

пользу

сторіи

Епархі

скаго д

суммъ.

Ииспе

1)

епархіал

188^г у

подават

Ииспе

Михаиль Вележевъ.

Георгій Треепольскій.

Алексѣй Ерыловъ.

Василій Архангельскій.

Сергій Лавровъ.

Илья Случевскій.

Николай Моисеевъ.

Евламій Преображенскій.

Митрофанъ Данковъ.

Василій Хохловъ.

Алексѣй Некрасовъ.

Феодоръ Кушневъ.

Павель Переверзевъ.

ПРОГРАММА

предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію на Орловскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, имѣющемъ быть въ Сентябрѣ 1886 года.

I) По Консисторіи.

1) По прошенію Настоятельницы Маріи-Магдалинскаго монастыря объ освобожденіи монастыря отъ вноса 400 руб. въ пользу Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2) Утвержденное опредѣленіе Орловской Духовной Консисторіи по дѣлу о взысканіи съ бывшаго Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерея Александра Павловскаго денегъ 3572 руб. 65 коп., растраченныхъ имъ училищныхъ суммъ.

II) По Семинаріи.

1) Объ ассигнованіи суммъ на содержаніе параллельныхъ епархіальныхъ отдѣленій при 1, 3, 4, 5 и 6 классахъ въ 1886 учебномъ году, въ томъ числѣ на вознагражденіе преподавателямъ 6340 руб., на вознагражденіе третьяго помощника Инспектора 940 руб., на вознагражденіе членовъ Правленія отъ

духовенства 180 руб., на вознаграждение завѣдывающаго ученической библиотекою 60 руб., на выдачу епархіальныхъ стипендій 3000 руб., на вспомошествованіе бібліотекамъ: фундаментальной 100 руб. и ученической 100 руб., на вспомошествованіе канцеляріи 50 руб., на ремонтъ Епархіальныхъ классовъ 50 руб., на содержаніе и леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ 560 руб., всего—11,380 рублей.

2) Объ ассигнованіи суммы на дополнительное вознагражденіе за каникулярное время 1885 года преподавателей, не получившихъ онаго, или получившихъ въ ненадлежащемъ размѣрѣ, вслѣдствіе введенія новаго устава семинаріи, — 226 руб. 36 коп.

3) О возвратѣ денегъ, израсходованныхъ на ревизію духовныхъ училищъ въ семь 1886 году, въ количествѣ 192 руб. 87½ коп.

4) О предполагаемомъ отчисленіи за штатъ воспитанниковъ изъ состава 1 и 2 классовъ за неимѣніемъ въ оныхъ вакансій и за невозможностію открытія особаго параллельнаго отдѣленія, сверхъ означенныхъ въ 1 пунктѣ, по недостатку помѣщенія.

III) По епархіальному женскому училищу.

1) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 188⁵ учебный годъ.

2) Смета прихода и расхода суммъ на 188⁶ учебный годъ.

3) Вопросъ о расширеніи зданія училища.

IV) По открытому на предшествующемъ Епархіальномъ съѣздѣ вопросу о приобрѣтеніи восковыхъ свѣчей для церкви епархіи.

Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

1886 года, Августа 31 дня.

лицъ,
дѣлоп
№ Им
1 Св
2 О.
3 Св
4 О.
5 О.
6 О.
7 О.
Вт
1 Св
2 Св
3 Св
4 Пр
5 Пр
6 Св
7 Св
С
Предсѣ
кандид
дѣлопр

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіальнаго Създа сессіи 1886 года.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Пресвященства.
Въ должность Предсѣдателя:				1886. Сент. 2 д.
1	Свящ. о. Георгій Славскій . . .	33	6	Утверждается въ должности Предсѣдателя Епархіальнаго Създа.
2	О. прот. Василій Любомирскій . . .	Отъ баллотировки отказа лись.		
3	Свящ. о. Петръ Шеховцевъ . . .	27	12	
4	О. прот. Іосифъ Васильевъ . . .	Отъ баллотировки от-		
5	О. прот. Василій Александровъ . . .	тировка от-		
6	О. прот. Алексѣй Крутиковъ . . .	каза лись.		
7	О. прот. Іоаннъ Козловскій . . .	каза лись.		
Въ должность Дѣлопроизводителя:				
1	Свящ. Іоаннъ Васильевскій . . .	31	9	Утверждается въ должности Дѣлопроизводителя Създа.
2	Свящ. Николай Макарьевъ . . .	30	10	
3	Свящ. Павелъ Покровскій . . .	Отъ баллотировки от-		
4	Прот. Іоаннъ Лавровъ . . .	каза лись.		
5	Прот. Василій Петропавловскій . . .	тировка от-		
6	Свящ. Іаковъ Діесперовъ . . .	каза лись.		
7	Свящ. Михаилъ Переверзевъ . . .	каза лись.		

Създомъ постановлено: признать избраннымъ въ должность Предсѣдателя създа священника о. Георгія Славскаго, а кандидатомъ его священника Петра Шеховцева; въ должность дѣлопроизводителя — священника Іоанна Васильевскаго, а канди-

датомъ его священника **Николая Макарьева**, и баллотированный списокъ представить на утверждение Его Пресвященства, при чемъ доложить Его Пресвященству, что увеличеніе числа избирательныхъ голосовъ при баллотированіи дѣлопроизводителя послѣдовало вслѣдствіе прибытія одного депутата, не участвовавшего въ избраніи предсѣдателя и его кандидата. По окончаніи баллотировки о. депутатомъ **І. Васильевымъ** предложено было начинать занятія съѣзда съ 9-ти часовъ утра и продолжать оныя до 4-хъ часовъ вечера, что и принято съѣздомъ единогласно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства
1886 года 2-го Сентября.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюціи
Его Пресвященства.

I) Засѣданіе съѣзда 2 Сентября, открыто 1886 г. Сентября 4 д. въ 11 часовъ утра и въ ономъ заслушаны резолюціи Его Пресвященства, положенныя на актѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыя опредѣлено принять къ свѣдѣнію. **Смотрѣно.**

II) Затѣмъ съѣздъ обратился къ разсмотрѣнію тѣхъ дѣлъ, данныя для рѣшенія коихъ имѣлись подъ руками О.о. депутатовъ, и, во—первыхъ, приступили къ разсужденію о способахъ улучшенія продажи восковыхъ свѣчъ, съ цѣлю имѣть свѣчи для церковныхъ

потребн
для епа
дѣйстви
ными т
вопросу
ковными
вредъ п
что тор
20 ф.
кимъ
розничн
которую
кви; а
даютъ
вовсе н
фабрику
воска, л
горѣніи
церковн
кви ест
частыхъ
няются
вуждь,
годомъ,
можност
нія ихъ
мирским
„Наивѣ
произвол
ныхъ цер
можетъ
Высочай

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДАГО

Резолюціи
Его Пресвященства.

ніа о предоставленіи исключительнаго права одному православному духовному вѣдомству производить операцію торговли восковыми церковными свѣчами, подобно тому, какъ предоставлено закономъ одному Православному духовному вѣдомству заготовленіе и снабженіе вѣнчиками, листами разрѣшительной молитвы, Богослужбными священными книгами, антиминсами и другими священными предметами церквей, учрежденій частныхъ лицъ, кто въ чемъ изъ означенныхъ предметовъ нуждается. Изложенный выше способъ единогласно признанъ всемірнѣйшимъ надежнѣйшимъ и общепользнымъ для всѣхъ православныхъ церквей. Нѣкоторыми депутатами было высказано, что въ ходатайствѣ объ изданіи новаго законоположенія о торговлѣ восковыми свѣчами не предстоить еще настоятельной надобности, такъ какъ существующія законоположенія, запрещающія производить торговлю восковыми свѣчами въ помѣщеніяхъ, гдѣ кромѣ свѣчъ имѣются и другіе предметы торговли, предоставляющія розничную продажу свѣчей только церквамъ, а свѣчеторговцамъ запрещающія подѣ опасеніемъ штрафа за нарушение запрещенія продавать менѣе полупуда свѣчъ, если они будутъ строго выполнены, достаточно гарантируютъ церкви отъ нанесенія ущерба частными свѣчеторговцами. Въ преніяхъ по этому дѣлу выяснилось, что всѣ самыя сильныя, энергическія и пріоритетныя

енархія
старост
на осно
принос
законн
расшир
закона
потому,
ная о.
можетъ
должно
предста
іерея
ское бл
Его
будеть
Архипа
шія
вергну
Импера
просьбу
предост
Духовн
леніе
свѣчам
ради у
Правос
сласно
скаго,
ющійся
торговл
тѣмъ и

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

епархіального духовенства и церковныхъ старостъ въ огражденію интересовъ церкви на основаніи вышеупомянутыхъ узаконеній не приносятъ никакой пользы церквамъ и незаконная торговля свѣчами день отъ дня расширяется, а услѣдить за нарушеніемъ закона не представляется возможности, а потому, по мнѣнію съвѣзда, только указанная о. Протоіереемъ Любомирскимъ мѣра можетъ поставить свѣчную торговлю въ должное положеніе. А потому постановлено: представить вышеизложенное мнѣніе Протоіерея Василя Любомирскаго на Архипастырское благовниманіе и почтительнѣйше просить Его Пресвященство, не благоугодно ли будетъ Его Пресвященству войти съ своимъ Архипастырскимъ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, дабы онъ благоволилъ повергнуть къ Монаршимъ стопамъ Его Императорскаго Величества всеподданѣйшую просьбу объ изданіи узаконенія касательно предоставленія одному только Православному Духовному вѣдомству производить приготовленіе и торговлю восковыми церковными свѣчами, какъ оптовую, такъ и розничную, ради удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ Православной церкви. Остановливаясь единогласно на мнѣніи о. Протоіерея Любомирскаго, указывающемъ единственный остающійся способъ приведенія въ порядокъ торговли церковными свѣчами, съвѣздъ между тѣмъ имѣлъ сужденіе о временныхъ мѣрахъ

Передать о семъ на
разсмотрѣніе Конси-
сторіи, которая и пред-
ставить мнѣ съ заключе-
ніемъ.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

исправления этого дѣла, и въ этомъ родѣ заслушалъ мнѣніе о порученіи продажи восковыхъ свѣчъ мѣстнымъ монастырямъ съ опредѣленными условіями касательно правильности этой торговли, доброкачественности производства свѣчей и выгодъ приобретенія ихъ. Мнѣніе это признано събъздомъ неудобопримѣнимымъ. Затѣмъ заслушано мнѣніе, коимъ было рекомендовано озаботиться благоточиническимъ округамъ, каждому отдѣльно, заняться организаціею правильной доброкачественной и полезной свѣчной торговли путемъ сдачи продажи свѣчей въ аренду по участкамъ. При этомъ арендная сумма, полученная за доставку свѣчей въ участокъ, должна пойти на покрытіе тѣхъ взносовъ, кои должны быть отъ участка. По этому мнѣнію постановлено: дѣло это предоставить усмотрѣнію благоточиническихъ участковъ. Независимо отъ указанныхъ мѣропріятій въ виду проектируемаго дѣлъ организаціи правильной торговли церковными свѣчами събъздъ призналъ необходимымъ: просить о. Протоіерея города Ельца Николая Шубина о. Протоіерея Елецкой Владимірской церкви Павла Бутягина и священника Елецкой Срѣтенской церкви о. Петра Шеховцева, какъ лицъ опытныхъ и свѣдущихъ, въ этомъ дѣлѣ, озаботиться изысканіемъ разныхъ способовъ по улучшенію церковно-свѣчной торговли, и если таковые будутъ ими изысканы, представить ихъ съ своими соображеніями на

По неопредѣленности сего постановленія и на сей предметъ ниже, оставить сіе безъ исполненія.

Согласенъ.

ЗА

благоусп
наступле
събъзда.
III)
ходѣ и
держаніи
за 1885
отчетъ
1000 р
имѣть с
летворен
лица на
IV)
денежны
наго же
году и
отдѣлені
сѣдателя
ченіи см
суммъ) о
Совѣта
100 и д
въ 4 отд
вмѣсто 2
тельнаго
на содер
168 руб
значенію
вмѣсто 2
на содер
лошадь,
прошедша

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

**Резолюціи
Его Преосвященства.**

благоусмотрѣніе Его Преосвященства до наступленія времени будущаго епархіальнаго съѣзда.

III) Съѣздомъ заслушанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанию Епархіальнаго женскаго училища за 188⁵ учебный годъ и постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а о невзносѣ 1000 рублей аренды за дросковскую землю имѣть сужденіе при разсмотрѣніи и удовлетвореніи смѣты дохода на содержаніе училища на 188⁶ учебный годъ.

IV) Съѣздомъ заслушана смѣта расхода денежныхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 188⁶ учебномъ году и постановлено: по ст. 2 и 21-й 1-го отдѣленія влѣдствіе ходатайства о. Предсѣдателя Совѣта имѣть сужденіе при заключеніи смѣты (въ случаѣ остатка денежныхъ суммъ) о прибавкѣ жалованья Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго женскаго училища 100 и дѣлопроизводителю 100 же рублей; въ 4 отдѣлѣ на освѣщеніе положить 200 руб. вмѣсто 241 р. по случаю удешевленія освѣтительнаго матеріала; по отдѣлу 19-му смѣты на содержаніе лошади и экипажей отпустить 168 рублей 50 коп. согласно смѣтному назначенію прошедшаго года на одну лошадь, вмѣсто 253 руб. 45 коп., ассигнованныхъ на содержаніе двухъ лошадей, другую же лошадь, согласно журнальному постановленію прошедшаго года, продать, какъ лишнюю;

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

въ отдѣлѣ 24 на исправленіе и окраску кровли принять 200 рублей, вмѣсто 350, затѣмъ, что 100 руб., ассигнованные на этотъ предметъ, по смѣтѣ прошедшаго года не израсходованы, а 50 рублей, недостающіе до смѣтнаго назначенія, могутъ быть исключены изъ смѣты по случаю чрезвычайной дешевизны масла; по статьѣ 25 на окраску стѣнъ и половъ корпуса принять 85 рублей вмѣсто 485 руб., потому что 400 р., внесенные по смѣтѣ прошедшаго года, не израсходованы, и внесеніе этой статьи въ смѣту расходовъ оказывается повтореніемъ; ст. 26 на поправку ограды 150 рублей изъ смѣты исключить, такъ какъ ассигнованные на этотъ предметъ 150 руб. по смѣтѣ прошедшаго года не израсходованы; ст. 29 на исправленіе рѣшетокъ въ кладовой 35 руб. изъ смѣты исключить, такъ какъ комиссіей съѣзда прошедшаго года признана достаточною сумма въ 20 рублей и согласно сему по смѣтѣ прошедшаго года ассигновано 20 руб., которые не израсходованы; ст. 30 на исправленіе дверей 20 руб. изъ смѣты исключить, такъ какъ ассигнованные на этотъ предметъ 20 руб. по смѣтѣ прошедшаго года не израсходованы; ст. 32 на пособіе воспитанницамъ при окончаніи курса 220 р. изъ смѣты исключить, потому что она съ избыткомъ удовлетворится взносомъ отъ причтовъ съ каждаго по 1 рублю, собранныхъ на этотъ предметъ въ прошломъ году;

35 ст.,
смѣты
смѣты
утверди
удовлет
расхода
24889
смѣты
сверхшт
открыты
крайней
Христок
Богоявл
свободн
форовой
вакансіи
явленск
лица з
именно:
ской 4
ской 1
помѣщен
время д
вышеозн
чтобы,
онѣ б
даваем
случило
постанов
настоящ
оставит
мѣрѣ с

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

35 ст., по коей требуется 150 руб. изъ
смѣты исключить. Всѣ остальные статьи
смѣты расхода на 188⁶ учебный годъ
утвердить безъ измѣненія и принять къ
удовлетворенію по всѣмъ статьямъ смѣтнаго
расхода 23,679 руб. 83 коп. вмѣсто
24889 руб. 78 коп. При утверженіи
смѣты расхода было выяснено, что изъ пяти
сверхштатныхъ еперхіяльно-коштныхъ вакансій
открытыхъ съѣздомъ предыдущей сессіи по
крайней необходимости для воспитанницъ,
Христофоровой, Золотовой, Боголюбовой,
Богоявленской и Булгаковой четыре сдѣлались
свободными за окончаніемъ курса Христо-
форовой и за поступленіемъ на штатныя
вакансіи Золотовой, Боголюбовой и Бого-
явленской, но по распоряженію Совѣта учи-
лища замѣщены другими воспитанницами,
именно: Никольской 5 класса, Рождествен-
ской 4 класса, Львовой 3 класса и Покров-
ской 1 класса. Имѣя въ виду тѣсноту
помѣщеній училища, съѣзды въ предыдущее
время допустили сверхштатныя вакансіи для
вышеозначенныхъ воспитанницъ съ тѣмъ,
чтобы, по мѣрѣ освобожденія этихъ вакансій,
онѣ были прикрыты, но никакъ не от-
даваемы другимъ воспитанницамъ, какъ это
случилось въ данное время. Почему съѣздъ
постановилъ: воспитанницъ, занимающихъ въ
настоящее время сверхштатныя вакансіи,
оставить на оныхъ, но съ тѣмъ, чтобы, по
мѣрѣ освобожденія вакансій, не замѣщать

Утверждается.
(V)

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

суждалъ по вопросу о полученіи 1000 руб. арендной платы въ пользу епархіального женскаго училища за дросковскую землю и пришелъ къ единогласному заключенію на основаніи предложенныхъ на съѣздѣ соображеній о.о. депутатами, близко знакомыми съ положеніемъ этого дѣла, и предсѣдателемъ Совѣта Епархіального женскаго училища, что безъ участія судебной власти въ этомъ дѣлѣ взысканіе арендной платы съ дросковской земли становится въ данное время невозможнымъ, почему постановилъ: поручить Совѣту училища принять законныя мѣры и уполномочить довѣреннаго, по своему усмотрѣнію, для взысканія сказанной аренды съ арендаторовъ участка дросковской церковной земли. Такъ какъ представленная смѣта и отчетъ подписаны не всѣми членами Совѣта, то Предсѣдателю поручено было пригласить въ засѣданіе съѣзда членовъ Совѣта, не подписавшихъ смѣту для разъясненія причинъ этого.

Собраніе съѣзда закрыто въ 4 1/2 часа вечера.

Смотрѣно, но при этомъ замѣчается: статья сія внесена въ смѣту дохода но не гарантирована могущій быть дефицитъ на случай несостоятельности должника, а равно не указанъ источникъ для покрытія расхода на вознаграженіе повѣреннаго за веденіе дѣла, на что съѣздъ и обратитъ вниманіе и не поставитъ Совѣтъ училища въ затрудненіе на случай могущаго быть дефицита по бюджету на содержаніе училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ
засѣданія Орловскаго Епархіального съѣзда духовенства
3-го Сентября 1886 года.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Засѣданіе 3-го Сентября открыто въ 10 часовъ утра.

1886 г. Сент. 3. 4 Д.

I) По открытіи засѣданія съѣздомъ заслушано отъ г. Инспектора классовъ Епархіального женскаго училища уясненіе о неподписаніи училищныхъ отчетовъ и смѣтъ, представленныхъ на разсмотрѣніе съѣзда въ предшествующее засѣданіе, имъ и членомъ Совѣта священникомъ Іоанномъ Булгаковымъ, и такъ какъ Инспекторъ объяснилъ, что онъ и другой членъ не приглашались къ составленію смѣты, а потому и не подписали оной, то опредѣлено: предложить о. Предсѣдателю Совѣта Епархіального женскаго училища на будущее время составлять отчеты и смѣты по училищу совокупно со всеми членами Совѣта, что и требуется закономъ, и представлять оныя на съѣздъ за подписью тоже всѣхъ членовъ Совѣта.

Смотрѣно.

II) Съѣздомъ заслушаны прошенія: жены священника Александры Осиповой о зачисленіи ея дочери Екатерины ученицы 5-го класса Епархіального училища въ число епархіально-коштныхъ пансіонерокъ; вдовы Протоіерея Александры Воскресенской о назначеніи пособія изъ средствъ Епархіального училища, въ размѣрѣ опредѣленномъ на со-

держаніе
держанія
классъ Е
квартирѣ
дворянин
божденіи
ницы 3 в
лица от
ченія; пе
дачѣ пос
чающейс
лицѣ; св
скаго уѣ
натиі до
Епархіал
хіально-к
меона Ва
на содера
1 класса
почетнаго
объ освоб
2 класса.
прошеніе
скаго учи
Прошеніе
димо нуж
мужь про
въ болѣе
лишися
повой за
число све
чтобы пр

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

держаніе воспитанницы училища, для со-
держанія ея дочери, обучающейся въ 3-мъ
классѣ Епархіальнаго женскаго училища въ
квартирѣ по болѣзни; учителя села Воронца,
дворянина Аркадія Конарскаго объ осво-
божденіи его дочери Александры, воспитан-
ницы 3 класса Епархіальнаго женскаго учи-
лища отъ узаконенной платы за право обу-
ченія; псаломщика Алексѣя Булгакова о вы-
дачѣ пособія дочери его Александрѣ, обу-
чающейся въ Епархіальномъ женскомъ учи-
лищѣ; священника села Кропивны Трубчев-
скаго уѣзда Николая Никольскаго о при-
нятіи дочери его Маріи, ученицы 2 класса
Епархіальнаго женскаго училища, на епар-
хіально-коштное содержаніе; псаломщика Су-
меона Васильева Орлова о выдачѣ пособія
на содержаніе дочери его Анны, ученицы
1 класса Епархіальнаго женскаго училища;
почетнаго гражданина Николая Бородулина
объ освобожденіи дочери его Райсы, ученицы
2 класса, отъ платы за право обученія и
прошеніе воспитательницъ Епархіальнаго жен-
скаго училища о прибавкѣ имъ жалованья.
Прошеніе Осиповой съездъ принялъ необхо-
димо нужнымъ удовлетворить, такъ какъ
мужъ просительницы долгое время находился
въ болѣзненномъ состояніи, чрезъ что опъ и
лишился мѣста, и постановилъ: дочь Оси-
повой за неимѣніемъ вакансій велючить въ
число сверхштатныхъ пансіонерокъ съ тѣмъ,
чтобы при возможности она была опредѣ-

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

лена Совѣтомъ училища на штатную вакансію, и въ случаѣ освобожденія положенной для нея сверхштатной вакансіи, вакансія была бы закрыта. По заслушаніи прошенія воспитательницъ училища возбудились пренія касательно прибавки имъ жалованья, почему предложенный по этому дѣлу вопросъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ и рѣшено большинствомъ 27 голосовъ противъ 22 ходатайство о прибавкѣ жалованья воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища отклонить. Остальныя вышеозначенныя прошенія съѣздъ не имѣлъ возможности удовлетворить по неимѣнію на то средствъ и постановилъ оставить оныя безъ послѣдствія.

Ш) Съѣздомъ приступлено къ заключенію смѣты прихода и расхода по Епархіальному женскому училищу на 188⁶/₇ учебный годъ, и по разсмотрѣніи ихъ постановлено: къ смѣтѣ расхода прибавить 90 рублей на содержаніе 6-й сверхштатной воспитанницы училища. принятой съѣздомъ, Осиповой и по смѣтѣ расхода принять сумму въ количествѣ 23769 руб. 83 коп.; по смѣтѣ прихода за вычетомъ изъ остатка 690 рублей, ассигнованныхъ по смѣтѣ прошедшаго года на ремонтировки по училищу, но неизрасходованныхъ; 300 рублей сложенныхъ съ Маріи-Магдалиновскаго монастыря по ходатайству игуменіи Зинаиды; принять остатокъ въ количествѣ 1189 рублей 15 коп.; сумму смѣтныхъ доходовъ въ количествѣ 13325 р.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Утверждается.

Нельзя назвать остаткомъ того, что въ дѣйствительности не осталось. Остатокъ дѣйствительный по ежемесячнымъ ведомостямъ и журналамъ Совѣта училища, введеннымъ въ теченіи

Всего пр
ренія см
поступил
сверхъ
церквей
ковной
вообще
признати
и недос
5511 р
недостат
хода по
изъ смѣ
смѣты с
женію о
Казанск
и дѣлоп
Совѣта
безъ пос
тель и
вдвое бо
какъ и
довольны
получаем
своей же
личенія
целяри
получает
бавки см
Засѣд

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Всего по смѣтѣ доходовъ для удовлетво- года правильно, пока- ренія смѣтнаго расхода признать имѣющимъ занъ въ смѣтѣ дохо- поступить 14514 руб. 15 коп.; такъ какъ довъ на 1886/7 годъ сверхъ этого еще представлено авансомъ отъ съ точностію въ коли- церквей сбора 3080 руб. и сбора съ цер- чествѣ 311 р. 41 к. ковной земли 664 руб. 47 коп., то всего То, что съездъ назы- вообще для удовлетворенія смѣтнаго расхода ваетъ остаткомъ только признать смѣтнаго дохода 18258 р. 62 к. по цифрамъ ассигно- и недостатка на покрытіе смѣтнаго расхода ваннаго по смѣтѣ до- 5511 руб. 21 коп. О способахъ пополненія ходовъ прошлагоднимъ недостатка указанной смѣтной суммы при съездомъ, должно быть хода постановлено: имѣть сужденіе въ одно названо недоимкою, изъ слѣдующихъ засѣданій. По заключеніи или недополученіемъ смѣты съездъ имѣлъ сужденіе по предло- противъ ассигнованна- женію о. Предсѣдателя Совѣта Протоіерея го прошлагоднимъ съѣз- Казанскаго о прибавкѣ ему о. Предсѣдателю домъ дохода по смѣтѣ и дѣлопроизводителю канцеляріи того же (напримѣръ, отъ цер- Совѣта жалованья. Определено: оставить ковной земли получено безъ послѣдствій, такъ какъ о. Предсѣда- не 664 руб. 47 коп., тель и безъ прибавки получаетъ жалованья какъ должно быть по вдвое больше члена отъ духовенства, и такъ смѣтѣ, а 580 р. 53 к. какъ и всѣ прежніе Предсѣдатели Совѣта менѣе на 83 р. 92 к.; довольны оставались жалованьемъ, доселѣ отъ училищной церкви получаемымъ ими отъ духовенства, какъ не 575 р., а 475 р. своей же братіи. Что же касается до уве- менѣе на 100 руб.; личенія жалованья дѣлопроизводителю кан- пенсіонерскаго взноса целаріи Совѣта, то онъ и безъ того уже не 4591 р., а 4472 р. получаетъ сверхъ штатнаго жалованья при- менѣе на 119 р., съ бавки ему 200 руб. отъ духовенства. инословныхъ воспи- танницъ не 680 р., а 620 р., менѣе на 60 р.; на содержаніе священ-

Засѣданіе закрыто въ 4¹/₂ часа вечера.

Резолюціи Его Преосвященства.

ника училищной церкви не 285 р., а 271 р. 50 к. менѣе и 13 р. 50 к.; за награды отъ священнослужителей не 700 руб. а 414 р., менѣе на 286 руб. и проч.). Вносить же на содержаніе училища въ смѣту доходовъ въ подлежащемъ году недоимки прежнихъ лѣтъ, значить возвращаться къ той запутанности, отъ которой прежніе сѣзды сами заботились избавиться. При томъ известно, когда и къмъ представлено авансомъ отъ церкви 3080 руб., упоминаемыхъ здѣсь, и которые сѣздъ засчитываетъ въ доходъ, и гдѣ сіи деньги? Посему сѣзду въ смѣтѣ доходовъ на содержаніе училища въ 188⁶/₇ году долженъ засчитать только дѣйствительный остатокъ, значащійся по документамъ, т. е. 311 р. 41 к. и для покрытія смѣтнаго расхода указать опредѣленный источникъ. Отъ Совѣта же училища истребовать точную записку о недоимкахъ и недополученіяхъ по статьямъ смѣты доходовъ истекшій 188⁶/₇ учебный годъ и составить опредѣленіе, чтобы имѣющія поступить по запискѣ сей недоимки были причисляемы остаткомъ къ будущему году безъ расходованія оныхъ въ подлежащемъ 188⁶/₇ году. При семъ повторяется, что сѣзду слѣдуетъ обратить вниманіе на статью смѣтнаго дохода по арендѣ Дросковской земли.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ 1886 г. в. д. 119 р. 50 к. менѣе на 286 руб. и проч.). Вносить же на содержаніе училища въ смѣту доходовъ въ подлежащемъ году недоимки прежнихъ лѣтъ, значить возвращаться къ той запутанности, отъ которой прежніе сѣзды сами заботились избавиться. При томъ известно, когда и къмъ представлено авансомъ отъ церкви 3080 руб., упоминаемыхъ здѣсь, и которые сѣздъ засчитываетъ въ доходъ, и гдѣ сіи деньги? Посему сѣзду въ смѣтѣ доходовъ на содержаніе училища въ 188⁶/₇ году долженъ засчитать только дѣйствительный остатокъ, значащійся по документамъ, т. е. 311 р. 41 к. и для покрытія смѣтнаго расхода указать опредѣленный источникъ. Отъ Совѣта же училища истребовать точную записку о недоимкахъ и недополученіяхъ по статьямъ смѣты доходовъ истекшій 188⁶/₇ учебный годъ и составить опредѣленіе, чтобы имѣющія поступить по запискѣ сей недоимки были причисляемы остаткомъ къ будущему году безъ расходованія оныхъ въ подлежащемъ 188⁶/₇ году. При семъ повторяется, что сѣзду слѣдуетъ обратить вниманіе на статью смѣтнаго дохода по арендѣ Дросковской земли.

в ило
засѣдан
Засѣд
10 1/2 ч
I) П
писанны
журнала
принять
принять
II)
возбужд
ствахъ
ской зем
и Семен
6 по ус
лиша с
дѣлу П
арендато
прошедш
ложилъ
была ус
согласил
Совѣтом
получені
время н
При это
въ кото
за неупл
дней п

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства
4-го Сентября 1886 года.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА

Резолюціи
Его Преосвященства.

Засѣданіе съѣзда 4 Сентября открыто въ 10^{1/2} часовъ утра. 1886 г. Сентября 5 д.

I) По открытіи засѣданія заслушанъ переписанный журналъ 2 Сентября и проектъ журнала 3 Сентября и опредѣлено: журналъ принять и предложить къ подпису, а проектъ принять и переписать набѣло.

Смотрѣно:

II) Затѣмъ Предсѣдателемъ съѣзда возбужденъ былъ вопросъ объ обстоятельствахъ неуплаты аренды за участокъ дровосекской земли арендаторами оной Гревцовымъ и Семенихинымъ къ 1 Сентября и не позже 6 по условію, заключенному Совѣтомъ училища съ означенными лицами. По этому дѣлу Предсѣдателемъ Совѣта высказано, что арендаторы являлись въ Совѣтъ въ концѣ прошедшаго года и одинъ изъ нихъ предложилъ 800 руб. съ тѣмъ, чтобы аренда была уступлена ему одному, но другой не согласился на это. Не было объяснено Совѣтомъ съѣзду прошедшаго года о не полученіи аренды потому, что онъ въ то время не состоялъ Предсѣдателемъ Совѣта. При этомъ прочитано было условіе аренды, въ которомъ, между прочимъ, упомянуто, что за неуплатою въ срокъ аренды чрезъ семь дней послѣ срока Совѣтъ имѣетъ право

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства

передать аренду другимъ лицамъ, причемъ Должно замѣтити
прежніе арендаторы обязуются уплатить Со- что Совѣтъ училища
вѣту 200 рублей неустойки. Не смотря на не былъ безучастенъ
это, Совѣтъ училища до сего времени, т. е. побужденіи арендатор
въ теченіи года отъ послѣдняго срока къ уплатѣ арендных
уплаты аренды, не воспользовался выше-денегъ. Передавать
означеннымъ правомъ, выраженнымъ въ условіи, аренду другимъ лицамъ
и не принялъ никакихъ законныхъ мѣръ, при дѣйствіи заключен
лежащихъ на его обязанности согласно наго контракта без
условію. Посему, выражая глубокое сожалѣніе заявленія прежняго
о невнимательномъ отношеніи Совѣта училища-арендатора о добро
ща къ означенному дѣлу, по которому можетъ вольномъ отказъ от
лишиться училище въ настоящій годъ получе-контрактнаго содержа
нія другой тысячи за аренду, съѣздъ по-нія аренды Совѣтъ без
становилъ: покорнѣйше просить Его Пре-уничтоженія силы кон
освященство побудить Совѣтъ Епархіальнаго раета Окружнымъ Су
женскаго училища немедленно принять закон-домъ не могъ, так
ныя мѣры для выполненія условія отдачи какъ отвѣтственности
въ аренду дросковской земли, а на расходъ за послѣдствія непе
по этому дѣлу уполномочить Совѣтъ упо-правности содержи
требить деньги изъ наличныхъ средствъ аренды по контракт
училища, каковой расходъ можетъ быть закономъ возлагаетс
поволненъ взысканіемъ съ виновныхъ. на неисправнаго арен
датора; посему строгом
сужденію нельзя по
вергать дѣйствія Со
вѣта училища. Нынѣ
согласно постановленію
съѣзда вмѣняется въ
непремѣнную обяза
тельность Совѣту училища
немедля пригласить

III)
лярнаго
жденіи д
Епархіа
за прав
о выда
ницы 2
лица, и
евоі о
Маріи,
женскаг
ницамъ
за нешт
евоі, в
преній,
голосовт
IV)
Духовно
іерея П
растрач
постанов
V) Съ
скоі Ду
за № 3
Създа
никовъ,
нормы,
паралле
по край
отчислит
обязател
содержал

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

духовенства; сообщается о включеніи въ смету расходовъ расходъ по обревизованіи духовныхъ училищъ и испрашивается 226 р. 36 коп. на удовлетвореніе жалованьемъ нѣкоторыхъ преподавателей за каникулярное время въ 1885 году. По сему отношенію съѣздомъ постановлено: а) съѣзъ призналъ нужнымъ открыть новое параллельное отдѣленіе при 2 классѣ семинаріи на средства епархіи, но такъ какъ съѣзду неизвѣстно, есть ли для этого помѣщеніе въ семинарскомъ корпусѣ и сколько для содержанія параллельнаго отдѣленія потребуются денежныя средства то поручить Предсѣдателю съѣзда спросить Правленіе семинаріи объ этомъ, и, по полученія отвѣта, имѣть окончательное сужденіе; б) по необязательнымъ статьямъ сметыаго расхода, относящимся къ содержанію епархіальныхъ классовъ при семинаріи — на выдачу квартирнаго пособія третьему помощнику Инспектора 240 руб., на выдачу вознагражденія завѣдующему ученической бібліотекою 60 руб.; на вознагражденія членовъ Правленія отъ духовенства 180 руб., на выдачу пособія сиротствующимъ и бѣднымъ воспитанникамъ 3000 руб., на содержаніе и лѣченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ 560 руб.; на вспомошествованіе фундаментальной бібліотекѣ 100 р., на вспомошествованіе ученической бібліотекѣ 100 руб. (всего на 4340 руб.) оставить сужденіе до полученія затребованнаго

Смотрѣно. днв
уведомл
параллел
семинарі
прогонн
при рев
ствѣ 19
лицному
именно:
142 ру
обругам
которых
время
данных
году ас
VI)
наріи,
№ 392
Правлен
оному п
(что и
Семинар
закрыто
предстал
благоусл
освящен
Засѣ,
Подл

людіи
вѣщенства.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

С П И С О К

увѣдомленія объ открытіи или неоткрытіи параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ семинаріи; в) расходъ авансомъ на выдачу прогонныхъ денегъ и суточнаго вознагражденія при ревизіи духовныхъ училищъ въ количествѣ 192 р. 87 к. покрыть каждому училищному округу отдѣльно, въ количествѣ, — именно: Ливенскому и Сѣвскому округамъ 142 руб. 87½ коп., а двумъ Орловскимъ округамъ 50 р.; г) на вознагражденіе нѣкоторыхъ преподавателей за каникулярное время 1885 года соотвѣтственно числу данныхъ ими уроковъ въ 188½ учебномъ году ассигновать 226 р. 36 к.

VI) Заслушано отношеніе Правленія семинаріи, отъ 3 Сентября текущаго года за № 392, объ окончаніи срока службы членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства и по оному постановлено: приступить къ избранію (что и исполнено) новыхъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки и актъ избранія представить (и представляется при семъ) на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Засѣданіе съѣзда закрыто въ 4 часа.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На трехлѣтній срокъ (по § 92 уст. Дух. Семинаріи) утверждаются въ должности членовъ Правленія отъ духовенства избранные большинствомъ голосовъ священники церкви г. Орла: Покровской Іаковъ Діесперовъ и Богоявленской Николай Никольскій, изъ коихъ первый (Діесперовъ) вмѣстѣ съ симъ назначается (§ 94 Уст. Дух. Семинар.) членомъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи.

Приложение къ журналу засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 4-го Сентября 1886 года.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ духовенства депутатами Епархіальнаго съѣзда 1886 года.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирателей бал.	Число избирателей бал.	Резолюціи Его Преосвященства
1	Священникъ Богоявленской церкви о. Николай Никольскій.	37	10	1886. Сент. 5. Утверждается въ должности члена Правленія Семиства наріи отъ духовенства.
2	Священникъ Покровской церкви о. Іаковъ Діесперовъ . . .	39	8	Утверждается въ должности члена Правленія Семиства наріи отъ духовенства.
3	Священникъ Сергіевской церкви о. Николай Кубинцевъ . . .	29	18	
4	Священникъ Ахтырской церкви о. Павелъ Макарьевъ . . .	34	13	
5	Священникъ Никольской церкви о. Григорій Соболевъ . . .	22	25	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

засѣданія
3 А Н
I) Слуш
4-го Сентя
опредѣлено
къ подпису
II) Слуш
въ на жу
опредѣли
приня
къ
ложенной
смѣту дохо
женскаго у
остатка въ
311 руб.
училища,
необходим
Его Преос
Преложен
лично при
ему предт
съѣзду точ
томъ, скол
прошедшаг
1886 года
поступило
ящаго вре
и до сего

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

къмъ именно она состоитъ; но такъ какъ о. Предсѣдатель Совѣта, по нѣкоторымъ статьямъ, не могъ дать опредѣленныхъ свѣдѣній, постановили: вопросъ этотъ оставить открытымъ до 6 Сентября, къ которому о. Предсѣдатель Совѣта потрудился бы дать точныя свѣдѣнія по всѣмъ пунктамъ, указаннымъ въ резолюціи Его Пресвященства.

Ш) За неполученіемъ отъ Правленія Семинаріи увѣдомленія о томъ, можетъ ли въ зданіи Семинаріи найтись помѣщеніе для открытія 3-го отдѣленія при 2 классѣ, въ силу резолюціи Его Пресвященства, положенной на одномъ изъ журналовъ Епархіальнаго съѣзда сессіи 1885 года и по указанію программы для занятій съѣзда настоящей сессіи, постановлено: перейти къ разсмотрѣнію вопроса о расширеніи зданія Епархіальнаго женскаго училища. Для ознакомленія съ этимъ вопросомъ о.о. депутатовъ, небывшихъ въ составѣ прежнихъ съѣздовъ, и возстановленія онаго въ памяти о.о. депутатовъ прежняго состава прочитанъ указъ Святейшаго Синода, отъ 23-го Апрѣля 1885 года за № 1441 и докладъ Его Пресвященству Совѣта училища, отъ 17 Августа 1885 года за № 76, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что на предположенную пристройку требуется 35000 руб., и указываются источники, изъ которыхъ, по мнѣнію Совѣта, могутъ быть почерпнуты средства на покрытіе этого расхода, именно:

Смотрѣно.

ЗАН
) открытіе
ь отчислен
тоящую п
рава на св
ыми свѣча
еторговцам
аго прода
еносили из
нархіи, ка
можетъ про
() послѣдній
то заемъ
комъ управ
долга въ 2
занятый
одовой пла
могутъ быт
ищной про
иныхъ лицъ
основнаго в
до 1950 р
рядку пред
да. Изъ п
ось: имѣя
ціяся нужд
принимая в
увеличиваю
етихъ нужд
ковныхъ и
епархіи, Е
средства вт
нію нуждъ,

ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

боту объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, собраны были на устройство завода 18000 руб., составленъ проэктъ устава свѣчнаго завода, который и представленъ на утвержденіе Св. Синода; но уставъ до сего времени не утвержденъ, а между тѣмъ собранныхъ съѣздомъ денегъ 14000 руб. по независающимъ отъ съѣзда обстоятельствамъ можно считать, по крайней мѣрѣ, на настоящее время потеренными для Епархіи, такъ какъ они находились въ Орловскомъ общественномъ банкѣ, который объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, собрать деньги вновь на устройство завода епархія не можетъ, и потому съѣздъ вынужденъ отказаться отъ мысли имѣть Епархіальный свѣчный заводъ. Имѣлъ въ виду съѣздъ и на отдачу въ аренду права на снабженіе церквей восковыми свѣчами, и по постановленію Епархіальнаго съѣзда сессіи 1885 года въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ былъ вызовъ желающихъ взять на себя эти труды, но ни къ Его Преосвященству, ни на съѣздъ ни отъ кого заявленій не послѣдовало. Кромѣ того заявлено было, что опыты подобнаго рода сдѣланы были въ сосѣдней Курской епархіи, но, въ виду того, что арендаторы начали поставлять свѣчи самаго дурнаго качества, епархія вынуждена была прекратить подряды, а потому и второй источникъ дохода для съѣзда является несостоятельнымъ. Остается третій—это заемъ у хозяйствен-

наго управ
долга изъ
ковъ, но, в
гашеніемъ
стоимость
пяти тысяч
тому, по сп
депутатовъ,
справедливи
доходовъ
вернутся
учебныхъ за
уплату
ѣтомъ, и
несколько
просфо
лицъ
идутъ на
числѣвъ
должна
тва на сод
овое увели
ого крайне
рытію еже
еппархія.
оужныхъ
ринатыя у
рловскаго
-го Орловс
5000 руб.
ище собств

люди и
свещенства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

наго управленія Св. Синода, съ погашеніемъ
долга изъ указанныхъ Совѣтомъ источни-
ковъ, но, во — первыхъ: заемъ денегъ съ по-
гашеніемъ долга и уплатою 7⁰/₀ возвыситъ
стоимость распиренія зданія съ тридцати
пяти тысячъ руб. до 60000 рублей, а по-
тому еще болѣе обременитъ епархію, а по-
тому, по справедливому заявленію одного изъ
депутатовъ, является дѣломъ не совсѣмъ
справедливымъ въ отношеніи церквей, изъ
доходовъ которыхъ главнымъ образомъ по-
черпаются средства на содержаніе духовно-
учебныхъ заведеній; во — вторыхъ, отчисленіе
на уплату долга доходовъ, указанныхъ Со-
вѣтомъ, и не покроетъ требуемой суммы, и
несколько не облегчитъ Епархію. Доходъ
отъ просфоропекарни и взносъ отъ духов-
ныхъ лицъ за полученные ими знаки отличія
идутъ на содержаніе училища; значитъ,
отчисливъ эти доходы на уплату долга, Епар-
хія должна будетъ изыскивать новыя сред-
ства на содержаніе училища, потребуется
овое увеличеніе оклада съ церквей, и безъ
того крайне обремененныхъ взносами по по-
крытію ежегоднаго расхода по содержанію
общеепархіальныхъ учебныхъ заведеній и
околожныхъ училищъ и сборами денегъ на
принятія уже постройки при училищахъ 1
Орловскаго округа (гдѣ требуется 21000 р.),
2 Орловскаго округа (гдѣ требуется до
5000 руб.) и Съвскаго округа, гдѣ учи-
ще собственнаго зданія вовсе не имѣеть,

ЗАНЯТІЯ СЪ ВЪЗДА. СТО

Резолюціи
Его Преосвященства.

а помѣщается въ наемномъ зданіи, и для устройства новаго требуется до 42000 руб., а посему и сей послѣдній источникъ не можетъ быть принятъ съвздожъ. Некоторые изъ депутатовъ, признавая всѣ указанныя Совѣтомъ училища способы неудобными, предлагали составить капиталъ для расширения училища такъ: теперь же собрать на постройку училища единовременно отъ каждой церкви, какими бы она средствами ни обладала, по 10 руб. и отъ каждого причта по 3 рубля, а затѣмъ ежегодно собирать отъ церквей и причтовъ Епархіи сборы по тому разсчету, какъ это дѣлается на годичное содержаніе училища, до составленія капитала въ 35000 руб., заявляя при этомъ, что церкви и причты, представителями которыхъ они являются, въ состояніи уплатить этотъ налогъ; а одинъ изъ депутатовъ, соглашаясь на то, что въ настоящее время у Епархіи на постройку училища средствъ нѣтъ, полагалъ, что они могутъ быть найдены, если постановить иначе, но какъ не указалъ, церковное хозяйство. По всестороннему обсужденіи всѣхъ способовъ къ расширенію училища, большинствомъ 41 противъ 8 опредѣлили: созная нужду въ расширеніи Епархіальнаго женскаго училища, принимая во вниманіе крайне стѣсненныя денежныя средства Епархіи, Епархіальный съездъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время приступить къ распространенію

Съездъ единогласно постановилъ: а) посылать въ наемъ зданіе, въ которомъ помѣщается училище, до 42000 руб. б) собирать на постройку училища единовременно отъ каждой церкви по 10 руб. и отъ каждого причта по 3 руб. в) ежегодно собирать отъ церквей и причтовъ Епархіи сборы по тому разсчету, какъ это дѣлается на годичное содержаніе училища, до составленія капитала въ 35000 руб. г) при этомъ заявлять, что церкви и причты, представляемые которыми они являются, въ состояніи уплатить этотъ налогъ. д) одинъ изъ депутатовъ, соглашаясь на то, что въ настоящее время у Епархіи на постройку училища средствъ нѣтъ, полагалъ, что они могутъ быть найдены, если постановить иначе, но какъ не указалъ, церковное хозяйство. По всестороннему обсужденіи всѣхъ способовъ къ расширенію училища, большинствомъ 41 противъ 8 опредѣлили: созная нужду въ расширеніи Епархіальнаго женскаго училища, принимая во вниманіе крайне стѣсненныя денежныя средства Епархіи, Епархіальный съездъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время приступить къ распространенію

училища
этотъ о
времени
училища
IV.
Сентябр
4 часа
АЯ
Отноше
іерея А
Ж
Казанс
дѣленіи
въ 14
десятил
Синода.
мендова
какъ д
венства
распрос
ніемъ л
ситъ
семь дѣ

ю ц і и
в я щ е н с т в а .

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

училища, а вынужденъ оставить вопросъ
этотъ открытымъ, по крайней мѣрѣ, до того
времени, когда окончатся постройки при
училищныхъ округахъ.

IV. Подписанъ переписанный журналъ 4
Сентября, и затѣмъ засѣданіе закрыто въ
4 часа по полудни.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отношеніе Ректора Казанской Духовной Академіи Прото-
іерея Александра Владимірскаго слѣдующаго содержанія:

Журналъ Православный Собесѣдникъ издается при
Казанской духовной академіи съ 1855 г. по особому опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному
въ 14 день іюля 1853 г., и вступилъ уже въ четвертое
десятилѣтіе своего существованія. Указомъ Святѣйшаго
Синода, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, онъ реко-
мендованъ для церковныхъ библиотекъ всѣхъ епархій,
„какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духо-
венства“, а между тѣмъ доселѣ имѣетъ весьма малое
распространеніе. Озабочиваясь большимъ распростране-
ніемъ журнала, редакція осмѣливается покорнѣе про-
ситъ Ваше Преосвященство оказать ей содѣйствіе въ
семъ дѣлѣ посредствомъ рекомендаціи Православнаго Со-

бесѣдника для выписыванія подвѣдомственнымъ Вамъ церквамъ и сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ будущемъ 1887 году.

На семъ отношеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Рекомендуются духовенству выписывать для церковныхъ библиотекъ журналъ Православный Собесѣдникъ. Прилагаемое при семъ объявленіе напечатать въ Вѣдомостяхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1887 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Съ разрѣшенія Св. Синода въ 1887 году будетъ печататься въ журналѣ переводъ апологетическаго сочиненія Оригена: *Contra Celsum*.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При
выходя
въ кажд
Пр
бесѣдни
1 руб.
Ц
гихъ вѣ
рсылко
По
ника, пр
Въ то
А.
(т. е. ст
1861, 1
1873, 1
1886 го
женіями
1871 гг
Собесѣд
годы по
Б. С
за 1855
1858, 1
за годъ,
по 3 то
В.
нему:
1.
его посл
2.
Семь то

При журналъ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями: за 1855 г. 4 руб., за годъ, за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, по 6 р. сер. 1880—1886 годы по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ (т. е. съ приложениями) за 1856, 1857, 1859, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, по 3 руб. за годъ, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1886, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложения къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣнія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому въ отдѣльности: за 1-й

томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп. за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3 Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія св. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб. 50 к.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 50 к.

7. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к.

8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 р.

9. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истинныя показанія къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.

15. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ при-снопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Лобарекаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

50 коп.,
6. 50 коп.

ъ на рус-

или тол-

ома цѣна

остоловъ.

1866. Ц.

фесалямъ

православ-

1-й. 1865.

ихъ, пре-

вянскимъ

большаго

Цѣна 1 р.

словіемъ)

омъ преп.

тій 1 руб.

62. Цѣна

къ вопро-

1863—

ости XVII

ма). 1865.

ихъ при-

обарскаго.

омот

16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 руб. съ перес. Ч. 2. Ц. та же.

18. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.

19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань 1878. Цѣна 1 р. 50 к.

20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Цѣна 1 р. съ перес.

21. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Цѣна 2 руб.

22. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

23. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева 1872. Цѣна 1 руб.

24. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго Цѣна 2 руб.

25. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

26. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Цѣна 3 р.

27. Богослуженіе русской церкви въ XVI в. Ч. I. А. Дмитровскаго. Цѣна 4 руб.

28. Исторія чинопослѣдованій крещенія и муропомазанія. А. Алмазова. Цѣна 4 р.

29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерданіе русскаго народа. 1883. А. Попова. Цѣна 2 р. 50 к.

30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Цѣна 1 р. 50 к.

31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ Православномъ Собесѣдникѣ съ 1885 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

32. Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

33. Записки Василя Лужинскаго, архієпископа Полоцкаго. Казань. 1885 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской Словесности. Сост. И. Порфирьевъ, Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 к. съ пер. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ I. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изданіе 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины II. Цѣна съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. Сокращ. по 3-му изд. Ц. 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматы папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемической этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 к.

8. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9. Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878. Цѣна 3 руб.

10. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Цѣна 1 руб.

11. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

12. Основанія философіи, какъ специальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Цѣна 3 руб.

13. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Н. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

- полоцкого
книги:
рьевъ, Ч. I
II. Новыи
изданіе 2-е
в. Екатери-
ловесности.
т.
цахъ и со-
орфирьева.
П. Знамен-
ылку 25 к.
года. Со-
ки зрѣнія
30 к.
Вып. 1-й.
XIV вѣка
ни съ фак-
к.
зантійской
икою.
на. 1878.
загробной
X в. Сост.
П. Мило-
рядческаго
юналиста-
я. Исторія
14. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 70 к.
15. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.
16. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библиотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Цѣна 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.
17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII вѣка, изд. Н. Красносельцевъ. Цѣна 30 коп.
18. Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к.
19. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Цѣна 2 р. 25 к.
20. Вопросъ о классикахъ. Взглядъ на его исторію, его современное состояніе и значеніе. Сочиненіе В. Плотникова. Казань, 1884 г. Цѣна 80 к., съ перес. 90 коп.
21. Св. Григорій Богословъ, какъ христіанскій поэтъ. Сочиненіе А. Говорова. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
22. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. В. 2—4, 6—17. Цѣна 23 р. 25 к.
23. Коранъ, перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. 50 к.
24. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.
25. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ пер. 2 р. с.
26. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.
- Безвѣстный псаломникъ Θεодора Ламбова о древнѣйшемъ псаломникѣ въ Брянскій Покровскій Соборъ.
— Псаломникъ сего Аккуръ, Брянскаго Указа.
Тимоѣй Ламбовъ переписанъ въ псаломническое мѣсто въ с. Морозово, Брянскаго Указа.

— Священникъ села Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ *Померанцевъ* награжденъ набедренникомъ.

— Въ селахъ: Большой Черни, Болховскаго уѣзда, и Акуличъ, Брянскаго уѣзда, штатныя діаконскія мѣста праздны.

— Церковному Старостѣ села Сычева, Мценскаго уѣзда, землевладѣльцу Θεодору Андрееву *Иванову* преподаво благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его усердіе къ храму и пожертвованіе.

— Присоединены къ Православной Вѣрѣ чрезъ Св. Крещеніе: нестроевой служитель Динабургскаго вещеваго склада еврей Ицикъ *Гурифельдъ*; и Одесская мѣщанка еврейка Марія *Заславская*.

Умерли: Протоіерей Елецкой градской Святителя Іоанна Златоустаго, что въ приютѣ бѣдныхъ Елецкихъ мѣщанскихъ мальчиковъ, церкви Θεодоръ *Кутеновъ*; священникъ Мценскаго Николаевскаго Собора Іоаннъ *Соловьевъ*; діаконъ села Малинова, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Автомоновъ*; состоящій на должности псаломщика въ селѣ Большой Черни, Болховскаго уѣзда, запрещенный священникъ Матвѣй *Виноградскій*; діаконъ села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрій *Синайскій*; сверхштатный причетникъ села Троицкаго, Богословское тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ*; псаломщикъ села Пѣнаго, Кромскаго уѣзда, Николай *Архангельскій*; сверхштатный псаломщикъ села Георгіевскаго, Тросна тожъ, Орловскаго уѣзда, Θεодоръ *Тростнинъ* и Іеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Товій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1887 года.

ст. 23 н., по старовеч. Мил. 1652 г.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. *).

Нынѣ мы, бр., свѣтло празднуемъ св. память небеснаго покровителя нашего храма и училища, благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Многопоучительна и глубоконазидательна его святая жизнь. Въ его жизни мы видимъ олицетвореніе многихъ свѣтлыхъ доблестей, собственныхъ истинно-русскому человѣку и истинно-православному христіанину. И кто въполнѣ исчислитъ и достоинство оцѣнитъ всѣ тѣ, часто невѣроятныя, труды и лишения, которые онъ постоянно готовъ былъ подъять и подъялъ для горячо любимаго имъ отечества и управляемаго имъ народа? Довольно сказать одно, что Богомъ данныя ему могучія силы и крѣпкое здоровье свое онъ преждевременно истощилъ и самую жизнь свою сократилъ и положилъ какъ добрый воинъ Христовъ и вѣстѣ благостный о пасть стырь словесныхъ овецъ. Какой высокій примѣръ для всѣхъ тѣхъ, кто, по волѣ Промысла небеснаго, долженъ былъ наследовать отъ него неустанныя заботы о благѣ отечества, а равно для всѣхъ тружениковъ ради пользы своей родины, — стоятъ ли они во всеоружіи царственной силы и власти, или же являются скромными и часто незамѣтными споспѣшниками въ самоотверженномъ исполненіи благодѣтельныхъ для всѣхъ предначертаній предержашей

*) Произнесено въ Александровской церкви Александровскаго Орловскаго реального училища 23 Ноября 1886 года.

И. власти! Но и для всякаго истинно-православнаго сына отечества высоко—поучительны и много—знаменательны жизнь и дѣянія св. благовѣрнаго Князя Александра Невского. Это, съ одной стороны, то, что онъ былъ неустаннымъ защитникомъ и поборникомъ святыхъ интересовъ православія и мощнымъ оберегателемъ ихъ отъ всевозможныхъ, явныхъ и тайныхъ, посяганій со стороны инославнаго и искони враждебнаго намъ запада. Это, съ другой стороны, то, что въ многотрудной и многобѣдственной жизни своей онъ былъ подкрѣпляетъ видимымъ пособіемъ небесной помощи, въ чемъ благочестивые изъ его подданныхъ были увѣряемы благодатнымъ извѣщеніемъ свыше, и, кромѣ того, самъ, по блаженной кончинѣ своей, прославленный Богомъ нетлѣніемъ и чудотвореніемъ отъ св. его мощей, также являлся на помощь своимъ приснымъ въ ихъ тяжелой борьбѣ съ врагами вѣры и отечества. Не напрасно посему св. Церковь, восхваляя его память, взываетъ къ нему: „Драгоценная отрасль священнаго корня, блаженный Александръ, тебя явилъ Христосъ Русской землѣ какъ иѣкое божественное сокровище, какъ новаго чудотворца, преславнаго и богопріятнаго. Ты невидимо посѣщаешь людей Христовыхъ и щедро подаешь исцѣленія всѣмъ усердно приходящимъ къ тебѣ и единодушно вопіющимъ: Радуйся, столпъ пресвѣтлый, просвѣщающій насъ свѣтлостію чудесь!—Радуйся, освободившій городъ Псковъ отъ невѣрныхъ! Радуйся, презрѣвшій догматы латинянъ и вмѣнившій въ ничто все ихъ оболещенія! Радуйся, облако росы, орошающее мысли вѣрныхъ! Радуйся, прогонитель темныхъ страстей! Радуйся, заступникъ Русской земли! Моли Господа, даровавшаго тебѣ благодать, содѣлать державу Сродниковъ твоихъ богоугодною и сынамъ Россіи даровать спасеніе“. (Ик. и гр. изъ сл. 23 н., по старопеч. Мин. 1652 г.).

И кто изъ свято чтущихъ блаженную память благо-
вѣрнаго Князя Александра Невскаго не умилился своимъ
сердцемъ, слыша такія похвалы, приносимыя ему св. Цер-
ковію и не обратится къ нему съ пламенною молитвою
о помощи, особенно въ виду того, что и теперь настѣла
великая потребность въ божественной помощи свыше,
равно и въ благодатномъ содѣйствіи св. Князя для всѣхъ
тѣхъ, кто поставленъ на бодрственной стражѣ священ-
нѣйшихъ русскихъ интересовъ и по долгу своего служе-
нія обязанъ такъ или иначе отражать всевозможныя на-
паденія на нихъ со стороны всего враждебнаго истиннѣ
доброе? Кто изъ насъ, совершающихъ праздноство въ честь
св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, прежде
всего не принесетъ ему свои усердныя мольбы, да посо-
битъ онъ одержать *побѣды на сопротивныя* Благовѣр-
ному Государю нашему Императору Александру Алексан-
дровичу, тезоименитому благовѣрному Князю Невскому и
подобно своему небесному покровителю, съ царственной
доблестію защищающему высокіе интересы православія
отчизнолюбія и братолюбія, не только въ виду необъятнаго
обширнаго нашего отечества, но и предъ лицомъ всего
міра? Ибо кто усумнится изречь предъ Сердцевѣдцемъ
Богомъ и своею совѣстію и исповѣдать предъ всѣмъ
людьми, что Благочестивѣйшій Монархъ нашъ совершаетъ
нынѣ во очію всѣхъ то самое дѣло, которое было удѣ-
ломъ жизни Его блаженнаго соименника? Кто усумнится
засвидѣтельствовать, что во многомъ и многомъ схо-
ственны богумудрыя и мощно-властительныя дѣянія на-
шего Царственнаго Вождя съ достопамятными дѣяніями
Его дальняго предшественника и сродника? И индла-
ный Западъ, и иновѣрный Востокъ такъ же, какъ древле
не влекутъ ли къ себѣ и нынѣ неудержимою силою

(.л 2501 .нм .репортъ оп .н 82 .кз

истори
Промы
вънач
мѣсто
намъ з
продол
подним
было у
истинн
истори
рактер
Именн
нашего
путемъ
по сло
гими п
лигія,
распро
дять н
сердце
ко св.
жества
тельны
пренеб
потреби
интере
высоту,
для на
и это
нію са
наго п
св. Але
достой

исторической необходимости или, точнѣе, по указанію Промысла Божія, напряженнаго вниманія нашего Боговѣнчаннаго Монарха? И та самая борьба, которая имѣла мѣсто при св. Александрѣ Невскомѣ и лишь по временамъ затихала въ послѣдующія эпохи Русской жизни, не продолжается ли и нынѣ при Его Соименикѣ, высоко поднимающемъ и доблестно держащемъ поколебавшееся— было у насъ, на нѣкоторое время, священное знамя всего истинно-національнаго? Только, по духу времени, эта историческая борьба имѣетъ теперь нѣсколько иной характеръ сравнительно съ тѣми отдаленными временами. Именно, интересы православія и другіе высшіе интересы нашего отечества достигаются въ наши дни гл. обр. не путемъ оружія, — хотя и наши Христоименитые воины, по слову Апостола, *не безъ ума мечь носятъ*, — но другими путями, какіе указываютъ настоящему времени религія, просвѣщеніе и наука. Не считаемъ необходимымъ распространяться здѣсь подробно о томъ, что происходитъ нынѣ на глазахъ всѣхъ и что такъ сильно радуется сердце каждаго, не заглушившаго еще въ себѣ влеченій ко св. истинѣ и терпѣливо ожидающаго желаннаго торжества ея на землѣ. Мы разумѣемъ тотъ многознаменательный фактъ, что нынѣ особенно обращено вниманіе на пренебреженныя— было временемъ высшія религіозныя потребности нашей жизни и что русскіе государственные интересы поставляются теперь снова на подобающую имъ высоту, а не приносятся въ бесплодную жертву чуждымъ для насъ интересамъ жизни иноземныхъ государствъ. Но и это все совершается по высокопатріотическому началу самого нашего Монарха, являющаго въ себѣ истиннаго послѣдователя своему великому предшественнику, св. Александру Невскому, славнымъ именемъ котораго достойно украшается.

Какъ же, послѣ этого, должна быть дорога и священная для насъ св. память благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, имѣющаго для всѣхъ Русскихъ такое великое общегосударственное воспитательное значеніе! Какъ поэтому не желать, чтобы св. жизнь его для каждаго изъ насъ, здѣсь присутствующихъ, даже болѣе того, и для всѣхъ вообще Русскихъ, была болѣе или менѣе знакома хотя бы даже въ общихъ ея чертахъ, но въ которыхъ могли бы мы съ благоговѣніемъ преклоняться предъ свѣтлою личностію приснопамятнаго поборника священнѣйшихъ интересовъ нашей общей дорогой родины? Что же касается до учащихъ въ здѣшнемъ учебномъ заведеніи, то это тѣмъ болѣе необходимо для нихъ, что св. Князь судьбами Вышняго данъ намъ въ покровители св. храма нашего и совмѣстнаго съ нимъ училища и что съ его прехвальнымъ именемъ намъ невольно воспоминается и тезоименитый ему Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ, именемъ котораго украшается наше учебное заведеніе, какъ именемъ св. Александра Невскаго нашъ храмъ.

Ты же, св. и благовѣрный Княже Александре, не оставь насъ своимъ молитвеннымъ предстательствомъ у престола Всевышняго, да поможетъ Онъ и всѣмъ намъ, по мѣрѣ нашихъ силъ и братски-христіанскаго взаимнаго сочувствія, содѣйствовать достожеланнымъ успѣхамъ св. истины Христовой на землѣ, за которую и ты самъ такъ много боролся и страдалъ во время своей жизни. Аминь.

Священникъ—Законоучитель Илія Ливанскій.

О
РУКО
Свя
журнала
ководство
двадцати
комендова
учебныхъ
ліотеки (с
гола за 1
Священно
нашему
дѣланію
будемъ и
ней прогн
званіемъ
Имѣ
рей", какъ
приглаша
касающіе
Наше дѣл
вознаграж
лаемья п
изданія.
Годо
дашихъ
листовъ,
приложені
Подл
имперіи п
требованія
нарий и б
разсрочива

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1887 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской Духовной Семинаріи и назвавшій его „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцати-пяти-лѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благониманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соответствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, не зависимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть руб. серебр. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсрочиваема.

При Киевской Духовной Семинаріи принимается подписка на журналъ „Воскресное чтеніе“ съ новоремненными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре руб. серебромъ.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ оставшіеся полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 г. съ приложениями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ передѣлъ земли. Священника І. Гражданскаго. Цѣна за 1 экз. 1 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Нисыма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Сборники поученій къ простому народу:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес., б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес., в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес., г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес., д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес., е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес., ж) Вып. 8-й, изд. 1885 г., цѣна 2 р. съ пересылкой.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ Свящ. П. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ. Ц. 60 к.

7) Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви. П. Забѣлина. Часть I, ц. 2 р.; часть II и III ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ

пресвя
рей и
2-хъ ба
9

давател
Ц. 1 р.

10
главных

Ц. 50 к
11

ходъ св
12

ученаго
13

и Цѣна

30-00
III го.

еженед
нравст
се
В
ществе
В
щны:

изъ жл
повѣст
скаго

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к.; для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) Руководственное пособие въ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Ц. 1 р. 50 к.

10) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

11) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

12) Толковое Евангеліе отъ Маттея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

13) Руководство въ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

III годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА года III

НА
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіознаго нравственнаго чтенія, пригодный въ особенности для семействъ, школъ и православнаго духовенства.

Въ 1887 г. редакціею будетъ произведенъ рядъ существенныхъ улучшеній по всемъ отдѣламъ журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ въ 1887 г. будутъ помѣщены:

ДВА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНА

изъ жизни древнихъ христіанъ, большая историческая повѣсть, рядъ рассказовъ изъ библейскаго и евангельскаго быта, рассказы изъ религіозной жизни русскаго

народа и духовенства, полные интереса очерки изъ путешествій по Св. Землѣ, дневникъ афонскаго паломника, „Св. Земля“ (очерки), Св. гора Синай“, „Приключенія миссіонера въ странѣ Чукчей“, „Наша Китайская миссія“, „У Троицы-Сергія“, „Русскіе въ Палестинѣ“, житія святыхъ, біографіи дѣятелей церкви и множество другихъ въ высшей степени интересныхъ статей религиозно-нравственнаго характера. Въ каждомъ № газетный отдѣлъ.

Въ художественномъ отдѣлѣ множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, прочихъ святынь, снимки съ св. иконъ, копии съ картинъ великихъ мастеровъ, портреты и пр.

Годовымъ подписчикамъ съ первымъ-же № будетъ разослана великолѣпная

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ,

большая художественная картина, представляющая превосходный снимокъ съ знаменитой святыни, Холмской иконы Богоматери.

ЦѢНА съ дост. и пересыл. на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. Иногородные на укупорку и пересылку прилагаютъ 28 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

АНАМ Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое издание 10 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул. дсмъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1887 ГОДУ

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ Православному Обозрѣнію за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получить:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданная въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того: 1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, перевод. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ИСТОРІЯ ПОЛЬШИ,

на Русскомъ языкѣ,

общедоступное изданіе.

Въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу книга, составленная покойнымъ Иваномъ Григорьевичемъ Кулжиянскимъ — „Исторія Польши“, на русскомъ языкѣ (первое изданіе было въ 1864 г.). Въ видахъ распространенія здравыхъ полити-

ческихъ идей о польскомъ вопросѣ, основанныхъ на исторической правдѣ, весьма желательно, чтобы означенная книга получила самое широкое распространеніе въ русскомъ обществѣ.

При составленіи этой исторіи, говоритъ авторъ въ предисловіи, было обращено всевозможное вниманіе на соблюденіе безпристрастія исторической правды и хладнокровія. Въ самыхъ опасныхъ для хладнокровія и безпристрастія мѣстахъ, составитель исторіи всегда обращался къ подлинному тексту польскихъ историковъ, хронографовъ, этнографовъ и, не говоря ничего отъ самого себя, излагалъ событія словами польскихъ писателей.

„Исторія Польши“ Ивана Кулжинскаго имѣетъ около двухъ сотъ страницъ. Цѣна за каждый экземпляръ этой книги, съ пересылкою одинъ руб. сер. Подписчики изданія „Благовѣсть“ на 1887 г. и всѣ Редакціи, которыя перепечатаютъ нѣсколько разъ въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе, получаютъ „Исторію Польши“ бесплатно.

Всѣ гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями на „Исторію Польши“ или на „Благовѣсть“ *) исключительно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію изданія „Благовѣсть“, на Большой Панасовской улицѣ, домъ Оберемка, № 27. Редакторъ—Издатель ж.-г. „Благовѣсть“ Гр. И. Кулжинскій.

*) Органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ: выходитъ двумя выпусками ежемѣсячно. Цѣна на годъ пять руб. сер. на полгода три руб. сер. съ пересылкою.—„Исторія Польши“ высылается бесплатно только годичнымъ подписчикамъ изданія „Благовѣсть“.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.

на иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни,

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста),

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ:

на 1887 г. большая новая картина профессора Императорской Академіи Художествъ **К. Е. МАКОВСКАГО**,
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи,
по невскому проспекту, № 6-й.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на
полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1887 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. — к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 „ 50 „

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы
„НИВЫ“ у Н. Печковской (Петровск. линія) . 5 „ — „

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣ-
стечкахъ Имперіи 6 „ — „

За границу 8 „ — „

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ
учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казна-
чеевъ и Управляющихъ.

„НИВА“, вступая иныѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіе всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣльному традиціонному направленію „НИВА“ останется вѣрно и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая внѣшній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все то, что обещаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались, чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіи многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной и художественной жизни, притомъ, обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія — словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такса обойдется на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ прежніе годы.

Въ „НИВѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ деятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры, архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ;

издания „Сковоронокіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем.
Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Салиаса.
Этому дол.
„Ванзамія“, святочный рассказъ Н. Д. Ахшарумова.
ется вѣрно „Мой собратъ“, рассказъ Вс. Крестовскаго.
ѣбный вид
„Звѣзда падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.
ть читате
„Кавказскій легионъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г.,
о, что обѣ В. П. Желиховской.

Еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь,
ать лучше хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія
чтобы лите и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ зай-
вѣжестью мовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѢ“
представляются еженедѣльно сжатые но полныя сообщенія о со-
времянной жизни страны объ всѣхъ важныхъ интересахъ дня, т. е.
для всѣхъ придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школь,
умственной литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ,
иваго, мис спортѣ, техникѣ, городскія и губернскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“
представляетъ цѣлую библіотечку интереснѣйшаго и полезнаго чте-
нія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и круп-
ныхъ талантовъ русскої литературы (Тургенева, графа Л. Н. Тол-
стаго, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полон-
скаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестов-
скаго, Н. Н. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и
мног. друг.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія по-
требностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) осо-
бое бесплатное ежемѣсячное приложеніе: „Парижскія моды“ —
въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ (т. е. костюмы
для гулянья, для дома, балныя и вывздныя бѣлье, дѣтскія
платья) и кромя того, въ особомъ приложеніи при „Париж-
скихъ модахъ“, до 350 рисунковъ, рукодѣльныхъ работъ, до

400 чертежей, выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ, буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки словомъ полный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія „НИВЪ“ 1887 года, то онъ такъ обиленъ, что переименованіе его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній:

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева),

„Сельская школа“ повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За Дунаями“, для разсказа К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, разсказъ К. Бороздина.

„Скиталець“, разсказъ изъ сибирскихъ воспоминаній А. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приращеній, даваемыхъ въ теченіи года отъ времени до времени, „Стѣннаго календаря“ на 1887 г. печат. двумя красками какъ главную Премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковскаго

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковскаго уже достаточно рекомендуетъ картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передѣлкою ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленую травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго мѣ-

мента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить ничего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушая разсказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“ выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ Главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такія копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“, и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающимъ подписаться на будущій 1887-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Условія подписки на „Извѣстія“ въ 1887 году:

Въ 1887 году „Извѣстія“ будутъ выходить ежемѣсячны
выпусками въ три печатныхъ листа.

ПРОГРАММА I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Сл
вянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Сл
вянскихъ обществъ въ Россіи и заграничій. II. Славян
ское обозрѣніе. III. Славянскія библіографическія извѣстія
IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ
различія

въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой

ТРИ РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1 января 1887 года

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ С.-Петербургѣ, помѣщеніи „С.-Петербургскаго Сл
вянскаго Благотворительнаго Общества“, на площ. Аде
сандринскаго театра д. № 7.

ТАМЪ-ЖЕ

можно получать „Извѣстія“ 1884 и 1885 года по **ДВ
РУБЛЯ** за годовой экз.

Отдѣльные номера „Извѣстій“ по 30 коп.

будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ „Новая
Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ
Обществѣ.

Редакторы: К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. — П. Г. Моравецъ

ОБЪ ИЗДАНИИ НА 1887 ГОДЪ

самаго дешеваго въ Россіи общественнаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго журнала:

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

за 3 р. въ годъ съ пересылкою.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтитъ нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

Содержаніе журнала:

- 1) Краткія руководящія статьи.
- 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
- 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
- 4) Военные рассказы.
- 5) Историческіе рассказы.
- 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
- 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
- 8) Письмо изъ деревни.
- 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемыя для редакціи лучшими художниками. Картины и портреты будутъ печататься на особомъ листѣ, и на одной сторонѣ его, такъ что картины и портреты могутъ быть наклеиваемы на стѣнахъ. Всего предполагается въ годъ до 200 картинъ и портретовъ.

Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье.

Цѣна въ годъ: 3 рубля съ пересылкою.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

- 1) для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждые четыре мѣсяца, но не иначе, какъ черезъ Волостныя Правленія;
- 2) для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ, народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 рублю за треть года впередъ и
- 3) для сельского духовенства, съ платою по 1 рублю за треть года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Караванная, № 18.

Редакторъ-Издатель: Князь Влад. Мещерскій

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп.

Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.— Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.— II. Слово въ день св. Благоувернаго Князя Александра Невскаго.— Объявленія.— Приложеніе: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, директоръ семинаріи, протоіерей А. *Болдановъ*. Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензуром. Орель. Января 1-го дня 1887 г.

что крестьянинъ деревни Садовой Слободы Василій Бухаровъ раскольникъ, именуя себя священникомъ Австрійскаго толка, присоединилъ ихъ къ расколу, и въ своемъ домѣ повѣнчалъ означенныхъ, въ октябрѣ прошедшаго 1865 г., Василя Абрамова съ крестьянскою дѣвицею, села Коломенскаго, раскольницею Анною Ивановою Шибковою, а Марью Удалову съ крестьяниномъ деревни Нагатина, раскольникомъ Василиемъ Семеновымъ Суриковымъ. Посему консисторіи предписать благочинному сдѣлать безъ формальнаго сношенія съ свѣтскими лицами слѣдующее дознаніе: 1) въ приходѣ которой церкви состоятъ означенныя лица? 2) Абрамовъ и Удалова дѣйствительно ли по церковнымъ документамъ значатся бывшими въ православіи, и въ которомъ году въ послѣдній разъ были они у исповѣди и святаго причастія? 3) Отъ причта, и отъ кого возможно изъ православныхъ, узнать, дѣйствительно ли оныя повѣнчаны Бухаровымъ въ своемъ домѣ, имѣетъ ли онъ въ своемъ домѣ часовню, открытую для приходящихъ, и съ котораго времени? Если вышеозначенное подтвердится: то Абрамову и Удаловой сдѣлать увѣщаніе, чтобы они возвратились въ православіе; причемъ спросить ихъ, по чьему наставленію отступили они отъ православной церкви, и дѣйствительно ли вѣнчаны, и кѣмъ, и изъяснить имъ незаконность называемыхъ у нихъ священниками, и ихъ служенія. 4) О послѣдующемъ донести обстоятельно“.

19) 1850, окт. 23. „Какъ сей раскольникъ безповѣнческаго толка (присланный въ монастырь для увѣщанія) умеръ, не пожелавъ присоединиться къ церкви; и потому не имѣетъ права на погребеніе церковное; то дать знать о семъ полиціи и, если люди его согласія

пожелаютъ взять его для погребенія, то предоставить имъ сіе“

20) 1855, іюня 28. „Если раскольники (села Говлева) склонны присоединиться къ православію, когда прикажетъ начальство (требовало объ нихъ чрезъ десятскаго свѣдній); то сіе показываетъ, что они не тверды въ расколь. Въ такомъ случаѣ назидательное слово священника съ добрымъ и постояннымъ усердіемъ должно было бы дѣйствительно быть не менѣе приказа чрезъ десятскаго. Подтвердить священнику, чтобы ревностно исполнять свой долгъ; благочинный долженъ подкрѣплять его наставленіями и содѣйствіемъ“.

21) 1851, февр. 7. „1) По представленію протоіерея (г. Клина) предписано. 2) Замѣтить протоіерею, что между тѣмъ, какъ онъ вошелъ представленіемъ относительно разрѣшенія крещенія, не слѣдовало ему отлагать подаваніе желающимъ крещенія (малолѣтнимъ евреямъ въ числѣ 25 человекъ) начатковъ ученія вѣры, потому что сему не препятствуетъ никакой законъ, и существующая обязанность священника есть распространять спасительное ученіе, какъ скоро есть къ тому возможность. 3) Съ прописаніемъ справки и втораго (пункта) резолюціи, отвѣтствовать (гражданскому губернатору)“.

22) 1866, іюля 15. „1) Поручить Серпуховскому протоіерею и кафедральнаго собора священнику Николаю Гайдовскому войти въ сношеніе съ уклонившимися православной церкви (изъ прихожанъ серпуховской

ской цер
и увѣща
Сношені
о заблу
возобнов
скаго с
потребно
окладны
Серпухов
полковни
4) Съ се
Гайдовск
іерей и
стараютс
совратит
нической
обращенс
службы
Консисто
23) 1843
отъ жреп
принятію
Священ
замѣчаніе
надежным
вниматель
ставленія
отца, гдѣ

ской церкви), изяснить имъ неправость сего уклоненія и увѣщавать ихъ возвратиться въ православную церковь. Сношенія сіи должны быть въ духѣ кротости, сожалѣнія о заблуждающихъ, съ терпѣливымъ неоднократнымъ возобновленіемъ оныхъ, 2) Для сего священника Гайдовскаго снабдить путевыми (изъ Москвы) деньгами въ потребномъ количествѣ, которыя заимствовать изъ неокладныхъ суммъ Чудова монастыря. 3) Пребываніе въ Серпуховѣ священникъ Гайдовскій (неженатый изъ подполковниковъ) можетъ имѣть въ Высоцкомъ монастырѣ. 4) Съ сего опредѣленія и резолюціи дать священнику Гайдовскому засвидѣтельствованный списокъ. 5) Протоіерей и священникъ, по возможности, неофициально постараются приобрѣсти болѣе обстоятельныя свѣдѣнія, кто совратитель, кто начальникъ построения часовни (раскольнической въ деревнѣ Глазовой серпух. уѣзда), было ли что между обращено на сіе построение вниманіе полиціи, какъ осительно службы происходятъ въ часовнѣ и кто совершаетъ, 6) гать пре Консистеріи учинить по сему надлежащее исполненіе“.

23) 1843, авг. 3. „1) Какъ уклоненіе Аарона (еврея 12 лѣтъ, отецъ котораго крестился 23 іюля того—же года) отъ крещенія обнаруживаетъ его нерасположеніе къ принятію христіанства: то дѣло о крещеніи его прекратить. 2) Священнику Сербскому (при тюремномъ замкѣ) сдѣлать замѣчаніе за то, что представилъ его къ крещенію благонадежнымъ, и подтвердить, чтобы въ подобныхъ случаяхъ внимательно дознавалъ истину и сдѣлать начальству представленія несомнительныя. 3) Какъ изъ донесенія священника не ясно, есть ли сокрытіе Аарона (отлучка изъ дома, гдѣ жилъ, 21 іюля) побѣгъ, или только уклоненіе

отъ крещенія: то буде есть въ семь случаѣ преступленіе гражданское, предоставить оное разсмотрѣнію свѣтскаго начальства“.

24) 1860, марта 1. „Дѣвица съ выхода изъ возраста младенческаго не принимала таинствъ церкви, и такъ умерла, и похоронена по раскольнически. Поздно вступаться за права православія (за то, что такъ похоронена). Сдѣлать замѣчаніе священнику Х—му за то, что въ продолженіи десяти лѣтъ не принималъ мѣрь къ утвержденію ея въ православіи и объ уклоненіи ея отъ таинствъ не доносилъ начальству“.

25) 1849, марта 10. „Какъ крестьянинъ П—въ пожелалъ принадлежать къ новоблагословенной церкви: то снисходя къ сему, вызвать его и препроводить къ единовѣрческому священнику, дабы онъ въ тамошней церкви исполнилъ христіанскій долгъ исповѣдію и св. причастіемъ. И если сіе исполнить, то дѣло (о уклоненіи его въ расколъ) почитать оконченнымъ“.

26) 1833, мая 26. „Духовное правленіе (серпуховское) объявить (градскому священнику), что разрѣшаетъ ему: 1) удостовѣриться (обстоятельнымъ) развѣданіемъ точно ли не крещены сіи чуваша (2 чел.), у коихъ имевъ христіанскія; 2) если дознано будетъ, что не крещены, то наставить, огласить и св. крещеніемъ просвѣтити по чиноположенію; 3) о послѣдующемъ рапортовать ко мнѣ; 4) притомъ объявить ему, что, говоря о присоединеніи церкви прежде крещенія (какъ будто человекъ можетъ

быть со
обнаруж
недостой
послѣдо
относит
неправо

27)
впадши
предста
чиннаго,
села Ив
произош
вслѣдств
правител
Расколь
поддерж
знаніе о
отъ пра
и жить
можно, к
убѣжден
а идуть
и (чего
расколѣ
вѣнчать
родствѣ,
не согла
усопшаре
раскольн
затрудне

быть соединенъ съ церковью, не бывъ еще крещеннымъ) обнаруживаетъ оныя сбивчивость и смѣщеніе въ понятіяхъ, недостойное священника, и вразумить его, что чино-последованіе о присоединеніи къ православной церкви относится къ тѣмъ, кои родились и крещены въ исповѣданіи неправославномъ“.

27) 1861, окт. 12. „Исполнить (предложить увѣщаніе впадшимъ въ расколъ) и при донесеніи о семъ Св. Синоду, представить его вниманію слѣдующее: 1) показаніе благо-чиннаго, что отпаденіе крестьянъ (волоколамскаго уѣзда, села Ивашкова. въ количествѣ 637 чел.) отъ православія произошло по вліянію ржевскихъ раскольниковъ и вслѣдствіе распространеннаго мнѣнія о покровительствѣ правительства раскольникамъ, заслуживаетъ довѣріе. Расколъ въ Ржевѣ силенъ, тамошніе богатые раскольники поддерживаютъ расколоводителей. 2) Примѣчательно при-знаніе отпавшихъ, что они за лучшее почли отдѣлиться отъ православной церкви потому, что перейти въ расколъ и жить по раскольнически, нынѣ, по милости царя, воз-можно, какъ они слышали. Они не говорятъ о своихъ убѣжденіяхъ и о превосходствѣ ученія раскольническаго, а идутъ въ расколъ потому, что это оказалось удобнымъ и (чего они ясно не скажутъ) потому, что и жить въ расколѣ удобнѣе. Православный священникъ не согласится вѣнчать бракъ при несовершеннолѣтіи, или въ близкомъ родствѣ, или оставленную мужемъ безъ законнаго развода; не согласится хоронить усопшаго въ царскій день, или усопшаго скоропостижно безъ изслѣдованія и проч. Для раскольническихъ лжесвященниковъ не существуютъ сіи затрудненія. 3) Сильнымъ соблазномъ и поводомъ къ от-

паденію въ расколѣ служить то, что всѣ не знаютъ, гдѣ живутъ и куда приходятъ раскольническіе псалтыри, гдѣ служатъ, и даже иногда на открытомъ воздухѣ совершаютъ молебствія и крестные ходы. Свѣщенники видятъ крестьянъ съ отращиваніемъ волосъ, называющихъ себя священниками; и все сіе не подвергается никакой ответственности“.

28) 1832, янв. 11. „Присоединить (крестьянку, отпавшую отъ правосл. церкви въ секту перекрещиванскаго толка) по чину, положенному при книжцѣ: „Увѣщаніе къ раскольникамъ“. Младенца (рожденнаго сектанкою) присоединить по вѣрѣ матери, съ нею и присобить св. Таинъ, а если не помазанъ св. муромъ, то и сіе предварительно совершить“.

29) 1851, февр. 6. „Вышедшій изъ младенчества не можетъ крещенъ быть иначе, какъ по возможному наставленію въ вѣрѣ. Посему протоіерей (Ф. И. Кротковъ) желающихъ крещенія евреевъ (малолѣтнихъ 13 чел.) имѣетъ наставить въ начальныхъ истинахъ христіанскія православныя вѣры сколько время ихъ пребыванія въ городѣ (Клинѣ) позволитъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ удостовѣриться въ твердости и чистотѣ ихъ намѣренія. Если сіе совершится удовлетворительно: то въ преподаваніи св. крещенія поступить сообразно съ существующимъ закономъ. А если прежде совершенія наставленія будетъ имъ назначенъ переходъ въ иное мѣсто: то предоставить имъ исполнить свое намѣреніе тамъ, гдѣ удобно будетъ“.

30) 1838, марта 25. „Дать священнику наставленіе, что подтвержденіе брака (совершеннаго въ раскольничьей часовнѣ) можетъ произведено быть безъ народнаго собранія, потому что нужно законное освященіе и умиреніе совѣстей, а не гласность. Имѣющаго сына признавать законнымъ по силѣ церковнаго подтвержденія брака“.

31) 1832, дек. 28. „Отнестись отъ меня секретно къ его сіятельству (Моск. воен. ген.—губерн. кн. Д. В. Голицыну, дабы благоволено было поручить дознать отъ крестьянина Аксенова, къмъ именно на Рогожемъ кладбищѣ, въ какомъ мѣстѣ, когда и при какомъ свидѣтельствѣ онъ вѣнчанъ, а затѣмъ обратить дѣйствіе начальственнаго вниманія и справедливости на вѣнчавшаго и часовню, которые въ нарушеніе правъ господствующаго вѣроисповѣданія и общественнаго спокойствія совратили и не по принадлежности въ свое вѣдѣніе приняли члена православной церкви, о послѣдующемъ же меня увѣдомить. Долгъ предохраненія сыновъ церкви отъ совращеній обязываетъ меня присовокупить къ сему ходатайство и о томъ, дабы благоволено было управляющему вотчиною ассессору Иванову подтвердить, чтобы онъ крещенымъ въ православной церкви не давалъ въ противность узаконеній дозволенія вѣнчаться по раскольнически“.

32) 1840. янв. 27. „1) Поелику нѣкоторые крестьяне показали; что возымѣли намѣреніе обратиться къ православной апостольской церкви, по руководству и увѣщанію крестьянина Ефрема Оомина Горена: то объявить ему, что за такое споспѣшествованіе своимъ собратьямъ въ душевномъ спасеніи, призываемъ мы ему благословеніе

Боже. Но при семъ объявить ему, что представить нынѣ о семъ Св. Синоду не можно, во первыхъ потому, что о преклоненныхъ имъ къ соединенію съ церковью не было объявлено въ свое время, отъ чего священникъ почиталъ ихъ обращеніе сомнительнымъ и онаго не записывалъ да и они признали себя до нѣкотораго времени мысленно колебавшимися; во вторыхъ потому, что онъ самъ подписывался подъ показаніями за нѣкоторыхъ спрошенныхъ по его прошенію, и тѣмъ уменьшилъ силъ сихъ показаній въ дѣлѣ; въ третьихъ потому, что многіе изъ которыхъ обращеніе къ церкви онъ себѣ приписываетъ и даже нѣкоторые изъ его семейства, не приступаютъ къ св. причащенію и даже къ исповѣди и чрезъ то усердіе свое къ церкви дѣлаютъ сомнительнымъ. Почему если онъ дѣйствительно пользуется довѣріемъ своихъ собратій и имѣетъ усердіе къ ихъ душевной пользѣ, то совѣтуется ему продолжать, въ согласіи съ священникомъ своей уѣзды, уклонившимся отъ церкви и о желающихъ присоединенія давать знать священнику для дѣйствительнаго ихъ присоединенія и донесенія начальству, а также стараться и привлеченнымъ прежде къ соединенію церковью внушать спасительный долгъ приступать къ св. тайнамъ, да исполнится на нихъ непреложное обѣщаніе Господне: ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день.

2) Священникъ Симеоновъ виноватъ, во первыхъ, въ томъ, что крестьянъ къ церкви присоединялъ, но не записывалъ и начальству о томъ не доносилъ; и тѣмъ хуже, что присоединялъ сомнительныхъ, имѣя особенное удобство утвердить ихъ при содѣйствіи обращающаго ихъ Горелова. Во вторыхъ, въ томъ, что не старался присоединенныхъ приводить къ св. таинствамъ; въ третьихъ, въ томъ,

на ука
въ теч
но и о
ссылае
ставил
да и
исполн
еслибы
священ
нѣтъ,
бы она
Нынѣ
бы ста
присое
небрег
и къ
ныя в
сторіи
дѣлѣ
три го
лишне
и нед
вудат
сво м
-во о
звезд
-кт
-яв у
1
къ по
вскорѣ

на указъ отъ Духовнаго правленія отъ 27 авг. 1873 г., въ теченіе полугодя не только исполненія не сдѣлалъ, но и о полученіи указа не донесъ; ибо хотя онъ и ссылается на болѣзнь, но на нее доказательствъ не представилъ, и о семь препятствіи въ свое время не донесъ; да и не видно, чтобы болѣзнь препятствовала ему исполнять должность, о чемъ донесъ бы благочинный, еслибы то была правда. Посему подлежалъ бы наказанію священникъ: но, кажется, онъ умеръ; а справки о немъ нѣтъ, и потому остается обратиться къ консисторіи, чтобы она нужныхъ справокъ въ дѣлахъ не пропускала. 3) Нынѣшнему Андреевскому священнику предписать, чтобы старался уклонившихся отъ св. церкви обращать, присоединять и о томъ доносить начальству, а также и небрежущихъ побуждать къ очищенію совѣсти покаяніемъ, и къ освященію себя причащеніемъ св. таинъ въ установленныя времена. 4) Нельзя наконецъ не сказать, что консисторіи слѣдовало въ точности исполнить первую въ семъ дѣлѣ резолюцію, и не заводить безъ разрѣшенія дѣла на три года съ половиною; ибо есть дѣла, по которымъ излишнее дѣйствование вводитъ такъ же неудобство, какъ и недостаточное“.

Глава II.

О богослуженіи.

I. О времени для совершенія священнодѣлій.

1) Въ одномъ изъ женскихъ монастырей, благовѣсть къ поздней литургии, начатый съ дозволенія священника, вскорѣ прекращенъ былъ по распоряженію игуменья,

которая почла его преждевременнымъ (обыкновенно начинался въ 9 часовъ), и смутилась особенно тѣмъ, что ключъ отъ колокольни у ней находился. Вслѣдствіе ея донесенія о томъ владыкъ, съ жалобой на пономаря, который отворилъ колокольню будто бы насильственнымъ образомъ, взято было письменное показаніе отъ него и отъ священника. Чередной священникъ, какъ известно, изъ его показанія, велѣлъ благовѣстить, увидя колокольню отворенною, а на своихъ часахъ 5 минутъ десятого (по словамъ игуменя было 1/2 9-го). Къ сему онъ присовокупилъ, что пономарь, извѣщая его о причинѣ прекращенія благовѣста (въ это время священникъ облачился для служенія литургіи), увѣрялъ, что запоръ отъ колокольни цѣль, а кѣмъ она отворена не знаетъ. о чемъ пономарь и письменно заявилъ, въ присутствіи консисторіи. Резолюція архипастыря (отъ 15 авг. 1849 г.) слѣдующая: „1) По признанію священника, пономарь объявилъ ему, что настоятельница почитаетъ благовѣсть рановременнымъ. Если сіе произошло отъ невѣрности часовъ, и если священникъ уважаетъ монастырское начальство, и желаетъ сохранять миръ: то ему надлежало по литургіи придти къ настоятельницѣ, и изъясниться, что онъ велѣлъ благовѣстить, не имѣя намѣренія нарушить правило, а слѣдую показанію часовъ, быть можетъ, невѣрному. Еслибы онъ сіе сдѣлалъ дѣло: можетъ быть не получилъ бы того неблагопріятнаго вида, который теперь имѣеть. Не сдѣлавъ же того, онъ подвергъ себя подозрѣнію въ неуважительномъ и немирномъ расположеніи къ монастырскому начальству. Сдѣлать ему по сему замѣчаніе и подтвержденіе. 2) О виновномъ въ поврежденіи запора, по недостатку очевидцевъ, изысканіе прекратить. 3) Между прочимъ замѣшательству поводомъ служило то, что колокольню

отпирас
заключа
забудут
когда
вѣсты
стырѣ
по соб
литургі
узнает
отъ кол
2)
великій
ной ли
бы имѣ.
въ сей
соверш
требую
поздняя
премѣн
3)
хожанъ
которы
и дере
соверш
согласі
ноября
неболы
церкви
же, как

отпираетъ послушница; а пономарь по отпертію колокольни закладаетъ, что настало время благовѣста. Посему, если забудутъ запереть колокольню, то пономарь заблаговѣститъ, когда ему вздумается. Въ отвращеніе безпорядка, благовѣсты къ богослуженіямъ, которые совершаются въ монастырѣ въ одни часы съ Успенскимъ соборомъ, начинать по соборному благовѣсту; а для начатія благовѣста къ литургіи, пусть пономарь придетъ къ настоятельницѣ, узнаетъ наступившее время благовѣста и получитъ ключъ отъ колокольни“.

2) 1865, марта 23. „Достойно попеченія, чтобы въ великій день Благовѣщенія не лишены были божественной литургіи многие, не могущіе быть у поздней, и чтобы имѣли удобство немощные изъ желающихъ приобщиться въ сей день св. Таинъ. Посему допустить въ сей день совершеніе литургіи порану, въ тѣхъ церквахъ, гдѣ сего требуютъ вышеизложенныя причины, съ тѣмъ чтобы и поздняя литургія въ определенное уставомъ время непременно была совершена“.

3) Консисторія опредѣлила: согласно прошенію прихожанъ Мироносицкой въ г. Серпуховѣ церкви, между которыми есть жители подгородной Высотской слободы и деревни Заборья, дозволить въ осеннее и зимнее время совершать всенощныя бдѣнія въ означенной церкви, съ согласія на то мѣстнаго причта и проч.— Резолюція отъ 7 ноября 1859 года: „Сомнительно. Полверсты — разстояніе небольшое; иные и городскіе далѣе отстоятъ отъ своей церкви. Дурная погода можетъ случиться вечеромъ такъ же, какъ и утромъ. Крестьянамъ обычно рано отходить

ко сну, и рано вставать. Вечеръ подь праздникъ можетъ быть нуженъ имъ для работы; а утро праздника свободно. Не уомъ ли причта возбуждены прихожане? Съ прописаніемъ сего предписать благочинному, чтобы онъ вникнулъ въ сіе дѣло, и донесъ съ своимъ мнѣніемъ, взявъ и мнѣніе причта“.

4) 1867, янв. 1. „Въ семь дѣлъ представляется вниманію слѣдующее: 1) церковное Богослуженіе учреждается, чтобы молитвою воздать славу Господу Богу и обрѣсти милость Его. Но просители (прихожане Волоколамской Христорождественской церкви) въ семь святомъ дѣлѣ ищутъ денежныхъ выгодъ (для храма и причта) и сіи выгоды полагаютъ въ числѣ основаній своей просьбы. При семъ есть еще неблаговидность, что спрошенные прихожане отказываются отъ пожертвованія въ пользу церкви, и прибыли хотятъ искать отъ постороннихъ, тогда какъ ближайшая обязанность поддерживать приходскую церковь лежитъ на ея прихожанахъ. 2) Что прошеніе составлено усиленнымъ образомъ, сего признакомъ служитъ то, что подь нимъ допущена подложная подпись Смирдиной (купчихи). 3) Св. церковь издревле опредѣлила начатки дня посвящать Богу, т. е. въ ранніе часы совершать утреннюю службу. Не должно отступать отъ сего безъ нужды. Такая нужда встрѣчается въ большихъ городахъ, гдѣ жизнь расположеніемъ времени оразнообразилась новопринятыми обычаями. Въ небольшомъ городѣ, гдѣ жизнь простѣе, удобнѣе, можно слѣдовать древнему порядку. 4) Для нѣкоторыхъ есть всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви (разрѣшенное на праздничные дни по ходатайству градской Думы). Посему

учинить
никъ изъ
чтобы
времена
слѣдова
неодобр
подкрѣ
-возду
оиваю
-нр(б)
рѣшені
ней за
Воскре
седмиц
читать
поздней
творите
1865 г
о духо
скита в
тягость
благотв
ихъ бл
съ прес
6)
своей м
древних
примѣр
вечером
сего хо
то нац
свою лѣ

учинить слѣдующее: 1) благочинный и мѣстный священникъ изъяснить вышеписанное просителямъ, съ увѣщаніемъ, чтобы они уважали существующій донынѣ порядокъ во временахъ церковнаго Богослуженія и не облѣнялись слѣдовать по нему. 2) Мѣстному священнику изъяснить неодобреніе за то, что принялъ участіе въ прошеніи, для подкрѣпленія котораго употреблена подложная подпись“.

б) Лаврскій учрежденный соборъ испрашивалъ разрѣшенія учредить въ Геосиманскомъ скитѣ служеніе ранней заупокойной литургіи въ кладбищенскомъ храмѣ Воскресенія Христова, по окончаніи утрени, во всѣ дни седмицы, кромѣ воскреснаго и праздничныхъ, а синодикъ читать половину за ранней, а другую половину его за поздней обѣдней, съ поминовеніемъ нѣкоторыхъ благодѣлателей и во время проскомидіи. — Розолуція 24 января, 1865 года: „Съ утѣшеніемъ взираю на сіе попеченіе о духовной обязанности, и соглашаюсь. Прошу братію скита не допускать помысла, чтобы сіе было имъ въ тягость, но съ усердіемъ исполнять духовный долгъ предъ благодѣлателями, чтобы съ мирною совѣстію пользоваться ихъ благодѣяніями. Въ молитвенномъ общеніи живущихъ съ преставльшимися есть благо для обѣихъ сторонъ“.

6) 1862. Янв. 22. „Просители мудрствуютъ выше своей мѣры. Если они желаютъ разрѣшенія по примѣру древнихъ отцевъ: то можно разрѣшить имъ точно по сему примѣру, т. е. чтобы они начинали всенощную службу вечеромъ и продолжали непрерывно до утра. Но если не сего хотятъ, а краткой службы съ вечера (въ зимнее время), то напрасно великими подвигами отцевъ хотятъ прикрыть свою лѣность, которая не хочетъ подняться съ постели“.

для утренней службы. Сколько вѣковъ отцы наши бодрственно пользовались утреннею службою, не жалуясь ни на морозъ, ни на мятель, ни на слабость! Какъ давно всероссійская церковь лѣтомъ совершаетъ всенощныя службы съ вечера! А теперь прихожане серпуховской Покровской церкви вздумали утверждать, будто въ семь дѣлъ вся Россійская церковь поступаетъ несогласно съ разумомъ справедливости. ¹⁶⁾ Объявить имъ, что духовное начальство не можетъ дать разрѣшеніе по прошенію неприличному; но если прошеніе будетъ скромное и приличное, то можетъ оказать снисхожденіе.

7) Московскаго уѣзда, села Братова священникъ съ управляющимъ и прихожанами просили о дозволеніи имъ въ теченіи трехъ зимнихъ мѣсяцевъ отправлять всенощное бдѣніе съ вечера, такъ какъ они едва—едва переносятъ холодъ во время Богослуженія, бывая по необходимости въ церкви нѣсколько часовъ (за утреней и обѣдней).—Резолюція 25 ноября. 1859 года: „Развѣ вечеромъ не такъ же холодно въ церкви, какъ утромъ? Сельское населеніе не охотнѣе ли къ утрени встанеть, нежели вечеромъ отъ труда пойдетъ въ церковь? Потребовать мнѣнія благочиннаго“.

8) 1851. Окт. 18. „Опытъ показываетъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, при совершеніи всенощныхъ въ зимнее время съ вечера, происходитъ собраніе народа и изъ постороннихъ приходовъ, отъ чего другія церкви лиша-

¹⁶⁾ Разумъ справедливости требуетъ лучше воспретить лѣтомъ всенощное бдѣніе съ вечера, чѣмъ осенью и зимой,—такъ писали прихожане.

ются богомольцевъ и священники лишаются средства наблюдать за прихожанами, посѣщаютъ ли они въ праздники храмъ Божій. Консисторіи разсмотрѣть сіе прошеніе (о всенощной въ Коломенской Вознесенской церкви), принявъ въ разсужденіе потребность предосторожности противъ означеннаго неудобства, которое въ уѣздныхъ городахъ можетъ быть значительнѣе, нежели въ Москвѣ.

9) 1849. Юля 21. „Когда предпринимается было разновременность церковной службы въ Хотьковѣ монастырѣ привести въ должный порядокъ, словесно (вслѣдствіе доношенія благочиннаго) настоятельница не признала, чтобы существовалъ значительный беспорядокъ, но въ то же время объявила, что въ чреду священника литургія начинается четвертью часа позже, потому что онъ послѣднѣе служилъ (чѣмъ протоіерей), и что однажды, дабы взять благословеніе на благовѣсть къ вечернѣ, причетникъ нашелъ ее на монастырской работѣ и, по какому то недоразумѣнію, вечерня не была начата до шести часовъ вечера, и служена потомъ безъ благовѣста. Какъ симъ показаніемъ допущеніе безбрядка не опровергается, а подтверждается, то настоятельница въ необходимости письменной подтвердить, чтобы богослуженіе въ Хотьковѣ монастырѣ начиналось постоянно въ опредѣленные часы, по давнему обычаю сего монастыря, и въ случаѣ сомнѣнія, по примѣру лавры, а священнику внушить, чтобы онъ служеніе совершалъ неспѣшно. О семъ предписать указами какъ настоятельницѣ монастыря, такъ и протоіерею монастырскаго причта съ тѣмъ, чтобы, если откроются значительныя отклоненія отъ опредѣленнаго порядка времени, безъ

важной благословной причины, донесено было бы мнѣ для принятія дальнѣйшихъ мѣръ къ утвержденію порядка.

II О базарныхъ дняхъ.

I) Отъ московскаго купечества и другихъ сословій столицы было подано на имя его высокопреосвященства прошеніе слѣдующаго содержанія; „Заповѣдь Божія повелѣваетъ шесть дней недѣльных—заниматься дѣлами житейскими, а день седьмой посвящать единственно Господу Богу, т. е. святить оный дѣлами, Ему единому угодными. Но у насъ въ святые дни воскресные, къ несчастію, существуютъ базары, въ явное нарушеніе четвертой заповѣди закона Божія. Въ день воскресный, при звонѣ колоколовъ, призывающихъ христіанъ въ храмъ Божій на молитву, площади базаровъ наполняются народомъ; и святость дня, который столь знаменательно заповѣдано помнѣть, предается полному забвенію. Естественнымъ послѣдствіемъ такого охлажденія къ вѣрѣ бываетъ небреженіе о спасеніи и невозвратимая потеря благодатнаго освященія и благословенія на дѣятельность въ теченіе предстоящихъ шести дней. Неудивительно послѣ этого, если въ нашемъ отечествѣ обнаруживаются печальныя явленія: народная нравственность слабѣетъ, благосостояніе общественное и частное ни мало не улучшается, торговля и мануфактурныя предпріятія наши не упрочиваются, многіе изъ коммерческихъ домовъ неожиданно подвергались разстройству и паденію; вообще между городскимъ и сельскимъ населеніемъ распространяются недостатки: нужда и бѣдность. Съ чувствомъ глубокой скорби сознавая, что одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ этихъ несчастій есть явное нарушеніе заповѣди Божіей о свя-