

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

№ 9

нимъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

1 мая 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О количествѣ гербового сбора, взыскиваемого при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной духовной консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо,

о коемъ Депутатское Собрание относится, должно было само обратиться въ консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство Дворянскаго Собрания, Святѣйшій Синодъ находитъ: по Уставу Дух. Конс. Высочайше утвержденному 27 марта 1841 года ст. 273 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣтельства о бракъ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Уст. Конс., а слѣдовательно и съ прошеніями о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собрания, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 Уст. о пошл. Т. V., синодальнымъ указомъ 8-го марта 1869 года предписано духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣсть, но при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ „дѣла“ слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ Депутатскія Собрания, такъ какъ въ сіи Собрания, согласно ст. 144—147 Т. IX. зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученныя просителями метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое распоряженіе духовной консисторіи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго Депутатскаго

Собрания отказать, и, для свѣдѣнія о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 26 1874 года № 10.

О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семъ году призыва къ исполненію воинской повинности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля сего года за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ Губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанные въ 106 и 107 ст. устава о воинской повинности метрическія выписи, просить о содѣйствіи къ скорѣйшему составленію сихъ выписей православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ Губернаторамъ предписывается пріять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія управления и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности, т. е. до 1 мая (ст. 118 Устава о воинск. повин.), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлеж-

ности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизіи сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава), Городскаго сословія—въ городскія управы (гдѣ же не введено городское положеніе ¹⁶/₂₈ іюня 1870 года—въ думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, сельскаго сословія — въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Уст.)—въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія полицейскія управления (прим. къ ст. 102 Устава). Приказали: Согласно предложенному отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 годъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и въ порядкѣ, какой укажутъ

въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, данномъ Губернаторамъ, при чемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы. Марта 8 дня 1874 года № 12.

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫШИСЬ

о родившихся въ 1853 году, по такой-то волости (или такому-то уезду).

№ по метрической книгѣ.	Мѣсяць и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконнорожденнаго — матери.	Если родившійся умеръ, то годъ мѣсяць и день его кончины.

Составлена тогда-то (годъ, мѣсяць и число) такимъ-то приходскимъ священникомъ, настоятелемъ такой-то церкви и т. под.

13 марта сего года состоялась слѣдующая Его Преосвященства резолюція: „Какъ мнѣ извѣстно, что во многихъ приходахъ полоцкой епархіи приходскіе священники во дни храмовыхъ праздниковъ сами не совершаютъ богослуженія, а предоставляютъ это сосѣднимъ священникамъ, которые въ свою очередь оставляютъ безъ богослуженія свои приходскія церкви къ огорченію и справедливому неудовольствію своихъ прихожанъ: то строго предписать всѣмъ благочиннымъ, чтобы они отнюдь не допускали такихъ беспорядковъ между подвѣдомыми имъ причтами въ дни храмовыхъ праздниковъ.

Исключеніе можетъ быть допущено только въ такомъ случаѣ, когда въ сосѣднемъ приходѣ имѣется два священника, или храмовый праздникъ той или другой церкви не есть праздникъ общецерковный: тогда для большей торжественности въ служеніи или для оказанія помощи мѣстному священнику въ совершеніи молебствій и другихъ мірскихъ требъ могутъ быть приглашаемы сосѣдніе священники. Но мѣстный приходскій священникъ обязанъ во всякомъ случаѣ участвовать въ богослуженіи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА полоцкая духовная консисторія слушали: Въ уст. дух. конс. ст. 70 сказано: „Въ каждомъ благочинническомъ округѣ священно и церковнослужители избираютъ общаго духовника изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ и честною жизнію, а избранный представляется чрезъ консисторію на утвержденіе епархіальнаго архіерея“. Ст. 72: „Общій духовникъ ведетъ о священнослужителяхъ, исповѣдующихся у него, особую исповѣдную роспись по данной формѣ, а по окончаніи года, не позже января, представляетъ епархіальному архіерею, который разсматриваетъ оную или сдаетъ въ консисторію для разсмотрѣнія“. Въ 1868 году консисторія, при составленіи именнаго списка духовниковъ, замѣтивъ, что не во всѣхъ благочинническихъ округахъ имѣются таковые, чрезъ благочинныхъ предписывала духовенству избрать общихъ духовниковъ по округамъ, гдѣ таковыхъ не имѣется, и акты представить на утвержденіе Его

Преосвященства. При чемъ обязывала духовниковъ неупустительно, въ январѣ мѣсяцѣ, представлять Его Преосвященству вѣдомости о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія священноцерковнослужителяхъ и семействахъ ихъ. Нынѣ, по разсмотрѣніи имѣющихся въ консисторіи вѣдомостей за 1870, 1871 и 1872 годы, о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія священноцерковнослужителяхъ и семействахъ ихъ, представленныхъ отъ духовниковъ Его Преосвященству, оказывается: за 1870 г. не представлены таковыя вѣдомости отъ духовниковъ: 1 и 3 округовъ витебскаго уѣзда, 2 полоцкаго уѣзда, 2 городокскаго уѣзда, 1 и 3 округовъ велижскаго уѣзда, динабургскаго благочинія и 1 и 2 округовъ дриссенскаго уѣзда; за 1871 г.: 1 и 3 округовъ витебскаго уѣзда, 2 округа невельскаго уѣзда, 2 округа городокскаго уѣзда, 2 округа полоцкаго уѣзда, 3 округа велижскаго уѣзда, 1 округа лепельскаго уѣзда и 2 округа дриссенскаго уѣзда; за 1872 годъ: 1 и 3 округовъ витебскаго уѣзда, 3 округа невельскаго уѣзда, 2 округа дриссенскаго уѣзда, 3 округа себежскаго уѣзда и динабургскаго благочинія. Можно предполагать, что причины непредставленія духовниками за означенные годы вѣдомостей были: или перемѣщенія духовниковъ изъ одного округа въ другой, или увольненія отъ мѣста, или смерть и не избраніе духовенствомъ на ихъ мѣста другихъ духовниковъ. Въ виду сихъ обстоятельствъ и въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода безпорядковъ, консисторія полагаетъ: 1) Черезъ благо-

чинныхъ предписатьъ духовенству полоцкой епархіи, чтобы, въ случаѣ, по какимъ либо причинамъ, вы- бытія изъ округа духовника, немедленно на его мѣ- сто избирало другаго и актъ, чрезъ благочинныхъ, представляло на утвержденіе Его Преосвященства. Благочинныхъ же обязать за аккуратнымъ испол- неніемъ предписываемаго наблюдать и дѣлать по сему предмету нужныя распоряженія. 2) Отъ духовни- ковъ, непредставившихъ своевременно за 1870, 1871 и 1872 годъ вѣдомости, чрезъ благочинныхъ, по- требовать объясненія и представленія означенныхъ вѣдомостей, равно и отъ всѣхъ лицъ, не бывшихъ у исповѣди, также потребовать объясненія о причи- нѣ упушенія ими сего св. долга, отъ коихъ не ис- требовано еще такового объясненія. 3) Независимо отъ сего предписатьъ духовенству, въ округѣ кото- раго не имѣется духовника, немедленно избрать та- кового и актъ представить на утвержденіе Его Пре- освященства. 4) Обязать духовниковъ неупусти- тельно представлять въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года къ Его Преосвященству вѣдомости о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія священно- церковнослужителейъ и семействахъ ихъ, подъ опа- сеніемъ, за неисправность, законной отвѣтственно- сти. Февраля 1 дня 1874 года. № 54.

На журналѣ архипастырская Его Преосвящен- ства резолюція послѣдовала таковая: „Февраля 4. Исполнить“.

Настоятель полоцкаго богоявленскаго монасты- ря, архимандритъ Григорій, согласно его прошенію,

но резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 минувшаго марта, уволенъ отъ завѣдованія заштатнымъ борисоглѣбскимъ монастыремъ. Завѣдованіе монастыремъ поручено іеромонаху Амвросію.

Причетники витебскихъ градскихъ церквей— заручевско-воскресенской Андрей Лапко и богоугодныхъ заведеній Іосифъ Ширкевичъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 11 марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Причетникъ соколищенской полоцкаго уѣзда церкви Петръ Ильменскій, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства отъ 16 марта, перемѣщенъ на праздное причетническое мѣсто въ с. Стайки витебскаго уѣзда.

Къ сертейской велижскаго уѣзда церкви избранъ прихожанами и утвержденъ 13 марта Его Преосвященствомъ въ должность церковнаго старосты крестьянинъ дер. Горянъ Семень Ивановъ на третіе трехлѣтіе.

Къ бобоволуцкой велижскаго уѣзда церкви избранъ прихожанами и утвержденъ 13 марта Его Преосвященствомъ въ должность церковнаго старосты крестьянинъ деревни Вереполья Зиновій Никифоровъ на третіе трехлѣтіе.

Умерли: пономарь казыанской городокскаго уѣзда церкви Іосифъ Сосновскій 8 марта и заштатный дьячекъ загорской себежскаго уѣзда церкви Онуфрій Бобровскій 23 февраля.

Правленіе полоцкаго училища дѣвиць дух. званія, имѣя въ виду, что священнослужители и ихъ

вдовы при прошеніяхъ о принятіи ихъ дочерей въ училище не представляютъ форменныхъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, докторскихъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья замѣщаемой въ училище дѣвицы, а нѣкоторые, сверхъ того, не пишутъ въ прошеніяхъ, на какое содержаніе принять дѣвицу, и потому прошенія ихъ остаются безъ удовлетворенія, — въ отклоненіе сего на будущее время, объявляетъ духовенству, что помянутыя прошенія, по уставу училища, слѣдуетъ подавать Его Преосвященству не позже 1 апрѣля четнаго года т. е. 1874, 1876, 1878 и т. д.), съ приложеніемъ вышесказанныхъ документовъ и поясненіемъ о томъ, на какое содержаніе просить принять дѣвицу.

Правленіе витебскаго дух. училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ духовенству училищнаго округа, что, при представленіи въ первый разъ въ училище дѣтей, должны быть представляемы и медицинскія свидѣтельства о привитіи имъ оспы: въ противномъ случаѣ дѣти не будутъ принимаемы въ училище, какъ того требуетъ Врачебное отдѣленіе витебскаго губернскаго правленія отношеніемъ отъ 15 марта сего года за № 583.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія: 17 марта, въ недѣлю 5 поста, литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Сослужащими

были: протоіерей Василій Покровскій, священники—Василій Кудрявцевъ, Андрей Смирновъ и Петръ Ляшкевичъ.

23 и 24 марта, въ субботу и недѣлю ваій, на всенощныхъ бдѣніяхъ, въ кафедральномъ соборѣ, на литіи и величанія выходилъ преосвященнѣйшій Савва.

24 и 25 марта, въ недѣлю цвѣтоносную и на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, божественную литургію, совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Въ служеніи участвовали, въ недѣлю ваій, архимандриты Аркадій и Израиль, протоіереи—Василій Покровскій и Василій Волковъ, священники—Василій Кудрявцевъ и Петръ Ляшкевичъ; слово сказывалъ священникъ Петръ Виноградовъ; въ Благовѣщеніе сослужащими были тѣ же лица, кромѣ протоіерея Волкова, котораго замѣнялъ священникъ Петръ Виноградовъ; слово говорилъ священникъ Матѳій Красавицкій.

25, 26 и 27 марта, на часахъ, читалъ тетроевангеліе преосвященнѣйшій епископъ Савва.

28 марта, въ великій четвертокъ, въ кафедральномъ соборѣ, преосвященнѣйшій епископъ Савва совершалъ:

а) божественную литургію, при участіи архимандритовъ: Аркадія и Израіля, протоіерея Василія Покровскаго и священника Петра Ляшкевича.

б) обрядъ умовенія ногъ, при коемъ участвовали: архимандриты Аркадій и Израиль, протоіереи Василій Покровскій и Василій Волковъ, священники—Василій Кудрявцевъ, Петръ Виноградовъ, Андрей Смирновъ, Петръ Бекаревичъ, Александръ

Хруцвій, Николай Соколовъ, Петръ Ляшкевичъ и Александръ Рылло.

в) послѣдованіе страстей Господа нашего Иисуса Христа, при участіи архимандритовъ Аркадія и Израїля, протоіеревъ — Василя Покровскаго и Василя Волкова, священниковъ — Василя Кудрявцева, Петра Виноградова, Андрея Смирнова, Петра Ляшкевича, Александра Рылло и Симеона Слонимскаго.

29 марта, въ великій пятокъ, въ каѳедральномъ соборѣ преосвященнѣйшій епископъ Савва отпращиваетъ 1) Часы, съ сослужащими — протоіереемъ Василюемъ Покровскимъ, священниками — Василюемъ Кудрявцевымъ, Андреемъ Смирновымъ и Петромъ Ляшкевичемъ;

2) Вечерню, при участіи архимандритовъ Аркадія и Израїля, протоіерея Василя Покровскаго, священниковъ — Василя Кудрявцева, Андрея Смирнова и Петра Ляшкевича; слово предъ плащаницею было произнесено преосвященнѣйшимъ епископомъ Саввою;

3) Утреню великой субботы, при участіи тѣхъ же лицъ.

31 марта, въ день св. Пасхи, въ каѳедральномъ соборѣ, преосвященнѣйшій епископъ Савва совершалъ

а., Утреню съ архимандритами Аркадіемъ и Израїлемъ, протоіереями Василюемъ Покровскимъ, Василюемъ Волковымъ, священниками — Василюемъ Кудрявцевымъ, Петромъ Виноградовымъ, Андреемъ Смирновымъ, Петромъ Ляшкевичемъ, Александромъ Рылло и Симеономъ Слонимскимъ;

б., божественную литургію съ архимандритами Арнадіемъ и Израилемъ, протоіереемъ Васи́ліемъ Покровскимъ, священниками — Васи́ліемъ Кудрявцевымъ, Андреемъ Смирновымъ и Петромъ Ляшкевичемъ;

в., по литургіи—освященіе арто́са;

г., Вечерню, съ архимандритомъ Израилемъ, протоіереемъ Васи́ліемъ Покровскимъ и священниками: Васи́ліемъ Кудрявцевымъ и Андреемъ Смирновымъ.

1 апрѣля, въ понедѣльникъ свѣтлый, божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Сослужащими были: архимандритъ Израиль, протоіереи: Васи́лій Покровскій и Васи́лій Волковъ, священники—Васи́лій Кудрявцевъ, Петръ Виноградовъ и Петръ Ляшкевичъ, а по литургіи—послѣдованіе арто́са.

4 апрѣля, въ четвертокъ свѣтлая седмица,—божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Сослужащими были: архимандритъ Израиль, протоіереи Васи́лій Покровскій и Димитрій Преображенскій, священники—Васи́лій Кудрявцевъ, Петръ Виноградовъ и Петръ Ляшкевичъ. Слово сказывалъ архимандритъ Аркадій; по литургіи отправленъ благодарственный молебенъ, при соучастіи градскаго духовенства.

5 апрѣля, въ пятокъ свѣтлый, вечерню и утреню отправлялъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Въ служеніи участвовали: протоіерей Васи́лій Покровскій, священники—Васи́лій Кудрявцевъ, Андрей Смирновъ и Петръ Ляшкевичъ.

6 апрѣля, въ субботу свѣтлыя седмицы, божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Сослужащими были архимандритъ Аркадій, протоіерей Василій Покровскій, священники—Василій Кудрявцевъ и Петръ Ляшкевичъ; предъ окончаніемъ литургіи преосвященнѣйшій раздавалъ артось.

Въ сѣй же день, на всенощномъ бдѣніи, выходилъ на величаніе преосвященнѣйшій епископъ Савва.

7 апрѣля, въ недѣлю еомину, божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Израиль, протоіерей Василій Покровскій, священники—Василій Кудрявцевъ, Петръ Виноградовъ, Андрей Смирновъ и Петръ Ляшкевичъ. Слово сказывалъ священникъ Романъ Алхимовичъ. По литургіи, по случаю празднованія рожденія Великаго Князя Владимира Александровича, отправленъ благодарственный молебенъ.

9 апрѣля, во вторникъ 2 недѣли по пасхѣ (радоницу), послучаю освященія антиминовъ, божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Савва. Сослужащими были: протоіерей Василій Покровскій, священники—Василій Кудрявцевъ, Андрей Смирновъ и Александръ Рылло.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕСЬДА

на день святителя и чудотворца Николая.

*Блажени нищїи духомъ, яко ваше есть царство
Божїе. Лук. 6, 20.*

Нищета духовная, которую предлагаетъ Спаситель Своимъ послѣдователямъ, есть высокое отличіе христіанина. Не слабодушіе, конечно, здѣсь должно разумѣть, хотя значеніе слова повидимому въ пользу такого разумѣнія и хотя иногда въ общежитіи духовную нищету смѣшиваютъ съ слабодушіемъ; христіанинъ не слабодушенъ, — онъ честенъ и твердъ въ своихъ убѣжденіяхъ; онъ не колеблется, когда дѣло касается совѣсти и убѣжденій, и за свои убѣжденія готовъ на всѣ жертвы. Нищета духовная не одно и то же и со смиреніемъ, кротостію, уступчивостію, снисходительностію, хотя и близка къ этимъ добрымъ христіанскимъ качествамъ. Подъ нищетою духовною св. отцы разумѣютъ смиренномудріе, т. е. такое свойство христіанина, когда онъ, подвизаясь на поприщѣ христіанскаго званія, своихъ трудовъ и успѣховъ не приписываетъ себѣ и не обращаетъ на себя, когда онъ во всемъ и всегда является слугою укрѣпляющаго его Господа, когда онъ ни на одну минуту не останавливаетъ своего вниманія на себѣ, какъ причинѣ успѣховъ и подвиговъ: все для Бога и ближнихъ, ничего для своей пользы, — всѣ силы и успѣхи отъ Бога, — никакого

самоуниженія, самолюбія, славолюбія, своекорыстія, — вотъ отличія смиренномудрія или нищеты духовной.

Понятно, что такія отличія возможны только для неутомимаго христіанскаго дѣятеля и что онѣ предполагаютъ въ человѣкѣ особую силу и высоту духа: забывать себя, помнить только долгъ разумнаго созданія Божія, призваннаго къ доброй дѣятельности, — это далеко не общая черта, вѣрнѣе — это черта весьма рѣдкая. И не удивительно, что Спаситель этихъ нищихъ духомъ, которые въ сущности имѣютъ весьма высокую душу, называетъ блаженными, и царствіе Божіе объявляетъ ихъ наследіемъ.

Нищіе духомъ дѣйствительно блаженны не въ будущей только жизни, но и въ настоящей: блаженство, конечно, они понимаютъ и испытываютъ по своему, не такъ, какъ вообще принято его понимать и испытывать въ мірѣ. Они собой не заняты и блага міра на ихъ взглядъ въ собственномъ смыслѣ суета, точно также суета и всѣ огорченія, потери, несчастія временныя. По общепринятому понятію о блаженствѣ, они даже страдаютъ и много страдаютъ: какъ люди, вѣрные своимъ христіанскимъ убѣжденіямъ и не способные жертвовать ими ради своихъ выгодъ, они естественно и неизбежно въ общественной дѣятельности встрѣчаются со взглядами и цѣлями ложными и своекорыстными, — отсюда борьба, которую мудрые въ своемъ родѣ сыны вѣка обыкновенно направляютъ такъ, что на долю нищихъ духомъ достаются отъ нея потери и неудачи. Не заняты собой, нищіе духомъ обыкно-

венно не очень внимательны къ разнымъ требованіямъ и условіямъ общежитія, — отсюда на нихъ разныя глумленія, насмѣшки, порицанія и поруганія. Но непріятности житейскія ихъ не тревожатъ: ихъ взоры и помыслы дальше и выше этихъ мелочей: они озабочены успѣхами своихъ убѣжденій и исполненіемъ своего христіанскаго долга, и если видятъ, что поступали по убѣженію, дѣлали добро, служили правдѣ, исполняли требованія своей совѣсти, то, хотя бы это соединено было съ житейскими потерями и огорченіями, чувство и сознаніе исполненнаго долга награждаетъ ихъ такимъ блаженствомъ, котораго они не промѣняютъ на всѣ блага міра. Для сыновъ вѣра это высокое блаженство непонятно, потому что недоступно: но нищіе духомъ несомнѣнно испытываютъ его и оно совершенно успокоиваетъ ихъ въ разныхъ житейскихъ невзгодахъ и тревоженіяхъ.

Чуждые самолюбія, нищіе духомъ находятся именно въ тѣхъ отношеніяхъ къ Богу и ближнимъ, въ какихъ должны быть сыны и наслѣдники царствія Божія, въ какихъ только и возможна правильная христіанская жизнь. *Азъ есмь лоза, вы же рождіе, говорилъ Спаситель своимъ послѣдователямъ. Яко же розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете* (Іоан. 15, 4. 5). *Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, яко же возлюбихъ вы: больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (ст. 12. 13). *Да вси едино будутъ, молился Спаситель Отцу Своему: Яко же Ты, Отче, во Мнѣ. и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи*

въ *Насъ едино будутъ* (Іоанн. 17, 21). Вотъ условія жизни и дѣятельности христіанина! Кто живетъ въ этихъ условіяхъ, тотъ прямой наслѣдникъ царствія Божія. Кому не извѣстно, что самолюбіе въ разныхъ его видахъ есть одно изъ самыхъ главныхъ препятствій христіанской жизни, источникъ ошибокъ и увлеченій, причина безконечнаго множества обидъ, насилій всякаго рода, гоненій и притѣсненій? Кому не случилось это испытывать хотя отчасти и на самомъ себѣ? Человѣкъ съ наилучшими стремленіями, съ свѣтлымъ взглядомъ на вещи и сильнымъ умомъ, съ самыми добрыми задатками правильной жизни, какъ только поддастся самолюбію и поставитъ себя самаго основаніемъ и средоточіемъ своихъ дѣйствій, вмѣстѣ съ тѣмъ неизбѣжно отдѣляется отъ общаго указаннаго Господомъ строя жизни и мѣшаетъ правильному теченію ея; онъ уже не орудіе Промысла, не слуга Божій, онъ самъ ищетъ себѣ орудій и слугъ; безъ сомнѣнія—уклоненіе отъ законнаго строя жизни не проходитъ для него безнаказанно: онъ постепенно темнѣетъ и мертваѣетъ, пока наконецъ не изсохнетъ, какъ вѣтвь, отдѣлившаяся отъ дерева... Не таковы люди, нищіе духомъ: для нихъ основаніе, средоточіе и опора Господь; они смотрятъ на себя, какъ на слугъ Божиихъ; у нихъ нѣтъ своихъ особыхъ цѣлей, желаній, стремленій, нѣтъ своей особой воли, — требованія закона Божія составляютъ ихъ цѣли и стремленія. Потому ни сколько не удивительно, что имъ, по слову Спасителя, принадлежитъ царствіе Божіе: они и теперь слуги и причастники этого царствія.

Въ вѣкъ своекорыстія и разнообразнѣйшихъ самолюбій, въ вѣкъ усиленныхъ заботъ о личныхъ житейскихъ выгодахъ, гдѣ искать этихъ блаженныхъ слугъ Божіихъ, для которыхъ своя личность, своя воля, своя польза не существуетъ, этихъ нищихъ и вмѣстѣ преизбыточествующихъ духомъ?... Господь знаетъ сущихъ своихъ...

Духъ вѣка да nebudeтъ нашимъ закономъ! Духъ времени измѣнчивъ: а основы жизни всегда одни и тѣже, — ихъ нужно намъ держаться. Мы въ самихъ себѣ опоры не имѣемъ: потому евангельская нищета духа должна быть нашимъ правиломъ. Пусть наша слава, наши помысленія и желанія будутъ въ Богѣ и въ Его святой волѣ: тогда мы будемъ имѣть жизнь и не отлучимся отъ Источника жизни. *Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, говоритъ Спаситель, извержется вонъ, якоже роза, и изсыхаетъ, и собираютъ ю, и во огонь влагаютъ, и сжигаетъ* (Іоанн. 15, 6). Аминь.

Къ вопросу о содержаніи дух. училищъ въ полоцкой епархіи. ¹⁾

I.

Желательно, чтобы вопросъ о содержаніи училищъ мужескихъ и женскихъ рѣшился одновремен-

1) Въ 30 и 31 нумерахъ Современности помѣщена статья подъ заглавіемъ: *Къ вопросу о содержаніи дух. училищъ въ полоцкой епархіи*. Спѣшимъ сдѣлать изъ нея извлеченіе:

Авторъ статьи П. В. В—ъ (подпись) полагаетъ, что 1) духовенству полоцкой епархіи въ дѣлѣ воспитанія дѣтей необходимо взаимное вспоможеніе; 2) потребные на сей предметъ взносы отъ каждаго члена должны быть равномѣрные, въ противномъ случаѣ содержать училища будутъ глав-

но. Но исполнится ли наше желаніе или нѣтъ, во всякомъ случаѣ мы выскажемъ свои мысли о средствахъ и способахъ содержанія училищъ.

нымъ образомъ священники, а содержаться въ училищахъ будутъ дѣти причетническіе, какъ бѣднѣйшіе; 3) отцы, имѣющіе дѣтей въ училищахъ, должны примѣрно внести за каждаго сына по 30 руб., а остальные члены рублей по 7—8; 4) полное содержаніе слѣдуетъ дать 80 дѣтямъ, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію, а на остальные средства давать половинное содержаніе худшимъ ученикамъ; 5) распоряжаться принятіемъ на полное и половинное содержаніе должны училищныя правленія, а не благочинническіе сѣзды; 6) для безбѣдности можно выдавать пособіе въ одинаковыхъ размѣрахъ (не сказано, изъ какихъ источниковъ) на воспитаніе дѣтей обоего пола въ духовныхъ и свѣтскихъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 7) въ случаѣ открывающейся по училищу нужды въ параллельномъ классѣ, излишнихъ учениковъ слѣдуетъ передавать въ другое училище, если тамъ недостаетъ до штата.

На этомъ желательно было бы намъ и покончить съ статьей г. П. В. В—а. Но, къ сожалѣнію, мы вынуждаемся продолжать рѣчь для разсвѣтныя взведенныхъ на насъ обвиненій. Постараемся быть кратки.

Г. П. В. В—ъ, очевидно, безъ надлежащаго вниманія прочелъ нашу статью во 2 номерѣ вѣдомостей. Онъ видитъ въ ней какой-то протестъ противъ дѣйствій мѣстныхъ епарх. и окружн. сѣздовъ, полемику съ ними, порицаніе сѣздовъ и благочинныхъ, смущеніе несправедливостію опредѣленнаго сѣздами взаимнаго вспоможенія, указаніе вѣрныхъ средствъ къ разрушенію установившагося порядка: ничего этого въ статьѣ нѣтъ. Просимъ г. П. В. В—а внимательнѣе прочитать нашу статью.

Не обращено г. П. В. В—ымъ надлежащаго вниманія и на заключеніе дух. учебн. Комитета по предмету содержанія училищъ въ половцкой епархіи, каковое заключеніе въ печатныхъ копіяхъ разослано было духовенству при циркулярѣ отъ 1 декабря прошлаго года за № 8294. Въдѣ изъ комитетскаго заключенія ясно видно, что прежній порядокъ долженъ быть почисленъ какъ бы несуществовавшимъ и духовенству нужно приниматься за работу снова. Въ виду этаго редакція мѣстнаго органа не только имѣла право затронуть училищный вопросъ, но и обязана была предложить свои услуги духовенству для объѣна мыслями: она дѣйствительно затронула вопросъ, предложила свои услуги и впрочемъ ничего не предпрѣшала. Изъ за чего же г. П. В. В—ъ ополчился на нее?...

Г. П. В. В—ъ подозрѣваетъ редакцію въ измышленіи одной изъ причинъ недовольства причетниковъ и даже покушается заявленный фактъ множества протестовъ отчислить въ разрядъ предположеній. Смѣемъ увѣрить г. П. В. В—а, что мы ничего не измышляли и предположеній не выдавали за факты. Впрочемъ г. П. В. В—ъ прибавляетъ, что это ему только такъ кажется, и не сомнѣвается, что *статья наша найдетъ широкое сочувствіе...*

Средства содержанія училищъ, по нашему мнѣ-

Редакція полоцкихъ епарх. вѣдомостей не имѣетъ ни нужды ни возможности препятствовать разрѣшенію протестовъ и жалобъ. Въ 1 номерѣ изданія она объявила, что полемики будетъ избѣгать. Если за тѣмъ во 2 номерѣ ея стороны обращена къ духовенству просьба о доставленіи соображеній по училищному вопросу, то корреспондентамъ слѣдовало давать именно *соображенія*, а не полемическія статьи... Г. П. В. В—ъ, безъ сомнѣній, полагаетъ, что при помощи полемики лучше выясняется дѣло и потому легче разрѣшаются протесты: редакція имѣетъ причины думать нѣсколько иначе и если бы считала нужнымъ пояснить эти причины, то развила бы ихъ на основаніи статьи г. П. В. В—а...

Г. П. В. В—ъ видимо желаетъ, чтобы существующій или, точнѣе, существовавшій въ полоцкой епархіи порядокъ по содержанію дух. училищъ оставался въ дѣйствиіи и на будущее время: онъ находитъ этотъ порядокъ прекраснымъ, недоконченнымъ правда, но благодѣтельнымъ, такимъ, что его съ пользою могло бы перенять духовенство другихъ епархій. Хоть мы и не раздѣляемъ вполне взгляда г. П. В. В—а на существующій порядокъ, но и намъ кажется онъ и добрымъ и благонамѣреннымъ: только удержаться ему едва ли возможно будетъ, особенно въ виду неблагоприятнаго объ немъ заключенія дух. уч. Комитета. По нашему мнѣнію, при предстоящемъ сужденіи объ немъ необходимо принимать во вниманіе между прочимъ слѣдующее:

1) Въ силу закона 26 мая 1869 года духовенство сословія болѣе не составляетъ. Потому ни обязательная круговая порука, ни сословные налоги, ни сословныя повинности для духовенства не существуютъ: возможны и законны только добровольныя жертвы со стороны духовенства на тѣ или другіе предметы.

2) Съѣзды депутатовъ отъ духовенства не составляютъ особаго административнаго учрежденія, какъ это предполагаетъ въ своей статьѣ г. П. В. В—ъ: они не болѣе, какъ выразители мнѣній, желаній и нуждъ духовенства, и безъ вѣдома и воли духовенства ничего строить не могутъ, кромѣ развѣ тѣхъ случаевъ, когда епархіальная власть предоставитъ имъ обсудить что нибудь въ предѣлахъ депутатскихъ полномочій.

3) Правительство, предоставивъ съездамъ духовенства заботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ для содержанія дух. училищъ, подѣльными средствами не разумѣло личныхъ средствъ служителей церкви, хотя и допустило пожертвованія.

4, Полоцкая епархія, конечно, бѣдна: но и въ ней можно изыскать нѣсколько средствъ и помимо личныхъ средствъ духовенства и тѣхъ денегъ, какія даетъ Свят. Синодъ. Подумавши и поискавши, можно бы завести въ ней епархіальную свѣчную лавку, складъ богослужебныхъ принадлежностей, епарх. типографію, или, наиримѣрь, до такой степени усилить средства епарх. Попечительства, чтобъ оно могло дать стипендіи хотя десятку сиротъ...

5) Благотворительность великое дѣло—кто этаго не знаетъ?... толь-

нію, суть: 1) Церковныя: а., свѣчная прибыль, б., вѣнчиковый доходъ, в., 10% съ кошелька ²⁾).

2) Общія отъ всего духовенства, каковы налоги на доходы духовенства и вычетъ опредѣленныхъ % изъ жалованья.

3) Частныя, касающіяся содержанія отцовскихъ дѣтей. О налогахъ съ наградъ можемъ сказать только то, что если взимать ихъ, то по прежнему, — чрезъ это никто не раззорится; — а если не взимать съ причетниковъ, то не слѣдуетъ взимать и съ священниковъ ³⁾).

Размѣръ частнаго оклада Съѣздъ опредѣлить по приведеніи въ окончательную извѣстность всѣхъ источниковъ и потребностей.

При этомъ мы полагаемъ, что 1) имѣющіе отъ сына на воспитаніе безъ всякаго обремененія могутъ вносить, кромѣ общаго взноса, примѣрно 50р.

2) Имѣющіе двухъ сыновей могутъ платить половину.

3). Третій сынъ по справедливости долженъ

ко она должна быть добровольная, сознательная; съ ней не гармонируютъ ни принудительныя мѣры во всѣхъ видахъ, ни другое подобное...

Въ заключеніе не можемъ не выразить сожалѣнія, что мы чѣмъ — то, не знаемъ, огорчили видно г. П. В. В — а и вызвали его на совершенно лишній по отношенію къ намъ и непроизводительный трудъ. Очей жаль!...

Просимъ редакцію Современности настоящую нашу замѣтку перепечатать въ своемъ изданіи.

Ред.

2) Свят. Синодомъ разрѣшено обращать на содержаніе дух. училищъ только 10 процентовъ церк. доходовъ и вѣнчиковыя деньги. Въ общей сложности это составитъ около 4000 руб. ежегодно. Что касается свѣчной прибыли, то употребленіе ея на училища, при разрѣшенныхъ уже статьяхъ, едва ли можетъ быть допущено безъ крайняго обремененія для церкви.

Ред.

3) По нѣкоторымъ епархіямъ, сколько намъ извѣстно, налогъ на награды обращается въ пользу бѣдныхъ дух. званія.

Ред.

быть принятъ на полное обще—епархіальное содержаніе и т. д.

4) Правила эти слѣдуетъ распространить на дѣтей, учащихся въ семинаріи и въ училищахъ мужескомъ и дѣвичьемъ.

5) Плата должна быть равная съ каждаго члена причта.

6) Родителямъ не должно быть воспрещаемо, если желаютъ, содержать дѣтей своихъ на квартирахъ: только это отнюдь не освобождаетъ ихъ отъ участія въ общихъ платежахъ; а для остальныхъ устраивается общежитіе. Есть такіе семейные, которые обрадуются и бурсѣ...

С. К. С.

Село...

певельскаго уѣзда.

6 апрѣля 1874 года.

II.

Справедливо сказано въ № 2 полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостей, что содержаніе училищъ духовенствомъ дѣло новое, съ которымъ не свыкло еще духовенство. Нужно же однако свыкнуться, присмотрѣться и имѣть настоящій взглядъ на вещи. Главною причиною колебаній въ мнѣніяхъ по этому предмету служить то, что съѣзды слишкомъ снисходительны ко всякимъ заявленіямъ недовольныхъ настоящимъ порядкомъ ¹⁾. Что опредѣлено съѣздами, то должно быть свято, ненарушимо,

1) Намъ кажется, что съѣзды не могутъ быть обвиняемы за существованіе разныхъ мнѣній по вопросу о содержаніи дух. училищъ: да и не въ ихъ волѣ запретить думать такъ или иначе. Впрочемъ, мы недоумѣваемъ, въ чемъ усмотрѣлъ достопочтенный корреспондентъ излишнюю снисходительность съѣздовъ.

обязательно для всѣхъ, и необходимо настоять за приведеніемъ опредѣленія къ исполненію, не смотря ни на какія заявленія ²⁾). Никакія постановленія съѣздовъ не будутъ имѣть силы, если онѣ будутъ часто мѣняться, по причинѣ заявленій недовольныхъ, въ коихъ никогда недостатка не будетъ ³⁾).

Большинство заявленій недовольства проистекаетъ будто бы со стороны причетниковъ, кои въ равномъ платежѣ видятъ налогъ на содержаніе священническихъ дѣтей. Объ этомъ мы и хотимъ поговорить. Взглядъ этотъ, по нашему мнѣнію, ошибоченъ. Во первыхъ, въ училищахъ едва ли не двѣ трети причетническихъ дѣтей;—во вторыхъ, общій равный платежъ благодѣяніе для причетниковъ.—Предположимъ, что мѣра эта отмѣнена—и родители должны воспитывать своихъ дѣтей на собственный счетъ съ платою за воспитанника по 65 руб. Священники кое-какъ найдутъ средства содержать одного или двухъ сыновей — въ училищахъ: а сколько въ епархіи найдется причетниковъ, которые будутъ имѣть возможность внести означенную плату за своихъ дѣтей?... Мало и очень мало. Объ этомъ бы слѣдовало подумать причетникамъ и, не поддаваясь

2) Не принимать никакихъ заявленій во вниманіе нельзя, по закону нельзя. Бываютъ случаи, въ которыхъ неизбежно премѣненіе законовъ и поважнѣе опредѣленій о взысканіи денегъ на содержаніе дух. училищъ. Или такіе случаи кажутся невозможными?... *Ред.*

3) Намъ кажется, что постановленія съѣздовъ тогда только и будутъ имѣть надлежащую силу, когда въ потребныхъ случаяхъ будутъ премѣняемы. Чтобы постановленіе было прочно, нужно, чтобъ оно было по возможности общеудовлетворительно: а на это нужно время и вниманіе къ заявленіямъ объ удобствахъ и неудобствахъ постановленія... *Ред.*

вліянню иныхъ совѣтниковъ, не кричатъ противъ существующаго порядка и не подавать неосновательныхъ заявленій, дышащихъ только противорѣчіемъ.

Кромѣ сего, дѣти духовенства не считаются духовными и могутъ воспитываться и въ свѣтскихъ заведеніяхъ. Что, если священники совсѣмъ откажутся отъ воспитанія своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ и отдадутъ ихъ въ свѣтскія?... Это вѣдь вполне возможно: что тогда будутъ дѣлать причетники? Найдутъ ли они средства къ содержанію духовныхъ училищъ и воспитанію дѣтей своихъ? Вотъ предметъ, о коемъ бы слѣдовало подумать безъ всякаго увлеченія...

Z.

24 февраля 1874 года.

Село.....

себежскаго уѣзда.

III.

Духовныя училища принадлежатъ къ разряду училищъ вѣдомственныхъ и притомъ имѣющихъ специальное назначеніе. Онѣ состоятъ въ завѣдованіи духовно-учебнаго комитета при Свят. Синодѣ и готовятъ воспитанниковъ къ семинарскому курсу.

Какъ вѣдомственныя, дух. училища, по общему порядку, обезпечиваются въ своемъ существованіи духовнымъ вѣдомствомъ, а не частными лицами, не земствомъ, не обществами, не министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Въ нашей епархіи духовное вѣдомство дало для училищъ помѣщеніе и жалованье училищнымъ начальникамъ и наставникамъ и разрѣшило употреб-

лять на училищныя нужды 10% церковныхъ доходовъ и вѣнчиковыя деньги, предоставивъ сими средствами распорядиться духовенству и изыскать кромѣ того другіе мѣстные источники воспособленія училищамъ.

10% церковныхъ доходовъ и вѣнчиковыя деньги приблизительно составятъ сумму около 4000 р. Этой суммы, по моему мнѣнію, почти достаточно на содержаніе домовъ со всеми статьями, кромѣ содержанія учениковъ.... Значить, окружнымъ съѣздамъ предстоитъ изыскать средства на содержаніе учениковъ.

Между учениками есть сироты и дѣти заштатныхъ и есть дѣти лицъ, занимающихъ штатныя мѣста.

По моему мнѣнію, для сиротъ и дѣтей заштатныхъ лицъ духовенство должно общими силами дать содержаніе.

Что касается дѣтей лицъ, занимающихъ штатныя мѣста, то общимъ правиломъ здѣсь долженъ быть законъ, въ силу котораго дѣтей обязываются содержать и воспитывать отцы. Но нѣтъ правила безъ исключенія: а разсматриваемое правило, будучи примѣнено къ служителямъ церкви, по скудости матеріальныхъ средствъ обратившимся въ притчу, естественно потребуетъ исключеній въ широкомъ размѣрѣ. Одного сына кое—какъ еще можетъ содержать отецъ, занимающій штатное мѣсто: а когда нужно ему содержать двухъ—трехъ дѣтей въ училищѣ или въ семинаріи или въ другомъ какомъ заведеніи, то своихъ средствъ у него очевидно мо-

жетъ быть недостаточно. За симъ является нужда въ пособіи.

Казеннаго пособія по училищамъ не полагается: потому духовенству предстоитъ нужда установить способъ помощи нуждающимся изъ своихъ собратій на предметъ воспитанія дѣтей.

Какой тутъ установить способъ?...

Наши съѣзды положили было всѣхъ безъ исключенія сыновей содержать въ училищахъ на счетъ всѣхъ штатныхъ священно-церковнослужителей, для чего и обложили все служащее духовенство платежѣмъ въ равномъ размѣрѣ. Но этотъ способъ возбудилъ протесты и оказался неудобнымъ: съ одной стороны онъ обезпечилъ только дѣтей мужскаго пола, притомъ исключительно обучающихся въ дух. училищахъ, но не коснулся семинаристовъ и воспитанниковъ другихъ заведеній и обошелъ дѣтей женскаго пола, съ другой онъ предоставилъ общественное содержаніе за ничтожную сравнительно плату сыновьямъ, иногда единственнымъ, такихъ родителей, которые безъ малѣйшаго обремененія могли бы содержать на свой счетъ нѣсколькихъ сыновей. Дѣло затормозилось: и нельзя было ему не затормозиться, особенно послѣ того, какъ духовенство дало отрицательный отвѣтъ на вопросъ объ общественномъ воспитаніи дѣтей женскаго пола.

Намъ случалось слышать другой проектъ разрѣшенія постановленнаго вопроса. Говорятъ, что отцы, нуждающіеся въ пособіи на воспитаніе своихъ дѣтей, могутъ подавать о семъ заявленіе мѣстному благочинному, который, создавъ благочинническій

съѣздъ, предъявляетъ ему о возникшей нуждѣ: съѣздъ, удостовѣрившись въ дѣйствительности нужды, удовлетворяетъ оную чрезъ пожертвованіе изъ средствъ окружнаго духовенства. Но этотъ проэктъ, разбивая духовенство по благочинническимъ округамъ, раздробляетъ и средства его: благочиннической округъ не можетъ оказать нуждающемуся серьезной помощи; есть округи, напр. динабургскій, рѣжицкій, люцинскій, которые, по малому количеству причтовъ, а первый и по бѣдности духовенства, могутъ помочь нуждающемуся собрату развѣ нѣсколькими рублями, на которые сына не воспитаешь. Потому этотъ проэктъ намъ кажется не удовлетворяющимъ цѣли.

Требуется изыскать такой способъ, который бы простирался на всѣхъ отцовъ, нуждающихся въ помощи на предметъ воспитанія дѣтей, гдѣ бы дѣти ни были воспитываемы и къ какому бы полу и возрасту они ни принадлежали, чтобы имѣющій и сыновей и дочерей, воспитывающій ихъ и въ духовныхъ и въ свѣтскихъ, и въ низшихъ и въ среднихъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ мѣстныхъ и въ иноепархіальныхъ, могъ въ нуждѣ получить помощь отъ своихъ собратій. Такой только способъ, по нашему мнѣнію, будетъ общеприемлемъ. Такимъ способомъ представляется намъ учрежденіе общепархіальной вспомогательной на предметъ воспитанія дѣтей штатнаго духовенства кассы.

Такъ какъ такая касса принадлежитъ къ числу мѣстныхъ, поддерживающихъ духовныя училища,

средствъ, изысканіе каковыхъ предоставлено Правительствомъ духовенству, то на учрежденіе ея потребуется только доброе согласіе всего духовенства оказывать своимъ собратіямъ въ святомъ дѣлѣ нужную помощь и затѣмъ опредѣленіе епархіальнаго съѣзда, утвержденное мѣстнымъ архипастыремъ, — больше ничего.

Выскажемъ нѣсколько основныхъ положеній о кассѣ, которыя намъ кажутся справедливыми.

1) Касса составляется изъ *равномерныхъ* взносов отъ каждаго штатнаго священноцерковнослужителя въ размѣрѣ, каковой будетъ опредѣленъ епарх. съѣздомъ. Если каждый плательщикъ внесетъ только по 5 рублей, это составитъ сумму около 5000 рублей въ годъ. Если затѣмъ деньги пристраивать на короткій срокъ въ какое — нибудь кред. учрежденіе, хоть въ приказъ общ. призрѣнія, то явятся проценты, незначительные положимъ, но достаточные на пособіе нѣсколькимъ нуждающимся.

2) Въ составъ кассы отнюдь не входят тѣ средства, какія должны быть изысканы окружными училищными съѣздами на содержаніе сиротъ и дѣтей заштатныхъ отцовъ: эти послѣднія средства передаются прямо въ распоряженіе училищныхъ начальствъ. Изъ кассы выдаются на воспитаніе дѣтей пособія только занимающимъ штатныя мѣста отцамъ и тѣмъ изъ поступившихъ въ заштатъ, дѣти коихъ обучаются не въ мѣстныхъ дух. училищахъ, не приняты на казенное содержаніе и не получаютъ стипендій или другихъ на воспитаніе пособій; рав-

нымъ образомъ выдаются пособія, при подобныхъ условіяхъ, и осиротѣвшимъ дѣтямъ плательщиковъ.

4) Кассой завѣдуеть и выдачей изъ нея пособій распоряжается исключительно епархіальный сѣздъ, опредѣленія коего утверждаетъ мѣстный преосвященный.

5) Сѣздъ имѣеть сужденія о выдачѣ пособій изъ кассы два раза въ году, въ январѣ и сентябрѣ.

6) Способъ сбора, храненія и выдачи денегъ опредѣляетъ сѣздъ.

7) Порядокъ производства по выдачѣ пособій тоже опредѣляетъ епарх. сѣздъ. При этомъ позволяемъ себѣ высказать желаніе, чтобы установленъ былъ приблизительно такой порядокъ: просьба о пособіи подается мѣстному благочинному, а благочинный въ ближайшемъ собраніи передаетъ ее на заключеніе благочинническаго сѣзда, который, если нужда въ пособіи дѣйствительна, удостовѣряетъ о томъ большинствомъ голосовъ или единогласно и опредѣляетъ приблизительно размѣръ пособія; затѣмъ просьба съ заключеніемъ окружнаго духовенства и со всѣми свѣдѣніями, изъ которыхъ можно бы было удостовѣриться въ дѣйствительности нужды, а равно и съ отдѣльнымъ мнѣніемъ меньшинства, если таковое было, чрезъ командироваемаго въ составъ сѣзда депутата представляется на разсмотрѣніе и окончательное рѣшеніе епарх. сѣзда. Епарх. сѣздъ, по разсмотрѣніи дѣла, постановляетъ свое рѣшеніе, не стѣсняясь заключеніемъ сѣзда благочинническаго. Просьбы, на которыя послѣдовалъ отказъ со стороны окружнаго духовен-

ства, епарх. съѣзду не представляются: но просителямъ въ такомъ случаѣ предоставляется подавать прошенія прямо епарх. съѣзду. На благочинническихъ съѣздахъ, при рѣшеніи вопросовъ о пособіяхъ, принадлежитъ равное право голоса какъ священникамъ, такъ и причетникамъ.

8) Правильно о томъ, кто имѣетъ право на пособіе и кто нѣтъ, опредѣлять напередъ нельзя: одно только правило—дѣйствительность и серьезность нужды. Есть родители, которые въ состояніи безъ чужой помощи содержать въ учебныхъ заведеніяхъ двоихъ и троихъ дѣтей; есть и такіе, что не могутъ дать надлежащаго содержанія и одному дитяти.

Примѣчаніе. Мы положили, что въ составъ кассы поступаютъ взносы отъ всѣхъ штатныхъ священно-церковнослужителей *равномѣрные*: это на томъ основаніи, что изъ кассы будутъ получать пособіе въ потребномъ размѣрѣ какъ священники, такъ и причетники. Тоже правило по всей справедливости должно быть примѣняемо и духовно-училищными окружными съѣздами при изысканіи средствъ на воспитаніе сиротъ и на удовлетвореніе другихъ училищныхъ нуждъ, т. е. взносы на эти предметы должны быть опредѣлены со всѣхъ штатныхъ членовъ духовенства *равномѣрные*. Священники получаютъ больше, чѣмъ причетники, это правда, получаютъ за свою службу, за свои предпочтительные труды, по положенію,—какъ получаетъ всякій служащій и трудящійся: но это не должно имѣть никакого отношенія къ содержанію училищъ, которыя и священникамъ и причетникамъ одинаково нужны. вы-

годами отъ которыхъ и тѣ и другіе одинаково пользуются, — справедливость требуетъ, чтобы и тѣ и другіе участвовали въ поддержаніи училищъ равномѣрными взносами. Если принять высказываемое нѣкоторыми мнѣніе, что взносы должны быть соразмѣрены съ количествомъ получаемаго жалованья, то выйдетъ, что священники должны принести на поддержаніе училищъ втрое больше жертвъ, чѣмъ причетники: за что же это? развѣ священникамъ больше нужны дух. училища, чѣмъ причетникамъ?..

Примѣчаніе 2. Налогъ на доходы духовенства мы признаемъ неудобнымъ: выясненіе доходовъ требуетъ чрезвычайно долгой процедуры и едва ли вполне достижимо. Налогъ на излишнія земли и оброчныя статьи кажется намъ даже незаконнымъ: если извѣстный давно умершій жертвователь далъ на извѣстную церковь и причтъ значительную пропорцію земли въ городѣ и селѣ, чтобъ выгодами отъ сего пользовались церковь и причтъ ея, то имѣется ли законное основаніе ограничивать волю жертвователя и обращать часть доходовъ отъ завѣщаннаго на иной предметъ?... И почему причтъ одной церкви долженъ платить на содержаніе училища болѣе противу другихъ причтовъ, имѣющихъ одинаковую нужду въ училищѣ?..

Z.

Г.ь.

5 апрѣля 1874 г.

Собесѣдованіе съ раскольниками.

(Корреспонденція изъ Рязицы).

На святой недѣлѣ въ среду прибылъ въ нашъ городъ священникъ и благочинный единовѣрческихъ церквей псковской епархіи, о. Константинъ Голубовъ, редакторъ извѣстнаго журнала „Истина“. Цѣль его пріѣзда была та, чтобы гласно при публикѣ открыть свои бесѣды съ раскольническими отцами — наставниками и доказать имъ неправоту ихъ вѣры. 4 апрѣля, въ залѣ городской думы, бесѣды эти начались въ 3 часа по полудни при большомъ стеченіи народа, преимущественно раскольниковъ, которымъ интересно было знать, что будутъ говорить ихъ отцы, послѣдовательно продолжались въ пятницу, а окончились въ субботу въ 6 часовъ вечера. На бесѣды были вызваны и явились 7 или 8 отцовъ, которые сильно и горячо отстаивали свои религіозныя мнѣнія и убѣжденія, но остались въ своемъ словопреніи побѣжденными. Отецъ Константинъ, изъ старопечатныхъ же книгъ, которыхъ привезъ съ собою 5 пудовъ, доказалъ имъ: пребываніе Христовой Церкви на землѣ до втораго пришествія Спасителя, истинность и правоту Ея ученія, существованіе въ ней епископовъ, также священства по преемству отъ апостоловъ и всѣхъ таинствъ. На всѣ доводы былъ полученъ отвѣтъ отъ отцовъ, что они признаютъ сказанное справедливымъ, но скорбятъ, сожальютъ, даже плачутъ о томъ, что нѣтъ теперь такихъ священниковъ, которые бы могли достойно для нихъ совер-

шать тайны. По желанію нѣкоторыхъ раскольниковъ, отецъ Константинъ, съ благословенія преосвященнѣйшаго Саввы, еп. полоцкаго, совершилъ двѣ литургіи, 5 и 6 апрѣля, по древнимъ патріаршимъ книгамъ въ рѣжицкой николаевской церкви, на которыхъ впрочемъ было раскольниковъ не много, причемъ было сказано къ нимъ два приличныхъ поученія изъ сочиненій священно-игумена Павла прусскаго. Подробное содержаніе бесѣдъ будетъ отпечатано о. Константиномъ въ Псковѣ. Дай Богъ, чтобы подобныя бесѣды были почаще: онѣ скорѣе открыли бы глаза темнымъ раскольникамъ, заставили бы ихъ опомниться и воспрянуть отъ того глубокаго невѣжественнаго вѣрованія, которое не спасаетъ, а губитъ ихъ. Болѣе благомыслящіе изъ нихъ, хотя еще не многіе, остались очень довольны бесѣдами о. Константина. Нужно къ чести о. Константина отнести, что онъ въ бесѣдахъ своихъ весьма терпѣливъ, простъ, находчивъ, — вообще хорошій мастеръ своего дѣла.

Священникъ Василій Борисовичъ.

Г. Рѣжица. 11 апрѣля 1874 г.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Изъ Перми пишутъ, что недавно при тамошней дух. семинаріи открыта столярная мастерская. Открытіе ея, не сопровождавшееся ни рѣчами, ни торжествомъ, совершилось очень просто: 24 февраля въ семинарію привезли верстакъ и инструменты, а 25, послѣ классовъ, огромная толпа воспитани-

ковъ стояла у дверей мастерской и съ нетерпѣніемъ ждала, когда онѣ отворятся. Въ 2½ часа мастерская была отворена и ученики стремительно бросились на инструменты. Впрочемъ, многіе изъ нихъ, благодаря недостатку инструментовъ, должны были оставаться безъ работы. Въ виду этого, однимъ изъ старшихъ воспитанниковъ была предложена подписка на приобрѣтеніе новыхъ инструментовъ. Подписка шла съ большимъ успѣхомъ. Мастерская открыта преимущественно на остатки отъ прошлогоднихъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Занятіями въ мастерской безмездно руководить одинъ изъ наставниковъ, хорошо знакомый съ этимъ дѣломъ. Мастерская открывается ежедневно съ 2½ часовъ до 4½ ч. вечера. Въ настоящее время въ ней учатся только одному столярному мастерству, но въ скоромъ времени будутъ заниматься и токарнымъ (Недѣля, № 12. Современность, № 25).

— Въ Современности и Церк. Общ. Вѣстникѣ сообщаютъ о слѣдующемъ фактѣ: Одинъ изъ петербургскихъ священниковъ, пользующійся вполне заслуженнымъ уваженіемъ своихъ прихожанъ, недавно былъ въ одномъ аристократическомъ семействѣ. Зашла рѣчь о прославившемся въ Петербургѣ англиканскомъ проповѣдникѣ Редстокѣ, о его манерахъ, жестахъ и проч. Увлечшись рѣчью о Редстокѣ, мать этого семейства сказала своему собесѣднику — священнику между прочимъ слѣдующее: „вотъ когда (отъ Редстока) мы, батюшка, узнали истинную христіанскую религію; мы поведемъ сво-

ихъ дѣтей слушать Редстока“. Когда же собесѣдникъ замѣтилъ ей, что истинность христіанской религіи выражается не въ театральныхъ манерахъ и сценическихъ жестахъ проповѣдника, а въ сущности самой проповѣди, и при этомъ спросилъ ее: отъ чего аристократы не приглашаютъ къ себѣ въ домъ, для религіозныхъ бесѣдъ, православныхъ священниковъ, то аристократка отвѣтила слѣдующими краткими, но довольно характерными словами: „ахъ, ряса, ряса!“.... (Соврем. № 26). Фактъ, заслуживающій вниманія... къ сожалѣнію, подобные факты и не новость и не рѣдкость. Мать аристократка затрудняется приглашать въ домъ для религіозныхъ бесѣдъ уважаемаго священника, а предпочитаетъ вести своихъ дѣтей слушать Редстока, и объясняетъ свое поведеніе краткимъ, но яснымъ намекомъ: ахъ, ряса! ряса!... А когда православная чиновница, купчиха, мѣщанка, завидѣвши, что идетъ на встрѣчу священникъ, сворачиваетъ въ сторону или возвращается назадъ, чтобъ избѣжать встрѣчи, она ничего не говоритъ въ объясненіе: но и здѣсь хоть отчасти не тоже ли—ахъ, ряса, ряса?.. Прискорбное дѣйствіе одежды!...

— *Современность*, посвящая передовую статью въ 27 номерѣ соображеніямъ о назначеніи жалованья благочиннымъ, приходитъ къ заключенію, что эта мѣра сдѣлаетъ благочинныхъ независимѣе и строже въ своихъ дѣйствіяхъ, улучшить порядки по церквамъ, увеличить церковные доходы и непременно возвыситъ нравственную жизнь духовенства? Опредѣляя размѣръ благочинническаго жалованья

въ 240 рублей, газета считаетъ удобнымъ покрыть расходъ по этому предмету отчисленіемъ отъ церковныхъ доходовъ не болѣе 6% и добавкой изъ средствъ Свят. Синода 23½ тысячь рублей: въ этотъ расчетъ не входятъ расходы разъѣздные, каковыя признается справедливымъ отнести на счетъ прихожанъ тѣхъ церквей, по дѣламъ которыхъ призъжаетъ благочинный. Нельзя не согласиться, что назначеніе благочиннымъ жалованья есть воиющая и безотложная потребность: служба благочиннаго и обременительна и обоюду—отвѣтственна и соединена съ значительными расходами, которые, Богъ знаетъ, кто и какъ покрываетъ... Инструкція 1860 года узаконяетъ для благочиннаго только одну субсидію, именно ту, что, по 51 ст., для повѣстокъ и рассылокъ онъ имѣетъ при себѣ неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ понедѣльно, а когда случится много дѣлъ, можетъ взять и другаго, для писмоводства же можетъ требовать къ себѣ кого—либо и изъ діаконовъ: но на сколько удобно въ настоящее время пользоваться такой субсидіей и много ли найдется расположенныхъ пользоваться ею, это, кажется, ясно само собою....

Въ редакціи получено въ пользу страдающихъ отъ голода жителей самарской губ. отъ священника яесской себежскаго уѣзда церкви Патапія Городецкаго 11 руб. сер. Деньги переданы по принадлежности.

Въ Самарѣ, у каедр. протоіерія Іоанна Халколиванова продается изданное имъ сочиненіе:
„О римско-католической церкви, — Самара, 1865 г.“
Цѣна книги съ пересылкой 60 коп.; выписывающіе
единственно 100 экземпляровъ платятъ съ пересыл-
кой всего 50 рублей. Адресъ: въ Самару, каедраль-
ному протоіерію Іоанну Халколиванову.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ третье изданіе „ПРАВИЛА
ПАСТЫРСКАГО“ св. Григорія В. Двоеслова, въ
переводѣ на рускій языкъ. Цѣна книги 1 руб. 25
коп. съ пересылкою. Духовенству же, выписываю-
щему для церковно-приходскихъ бібліотекъ чрезъ
Консисторію или чрезъ Благочинныхъ не менѣе 25
экз. одновременно и въ одно мѣсто, сбавляется съ
цѣны по 25 коп. на каждомъ экземплярѣ. Адресъ:
Въ Кіевѣ, Профессору Академіи Д. С. С. Давиду
Подгурскому. — По справедливому замѣчанію пере-
водчика книги: *Правило Пастырское* признаваема бы-
ла на западѣ настольною для всякаго священника и
епископа. На Маинцкомъ Соборѣ, 813 г., она при-
знана первою книгою послѣ св. Писанія и церкви
правиль, необходимаго для всего духовенства; на
Реймскомъ Соборѣ, въ томъ же году, она читана
была какъ руководство для пастырей; на Турскомъ
и Кабилонскомъ Соборахъ вмѣнено въ обязанность
епископамъ читать и разумѣть эту книгу и съ нею
сообразоваться.

Въ минувшемъ 1873 году издано въ г. Полтавѣ, „Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей“ Преосв. Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. въ 8-ю долю большаго листа.

Цѣна изданію 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтав. Епарх. Вѣдомостей, или въ Управление Полтавскаго Архіерейскаго дома.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальнѣй: Околичествѣ гербоваго сбора, при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ потребованіямъ присутственныхъ мѣстъ.— О составленіи дух. метрическихъ выписей въ семь году, къ отбытію воинской повинности.—13 марта сего года резолюціи его преосв.—Объ отбытіи исповѣди ежегодно въ январѣ и доставленіи исповѣдныхъ списковъ, дух. пол. еп.—Извѣстія.—Церковная хроника.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Бесѣда на день св. и чудотворца Николая.— Къ вопросу о содержаніи дух. уч. пол. епарх.—Бесѣдованіе съ раскольниками.—Разныя извѣстія.—Объявленія,

Редакторы: Священникъ Матѣій Красавицкій.
Протоіерей Дмитрій Преображенскій.