

Годъ изданія XXXXШ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,  
на полгода—3 руб. Плата за  
объявленія: страница 12 р.,  
 $\frac{1}{2}$  страницъ 6 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.  
за объявленія мѣсячныя и  
годовыя уступка 10%. Раз-  
сылка приложеній до 1 лота  
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 47-й. 29-го ноября 1915 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* на діаконское мѣсто въ станицу Курчан-  
скую псаломщикъ станицы Анастасіевской въ санѣ діакона  
Василій Поддубный, 18 ноября;

на діаконское мѣсто въ село Медвѣдское псаломщикъ  
куратора Бомановскаго Іоаннъ Сердюковъ, 18 ноября.

*Перемѣщены:* въ село Петровское священникъ села  
Овощи Петръ Медяникъ, 16 ноября;

къ Трехсвятительской церкви села Отказнаго псаломщикъ Николаевской церкви того же села Діонисій Старокожевъ, 13 ноября;

въ станицу Камышеватскую псаломщикъ станицы Кушевской Павелъ Прага, 12 ноября;

въ станицу Каневскую псаломщикъ села Обильнаго Пиколай Дроботковскій, 12 ноября;

въ село Нагутъ псаломщикъ села Новомихайловскаго Александръ Мартино, 13 ноября;

въ село Новомихайловское псаломщикъ села Нагута Георгій Бѣликовъ, 13 ноября.

*Уволены заштатъ:* священникъ села Петровскаго Алексѣй Дудкинъ, 9 ноября;

псаломщикъ станицы Каневской Макарій Дроботковскій 12 ноября.

## II.

### И з в ѣ с т і я

#### О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Николаевской церкви станицы Каменнобродской, Кубанской области, 4 октября сего года, присоединенъ къ православію, изъ католичества, рядовой изъ поселянъ Сувалкской губерніи, Волковскаго уѣзда деревни Шаки, Адамъ Войтеховъ Мамукайтисъ, 68 лѣтъ.

#### О пожертвованіяхъ.

Благочинный церковей XI округа, Ставропольскаго губ., священникъ Александръ Хованскій донесъ, что въ Николаевскую церковь поселка Изобильно-Тишенскаго прихожанами, пожелавшими остаться неизвѣстными, съ лавы слѣдующія пожертвованія: а) иконы двадцатыхъ праздниковъ на кипарисовомъ деревѣ съ кіотомъ, цѣною

въ 215 руб., б) священническое облаченіе—въ 35 руб.,  
в) распятіе „Голгоѳа“, съ чеканнымъ фономъ лучшей  
живописи, въ 200 руб., г) мѣдный посеребренный съ мраморной  
доской подсвѣчникъ, въ 80 руб. Кромѣ вышеуказанныхъ  
пожертвованій, въ Николаевскую церковь кр. Ф. Отрошевичемъ  
пожертвованы запрестольныя иконы въ 175 руб., а всего  
пожертвовано въ Николаевскую церковь въ семь 1915 году на 705 руб.

---

Отъ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

*Къ духовенству епархіи.*

Разсмотрѣвъ календарь уѣзднаго миссіонера, священника о. Валентина Руденко, на 1916 годъ, подъ названіемъ „ДРУГЪ ВѢРЫ“, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ нашелъ вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ широкое распространеніе означеннаго календаря въ народѣ, а потому обращается къ духовенству епархіи съ приглашеніемъ пріобрѣтать отъ священника Руденко этотъ календарь для распространенія его среди прихожанъ. (Смотри подробный отзывъ о календарѣ „Другъ вѣры“ въ 43-мъ № Миссіонерскихъ извѣстій за настоящій 1915 годъ).

---

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода.

*Причитамъ и старостамъ церквей епархіи.*

Правленіе завода вновь *убѣдительноше* проситъ причты и старость церквей епархіи возможно энергичнѣе скупать у пчеловодовъ такъ называемый „сборный воскъ“ въ небольшихъ кружкахъ, по пѣнамъ не ниже тѣхъ, какія даются на мѣстахъ частными скупщиками, и ни въ коемъ случаѣ не упускать воскъ на сторону, широко оповѣшая прихожанъ о грозящей епархіи опасности остаться, за отсутствіемъ воска, безъ церковно-восковыхъ свѣчей.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Иоанно-Богословской церкви села Жуковского, съ 9 ноября.

2) при Николаевской церкви станицы Новошербиновской, съ 11 ноября.

3) при церкви села Петропавловскаго.

4) при церкви ст. Плоской, съ 23 ноября.

5) при церкви села Овошей, съ 16 ноября.

6) при Вознесенской церкви с. Прасковей, съ 17 ноября.

б) *Діаконскія*: 1) при церкви ст. Псебайской, съ 9 октября.

2) при Рождество-Богородицкой церкви села Арзгирася, съ 28 августа.

3) при церкви села Калиновскаго, со 2 ноября.

4) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

5) при церкви села Горькобалковскаго, съ 24 октября.

6) при церкви стан. Ханской, съ 31 августа.

в) *Псаломщическія*: 1) при Николаевской церкви ст. Новошербиновской, съ 11 ноября.

2) при церкви с. Радыковскаго, съ 23 ноября.

3) при церкви Лѣтней Туркм. Ставки, съ 17 ноября.

4) при церкви ст. Баталпашинской, съ 4 ноября.

5) при церкви хут. Мокробалковскаго, съ 10 ноября.

6) при церкви села Ново-Михайловскаго, съ 6 ноября.

7) при церкви ст. Воронежской, съ 16 ноября.

8) при Георгіевскомъ мол. домѣ хут. Романовскаго, съ 18 ноября.

9) при церкви ст. Анастасіевской, съ 18 ноября.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровская Балка, Ново-Андреевскомъ;  
4 окр. въ сел. Подивяномъ; 5 окр. въ сел. Дубовскомъ;  
12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 14 окр. въ с. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

4 окр. въ х. Придорожномъ, ст. Бородинской; 7 окр. въ хут. Старокореунскомъ; 9 окр. въ пос. Темполъскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, х. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, х. Михайловскомъ, ст. Кутаисской и ст. Кубанской; 17 окр. въ с. Шабано-Тхумахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фалзгорійскомъ, ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича; 22 окр. въ хут. Очеретовато-Валковскомъ; 25 окр. въ с. Молдованскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторъ Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, въ с. Витязевскомъ и ст. Гладковской.

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Секретарь Духовной Консистоіи С. Малевинскій

I.

## С л о в о

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, 14 ноября 1915 года.

(Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ Кафедральномъ соборѣ г. Ставрополя на Кавказѣ).

*Марія!* (Іоан. 20, 16).

Въ Геесиманіи сказалъ это слово Воскресшій въ великое утро христіанства.

И, вслѣдъ за Магдалиной, каждая женщина получила возможность новаго христіанскаго бытія.

Давно, еще при началѣ жизни на землѣ, печальный удѣлъ былъ опредѣленъ женщинѣ. Этотъ удѣлъ характеризуется, какъ умноженіе печалей и воздыханій.

Печали и воздыханія... Не только въ грубомъ мірѣ внѣхристіанскомъ, но и у евреевъ женщина была въ унизительномъ положеніи рабыни. Скорбна была ея доля.

Положеніе не улучшилось и въ дальнѣйшія историческія эпохи.

Въ классическихъ стравахъ Греціи и Рима, въ періодъ наивысшаго расцвѣта наукъ и искусствъ, вообще личность человѣка сама по себѣ не имѣла никакого значенія. Она цѣнилась лишь настолько, насколько была полезна для общества, государства. Человѣкъ опредѣлялся, какъ общественное животное.

И поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что женщина совершенно игнорировалась, какъ равноправный членъ человѣческаго общества.

Величайшіе умы древности, столпы философіи Сократъ, Платонъ и Аристотель, знаменитѣйшіе законодатели Солонъ, Клисѣенъ, Ликургъ и Периклъ признавали за несомнѣнное, что человекъ живетъ въ обществѣ, принадлежитъ государству. Но все они забывали намѣренно, что человекъ вырастаетъ въ семьѣ. Не желая признавать за женщиной высокаго права на вниманіе, они знали не хотѣли, что семья, ею руководимая, и есть основная форма, зерно и общественной, и государственной жизни.

Въ культурнѣйшихъ странахъ классической древности, по свидѣтельству ея бытописателей, отношеніе къ женщинѣ лучше всего опредѣляется позорнымъ фактомъ купли—продажи ея.

Но вотъ въ Галилеѣ раздался кроткій, призывный голосъ.

И пришли на этотъ призывъ души скорбящія и озлобленныя. Души, которымъ жизнь была трудомъ непосильнымъ. Души, которымъ не въ могоду былъ тяжкій крестъ бремя. Пришли души неудовлетворенныя, желавшія насытиться правдой (Мате. 5,—7). Пришли души, стремившіяся познать невѣдомаго Бога (Дѣян. 17,—25).

Къ солнцу, къ тихому свѣту невечернему, пришли плачущіе за утѣшеніемъ (Мате. 5,—4). Пришли съ затупленной надеждой, что все это море слезъ, горя и исканій найдетъ удовлетвореніе, отраду, покой, счастье.

Между другими пришла къ Христу исконная, вѣковечная раба—женщина.

Пришла и молчаливо указала, что вотъ все ея прошлое—только печали, только воздыханія.

Звалъ Сердцевѣдецъ все горе женщины. Давшій успокоеніе всемъ труждающимся и обремененнымъ (Мате. 11,—28), въ корнѣ измѣнилъ Опъ и судьбу женщины.

Марія (Іоанна 20,—16)! Радуйтесь (Мате. 28,—9)! И—не стало прежней печали. И указано настоящее призваніе и назначеніе женщины. Это призваніе ясно опредѣлено въ христіанствѣ. Марія сѣла у ногъ Іисуса и

слушала слово Его (Луки 10, —39). Это сидѣнье у ногъ Иисуса и слушаніе слова Его, эта бесѣда Христа у колодезя (Іоанна 4, 6—43) одухотворили рабу. Подготовили ее къ воспріятію словъ со креста: „жено, се сынъ твой“ (Іоанна 19, 26)!

Такимъ образомъ и сложилась дальнѣйшая служба женщины на счастье человѣчества. Отнынѣ ея значеніе опредѣляется, какъ равноправнаго члена человѣческаго общества. Она мать—христіанка. Не просто, какъ прежде, продолжательница рода, а мать разумная, сознательная, освѣщенная мерцаніемъ свѣта христіанскаго.

И съ утра своей обновленной жизни вышла женщина на свою многотрудную и многоотвѣтственную работу. Стоитъ непоколебимо до настоящаго времени. И будетъ стоять до глубокаго вечера.

Стоитъ радостная, просвѣтленная; стоитъ кроткая, любящая, нѣжная; сильная въ своей слабости, могучая въ неизсякаемомъ родникѣ великаго чувства любви. Съ этимъ чувствомъ великимъ несетъ она свой подвигъ матери—воспитательницы въ самомъ широкомъ и всеобъемлющемъ смыслѣ.

Вся исторія христіанская свидѣтельствуетъ, какъ прекрасно выполняетъ женщина только ей одной свойственное назначеніе христіанской матери—воспитательницы.

Въ тихую лѣтнюю ночь звѣзды, какъ крупные брилліанты, украшаютъ небо и представляютъ удивительно—красивое и величавое зрѣлище. Такъ и имена матерей украшаютъ человѣческую исторію на всемъ ея протяжении.

Красивъ, трогателенъ, величавъ образъ матери. „Мать“ и „дѣти“ стали именами любви, словами нѣжнѣйшихъ отношеній. Сердце женщины нашло въ материнствѣ самое высокое и глубокое выраженіе. Богоматерь съ Младенцемъ на рукахъ—это такой величественный образъ, который всегда предносится матери. Этотъ образъ внушаетъ женщинѣ чувство материнскаго призванія. Овѣ



воодушевляетъ ее на жизнь и смерть ради своего дѣтища.

Этотъ образъ вдохновилъ поэтовъ. Онъ далъ возможность Рафаэлю создать его безсмертную Мадонну.

Вотъ она склонила свое чело надъ колыбелью милаго дитяти. Вотъ она поетъ ему задушевные колыбельные пѣсенки, такія ласковыя, такія убаюкивающія. Вотъ она прикрѣпляетъ икону святую къ его кроваткѣ. Вотъ она призываетъ хранителя—Ангела, чтобы легокъ былъ сонъ, смежившій его глазки. Вотъ она складываетъ его пальчики для крестнаго знаменія. Вотъ она указываетъ ему на икону съ зажженной предъ ней лампадой. Вотъ она преподаетъ ему первый безмолвный урокъ Богопознанія, когда сама стоитъ на молитвѣ. Вотъ она научаетъ его еще неумѣлыми, еще лепечущими устами произносить великое слово „Богъ“.

А ползеть Господь испытаніе великое—болѣзнь ребенка,—нѣтъ тогда конца—краю горю и страданію матери...

Любовь материнская не отходитъ отъ предмета своей пѣжной любви во всю жизнь. Не только въ дѣтствѣ, въ отрочествѣ, въ юности, но и въ зрѣломъ возрастѣ, когда дѣти живутъ уже самостоятельной жизнью, сердце матери ни на одну минуту не разлучается съ ними. Ни одно движеніе сердечное не ускользнетъ отъ любящаго взора. Мать, если не знаніемъ, то чуткимъ сердцемъ проникаетъ въ такія состоянія жизни дѣтей, которыя, быть можетъ, они желали бы скрыть отъ самихъ себя.

Воспоминанія о матери незабвенны. Что бы потомъ ни случилось съ человѣкомъ, какъ бы судьба ни бросала его углое суденышко по волнамъ моря житейскаго; воспоминанія о любви и ласкѣ материнской—лучшія воспоминанія. Привѣтливимъ огонькомъ горятъ они на даѣ человѣческой души, въ самомъ сокровенномъ уголкѣ ея. Они усиливаютъ радость. Они уменьшаютъ скорбь.

Въ нашей родной поэзіи много, много прекрасныхъ сторонъ посвящено матери.

Причемъ надъ всѣми матерями, радующимися и скорбящими, простираетъ свой покровъ небесный

Міра Заступница,

Матерь Всепѣтая.

Сегодня по всему лицу земли Русской свѣтло празднуется день рожденія Матери—Царицы. Сегодня праздникъ русской женщины.

Русская женщина въ своемъ историческомъ существованіи шла долгимъ, труднымъ путемъ.

Какъ только завялась заря русской жизни и до времени великихъ преобразованій женщина вела, „теремное“ существованіе. Дѣятельность ея ограничивалась тѣснымъ кругомъ. Она жила въ теремѣ, вела домашнее хозяйство, была женой и матерью.

Исполнивъ Петръ, реформирую вѣшнюю и внутреннюю жизнь государства, коснулся и интимнѣйшихъ сторонъ жизни. Безстрашной рукою порушилъ онъ вѣковые устои уже сложившагося быта, уже сформировавшагося и отлившагося въ опредѣленные формы.

Тихую, скромную домосѣдку вывелъ она на ассамблеи. Нехотя вышла женщина изъ своей уютной скорлупки. Но вышла—и пошла по новой дорогѣ. Медленно, но неуклонно стоевывала она себѣ область за областью въ общественной жизни. Она поняла значеніе образованія и неудержимо пачала стремиться къ свѣту, къ знанію. По—неволѣ она довольствуется сначала скромной школой. Проникаетъ далѣе въ школу среднюю. А въ настоящее время предъ ней широко и гостепримиво раскрыты тѣ таинственныя двери, за которыми слышатся голоса профессоровъ, излагающихъ ей высшія науки.

Если сдѣлать бѣглый только обзоръ того, какъ трудится и работаетъ современная русская женщина, мы получимъ полнѣйшее удовлетвореніе. Безъ ненужной скромности: мы въ правѣ гордиться ею.

Попрежнему любящая мать—воспитательница, она, образованная, является разумной подругой мужа. Тихою радостью освѣщает она семью родную, смягчает своей ласковой рукой тѣ неизбежныя терпія, которыя неминуемо дають жизнь, часто такая трудная, такая неумолимая, такая жестокая.

Во всѣхъ многоразличныхъ общественныхъ положеніяхъ государственной жизни она является прекраснѣйшей работницей. Довѣріе, оказанное ей обществомъ и государствомъ, она оправдала блестяще. А въ томъ служеніи, гдѣ требуется не только знаніе, но и сердечность, и любовь,—тамъ женщина незамѣнима.

Опытъ свидѣтельствуетъ, что женщина—учительница неизмѣримо выше учителя мужчины. Собственно учительство—продолженіе материнства. И заложенныя въ душѣ природныя способности быть прекрасной матерью переходятъ полнѣйшее приложеніе въ учительствѣ.

Образъ скромной труженицы—учительницы предносится нашему сознанію. И этотъ образъ окруженъ ореоломъ величія.

Гдѣ—то тамъ, вдали, въ глуши затеряна деревушка. Въ деревушкѣ единственный „просвѣтительный центръ“—одноклассная школа. И работаетъ, любитъ свое дѣло,—не покладая рукъ, работаетъ учительница. Зажгла крохотную свѣчку восковую и ею силится освѣтить окружающій мракъ. Есть на Руси такія деревушки. Есть, къ счастью, и такія учительницы. Скромно, незамѣтно, безъ шума творять оное великое культурное дѣло. Помоги имъ, Господи! Пошли имъ силы нести тяжелый крестъ!

А въ години тяжкихъ испытаній какъ многообразно, велико и незамѣнно служеніе женщины.

Сейчасъ гремятъ раскаты орудій, льется кровь защитниковъ родины. Стоны раненыхъ, стоны обездоленныхъ, пострадавшихъ отъ стихійнаго бѣдствія, нашли особенный отзвукъ въ любящемъ сердцѣ женщины. Огромна и плодотворна ея работа въ тылу. Энергично собираетъ она все,

что нужно солдату въ его трудной жизни. Какъ неутомимая пчела, собираетъ онъ дань общественную, старается хотя чѣмъ—нибудь скрасить жуткость существованія, которое ежесекундно можетъ прекратиться навсегда. Обездоленные бѣжцы — предметъ ихъ пѣжнѣйшихъ попеченій.

А что сказать о трудахъ женщины тамъ, вблизи и въ самомъ пылу сраженій? Съ крестомъ на груди дѣлаютъ онѣ великое дѣло милосердія. Слово „сестра“ стало синонимомъ добраго гевія, ангела—хранителя. Санитарно-медицинскіе отчеты засвидѣтельствовали удивительную энергію сестеръ милосердія и женщинъ—врачей, ихъ способность и готовность переносить все трудности и лишения.

Но и это—далеко не все. Героическое время коснулось и женской души. И душа эта великая вышла на несвойственное, казалось-бы, дѣло ратное. Женщины стали въ ряды защитниковъ родины съ оружіемъ въ рукахъ. Ихъ много, безвѣстныхъ героинь.

Но есть и такія, имена которыхъ будутъ золотыми буквами залесены на страницы военной и отечественной исторіи. Пали онѣ смертью храбрыхъ. Неувядаемой славой покрыли себя. Явили изумительный примѣръ для подражанія. Положили души за други своя. Показали высшій идеаль сердца. Римма—безсмертна. Никогда не прекратится паломничество на ся могилу. Этотъ маленький холмикъ земли—лучшій учитель патріотизма. Холмикъ этотъ—краснорѣчивый укоръ эгоистамъ, все еще не хотащимъ признать, что русская женщина способна быть не только человѣкомъ, но можетъ быть и исключительнымъ человѣкомъ—героемъ.

Такъ необъятно велико, такъ разнообразно и плодотворно служеніе женщины. Аминь.

Священникъ Р. Хойнацкій.

II.

# Проводы

## выздоровѣвшихъ воиновъ Семеновцевъ и Преображенцевъ.

Раннее утро. Погода тахая и теплая. Землю покрывалъ рѣдкій туманъ. Я сидѣлъ въ вокзалѣ у окна и поджидалъ подхода поѣзда на Пятигорскъ, чтобы поѣхать къ врачамъ. Въ ожиданіи прихода поѣзда на ставцію Нагутскую Влад. ж. д. группами тамъ и сямъ стоятъ нижніе воинскіе чины. Къ нимъ подходятъ 3—4 сестры милосердія мѣстнаго Солунско-Димитріевскаго госпиталя Земскаго Союза. Очемъ-то сосредоточенно ведутъ разговоръ. Приходятъ фельдшеръ и докторъ. Наконецъ, за 5—6 минутъ до поѣзда спѣшно подходитъ предсѣдатель мѣстнаго Солунско-Димитріевскаго Комитета, священникъ Іоаннъ Соловьяновъ съ коробками папироевъ въ рукахъ для воиновъ. При приближеніи его лица воиновъ оживились. Видно было, что воины его ожидали, о немъ-то и шелъ сосредоточенный между ними разговоръ. Третій звонокъ. Поѣздъ трогается... Предсѣдатель и докторъ сѣли въ одномъ вагонѣ со своими воинами, несмотря на то, что вагоны были четвертаго класса и все переполнены простымъ и грязнымъ людомъ. Мирныя и счастливыя лица ихъ повлекли и меня въ тотъ же вагонъ. Задушевыя прощальныя бесѣды лились изъ устъ воиновъ и провожающихъ ихъ предсѣдателя и доктора. Что то неопишуемое, сердечное изливалось тѣми и другими. Наконецъ, вотъ знаменитый своими лечебными средствами Пятигорскъ, куда направлялись излеченные воины въ распоряженіе Воинскаго Начальства. На вокзалѣ предсѣдатель и докторъ о чемъ-то въ сторонѣ бесѣдуютъ. Наконецъ, говорятъ: „ребятка, ѣдемъ на „Проваль“, по-

смотрите Пятигорскъ и окрестности, а тогда "... Недоговоренное ими „тогда“, видно было, служило для всѣхъ чѣмъ-то тяжелымъ и непріятнымъ. Трамвайъ двигается быстро. По пути предсѣдатель знакомить воиновъ съ Пятигорскомъ, даетъ соотвѣтствующія объясненія. Видимо, воиновъ Преображенцевъ и Семеновцевъ, какъ уроженцевъ центральной и сѣверной Россіи, сильно интересуютъ Пятигорскъ со своими окрестностями и вычурными дачами. Вотъ и „Провалъ“. Здѣсь воины были раздѣлены на двѣ группы. Каждая группа во главѣ опять съ тѣми же лицами была снята фотографомъ. Часа чрезъ два предсѣдатель съ докторомъ одѣляли каждого воина на память фотографическими карточками о прощаньи у „Провала“. Нужно было быть здѣсь и вилѣть этихъ богатырей Семеновцевъ и Преображенцевъ, съ дѣтскою радостью принимавшихъ фотографіи. Слышны были между ними подобные разговоры: „посмотри-ка“, выкрикиваетъ Юрченко, обращаясь къ Юдину, „какъ у меня хорошо кресты вышли; только маленько фуражка помятой вышла“. Юдинъ, мужественный Преображенецъ, гигантскаго роста, съ красивою осанкою выкрикиваетъ: „я еще лучше Юрченко вышелъ; погляди-ка, какъ у меня плечи-то стройно стоятъ, не такъ, какъ у тебя-то—одно ниже“. Возцаряется тишина, каждый изъ нихъ съ удовольствіемъ смотритъ на подарокъ. Проходить одна—двѣ минуты, и воины начинаютъ благодарить великодушно о. предсѣдателя: „теперь и смерть не страшна. Память дѣткамъ и жонкѣ есть“. У всѣхъ воиновъ на лицахъ было жизнерадостное выраженіе, и они съ благодарностью говорили: „батюшка, мы Васъ во вѣкъ не забудемъ за Вашу ласку и доброту. Вы намъ были роднымъ отцомъ и братомъ въ Солункѣ. Вы и здѣсь сдѣлали намъ память о Пятигорскѣ и Провалѣ. Теперь у насъ и нѣмецкіе „чемоданы“ не вышибутъ память о Васѣ“. А батюшка на все отвѣчалъ: „ребятки, не забывайте, гдѣ будете. Я буду радъ вашимъ письмамъ“. Картина была неописуемо трогательная, когда предсѣда-

тель Солунско-Димитріевскаго Комитета, священникъ о. Іоаннъ Соловьяновъ въ послѣдній разъ простился съ героями Преображенцами и Семеновцами; лица всѣхъ прослезились; сказавъ послѣднее прочувствованное слово, о. предсѣдатель съ тяжелымъ чувствомъ разстался съ героями.

Я человекъ совершенно чуждый для нихъ, но не могъ спокойно глядѣть на проводы воиновъ. Могу только сказать: дай, Богъ, побольше такихъ внимательныхъ и дѣятельныхъ организаторовъ, какъ предсѣдатель Солунско-Димитріевскаго Комитета, священникъ о. Іоаннъ Соловьяновъ. Поселокъ Солунско-Димитріевскій, Ставропольской губ., имѣетъ шестьдесятъ пять кроватей для раненыхъ воиновъ, и всѣ онѣ оборудованы на мѣстныхъ средства. О. Соловьяновъ, какъ предсѣдатель Комитета, имѣетъ благодарности отъ Комитета Ея Императорскаго Величества, Государыни Александры Ѳеодоровны, отъ командира полка князя М. и отъ другихъ многихъ лицъ и солдатъ, находящихся на позиціяхъ, за оказанныя имъ услуги раненымъ и подарки для воиновъ.

Псаломщикъ Г. Тарасовъ.

### III.

## Изъ церковно-общественной жизни.

О порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ. Св. Синодъ, признавъ дѣломъ неотложной важности принятіе въ которыхъ мѣропріятій въ вопросѣ о порядкѣ устройства публичныхъ духовныхъ концертовъ, предоставилъ оберъ-прокурору Синода просить министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы:

- 1) означенные духовные концерты не были устраиваемы въ театрахъ, циркахъ, кинематографахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ, назначенныхъ для сценическихъ представле-

ній (ст. 148 Уст. Пред. Прест.); 2) чтобы въ этихъ концертахъ не было допущено смѣшенія свѣтской и духовной музыки и не только въ отношеніи отдѣленій концертныхъ программъ, но цѣлыхъ концертовъ, т. е., чтобы въ одномъ и томъ же концертѣ не было отдѣленій свѣтской и духовной музыки (ст. 147 того же Устава), съ исключеніемъ лишь въ пользу гимновъ отечественнаго и иностранныхъ державъ, а также пѣснопѣній, имѣющихъ своимъ содержаніемъ прославленіе родины, каковыя гимны и пѣснопѣнія могутъ быть исполняемы и въ духовныхъ концертахъ; 3) чтобы въ программы духовныхъ концертовъ, согласно указаніямъ ст. 148 того же устава, не были включаемы пѣснопѣнія литургіи вѣрныхъ, какъ-то „Иже Херувимы“, „Милость Мира“, „Тебѣ поемъ“, „Нынѣ силы небесныя“, „Да молчитъ всякая плоть человѣка“ и „Вечери Твоя Тайныя“, а также „Да исправится молитва моя“ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ и, вообще, все тѣ пѣснопѣнія, которыя по возвышенному содержанію ихъ, или по связи съ богослужебными дѣйствіями, призваны будутъ мѣстнымъ Преосвященнымъ недопустимыми къ исполненію въ концертной обстановкѣ; 4) чтобы программы духовныхъ концертовъ представлялись на предварительный просмотръ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, или лицъ, особо на сіе отъ нихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія вопроса о соотвѣтствіи этихъ программъ указаннымъ въ предшествующемъ пунктѣ пожеланіемъ церковной власти и 5) чтобы публичные духовные концерты предварялись и оканчивались молитвою, которую присутствующіе должны выслушивать стоя, и чтобы не было допускаемо на сихъ концертахъ рукоплесканій.

Объ изложенномъ, во исполненіе просьба Оберъ-Прокурора Синода, сообщенно губернаторамъ и градоначальникамъ для соотвѣтственнаго исполнія. (Колоколь, № 2831)



IV.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ.

Переживаемый великій историческій моментъ властно выдвигаетъ на разрѣшеніе одинъ за другимъ назрѣвшіе равнѣ вопросы внутренней жизни. Въ число такихъ вопросовъ входитъ всплывшій по роковому стеченію обстоятельствъ вѣчно старыи и въ то же время всегда новый вопросъ объ обезпеченіи жалованіемъ духовенства. Въ церковной печати этотъ вопросъ выдвинулся послѣдними реформами въ учебномъ строѣ свѣтской и духовной школы: гостеприимно раскрытыя семинаристамъ двери университетовъ и духовныхъ академій вызвали въ церковныхъ органахъ тревожное опасеніе за будущность института священства. „Что станется теперь съ церковью, разъ съ проведеніемъ новыхъ реформъ должно начаться поголовное бѣгство семинаристовъ въ высшія школы?“ — вотъ общій скорбный мотивъ большинства тѣхъ церковныхъ органовъ, которые откликнулись на помянутыя реформы. При этомъ съ цѣлью ослабить нѣсколько меланхоличность такого мотива, обычно ссылаются на происходящее—де угасаніе идеализма въ учащейся молодежи и, какъ средство удержать ее въ лонѣ церковномъ, указываютъ на необходимость поднять этотъ идеализмъ и обезпечить жалованіемъ духовенство. Однако, въ то время, какъ на апологію перваго средства напрягаютъ всѣ силы ума и краснорѣчія, для втораго отводится едва замѣтное мѣсто, о немъ упоминается вскользь, мимоходомъ, а иногда даже оно и припирается. Въ дѣйствительности, обезпеченіе духовенства назначеннымъ жалованіемъ настолько радикальная мѣра для поддержанія „бѣженцевъ“—семинаристовъ въ родной средѣ, что о немъ слѣдуетъ поговорить и нарочито.

Всѣмъ, думается, извѣстно крайне печальное матеріальное положеніе духовенства, въ особенности сельска-

го. Батюшка часто служилъ панихиду за три копейки, а бываютъ и такіе пуждающіеся прихожане, что ихъ религіозныя потребности приходится удовлетворять иногда и совершенно безвозмездно. Объясняется это и дѣйствительными, съ одной стороны, нуждами пасомыхъ, и желаніемъ ихъ, съ другой, припрятать лишній грошъ отъ „лопа“. „У попа, говорятъ, денегъ много, зачѣмъ ему еще платить за то, что онъ и даромъ долженъ сдѣлать“. Подобныя ложныя сужденія въ извѣстной части общества породили даже предположенія, что духовенство большей частью якобы богато.

А духовенству чѣмъ питаться, какъ не на гроши отъ своихъ прихожанъ? И вотъ, чтобы собрать эти необходимые гроши, батюшка идетъ въ Рождество, на Пасхѣ и въ другіе праздники со крестомъ. Конечно, хожденіе со крестомъ здѣсь только одна видимость, и цѣль не въ томъ, чтобы преподать благословеніе, а въ томъ, чтобы получить отъ паствы кое-какія крохи. Да простятъ меня великодушно читатели, если я выражаюсь слишкомъ рѣзко, хотя и вполне вѣрно: хожденіе со крестомъ это—только внѣшне-благодарная, замаскированная форма того собранія, которымъ занимаются нишіе—профессіоналы. Такъ смотрятъ и сами пасомые. Намъ неоднократно пришлось слышать такіа замѣчанія: „вонъ пошелъ батюшка побираться“. „попъ вышелъ за милостыней“. Горьки, до глубины души обидны эти замѣчанія, но они, конечно, и вѣрны. А батюшкѣ никакъ нельзя считаться съ такими замѣчаніями, иначе ему придется голодать. И вотъ идетъ онъ, горемычный, даже въ тотъ домъ, гдѣ его принимаютъ явно неохотно,—стучится тамъ, гдѣ захлопываютъ двери передъ самымъ носомъ,—идетъ часто въ мятель, въ дождливую и ненастную погоду, иногда за нѣсколько верстъ отъ своего жилья.

А что представляетъ существующій въ селахъ, да и въ нѣкоторыхъ небольшихъ городахъ сборъ „новинъ“ послѣ уборки урожая? Это прямо выпрашиваніе „Христа

ради“, только лицомъ духовнымъ, одетымъ въ монашескую одежду. Для характеристики взгляда прихожанъ источникъ доходовъ своего батюшки, приверженной имъ, бывшій мѣсто въ пастырской практикѣ служившій. Входитъ батюшка за „новиной“; ему выносятъ ковчегъ ржи, не больше 2-хъ фунтовъ, и при этомъ замѣчаютъ: „лзвини, батюшка, только сейчасъ передъ тобой былъ пишій... одинъ... ему подали“. Прикровенный смыслъ этихъ словъ, полагаемъ, понятенъ и безъ комментарія.

Какія же происходятъ чреватая послѣдствія отъ такой системы существованія? Приниженность, забитость, рабская покорность, человѣческая безгласность, униженіе предъ „сильными міра сего“, какими въ приходѣ являются нѣсколько „тузовъ“, набившихъ деньгами свои карманы и посматривающихъ полупрезрительно съ высоты олимпійскаго величія на всѣхъ, кого судьба обдѣлила матеріально сравнительно съ ними, а въ особенности на своего батюшку, который питается отъ ихъ щедротъ. Это—одна сторона дѣла, но бываетъ и противоположное ей явленіе. Батюшка часто становится на „дыбы“ передъ своими прихожанами, есерится съ ними изъ-за грошей, вступаетъ изъ-за нихъ въ постоянныя мелкія непріятности. Намъ извѣстны такіе о. о. іереи, которые берутъ „мзду“ за требы равѣ ихъ совершенія, напр., за день впередъ отказываются удовлетворить просьбы прихожанъ, если слѣдующая плата не будетъ внесена заранее. Такой порядокъ вещей крайне грустенъ, такъ какъ свидѣтельствуетъ о совершенномъ парализованіи всякаго довѣрія къ чело-вѣку, но онъ отчасти и извинителенъ... вѣдь плохо, если не будешь увѣренъ, что труды оцѣнятся по достоинству. Если такъ жалка и неприглядна доля батюшекъ, то что же говорить объ участи діаконѣвъ и псаломщиковъ, которые сравнительно съ ними „зарабатываютъ“ еще меньше, особенно послѣдніе, получающіе четвертую часть доходовъ и обремененные часто большимъ семействомъ?

А, вѣдь, все это видятъ и отлично знаютъ воспитанники духовной школы; кому же изъ нихъ послѣ этого придетъ охота идти по пути скорбей, униженій и мѣртвающей нужды своихъ отцовъ и дѣдовъ? Потому то необходимо обезпечить духовенство жалованіемъ; тогда не будетъ ни моральной приниженности, ни ссоръ у о. о. іереевъ съ паствою, и поднимется авторитетъ духовенства.

Вопросъ о казенномъ содержаніи православнаго духовенству есть одинъ изъ самыхъ большихъ и жгучихъ вопросовъ нашего времени. Сколько разъ онъ выдвигался на очередь для своего рѣшенія и сколько разъ отодвигался въ сторону въ предположеніи, что для него еще не настало время. А между тѣмъ, этотъ вопросъ передъ нѣкоторыми другими, не такъ еще на зрѣвшихъ и уже рѣшенными вопросами, долженъ бы по необходимости преимуществовать.. Сейчасъ этотъ вопросъ, хотя онъ и выдвинулся стеченіемъ обстоятельствъ, полагаемъ, не настало время рѣшить. Всѣ вопросы внутренней политики нашего государства должны *volens—nolens* умолкнуть передъ вопросами политики внѣшней въ такой моментъ, когда отечество напрягаетъ всѣ силы къ побѣдѣ надъ зарвавшимися вандалами и гуннами XX-го вѣка, особенно когда силою самаго момента и безъ того обремененнаго госудрственный бюджетъ. Но по окончаніи войны вопросу о жалованьѣ духовенству должно быть съ честью представлено первое мѣсто... жизнь не стоитъ, а быстро движется впередъ... дороговизна растетъ не по днямъ, а по часамъ... аппетиты торговцевъ достигли высшей кулминаціонной точки и врядъ ли падутъ сильно послѣ нашего побѣдоноснаго окончанія войны, а, между тѣмъ, надо жить—вотъ эти «роковыя слова» и эта „роковая задача“ и... надо ѣсть и пить,.. Забыть тогда о такомъ вопросѣ значитъ вновь совершить преступленіе,—значитъ взять обществу на свою совѣсть снова темное и грѣховное дѣло...  
(Вѣра и Разумъ).

V.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

V г. изданія Открыта подписка на 1916 годъ. V г. изданія

— Н А —

Церковно-педагогической и общественный журналъ

# „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“,

ВЫХСДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ пять рублей; на полгода два рубля и 50 коп.

Съ особымъ прибавленіемъ: „МИССИОНЕРЪ-ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“ годовая цѣна—6 рублей,  $\frac{1}{2}$  годовая 3 рубля.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

## ПРОГРАММА:

I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по высшей школѣ.

II Отдѣль. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ Русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV Отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).

V Отдѣль. Корреспонденціи по Россіи.

VI Отдѣль. Печать.

VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.

VIII Отдѣль. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

— Проф. Д. Н. Бѣликовъ, б. предѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ „*прекраснымъ и очень полезнымъ*“.

— Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ отмѣчаетъ, что „Законоучитель“ — *хорошій, пужный журналъ, который составляется интересно и занимательно.*

— Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ — отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишетъ прот. Гр. Ампедонскій. — „Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, *съ знаніемъ дѣла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, являетъ Курскій епархіальный органъ.

— Заслуженный проф.—прот. П. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокополезности „Законоучителя“, говоря: „всецѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности, *серьезности*, идейности и практической важности „Законоучителя“.

— Какъ журналъ новый и первый для спеціального дѣла, „Законоучитель“ представляетъ отрадное явленіе какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли, какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы.

— Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу pro и contra насъ, дѣятелей школы, не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

— Въ „Законоучитель“ вашемъ, — пишетъ проф. — прот. П. Я. Свѣтловъ, — сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособное изданіе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по умлой постановкѣ его, не оставляющей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разъ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ „Законоучитель“ органъ для взаимнаго единенія путемъ обмена мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д. каждый себѣ въ утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ.

## Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Лучшіе, Стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ. Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колоколъни храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разн. мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторождений мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.—Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо—литейныхъ заводовъ.

Доставка колоколовъ съ заводовъ Приуралья и Поволжья по жел. дор. въ Ставропольскую епархію производится и въ настоящее время БЕЗПРЕПЯТСТВЕННО.

Требуется прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотаріально.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 14 ноября 1915 года. II. Проводы выздоровѣвшихъ виinovъ Семеновцевъ и Преображенцевъ. III. Изъ церковно-общественной жизни. IV. Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства жалованьемъ. V. Объявленія.

---

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1915.





# Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№№ 41-42-й. 29-го ноября 1915 года.

## Торжество православія.

Изъ воспоминаній о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ въ г. Екатеринодарѣ.

Колоколь Екатеринодарскаго войскового собора 27, 28, 30 и 31 мая 1912 г., въ часъ дня, возвѣщаль стотысячному населенію города о началѣ собесѣдованій по вопросамъ вѣры между православнымъ миссіонеромъ, о. Н. Розановымъ, и предсѣдателемъ мѣстной баптистской общины Г. А. Войченко.

Многотысячная толпа наполняла храмъ и съ напряженнымъ вниманіемъ слушала собесѣдниковъ.

И какъ былъ слабъ и беспомощенъ сектантскій проповѣдникъ! Приходите и убѣждайтесь воочию, судите безпристрастно.

Ни на одинъ вопросъ миссіонера за всѣ четыре собесѣдованія онъ не далъ отвѣта и просто отказывался отвѣчать. Нѣтъ оправданія, нѣтъ основанія тому, чтобы одно въ Словѣ Божіемъ принимать, а другое отрицать, разъ признавъ его за истину. И запутавшись, баптистъ беспомощно твердилъ: миссіонеръ мнѣ ничего не доказалъ, и я остаюсь совершенно спокоенъ.

Спокойствіе было маскою, за которую баптисты скрывали свою ложь и узорь. Спокойствіе—это броня, за которую скрываются часто какъ мудрецъ, такъ и глупецъ, какъ знатокъ, такъ и певѣжда. И Бойченко по нялъ, что спокойствіе—его крѣпкая стѣна. Полгода отказывался выступить, *больше отказываться нельзя*, нужно говорить публично и дать, наконецъ, отвѣтъ о своемъ „упованіи“.

И не далъ отвѣта.

„Мой матеріалъ исчерпанъ“,—наивно признавался баптисты, бросая свою рѣчь на половинѣ установленнаго срока.

„Я забылъ это мѣсто“.—И миссіонеръ, отлично понимая, что хочетъ сказать баптисты, и зная излюбленные тексты противника, подсказалъ, къ стыду послѣдняго, желаемую главу и стихъ.

„Разберитесь и почитайте дома вотъ эти мѣста“,—неоднократно рекомендовалъ онъ слушателямъ на ряду съ завѣреніями о своемъ спокойствіи.

„Я уважаю ваши святины“,—такъ даже сказалъ онъ, вычитывая мѣсто про идоловъ.

Г. Бойченко дошелъ даже до того, что сказалъ: во всякой церкви можно спастись. Для чего же тогда баптизмъ? Зачѣмъ ихъ проповѣдь на базарахъ и улицахъ? Къ чему обѣщать даровое спасеніе? Что это: умышленная ложь, или крайняя степенъ замѣшательства, безотчетное стремленіе къ уступкѣ?

Наконецъ г. Бойченко на представленную миссіонеромъ изъ баптистской книги („Конгрессъ баптистовъ“, стр. 46, 1 ч.) выдержку, гдѣ они именуютъ себя сами не церковью, а сектой, торжественно согласился, что они секта. О чемъ же говорить: ихъ домъ на пескѣ, а не на фундаментѣ положенномъ Христомъ.

Въ заключеніе г. Бойченко сказалъ, что они, баптисты, спасены уже, дѣль никакихъ не нужно и въ раю они необходимо будутъ сейчасъ же послѣ смерти. Всѣ

будущіе грѣхи прощены, а отсюда естественный выводъ: грѣши, сколько хочешь. Легко и пріятно жить.

Рядъ текстовъ, рядъ яснѣйшихъ доказательствъ и глубокихъ поясненій—и ничего не осталось отъ рѣчей г. Бойченко.

Что для нихъ паденіе и что радость достиженія? Нѣтъ печали грѣха и покаянія, и радости во Христвѣ. Нѣтъ широты жизни православной. Душевный глубокій порывъ ко Христу у нихъ не выразится въ истовомъ крестномъ знаменіи, взоръ, невольно ищущій Господа, не прикуется къ страдальческому лику. Душа жаждетъ гармоніи, но они уродуютъ себя, отрываютъ то, чего нельзя оторвать, и лгутъ, конечно.

Множество иллюстрацій изъ баптистскихъ книгъ, читаемыхъ баптистами въ религіозныхъ собраніяхъ и дома, показали все противорѣчіе ихъ словъ съ ихъ же писаніями. Оказалось, что они и изображенія признаютъ, и хотятъ склониться предъ ними въ умиленіи, и вовсе не считаютъ себя спасенными, но признаются, что они „чада заблужденья“ („Гусли“, № 422).

Г. Бойченко принужденъ былъ сказать, что это—„глупыя книжки, которыя можно разорвать“. Это о пресловутыхъ-то „Новыхъ Гусляхъ“! И эти книжки „глупыя“ читаются въ религіозныхъ собраніяхъ!

Прекрасное признаніе.

Миссіонеръ сказалъ: я брошу приводить доказательства изъ вашихъ книжекъ тогда, когда вы ихъ разорвете.

Интересно было послѣ собесѣдованій вмѣшиваться въ толпы разсуждающихъ и спорящихъ, и слушать разнообразнѣйшіе толки.

Православныхъ по торжествующимъ и радостнымъ лицамъ можно было отличить отъ злобныхъ, возбужденныхъ и явно недовольныхъ сектантовъ. Между православными и баптистами не трудно было замѣтить людей, которые принадлежали ни къ тѣмъ, ни къ другимъ, это было просто городское населеніе, отупѣвшее въ ма-

теріальныхъ интересахъ, явившееся сюда съ простѣйшимъ вопросомъ пустаго любопытства: чья возьметъ? Да и какія истины имъ искать? Какія сомнѣнія разрѣшатъ?

Сектантъ съ иронической, злобной усмѣшкой задаетъ вопросъ православному: ты какой крестъ признаешь, деревянный или желѣзный?

А другой, указывая пальцемъ на соборъ, говорилъ: въ церкви, значить, спасешься, а на дворѣ не спасешься! Одинъ сектантъ, желая, видимо, придти на помощь своему пораженному наставнику, раскрывъ Евангеліе, вычитывалъ излюбленный десятокъ текстовъ, далекій отъ мысли о параллельныхъ мѣстахъ, о пониманіи даннаго мѣста въ буквальномъ или духовномъ смыслѣ. Баптистскій наставникъ, видно, зналъ: коли публично провалимся, такъ въ одиночку свое возьмемъ, товарищи помогутъ.

На вопросъ, почему онъ, баптистъ, еле разбирающій самыя слова св. писанія и, можетъ быть, не прочитавшій какъ слѣдуетъ и всей книги, берется разъяснять Слово и учить другихъ, баптистъ отвѣтилъ: и Христосъ, и апостолы были неученые; Христосъ призвалъ къ себѣ самыхъ бѣдныхъ, нищихъ, неученыхъ, а они проповѣдывали Слово всему міру, а вы-де православные, какъ книжники и фарисеи, -- тѣ тоже знали много и осудили Христа.

Нельзя было не выразить удивленія, что они даже свое невѣжество оправдываютъ отъ Св. Писанія. И нужно было только указать, что баптисты дерзко сравниваютъ себя съ Христомъ-Богомъ и Апостолами-самовидцами Христа, получившими отъ Иисуса Христа и Св. Духа наивысшее познаніе и дары глаголанія на разныхъ языкахъ и чудотворенія (ужь не чудотворцы ли баптисты), что все Апостолы знали Ветхій Завѣтъ, а преславный Ап. Павелъ—ученикъ знаменитаго Гамалиила и знатокъ еврейской, греческой и римской культуры, и что, наконецъ, отдѣленные почти двухтысячелѣтнимъ періодомъ отъ времени пребыванія Христа на землѣ, мы должны тща-

тельно изслѣдовать Писаніе, чтобы правильно вѣровать, нужно было это сказать.

И улыбка легкой ироніи, взглядъ снисхожденія, унижающей баптиста, появились на лицахъ слушающихъ. Баптистъ увидѣлъ эту усмѣшку и сказалъ вдругъ смиренно: ну что же, и Апостолы терпѣли во сто разъ большее посмѣяніе и поруганіе, и мученіе, а все переносили... это ничего, смѣйтесь себѣ... И сейчасъ же повернулся и пошелъ отъ толпы, повидимому не захотѣвъ больше претерпѣвать „мученія“.

Это поразительное явленіе для насъ есть уже не только показатель баптистской хитрости и самомнѣнія, но и кое-чего большаго.

Въ самомъ дѣлѣ: почему собесѣдованія съ баптистами, кончающіяся обычно пораженіемъ послѣднихъ, не разрушаютъ баптизма или хотя данную баптистскую общину, и баптизмъ умножается. Говорятъ: собесѣдованія относятся къ наиболѣе яркимъ вѣроохранительнымъ беседамъ, гдѣ православные тверже становятся на своемъ основаніи, а сомнѣвающіеся познаютъ истину и возвращаются въ лоно церкви.

Однако, такъ ли это? Вопросъ чрезвычайной важности. Но о немъ въ другой разъ.

И. о. уѣздлаго миссіонера Михаилъ Польскій.

## Миссіонерская поѣздка

епархіального миссіонера-проповѣдника, протоіерейя  
Симеона Никольскаго.

*Село Удѣльное-Томузловка. 11—13 ноября 1915 года.  
Приходъ Казанской церкви.*

Вечеромъ 11-го ноября прибыли въ село Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, протоіерей С. Никольскій и исправляющій обязанности уѣзднаго миссіонера 2-го района Ставропольской губерніи Михаилъ Афанасьевичъ Польскій.

При ознакомленіи съ церковной и приходской жизнью оказалось: на лицо имѣется священникъ и псаломщикъ.— Діаконъ Георгій Черновъ 9 октября 1915 года переведенъ въ станицу Старо-Деревянковскую, Кубанской области, и школа, гдѣ онъ состоялъ учителемъ, съ того времени до сего числа, не функционируетъ. Для миссіи св. церкви въ лицѣ діакона Чернова потеряны дѣятельный членъ для кружка ревнителей православной вѣры.

Мы, тѣ же вышеозначенные миссіонеры, были здѣсь въ служеніи миссіи ровно годъ тому назадъ.

Сектантство въ лицѣ „Стараго Израиля“ въ приходѣ увеличилось—и естественнымъ приплодомъ, и вновь зарегистрированными въ сектантство лицами, такъ что въ настоящее время общая численность сектантовъ мужскаго и женскаго пола, включая и дѣтей до новорожденныхъ младенцевъ, представляетъ цифру 370 по „вѣдомости причта о количествѣ сектантовъ“ за 1915 годъ, именной списокъ коимъ прилагается. Особенное несчастье прихода, что мѣстное общество—крестьяне, которые представляютъ собой исключительное народонаселеніе, имѣютъ старшиной Гавриила Ивановича Коломейцева, официально отпавшаго отъ православія въ „Старый израиль“ въ 1912 году, и кандидатомъ къ нему Емельяна Макарова, тоже хлыста „Стараго Израиля“. Т. е. во главѣ обще-

ства сельчанъ стоитъ сектантъ, и, въ случаѣ смѣны его, во главѣ общества будетъ стоять тоже сектантъ, о чемъ требуется немедленно со стороны причта довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

Въ наличности сектантства старшины, предшественника Коломейцева, Макара Григорьева Тарасова, зарегистрированнаго въ сектантствѣ въ 1915 г., личнымъ опытомъ убѣдился миссіонеръ Польскій. А именно: „1 августа 1914 года я, миссіонеръ Польскій, былъ въ селѣ Удѣльномъ и разговаривалъ на общественной квартирѣ со старшиною Тарасовымъ. На мой вопросъ: — „правда-ли, что вы, сектанты, поклоняетесь своему руководителю — Бутусову, какъ Христу“, — Тарасовъ отвѣтилъ: „Поюстите и вы, г. миссіонеръ, сорокъ дней и сорокъ ночей, какъ Христось постилъ, такъ мы и Вамъ поклонимся“. Я сказалъ: „укажите мнѣ отъ слова Божія, что таковымъ подражателямъ Христа надо оказывать Божескія почести“. Тарасовъ: „вы буквоѣды, дальше буквы ничего не понимаете, а намъ Духъ Святой говорить объ этомъ“. Дальше Тарасовъ говорилъ, что Христось родился такъ, какъ рождаются и веѣ люди, что Матерь Божія — не Дѣва, что подъ Дѣвой надо разумѣть душу и т. п. На доказательства мои и увѣщанія онъ не обратилъ вниманія, но высказалъ гордое сожалѣніе, что я занимаюсь недобрымъ дѣломъ, защищая церковь Православную“.

Такимъ образомъ цѣлый рядъ старшинъ — адепты сектантства „Стараго Израиля“. Это обстоятельство отмѣчается, какъ одна изъ причинъ увеличенія сектантства въ приходѣ. Необходимо наконецъ положить предѣлъ такому порядку вещей, прибѣгая къ покровительству закона.

12 ноября 9—11 час. утра совершена протоіереемъ Никольскимъ обѣдница, при собраніи народа въ 30—35 человекъ. Пѣлъ мѣстный причтъ съ священникомъ во главѣ, которымъ прочитано и апостольское чтеніе.

Миссіонеры проповѣдывали Слово Божіе.

Протоіерей Никольскій—по пѣніи тропаря, послѣ входа съ Евангеліемъ, сказалъ краткую рѣчь „о скорби и тугѣ сердечной воиновъ, умирающихъ на полѣ брани, отъ мысли о родицѣхъ и близкихъ сердцу людяхъ при наступленіи момента вѣчной разлуки съ ними“. И призвалъ народъ всей церковью вознести молитву „со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. И весь народъ пѣлъ—и эту пѣснь, и возглашенную за-симъ „Вѣчную память“. Протоіерей сказалъ рѣчь „о вѣрѣ Царя, о молитвѣ Его и Цесаревича предъ иконою Богоматери на полѣ брани и звалъ народъ съ вѣрою и упо-ваніемъ вознести „молитву за Царя“. Протоіерей возгла-силъ многолѣтіе Государю Императору, Самодержцу Всея Россіи, Царствующему Дому, Христіюлюбивому Побѣдо-носному воинству и всей Державѣ Россійской. Весь на-родъ пѣлъ „Многая лѣта“.

Миссіонеръ Польскій по причастномъ стихѣ произ-несъ проповѣдь на текстъ—Лк. 19, 41—44.

Въ домѣ священника о. Василія Булатова состоялась *бесѣда съ наставникомъ мѣстной общины стараго хлыстов-ства Иваномъ Дмитріевымъ Бутусовымъ* о причинѣ отдѣ-ленія ихъ отъ церкви.

*Бутусовъ* указалъ на Указъ Его Величества о сво-бодѣ совѣсти.

Протоіерей Никольскій сказалъ: „рѣчь наша о душев-номъ настроеніи вапемъ; вы Высочайшимъ Манифестомъ воспользовались только, чтобы оформить ваше уже быв-шее отступленіе отъ церкви, но что было причиной ва-шего желанія уйти изъ церкви“?

*Бутусовъ*: „насъ стали гнать изъ церкви, не стали исповѣдывать, не стали причащать, не стали крестить“.

„Друже, сказалъ *Протоіерей*, да вѣдь это уже, если случилось, послѣ того, какъ вы стали двоиться въ вѣрѣ“.

*Бутусовъ*: „да, но мы и въ церковь ходили, и кре-стились, и причащались, и вѣнчались, а насъ гнали“.



„Положимъ такъ, сказалъ *Протоіерей*, но сейчасъ когда вы слышите церковный звонъ и знаете, что въ храмѣ идетъ служба, ужели не поскорбите, не пожалѣете о томъ, все это оставили?

*Бутусовъ*: „нѣтъ, мы уже покойны; отошли и успокоились“.

*Протоіерей*: „а мы думаемъ, что вамъ все же жаль церкви, и въ этой мысли желали бы видѣть вашу общину и побесѣдовать для душевнаго спасенія и позвать васъ въ церковь“.

*Бутусовъ*: „нѣтъ, ужъ успокойтесь сами, и насъ не тревожьте, не желаемъ мы“. *Бутусовъ* послѣ этого въ волненіи всталъ, наскоро простился и вышелъ.

*Вечеръ* съ 2-хъ—до 4-хъ совершенно въ храмѣ вечернее и утреннее Богослуженіе. Молящихся было до 60-ти человѣкъ. Пѣлъ *Причтъ*. Богослуженіе совершалъ протоіерей.

По пѣніи тропаря „на Богъ Господь“, *миссіонеръ Польскій*, по содержанію 1 Тим. 2, 1—3, говорилъ о молитвѣ за Царя и начальствующихъ, ея значеніи для жизни Государственной и церковной.

*Протоіерей*, по великомъ Славословіи, сказалъ: о многоцѣнности святыни благодати Божіей, живущей въ церкви, для спасенія міра и о значеніи погибельности удаленія отъ церкви для души человѣка въ секты и ереси“.

Съ 4-хъ до 5<sup>1/2</sup> часовъ состоялась *бесѣда* съ православнымъ народомъ въ церковной школѣ съ содержаніемъ миссіонерскихъ курсовъ.

*Миссіонеръ Польскій* говорилъ о значеніи молитвы а усопшихъ. Послѣ сего пѣли слушатели „Со святыми упокой“.

Мѣстный священникъ *Василій Булатовъ* прочиталъ библейское сказаніе о значеніи истины, —2 Ездры гл. 3—4 по 41 ст. включительно.

Протоіерей говорилъ о примѣненіи значенія истины, какъ правды Божіей, въ жизни церковной, въ примѣненіи къ состоянію удаляющихся въ секты, ереси и расколы. А именно: „жизнь и дѣятельность церкви представляетъ собою одну истину, ибо каждое слово ея и дѣло ея основано на правдѣ Божіей, какъ указано въ книгѣ Премудрости Соломона гл. 1, ст. 1. Сравните же, братья — сестры, что дѣлается у сектантовъ съ истиною слова Божія и вы увидите всю ложь ихъ. Христосъ сказалъ: кто не будетъ крещенъ, не увидитъ Царства Божія; кому не будутъ прощены священникомъ грѣхи, тому Богъ не проститъ; кто не приобщается Св. Таинъ — погибшій человекъ. И ничего этого нѣтъ у сектантовъ. Судите теперь, куда — они себя готовятъ. Бракъ ихъ записывается Полиціей въ книгѣ въ Волостномъ Правленіи, но это приготовительный актъ. А чѣмъ завершается святыня брака? спросилъ Протоіерей одного изъ слушателей. Тотъ отвѣтилъ: молитвою и благословеніемъ. — Вѣрно, — сказалъ Протоіерей; когда священникъ возложитъ вѣнцы на жениха и невѣсту и скажетъ: — „Господи, славою и честію вѣнчай ихъ“, тайна брака совершена. А когда обведутъ кругомъ аналая, — тайна брака закрѣпляется, — у кольца нѣтъ кольца. — Если нѣтъ благословенія священника на брачное соединеніе мужчины и женщины, юноши и дѣвицы, то какъ назвать это соединеніе? предложилъ Протоіерей вопросъ одному изъ слушателей. „Блудомъ“ отвѣтилъ тотъ. Такъ вотъ, братья и сестры, вы вѣдь видите съ этими заблудившими людьми — сектантами, такъ и скажите имъ то, что вы слышите сейчасъ отъ насъ, кротко, любовно. „Они смѣются, когда мы съ ними разговариваемъ о вѣрѣ“, — сказалъ кто-то. „А вы не смущайтесь, вѣдь вы будете говорить не свое слово, а слово Божіе, и если отъ сердца скажете, оно къ сердцу и прійдетъ; ужъ такова сила Слова Божія, сказалъ протоіерей. Вы скажете истину отъ правды Божіей и истина освободитъ ихъ рано или поздно отъ заблужденій. Но вся сила въ

помощи Божіей, споемъ же „молитву за Царя“, за воинство наше, за міръ православный: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Протоіерей преподаль потомъ общее благословеніе, и люди съ миромъ попили во свояси. Въ собраніи было до 60-ти человекъ.

13 ноября. Протоіерей Никольскій съ настоятелемъ храма священникомъ Булатовымъ совершили Божественную литургію. Пѣлъ народъ; молящихся было свыше ста человекъ обоого пола.

По пѣніи тропаря, послѣ малаго входа, *Протоіерей* призывалъ молящихся вознести молитву о войнахъ, павшихъ на полѣ брани: „любовь за любовь, братья-граждане! Воины жизнь свою отдали за насъ на полѣ брани; а мы въ храмъ Божіемъ вознесемъ за нихъ молитвы Богу Духовъ и всякія плоти, да упокоить ихъ въ обителяхъ рая со Своими святыми“. Весь народъ долу—преклоненно пѣлъ: „Со святыми упокой“. *Протоіерей* провозгласилъ „вѣчную память“ на брани убіеннымъ воинамъ. Весь народъ пѣлъ—„Вѣчная память. Протоіерей провозгласилъ „вѣчную память всѣмъ почившимъ отцамъ и братьямъ,—и отъ клира церковнаго, и отъ народа, за 60—лѣтній періодъ существованія храма“. Весь народъ пѣлъ—„Вѣчная память“. Протоіерей провозгласилъ „вѣчную память всѣмъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія скончавшимся православнымъ христіанамъ всего міра“. Весь народъ пѣлъ—„Вѣчная память“.

*Протоіерей* призывалъ народъ вознести молитву за Царя, за Христолюбивое Воинство, за Держиву Россійскую: „Царь нашъ, Самодержецъ Всероссійскій, молится Богу,—должны и мы, Его вѣрноподанные, прежде всего и больше всего слѣдовать Его священному примѣру. Онъ на полѣ брани,—среди ужасовъ смертоносныхъ залповъ; а мы въ храмъ Божіемъ среди священныхъ словесъ Богу споемъ „молитву за Царя“. Весь народъ пѣлъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. *Протоіерей* провозгласилъ

уставное многолѣтіе; *Настоятель* осѣнялъ крестомъ. Народъ пѣлъ „Многая лѣта“.

*Миссіонеръ Польскій* сказалъ слово, по пѣнію причастнаго стиха, на текстъ: „терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“,—Лк. 21, 19. Указавъ на примѣръ Христа Іисуса, протерпѣвшаго страданія и молившагося за враговъ своихъ, проповѣдникъ убѣждалъ слушателей терпѣливо переносили нападки на св. вѣру свою, а также и всякія другія обиды и тѣмъ заслуживать спасеніе вѣчное.

*Настоятель* храма произнесъ слово по заамвонной молитвѣ—импровизацію: „о смыслѣ молитвы за умершихъ“.

*Протоіерей* во имя любви братней, по завѣту Христа, призвалъ народъ вознести молитву о спасеніи заблудшихъ людей. Была прочитана уставная молитва. Передъ отпускомъ *Протоіерей* сказалъ слово по содержанію апостольскаго чтенія дня,—пятокъ 26-й нед. по Пятидесятницѣ,—2 Тим. 1, 16—18 ст. на тему объ апостольствѣ всего народа православнаго въ попеченіи о спасеніи людей, заблудившихся въ вѣрѣ и жизни.

Ознакомленіе съ указами консисторіи 1912—1915 годовъ указываетъ, что въ 1912 году, передъ прибытіемъ священника Булатова, нынѣ состоящаго настоятелемъ прихода, отпали отъ церкви 231 душа обоого пола съ дѣтьми, какъ видно изъ указа консисторіи отъ 12 сентября 1912 года за № 33101.

Въ ноябрѣ 1914 года нами, миссіонерами, при содѣйствіи священника Булатова, былъ образованъ миссіонерскій кружокъ. Почтительнѣйше просимъ о. настоятеля доложить рапортомъ Архипастырю нашему, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, о годичной дѣятельности „кружка ревнителей православія въ приходѣ Казанской церкви села Удѣльнаго“.

Въ состояніи храма и прихода и въ отношеніи къ сектантству замѣтна благоплодная дѣятельность священника и причта вообще.

Храмъ, сравнительно съ состояніемъ его въ прошедшемъ году, благоустроенъ. Въ храмѣ, и въ особенности въ алтарѣ—чистота и убранство. Въ прошедшемъ году мы, миссіонеры, не могли достигнуть свиданія съ сектантами, а въ настоящемъ году руководитель общины „старого Израиля“ Иванъ Дмитриевичъ Бутусовъ предъявился для собесѣдованія о предметахъ вѣры въ домъ священника и, приглашенный матушкой Антониной Михайловной къ столу, транезовалъ вмѣстѣ съ семьей священника и потомъ бесѣдовалъ съ миссіонерами о предметахъ вѣры, какъ указано выше.

За время настоятельства въ приходѣ села Удѣльнаго священникъ Булатовъ, по его заявленію, обратилъ изъ сектантства въ православіе пять душъ обоего пола, о чемъ, къ сожалѣнію, не доложено имъ Епархіальному Архипастырю. Такъ что намъ остается пожелать о. Настоятелю „полнаго ослабленія сектантства въ приходѣ“,

*14 ноября 1915 года. Село Архангельское, Михаило-Архангельская церковь.*

13-го ноября въ приходѣ явились епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей Симеонъ Никольскій, и Испр. об. уѣзднаго миссіонера 2-го раіона Ставроп. губери. Михаилъ Аѳ. Польскій. 14-го ноября. Съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра до 11 ч. протоіерей Никольскій совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи Настоятеля церкви свящ. Николая Терешкевича, діакона Александра Семёнова и псаломщика Анатолія Канонникова. Цѣль хоръ любителей и учениковъ мѣстныхъ школъ. При богослуженіи присутствовали учителя и учительницы школъ: Д. Т. Шереметь, И. Д. Давыдовъ, П. Д. Давыдова, А. И. Шепелева, Н. А. Шапдриня. Во время богослуженія проповѣдывали Слово Божіе: 1) псаломщикъ А. П. Канон-

никовъ, по прочтеніи Евангелія-импровизацію на тему по содержанию чтенія Евангелія о призваніи Филиппа; „промысль Божій о спасеніи челоуѣка выразился въ исповѣданіи Сына Божія и въ Его проповѣди къ людямъ, а также преемниковъ Его апостоловъ, пастырей и учителей церкви“. 2) По Херувимской пѣсни—протоіерей Никольскій по содержанию апостольскаго чтеніе дня въ память св. ап. Филиппа,—1 кор. 4, 9—16 ст. на тему: въ чемъ можетъ выражаться апостольство вѣрующихъ среди заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни людей. Приблизительно въ нижеслѣдующемъ расположеніи. „Церковь призываетъ вѣрныхъ своихъ быть внимательными къ Слову Божію, возвѣщаемому съ сего священнаго мѣста, чтобы получить познаніе себѣ и для пользы ближняго. И всегда и всѣ могутъ находить душеполезное въ Словѣ Божіемъ. Но сей разъ въ апостольскомъ словѣ есть поученіе и для насъ, и для васъ. Для насъ — пастырей, помощниковъ ихъ, благовѣстниковъ Св. Евангелія, рекомыхъ миссіонеровъ: „думаю, что намъ, послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть позорищемъ для міра“,—говоритъ св. апостоль для насъ. Представьте картину сторби Матери Церкви: какое множество ересей, расколовъ теперь среди вѣрующихъ. Долгъ пастырства вѣрныхъ утверждать въ вѣрѣ, заблуждающихся вразумлять. И вотъ здѣсь то—испытаніе для благовѣстниковъ Царства Божія. Приходишь съ словомъ мира, кротости, любви къ иномыслящимъ людямъ; а они отвѣчаютъ насмѣшкою, холодною, презрѣніемъ, позоромъ. Для васъ, братья, апостольское слово указываетъ долгъ также апостольства среди невѣрія, соблазновъ міра заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни. Если не словомъ, то дѣломъ—жизнью. Вонмите Слову Господню: „такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣ.“

3) По пѣнію причастнаго стиха—Мих. Польскій—на тему изъ дневнаго Евангелійскаго чтенія: Іоан. 1, 45—51.

Миссіонеръ убѣждалъ слушателей, на призывъ Христа Иисуса слѣдовать за Нимъ, идти безъ сомнѣнія и колебанія, не взирая на соблазны невѣрія и иновѣрія. 4) По прочтеніи заамвонной молитвы—Настоятель прихода, свящ. Николай Михайловичъ Терешкевичъ—импровизацію на тему: „О предстоящемъ подвигѣ поста, приготовленіи къ должной встрѣчѣ Праздника Христова, и о особо усердныхъ молитвахъ за Царя и Мать—Царицу Его“. Священникъ убѣждалъ слушателей держаться поста тѣлеснаго и поста духовнаго, воздерживаться въ пищу тѣлесной и обуздывать помышленія сердца“.

Въ приходѣ имѣются „духовные хрістіане—и Новаго Израиля“ въ количествѣ: 25-ти мужескаго пола и 23-хъ женскаго, въ числѣ томъ дѣтей: 8 мужескаго, 4 женскаго. При Богослуженіи было до 700 человекъ. Богослуженіе окончилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Госуларныи Императрицы Маріи Теодоровны, объявлено о бесѣдахъ съ сектантами въ приходѣ Александро-Невск. церкви—15-го ноября, гдѣ будетъ совершено миссіонерское священнослуженіе.

---

## НОВАЯ КНИГА:

Александръ Введенскій

# Сектанты о сектантахъ.

### Оглавленіе:

Предисловіе.

- 1) Что привело меня къ сектантамъ и почему я ушелъ отъ нихъ? Я Демиховичъ.
- 2) Открытое письмо секретаря Петроградской баптистской общины Ф. Птицына къ наставнику баптистовъ В. Фетлеру.

3) Краткая исповѣдь заблужденій бывшаго новоизраильскаго „лжеапостола“ Ивана Васильевича Навроцкаго.

4) Супруга поэта Некрасова и баптисты. Н. Архангельскій.

5) „Общiе“. Впечатлѣніе поѣздки къ общимъ. Михаилъ Саяпинъ.

6) О сектантскихъ пророкахъ. А. Мироненко.

7) Открытое письмо представителю Екатеринодарской общины Г. А. Бойченко и всѣмъ его единомышленникамъ. Г. Кнышъ.

8) Открытое письмо кр. Бойко православнымъ христіанамъ о томъ, какъ онъ совратился въ баптизмъ и позналъ потомъ ложь этого ученія.

9) Правда о духоборахъ. В. Поздняковъ.

10) Чистосердечная повѣсть крестьянина—штундиста о своихъ заграничныхъ походахъ и душевныхъ мученіяхъ. К. Олейникъ.

11) О томъ, какъ я сталъ штундистомъ и затѣмъ снова возвратился въ лоно православной Церкви. Т. И. Д.

12) Изнанка сектантской святости. Перфильевъ.

13) Заключение.

Складъ изданія въ Одесскомъ Отдѣленіи книжнаго магазина  
Т-ва А. С. Суворина „Новое Время“. Цѣна 2 руб.

---

**Содержаніе:** 1) Торжество православія. 2) Миссіонерская поѣздка епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея Симеона Никольскаго. 3) Объявленіе.

---

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ  
*Протоіерей Симеонъ Никольскій.*