

ВѢСТНИКЪ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. 1885. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- 1 МАЯ. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
Собесѣдника при духовной ака- № 9. дѣльно отъ Православнаго Со-
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ КЪ БОГОЛЮБИВЫМЪ ЧАДАМЪ ПАСТВЫ КАЗАНСКОЙ.



*Благодать вамъ и миръ отъ Бога
Отца и Господа нашего Иисуса
Христа. (Гал. I, 3).*

Настоящаго 6-го числа апрѣля исполнилось ровно ты-
сячелѣтіе со дня блаженной кончины св. Меѳодія, святите-
ля моравскаго, первоучителя славянъ. Не только русскій пра-
вославный народъ, но и весь славянскій міръ торжествен-
но празднуетъ этотъ знаменательный въ его исторической
жизни день, въ тысячный разъ напоминающій мноочислен-
ному славянскому племени о томъ неизмѣримо великомъ бла-
годѣянніи, какое сдѣлали для него св. Меѳодій съ приснымъ
ему по духу—братомъ своимъ преподобнымъ Кирилломъ.

Славяне, предъ появленіемъ среди нихъ свв. Меѳодія
и Кирилла съ евангельскою проповѣдію, были народъ тем-
ный и непросвѣщенный, сидѣли во тьмѣ и сѣни смертнѣй,

истиннаго Бога и Его Единороднаго Сына Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа не знали, книгъ и письма не имѣли, и жили безъ закона Божіаго, погруженные въ бездну суевѣрій и заблужденій. Эти великіе апостолы славянскіе вывели ихъ изъ такой глубокой тьмы невѣдѣнія и просвѣтили свѣтомъ истинной вѣры, — вѣры Христовой. А чтобы свѣтъ этотъ былъ для нихъ виднѣе и яснѣе, они дали имъ грамоту, изобрѣли письмена, перевели на родной ихъ славянскій языкъ Божественныя книги, чрезъ книжное разумѣніе сдѣлали ихъ народомъ великимъ и славнымъ, — и такимъ образомъ освободили ихъ отъ душепагубной слѣпоты духовной. Въ ихъ доселѣ темномъ сердцѣ чрезъ просвѣщеніе зажегся будто свѣтъ и все предъ духовнымъ взоромъ ихъ кругомъ осіяло и просвѣтлѣло. Они познали Единаго истиннаго Бога и Его же Онъ послалъ на землю ради насъ человѣкъ и ради нашею спасенія Господа іисуса Христа, научились жить по Его заповѣдямъ, узнали о будущей безконечной жизни, о блаженствѣ праведныхъ и мукахъ грѣшниковъ. Какое благодѣяніе можетъ сравниться съ этимъ, поистинѣ, безмѣрнымъ благодѣяніемъ!..

Въ благодарность къ такимъ заслугамъ ихъ, всѣ славяне, въ разныхъ концахъ земли, со всѣмъ усердіемъ готовились, чтобы достойно почтить память своихъ апостоловъ и первоучителей въ день тысячелѣтней годовщины одного изъ нихъ. А намъ, русскимъ православнымъ христіанамъ, какъ прямымъ и истиннымъ дѣтямъ нашихъ великихъ отцовъ и благодѣтелей, свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія, сей двоицы славянскихъ апостоловъ, болѣе всѣхъ другихъ слѣдуетъ подумать о достойномъ почтеніи ихъ памяти. Въ нашихъ святыхъ храмахъ ежедневно правятся службы Божіи по книгамъ славянскимъ, мы слышимъ и читаемъ Слово Божіе на родномъ, понятномъ для насъ, славянскомъ же языкѣ, на немъ же каждый день возсылаемъ и молитвы свои къ Богу. Не всѣ народы на свѣтѣ имѣютъ такое неоцѣненное сокровище. Вспомнимъ же, кто далъ намъ эти книги, которыя должны быть для насъ дороже золота и цвѣтныхъ камней, — кто научилъ насъ разумѣнію книжному, сдѣлавшему насъ народомъ сильнымъ и славнымъ и въ православной вѣрѣ крѣпкимъ и neodолѣннымъ? Все это сдѣлали для насъ свв. братья, первоучители и апостолы

наши, Кирилль и Меодій. По истинѣ ихъ великаго для насъ благодѣянія не можетъ по достоинству оцѣнить и восхвалить нашъ языкъ!.. Чѣмъ же намъ воздать имъ за то великое добро, какое они сдѣлали для насъ, чѣмъ достойно почтить ихъ въ день тысячелѣтняго въ честь ихъ праздника?.. Сдѣлаемъ въ семь случаевъ тоже, что мы постоянно дѣлаемъ въ обыденной нашей, вседневной жизни. Когда мы хотимъ оказать честь и доставить радость кому-либо изъ любимыхъ и почитаемыхъ нами людей, то обыкновенно стараемся сдѣлать для нихъ то, что они больше всего любятъ. Поступимъ такъ и въ отношеніи къ святымъ нашимъ учителямъ и просвѣтителямъ. Мы знаемъ теперь, къ чему больше всего стремились они душею и сердцемъ, и что больше всего любили дѣлать. Они всю жизнь свою посвятили на просвѣщеніе славянъ, просвѣщеніе религіозное, христіанское; любили строить храмы Божіи и совершать въ нихъ святыя службы на родномъ нашемъ славянскомъ языкѣ; заводили школы и учили въ нихъ дѣтей грамотѣ церковной и чтенію и пѣнію церковному. Тоже самое творить завѣщали они и ученикамъ своимъ. А для учителей и отцовъ нѣтъ большей радости, какъ радость видѣть, что священные завѣты ихъ исполняются ихъ учениками и чадами!.. И для свв. первоучителей нашихъ, безъ сомнѣнія, ничего не можетъ быть радостнѣе и пріятнѣе того, — если увидятъ они насъ, дѣтей своихъ, усердствующими тому самому дѣлу, какое и они сами любили дѣлать, т. е. заботящимися о христіанскомъ просвѣщеніи братьевъ своихъ.

Имѣя все это въ виду и желая съ одной стороны достойнѣйшимъ образомъ почтить память свв. апостоловъ славянскихъ Кирилла и Меодія, а съ другой принимая близко къ сердцу религіозно-нравственныя нужды паствы своей, по Архипастырскому своему долгу я возымѣлъ намѣреніе ознаменовать тысячелѣтнюю годовщину нашихъ свв. первоучителей построеніемъ во имя ихъ въ г. Казани храма, твердо вѣруя, что этимъ мы сдѣлаемъ дѣло, для нихъ болѣе всего удобное и пріятное. Съ этою цѣлію предполагается освятить 11-го мая избранное подъ храмъ мѣсто на такъ называемой „Второй Горѣ“ близъ дѣтскаго пріюта. Населеніе въ этой мѣстности постоянно увеличивается, а

приходской церкви вблизи здѣсь нѣтъ. Тутъ живутъ цѣлыя десятки тысячъ православныхъ христіанъ—на огромномъ пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ верстъ, приходская же Варваринская церковь, будучи устроена на самомъ неудобномъ мѣстѣ и вдали отъ жилищъ этихъ своихъ прихожанъ, рѣдко ими посему посѣщается и слѣдовательно совершенно не удовлетворяетъ ихъ религіознымъ потребностямъ. Такимъ образомъ огромное населеніе, живущее на обширномъ пространствѣ, не имѣя вблизи своего приходскаго храма, лишено возможности пользоваться дорогимъ наслѣдіемъ, оставленнымъ всѣмъ намъ нашими первоучителями, т. е. православнымъ нашимъ богослуженіемъ. Упова-тельно, что свв. апостолы и первоучители славянскіе милостивымъ окомъ призрять съ небесе на предпринимаемое нами святое сіе дѣло. Вмѣстѣ съ симъ прошу и молю именемъ Божиимъ и свв. апостоловъ—просвѣтителей нашихъ и призываю къ участию въ устроеніи достойнѣйшаго присно незабвеннаго имени ихъ памятника, будучи твердо увѣренъ, что боголюбивая паства казанская, всегда благоподвижная на всякое добро, съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ этому святому дѣлу и поможетъ въ благоуспѣшномъ осуществленіи его своими неоскудѣвающими приношеніями. Сотрудниковъ же моихъ въ дѣлахъ вѣры, пастырей казанской епархіи приглашаю оказать свое содѣйствіе къ сему чрезъ расположеніе благочестивыхъ прихожанъ своихъ къ такому пожертвованіямъ.

Палладій Архіепископъ казанскій и свяжскій.

6-го Апрѣля 1885 г.

Отношеніе Его Высочайшаго Превосходительства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 марта 1885 года за № 3854 къ Его Высочайшему Превосвященству, Высочайшему Превосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу казанскому и свѣяжскому о воззваніи къ пожертвованію.

Превосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

По желанію православныхъ жителей г. Риги, съ надлежащаго разрѣшенія, образованъ тамъ Комитетъ для сбора пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, Курляндской губерніи, каковой Комитетъ обратился къ ревнителямъ вѣры православной съ воззваніемъ, напечатаннымъ въ № 40 „Рижскаго Вѣстника“ за текущій 1885 годъ, въ коемъ помѣщены свѣдѣнія, выясняющія историческое значеніе Якобштатскаго храма, какъ древнѣйшаго высокочтимаго памятника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и описаніе злодѣйскаго разрушенія этого храма съ небольшимъ два мѣсяца спустя, по возобновленіи его Прибалтійскимъ православнымъ братствомъ.

Предсѣдатель Совѣта Прибалтійскаго православнаго братства сообщая мнѣ о вышеизложенномъ, въ отношеніи отъ 2 сего Марта за № 91, ходатайствуетъ не признается ли возможнымъ, въ видахъ наибольшаго распространенія упомянутаго воззванія, напечатать таковое во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ оказаніемъ при томъ со стороны епархіальныхъ Превосвященныхъ личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на это святое дѣло.

Сообщая о семъ Вашему Превосвященству, съ препровожденіемъ одного экземпляра „Рижскаго Вѣстника“ № 40, 1885 года, съ напечатаннымъ въ немъ воззваніемъ Комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, Курляндской губерніи, и имѣя въ виду, что скорѣйшее возстановленіе означеннаго храма, какъ историческаго памятника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, весьма желательно, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ въ удовлетвореніе изложеннаго выше ходатайства Предсѣдателя Прибалтійскаго право-

славнаго братства сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, воззванія Комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Якобштатскаго храма, помѣщеннаго въ № 40 „Рижскаго Вѣстника“ 1885 г., съ указаніемъ при этомъ Вашего личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на означенный предметъ, при чемъ пожертванія могли бы быть адресуемы непосредственно по сообщенному въ воззваніи адресу.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,
Милостиваго Государа и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На семь резолюція Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала такая: „Апр. 12 дня. Препровождается въ редакцію „Епархіальныхъ Извѣстій“ для напечатанія какъ сего отношенія, такъ и прилагаемаго при семъ воззванія, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возстановленіе Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатъ“.

РИГА,

18-го февраля

Воззваніе къ жертвователямъ.

Православные люди!

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ тысячлѣтія благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная

рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями Прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сошествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября, минувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кievскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната, рижскаго и митавскаго, и Сергія, ковскаго, разрушенъ и превращенъ въ груды пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, попустившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспрянемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамятъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносилъ нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донынѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ Русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштадскій Святодуховскій храмъ долгое время теплится единственнымъ свѣточемъ православія, изливающимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія всечестныя иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существо-

ванія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодатию чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы Якобштадскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что утрашится его вся Святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій и смиренный, и богатый и убогій, да затеплится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ же мѣстѣ!

Порадуйте, православные, на всемірную свѣцу!

Члены комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго православнаго Свято - Духовскаго храма въ городѣ Якобштадтѣ, Курляндской губерніи:

И. Ю. Вялошевъ.

Л. Н. Витвицкій (дѣлопроизводитель).

И. В. Гусевъ.

И. М. Желтовъ.

Е. А. Камкинъ.

А. М. Курочкинъ.

И. М. Мухинъ.

И. К. Мухинъ.

Н. Д. Меркулевъ.

А. Н. Путиловъ.

Ө. А. Рябининъ.

Я. В. Степановъ.

Е. В. Чешихинъ (товарищъ предсѣдателя).

И. А. Шутовъ (предсѣдатель).

С. Г. Шibaевъ.

Вышеозначенный комитетъ, учрежденный съ благословенія преосвященнаго Доната, епископа рижскаго и митавскаго, и съ разрѣшенія господина лифляндскаго губернатора, имѣеть честь покорнѣйше просить гг. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштадтѣ, отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя Комитета, Игнатія Александровича Шутова. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета: гг. Е. А. Камкину, Н. Д. Меркулеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву, коимъ поручень сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ.

(Рижскій Вѣстникъ 1885 г. № 40).

ОТЧЕТНЫЯ СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ СО ВРЕМЕНИ ИХЪ ОТКРЫТІЯ.

4-го марта сего 1885 года, по назначенію Преосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа казанскаго, и подъ Его Предсѣдательствомъ, въ одной изъ заль архіерейскаго дома состоялось засѣданіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, на каковомъ засѣданіи Преосвященнѣйшимъ прежде всего предложено было выслушать отчетъ о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, составленный по Его порученію и указанію дѣлопроизводителемъ Совѣта священникомъ Боковымъ. Отчетъ этотъ слѣдующаго содержанія:

„Вскорѣ послѣ изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковноприходскихъ школахъ, а именно въ августѣ минувшаго года, Преосвященнѣйшій Палладій, озабочиваясь выполненіемъ державной воли возлюбленнаго нашего Монарха и указа Св. Синода, учредилъ въ епархіи епархіальный училищный Совѣтъ, возложивъ обязанности онаго на Совѣтъ, существующаго въ г. Казани православнаго церковнаго Братства Св. Гурія и въ тоже время усилилъ составъ его

особо назначенными: однимъ членомъ изъ свѣтскихъ лицъ — въ лицѣ губернскаго предводителя дворянства А. Т. Осокина и двумя членами изъ священниковъ г. Казани оо. Бѣликова и Бокова; а впослѣдствіи (въ декабрѣ и февралѣ), по мѣрѣ развитія и усложненія дѣятельности Совѣта еще тремя членами — въ лицѣ о. ректора семинаріи протоіерея Каменскаго, профессора казанской духовной академіи А. И. Гренкова и священника покровской г. Казани церкви о. Бажанова. Въ то же время, для обезпеченія большаго и скорѣйшаго успѣха въ дѣлѣ открытія и благоустройства школъ, а также и для личнаго болѣе близкаго знакомства съ тѣми или иными къ этому условіями, имъ назначенъ былъ съѣздъ благочинныхъ всей епархіи въ г. Казани, каковой и состоялся 4-го сентября минувшаго года. На этомъ съѣздѣ Высокопреосвященнѣйшимъ даны были благочиннымъ руководственныя наставленія къ воздѣйствію какъ на подчиненное имъ духовенство, такъ и на приходскія общества въ дѣлѣ открытія и благоустройства церковныхъ школъ, а также выяснены были изданныя правила и указаны мѣры и средства, могущія способствовать къ болѣе точному и возможно успѣшному примѣненію этихъ правилъ къ наличнымъ условіямъ приходоѡ. благочинные, а равно и все епархіальное духовенство, ознакомившееся съ этими наставленіями чрезъ благочинныхъ и Епархіальныя Извѣстія, въ которыхъ онѣя въ то же время были напечатаны, — отнеслись къ дѣлу открытія и устройства школъ весьма сочувственно — и это сочувствіе не замедлило сказаться весьма значительными благопріятными послѣдствіями, указывавшими на весьма усиленную дѣятельность духовенства въ этомъ отношеніи. Ходатайства объ открытіи школъ и ихъ утвержденіи съ того времени начали поступать настолько въ значительномъ количествѣ, что училищный Совѣтъ принужденъ былъ участить свои засѣданія, чтобы не разсматривать ихъ по нѣсколькимъ десяткамъ въ одно засѣданіе. Результатомъ такого отношенія къ дѣлу благочинныхъ и приходскихъ священниковъ явилось то, что казанская епархіа, въ такой сравнительно незначительный періодъ времени, покрылась довольно значительнымъ количествомъ церковноприходскихъ школъ съ полнымъ курсомъ и школъ грамотности. Общая цифра открытыхъ и уже утвержденныхъ церковныхъ школъ какъ нельзя болѣе подтверждаетъ

это. Изъ документовъ епархіальнаго училищнаго Совѣта видно, что церковныхъ школъ со времени учрежденія онаго и по сіе время открыто по всей казанской епархіи 113-ть. Изъ этого количества школъ учреждено: 1) въ городахъ 6-ть школъ, а именно: въ г. Казани 3, въ г. Цивильскѣ 1, въ г. Козьмодемьянскѣ 1, и въ Маріинскомъ Посадѣ 1 (всѣ эти школы съ полнымъ курсомъ одноклассныхъ школъ); 2) въ селахъ 58 школъ, изъ которыхъ 56 съ полнымъ курсомъ и 2 школы грамотности, а именно въ с. Сарсасахъ и с. Чемуршѣ и 3) въ деревняхъ 49 школъ, изъ которыхъ 34 съ полнымъ курсомъ и 15 школъ грамотности. Такимъ образомъ изъ всѣхъ открытыхъ за указанное время школъ,— 96 съ полнымъ курсомъ и 17-ть школъ грамотности. Но это количество школъ, открывшихся въ указанное время, нельзя считать вполнѣ точнымъ—и есть основаніе полагать, что въ дѣйствительности оно нѣсколько болѣе, такъ какъ, по заявленію одного изъ членовъ Совѣта въ засѣданіи онаго 28 февраля, есть такія открывшіяся въ послѣднее время школы, сообщеній о которыхъ ихъ учредителями пока не сдѣлано, изъ за неувѣренности въ возможности ихъ дальнѣйшаго существованія.

Кромѣ того въ Совѣтѣ имѣются свѣдѣнія о нѣсколькихъ школахъ, открытыхъ еще до изданія правилъ. Такихъ школъ по имѣющимся свѣдѣніямъ 16-ть, изъ которыхъ 4 въ селахъ и 12 въ деревняхъ; изъ послѣднихъ 10-ть школы грамотности. Цифру и этихъ школъ также нельзя назвать вполнѣ точною, потому что изъ частныхъ свѣдѣній извѣстно, что не о всѣхъ еще школахъ, существовавшихъ до изданія правилъ, свѣдѣнія доставлены въ Совѣтъ; а о нѣкоторыхъ хотя и имѣются свѣдѣнія, но они пока настолько еще неопредѣленны, что зачислить ихъ въ общее количество собственно церковныхъ школъ представляется преждевременнымъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ по всей епархіи такимъ образомъ, съ открытыми до изданія правилъ включительно, по настоящимъ свѣдѣніямъ училищнаго Совѣта, насчитывается 129-ть, изъ которыхъ 102 съ полнымъ курсомъ и 27 школъ грамотности. Сверхъ сего три школы, будучи открыты въ качествѣ церковноприходскихъ, переданы въ вѣдѣніе Братства, въ виду того, что оное приняло на себя обязанность оказывать имъ денежное пособіе и того, что эти школы имѣютъ миссіонерскій характеръ.

Въ частности по уѣздамъ епархіи школы распределяются такъ:

1) Въ г. Казани и уѣздѣ 9 школъ, изъ которыхъ 3 въ городѣ, 3 въ селахъ и 3 въ деревняхъ; изъ послѣднихъ всѣ три — школы грамотности, а именно: въ д. Бемеряхъ, Новой Турь и Ивановскомъ.

2) Въ свѣяжскомъ уѣздѣ 16 школъ: 11-ть въ селахъ и 5 въ деревняхъ; изъ нихъ 13-ть съ полнымъ курсомъ и 3 школы грамотности.

3) Въ лайшевскомъ уѣздѣ 16-ть школъ: 12-ть въ селахъ и 4 въ деревняхъ, изъ которыхъ 1 школа грамотности; а остальные всѣ съ полнымъ курсомъ.

4) Въ мамадышскомъ уѣздѣ 10-ть школъ: 1 въ селѣ и 9 въ деревняхъ; всѣ эти школы съ полнымъ курсомъ.

5) Въ г. Козьмодемьянскѣ и уѣздѣ 9 школъ: 1 въ городѣ, 4 въ селахъ и 4 въ деревняхъ; изъ послѣднихъ 1 школа грамотности.

6) Въ спаскомъ уѣздѣ 10 школъ — и всѣ въ селахъ; но свѣдѣній о томъ, — съ полнымъ ли курсомъ эти школы или они школы грамотности пока не доставлено.

7) Въ тетюшскомъ уѣздѣ 7 школъ: 4 въ селахъ и 3 въ деревняхъ — и всѣ они съ полнымъ курсомъ.

8) Въ чистопольскомъ уѣздѣ 9 школъ: 7 въ селахъ и 2 въ деревняхъ; изъ нихъ 2 школы грамотности: 1 въ селѣ и 1 въ деревнѣ.

9) Въ чебоксарскомъ уѣздѣ 11 школъ, изъ которыхъ 1 въ Маріинскомъ Посадѣ, 3 въ селахъ и 7 въ деревняхъ; изъ нихъ школы грамотности: 1 въ селѣ и 5 въ деревняхъ.

10) Въ цивильскомъ уѣздѣ 8 школъ: 1 въ городѣ, 2 въ селахъ и 5 въ деревняхъ; послѣднія всѣ школы грамотности.

11) Въ царевкокшайскомъ уѣздѣ 5 школъ: 2 въ селахъ и 3 въ деревняхъ; всѣ эти школы съ полнымъ курсомъ.

12) Въ ядринскомъ уѣздѣ 19 школъ: 4 въ селахъ и 15 въ деревняхъ; изъ послѣднихъ 6 школъ грамотности.

О нѣкоторыхъ школахъ грамотности нужно замѣтить, что хотя они учредителями, въ рапортахъ объ ихъ открытіи, и именуются такъ, но едва ли это названіе можетъ быть имъ присвоено по существу дѣла, такъ какъ они по составу преподавателей скорѣе приближаются къ типу одноклас-

снѣ церковной школы съ нормальнымъ курсомъ, т. е. имѣютъ законоучителя и учителя; а по отзыву г. директора народныхъ училищъ И. А. Износкова, осматривавшаго нѣкоторыя изъ нихъ во время послѣдней своей ревизіи, оныя приближаются къ названному типу и по объему преподаванія въ нихъ предметовъ.

Изъ всѣхъ открытыхъ въ епархіи школъ, только три учреждены для дѣтей одного пола исключительно, а именно: въ с. Флоровомъ Ясакѣ тетюпскаго уѣзда, въ с. Кубасѣ чистопольскаго уѣзда и въ селѣ Девликѣевѣ казанскаго уѣзда, — каковыя школы открыты исключительно для дѣвочекъ. Всѣ же прочія школы нужно считать смѣшанными, учрежденными для обоихъ половъ, потому что въ громадномъ большинствѣ изъ нихъ и теперь уже обучаются дѣти обоихъ половъ; если же въ меньшинствѣ изъ нихъ въ настоящее время въ числѣ учениковъ и нѣтъ дѣвочекъ, то также нѣтъ, въ рапортахъ объ ихъ учрежденіи, указанія на то, что эти школы учреждены исключительно для мальчиковъ.

Инициатива въ дѣлѣ открытія школъ и заботы объ ихъ благоустройствѣ почти во всѣхъ мѣстахъ принадлежатъ исключительно приходскимъ священникамъ, за исключеніемъ не многихъ случаевъ, гдѣ благодетель или прихожане выразили свое желаніе на открытіе школы, какъ это, на примѣръ было: 1) въ г. Цивильскѣ, гдѣ купецъ Курбатовъ отъ себя подалъ заявленіе о желаніи учредить и содержать школу на свои средства и 2) въ сс. татарскомъ Бурнашевѣ, Тихомъ Плесѣ, Ширданѣ и нѣкоторыхъ другихъ, прихожане которыхъ составили отъ себя приговоры о желаніи имѣть у себя школы. Если не возможно съ полнымъ основаніемъ говорить о вліяніи священника въ первомъ случаѣ, то относительно послѣднихъ можно сказать съ увѣренностію, что въ этихъ случаяхъ приговоры составлены прихожанами подъ вліяніемъ внушеній приходскихъ священниковъ. Это вполне подтверждается тѣмъ, что до изданія правилъ о церковныхъ школахъ, крестьяне оказывали мало сочувствія къ учрежденію школъ на свои средства; а отсюда такимъ образомъ очевидно, что составленіе приходскими приговоромъ объ открытіи церковныхъ школъ на свои средства — есть послѣдствіе вліянія на нихъ въ этомъ смыслѣ священниковъ.

и составляя одну из мѣръ, вводимыхъ ими въ практику, съ цѣлю болѣе прочнаго существованія школы, свидѣтельствуеть о силѣ ихъ нравственнаго вліянія на народъ, ихъ усердіи и тактичности. Усердіе священниковъ къ дѣлу просвѣщенія своихъ прихожанъ и отзывчивость на архипастырскій призывъ—открывать школы во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ тому настоить необходимость, особенно рельефно выразились въ учрежденіи школъ въ приходскихъ деревняхъ, отстоящихъ отъ селъ иногда на 8—10—13 и даже 17 верстъ, какъ на примѣръ: въ Новыхъ Ключищахъ, въ Верхнихъ Девлезеряхъ, Нововикольскомъ, Бѣлой Воложкѣ, Лишнѣ, Маломъ Шоплакѣ и др., одно наблюденіе за каковыми школами представляетъ значительныя затрудненія, не говоря о преподаваніи Закона Божія, каковое нѣкоторые изъ священниковъ въ этихъ деревенскихъ школахъ приняли на себя.

Церковныя школы открываемы были преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ ни какихъ школъ не существуетъ; но есть также нѣсколько школъ, которыя открыты при существованіи школъ другаго вѣдомства, преимущественно земскихъ. Такъ на примѣръ, при существованіи земскихъ школъ, церковныя—открыты въ селахъ: Майданѣ и Ульянковѣ свѣяжскаго уѣзда, Большой Юнгѣ, Юксарѣ, Кузнецовѣ и Шапкилахъ, козьмодемьянскаго уѣзда. Въ селѣ же Соколыхъ Горахъ мамадынскаго уѣзда и деревнѣ Алешкиной козьмодемьянскаго уѣзда церковныя школы замѣнили собою земскія, которыя изъ этихъ мѣстностей переведены въ другія, —изъ Соколыхъ Горъ, на примѣръ, въ дер. Отарку. Всѣ эти школы, за исключеніемъ майданской и ульяновской, не только не препятствуютъ школамъ другаго вѣдомства, а напротивъ служатъ необходимымъ ихъ дополненіемъ, что и засвидѣтельствовалъ членъ Совѣта г. директоръ народныхъ училищъ въ своемъ докладѣ въ засѣданіи 28-го февраля.

Точную цифру количества учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи опредѣлить въ настоящее время не возможно, потому что свѣдѣній касательно этого предмета по 45 школамъ пока не доставлено. Въ остальныхъ же 84 школахъ учащихся насчитывается: мальчиковъ 1979 и дѣвочекъ 271, а тѣхъ и другихъ 2250; слѣдовательно по 27-ми учениковъ среднимъ числомъ на каждую школу, каковое

количество представляется весьма удовлетворительнымъ, если принять во вниманіе то, что зданія, занимаемая церковными школами, на первыхъ порахъ не могутъ считаться помѣстительными, а также и то, что духовенство на первыхъ порахъ естественно принуждено было ограничивать количество желающихъ поступать въ школы, по недостатку мебели, учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

Въ дѣлѣ обезпеченія школъ помѣщеніями приходскіе священники стремились, въ соотвѣтствіе съ предложеніемъ Его Высокопреосвященства, привлечь прихожанъ къ участию въ этомъ отношеніи, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ матеріальное состояніе оныхъ представляло къ тому хотя нѣкоторую возможность; а такъ какъ времени было весьма не достаточно для того, чтобы заниматься устройствомъ особыхъ, спеціально для школъ назначенныхъ, помѣщеній, то естественно духовенство ограничилось на первыхъ порахъ ходатайствомъ предъ прихожанами о наймѣ квартиръ на ихъ собственные средства, чего и достигло въ значительной степени, не оставляя однако же мысли объ обезпеченіи школъ и собственными помѣщеніями и склоняя прихожанъ или къ покупкѣ старыхъ, готовыхъ зданій, или къ постройкѣ новыхъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ почему либо не представлялось возможности склонить прихожанъ къ найму квартиры, или къ постройкѣ особаго для школы помѣщенія, духовенство помѣщало школы или въ церковныхъ сторожкахъ, которыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для этой цѣли перестроены и расширены или въ собственныхъ домахъ и своихъ церковныхъ квартирахъ. Если же гдѣ и эти послѣднія помѣщенія не представляли удобствъ для занятія школою, то тамъ духовенство обращалось за помощію къ попечительствамъ, частнымъ благотворителямъ, или убѣждало родителей учащихся нанимать квартиры на свои средства, или наконецъ убѣждало какое либо частное лицо отвести квартиру изъ за отопленія, которое обязывались приносить учащіеся, какъ это устроено въ д. Верхнихъ Девлезерахъ. Вообще въ дѣлѣ обезпеченія школъ квартирами, духовенство достаточно выказало какъ свою энергію, такъ и умѣніе примѣняться къ разнообразнѣйшимъ условіямъ и пользоваться ими для достиженія предначертанной цѣли. Слѣдствіемъ такой дѣятельности духовенства въ этомъ отно-

шеніи явилось то, что школы почти во всѣхъ мѣстахъ въ настоящее время обезпечены помѣщеніями. Обезпеченіе школъ помѣщеніями представляется, согласно имѣющимся свѣдѣніямъ, въ слѣдующемъ видѣ: 1) школъ помѣщающихся въ собственныхъ домахъ 7-мь, а именно: въ селахъ—Тихомъ Плесѣ и Кобызевѣ свіяжскаго уѣзда, въ селахъ—Елагинѣ и Сергіевскомъ лаишевскаго уѣзда, гдѣ дома приобрѣтены прихожанами, въ с. Лебединѣ спасскаго уѣзда, гдѣ домъ приобрѣтенъ тоже прихожанами за 400 руб., въ г. Цивильскѣ, гдѣ домъ приобрѣтенъ купцомъ Курбатовымъ и въ селѣ Буртасахъ цивильскаго уѣзда, гдѣ домъ приобрѣтенъ прихожанами за 200 руб.; при чемъ на предположенное расширеніе его предсѣдателемъ мѣстнаго попечительства Чирковымъ Василемъ пожертвованъ срубъ въ 75 руб.; 2) школъ помѣщающихся въ церковныхъ сторожкахъ 15-ть и въ свободныхъ церковныхъ помѣщеніяхъ 1 школа; 3) школъ помѣщающихся въ домахъ и церковныхъ квартирахъ священниковъ—9-ть и 4) школъ помѣщающихся въ квартирахъ наемныхъ и безмездныхъ 57-мь. Изъ числа этихъ квартиръ: 4 даются нѣкоторыми лицами безмездно, 2 квартиры нанимаются на церковныя средства, 4 нанимаются священниками на свои средства, 5 на средства попечительства, 3 на средства родителей учащихся, 6 на средства благотворителей и попечителей и 32 квартиры на средства мѣстныхъ прихожанъ. О помѣщеніяхъ же остальныхъ 40 школъ въ епархіальный училищный Совѣтъ свѣдѣній пока не доставлено; но судя потому, что до сего времени ни какихъ заявленій о какихъ либо затрудненіяхъ въ этомъ отношеніи отъ мѣстныхъ священниковъ въ Совѣтъ не поступало, можно думать, что и упомянутыя 40 школъ помѣщаются не менѣе удовлетворительно, какъ и перечисленные выше школы. Свѣдѣній о томъ, насколько удобны помѣщенія церковныхъ школъ имѣется сравнительно немного, а именно только о 24 школьныхъ помѣщеніяхъ, изъ которыхъ 15 признаются или „довольно удобными и порядочными“, или довольно помѣстительными; изъ остальныхъ 9-ти—безусловно тѣсными и неудобными признаются 5-ть помѣщеній, „малопомѣстительными и не совсѣмъ удобными“ 2 и тѣсными сравнительно съ значительнымъ наплывомъ учащихся 2 помѣщенія.

Въ отношеніи приобрѣтенія средствъ для содержанія школъ, духовенство вполне воспользовалось и приложило къ дѣлу тѣ совѣты и указанія, какіе даны были Его Высокопреосвященствомъ на сѣздѣ оо благочинныхъ. Его Высокопреосвященствомъ, какъ извѣстно, были указаны слѣдующія средства содержанія школъ: пособія отъ прихожанъ, отъ попечительствъ, отъ попечителей школъ и другихъ благотворителей, отъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ земствъ и отъ сборовъ по приходу, въ особенности въ день св. Николая по церквамъ въ общепархіальныя средства церковно-приходскихъ школъ. Духовенство къ этимъ источникамъ и обращалось въ дѣлѣ приобрѣтенія средствъ. Такъ 1) по мѣстамъ оно убѣдило прихожанъ составить приговоры объ обязательствѣ: или вполне содержать школы, или оказывать имъ пособіе въ извѣстномъ размѣрѣ, иногда довольно значительномъ; 2) располагало мѣстныя приходскія попечительства къ пожертвованіямъ; 3) выискивало благотворителей и попечителей для открываемыхъ школъ, которыхъ (т. е. попечителей и благотворителей) своими просьбами и побуждало на весьма значительныя иногда пожертвованія на содержаніе и благоустройство школъ; 4) возбуждало ходатайство чрезъ епархіальный училищный Совѣтъ, или само непосредственно ходатайствовало предъ дирекціею народныхъ училищъ о снабженіи своихъ школъ учебниками и учебными пособіями; 5) чрезъ своихъ представителей на земскихъ собраніяхъ выступало съ ходатайствомъ о матеріальной помощи церковнымъ школамъ, слѣдствіемъ чего и было то, что три земства: мамашинское, ядринское и козьмодемьянское сдѣлали постановленія объ оказаніи таковой помощи, а первыя два уже и привели въ исполненіе; при чемъ помощь оказана ими въ довольно значительныхъ размѣрахъ; 6) съ значительнымъ усердіемъ привело въ исполненіе предложеніе Его Высокопреосвященства о сборѣ по церквамъ въ пользу школъ 6-го декабря, каковаго сбора и представлено благочинными въ епархіальный училищный Совѣтъ болѣе 900 рублей; 7) оказывало помощь школамъ изъ церковныхъ средствъ и 8) наконецъ, за недостаточностію, или за неимѣніемъ всѣхъ перечисленныхъ средствъ, оно поддерживало школы на свой собственный счетъ. Хотя изъ 129 церковныхъ школъ, только о 79-ти имѣются свѣдѣнія, относительно средствъ содержанія оныхъ

и хотя эти свѣдѣнія настолько еще мало опредѣленны, что не могутъ вполне обрисовывать матеріальное положеніе школъ, но тѣмъ не менѣе данныя, извлеченныя и изъ этихъ свѣдѣній, вполне могутъ подтвердить высказанное о дѣятельности духовенства въ дѣлѣ приобрѣтенія средствъ для школъ, а также свидѣтельствовать о томъ сочувствіи къ церковнымъ школамъ разныхъ лицъ и учреждений, которое можетъ поддерживать въ духовенствѣ надежду на развитіе и дальнѣйшее благоустройство этихъ школъ. Данныя, извлеченныя изъ имѣющихся свѣдѣній о матеріальномъ положеніи 79 школъ, показываютъ, что 1) *школъ пользовавшихся пособіемъ отъ мѣстныхъ приходскихъ обществъ* за истекшее время было 30-ть (изъ 79-ти), при чемъ эта помощь опредѣляема была на различныя нужды школы, а именно: на отопленіе и прислугу (въ 17 школахъ), на учебники, учебныя принадлежности и мебель (въ 6 школахъ), на жалованье учителю (въ 7 школ.) въ размѣрахъ: 30 руб. въ годъ, 5 руб. въ мѣсяць, 3 руб. въ мѣсяць, 20 руб. за учебное время, 200 руб. въ годъ и неопредѣленно (въ 2 шк.) и вообще на помощь и содержаніе школы (неопредѣленно и въ размѣрѣ 5, 10, 20 и 50 коп. съ разныхъ требъ); 2) *школъ пользовавшихся пособіемъ отъ приходскихъ попечительствъ* за истекшее время было 13-ть; при чемъ это пособіе выражалось или въ опредѣленномъ денежномъ пособіи, простиравшемся отъ 10 руб.—(въ 1 шк.), 30 руб.—(въ 2 шк.), 40 руб. (въ 3 шк.) до 74 руб. (въ 1 шк.) и даже до 100 руб. (въ 1 шк.), или же въ приобрѣтеніи мебели, учебныхъ пособій и принадлежностей (въ 1 шк.), въ назначеніи жалованья учителю (въ 1 шк.) и въ принятіи на себя всего содержанія школы (въ 2 шк.)—во всѣхъ случаяхъ безъ обозначенія цифры пособія; или же наконецъ въ принятіи на себя обязательства—собирать на содержаніе школы хлѣбомъ (въ одномъ случаѣ); 3) школъ, пользовавшихся помощью благотворителей было 6-ть, въ числѣ каковыхъ благотворителей были: одинъ церковный староста, одинъ земле владѣлецъ, остальные крестьяне; изъ нихъ первый пожертвовалъ мебель для школы, второй доставляетъ отопленіе, а послѣдніе оказали небольшое денежное пособіе; 4) *школъ имѣющихъ попечителей и пользовавшихся отъ нихъ пособіемъ* состоитъ 6-ть, а именно: а) въ г. Цивильскѣ, гдѣ ку-

пецъ Курбатовъ обязался содержать на свои средства, съ жалованьемъ учительницѣ по 150 руб. въ годъ и прислугѣ по 60 руб. въ годъ, б) въ с. Куюкахъ лаишевскаго уѣзда, гдѣ землевладѣлецъ г. Есиповъ далъ въ текущемъ году, исключая квартиры, отопленіе и на классныя принадлежности и учебныя пособія 25 руб., въ г) въ с. Тенькахъ и приходской дер. Варвариной свіяжскаго уѣзда, гдѣ купецъ Жуковский оказываетъ помощь обѣимъ школамъ и даетъ отопленіе, д) въ селѣ Соколыхъ Горахъ мамадышкаго уѣзда, гдѣ крестьянинъ Матросовъ далъ мебель и учебники и ремонтировалъ зданіе и е) въ селѣ Сергіевскомъ лаишевскаго уѣзда, откуда о пожертвованіяхъ и пособіи попечительницъ школѣ свѣдѣній пока не доставлено; 5) *школъ пользовавшихся пособіемъ отъ приходскихъ священниковъ* было до сего времени 6-ть, изъ которыхъ въ четырехъ оными пожертвованы учебныя пособія, принадлежности и мебель, въ одной назначено жалованье учителю (Верхне-Девлезеринской священникомъ села Зюзина) и въ двухъ (въ с. Шапахъ и Дивликѣвѣ) дано полное содержаніе школы; 6) *школъ пользовавшихся пособіемъ отъ церквей* насчитывается 13-ть; при чемъ это пособіе выражалось или въ опредѣленной денежной суммѣ на содержаніе школы отъ 15 до 25 рублей (въ 7 шк.) или въ приобрѣтеніи предметовъ, необходимыхъ для школѣ, безъ указанія опредѣленнаго количества употребленныхъ на оныя денегъ (въ 6 школахъ); 7) *школъ получившихъ пособіе отъ земствъ въ текущемъ году* было 25: 10-ть въ мамадышскомъ уѣздѣ, 13-ть въ ядринскомъ, 1 въ свіяжскомъ и 1 въ козьмодемьянскомъ; при чемъ мамадышскимъ земствомъ на всѣ школы дано 1000 руб., а ядринскимъ 1220 рублей; о свіяжскомъ же земствѣ упоминается только то, что оно оказываетъ помощь, но въ какомъ размѣрѣ, — неизвѣстно, а о козьмодемьянскомъ сказано, что оно на школу даетъ содержаніе; 8) *школъ получившихъ пособіе изъ суммъ Св. Синода въ текущемъ году* было 2, изъ которыхъ одна получила 50 руб., а другая 25 руб.; 9) *школъ получившихъ пособіе отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта* было только 2, по случаю поступленія сбора 6-го декабря только въ самое послѣднее время, а также и потому, что кромѣ этого сбора, — другихъ средствъ у Совѣта совершенно не имѣется; изъ вышеупомянутыхъ двухъ школѣ, — одной

оказано пособіе въ 20 рублей, а другой по 6 руб. въ мѣсяцъ, въ теченіи четырехъ послѣднихъ учебныхъ мѣсяцевъ; 10) *школъ получившихъ пособіе книгами и учебниками отъ дирекціи народныхъ училищъ* было до 20-ти; 11) *школъ получившихъ пособіе отъ Братства св. Гурія 2,* которымъ оказано денежное пособіе по 12 руб. 50 к. въ годъ и нѣсколько школъ въ инородческихъ мѣстностяхъ, въ которыя посланы учебники на инородческихъ языкахъ и 12) отъ министерства народнаго просвѣщенія одна школа, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

Изъ данныхъ, имѣющихся въ Совѣтѣ, съ очевидностію усматривается, что наиболѣе обезпеченными школами въ матеріальномъ отношеніи оказываются тѣ, которыя, не зависимо отъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ приходскими священниками, получаютъ пособіе отъ уѣздныхъ земствъ, или имѣютъ попечителей. Въ видахъ этого главнѣйшею задачею дальнѣйшей дѣятельности епархіальнаго училищнаго Совѣта должно быть привлеченіе сочувствія уѣздныхъ земствъ къ церковнымъ школамъ и пріисканіе попечителей по возможности къ каждой школѣ, а для этого единственными средствами могутъ быть: 1) личное ходатайство Совѣта предъ уѣздными земскими управами о помощи школамъ въ началѣ осени, т. е., предъ открытіемъ земскихъ собраній, чтобы управы имѣли возможность доложить эти ходатайства послѣднимъ, 2) подтвержденіе духовенству, чтобы оно обязательно являлось на выборы земскихъ гласныхъ, съ цѣлю имѣть въ собраніяхъ достаточное количество представителей и отъ себя, для заявленій о нуждахъ церковныхъ школъ и защиты ихъ правъ на пособіе отъ земства, какъ такихъ же разсадниковъ образованія, какъ и земскія школы и учреждаемыхъ для того же самаго народа, объ образованіи котораго заботится земство, какъ это вполнѣ поняли и фактически подтвердили земства: мамашинское, ядринское и козьмодемьянское и 3) наконецъ личное и непосредственное ходатайство Совѣта предъ вліятельными лицами, проживающими въ приходахъ, о принятіи ими на себя обязанностей попечителей церковныхъ школъ и оказаніи имъ нравственной и матеріальной поддержки.

Что же касается до матеріальнаго положенія школъ, не пользующихся пособіемъ отъ земствъ и не имѣющихъ

попечителей, то оно, за весьма рѣдкими исключеніями, не смотря на энергію духовенства, и на его личныя въ этомъ отношеніи пожертвованія, не можетъ считаться удовлетворительнымъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, когда сочувствіе къ церковнымъ школамъ въ народѣ священниками только еще насаждается, или переживаетъ первый періодъ проясненія и развитія. Это какъ нельзя болѣе подтверждается имѣющимися въ Совѣтѣ данными. Школы, будучи такъ или иначе обезпечены въ отношеніи помѣщеній и отопленія, во всемъ остальномъ, а преимущественно въ учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ испытываютъ чувствительную, а иногда крайнюю, нужду. Мы сказали „иногда крайнюю нужду“ потому, что одна изъ священниковъ, прося Совѣтъ о снабженіи учебниками, между прочимъ писалъ приблизительно слѣдующее: „въ школь не только нѣтъ никакихъ учебниковъ, но даже нѣтъ азбукъ, а есть только подвижныя буквы, такъ что приводится при обученіи чтенію только показывать оныя, а потомъ писать мѣломъ на черной доскѣ—и тѣмъ ограничиваться; практиковать же въ чтеніи не по чему. Конечно этотъ фактъ слишкомъ исключителенъ, чтобы на основаніи его дѣлать общія заключенія о такой крайней нуждѣ во многихъ школахъ; но тѣмъ не менѣе, судя по количеству поступавшихъ за истекшее время ходатайствъ, о снабженіи школъ учебниками и простыхъ заявленій о нуждѣ въ нихъ, каковыхъ ходатайствъ и заявленій было до 40, фактъ необезпеченности школъ въ этомъ отношеніи не сомнѣненъ. Эта необезпеченность школъ въ книгахъ и учебникахъ составляла для училищнаго Совѣта за истекшее время самый главный предметъ заботливости и крайняго затрудненія, такъ какъ отсутствіе у Совѣта всякихъ средствъ вынуждало его въ этомъ случаѣ ограничиваться посылкою книжекъ на инородческихъ языкахъ въ инородческія церковныя школы, а въ отношеніи обезпеченія русскихъ школъ—ходатайствомъ о снабженіи ихъ предъ дирекцію народныхъ училищъ, которая и снабжала нѣкоторыя изъ нихъ въ возможной для нея мѣрѣ, за что епархіальный училищный Совѣтъ не можетъ не выразить глубокой благодарности члену своему г. директору Іліодору Александровичу Износкову. Но за послѣднее время вопросъ объ обезпеченіи бѣднѣйшихъ церковныхъ школъ книгами и учеб-

никами началъ устанавливаться на болѣе благопріятную почву, благодаря заботливости Его Высокопреосвященства, по мысли и предложенію котораго учреждень при Совѣтѣ складъ учебниковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для снабженія ими школъ. Для осуществленія этого, Его Высокопреосвященствомъ сдѣланъ былъ архипастырскій призывъ духовенству—произвести въ пользу школъ по всѣмъ церквамъ епархіи сборъ 6-го декабря, котораго и поступило въ Совѣтъ болѣе 900 рублей и который далъ ему возможность еще при началѣ поступленій онаго приобрести книгъ и учебниковъ на 375 рублей и начать разсылку по нѣкоторымъ школамъ. Кромѣ этого Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано 200 руб. изъ своихъ средствъ и 100 руб. отъ управляемаго имъ монастыря, на приобретение жизнеописанія славянскихъ просвѣтителей свв. Кирилла и Меодія и образковъ съ ихъ изображеніями и разсылки ихъ ученикамъ церковныхъ школъ, съ предложеніемъ Совѣту распорядиться этими деньгами въ указанномъ смыслѣ по своему усмотрѣнію; каковое пожертвованіе и принято Совѣтомъ съ глубочайшею благодарностію. На сколько поступившія уже и впредь имѣющія поступать средства будутъ достаточны для устраненія какъ этой, такъ и нѣкоторыхъ другихъ нуждъ бѣднѣйшихъ школъ,—покажетъ будущее; но по крайней мѣрѣ, до изысканія болѣе прочныхъ источниковъ содержанія школъ, и эти средства могутъ помогать въ удовлетвореніи вопіющей иногда нужды, что особенно важно на первыхъ порахъ, когда крайняя нужда сразу можетъ охладить энергію учредителей.

Наконецъ въ отношеніи преподаванія въ школахъ, совѣты Его Высокопреосвященства, данныя духовенству на съѣздѣ благочинныхъ въ томъ смыслѣ, что оно нравственно обязано принять на себя оное тамъ, гдѣ не окажется возможнымъ имѣть особыхъ учителей,—также не остались безъ должныхъ послѣдствій. Не говоря о преподаваніи закона Божія, которое, за исключеніемъ не многихъ мѣстъ, представляющихъ къ этому неудобства, производится вездѣ приходскими священниками,—духовенство приняло на себя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и учительскія обязанности по другимъ предметамъ, — иногда даже, въ лицѣ низшихъ членовъ причта, въ деревняхъ, отстоящихъ отъ селъ на довольно зна-

чительное разстояніе, какъ на примѣръ въ дер. Бѣлой Волож-
кѣ тетюшскаго уѣзда, Толиковой чебоксарскаго уѣзда, дер.
Мимосевои ядрин. уѣзда и друг. Кромѣ того, во исполненіе
совѣтовъ Его Высокопреосвященства, призвало къ дѣятель-
ности на этомъ поприщѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ своихъ
жевъ и дѣтей. Наконецъ оно же подыскивало надежныхъ
лицъ изъ другихъ сословій для исправленія обязанностей
учителей (преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ служебныя
обязанности не позволяли ему самому заниматься преподава-
ніемъ всѣхъ предметовъ), улаживая съ ними самый трудный
вопросъ—вопросъ о вознагражденіи за преподаваніе. Свѣдѣ-
нія, имѣющіяся въ дѣлахъ Совѣта о 109 школахъ (о 20 шко-
лахъ свѣдѣній по этому предмету пока не доставлено) вполне
подтверждаютъ все вышесказанное о дѣятельности духовенства
въ дѣлѣ обезпеченія школъ преподавателями. Такъ изъ 109
школъ, свѣдѣнія о которыхъ касательно этого предмета имѣ-
ются въ Совѣтѣ, 4-ре имѣютъ по три преподавателя (законо-
учителя, учителя и помощника), 81 шк. имѣютъ по два препо-
дателя (законоучителя и учителя; или священника какъ
законоучителя и учителя и при немъ помощника), 7-мь школъ
имѣютъ одного преподавателя въ лицѣ мѣстнаго священни-
ка въ званіи законоучителя и учителя и 17-ть школъ—од-
ного преподавателя изъ другихъ членовъ причта и другихъ
сословій (первыхъ 5-ть, изъ которыхъ два діакона, препо-
дающихъ и законъ Божій, а послѣднихъ 12-ть, состоящихъ въ
школахъ грамотности).

Составъ учителей другихъ предметовъ по сословіямъ
распредѣляется такъ: 1) *учителей*: изъ священниковъ 7-мь,
изъ діаконв—5-ть, изъ и. д. псаломщиковъ 36-ть, дѣтей
духовенства 5-ть,—всего изъ духовенства 53 и изъ другихъ
сословій (крестьянъ, крестьянскихъ сыновей, запасныхъ во-
енныхъ и мѣщанъ) 48-мь; 2) *учительницъ*: женъ и дочерей
духовенства 6-ть и изъ другихъ сословій также 6-ть

Какое образованіе имѣютъ учителя изъ священниковъ
и другихъ членовъ причта,—свѣдѣній почти совершенно
нѣтъ, и если имѣются, то только о 5 учителяхъ изъ и. д.
псаломщиковъ, изъ которыхъ 2 бывшихъ учителя народныхъ
школъ, 2 вышедшихъ изъ духовной семинаріи—3 и 4 клас-
совъ и 1 имѣющій званіе учителя народной школы.

Всѣ прочіе учителя, изъ перечисленныхъ выше, по обра-
зованію распредѣляются такъ:

- 1) Имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя народной школы—учителей 5-ть, учительницъ 2.
- 2) Окончившихъ курсъ гимназіи—учительницъ 1 и окончившихъ курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ 1.
- 3) Обучавшихся въ учительской семинаріи: учителей 3 и учительницъ 1.
- 4) Окончившихъ курсъ въ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ: учителей 6-ть.
- 5) Обучавшихся въ духовной семинаріи: учителей 1. (во 2 кл.)
- 6) Обучавшихся и кончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ: учителей—3.
- 7) Окончившихъ курсъ въ сельскихъ училищахъ: учителей 16-ть и учительницъ 3.
- 8) Объ образованіи которыхъ свѣдѣній не доставлено: учителей 19-ть и учительницъ 3.

Изъ этихъ вычисленій очевидно, что изъ 65 перечисленныхъ здѣсь преподавателей, только 14-ть могутъ быть признаны вполнѣ отвѣчающими правильной постановкѣ обученія въ школахъ; за тѣмъ 9-ть терпимыми, особенно при руководствѣ священниковъ и возможности для нихъ въ послѣдствіи, по характеру ихъ образованія и по мѣрѣ пріобрѣтенія практики, выдержать установленное испытаніе на званіе народныхъ учителей. Что же касается до послѣднихъ, то Совѣтъ вполнѣ сознавалъ ихъ малоподготовленность къ дѣлу учительства, но въ видахъ скудости приходскихъ средствъ на вознагражденіе болѣе подготовленныхъ учителей, которые понятно не стали бы довольствоваться тѣмъ ничтожнымъ вознагражденіемъ, которое въ настоящее время получаютъ эти малоподготовленные учителя, Совѣтъ вынужденнымъ оказывался, въ своихъ заключеніяхъ о возможности допущенія оныхъ къ должности учителей, относиться къ ихъ малоподготовленности болѣе или менѣе снисходительно, поручая ихъ въ дѣлѣ преподаванія непосредственному руководству приходскихъ священниковъ. Такую снисходительность Совѣтъ оправдывалъ для себя еще и тѣмъ, что слишкомъ строгое требованіе въ этомъ отношеніи на первыхъ порахъ могло бы охладить дѣятельность въ дѣлѣ открытія школъ тѣхъ священниковъ, которые, при всемъ своемъ можетъ быть горячемъ желаніи къ просвѣщенію

нію своего прихода, сами лично не могли бы, по многосложности пастырскихъ обязанностей, взять на себя преподаваніе и другихъ предметовъ, кромѣ Закона Божія. Впрочемъ Совѣтъ совершенно не упустилъ изъ виду вопроса о большей подготовленности учителей. Такъ наприимѣръ, дѣлая постановленія о допущеніи къ учительской должности нѣкоторыхъ изъ такого рода лицъ, возлагалъ иногда на нихъ обязанность выдержать въ послѣдствіи испытаніе на званіе учителя. Но проведеніе этого съ бѣльшею послѣдовательностію и строгою неуклонностію оставилъ до послѣдующаго времени, когда съ бѣльшею отчетливостію выяснится положеніе школъ и средства ихъ существованія.

Что касается вознагражденія преподавателей, то въ училищномъ Совѣтѣ свѣдѣній касательно этого предмета настолько мало, что сдѣлать относительно его какіе либо общіе выводы въ настоящее время не возможно. Извѣстно только, что священники какъ Законъ Божій, такъ и другіе предметы, гдѣ это принято ими на себя, преподаютъ безвозмездно. Относительно учителей изъ другихъ сословій извѣстно только нѣсколько случаевъ полученія ими вознагражденія. Въ этихъ случаяхъ размѣръ вознагражденія опредѣляется такъ: по 10 р. 65 коп. (въ 2 шк.), по 12 руб. въ годъ (въ 1 шк.), по 20 руб. въ годъ (въ 1 шк.), по 30 руб. въ годъ (въ 1 шк. и нѣсколькихъ отъ ядринскаго земства), 40 руб. въ годъ (въ 1 шк.), 3 руб. въ мѣсяць (въ 1 шк.), 5 руб. въ мѣсяць (въ 1 шк.) и 6 руб. въ мѣсяць (въ 1 шк.), „небольшую плату (въ 1 шк.), по 100 руб. въ годъ (въ нѣскольк. шк. отъ ядринск. и мамдышск. земствъ), 150 руб. (въ 1 шк.) и 200 руб. въ годъ (въ 1 шк.), а въ дер. Чигемарахъ учитель школы грамотности получаетъ въ вознагражденіе пищу отъ родителей учениковъ.

Свѣдѣній о томъ, насколько успѣшно идетъ преподаваніе въ церковныхъ школахъ въ училищномъ Совѣтѣ имѣется пока очень мало, а именно только о 10 школахъ, о которыхъ говорится, что преподаваніе въ нихъ идетъ очень успѣшно, а въ селѣ Шумбутѣ лайшевскаго уѣзда, по донесенію мѣстнаго благочиннаго, успѣхи учениковъ найдены имъ при обзорѣни „блестящими“, за что Его Высокопреосвященствомъ учителю этой школы священнику Измайлову была объ-

явлена благодарность. Кромѣ того въ школь Маріинскаго Посада и въ школахъ: села Елагина лаишевскаго уѣзда и дер. Шоршულъ Акулевскаго прихода чебоксарскаго уѣзда предположено по окончаніи учебнаго года произвести испытаніе нѣкоторыхъ мальчиковъ, имѣющихъ окончить курсъ церковной школы, что также свидѣтельствуесть объ удовлетворительномъ преподаваніи въ этихъ школахъ. Наконецъ докладъ г. директора народныхъ училищъ И. А. Износкова, во время своего объѣзда школь губерніи осмотрѣвшаго и нѣсколько церковныхъ школь, прямо свидѣтельствуесть объ удовлетворительности преподаванія въ этихъ школахъ. „Въ общемъ“, говорится въ докладѣ, „всѣ осмотрѣнныя церковныя школы производять довольно хорошее впечатлѣніе. Во всѣхъ руководители школь и наставники стремятся не только обучать дѣтей, но и дать имъ первоначальное религиозно-нравственное воспитаніе“. Все это въ связи съ тѣмъ, что въ числѣ руководителей-священниковъ есть много такихъ, которые въ семинаріи достаточно ознакомились и съ теоріею и съ практикою преподаванія, а равно въ связи съ тѣмъ, что въ средѣ учителей церковныхъ школь есть лица, имѣющія спеціальныя дидактическія познанія,—достаточно указываетъ на то, что преподаваніе въ церковныхъ школахъ постановлено достаточно удовлетворительно, даже при началѣ ихъ существованія. Что же касается до школь, основанныхъ за долго ранѣе, то оныя г. директоромъ И. А. Износковымъ, осмотрѣвшимъ ихъ въ свою послѣднюю побѣдку, найдены безусловно хорошо поставленными, каковы, на примѣръ, школы при монастыряхъ: цивильскомъ женскомъ, Михайло - Архангельскомъ мужскомъ и при черемисской женской общинѣ (эти школы не вошли въ перечень школь сего отчета, по не доставленію свѣдѣній); почему и счелъ себя обязаннымъ предложить Совѣту ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о преподаваніи благословенія: законоучителю школы при общинѣ протоіерею Рождественскому и учительницѣ Толмачевой, а равно и покровителямъ школь: — настоятелю Амвросію и игуменѣ цивильскаго монастыря Серафимѣ.

Дѣятельность училищнаго Совѣта за истекшее время выражалась: 1) въ разсмотрѣніи доставлявшихся оо. благочинными свѣдѣній, относительно мѣстъ и условій къ откры-

тію возможно большаго количества школъ, 2) въ установленіи нѣкоторыхъ правилъ относительно сообщенія свѣдѣній при открытіи школъ, съ цѣлію предупрежденія препятствій успѣху школы другого вѣдомства, 3) въ разсмотрѣніи ходатайствъ объ утвержденіи открываемыхъ духовенствомъ школъ, 4) въ разсмотрѣніи ходатайствъ о допущеніи къ учительской должности и постановленіи по онымъ заключеній, 5) въ представленіяхъ Его Высокопреосвященству объ утвержденіи попечителей школъ, 6) въ ходатайствахъ предъ дирекціею народныхъ училищъ о снабженіи нуждающихся школъ учебниками и въ сношеніи съ одною изъ земскихъ управъ о жалованьѣ учителямъ церковныхъ школъ изъ ассигнованной земскимъ собраніемъ суммы на пособіе этимъ школамъ, 7) въ открытіи и организаціи при Совѣтѣ, въ квартирѣ о. ректора семинаріи, склада учебниковъ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія, для бесплатнаго снабженія ими бѣднѣйшихъ школъ, а равно и для продажи, 8) въ разсмотрѣніи ходатайствъ объ оказаніи денежныхъ пособій нѣкоторымъ школамъ и 9) въ составленіи программы для годовыхъ отчетовъ наблюдателей школъ о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, существующихъ во вѣренномъ ихъ наблюденію и руководству училищномъ округѣ.

По прочтеніи отчета Высокопреосвященнѣйшимъ председателемъ были предложены вниманію членовъ Совѣта соображенія относительно болѣе правильной и прочной организаціи церковноприходскихъ школъ. Такъ въ отношеніи установленія болѣе тщательнаго надзора и болѣе успѣшнаго руководства преподавателей въ ихъ весьма многотрудномъ дѣлѣ, Преосвященнѣйшимъ признано полезнымъ, въ помощь наблюдателямъ-благочиннымъ, назначить помощниковъ или въ лицѣ существующихъ теперь ихъ помощниковъ по благочиннической должности, или въ лицѣ самыхъ способныхъ и дѣятельныхъ священниковъ въ округѣ. Въ отношеніи же приглашенія къ школамъ попечителей, признано возможнымъ приглашать наравнѣ съ лицами мужскаго пола, особенно въ женскихъ училищахъ, и лицъ женскаго пола, которыя по своему положенію и образованію могутъ оказывать поддержку школъ во всѣхъ отношеніяхъ. Далѣе въ отношеніи сразрядовъ церковныхъ школъ постановлено, что таковыхъ должно бы быть три:

а) Деревенскія школы грамотности съ однимъ учителемъ, курсъ которыхъ могъ бы состоять въ обученіи чтенію по русски и по славянски, а въ инородческихъ мѣстахъ и на родномъ языкѣ, письму, счету, важнѣйшимъ молитвамъ и цѣлю, гдѣ это возможно. Школы эти могли бы составлять какъ бы первую ступень или (отдѣленіе) церковноприходскихъ школъ.

б) Одноклассныя церковноприходскія школы съ законоучителемъ и учителемъ, курсъ которыхъ долженъ быть въ объемѣ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и которыя должны имѣть постоянные источники содержанія и давать ученикамъ, по выдержаніи ими испытаній, право на льготу по воинской повинности.

в) Двухклассныя церковноприходскія школы съ законоучителемъ и двумя учителями и съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія. Главною цѣлю этихъ послѣднихъ школъ должно быть приготовленіе дешевыхъ и дѣльныхъ учителей изъ религіозновоспитанныхъ крестьянскихъ юношей въ домашнія деревенскія школы грамотности.

При этомъ Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе употреблять мѣры къ тому, чтобы устроить по одной образцовой двухклассной школѣ на уѣздѣ, и теперь же такыя школы устроить въ с. Ишакахъ козьмодемьянскаго уѣзда на мѣстныхъ приходскія средства и въ г. Цивильскѣ, обративъ въ таковую существующую школу, учрежденную купцомъ Курбатовымъ, а за необходимыми для этой цѣли средствами обратиться съ ходатайствомъ въ цивильскую Городскую Думу. При такихъ школахъ можно устраивать ремесленные, пѣвческіе и дополнительные общеобразовательные классы.

Изъ всего сказаннаго о церковноприходскихъ школахъ такимъ образомъ усматривается, что оныя, при помощи Божіей и благодаря руководящей дѣятельности Преосвященнѣйшаго Архипастыря и совокупныхъ усилій благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, умножаются въ числѣ, крѣпнуть и получаютъ болѣе или менѣе прочную организацію, что особенно сказалось въ обеспеченіи школъ помѣщеніями. Также нельзя не видѣть того утѣшительнаго факта, что сочувствіе къ церковнымъ школамъ въ средѣ прихожанъ все болѣе растетъ и упрочивается; это доказывается тѣмъ, что

школы весьма значительно наполнены учениками и ученицами, — и тѣмъ, что прихожане почти во всѣхъ случаяхъ, когда таковыя школы были открываемы, заботились хотя въ нѣкоторой мѣрѣ о поддержаніи ихъ въ матеріальномъ отношеніи, а въ иныхъ мѣстахъ не останавливались для ихъ благоустроенія даже предъ довольно значительными матеріальными жертвами. Наконецъ видно и то, что церковныя школы начинаютъ привлекать къ себѣ довѣріе и сочувствіе уѣздныхъ земствъ, что доказывается тою матеріальною поддержкою, какую оказали нѣкоторымъ школамъ земства—ядринское и мамадышское и выразило желаніе оказать—козьмодемьянское. Одно только по отношенію къ церковнымъ школамъ представляется мало удовлетворительнымъ и не прочнымъ,—это ихъ матеріальное положеніе даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ земства оказали имъ помощь, такъ какъ эта помощь всетаки не настолько значительна, чтобы вполне могла обезпечить школы во всѣхъ отношеніяхъ; а потому въ видахъ упроченія положенія школъ, нельзя не пожелать, чтобы имъ оказана была помощь со стороны правительства; нельзя не пожелать и того, чтобы земства вообще прониклись убѣжденіемъ, что духовенство въ дѣлѣ учрежденія церковныхъ школъ руководится не какими либо личными — сословными интересами, а исключительно преданностію своему пастырскому долгу, священнымъ призывомъ возлюбленнаго Монарха и любовію къ отечеству, — и во имя этого пришли бы къ церковнымъ школамъ съ матеріальною помощію настолько въ значительной степени, чтобы возможно было эти школы поставить въ лучшее, желаемое положеніе, и тѣмъ осуществить идею правительства — дать въ нихъ русскому народу истинныя воспитательно-образовательныя заведенія въ православно-христіанскомъ духѣ.

СЛОВО

**въ день тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія,
Архіепископа Моравскаго, первоучителя славянъ.**

*Поминайте наставники ваша, иже
лаголаша вамъ слово Божіе, иже
взирающе на скончаніе жителства,
подражайте върѣ ихъ. (Евр. 13, 7).*

Прошло 1016 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ скончался богомудрый философъ Константинъ (въ иночествѣ Кирилль), и ровно 1000 лѣтъ, какъ представился къ блаженной вѣчности боголюбивый братъ его, Меодій— первоучители и просвѣтителы славянъ. День сегодняшний (6-е апрѣля), слѣдовательно, особенно знаменательный для всего славянскаго міра. Недаромъ наша русская церковь, вся православная Русь и всѣ славянскіе народы совокупно, какъ одинъ человѣкъ, собрались освятить этотъ день торжествомъ во славу Бога и въ честь Его угодниковъ, Кирилла и Меодія. Не даромъ и мы собрались сегодня въ храмъ Божій прославить Господа, благоволившаго призвать насъ въ царство возлюбленнаго Сына Своего и возвеличить св. Кирилла и Меодія за тѣ болѣзни и труды, „ими же трудились во благовѣстїи Христовѣ“,—за подвиги, подъятыя ими для духовнаго просвѣщенія и озаренія свѣтомъ истины, свѣтомъ правды и божественной любви насъ и всего славянскаго народа.

Чуденъ Богъ во святыхъ своихъ, чудны дѣла Его! Онъ устроляетъ людямъ спасеніе, когда восхоцетъ; Онъ же и приводитъ ихъ на пути спасительныя чрезъ Своихъ посланниковъ. Онъ призываетъ людей въ чудный Свой свѣтъ; Онъ же посылаетъ и провозвѣстниковъ Своего свѣта. Чудная картина божественнаго промысленія о нашемъ просвѣщеніи представляется намъ въ жизни св. Кирилла и Меодія! Кто бы могъ подумать изъ современниковъ Солунскаго вельможи Льва и супруги его Марїи, что дѣти ихъ— старшій Меодій и младшій Константинъ—сдѣлаются славянскими учителями и проповѣдниками вѣры Христовой?

По всѣмъ человѣческимъ соображеніямъ и по всѣмъ правамъ, ихъ ожидала мірская слава, имъ предстояли мірскія почести. Константинъ и Меѳодій, по своему рожденію и воспитанію, должны были или занять высшія государственныя должности, или стать въ ряду великихъ мужей у кормила престола. По видимому, на первыхъ порахъ, они и шли именно къ этой цѣли. Константинъ, послѣ домашняго воспитанія, былъ взятъ къ царскому двору для высшаго образованія и подготовки къ высшимъ государственнымъ должностямъ. А Меѳодій уже получилъ княженіе въ одной изъ славянскихъ областей. Но что же мы видимъ? Промыслъ Божій, незримо управлявшій ихъ судьбою, устрояетъ жизнь ихъ совершенно иначе. Меѳодій оставляетъ свое княженіе и уходитъ для безмолвной жизни на гору Олимпъ (Аѳонскую гору). Константинъ отказывается отъ предлагаемыхъ ему почестей при царскомъ дворѣ, отъ женитьбы на красивой, молодой и богатой дѣвицѣ, предпочитая этимъ благамъ міра безцѣнный даръ божественной мудрости и даръ первобытной невинности, и, по примѣру брата, спѣшитъ въ пустыню. Оба брата, т. обр. оставляютъ „красная міра сего“ и, вмѣсто нихъ, избираютъ уединеніе, постъ, молитву, умственные занятія и другіе подвиги. Для чего? Не лучше ли бы было имъ посвятить свою жизнь и труды государственному благу? Такъ могутъ предполагать люди. Но иначе располагаетъ Богъ. Онъ какъ бы нарочито вызвалъ ихъ въ уединенныя мѣста, чтобы они, вдали отъ мірской суеты, возрасли и окрѣпли духомъ для борьбы съ міромъ и содѣлались благопотребными для божественныхъ предначертаній. Ибо чрезъ нихъ судилъ Богъ озарить свѣтомъ богоразумія людей, *сводящихъ во тьмѣ и снѣгахъ смертныхъ*. Поэтому, какъ скоро Кирилль и Меѳодій, подвигами самотверженія, приготовили себя въ сосуды благопотребны, и въ нихъ возжегся огнь благодати, — Господь вызвалъ ихъ изъ уединенія и поставилъ на свѣщницѣ, *да свѣтятъ всѣмъ*. Собственно Господь избралъ и предуготовлялъ ихъ для просвѣщенія славянскихъ народовъ. Но предварительно они должны были показать опыты свѣтлѣнія истинною другимъ людямъ. Но Божію усмотрѣнію, такой опытъ свѣтлѣнія показалъ сначала Кирилль, когда былъ посланъ къ Эмиру Милитинскому и посрамилъ тамъ суевѣріе магометанъ. Въ другой разъ Кирилль и Меѳодій, оба вмѣстѣ, отправи-

лись просвѣщать свѣтомъ Христовымъ Хазарь. И оказалось, чуденъ былъ ихъ свѣтъ; хазары радовались въ часъ свѣтѣнія ихъ, и приложилось ко Христу въ то время до 200 человекъ. Самъ ханъ хазарскій писалъ греческому царю Михаилу: „теперь мы узнали, что вѣра ваша истинна, а потому повелѣли креститься всякому, кто захочетъ этого. Тоже сдѣлать думаемъ и мы“. Опыты свѣтѣнія показаны; свѣтильники горѣли во всей своей красотѣ; нужно было поставить ихъ теперь на тотъ свѣчникъ, который имъ предназначенъ. И Господь не умедлилъ совершить это. Въ сердце князей славянскихъ Ростислава и Святополка—моравскихъ и Коцелла Паннонскаго Онъ вложилъ желаніе—искать лучшей вѣры у грековъ. Послѣ взаимныхъ совѣщаній, они послали письмо къ греческому царю Михаилу такого содержанія: „Народъ нашъ оставилъ язычество и принялъ законъ христіанскій. Но у насъ нѣтъ учителя, который бы на родномъ нашемъ языкѣ раскрылъ намъ истины вѣры. Итакъ, державный государь, пришли къ намъ именно такого епископа и учителя. Отъ васъ всегда исходилъ добрый законъ“. Такъ писали князья славянскіе къ царю Михаилу потому, что въ ихъ княжествахъ въ то время проповѣдывали вѣру Христову нѣмецкіе миссіонеры, но проповѣдывали на непонятномъ для славянъ языкѣ, такъ что они и вѣры, какъ должно, не усвоили и разумно славить Бога не умѣли, да и добрыхъ примѣровъ со стороны проповѣдниковъ не видали. Понятно, кого избралъ царь и патріархъ въ проповѣдники вѣры Христовой славянамъ:—Кирилл и Меодій. Всѣ качества и преимущества истинныхъ проповѣдниковъ были съ ними. Кириллъ былъ умнѣе и ученѣе, зналъ въ совершенствѣ и писаніе, и науки; Меодій былъ человекъ практики, зналъ жизнь, зналъ людей. И то, что одинъ обдумывалъ и изобрѣталъ во славу Божию, другой могъ приложить съ успѣхомъ къ дѣлу. Оба они отличались глубокимъ познаніемъ истинъ вѣры; оба горѣли пламенною ревностію о славѣ Божіей и съ самоотверженіемъ готовы были служить Ему. Но что всего важнѣе, они знали въ совершенствѣ славянскую рѣчь и слѣдовательно могли вполне удовлетворить разумному пониманію славянами христіанской вѣры и богослуженія. Такъ, нашли славяне то, чего искали, нашли истинныхъ учителей вѣры, а

Господь приготовилъ и указалъ имъ такихъ учителей! И понятно намъ теперь, почему Господу угодно было, чтобы просвѣтителѣ славянъ и родились, и выросли въ славянскомъ городѣ, и съ малолѣтства усвоили бытъ, характеръ и духовныя потребности славянскаго народа. Понятно, почему Меѳодію выпалъ жребій быть воеводою въ той части Македоніи, гдѣ жили славяне. Понятно, почему Кирилль избралъ себѣ невѣстою Софію, т. е. премудрость Божию, когда видѣлъ сонъ, и почему онъ не восхотѣлъ питаться сосцами кормилицы: десница Всевышняго указывала, что онъ будетъ мудрымъ учителемъ и наставникомъ православія!

Призванные къ царю, Кирилль и Меѳодій, охотно приняли предложеніе царское и патриаршее идти на проповѣдь къ славянамъ, но не тотчасъ отправились въ путь! Такое важное дѣло, какъ насажденіе вѣры Христовой, требовало глубокой обдуманности или, по крайней мѣрѣ, надлежащей подготовки средствъ къ его выполненію. Зданіе нужно было строить на твердомъ основаніи и изъ прочныхъ матеріаловъ. Кириллу, осѣняемому Духомъ Святымъ и умудренному предшествовавшими опытами, казалось, что вѣра Христова тогда только утвердится прочно и пустить глубокіе корни между славянскимъ народомъ, а также сохранить свою первоначальную чистоту и неизмѣнность, когда получить письменное изложеніе на природномъ языкѣ славянъ, когда они будутъ учиться истинамъ вѣры и правиламъ христіанской жизни по славянскимъ книгамъ, когда будутъ славить Бога *въ тѣни ихъ и въ тѣснѣхъ духовныхъ*, воспѣвая ихъ на своемъ родномъ языкѣ. Такъ думалъ Кирилль и спросилъ царя: „есть-ли у славянъ грамота?“— „Ни отецъ ни дѣдъ мой не нашли ее у нихъ“, отвѣчалъ царь. И дѣйствительно, у славянъ грамоты не было. По сказанію лѣтописца, они „чертами и рѣзами гадаху“. Самъ Кирилль, будучи въ Херсонесѣ, нашель у крымскихъ славянъ одни только нелые знаки или руны, которыми эти русскіе славяне старались отмѣчать для памяти изреченія изъ священнаго писанія, грубо переданныя на ихъ языкъ. „Что же дѣлать безъ грамоты?“ продолжалъ рѣчь Кирилль. „Учить безъ нея—все равно, что писать на водѣ; одно изустное наставленіе безъ книжнаго обученія изглаживается изъ памяти. Составить вновь славянскую грамоту?—Но я опасуюсь, какъ бы не прослыть еретикомъ“.

ся, не много словъ сказано Кирилломъ; но какъ много мудрости въ нихъ, сколько глубокихъ мыслей сокрыто здѣсь! Въ его словахъ звучитъ и богомудрый взглядъ на проповѣдническое дѣло, которое бываетъ прочно, когда существуютъ прочныя средства для сего,—и пониманіе глубины и высоты богооткровенной вѣры, которая, для точнаго усвоенія и неизмѣннаго сохраненія ея, должна быть заключена въ письмени,—и его желаніе дать славянамъ твердый оплотъ и крѣпкое оружіе для отраженія неправоты ученія и чловѣческихъ заблужденій. Въ нихъ, наконецъ, отображается взоръ Кирилла на свою будущую судьбу въ просвѣтительной дѣятельности; прозрѣніе, что труды его подвергнутся преслѣдованію со стороны недобрыхъ людей; опасеніе, что его самого огласятъ еретикомъ.

Не смотря, однакожъ, на опасенія, оправдавшіяся на самомъ дѣлѣ, Кириллъ рѣшился составить славянскую азбуку и съ помощію Меѳодія сталъ перелагать на славянскую рѣчь священныя и богослужебныя книги. *Исходи бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово*—вотъ первые звуки книжнаго церковно-славянскаго языка, вылившіеся изъ-подъ пера Константина,—звуки, говорящіе намъ, что мы должны учиться грамотѣ не для земныхъ только цѣлей, но главнымъ образомъ для цѣлей духовныхъ, для того, чтобы познать Бога и вѣровать, *яко Иисусъ есть Христосъ сынъ Божій, и да впрующе животъ имѣти во имя Его* (Іоан. 20, 31). Слово Божіе, Сынъ Божій, во славу Котораго начали переводъ книгъ св. брата, Кириллъ и Меѳодій, помогъ имъ перевести на славянскую рѣчь всѣ богослужебныя, почти всѣ свящ. книги, правила церковнаго управленія и патерикъ (житія святыхъ) и, при помощи этихъ средствъ, просвѣтить славянъ не только тѣхъ, къ которымъ они были непосредственно призваны, но и тѣхъ, которыхъ лично они не оглашали проповѣдью: всѣ мы ихъ ученики! По премудрому устроенію Божию, дѣло просвѣщенія славянъ, разумѣю и насъ, трудами Кирилла и Меѳодія совершилось такимъ образомъ. Переложивши на славянскую рѣчь самыя необходимыя для богослуженія книги, Кириллъ и Меѳодій, первый въ санѣ священника, и второй простымъ монахомъ, прибыли въ Моравію и поселились въ Велеградѣ. Первымъ дѣломъ ихъ было совершеніе богослуженія на славянскомъ

языкъ, чѣмъ сразу они приобрѣли расположеніе славянъ. Не трудно вообразить себѣ, какой восторгъ, какую радость, какой трепетъ ощущали славяне въ своемъ сердцѣ, когда въ первый разъ услышали бо ослуженіе на своемъ родномъ языкѣ! То было необыкновенное мгновеніе! То было, по пророческому слову, мгновеніе, когда „глухіе стали слышать, а нѣмые заговорили“. Въ короткое время св. братья успѣли завести школы и стали обучать въ нихъ грамотѣ по букварю, по часослову, по псалтири, разъясняли истины вѣры и такимъ образомъ приготовляли учениковъ къ священнымъ должностямъ. Не довольствуясь этимъ, они переходили изъ одного мѣста въ другое, учили славянъ вѣрѣ и совершали богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ. Такъ трудились святые братья четыре съ половиною года. Проповѣдь ихъ имѣла чрезвычайный успѣхъ; составила самостоятельная славянская церковь. Но этотъ успѣхъ вызвалъ противъ нихъ озлобленіе враговъ. Прежніе нѣмецкіе миссіонеры въ Моравіи оклеветали ихъ предъ папою, будто они еретичествуютъ, что служатъ на славянскомъ языкѣ, и св. братья должны были предстать на судъ римскаго первосвященника. Судя по этимъ обстоятельствамъ, можно было предполагать, что просвѣтительная дѣятельность Кирилла и Меѳодія на первыхъ же порахъ потерпитъ крушеніе. Но Господь какъ бы нарочито велъ въ Римъ для того, чтобы всему міру стало извѣстно, что дѣло св. братьевъ есть дѣло богоугодное; ибо сами они торжественно было оправданы на соборѣ, а славянскія книги ихъ получили освященіе на престолѣ св. ап. Петра. Мало того, Господу угодно было, чтобы и Кирилль почилъ въ Римѣ, тамъ гдѣ, положили животъ свой за Христа св. первоверховные апостолы, Петръ и Павелъ: ясно, что Господь приобщилъ его къ лику апостольскому, къ лику Павла, апостола языковъ. До глубины души трогательно предсмертное завѣщаніе Кирилла своему брату. „Братъ мой! съ тобою мы были какъ пара воловъ, которые вспахиваютъ одну и ту же борозду, запряженные вмѣстѣ. И вотъ я падаю на бороздѣ, окончивъ день свой, а ты, я знаю, сильно любишь гору свою Олимпъ, но для нея не оставляй ученія своего среди славянъ: этимъ ты вѣрнѣе спасешь свою душу“.

Вѣрный завѣту своего брата, Меѳодій, по смерти Кирилла, цѣлыхъ 16 лѣтъ трудился надъ просвѣщеніемъ славянъ,

Дѣятельность его была обширна и благотворна. Получивши санъ архіепископа Моравскаго и Паннонскаго, онъ приготовлялъ и поставлялъ учениковъ на священныя должности, продолжалъ, при помощи ихъ, переводъ книгъ священнаго Писанія и распространялъ ихъ во множествѣ списковъ, освящалъ св. храмы, выдержалъ двухлѣтнее заключеніе въ Швабіи и, не смотря на озлобленіе и противодѣйствіе своихъ враговъ, распространилъ христіанское ученіе далеко за предѣлы Моравіи и Панноніи: въ Хорватіи, Далматіи, Чехіи и Богеміи. Но ударилъ часъ и его смерти. Усиленные труды, скорби и тѣсноты падломили его здоровье; крѣпкія и богатыя отъ природы силы Меодія ослабли, и онъ почилъ на Страстной недѣли, во вторникъ (6 апрѣля 885 г.), въ Велеградѣ, но не въ томъ Велеградѣ, куда нынѣ стеклись католическіе славяне почтить память его; того Велеграда, гдѣ трудился и почилъ Меодій, нѣтъ и признаковъ; не извѣстно, гдѣ почиваютъ и мощи св. Меодія. Предъ смертію онъ посвятилъ въ преемники себѣ одного изъ вѣрныхъ и лучшихъ учениковъ своихъ Горазда, а прочихъ учениковъ убѣждалъ не оставлять начатаго имъ дѣла, но продолжать его смѣло, не боясь вражескихъ козвей. „Вы пойдете среди козней враговъ, говорилъ онъ имъ словами апостола Павла; послѣ меня придутъ хищные волки и не пощадятъ стада; но вы, не поколебимые въ вѣрѣ, мужественно боритесь съ ними“.

Сбылись предсмертныя слова св. Меодія; не прошло и года по смерти Меодія, какъ на учениковъ его было воздвигнуто гоненіе; всѣ они были изгнаны изъ Моравіи. Но и Господь не умедлилъ исполнить Свои предназначенія о просвѣщеніи славянъ святою вѣрою. Невольно здѣсь припоминаются слова ап. Павла: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко не испытани судове Его и не изслѣдовани путіе Его. Кто-бо разумъ умъ Господень? и кто совѣтникъ ему бысть?* Тотъ свѣтъ, которымъ Кириллъ и Меодій просвѣщали западныхъ славянъ, Господь обратилъ къ русскимъ славянамъ и просвѣтилъ имъ насъ, и тѣ средства, которыми распространяли и утверждали вѣру Христову св. братья на западѣ, перешли съ избыткомъ къ намъ на Сѣверь. Чудно, какъ это все совершилось! Въ мірѣ физическомъ бывають иногда грозныя явленія, потемняющія солнце и грозящія ниспроверженіемъ всѣмъ пре-

краснымъ человѣческимъ созданіямъ. Но проходятъ они, наступаетъ тишина, и ярче разливаются лучи солнца въ поднебесной, и радость и веселіе несутъ съ собою повсюду. Тоже самое случается и въ мірѣ духовномъ. Здѣсь врагъ всякой истины и добра, чтобы затемнить истину и свѣтъ, воздвигаетъ гоненія и преслѣдованіе на носителей духовнаго просвѣщенія. Но проходятъ они, и наступаетъ свѣтлое торжество истины, и ярче и могущественнѣе она охватываетъ своими лучами сыновъ свѣта и вливаетъ въ ихъ душу и утѣшеніе, и духовное просвѣщеніе. На морѣ иногда случается такъ, что волны какъ-бы нарочно воздвигаются для того, чтобы привести корабль къ той пристани, куда онъ долженъ былъ направить свой путь. Подобное сему случилось и съ просвѣтительною дѣятельностію Кирилла и Меѳодія. Гоненіе, воздвигнутое на учениковъ сихъ равноапостольныхъ просвѣтителей, заставило ихъ удалиться въ Болгарію. Здѣсь они нашли тихую пристань и стали разливать между болгарами духовное просвѣщеніе. А отсюда это духовное сокровище перешло и къ намъ, перешли также и всѣ письменные труды Кирилла и Меѳодія и учениковъ ихъ. Уже при св. Владимірѣ въ Кіевѣ заведены были школы, гдѣ учились русскіе вѣрѣ по книгамъ первоучителей славянскихъ. А съ Ярослава Мудраго число школъ стало умножаться. Итакъ пошло просвѣщеніе по всей Руси; она озарилась свѣтомъ духовнымъ.

Возблагодаримъ же Господа, такъ дивно устроившаго наше спасеніе и духовное просвѣщеніе! Но не забудемъ почитать память Кирилла и Меѳодія, нашихъ первоучителей. Память о нихъ должна быть священной для насъ во вѣки вѣковъ. Ибо, благодаря только ихъ просвѣтительнымъ трудамъ, мы стали на ту степенъ высоты умственнаго, нравственнаго и гражданскаго развитія, на которой стоимъ теперь. Составленіемъ славянской грамоты они положили начало славянскому самосознанію и объединенію, переводомъ книгъ они дали движеніе русской мысли, научному развитію и образованію. Безъ нихъ, безъ ихъ грамоты и книгъ, ни св. Владиміръ, ни Ярославъ Мудрый такъ ревностно заботившіеся объ образованіи русскаго народа, не имѣли бы успѣха въ своемъ дѣлѣ. Не положили они начала грамотности на Руси, русскій народъ на долго бы оставался въ дикомъ состояніи, пожалуй и до днесь коснѣлъ бы

въ невѣжествѣ, а можетъ быть сдѣлался бы добычею враговъ. Но главная заслуга св. Кирилла и Меѳодія, за которую мы должны быть вѣчно благодарны имъ,—это та, что они переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ положили прочное основаніе нашему религіозному просвѣщенію и именно въ духѣ православія. Вотъ почему и св. церковь, величая ихъ, въ особенности прославляетъ за то, что они „божественныхъ писаній преложеніемъ источникъ богопознанія намъ источиша, изъ него же до днесь мы, вѣрніи, неоскудно почерпаемъ воду живу“. Эту воду живую (т. е. Слово Божіе) изъ неоскуднаго источника, даннаго намъ Кирилломъ и Меѳодіемъ, почерпали наши предки и въ сладость пили ее. Она была для нихъ источникомъ, текущимъ въ жизнь вѣчную. И сколько святыхъ, пьющихъ эту воду, предстоитъ теперь предъ Богомъ, возсылая молитвы за русскій народъ! Этою водою оживлялись и укрѣплялись предки наши и въ счастливыя времена, и во времена бѣдствій. Она укрѣпляла ихъ и въ страшный періодъ монгольскаго ига, и въ ужасное время самозванцевъ, и въ годину лашествія Наполеона. И въ настоящее время православная Русь, если крѣпка и могущественна, то благодаря главнымъ образомъ тому, что въ душѣ русскаго народа доселѣ свѣтится тотъ благодатный лучъ истиннаго христіанства, который впервые зажженъ св. первоучителями славянъ, Кирилломъ и Меѳодіемъ.

Слава просвѣтителемъ славянъ!

Слава Кириллу и Меѳодію! Слава вамъ! Аминь.

Священникъ М. Троицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1885 ГОДА

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты

академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде прінятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи,

если бы таковые оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными, до 38 человекъ). Внѣ зданій академіи своекостнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Содержаніе № 9: 1) Пастырское воззваніе къ боголюбивымъ чадамъ паствы казанской.—2) Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 марта 1885 г. за № 3834 къ Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу казанскому и свѣяжскому о воззваніи къ пожертвованію.—3) Воззваніе Рижскаго Комитета къ жертвователямъ.—4) Протоколь сѣзда духовенства о церковно-приходскихъ школахъ.—5) Слово въ день тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, Архіепископа Моравскаго, первоучителя славянъ.—6) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. Въ университетской типографіи.