

XVIII $\frac{13}{35}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. П. И. Мещерякова
П3258-64.

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1867.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

№ 6.

Цѣна за годовое изданіе для мѣстъ и лицъ другихъ епархій: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ БРАТСТВО ВО ИМЯ СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

I.

Нѣкоторыя лица изъ всѣхъ сословій г. Казани 20 апрѣля сего 1867 года обратились къ Его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Антоію, архіепископу казанскому и свѣяжскому, съ такимъ прошеніемъ: «Примѣчая малоуспѣшность усилій православнаго духовенства какъ въ распространеніи и уясненіи христіанской вѣры между инородческимъ населеніемъ казанской губерніи, такъ и въ борьбѣ его съ расколомъ и невѣжествомъ простонародія, и видя живое сочувствіе и готовность многихъ членовъ православнаго общества жертвовать своимъ досугомъ, трудомъ, опытностію и вещественными средствами въ пользу Православія, мы предполагаемъ учредить братство изъ всѣхъ ревнителей благочестія, по примѣру тому, какъ это дѣлалось (дѣлается и теперь) въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ Имперіи. Собравъ наличныя силы и средства епархій къ одному центру и осторожно, обдуманно направ-

ляя ихъ къ предполагаемой цѣли, мы надѣемся, при помощи Божіей, значительно облегчить труды духовенства, озабочиваемаго священнослуженіемъ, требоисправленіемъ и своими домашними нуждами, и въ тоже время достигнуть лучшихъ результатовъ.

Покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство благословить наше предположеніе и, удостоивъ вниманія прилагаемый при семъ, составленный нами уставъ братства, утвердить его, а самое братство, въ случаѣ утверженія устава, принять подъ ваше высокое покровительство и мудрое руководство».

Его Высокопреосвященство далъ на прописанномъ прошеніи такую резолюцію: «Отъ души радуюсь и благодарю Бога за благое предпріятіе подписавшихся. Консисторія имѣетъ изготвить отношеніе къ г. начальнику губерніи съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода объ учрежденіи братства и съ препровожденіемъ прилагаемаго при семъ устава казанскаго братства, и просить его увѣдомленія, не находитъ ли онъ съ своей стороны препятствія къ учрежденію сего братства на основаніяхъ, изложенныхъ въ уставѣ». За тѣмъ Его Высокопреосвященство, въ отношеніи своемъ къ г. начальнику казанской губерніи отъ 27 апрѣля, прописалъ слѣдующее: «Нѣкоторые лица изъ всѣхъ сословій казанскаго общества, предположивъ, для содѣйствія въ распространеніи и утверженіи христіанской православной вѣры между инородческимъ населеніемъ казанской губерніи и искорененіи раскола и заблужденій въ простонародіи, учредить въ г. Казани при кафедральномъ соборѣ православное церковное, во имя святителя Гурія, братство,—составили для своего дѣйствованія проэктъ устава, который и представили мнѣ на утвержденіе, и просили моего разрѣшенія на открытіе братства. Разсмотрѣвъ проэктъ сей, я съ своей стороны нахожу, что онъ вполне согласенъ съ Высочайше утвержденными въ 8-й день мая 1864 года основными правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, изложенными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля тогоже 1864 года за № 1628, и что учредители братства имѣли въ виду, при составленіи своего проэкта, уже существующія подобныя учрежденія въ Кіевѣ и Саратовѣ, изъ коихъ послѣднее послужило поводомъ къ другому циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1866 г.

№ 538, которымъ рекомендуется епархіальнымъ начальствамъ по возможности содѣйствовать учрежденію братствъ. Но такъ какъ въ 6 пунктѣ синодальнаго указа, отъ 31 іюля 1864 г., сказано: «Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства»: то я, предварительно утвержденія братскаго устава и разрѣшенія открыть предполагаемое братство, имѣю честь препроводить къ Вашему Превосходительству проектъ его устава и покорѣйше прошу Васъ, милостивый государь, сообщить мнѣ вашъ о немъ отзывъ».

Г. начальникъ казанской губерніи отъ 5 мая отвѣчалъ Его Высокопреосвященству: «Разсмотрѣвъ препровожденный Вашимъ Высокопреосвященствомъ за № 1454, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, уставъ братства святителя Гурія при казанскомъ кафедральномъ соборѣ, я съ своей стороны нахожу его согласнымъ съ Высочайше утвержденными, въ 8 день мая 1864 года правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, за исключеніемъ 13 § устава о бесплатной пересылкѣ по почтѣ бумагъ братства, имѣя въ виду предписаніе г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 6 іюня 1866 года за № 2113. О чемъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство съ возвращеніемъ означеннаго устава братства».

На этомъ отвѣтѣ послѣдовала отъ Его Высокопреосвященства такая резолюція: «Уставъ братства утверждается, разрѣшается открыть оное надлежащимъ порядкомъ и призывается благословеніе Божіе на дѣятельность сего благаго и полезнаго учрежденія. Кошія устава препровождается при семъ въ консисторію; а подлинникъ врученъ мной учредителямъ братства и дано разрѣшеніе и благословеніе открыть оное».

II.

Уставъ братства святителя Гурія при казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

I. Названіе, знаки и праздники братства.

§ 1. Казанское православное братство учреждается при

каедральномъ соборѣ. Такъ какъ оно имѣетъ въ виду продолжать дѣло святителя Гурія, то принимаетъ его имя и называется «*Братствомъ святителя Гурія*».

§ 2. Въ соборѣ, при мощахъ покровителя братства, будетъ братская *лампада*, въ приличномъ мѣстѣ — *хоругвь* братства, съ изображеніемъ святителя Гурія на одной и благовѣщенія пресвятыя Богородицы на другой сторонѣ, *помяникъ*, въ который будутъ вписываться для всегдашняго поминовенія о здравіи и упокоеніи имена благодѣателей братства и вообще всѣхъ, потрудившихся въ пользу братства. Тутъ же будетъ находиться братская *кружка* для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій въ пользу дѣла братства; она будетъ обноси-ма по церкви во время службъ однимъ изъ членовъ братства. Подобныя кружки могутъ быть выставляемы и въ другихъ мѣстахъ, по усмотрѣнію братства.

Примѣчаніе. Хоругвь братства будетъ носима братьями въ болѣе торжественныхъ крестныхъ ходахъ.

§ 3. Четвертое октября — день обрѣтенія мощей покровителя братства — святителя Гурія — будетъ считаться праздни-комъ братства; въ этотъ день должно быть въ каедральномъ соборѣ, при мощахъ угодника, торжественное молебствіе, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ членовъ братства.

II. Цѣль братства.

§ 4. Задачею братства святителя Гурія будетъ:

1) Содѣйствіе утвержденію въ Вѣрѣ православной крещенныхъ инородцевъ, воспитаніе дѣтей ихъ въ духѣ православія: а) чрезъ заведеніе инородческихъ школъ и распро-страненіе книгъ на ихъ народныхъ языкахъ, и б) чрезъ устро-йство среди инородческаго населенія церквей.

2) Содѣйствіе распространенію св. Вѣры Христовой между иновѣрнымъ населеніемъ казанской епархіи: магометанами и язычниками.

3) Убѣжденіе и вразумленіе отпадающихъ и заблужда-ющихся членовъ православной Церкви.

4) Поддержаніе благолѣпія св. храмовъ Божіихъ и забо-ты объ отправленіи богослуженія въ предѣлахъ казанской епар-хіи неопустительномъ, чинномъ, благоговѣйномъ, по уставу св. православной Церкви.

5) Содѣйствіе и покровительство учрежденію школъ между православно-русскимъ населеніемъ епархіи, распространеніе полезныхъ книгъ, развитіе въ народѣ здравыхъ понятій, искорененіе суевѣрій.

и 6) Заботы и попеченія о нуждающихся членахъ православной Церкви изъ инородцевъ, оказаніе имъ нравственной и матеріальной поддержки.

Примѣчаніе. Впрочемъ, подробное указаніе дѣятельности братства опредѣлится въ первомъ собраніи братства по общему совѣту.

III. Составъ братства, совѣтъ и обязанности членовъ его.

§ 5. Въ составъ братства могутъ поступать лица обоого пола всѣхъ званій православнаго вѣроисповѣданія, какъ живущія въ казанской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

§ 6. Всякій, желающій быть членомъ братства, заявляетъ о своемъ желаніи *совѣту братства* или лично, или чрезъ кого-либо изъ *братчиковъ*. И тѣ изъ членовъ братства, которые примутъ на себя обязательство вносить ежегодно не менѣе *трехъ руб. сер.* въ пользу общаго дѣла, считаются *братчиками*, имѣютъ право голоса въ собраніяхъ братства, право выбирать членовъ совѣта и быть выбранными. Лица женскаго пола, предъявившія усердіе вносить въ пользу дѣла братства не менѣе *трехъ руб. сер.* ежегодно, считаются *сестрами* и пользуются всѣми правами братчиковъ, но въ члены совѣта не избираются.

§ 7. Жертвующіе же единовременно деньгами и вещами, по мѣрѣ средствъ и усердія, считаются *благодѣтелями* и въ совѣтахъ права голоса не имѣютъ.

§ 8. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, архипастыря казанскаго, и Его Превосходительства, г. начальника губерніи.

§ 9. Направленіе дѣйствій братства опредѣляется общимъ собраніемъ братчиковъ, а исполненіе оныхъ и всѣ вообще по онымъ распоряженія предоставляется *совѣту*, имѣющему пребываніе въ г. Казани.—*Совѣтъ* дѣйствуетъ самостоятельно во всѣхъ дѣлахъ братства.

§ 10. *Совѣтъ* состоитъ изъ 12-ти членовъ, изъ числа коихъ первый называется *предсѣдателемъ*, два другіе—*това-*

рищами его, четвертый *казначескъ*, пятый *дѣлопроизводителемъ*, а остальные всѣ—просто членами.

§ 11. *Предсѣдателя совѣта*, 11-ть его *членовъ* и къ нимъ 6-ть *кандидатовъ* (на случай замѣны выбывшихъ членовъ) избираетъ общее собраніе *братчиковъ* изъ среды своей, но непременно изъ имѣющихъ жительство въ г. Казани. А члены *совѣта* изъ своей среды избираютъ *товарищей предсѣдателя*, *казначея* и *дѣлопроизводителя*. Всѣ назначенныя лица избираются на одинъ годъ и служатъ безмездно.

Примѣчаніе. Совѣтъ предоставляет дѣлопроизводителю право нанимать себѣ въ помощь писца на счетъ суммъ братства. Также, если изъ членовъ совѣта не найдется личности, которая вела бы дѣлопроизводство безмездно, то братство назначаетъ ему жалованье.

§ 12. Каждое изъ избранныхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, заявивъ только о семъ запискою *совѣту* братства. Мѣста выбывшихъ заступаютъ избранные для сего *кандидаты*. На мѣсто выбывшаго *предсѣдателя* поступаетъ одинъ изъ его *товарищей*, по назначенію *членовъ* совѣта.

§ 13. *Совѣтъ* братства имѣетъ свою печать, дающую право на бесплатную посылку корреспонденціи по всей Россіи, на что и должно быть испрошено, установленнымъ порядкомъ, надлежащее разрѣшеніе.

§ 14. *Предсѣдатель* совѣта открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта, созываетъ экстренныя собранія, руководитъ преніями, постановляетъ очередь въ объявленіи мнѣній, предлагаетъ подлежащіе обсужденію вопросы, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія и горячіе споры *членовъ* совѣта, отъ имени *совѣта* входитъ въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами и мѣстами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

§ 15. *Казначей* завѣдываетъ хозяйственною частію братства, составляетъ годичныя отчеты и ведетъ всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы, съ разрѣшенія *совѣта*.

§ 16. *Дѣлопроизводитель* ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ *совѣту* содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію *совѣта*, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣ-

даній *совѣта* и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги исходящія изъ *совѣта* и проч.

IV. Внутренний порядокъ и отчетность.

§ 17. Дѣла въ *совѣтъ* рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвуютъ не менѣе 6-ти членовъ. Въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ *предсѣдателя*.

§ 18. *Совѣтъ* долженъ имѣть засѣданія одинъ разъ въ мѣсяць, въ день, назначаемый по усмотрѣнiю *предсѣдателя*. Въ случаѣ надобности, засѣданія могутъ быть и чаще. *Братчики*, не принадлежащiе къ *совѣту*, равно и сестры, могутъ быть допускаемы въ засѣданія онаго безъ права голоса.

§ 19. Одинъ разъ въ годъ (около 4-го октября) подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго, или его викарія, должно быть общее собраніе всѣхъ наличныхъ *братчиковъ* для выслушанія отчета о дѣятельности *братства* въ минувшемъ году, выбора членовъ *совѣта*, равнымъ образомъ и для обсужденія общихъ мѣръ и предположеній по дѣламъ *братства*. Въ случаѣ отсутствія епархіальнаго преосвященнаго и его викарія, собраніе происходитъ подъ предсѣдательствомъ *предсѣдателя* *совѣта* *братства*. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, общее собраніе можетъ быть созываемо и чаще. О днѣ, назначенномъ съ благословенія Его Высокопреосвященства, для общаго собранія *братчиковъ*, *предсѣдатель* *совѣта* за мѣсяць извѣщаетъ *братчиковъ* чрезъ публикацію въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

§ 20. *Братскія* суммы состояются: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ *братчиками*, б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому, и в) *братскихъ* кружекъ.

§ 21. Приходорасходныя книги *братства* должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписями *предсѣдателя* *совѣта*, *дьялопроизводителя* и печатію *братства*. Статьи прихода и расхода вносятся въ книги своевременно и скрѣпляются подписью *казначея* и *дьялопроизводителя*.

§ 22. Суммы *братства* должны храниться въ особомъ сундукѣ въ кладовой губернскаго казначейства за печатями: 1) *братства*, 2) *предсѣдателя* и 3) *казначея*. Ключъ отъ сундука долженъ находиться у *казначея*. *Совѣтъ братства* ежемѣсячно повѣряетъ суммы и приходорасходныя книги и составляетъ объ оказавшемся актъ.

§ 23. По истеченіи каждаго года *братчики*, избранные общимъ собраніемъ, производятъ ревизію денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и повѣрку цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной *предсѣдателемъ* и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатію. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе общаго собранія и публикуется въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности *братства*.

БРАТЧИКИ - УЧРЕДИТЕЛИ:

Гурій, Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской епархіи.
Ректоръ Казанской Духовной Академіи Архимандритъ Иннокентій.
Ректоръ Казанской Семинаріи Архимандритъ Варсонофій.
Каѳедральный Протоіерей Викторъ Вишневскій.
Губернскій Предводитель Осокинъ.
Казанскій Дворянинъ Петръ Костливецъ.
Казанскій Вице-Губернаторъ Розовъ.
Попечитель учебнаго округа Шестаковъ.
Начальникъ 7-го округа корпуса жандармовъ, Генералъ-Майоръ Слезкинъ.
Предсѣдатель Казанской Уѣздной Земской Управы, Статскій Совѣтникъ Гавріиль Горталовъ.
Казанскій Дворянинъ Петръ Арцыбышевъ.
Преподаватель Турецко-татарскаго языка въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, Николай Ильминскій.
Инспекторъ Чувашскихъ школъ Н. Золотницкій.
Баккалавръ Казанской Духовной Академіи Еѳимъ Маловъ.
Казанскій Городской Голова Иванъ Тихановъ.
Казанскій купецъ Василій Унженинъ.
Казанскій купецъ Яковъ Соколовъ.
Казанскій купецъ Павелъ Прибытковъ.

III.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ

ОТЪ БРАТСТВА СВЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ, ПРИ КАЗАНСКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ УЧРЕЖДЕННАГО.

Кому не извѣстно, въ какомъ печальномъ состояніи находится религіозно-правственное развитіе жителей казанской губерніи? Инородческое ея населеніе большею частію до сихъ поръ держится магометанства и даже язычества. Да и изъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ многіе—по разнымъ причинамъ—не утверждены еще вполне въ вѣрѣ и нравственности Христіанской, заражены языческими суевѣрными обычаями и преданіями и болѣе или менѣе всегда склонны къ отпаденію отъ Православія. Недавніе примѣры уклоненія нѣсколькихъ тысячъ крещеныхъ татаръ въ магометанство огласились по всей Россіи, и конечно поразили скорбію всѣхъ благомыслящихъ, искренно вѣрующихъ и искренно преданныхъ Православію людей. Обращаясь къ средѣ русскаго населенія, находимъ не больше утѣшенія для сердца, любящихъ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа: расколъ нерѣдко увлекаетъ простосердечныхъ братьевъ нашихъ въ свое самочинное служеніе Богу; суевѣріе и невѣжество искажаютъ св. вѣру Христову въ сердцахъ малообразованныхъ, а всеотрицающій духъ вольномыслія порождаетъ равнодушіе къ Православію и даже полнѣйшее невѣріе въ средѣ называющихъ себя образованными. Печальное это явленіе не есть плодъ какихъ либо причинъ, намъ современныхъ. Это зло давнее, болѣзнь застарѣлая. Правительство и духовное и гражданское, каждое въ своей сферѣ, принимало разныя мѣры къ пресѣченію этого зла, исцѣленію болѣзни; но успѣхъ далеко не соответствовалъ его благимъ стремленіямъ, можетъ быть потому, что мѣры эти были одиночны, приводились въ исполненіе безъ системы, мало были соображены и сами съ собою и съ средою, въ которой предполагалось ими произвести спасительную реакцію, преимущественно же по своему характеру официальному, всегда пугающему малообразованныхъ нашихъ сельчанъ и вызывающему ихъ недовѣріе. А при недовѣрїи убѣждаемыхъ, какое слово, какія мѣры будутъ убѣдительно?

Въ виду малоуспѣшности принимавшихся мѣръ, въ подкрѣпленіе ихъ тамъ, гдѣ онѣ окажутся недостаточными, и смягченіе тамъ, гдѣ рѣзкость ихъ пугаетъ, и вообще для развитія миссіонерской дѣятельности столь важной и намъ необходимой, по мысли епархіальнаго начальства, лица рязныхъ сословіи положили устроить *братство* изъ всѣхъ ревнителѣй благочестія, дабы общими силами, единодушною, братскою любовію содѣйствовать просвѣщенію и подкрѣпленію свѣтомъ Христовой вѣры меньшихъ братій нашихъ, невѣдущихъ благодати Божіей, или уклонившихся отъ нея.

Братіе и сестры! Всѣ, кто любитъ Господа нашего Иисуса Христа и ревнуетъ о славѣ имени Его, кто не безучастно смотритъ на гибель стальныхъ душъ, кто желаетъ имъ спасенія, по заповѣди Господней, столько же какъ и самому себѣ, кто получилъ отъ Бога какой либо даръ, годный на пользу Церкви и желаетъ возвратитъ его Щедродателю Богу съ лихвою, всѣ безъ различія пола, званія и состоянія—соберемса вокругъ гроба угодника Божія, первосвятеиля и просвѣтителя Казани Гурия чудотворца, и подъ его невидимымъ водительствою, укрѣпившись молитвою къ Богу, будемъ продолжать его дѣло, *дондеже день естъ*. Не забывайте, что по слову ап. Іакова—обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (гл. V. ст. 20).

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

I.

Репортъ Его Высокопреосвященству, свѣяжскаго уѣзда, села Утякова Тихвинской церкви священника Гавріила Рутова, отъ 13 февраля 1867 года.

Прихожане мои, опредѣливъ общимъ приговоромъ учредить въ настоящемъ году при Тихвинской своей церкви приходское попечительство и, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ (ст. 2, 3), избравъ въ составъ онаго предсѣдателя и членовъ, поручили мнѣ, до открытія попечительствомъ дѣйствій, представить приговоръ свой предварительно на воззрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Имѣя счастье

представить оный при семь Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаюсь испросить на открытіе дѣйствій приходскимъ села Утякова попечительствомъ архипастырскаго благословенія.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь репортѣ слѣдующая: «Попечительство при церкви села Утякова утверждается, и на дѣятельность онаго призывается благословеніе Божіе. Дать о семь знать причту теперь же и сообщить для напечатанія въ епархіальныя извѣстія.

Общественный приговоръ.

1867 года января 31 дня мы, прихожане утяковской Тихвинской церкви, крестьяне казеннаго вѣдомства и вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, выслушавъ въ ноябрѣ прошлаго года предъявленіе приходскаго священника въ разсужденіи «Положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ», приняли въ соображеніе имѣющую отъ учрежденія приходскаго попечительства быть для церкви и прихода пользу, и опредѣлили: 1-е) при Тихвинской села Утякова церкви учредить попечительство и открыть дѣйствія онаго въ настоящемъ 1867 году; 2-е) въ составъ попечительства, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 апрѣля 1864 года правилъ, кромѣ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и волостныхъ старшинъ еедоровскаго, азелеевского и нурлатскаго правленій (ст. 2), избрать изъ каждой деревни по одному лицу изъ почетнѣйшихъ по нравственности и благочестію прихожанъ, каковыми и избраны общимъ собраніемъ прихожанъ: Филиппъ Антоновъ, Михайлъ Артемьевъ, Алексѣй Ивановъ, Иванъ Григорьевъ, Василій Степановъ, Тихонъ Антиповъ, Николай Андреевъ и Анисимъ Сергѣевъ; 3-е) предсѣдателя попечительства избрать по большинству голосовъ (ст. 3); почему всѣми присутствовавшими въ собраніи прихожанами единогласно избранъ въ это званіе приходскій нашъ священникъ Гавріиль Константиновъ Рutowъ, которому вмѣстѣ съ симъ присвоено и званіе попечителя прихода; 4-е) назначеніемъ срока, на какой избраны предсѣдатель и члены попечительства, ограничиться на первый случай одногодичнаго; 5-е) приходскому попечительству предоставить вѣдѣніе, кромѣ изъясненныхъ въ изданныхъ на сей предметъ правилахъ дѣль, и такія дѣ-

ла, существенная которыхъ польза для церкви и прихода будетъ очевидна; 6-е) наконецъ, утвердивъ приговоръ сей подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ постановленіи его прихожанъ, поручить приходскому священнику Руту представить оный предварительно на воззрѣніе Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Антонія, епископа казанскаго.

При составленіи сего приговора находились сельскіе старосты и крестьяне села Утякова и деревень: Соболевой, Чулпанихи, Чирпаевой, Луковской, Наратлей, Азелей и Утяшекъ, также волостные старшины Телегинъ и Степановъ, всего 80 человекъ, а что приговоръ сей составленъ прихожанами села Утякова свѣяжскаго уѣзда, о томъ засвидѣтельствовали исправляющій должность благочиннаго села Бѣловолскаго священникъ Михаилъ Зайковъ.

II.

Репортъ Его Высокопреосвященству, лаишевскаго уѣзда, села Карабаянъ Богородицкой церкви священника Іоанна Рапидова, отъ 14 марта 1867 года.

Во исполненіе Высочайшей воли ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и епархіальнаго начальства, я неоднократно приступалъ къ открытію въ вѣренномъ мнѣ приходѣ приходскаго попечительства, и училища; но не имѣлъ желаемаго успѣха. Причиною, препятствующею въ семъ открытіи, была старина, къ которой привыкъ простой—сельскій, русскій и старокрещенскій, народъ. «Почему прежде этого не было и нѣтъ въ другихъ, окружающихъ насъ приходохъ?» обыкновенно говорить, въ оправданіе своего недоброжелательства и нежеланія, каждый домохозяинъ, какъ изъ русскихъ, такъ и изъ старокрещенныхъ. Къ этой причинѣ присоединялась боязнь всѣхъ прихожанъ, чтобы на вновь учреждаемыя приходскія попечительства и училище не потребовали съ нихъ большаго сбора денегъ, и въ избраніи попечителя и чиновъ попечительства представляли отвлеченіе домохозяевъ какъ отъ домашнихъ занятій, такъ и отъ общественныхъ исполненій, тягостныхъ для обществъ; «все члены, да выборные люди, не кого наряжать въ деревни ни въ подводы, ни въ караулы», говоритъ старшина каждаго общества. Наконецъ, послѣ долгихъ и многихъ собесѣдованій и убожде-

ній, какъ въ церкви, чрезъ произнесенныя поученія о необходимости грамотности въ простомъ народѣ; добрыхъ и благотворительныхъ дѣлъ, такъ и чрезъ домашніе разговоры съ добрыми и хорошими прихожанами, Господь Богъ благословилъ мнѣ открыть въ своемъ приходѣ приходское попечительство и училище. На основаніи 11 пр. Пол. о пр. поп. 1 сего марта отославъ отношенія во всѣ волостныя правленія и къ мировымъ посредникамъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся мои прихожане, просилъ ихъ содѣйствія въ исполненіи Высочайшей воли, объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ и училищъ,—11 сего марта прибыть, по 9 пр. Пол. о пр. поп., со всѣми домохозяевами, въ приходскую церковь. Въ означенное число послѣ божественной литургіи явились члены волостныхъ правленій карабаяновскаго, лаишевскаго уѣзда, и мировой посредникъ Мельниковъ, шеморбашинскаго, ельшевскаго и кабыкъ-куперскаго, мамадышкаго уѣзда, но мировой посредникъ Лебедевъ не явился, хотя не со всѣми, но съ большимъ и достаточнымъ количествомъ домохозяевъ, всѣхъ обществъ, составляющихъ карабаяновскій приходъ.

Правила Положенія о приходскихъ попечительствахъ и училищахъ, неоднократно читанныя мною въ церкви, были прочтены и объяснены мною на русскомъ и татарскомъ языкахъ, согласно понятію прихожанъ, представлены цѣль и благія послѣдствія сихъ учреждений. При мировомъ посредникѣ Мельниковѣ и значущихся въ приговорахъ волостныхъ и сельскихъ старшинахъ всѣ домохозяева прихода положили открыть приходское попечительство и училище. Въ попечители единодушно избранъ всѣми домохозяевами я, священникъ Рапидовъ, а помощникомъ мнѣ—церковный староста Иванъ Ниеитинъ, деревни Гороховаго-поля крестьянинъ. О чемъ составлены приговоры и утверждены всѣми лицами, бывшими на собраніи; изъ нихъ первый—объ открытіи попечительства представляется Вашему Высокопреосвященству въ подлинникѣ, а второй—объ открытіи приходскаго училища въ копіи, на архипастырское благословеніе и утвержденіе; подлинный же приговоръ объ открытіи приходскаго училища имѣетъ быть представленъ, вмѣстѣ съ подпискою отъ меня и членовъ причта, въ безмездномъ обученіи дѣтей своихъ прихожанъ, предсѣдателю лаишевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. По окончаніи всего былъ отслуженъ мною Господу Богу благодарственный молебенъ, съ многолѣтіемъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ и всему Царствующему Дому, Святейшему Всероссийскому Синоду, Вашему Высокопреосвященству и положившимъ начало сему благому дѣлу.

Самое же обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ начнется по утвержденіи приговоровъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, лаишевскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и по собраніи денегъ, за первое полугодіе, на наемъ квартиры и покупку букварей и другихъ училищныхъ принадлежностей, по окончаніи лѣтнихъ полевыхъ работъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь репортѣ слѣдующая: «Почетительство при церкви Карабаянъ утверждается и на дѣятельность онаго призывается благословеніе Божіе. Консисторіи дать о семъ знать немедленно и сообщить для напечатанія въ епархіальныя извѣстія.

Общественный приговоръ о приходскомъ попечительствѣ въ селѣ Карабаянахъ.

1867 года марта 11 дня мы нижеподписавшіеся казанской губерніи прихода села Карабаянъ государственные крестьяне уѣздовъ: лаишевскаго Карабаянской волости села Карабаянъ, деревень: Большихъ и Верхнихъ Меретягъ, Старыхъ Карабаянъ, Малыхъ Нырсовъ, мамадышскаго, Шеморбашской волости деревень: Тямтей, Субашъ, Гороховаго-поля, и Ельшевской волости деревни Саврушъ наличные домохозяева, всего 1227 человекъ, бывъ сего числа, по приглашенію священника карабаянскаго прихода, при нашей приходской церкви на сходѣ, въ присутствіи того священника и господина мирового посредника 2 участка лаишевскаго уѣзда, гдѣ объявлено намъ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 августа 1864 года относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквяхъ. Въ слѣдствіе чего, имѣя между собою сужденіе, постановили: 1) открыть при нашей карабаянской приходской церкви попечительство, при чемъ избрали въ попечители мѣстнаго приходскаго священника Іоанна Рапидова и члена попечительства церковнаго старосту того села, крестьянина мамадышскаго уѣзда Кабыкъ-Куперской волости деревни Гороховаго-поля Ивана Никитина, 2) открыть при карабаянской приходской церкви для обученія мальчиковъ

приходское училище, подъ попечительствомъ мѣстнаго священника, и 3) условную съ прихожанами для причта ругу съ деревень Карабаянской волости платить по 1 пудовѣ ржанаго и по 1 пудовѣ яроваго хлѣба и сѣнныхъ денегъ по 14 коп. сер. съ вѣнца, а съ деревень Шеморбашской и Елышевской волостей мамадышскаго уѣзда ругу платить въ томъ количествѣ, какъ и по Карабаянской, и сѣнныхъ по 12 коп. съ каждаго вѣнца, каковой сборъ мы обязуемся уплачивать ежегодно, бездомочно, о чемъ должны заботиться сельскіе старосты и доставлять причту, полнымъ количествомъ, не заставляя оный собирать самимъ, и не отвлекая ихъ, а въ особенности священника-попечителя отъ обученія дѣтей. При чемъ просимъ высшее правительство, согласно нашего желанія, открыть при нашей карабаянской приходской церкви приходское училище, о коемъ нами постановленъ приговоръ сего жъ числа, и утвердить избранныхъ нами лицъ въ попечители, мѣстнаго священника Іоанна Рапидова и въ члены попечительства церковнаго старосту Ивана Никитина, въ чемъ и подписуемся.

Приговоръ сей утвержденъ подписомъ 76 прихожанъ упомянутыхъ выше села и деревень, а при составленіи сего приговора находились (и по безграмотству приложили должностныя печати) помощникъ карабаянскаго волостнаго старшины Степанъ Лукинъ, шемарбашскій волостной старшина Сергѣй Ильинъ, бабыкъ-куперской волостной старшина Емельянъ Андреевъ, сельскіе старосты: села Карабаянъ Василій Гавриловъ, деревень: Большихъ Меретякъ Ларіонъ Петровъ, Верхнихъ Меретякъ Епифанъ Ѳедоровъ, Старыхъ Карабаянъ Петръ Ильинъ, Гороховаго-поля Перфиль Анисимовъ, Субашъ Николай Александровъ, Тямтей Андрей Григорьевъ, Саврушъ Кондратій Алексѣевъ и Гороховаго-поля удѣльный Флегонтъ Андреевъ.

1867 года марта 11 дня приговоръ сей лаишевскаго уѣзда въ карабаянскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явленъ, и въ книгу на сей предметъ подъ № 16 подлинникомъ записанъ.

Копія съ общественнаго приговора объ открытіи училища въ селѣ Карабаянахъ.

1867 года марта 11 дня, мы нижеподписавшіеся казанской губерніи прихода села Карабаянъ государственные крестьяне уѣздовъ: лаишевскаго, села Карабаянъ, деревень:

Большихъ и Верхнихъ Меретякъ, Старыхъ Карабаянъ, Малыхъ Нырсовъ, и мамадышскаго Шеморбашевской волости деревень: Тямтей, Субашъ, Гороховаго-поля и Елышевской волости деревни Саврушъ, всего 122 человекъ, бывъ сего числа, по приглашенію священника карабаянскаго прихода, при нашей приходской церкви на сходѣ, въ присутствіи того священника и господина мирового посредника 2 участка лайшевскаго уѣзда, гдѣ объявлено намъ Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 2 августа 1864 года относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. Вслѣдствіе чего, имѣя между собою сужденіе, нашли, что при нашей карабаянской церкви необходимо нужно открыть, для обученія нашихъ дѣтей, приходское училище, на наемъ помѣщенія коего и на расходы по оному мы предположили назначить отъ сего числа въ теченіи трехъ послѣдующихъ лѣтъ съ насъ по 5 копѣекъ серебромъ съ каждой наличной мужескаго пола души, а съ всего прихода, т. е. 1653 душъ, придется *восемьдесятъ два рубля шестьдесятъ пять копѣекъ*, изъ коихъ, по условной нами съ крестьяниномъ села Карабаянъ Ильею Осиповымъ рядѣ, должно уплатить за помѣщеніе въ домѣ его училища 25 руб. въ годъ, а остальные 57 руб. 65 коп. на устройство партъ, на покупку матеріаловъ для училища и на освѣщеніе онаго. Въ чемъ постановя сей приговоръ съ общаго всѣхъ насъ и непринужденнаго согласія, въ томъ и подписуемся. Подпись 122 человекъ.

На подлинномъ приговорѣ написано такъ: При составленіи сего приговора находились и по безграмотству приложили печати: помощникъ карабаянскаго волостнаго старшины Лукинъ, кабыкъ-купрскій волостной старшина Андреевъ, шемурбашскій волостной старшина Сергѣй Ильинъ, сельскіе старосты: села Карабаянъ Василій Гавриловъ, деревень: Большихъ Меретякъ Ларіонъ Козминъ, Верхнихъ Меретякъ Епифанъ Федоровъ, Старыхъ Карабаянъ Петръ Ильинъ, Гороховаго-поля Порфирій Анисимовъ, Субашъ Николай Александровъ, Тямтей Андрей Григорьевъ, Саврушъ Кондратій Алексѣевъ, Гороховаго-поля удѣльный Флегонтъ Андреевъ.

1867 года марта 11 дня приговоръ сей лайшевскаго уѣзда въ карабаянскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явленъ и въ книгу на сей предметъ подъ № 17 подлинникомъ записанъ.

III.

Репортъ Его Высокопреосвященству, лаишевскаго уѣзда, села Нижней Серды Преображенской церкви священника Григорія Кольвицкаго.

Честь имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что 14 числа сего марта мѣсяца, при содѣйствіи мѣстнаго мирового посредника 2-го участка лаишевскаго уѣзда, по приговору прихожанъ, во ввѣренномъ мнѣ приходѣ открыто приходское попечительство и опредѣленъ обязательный ружный сборъ. Копію съ сего приговора при семъ почтительнѣйше имѣю честь Вашему Высокопреосвященству представить.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ репортѣ такая: «Попечительство при церкви села Серды утверждаетъ, съ тѣмъ, чтобы приходскій священникъ былъ первымъ членомъ онаго послѣ предсѣдателя г. Мельникова и заступалъ его мѣсто въ случаѣ отсутствія. На дѣятельность попечительства призывается Божіе благословеніе, объ открытіи же его сообщить для напечатанія въ епархіальныя извѣстія».

Общественный приговоръ.

1867 года марта 14 дня, казанской губерніи, лаишевскаго уѣзда, села Серды нижепоименованные прихожане разныхъ деревень, бывъ сего числа въ общемъ собраніи въ приходскомъ селѣ для сужденія по предмету благоустройства мѣстной церкви и улучшенія быта духовенства, гдѣ съ общаго всѣхъ согласія, въ присутствіи г. мирового посредника 2-го участка лаишевскаго уѣзда, предположили попросить въ сотрудничество по такому благому дѣлу, изъ мѣстныхъ прихожанъ, землевладѣльцевъ статскаго совѣтника Михаила Ивановича Мельникова и отставнаго маіора Ивана Яковлевича Суворова, на что они и согласились, а потому и назначаемъ: г. Мельникова въ попечители, въ члены попечительства: 1) г. Суворова, 2) с. Серды крестьянина-собственника Архипа Михайлова, 3) того же села Макара Семенова, 4) дер. Кибечь Филиппа Емельянова, 5) дер. Верхней Серды Дмитрія Васильева и 6) дер. Колькомеръ Никиту Оедорова. Лица эти заслуживаютъ уваженія и должны обязанности эти отбыть три года и дѣйствовать согласно Высочай-

ше утвержденного Положенія о попечительствѣ. Что же относится до улучшения быта духовенства, то во избѣжаніе прежнихъ ихъ трудовъ и безпокойствъ сбора съ насъ по деревнямъ хлѣба-руги, предположили ругу эту въ количествѣ, въ каждый годъ, съ вѣнца по двѣ пудовки яроваго хлѣба, собирать въ каждомъ селеніи чрезъ своихъ сельскихъ старость, или особыхъ лицъ, и духовенству получать готовый хлѣбъ, въ сборѣ коего, по возможности, не дѣлать остановки. Независимо отъ сего, кромѣ дер. Кибечъ, гдѣ духовенство пользуется лугами, всѣ селенія другія платили за траву или сѣно духовенству по 18½ коп. сер. съ вѣнца, каковой сборъ оставляемъ попрежнему, и оный производить также по селеніямъ чрезъ сельскихъ старость или особыхъ сборщиковъ и вручать духовенству полнымъ количествомъ. Все это принимаемъ на себя обязательно.

Приговоръ сей утвержденъ подписомъ 106 лицъ, во главѣ которыхъ стоятъ прихожане села Нижней Серды: статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановъ Мельниковъ и маіоръ Иванъ Яковлевъ Суворовъ. При составленіи приговора находились: влючищенскій волостной старшина Александровъ, козыльскій волостной старшина Автономъ Александровъ, верхне-сердинскій волостной старшина Николай Семеновъ; сельскіе старосты: Никаноръ Владиміровъ села Серды, Михаилъ Алексѣевъ с. Серды, дер. Кибечъ Василій Федоровъ, Верхней Серды Никита Михайловъ, Колькомеръ Осипъ Емельяновъ и Атрячь Никифоръ Михайловъ.

1867 года марта 18 дня приговоръ этотъ, лаишевскаго уѣзда, въ козыльскомъ волостномъ правленіи къ свидѣтельству явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № 4 записанъ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-

ный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора церемоніаль присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи. Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ въ назначенный день, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послѣ предварительнаго, гдѣ должно сношенія съ Гражданскимъ Начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, совершить благодарственное молебствіе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ каедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелями соборнѣ. О чемъ и предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указами, каковые послать въ Ставропитіальныя Лавры и монастыри и Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Снода Конторы. Апрѣля 17 дня 1867 года.

(къ исполненію)

2) *Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 18 сего Апрѣля за № 33,705, полученное 19 числа, при коемъ приложенъ Высочайшій Манифестъ о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ ВЛАДИМИРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, совершеннолѣтія и о торжественномъ принесеніи Имъ присяги на служеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Государству. Приказали: Напечатать потребное количество экземпляровъ означеннаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковые при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомста, для прочтенія въ церквахъ при молебствіи, о совершеніи коего предписано въ циркулярномъ указѣ отъ 17 сего мѣсяца. 20 Апрѣля 1867 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:
Въ 10-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ,
Великій Князь ВЛАДИМІРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ достигъ
возраста, опредѣленнаго Государственными основными зако-
нами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви
и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ
присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Го-
сударству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности,
на предлежащее Ему отъ нынѣ столь важное и обширное
поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Все-
вышнему Богу усердныя моленія: да освѣняетъ и укрѣпляетъ
Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ
возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Оте-
чества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрно-
подданные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о
Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда пре-
исполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 17-й день Апрѣля, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седь-
мое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Соб-
ственною ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА рукою под-
писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».



Печатанъ въ Санкт-
петербургѣ при Сена-
тѣ 18-го, а съ онаго
при Святѣйшемъ Су-
нодѣ 20 Апрѣля 1867
года.

3) *Объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ отнесеніи расходовъ по воспособленію лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники. Имѣя въ виду съ одной стороны оказывающійся въ теченіи каждаго года недостатокъ назначенной Высочайшими указами 17 мая 1828 года и 23 Августа 1836 года на пособіе духовенству по пожарнымъ случаямъ суммы, а съ другой извѣстную ограниченность духовно-учебныхъ капиталовъ, изъ коихъ положено производить таковыя пособія, Синодъ опредѣленіемъ 21 декабря 1864 года поручилъ хозяйственному управленію по ближайшемъ соображеніи увеличивающихся съ каждымъ годомъ требованій на воспособленіе духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, изыскать, если окажется возможнымъ, другіе источники для покрытія на будущее время расходовъ сего рода. Хозяйственное управленіе, по ближайшемъ соображеніи средствъ духовнаго вѣдомства, полагало съ своей стороны, 1) что съ назначеніемъ кредита на пенсіи и пособія духовенству изъ государственнаго казначейства и съ утвержденіемъ временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія будутъ освобождены отъ расходовъ на пособія, производимыя нынѣ попечительствомъ тѣмъ изъ священнослужителей, кои выслужили 35 лѣтній на пенсіи срокъ и семействамъ ихъ; 2) что при увеличеніи означеннаго кредита до 286,000 руб. открывается возможность оказывать единовременныя пособія изъ казны и тѣмъ священнослужителямъ, которые не выслужили 35 лѣтъ, а равно церковнослужителямъ и семействамъ сихъ лицъ, что также должно уменьшить издержки попечительствъ на восспособленіе духовенству; 3) что суммы попечительствъ, какъ видно изъ отчетовъ, ежегодно возрастаютъ почти на 100,000 руб., общій же расходъ по всѣмъ епархіямъ на пособіе погорѣвшимъ, производимый нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, опредѣляется только въ 14,000 руб.; 4) что при расходѣ этой суммы на всѣ епархіи расходъ по каждой не представилъ бы значительной цифры, и для

тѣхъ епархій, въ коихъ доходы попечительствъ значительны, не можетъ быть обременительнымъ; 5) что средства попечительствъ предназначены именно для вспомоствованія лицамъ духовнаго вѣдомства, нуждающимся въ пособіи къ, которымъ слѣдуетъ причислить и погорѣльцевъ, лишившихся всего или части имущества, и что вслѣдствіе сего пособие погорѣльцамъ надлежитъ отнести на будущее время на суммы попечительствъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ поступаетъ ежегодно доходовъ болѣе 5,000 р. въ годъ, а именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31-й епархіи, и 2) по епархіямъ западнаго края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до трехъ тысячъ рублей изъ капитала духовенства западнаго края; а по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособие погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи святѣйшаго Синода 20,000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособие попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Святѣйшій Синодъ, не находя въ распоряженіи своемъ другихъ способовъ для указываемой надобности, опредѣленіемъ ^{5 Сентября}/_{21 Декабря} прошлаго 1866 года предоставилъ господину оберъ-прокурору повергнуть объ изъясненныхъ предположеніяхъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе, и при семъ въ виду разности въ средствахъ попечительствъ и невозможности, по сей причинѣ, опредѣленія нормальнаго размѣра пособій погорѣльцамъ, соотвѣтственно стоимости имущества, по тѣмъ епархіямъ, гдѣ производство таковыхъ пособій предположено отнести на эти средства, поручить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее съ епархіальными начальствами сношеніе, чтобы сообщили оному сообщенія свои о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать какія

либо измѣненія въ порядкѣ назначенія пособій пострадавшимъ отъ пожара лицамъ и до какой цифры, соотвѣтственно цѣнности погорѣвшаго имущества, могли бы быть производимы таковыя пособия. Нынѣ господинъ Оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Сіятельствомъ изложеннаго опредѣленія святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 17 день минувшаго января, разрѣшить привести оное въ исполненіе съ настоящаго 1867 г. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на приведеніе въ исполненіе, съ настоящаго года, изъясненныхъ въ опредѣленіи святѣйшаго Синода ^{5 Сентября} ^{21 Декабря} прошлаго 1866 года предположеній объ отнесеніи расходовъ по воспособленію духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, на другіе, вмѣсто духовно-учебнаго капитала, источники, для припечатанія въ сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда» сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціи означеннаго журнала по принятому на то порядку; прочія распоряженія по сему предмету предоставить хозяйственному управленію, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи Синода основаніяхъ; а синодальнымъ членамъ и преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать печатные указы. Февраля 23 дня 1867 г.

(изъ свѣдѣнію)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. Приходскимъ пастырямъ казанской епархіи.

Изъ представленныхъ мнѣ нѣсколькихъ вѣдомостей о небывшихъ у исповѣди и причастія св. таинъ по казанской епархіи за прошедшіе годы съ крайнимъ прискорбіемъ усмотрѣлъ я, что число таковыхъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ, особенно гдѣ есть крещенные татары и другіе инородцы, или зараженные расколомъ, чрезвычайно велико. Хотя въ другихъ мѣстахъ оно не столь значительно, но при всемъ томъ я пастырскимъ долгомъ поставляю всѣмъ вообще приходскимъ пастырямъ казанской паствы напомнить, что

если и всегда они, какъ пастыри словеснаго стада, должны носить на душѣ своей заботу о спасеніи вѣранныхъ имъ душъ и сознавать тяжкую отвѣтственность, какая лежитъ на нихъ за каждую изъ нихъ предъ верховнымъ Пастыреначальникомъ на страшномъ судѣ Его, то наипаче въ то время, когда Церковь особенно призываетъ всѣхъ чадъ своихъ къ покаянію, въ св. Четыредесятницу, должны они помнить то страшное горе, которое угрожаетъ имъ за нерадѣніе о спасеніи вѣранныхъ имъ душъ: *Горе мнѣ, аще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16); *Горе пастыремъ, иже полюбляютъ и расточаютъ овцы паствы моя* (Іер. 23, 1. 2). *О пастыриѣ, слышите слово Господне: понеже уищена суть стада моя въ расхищеніе, и овцы моя быша въ снѣденіе встѣмъ зѣремъ сельнымъ, и не поискаша пастыриѣ овецъ моихъ, но пасоша пастыри самихъ себе, а овецъ моихъ не пасоша, сею ради се Азъ на пастыри, и възычу овецъ моихъ отъ рукъ ихъ* (Іезек. 34, 1—11).

Посему именемъ верховнаго Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа прошу и молю пастырей тщательно внушать своимъ прихожанамъ и, по апостолу, *проповѣдывать, настоять благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, умолять со всякимъ домотерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), дабы они неопустительно исполняли священнѣйшій долгъ христіанскій: ежегодно очищали совѣсть свою покаяніемъ и исповѣдію и освящали душу и тѣло причащеніемъ св. таинъ Христовыхъ, и другъ друга взаимно возбуждали и поощряли къ исполненію сего, отцы семействъ, сами подавая примѣръ въ семь, располагали къ тому женъ и дѣтей и всѣхъ домочадцевъ, братья братьевъ, родные родныхъ, старыя юныхъ, начальники подчиненныхъ. Пусть и въ храмахъ, и при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ съ требами, и всѣмъ въ общихъ собраніяхъ, и каждому при всякомъ удобномъ случаѣ пастыри объясняютъ со всею силою, сколь спасительно и необходимо покаяніе, какъ единственное средство ко спасенію грѣшниковъ, сколь необходимо и причащеніе св. таинъ къ освященію души и тѣла, къ преспѣванію духовному и несомнѣнному упованію царства небснаго. Пусть нерадивымъ напоминаютъ тѣ угрозы, которыя слово Божіе возвѣщаетъ грѣшникамъ, что они всѣ погибнутъ, аще не покаются (Лук. 13, 3. 5); что гнѣвъ Божій грядетъ на сыны противленія (Кол. 3, 6); что скорбь и тѣснота на всякую

душу, творящую злое и не хотящую каяться (Рим. 2, 9). Пусть внушают слово Спасителя Христа, что отлучающіе себя отъ причащенія лишаютъ себя жизни вѣчной (Іоан. 6, 53). Пусть пастыри указываютъ и примѣры, какъ таковыя угрозы исполнились самымъ дѣломъ въ прежнія времена, и показываютъ, что и нынѣ и общественныя и частныя бѣдствія постигаютъ людей за нераскаянность: за сіе и скудость плодовъ земныхъ, и неблагораствореніе воздуха, и засухи, и болѣзни, и всякій гнѣвъ Божій на насъ подвижимый.

Гдѣ есть школы, тамъ въ особенности дѣтямъ учащимся надобно внушать уваженіе къ сему святому долгу христіанскому и тщательно готовить ихъ къ исповѣди и причащенію. Да и о возрастныхъ должно пещись, чтобы это было исполняемо не по одному обычаю, слѣпо и безсознательно, но съ возможнымъ разумѣніемъ значенія и всей важности сего дѣла. Почему, если и всегда пастыри обязаны сопровождать свое священно-служеніе ученіемъ, то въ особенности во время говѣнія прихожанъ и приготовленія ихъ къ таинствамъ. Ибо до свѣдѣнія моего доходило, что въ иныхъ мѣстахъ это дѣлается невнимательно, и священники, если и стараются, то только о томъ, чтобы были по возможности всѣ прихожане ихъ у таинства, а какъ они бываютъ и приступаютъ къ нимъ, о томъ не брегутъ. Бываетъ будтобы, что говѣть начинаютъ и въ церковь приходятъ говѣющіе лишь въ пятницу, а въ субботу уже и причащаются. Притомъ въ одинъ разъ такъ собирается много говѣющихъ, что не бываетъ возможности ни хорошо и внимательно исповѣдывать всѣхъ, ни напутствовать къ причащенію должнымъ приготовленіемъ чрезъ поученія и молитвы. Слышалъ я, что и ради себя самихъ иные священники лѣнятся совершать службы въ постъ во всѣ седмицы, и даже въ первую начинаютъ служеніе не съ перваго дня. Прискорбно представлять себѣ такую небрежность пастырей. Еще прошу и молю именовъ Господнимъ творить это великое дѣло служенія своего отнюдь не съ небреженіемъ, и тѣмъ не навлекать на себя ту клятву, каковую Богъ изрекъ чрезъ пророка на творящихъ дѣло Божіе съ небреженіемъ (Іер. 48, 10). Совѣтуется такъ распорядиться говѣніемъ прихожанъ, чтобы 1) они говѣли по частямъ въ разныя недѣли, смотря по удобству, для чего можно священнику предварительно дѣлать, по совѣщанію съ самими прихожами, распредѣленіе по домамъ и деревнямъ;

2) говѣть начинали близкіе къ приходской церкви съ первыхъ дней недѣли по возможности, а отдаленные по крайней мѣрѣ съ среды, кромѣ развѣ случаевъ рѣдкихъ, по причинамъ самымъ уважительнымъ; 3) исповѣдью ихъ священники занамались съ полнымъ вниманіемъ безъ поспѣшности и не разомъ допускали къ ней по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, а по одиночкѣ, для чего можно начинать исповѣдь за два дня до причащенія, и самое причащеніе преподавать не въ одинъ день, а начиная съ пятка на литургіи преждеосвященной, потомъ въ субботу и воскресенье, смотря потому, кто ранѣе или позднѣе началъ говѣнье. 4) При семъ какъ самимъ священникамъ должно строжайше блюстись, такъ и за причтомъ строго смотрѣть, чтобы говѣніе не было ни въ какихъ отношеніяхъ обременительно бѣднымъ прихожанамъ, и не было при семъ отнюдь никакихъ обязательныхъ сборовъ и требованій ни на церковь, ни для причта, кромѣ совершенно добродетельныхъ жертвъ отъ тѣхъ, кои имѣютъ достатокъ, что и должно бытъ объясняемо тѣмъ прихожанамъ, которые думали бы уклоняться отъ говѣнія подъ предлогомъ, что не имѣютъ достатка, дабы напр. поставить свѣчку, или принести подобную жертву.

Что касается до первой и страстной седмицы, то строго внушается, чтобы въ эти седмицы неопустительно совершались службы во всѣ дни, если бы и не всегда были говѣющіе изъ прихожанъ. Ибо, съ одной стороны, священнослужители въ сіи недѣли должны сами говѣть, и слѣдовательно для себя собственно служить, дабы, собираясь врачевать и очищать грѣхи другихъ, первѣе самихъ себя уврачевать и и очистить говѣніемъ; а съ другой стороны, въ сіи недѣли совершаемыя службы составляютъ единое непрерывное служеніе, раздѣленное только на части, и съ опущеніемъ одной предыдущей службы послѣдующія не имѣютъ ни полноты, ни смысла. Такъ на прим. на первой седмицѣ на повечеріяхъ читается великій канонъ, раздѣленный на четыре части, въ страстную седмицу на часахъ читается по частямъ четвероевангеліе.

На подлинномъ подписано: *Антоній Епископъ Казанскій.*

II. Перемины по казанской епархіи.

1) По предложенію Его Высокопреосвященства, отъ 4

апрѣля 1867 года за № 1300, состоящій на протоіерейской вакансіи въ городѣ Тетюшахъ при Троицкомъ соборѣ благочинный священникъ Стефанъ *Дезидеріевъ*, какъ не пользующійся авторитетомъ и неспособный съ пользою и вліяніемъ на цѣлый уѣздъ занимать этотъ постъ и исполнять необходимыя порученія епархіальнаго начальства по уѣзду, уволенъ отъ исправленія протоіерейской и благочиннической по городу и уѣзду должности и оставленъ на вакансіи втораго священника при соборѣ.

2) На протоіерейскую вакансію въ городѣ Тетюши, съ соединенными съ симъ мѣстомъ обязанностями, опредѣленъ благочинный, тетюскаго уѣзда, села Карланги священникъ Михаилъ *Ястребскій*, который въ 7 день мая сего года произведенъ Его Высокопреосвященствомъ въ санъ протоіерея.

3) Второю соборную въ городѣ Тетюшахъ священникъ Андрей *Хрисоановъ* переведенъ, за неимѣніемъ въ городѣ вакансіи, въ село Татмышево на вторую священническую вакансію.

4) Благочиннымъ въ округѣ Ястребскаго опредѣленъ священникъ села Флорова Ясака Лазарь *Блѣевъ*.

5) Причетникъ казанской Покровской церкви Петръ *Буртасовскій* 19 марта Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона и опредѣленъ на вакансію при казанскомъ кафедральномъ соборѣ, а діаконъ того собора *Лизачевъ*, какъ совершенно одинокій, оставленъ на вподіаконской вакансіи.

6) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля, священникъ села Кургузы, свіяжскаго уѣзда, Стефанъ *Аквиляновъ* за дурныя отношенія къ своимъ прихожанамъ и за немирное житіе съ своими причетниками изъ села Кургузы удаленъ и опредѣленъ въ село Савиново, казанскаго уѣзда.

7) Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля, священникъ цивильскаго Троицкаго собора Петръ *Веселкинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Вознесенское на священническую вакансію, а священникъ села Вознесенскаго Данииль *Пушаровскій*, по преклонности лѣтъ, вдовству и неспособности завѣдывать такимъ огромнымъ приходомъ, каковъ въ селѣ Вознесенскомъ, уволенъ за штатъ, впрочемъ предоставлено ему временно священническое мѣсто въ селѣ

Кавалыхъ, казанскаго же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ оное въ непродолжительномъ времени сыну, окончившему курсъ семинаріи.

8) На мѣсто Веселицкаго въ городъ Цивильскъ къ соборной церкви перемѣщенъ изъ города Чистополя священникъ *Григорьевъ*, вакансія коего состоитъ праздною.

9) Согласно ходатайству г. директора училищъ казанской губерніи, 4 мая преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства тетюшскаго собора дьячку Арсенію *Громову*, со внесеніемъ въ послужной его списокъ, за безмездный трудъ его, Громова, по обученію мальчиковъ тетюшскихъ училищъ церковному пѣнію и по устройенію изъ нихъ хора пѣвчихъ, поющихъ въ соборѣ.

10) По резолюціи Его Высокопреосвященства, 4 мая, диаконъ села Студенцы Еeimъ *Арноldовъ* перемѣщенъ къ казанской Евдокіинской церкви, а сей церкви диаконъ Гervasій *Муромцевъ* къ Вознесенской церкви г. Казани.

11) Казанскаго каѳедральнаго собора священникъ Гавріиль *Мелановскій* и благочинный, села Теньковъ священникъ Петръ *Покровскій* въ 3 день февраля 1867 года Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену Св. Анны 3-й степени.

12) Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 12 мая, священникъ села Морквашъ, свѣязскаго уѣзда, Іоаннъ *Нурминскій* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Шихадзу, казанскаго уѣзда.

13) По ходатайству старосты и прихожанъ г. Казани Борисоглѣбской церкви, епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено совершать крестные ходы изъ Борисоглѣбской церкви для водосвященія на озерѣ Кабанѣ, въ установленные церковію дни.

14) Предложеніе Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣязскаго, отъ 4 мая (№ 1566), казанской духовной консисторіи. Усматривая, что въ чебоксарскомъ уѣздѣ церкви двухъ благочинническихъ округовъ Некрасова и Васильевскаго находятся не въ дальнемъ разстояніи между собою и всѣхъ церквей въ обоихъ округахъ только 20, я нахожу, что для всѣхъ этихъ церквей достаточно одного благочиннаго и нѣтъ надобности быть двоимъ. А потому уволить отъ должности благочиннической священника *Некрасова*, округъ же его присое-

динить къ вѣдомству благочиннаго *Василевскаго*, перечисливъ двѣ церкви въ Маріинскомъ посадѣ въ вѣдомство градскаго чебоксарскаго благочиннаго, къ коему должно также принадлежать и село Яндашево, гдѣ священникъ благочиннымъ. Консисторія имѣеть сдѣлать по сему теперь же надлежащее распоряженіе.

III. О повѣнчаніи браковъ невѣстъ православнаго исповѣданія съ женихами иновѣрными.

Г. казанскій губернаторъ, въ отношеніи Его Высокопреосвященству отъ 27 апрѣля 1867 года за № 3552, прописаль слѣдующее: Священники г. Казани отказываютъ въ повѣнчаніи иновѣрныхъ жениховъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ, съ лицами православнаго исповѣданія, основываясь на правилѣ, изложенномъ въ 67 ст. X т. первой части Св. зак. гражд. Но Высочайше утвержденнымъ 10 февраля 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъ перваго пункта означенной статьи Закона исключены правила объ обязанности иновѣрнаго жениха, не состоящаго въ русскомъ подданствѣ, принять прежде брака присягу на подданство и объ испрошеніи каждый разъ Высочайшаго соизволенія къ повѣнчанію браковъ невѣстъ православнаго исповѣданія съ женихами иновѣрными. Почему г. казанскій губернаторъ просилъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе объ устраненіи означенныхъ затрудненій при бракахъ иновѣрцевъ съ русскими. Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, съ прописаніемъ отношенія г. казанскаго губернатора, для надлежащаго по оному исполненія, отъ 29 апрѣля посланы указы благочиннымъ соборныхъ и приходскихъ церквей г. Казани; а какъ по справкѣ оказалось, что указа святѣйшаго правительствующаго Синода съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта не было присылаемо казанскому епархіальному начальству, почему объ измѣненіи закона, выраженнаго въ 67 ст. X т. Св. зак. гражд. части 1-й (изд. 1857 г.), или объ отмѣнѣ правилъ касательно обязанности иновѣрнаго жениха, не состоящаго въ русскомъ подданствѣ, принять прежде брака присягу на подданство и объ испрошеніи каждый разъ Высочайшаго соизволенія къ повѣнчанію браковъ невѣстъ православнаго исповѣданія съ женихами иновѣрными, не было въ свое вре-

мя опубликовано по казанской епархіи: то для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ объявляется духовенству казанской епархіи о содержаніи вышепроеписаннаго отношенія г. казанскаго губернатора чрезъ настоящее припечатаніе.

(къ руководству)

ИЗВѢСТІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ.

I. Отъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14-й день сего мая, Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1. Для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при святѣйшемъ Синодѣ учебный комитетъ.

2. Существующее при святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебное управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, а переписку по всѣмъ остальнымъ дѣламъ—въ канцелярію Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

За таковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, текущее производство въ духовно-учебномъ управленіи при святѣйшемъ Синодѣ прекращено.

Мѣста и лица, которыя входили въ сношеніе съ духовно-учебнымъ управленіемъ, благоволятъ относиться нынѣ по принадлежности въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ и въ канцелярію Оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

II. О послѣдствіяхъ ревизіи семинарій.

Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ представленіе правленія казанской д. академіи къ господину синодальному Оберъ-прокурору о послѣдствіяхъ произведенной въ 1866 году ревизіи нѣкоторыхъ семинарій и училищъ казанскаго духовно-учебнаго округа, опредѣленіемъ отъ 2 мая текущаго года

постановилъ: 1) для предупрежденія несвоевременной явки изъ отпусковъ на каникулярное время воспитанниковъ въ семинаріяхъ N и N поручить преосвященнымъ N и N вмѣнить подвѣдомственному имъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы дѣтей своихъ, послѣ каникулъ, оно въ свое время доставляло въ заведеніе; правленіямъ же обѣихъ семинарій предоставить—тѣмъ изъ учениковъ, не явившимся въ семинарію къ началу ученія, которые не представляютъ вполне достаточныхъ и законныхъ причинъ таковой неявки, отказывать въ приѣмѣ въ семинарію; 2) преосвященному N поручить, чтобы обратилъ особое вниманіе на преподаваніе языковъ въ N семинаріи, преимущественно латинскаго и греческаго, для поднятія уровня оныхъ до возможно высшей степени; 3) правленію N семинаріи предписать, чтобы обращало болѣе строгое вниманіе на нравственность воспитанниковъ, не дозволяя ни подъ какимъ видомъ оставаться въ семинаріи ученикамъ, замѣченными въ употребленіи хмѣльных напитковъ, и 4) тому же правленію поручить, чтобы приняло необходимыя мѣры къ болѣе удобному помѣщенію семинарской бібліотеки, съ донесеніемъ о послѣдующемъ.

III. Производство въ архимандриты.

Согласно распоряженію св. Сѹнода, инспекторъ казанской духовной семинаріи іеромонахъ *Владиміръ*, 25 мая сего 1867 года, высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ, въ казанской Вознесенской церкви, произведенъ въ архимандриты.

IV. Переимѣны по академіи и семинаріи.

Опредѣленіемъ святѣйшаго Сѹнода отъ 19 мая сего года инспекторъ казанской д. семинаріи, магистръ, архимандритъ *Владиміръ* назначенъ на должность инспектора казанской д. академіи, съ званіемъ экстраординарнаго профессора по кафедрѣ богословскихъ наукъ, а на мѣсто его инспекторомъ въ казанскую д. семинарію опредѣленъ священникъ университетской, что при клиникѣ, церкви, магистръ, *Василій Ложкинъ*, съ увольненіемъ его отъ должностей законоучителя въ казанской женской гимназіи и въ казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, и съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Одинъ священникъ въ одно и тоже время приглашенъ былъ для предсмертнаго напутствованія святыми тайнами двухъ больныхъ крестьянъ, жившихъ въ разныхъ деревняхъ. Когда онъ прибылъ въ первую по пути деревню и подъѣхалъ къ дому больного, то самъ больной, хозяйнъ дома, отперъ ворота, радушно приглашая священника къ себѣ во дворъ. Но священникъ, заключивъ изъ того, что встрѣчавшему его больному далеко еще не угрожаетъ смертная опасность, не только не въѣхалъ на дворъ, но даже побранилъ больного за напрасное будто безпокойство и послѣшилъ уѣхать къ другому больному. А между тѣмъ этотъ, повидимости, надежный больной, едва воротившись въ избу, простился съ семействомъ, благословилъ всѣхъ, помолился предъ святыми иконами, легъ на кулъ (лавка въ переднемъ углу избы) и тотчасъ скончался. На возвратномъ пути священникъ вновь подъѣхалъ къ воротамъ, которые часъ тому назадъ отворялъ ему самъ хозяинъ. Каковы же были его изумленіе и скорбь, когда вошедъ въ избу, онъ увидѣлъ бездыханный трупъ хозяина! Конечно священникъ, какъ-бы невольно, впалъ въ столь жестокую ошибку; но въ важномъ дѣлѣ и малѣйшая оплошность есть немаловажный проступокъ, который искупается развѣ жгучими угрызениями совѣсти и раскаяніемъ отъ чистаго сердца (1).

(1) Смоленск. епарх. вѣдом. 1866 г. № 4. стр. 159—160.

Содержаніе № 6-го.—1) Православное церковное братство во имя святителя Гурія при казанскомъ кафедральномъ соборѣ.—2) Объ открытіи приходскихъ попечительствъ.—3) Указы св. Синода.—4) Распоряженія епархіальнаго начальства.—5) Извѣстія духовно-учебныя.—6) Случай изъ практики приходскаго священника.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.