



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1865 г.

ПОЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

Указы Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 25 апрѣля сего 1865 года за № 802-мъ, о причисленіи Эстляндской губерніи къ Рижской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, за № 1442-мъ, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи о причисленіи Эстляндской губерніи, находившейся въ составѣ С. Петербургской епархіи, къ епархіи Рижской. Приказали: о настоящемъ измѣненіи предѣловъ С. Петербургской и Рижской епархій, для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству, объявить печатными указами.

— *Отъ 8 апрѣля сего 1865 года за № 1288-мъ, о назначеніи протоіеря Рождественскаго къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Именной Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 4-й день сего мѣсяца, въ коемъ изъяснено: «законоучителю Ихъ Императорскихъ Высочествъ, протоіерею при малой церкви НАШЕГО Зимняго Дворца Рождественскому Всемилоостивѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ.» Приказали: означенный Высочайшій указъ объявить протоіерею Рождественскому, къ надлежащему исполненію, особымъ на имя его указомъ отъ Святѣйшаго Синода, и по прибытіи протоіерея Рождественскаго въ Синодъ, ввести его въ предназначенное ему званіе установленнымъ по закону порядкомъ. Для свѣдѣнія же о семъ въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, и подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдніемъ.

— Отъ 10 апрѣля сего 1865 года за № 1209-мъ, о назначеніи преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Камчатскаго членомъ Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 4 сего апрѣля мѣсяца за № 1701, и предложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся того же числа, въ коемъ изъяснено: «архіепископу Камчатскому Иннокентію Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣйшаго Синода». Приказали: означенный Высочайшій указъ объявить преосвященному Иннокентію, архіепископу Камчатскому, особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для

свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

— Отъ 16 апрѣля сего 1865 года за № 678-мъ, о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ добротныхъ пожертвованій на постройку православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 минувшаго марта за № 2329-мъ, о воспомоществовавшемъ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра-секретаря Царства Польскаго, о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, добротныхъ пожертвованій по Имперіи на построеніе православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ. И по справкѣ, приказали: давъ знать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ въ теченіи двухъ лѣтъ добротныхъ пожертвованій по Имперіи на построеніе православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ, епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, поручить имъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о приглашеніи добротнотдателей къ пожертвованіямъ на упомянутую церковь, чрезъ напечатаніе о томъ во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи, по мѣрѣ ихъ поступленія, препровождаемы были въ учрежденный въ г. Плоцкѣ комитетъ по постройкѣ православной церкви; а для свѣдѣнія объ этомъ послать также указы московской и грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, равно сино-

дальнымъ членамъ, протопресвитерамъ: Василю Борсевичу Бажанову и Василю Ивановичу Кутневичу, въ лавры и ставропигіальныя монастыри.

Резолюціею Его Преосвященства на семь указъ предписано и въ постановленіи вятской духовной консисторіи, по выслушаніи онаго, опредѣлено: «о содержаніи сего указа напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ рекомендовать приходскимъ священникамъ, чтобы приглашали добродетелей въ теченіе двухъ лѣтъ, къ жертвованіямъ на устройство православнаго храма въ г. Пlockъ, и какія будутъ поступать къ нимъ жертвованія, отсылали бы оныя чрезъ благочинныхъ въ учрежденный въ означенномъ городѣ комитетъ».

— Отъ 28 апрѣля сего 1865 года за № 134-мъ, о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, полученное 29 марта сего года, съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 21 февраля 1865 года, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, и въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, и въ разсмотрѣвъ опредѣленіе общаго собранія, первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и главноуправлявшимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, мнѣніемъ положили: статью 1054 законовъ гражданскихъ (свода

законовъ 1857 года, тома X части 1-й) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: и монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 т. IX зак. о состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами». На этомъ мнѣніи написано: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 21 февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства.

На семъ указѣ резолюціею Его Преосвященства предписано: «1865 г. мая 12. О содержаніи сего указа дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей вятской епархіи для объявленія монашествующимъ, и кромѣ того напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— *Распоряженіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ полученія процентовъ на государственные 4% непрерывно-доходные билеты.*

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ на имя Его Преосвященства отъ 7 мая сего 1865 года за № 4087-мъ сообщилъ слѣдующее: «На основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1859 года правилъ о государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, проценты на сія билеты выдаются предъявителямъ билетовъ изъ уѣздныхъ

казначействъ губернскихъ городовъ, при чемъ для означенія выдачи процентовъ прикладывается на имѣющихся на билетѣ кружкахъ штемпель, которымъ снабжены всѣ казначейства губернскихъ городовъ.

Въ послѣдствіи предоставлено было всѣмъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, въ томъ числѣ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства: 4% непрерывно-доходные билеты и свидѣтельства на сій билеты препровождать въ установленные сроки въ мѣстную казенную палату съ тѣмъ, чтобы казенная палата, отославъ оныя въ уѣздное казначейство, въ губернскомъ городѣ находящееся, для приложенія къ билетамъ штемпеля или учиненія на свидѣтельствахъ надлежащей надписи въ уплатѣ процентовъ, ассигновала самыя проценты къ выдачѣ изъ тѣхъ казначействъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ находятся учрежденія, препроводившія билеты или свидѣтельства въ палату, если же сія учрежденія, расположены въ уѣздахъ, то изъ ближайшихъ къ нимъ казначействъ; за тѣмъ билеты, по минованіи надобности, возвращать по принадлежности.

Но этотъ порядокъ оказался неудобнымъ, такъ какъ мѣста и лица предъ наступленіемъ каждаго срока уплатѣ процентовъ обязаны были всякій разъ представлять билеты въ казенную палату, для наложенія штемпеля, имѣющагося въ одномъ казначействѣ губернскаго города, а казенная палата должна была входить въ переписку съ уѣздными казначействами, чрезъ что происходила несвоевременная выдача процентовъ.

Для отстраненія этихъ неудобствъ въ министерствѣ финансовъ составлены, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, нижеслѣдующія правила:

1) Предоставить учрежденіямъ духовнаго вѣдом-

ства, а равно правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, кои изъявляютъ желаніе получать по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ проценты изъ ближайшихъ уѣздныхъ казначействъ, предъявить сіи билеты въ мѣстныя казенныя палаты, съ означеніемъ, изъ какого уѣзднаго казначейства желаютъ они получать по симъ билетамъ проценты.

2) Казенная палата, сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись изъ какого именно уѣзднаго казначейства должны быть выдаваемы проценты, составляетъ всѣмъ полученнымъ билетамъ общій именной списокъ, который хранить у себя, а выписки изъ онаго разсылать въ подлежащія уѣздныя казначейства; самые же билеты возвращаетъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя были представлены. За симъ казенная палата дѣлаетъ, въ свое время, распоряженіе о снабженіи уѣздныхъ казначействъ потребными для уплаты процентовъ суммами.

3) Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены новыя кассовыя правила, составленный казенною палатою именной списокъ всѣмъ полученнымъ отъ учреждений духовнаго вѣдомства и правительственныхъ мѣстъ и лицъ непрерывно-доходнымъ билетамъ передается губернскому казначейству для разассигнованія платежей по уѣздамъ. Для наблюденія за правильною выдачею процентовъ, такой же списокъ, съ означеніемъ капитальной суммы билетовъ, отдѣльно по каждому билету, передается мѣстному учрежденію государственнаго контроля.

4) Подлежащія уѣздныя казначейства, изъ коихъ назначена уплата процентовъ по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, производятъ таковую уплату лишь по тѣмъ билетамъ, которые поименованы въ достав-

ленномъ изъ казенной палаты списокъ, по предъявленіи билетовъ, съ роспискою получателя въ особой книгѣ, по формѣ, установленной для губернскихъ казначействъ, какъ въ отпущенной суммѣ, такъ и въ возвратѣ билетовъ, а въ удостовѣреніе выдачи процентовъ на извѣстный срокъ прикладываютъ на подлежащихъ кружкахъ, имѣющихся на билетѣ и обозначающихъ полугодовые сроки, вмѣсто штемпеля, казенную черную печать казначейства, наблюдая при этомъ, чтобы печать не была обширнѣе сихъ кружковъ.

5) По истеченіи каждаго полугодія уѣздныя казначейства доставляютъ въ казенную палату вѣдомости, по какимъ именно билетамъ, за какіе сроки и сколько выдано процентовъ. Казенная же палата, повѣривъ таковыя вѣдомости въ правильной выдачѣ процентовъ по указаннымъ палатою билетамъ, отсылаетъ оныя въ уѣздныя казначейства губернскаго города для составленія общей вѣдомости по губерніи и представленія оной въ комисію погашенія долговъ и въ департаментъ государственнаго казначейства установленнымъ порядкомъ.

6) Мѣста и лица, по просьбѣ коихъ будетъ сдѣлано распоряженіе объ уплатѣ по находящимся въ вѣдѣніи ихъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ процентовъ изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства, въ тѣхъ случаяхъ, когда билеты эти перейдутъ въ другія руки, обязаны немедленно увѣдомлять о передачѣ каждаго таковаго билета мѣстную казенную палату, которая въ то же время предписываетъ подлежащему уѣздному казначейству объ исключеніи таковаго билета изъ числа билетовъ, по коимъ назначена была выдача процентовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введе-

ны новыя кассовыя правила, сообщаетъ объ этомъ губернскому казначейству и мѣстному ревизионному учрежденію государственнаго контроля».

Сообщая о вышеизложенномъ, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода покорнѣйше просилъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее съ его стороны распоряженіе объ объявленіи сихъ правилъ духовнымъ учрежденіямъ управляемой имъ епархіи.

На семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства предписано: «1865 года мая 25. Содержаніе сего отношенія объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ руководству и исполненію.»

— *Распоряженіе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ относительно заключенія съ частными лицами контрактовъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ.*

Г. синодальный оберъ-прокуроръ въ отношеніи къ Его Преосвященству отъ апрѣля 30/мая 3 дня сего года за № 3802-мъ изъяснилъ слѣдующее:

«Министръ финансовъ, отъ 16 сего апрѣля за № 2741-мъ, сообщилъ мнѣ, что по ст. 85 т. XI уст. тор. (по прод. 1863 г.) купцы низшей гильдіи могутъ быть допущены къ торгамъ при казенныхъ подрядахъ на высшія суммы не иначе, какъ съ подпискою, что если подрядъ за ними останется, то они предъ заключеніемъ контракта внесутъ въ казну дополнительный окладъ, по сравненію съ высшею гильдіею.

Между тѣмъ изъ дѣлъ министерства финансовъ видно, что отъ подрядчиковъ не всегда отбираются подобныя подписки, вслѣдствіе чего слѣдующія съ нихъ пошлины поступаютъ въ казну несвоевременно, или же могутъ и вовсе не поступать.

Для предупрежденія могущаго происходить отъ

того ущерба казенному доходу, министр финансов находить необходимымъ, чтобы мѣста и лица, заключающія съ частными лицами контракты по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ: во 1-хъ, непременно отбирали отъ подрядчиковъ, предъ торгами, подписку въ томъ, что предъ заключеніемъ контракта ими будутъ взяты надлежащія свидѣтельства, съ уплатою пошлинъ, соотвѣтственно суммѣ подряда или поставки, согласно §§ 32, 33 и 40 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 года, при чемъ пояснять въ подпискѣ, что въ случаѣ невыполненія сего подрядчикомъ, онъ подвергается отвѣтственности на основаніи ст. 113 и 116 положенія, и во 2-хъ, самыя контракты заключали бы непрежде, какъ по истребованіи отъ подрядчика удостовѣренія въ уплатѣ слѣдующихъ по суммѣ подряда гильдейскихъ пошлинъ; въ случаѣ же, если онъ такового не представитъ, а между тѣмъ заключеніе контракта отложено не будетъ, то одновременно съ заключеніемъ контракта сообщали мѣстной казенной палатѣ, съ препровожденіемъ подписки подрядчика, для надлежащаго распоряженія о зачисленіи въ недоимку какъ гильдейскихъ пошлинъ, такъ и штрафа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь просить Васъ, милостивый государь и Архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе къ объявленію вышеизложеннаго по принадлежности мѣстамъ и лицамъ ввѣренной управленію Вашему епархіи.

На семъ отношеніи резолюціею Его Преосвященства предписано: «1865 г. мая 17. Для должнаго исполненія по епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ИЗВѢСТІЯ.

а) О наградахъ.

— Глазовскаго уѣзда Омутницкаго завода едино-
вѣрческой церкви священникъ *Андрей Устюговъ*, за
тщательное и усердное обученіе крестьянскихъ дѣтей
грамотѣ, 17 мая сего года, награжденъ *набедренни-*
комъ.

— За труды по обученію поселянскихъ дѣтей гра-
мотѣ преподано архипастырское благословеніе Его Пре-
освященства орловскаго уѣзда села Боровицкаго свя-
щеннику *Михаилу Чемоданову* и женѣ его *Александръ*
Васильевой, священникамъ яранскаго уѣзда — сель:
Шошминскаго Свмеону Куклину, *Новотроицкаго Иоан-*
ну Мышкину, *Сосновскаго діакону Тихону Курочкину*
съ женою, и уржумскаго уѣзда села Цѣпочкинскаго
священнику *Евгенію Ардашеву* и женѣ его *Глафиръ*
Алексѣевой, изъявлены: — *благодарность* епархіальнаго
начальства, — сарапульскаго уѣзда села Нылдгижикьин-
скаго священнику *Іоанну Будрину*, священникамъ ор-
ловскаго уѣзда сель: *Чудиновскаго Анастасію Кибарди-*
ну и *Пышакскаго Алексію Сарычеву*, священникамъ
глазовскаго уѣзда *Залазницкаго завода Петру Сени-*
лову и села *Красноглинскаго Іоанну Поршневу*, сло-
бодскаго уѣзда села *Вобловицкаго Николаю Шкляеву*
и *Павлу Попову*, сарапульскаго уѣзда села *Мазунин-*
скаго Дьяконову и *Напольскому*, села *Тарасовскаго*
Г. Соколову, діакону села *Кулюшевскаго Напольскому*,
и священникамъ слободскаго уѣзда сель: *Кругловскаго*
Антонію Доброхотову и *Ильинско-холуницкаго Андрею*
Лопатину, діаконамъ глазовскаго уѣзда сель: *Люмска-*
го Н. Мазалевскому и *Красноглинскаго А. Быстро-*

токову и пономарю *М. Лобовикову*, первымъ тремъ со внесениемъ въ послужные ихъ списки; и одобреніе— слободскаго уѣзда села Мулинскаго священнику *Петру Кочкину* и дьячку *Ивану Попцову* и Черно-холуницкаго завода дьячку *Георію Попову*, глазовскаго уѣзда Залазницкаго завода дьячку *Стефану Лаврскому* и женѣ его *Надеждѣ Ивановой*, пономарямъ сарапульскаго уѣзда селъ: Завьяловскаго *Іосифу Левитскому* и Нылгижикынскаго *Ивану Шкляеву* и дьячкамъ орловскаго уѣзда села Верховскаго *Павлу Падарину* и *Василію Иванову*.

б) *О перемѣнахъ въ службу лицъ, состоящихъ въ епархіальномъ свѣдомствѣ.*

— Исправляющій должность смотрителя дома вятскаго училища дѣвиць духовнаго званія коллежскій ассессоръ *Петръ Свѣдницовъ*, по предложенію Его Преосвященства, 22 мая сего 1865 года, утверждень въ настоящей должности.

— Слободскаго уѣзда села Холуницкаго священникъ *Андрей Лопатинъ*, 16 марта сего 1865 года, назначень депутатомъ по холуницкому благочинію.

— Запрещенный діаконъ *Стефанъ Любимовъ*, согласно прошенію его, 27 марта сего года опредѣлень на дьяческую вакансію въ п. Орловъ къ Благовѣщенской церкви.

в) *О пожертвованіяхъ.*

Благочинный г. Нолинска протоіерей *Михаилъ Зубаревъ* представилъ предъ Пасхою текущаго года отъ себя и отъ старшаго духовенства его благочинія въ даръ семинарской церкви ризницу изъ серебряной обьяри, именно одну ризу съ полною принадлежностью— подризникомъ, епитрахилью, поручами, набедренникомъ, поясомъ и палицею; діаконскій стихарь—съ ораремъ

и поручами и двѣ ризы—съ двумя епитрахиллями, съ двумя набедренниками и съ двумя парами поручей; вся эта ризница стоитъ 419 р. 94 $\frac{1}{2}$ к.

Вслѣдствіе сего правленіе вятской семинаріи постановило и Его Преосвященство отъ 12 апрѣля 1865 года утвердилъ: «пожертвованныя вещи принять и внести въ опись семинарскаго имущества, о семъ «значительномъ пожертвованіи довести (и доведено) до «свѣдѣнія духовно-учебнаго управленія; отношеніемъ «на имя о. благочиннаго *Зубарева* выразить призна- «тельность семинарскаго правленія ему и всѣмъ жерт- «вователямъ—съ просьбою выслать въ правленіе под- «робный списокъ именъ жертвователей для внесенія «(внесено) въ церковную книгу,—съ напечатаніемъ о «семъ пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»:

СПИСОКЪ

лицъ, принявшихъ участіе въ пожертвованіи ризницы для семинарскаго церкви.

- 1) Ижевскаго завода протоіерей Павелъ Романовъ 25 р.
- 2) Инспекторъ Нолинскаго духовнаго училища, священникъ Александръ Домрачевъ 5 р.
- 3) Помощникъ инспектора училища священникъ Петръ Кибардинъ 2 р.
Священники *Нолинскаго* собора:
- 4) — — Василій Курбановскій 3 р.
- 5) — — Алексѣй Глазыринъ 2 р.
Священники села *Архангельскаго*:
- 6) — — Иванъ Денисовъ 15 р.
- 7) — — Павелъ Глазыринъ 8 р.
- 8) — — Алекс. Катаевъ 7 р.

Священники села *Васильевского*:

- 9) — — Николай Дьяконовъ 15 р.
10) — — Александръ Верещагинъ 10 р.
11) — — Николай Верещагинъ 7 р.
12) и діаконъ Иванъ Амосовъ 3 р.

Священники села *Лобанскаго*:

- 13) — — Александръ Усольцовъ 10 р.
14) — — Платонъ Вечтомовъ 3 р.
15) — — Михаилъ Мухачевъ 7 р.
16) и діаконъ: Иванъ Лопатинъ 3 р.
17) — — Борисъ Чермныхъ 7 р.

Священники села *Святопольскаго*:

- 18) — — Петръ Мальгиновъ 10 р.
19) — — Лив. Долгушинъ 6 р.
20) — — Ал. Троицкій 8 р.
21) и діаконъ Влад. Модестовъ 6 р.

Священники села *Нльмскаго*:

- 22) — — Іоаннъ Шкляевъ 15 р.
23) — — Ал. Лебедевъ 6 р.
24) — — Алекс. Катаевъ 7 р.
25) и діаконъ Алек. Швецовъ 2 р.

Священники села *Ботылинскаго*:

- 26) — — Кирилъ Соколовъ 8 р.
27) — — Конст. Тронинъ 7 р.
28) и діаконъ Петръ Фаворскій 5 р.

Священники села *Срътенскаго*:

- 29) — — Іоаннъ Никоновъ 8 р.
30) — — Василій Головинъ 7 р.
31) и діаконъ Николай Лобовиковъ 5 р.

Священники села *Ситминскаго*:

- 32) — — Іоаннъ Шерстенниковъ 15 р.
33) — — Іоаннъ Сычуговъ 5 р.
34) и діаконъ Бердниковъ 2 р.

Священники села *Юртика*:

- 35) — — Василій Мышкинъ 8 р.
 36) — — Павель Тронинъ 7 р.
 37) и діаконъ Алексѣй Краевъ 5 р.

Священники села *Колобовскаго*:

- 38) — — Василій Макаровъ 6 р.
 39) — — Василій Рѣдниковъ 5 р.
 40) — — зашт. Трапицынъ 5 р.
 41) и діаконъ Шабалинъ 4 р.

Священники села *Новоспаскаго*:

- 42) — — Николай Якимовъ 8 р.
 43) — — Василій Овчинниковъ 7 р.
 44) и діаконъ Василій Зубаревъ 5 р.

Священники: села *Сырчана*:

- 45) — — Прокопій Лѣсниковъ 10 р.

села *Митрофановскаго*:

- 46) — — Василій Дьячковъ 2 р.

села *Богословскаго*:

- 47) — — Михаилъ Фронтинскій 10 р.

села *Соколовскаго*:

- 48) — — Іоаннъ Овчинниковъ 10 р.

села *Бутырскаго*:

- 49) — — Петръ Лупшовъ 10 р.

- 50) Благочинный протоіерей города *Нолиска*
 Михаилъ Зубаревъ 63 р. 94½ к.

Итого 419 р. 94½ к.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства:
 Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія хозяйственнаго управленія
 при Св. Синодѣ II) Извѣстія.

Дозволено цензурою. 30 мая 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



ВЯТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1865 г. ЮЛЯ 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА.

Продолженіе.

Мѣсяца ноября на 5 й день.

О томъ, что ничего не бываетъ по случаю. Св. Злат. Маргаритъ.

Ни одного, возлюбленный, нѣтъ ученія столько пагубнаго для насъ, какъ ученіе о судьбѣ и замѣчаній о днѣ рожденія. Если ты думаешь, что все зависитъ отъ случая, все опредѣлено судьбою, то какъ ты можешь порицать жену, которая оставила тебя и отдалась другому? За что будешь гнѣваться на нее, какое имѣешь право жаловаться на того, кто соблазнилъ ее? Если всѣмъ управляетъ случай, то, видя у себя въ домѣ разломанные запоры, и узнавъ, что ты ограбленъ, ты не долженъ отыски-

вать вора и требовать ему наказанія; потому, что онъ ограбилъ тебя не по своей волѣ, какъ ты говоришь, а такъ ему назначено судьбою: оставь все. Расточи свое богатство, брось свои дома, оставь торговлю, чрезъ которую ты приобрѣлъ свое богатство, распусти своихъ рабовъ, которые помогали тебѣ въ твоихъ предпріятіяхъ и останься безъ всего;—но тебѣ не перенести всего этаго и ты по неволѣ долженъ презрѣть свое ученіе о счастіи—о судьбѣ. Почему же виною этаго представляешь судьбу, а не себя винишь? Не видишь ли, что твоя вѣра въ судьбу ни на чемъ не можетъ быть основана, и можетъ происходить отъ нашей лѣности и безпечности, чтобы только унижить благородные труды, нашу дѣятельность. Если все бываетъ по случаю, на что судебныя мѣста? если все происходитъ по случаю, на что вѣра? если все зависитъ отъ случая—нѣтъ промысла, нѣтъ Бога, нѣтъ добродѣтели, нѣтъ порока; если есть случай—все напрасно, все останется безъ награды; трудимся ли мы или ничего не дѣлаемъ; нѣтъ похвалы, нѣтъ осужденія, никто насъ не похвалитъ, никто и не осудитъ. Если есть случай, то долженъ исчезнуть въ насъ стыдъ, уничтожиться честь, не надобны законы, не нужны судилища. И за чѣмъ спрашивать, почему одинъ живетъ богато, а другой нищенствуетъ? Если же мы не имѣемъ столько ума, чтобы уяснить себѣ эти пустыя слова, то лучше было бы намъ ничего не знать, нежели толковать безъ смыслу; лучше не имѣть понятія о добрѣ,—

нежели знать худое; невѣдѣніе не подлежитъ осужденію, а знаніе худаго не имѣетъ извиненія. Но почему нечестивый блаженствуетъ, а добродѣтельный часто страдаетъ? если этотъ и претерпѣваетъ несчастіе, то за свое терпѣніе большую получить награду, а тотъ, если не одумается во время, не исправится, не познаетъ надъ собою Господа Владыку, своего Создателя и Промыслителя, то большому подвергнется наказанію.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. XIII, 7.

Согласно съ завѣщаніемъ апостольскимъ, въ память Отцевъ и Учителей Церкви и всѣхъ прочихъ Святыхъ установлены въ Церкви нарочитыя празднества. Смысль и духовное значеніе этого мудраго и благочестнаго установленія, кромѣ прославленія Святыхъ, есть поученіе и назиданіе. То есть, св. Церковь ублажая праведниковъ, съ тѣмъ вмѣстѣ возбуждаетъ и руководствуетъ чадъ своихъ къ подражанію имъ. На эту цѣль прямо указываетъ и апостольское завѣщаніе. Поминайте наставники ваша... подражайте вѣрѣ ихъ. Съ этою именно цѣлію Церковь нынѣ собрала насъ на память великаго Святителя—не для того только, чтобы его просла-

вить хвалебными пѣснями, но чтобы и насъ возбу-
дить къ подражанію жизни его.

Жизнь св. Николая украшалась многообраз-
ными доблестями и подвигами. Но особенно ярко
свѣтилъ пастырь Мирликійскія церкви правосла-
віемъ. Православіемъ ознаменовалъ онъ святитель-
ское свое служеніе; за православіе подвизался и
среди паствы своей и на Вселенскомъ соборѣ
Отцевъ Церкви.—Можемъ ли отозваться, что пра-
вославіе есть исключительная доблестъ только
пастырей, или нарочитыхъ исповѣдниковъ вѣры?
Нѣтъ;—она существенно необходима и обязательна
для каждаго истиннаго сына Церкви;—это святая
печать вѣры, которою должны быть запечатлѣны
всѣ наши дѣла, вся наша жизнь.

Мы поймемъ великую важность и существен-
ную необходимость православія въ жизни, если
вникнемъ въ происхожденіе, духъ и силу его. Вѣра,
въ полномъ ея значеніи, т. е. и ученіе вѣры и
жизнь по вѣрѣ—не изобрѣтеніе земной мудрости,
только на время или для извѣстнаго поколѣнія, но
Богоначертанный образъ мысли и правило жизни
для всѣхъ вѣковъ и родовъ,—Богоучрежденное
строительство для возстановленія всего падшаго
человѣчества. А православіе—это живое, дѣятель-
ное исповѣданіе вѣры въ томъ именно разумѣ,
духъ и силѣ, какъ исповѣдывали ее первые уче-
ники и проповѣдники ея,—безусловное покореніе
ума и сердца Евангелію Христову, св. Писанію и
преданію св. Церкви,—сыновняя преданность и

послушаніе ученію ея, — неуклонное исполненіе заповѣдей и уставовъ ея, — однимъ словомъ, православіе есть истинное, святѣйшее христіанство, Духомъ Христовымъ живущее и животворящее въ-рующіихъ. Для насъ, которые родились, и возрасли и живемъ подъ благодатнымъ кровомъ православныя Церкви, если желаемъ соблюсти въру и подвизаться добрымъ подвигомъ жизни, оставалось бы только съ дѣтскимъ послушаніемъ и покорностію внимать ученію и водительство св. Церкви, — вървать и жить, какъ учитъ и заповѣдуетъ она — Богомудрая и вѣрная путеводительница къ жизни и спасенію. Но вотъ, и въ священную ограду ея нерѣдко вторгаются волки, разгоняющіе и расхищающіе овецъ Христовыхъ; прелазяты татіе и разбойницы, которые крадутъ у простодушныхъ драгоцѣнный бисеръ вѣры, и души ихъ, многими болѣзнями Церкви возрожденныя и чистымъ млекомъ ея воздоенныя для жизни вѣчной, убиваютъ. И потому, надобно внимать себѣ, строго бдѣть на стражѣ ума и сердца своего, чтобы не погубить сокровище вѣры и самимъ не погибнуть вмѣстѣ съ губителями; — всѣ мысли и чувства, желанія, намѣренія, предпріятія и дѣла свои одушевлять и освящать вѣрою; всю жизнь свою, умственную и нравственную, семейную и общественную учреждать и повѣрять если не ясными правилами вѣры, то духомъ ея; притомъ, надобно быть всегда и вездѣ непросто православными, а ревнителями право-

славія,—охранять и утверждать православіе не въ себѣ только, а и въ другихъ, и если можно, смирять и низлагать враговъ его.

Да, сл., не пастырямъ только, а всякому православному сыну Церкви указанъ подвигъ и обѣщанъ вѣнецъ исповѣданія вѣры. Если ты сынъ Церкви, то можешь ли равнодушно слушать хулу на Церковь? Если любишь свою мать, то какъ можешь быть въ мирѣ съ врагами ея? Если ты братъ мнѣ, то не предостережешь ли меня, когда видишь, что врагъ для уловленія простоты моей разставляетъ сѣть лжи и коварства?—Но не думаете ли, что между нами нѣтъ враговъ православія?—А исконный врагъ челоѣковъ,—развѣ пересталъ онъ сѣять плевелы на нивѣ Господней? Увы! уже посеяно и сѣется имъ много плевелъ суемудрыхъ ученій, кои такъ укоренились и разрастаются, что не безопасно стало коснуться ихъ для исторженія, чтобы вмѣстѣ съ ними не исторгнуть и пшеницы Христовой, пока Самъ Господинъ православныя нивы не пошлетъ небесныхъ слугъ Своихъ—собрать и повергнуть ихъ на сожженіе. Но до тѣхъ поръ, и самимъ намъ не должно ли заботиться очищать и охранять ниву своего сердца отъ плевелъ вражійхъ, дабы они не заглушили и совсѣмъ не подавили въ немъ чистаго сѣмени православнаго ученія?—

Между нами, думаемъ, нѣтъ враговъ православія?—А невѣжество, неразвитое и неоживленное духомъ истинной вѣры, останавливающаяся на

буквъ и обрядъ ея, съ грубостію и враждою изрыгающее хулу противъ Церкви,—развѣ можно оставлять—коснѣть въ неисходной тмѣ заблужденія и суевѣрій? Съ другой стороны, и наша образованность пусть покажетъ, на сколько она возвысилась въ познаніи вѣры,—усвоила ли себѣ религіознонравственный духъ вѣры, и по духу ли вѣры весь строй жизни ея? Развѣ нѣтъ между именующихъ себя образованными такихъ мудрецовъ, которые не полагаютъ и м. б. не знаютъ различія между православіемъ и иновѣріемъ, считаютъ изученіе вѣры несовременнымъ, непрактичнымъ занятіемъ, какъ бы ремесломъ извѣстнаго сословія? То и другое, т. е. и невѣжественное лжевѣріе и высокоумное суемудріе слишкомъ рѣзко выказываютъ себя, и сами обличаютъ свою несостоятельность.—Но нѣтъ ли въ нашей жизни такихъ явленій и случаевъ, что и не подозрѣвая себя въ уклоненіи отъ православія, мы обнаруживаемъ холодность къ вѣрѣ и Церкви?—А эта холодность и равнодушіе, сами по себѣ неизвинительныя, если не будутъ сдержаны, могутъ повести къ разладу съ истинно-православною жизнію.

Вотъ вы входите въ домъ православнаго, но тотчасъ поражаетъ васъ духъ неправославный,—какъ и въ чемъ?—Вмѣсто изображеній христіанскихъ, которыми православные предки наши любили украшать свои дома и питать въ себѣ чувство благочестія, васъ встрѣчаютъ лики боговъ и богинь языческихъ, или изображенія такихъ пред-

метовъ, о которыхъ православному не лѣтъ есть и глаголати.— Не кажется ли для васъ, сл., страннымъ, что въ вашемъ вкусѣ къ такъ называемымъ изящнымъ произведеніямъ искусствъ мы находимъ несообразность съ духомъ православія, даже опасную для православія?— Да, мы думаемъ, этотъ студъ языческій, съ которымъ такъ часто встрѣчается взоръ, небезопасенъ для скромнаго, чистаго чувства,—производитъ впечатлѣнія и ощущенія болѣе или менѣе нечистыя, вноситъ въ душу соблазнъ, растлѣваетъ чувство и воображеніе иначе дѣтей, воспріимчивыхъ и легко колеблемыхъ лестію наружнаго блеска

Вотъ вы въ обществѣ людей благовоспитанныхъ и образованныхъ. Здѣсь—не позволять вамъ, и вы сами остережетесь не только словомъ, но и неприличнымъ взглядомъ коснуться чести ихъ: но смѣло говорите въ присутствіи ихъ, что вамъ угодно, противъ вѣры, церковныхъ обрядовъ и всего святаго: васъ не остановятъ,—пожалуй будутъ даже восхищаться вашимъ велерѣчіемъ;—вотъ, скажутъ, человекъ безъ предрасудковъ, съ свѣтлымъ умомъ и высокимъ образованіемъ.— Христіане ли это, или язычники? И можно ли православному равнодушно слушать такія рѣчи?

Посмотрите на питомцевъ современнаго жемудрія. Здѣсь въ дому Божіемъ, куда и св. Ангелы приицаютъ съ благоговѣйнымъ трепетомъ,—здѣсь—предъ лицомъ Господа славы—какъ они разсѣянны, хладны и невнимательны къ святому служенію

Церкви,—безъ благоговѣнія, безъ мысли и чувства, какимъ-то страннымъ движеніемъ руки, вмѣсто крестнаго знаменія, и киваніемъ главъ своихъ, вмѣсто молитвеннаго поклоненія предъ святыней, чтуть великаго Господа и Спасителя:—развѣ такъ по православію?—

Вотъ, вы у себя дома, только съ своими присными;—тутъ обычаи вѣка не колеблуть и не увлекаютъ васъ,—вы свободно могли бы предаться настроенію и правиламъ православныхъ своихъ родителей: но нѣтъ, и здѣсь вы раболѣпствуете духу вѣка, любите какой-то комфортъ,—и въ угоду своей лѣнивой, сластолюбивой плоти предаетесь наслажденіямъ и нѣгѣ во дни святыхъ праздниковъ и постовъ, въ часы молитвеннаго бдѣнія православной Церкви. Дѣтямъ вашимъ, въ самомъ юномъ ихъ возрастѣ, вы позволяете знакомиться съ такими книгами, которыя въ оболъстительныхъ видахъ изображаютъ страсти неблагородныя и весьма нескромныя вымыслы. Учите ихъ по такимъ руководствамъ, въ коихъ легко, пріятно высказываются правила приличія и м. б. благоразумія житейскаго, но о вѣрѣ, объ обязанностяхъ православнаго сына Церкви—ни слова. Не горько ли видѣть, что такъ возрастаетъ будущее поколѣніе—цвѣтъ народа православнаго!—

Имѣя въ виду современное движеніе и стремленіе къ свободѣ и самостоятельности мысли и жизни, ни въ чемъ не должно дозволить себѣ уклоняться отъ духа вѣры и увлекаться различ-

ными и чуждыми учениями. Будемъ молить Самого Начальника вѣры, да дастъ намъ просвѣщенныя очеса сердца, чтобы ясно видѣть прямыя стези къ истинѣ и добру, и неуклонно внимать единому, святому, православному, отеческому, апостольскому, евангельскому Его учению во всемъ и всегда.

П. А. Ш.

РАДУЙСЯ, НЕВѢСТО НЕНЕВѢСТНАЯ.

(Акаѳ. пресв. Богор.).

Въ древнія времена христіанскій Царьградъ, вспомооществуемый силою и заступленіемъ небесной Заступницы рода христіанскаго, пресвятой Богородицы, въ конецъ истребилъ нашедшаго иноплеменика. Тогда, собравшись на моленіе Царицѣ небесной въ посвященный Ей храмъ Влахернскій, огласилъ его благодарственнымъ пѣснопѣніемъ—Взбранной Воеводѣ, заключая многократныя повторенія: радуйся, возгласеніемъ: «радуйся Невѣсто неневѣстная!»

Нынѣ пѣснопѣнія Взбранной Воеводѣ съ возгласеніями: радуйся Невѣсто неневѣстная—приносятся во всѣхъ православныхъ концахъ вселенной, не только въ святыхъ храмахъ, но и въ домахъ благочестивыхъ.

Какой же скрывается смыслъ въ этихъ словахъ привѣтствія Церкви къ Божіей Матери: радуйся Невѣсто неневѣстная?

Въ душѣ человѣка, въ первоначальномъ состояніи его, радость была самымъ естественнымъ,

можно сказать, неотъемлемымъ чувствомъ и даже свойствомъ. Зная свое происхожденіе отъ Бога, приснотекущаго, неисчерпаемаго Источника всѣхъ возможныхъ совершенствъ въ безконечномъ ихъ разнообразіи и обиліи, нося въ себѣ самой явственный образъ Всесовершеннѣйшаго, повсюду встрѣчая во вселенной живое напоминаніе о Немъ, бесѣдуя съ Ангелами объ Немъ, таинственнымъ, теперь для насъ грѣшныхъ, непонятнымъ образомъ приближаясь къ Нему самому, что должна была ощущать чистая душа первозданнаго человѣка? Невыразимую для насъ полноту непрестающаго восторга отъ самыхъ вождельбныхъ занятій всѣхъ высокихъ силъ ея. Такъ чѣмъ занять былъ ея умъ, остаткамъ котораго и теперь, хотя уже скуднымъ, еще удивляемся мы въ нѣкоторыхъ избранныхъ? Созерцаніемъ свѣтоносныхъ истинъ о Божественной премудрости, святости, всемогуществѣ, благости и другихъ свойствахъ Творческихъ, для полнаго уразумѣнія которыхъ не достанетъ и вѣчности, мудрымъ разсматриваніемъ вселенной, носящей на себѣ печать этихъ свойствъ. Къ чему обращены были желанья невиннаго человѣка? Къ безотлучному и тѣснѣйшему единенію съ Богомъ, къ которому влекли его любовь, благодарность, довѣренность, благоговѣніе;—къ тому, чтобы никогда не останавливаться въ большемъ и большемъ уподобленіи Божественному существу. Какая безпримѣрно высокая цѣль! И съ какою отрадною легкостію достигалась она,—какимъ всепроникающимъ бла-

женствомъ сопровождалось достиженіе ея! Такую радость ощущала чистая душа первозданнаго чело- вѣка.

Но ни на кого отъ пренотекущаго Источника радости не было излито такое обиліе и такой радости, какъ на Пресвятую Богородицу. *Радуйся*, благовѣстилъ ей Ангель, посланный отъ Господа, и указалъ на причину такой радости, — радуйся *Благодатная: Господь съ Тобою* (Лук. 1, 28). Знаемъ, что глубочайшій миръ и чистѣйшая радость сообщаются о *Душѣ Святѣ* (Римл. 14. 17); знаемъ, что и Святые Божіи исполнялись иногда такою мѣрою благодати Святаго Духа, что въ благоговѣйномъ изумленіи восклицали: Господи! удержи волны благодати Твоея! Но Благодатная Марія безпримѣрнымъ образомъ преисполнена Божественной благодати, а потому и радость пріяла въ полнотѣ необычайной для Святыхъ Божіихъ. Радость Святыхъ была — отъ благодати. А съ Маріею Господь былъ не благодатно только или Божественною силою своею, но всецѣлымъ и нераздѣльнымъ соединеніемъ Божественнаго существа своего съ чело- вѣчествомъ, и займствованнымъ отъ чистѣйшаго существа Ея. Вотъ мысль въ словахъ Ангела къ Ней: *радуйся, благодатная: Господь съ Тобою!* и вотъ источникъ сугубой радости Благодатной. Господь съ Нею, какъ сынъ съ своею матерію, не умаляясь въ своихъ Божественныхъ совершенствахъ, и благодать Божія съ Нею, содѣлывая Ее исполнѣ способною созерцать особенно открывшіяся

въ воплощеніи эти совершенства и ощущать блага, дарованныя чрезъ это воплощеніе отъ Ней, Бога—Слова. Такъ и сама Она повѣдала соединенной съ Ней узами родства Елисаветъ, отъ чего происходитъ радость Ея: *величитъ душа Моя Господа, и возрадовася духъ Мой о Бозѣ Спасѣ Моемъ* (Лук. 1. 46, 47), возвѣстила Богообрадованная.

Къ такой радости о Бозѣ Спасѣ приглашалъ божественный благовѣстникъ Пресвятую Дѣву Марію. Какой же смыслъ имѣеть въ нашихъ грѣшныхъ устахъ обращенное къ Ней слово: *радуйся?* Благоговѣйнаго прославленія и благодаренія, возносимаго Ей, какъ Божіей Матери, тайнѣ нашего спасенія послужившей и служащей. Избирается начальное слово ангельскаго благовѣщенія къ Ней: *радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою*, для того, чтобы болѣе очистить человѣческое слово прославленія, и прямо указать, за что мы обязаны вѣчнымъ благодареніемъ Ей.

Но какъ не соединить съ этимъ прославленіемъ и благодареніемъ Пресвятой Богородицы отрадную для насъ мысль, что и Она—честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ есть дочь человѣческая? И вотъ; выражая эту мысль, мы возглашаемъ къ Ней: *радуйся Невѣсто неневѣстная!*

Благоговѣино помышляя, что дочь Іоакима и Анны есть Пресвятая Дѣва, посвятившая Себя Богу съ обѣтомъ пребывать всегда дѣвою, Церковь называетъ Ее невестою неневѣстною, т. е. не-

вѣстою, никому неувѣстившеюся, кромѣ единого Господа, невѣстою, которая не уподобляется и чистымъ, непорочнымъ невѣстамъ, но превосходитъ ихъ своею чистотою и непорочностію свыше—ангельскою. Въ другихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ въ такомъ же смыслѣ Пресвятая Богородица именуется: *Безневѣстная, Богоневѣстная Матерь, Благословенная Богоневѣста.*

Итакъ ко акаѳистову моленію Пресвятой Богородицѣ будемъ приступать свободными отъ безнадежной скорби, унынія, ропота и мыслей нечистыхъ, или, по крайней мѣрѣ, съ тѣми сердечными желаніями, чтобы чрезъ усердное моленіе освободиться отъ всего этого. Ибо сообразно ли съ существомъ дѣла—душею предаваться мрачнымъ чувствамъ и мыслямъ, когда устами возглашаемъ: *радуйся, Невѣсто неневѣстная?*

Протоіерей Стефанъ Кашименскій.

ОБЪ УДОВОЛЬСТВІЯХЪ ИЛИ РАДОСТЯХЪ.

(Окончаніе.)

Удовольствія отъ зрѣнія. «Какимъ свѣтомъ и ясностію наслаждаются... имѣющіе понятіе о зрѣлищахъ подъ открытымъ небомъ, о красотѣ эфирной, о возвышенности неба, о блескѣ свѣтилъ, о веселомъ хорѣ звѣздъ, о лѣпотѣ солнца, о бѣгѣ луны, о разнообразномъ убранствѣ земли свѣжими растеніями, о восхитительномъ видѣ моря, пріятно колеблемомъ тихими вѣтерками, увивающимися оною струями свѣта, какъ нѣжными

«кудрями, объ изяществѣ частныхъ и обществен-
ныхъ зданій, коими красуются блистательные и
великолѣпные города»^{а)}! «Подумай, возлюбленный», говоритъ св. Іоаннъ
Златоустъ, «не пріятнѣе ли всякихъ луговъ и са-
довъ смотрѣть ночью на звѣздное небо,—какъ
«оно испещрено разнообразными звѣздами, будто
«какими цвѣтами, и эти звѣзды льютъ на землю
«множество свѣта»^{б)}? «Когда смотримъ на звѣзды,...
«по причинѣ красоты ихъ, наслажденіемъ служить
«для насъ пребывать въ удивленіи видимому»^{в)}.
«Хочешь ли», спрашиваетъ св. Златоустъ, «я покажу
«тебѣ твое богатство, чтобы ты пересталъ почи-
«тать блаженными имѣющихъ великія богатства?
«Видишь ли сіе небо? Какъ оно прекрасно, какъ
«величественно!.. Красотою его и онъ (богатый)
«наслаждается не болѣе твоего, и не можетъ
«тебя лишить его... А что сказать о солнцѣ? И сіе
«блестящее и свѣтозарное свѣтило, увеселяющее
«взоръ нашъ, не для всѣхъ ли смертныхъ открыто,
«и не всѣ ли наслаждаются имъ?.. И сводъ звѣзд-
«ный и кругъ луны—не всѣмъ ли равно принадле-
«жать»^{г)}? «Видишь это небо? Какъ оно прекрасно,
«какъ величественно, какимъ разнообразнымъ увѣн-

а) Св. Григ. Нисск. о жизни буд. Воскр. чт. 1844. № 41.

б) Св. І. Злат. на к. Быт. б. 6. ст. 6. По изд. 1854.
Слб. ч. I. стр. 91.

в) Св. Григ. Нисск. точн. изъясн. пѣсн. пѣснь Солом. б. 10.
По изд. 1862. Моск. ч. 3. стр. 255.

г) Св. І. Злат. на 2 Кор. б. 12. По изд. 1843. Моск.
стр. 289. 290. Въ Хр. чт. 1842. IV. 250. 251.

«чано хоромъ звѣздъ, какая продолжительность его
«существованія! Пять тысячъ лѣтъ, или и болѣе
«стоитъ оно» (говорилъ св. Златоустъ); «но такое
«долгое время еще не принесло ему старости. Какъ
«тѣло юное и молодѣющее сохраняетъ цвѣтъ и
«силу, свойственныя его возрасту, такъ и небо
«сохранило ту красоту, которую получило сначала.
«это небо, столь прекрасное, величественное,
«радостное» а). «Солнце» въ этомъ небѣ «такъ
«прекрасно; оно по красотѣ своего естества состав-
«ляетъ какбы свѣтлое око, украшающее собою
«тварь, и имъ не насыщается зрѣніе» б).
«На землѣ, что касается до растеній и травъ,
«то... благовонныя и украшенныя цвѣтами даны
«намъ для удовольствія, такова роза и под.» в).
«Такимъ образомъ, «увеселяютъ насъ луга, пред-
«ставляя зрителямъ розы и фіялки» г). На лугу
«цвѣты, хотя различны, но всѣ прекрасны и всѣ
«привлекаютъ на себя глаза зрителя» д). «Улы-
«бающійся видъ садовъ весьма сходствуетъ съ
«сладостнымъ упоеніемъ чувствъ, при вѣяніи ти-
«хихъ вѣтерковъ... Вонь на томъ пригоркѣ игри-
«выя вѣтви плодоноснаго виноградника дружно
«сплелись между собою и образуютъ виноградную
«галерею съ кудрявымъ сводомъ и, свѣсившись съ

а) Злат. о непостиж. прот. Аномеевъ Хр. чт. 1841. IV. 46.

б) Св. Вас. Вел. на шестодн. б. 6. Тв. св. От. т. V. стр. 97.

в) Св. I. Дам. точн. изд. пр. вѣры кн. 2., гл. 10.

г) Злат. б. о мученикахъ Хр. чт. 1846. 1. 12.

д) Злат. на слова; жатва многа... Хр. чт. 1822. V. 134.

«обремененнаго тими стебля, роскошно извиваются по землѣ». Такъ писалъ св. Кирианъ Кароагенскій Донату^{а)}.

«Не одна зелень пріятна для очей», замѣчаетъ св. Ефремъ Сиринъ, «веселятъ зрѣніе и поля пожелтѣвшія, готовыя къ жатвѣ, на которыхъ зрѣлыя класы склоняются къ землѣ»^{б)}.

«Размотри... разнообразную наружность (земли)» пишетъ блж. Феодоритъ Кирскій. «Не вездѣ на ней пологость и крутизна, но дѣлится она на горы, холмы и долины. Иный видитъ среди великихъ долинъ сгроможденные въ высоту холмы и между горами мѣста наклонныя и ровныя, подобныя какимъ-то морскимъ заливамъ»... Такое разнообразіе положенія... услаждаетъ взоры людей. Ибо однообразное обыкновенно скоро приводитъ въ пресыщеніе»^{в)}. Златоустъ замѣчаетъ, что мы имѣемъ возможность *питать взоры* зрѣлищемъ неба, или разнообразіемъ цвѣтовъ, украшающихъ землю»^{г)}.

«Усладительно зрѣлище—море бѣлющееся, когда царствуетъ на немъ постоянная тишина; усладительно также, когда хребетъ его, зыблемый тихими вѣтрами, представляется зрителямъ въ

а) Священном. Кирр. письмо къ Дон. о благод. Бож. Хр. чт. 1825. XVIII. 243.

б) Св. Ефр. Сир. избр. мысли. Хр. чт. 1834. IV. 39.

в) Бл. Феодорит. о пром. сл. 2. По изд. 1857. Моск. ч. 5. стр. 198. 199.

г) Злат. на кн. Быт. 6. 25. ст. 7. По изд. 1852. Спб. ч. 2. стран. 42. 43.

«пурпуровомъ или лазурномъ цвѣтѣ, когда оно не ударяетъ сильно въ смежную сушу, но какбы лобзаетъ ее въ мирныхъ объятіяхъ»^{а)}. «И въ нашемъ тѣлѣ много очевидно существуетъ не только для пользы, но и для красоты. Такъ, цвѣта и краски существуютъ для этого, а не для одной пользы; ибо можно быть и чернымъ, и ни сколько не терять въ отношеніи къ пользѣ. И волосы у насъ для этого же, ... и шея прямая и имѣющая соразмѣрную величину и все прочее дано намъ для благообразія, такъ что, если отнимешь что нибудь малое отъ цѣлаго, испортишь красоту, а польза останется. Посему и для красоты особенно Создатель устроилъ у насъ это... тѣло... Впрочемъ однимъ онъ далъ красоты больше, другимъ меньше; а многимъ уже послѣ рожденія сообщаетъ пріятность, которой они прежде не имѣли. И въ самомъ положеніи членовъ ты можешь усматривать красоту, наприм. въ томъ, что глаза находятся на верху, подобно радугѣ, и имѣютъ гладкую круглоту, разнообразіе, правильность, чистоту, бѣлизну. Но скажешь, красота бывала соблазномъ? Не по собственной своей природѣ, а по нерадѣнію соблазняющихся. „Не назирай“, говоритъ премудрый, „чуждыя доброты“ (Сир. 8, 8). Не сказалъ просто „не назирай доброты“, но прибавилъ: „чуждыя“; слѣдовательно онъ одобряетъ наслажденіе

а) Св. Вас. Вел. на шестодн. б. 4. Тв. св. Отц. т. V. стран. 72.

«собственной красотой... И красота служитъ союзомъ брака; потому что люди весьма склонны къ красивымъ тѣламъ. Такъ какъ жизнь наша трудна и тяжела, то *Богъ далъ намъ нѣкоторое утѣшеніе*» а).

«Въ тѣлѣ наиболѣе покоряющая себѣ часть благообразія есть *красота глазъ*» б). «Красота глазъ занимаетъ первое мѣсто въ благообразіи лица» в).

«*Тѣлесная красота* посреди ужасовъ не измѣняется, но сохраняетъ себя, хотя будетъ *и въ слезахъ*» г).

Коренная причина, по которой прекрасное привлекательно для насъ,

Вообще «отъ природы въ насъ есть *вожде-льнiе прекраснаго*, хотя по большей части одному то, а другому другое кажется прекраснымъ» д).

«Красота» же «есть соразмѣрность во всемъ» е).

«Красота тѣла состоитъ во взаимной соразмѣрности частей и въ наружной добротѣ»,

а) Св. І. Злат. толк. на кн. пр. Дан. гл. І. По изд. 1861. Спб. б. на разн. м. Св. Пис. т. 1. стр. 321. 322.

б) Св. Исид. Пелус. пис. діак. Исид. По изд. 1860. Моск. ч. 2. стран. 294.

в) Св. І. Злат. на 2 Кор. б. 7. По изд. 1843. Моск. стран. 189.

г) Св. Исид. Пел. пис. Евтоию. По изд. 1860. Моск. ч. 3. стран. 362.

д) Св. Вас. Вел. правила простр. излож. въ вопр. и отв. Тв. св. От. IX. 400.

е) Св. Гр. Бог. стих. ч. 5, стр. 337.

красота состоитъ и въ «соразмѣрности не въ отноше-
«ніи къ... частямъ, но въ отношеніи къ неболѣзненно-
«му и *пріятному дѣйствию на зрѣніе*. Такъ и зо-
«лото прекрасно, хотя имѣетъ *привлекательность*
«*для взора* и пріятность не по соразмѣрности час-
«тей, но по одной доброцвѣтности. И вечерняя
«звѣзда прекраснѣе всѣхъ звѣздъ, не потому, что со-
«размѣрны части, изъ которыхъ она состоитъ, но по-
«тому что лучи ея падаютъ на глаза, не производя ни-
«какого болѣзненного ощущенія и съ пріятностію» а).
«Врожденное человѣку достоинство красоты
«показываетъ, что безобразіе не есть его собствен-
«ность, а нѣчто пришлое» б). Такимъ образомъ,
«люди по природѣ вождельвуютъ прекраснаго» в).
«Разсматриваніе свойствъ существъ... въ су-
«ществахъ красивыхъ, дивныхъ и великихъ, какъ
«въ зеркалѣ, даетъ видѣть прекрасное, предивное
«и превеликое, или паче то, что выше и красоты
«и удивленія и величія... Хотя умъ и не ясно со-
«зерцаетъ въ вещественности *духовную кра-*
«*соту*, по духовныя блага такъ привлекательны
«и сильны, что и *малое нѣкое изліяніе и тем-*
«*ное представленіе* *преизобилующей оной кра-*
«*соты* можетъ побудить умъ воспарить выше
«всего» г).

а) Св. Вас. В. на шестодн. 6. 2. Тв. св. Отц. V. 35.

б) Св. Ефр. Сир. о своб. произв. Хр. чт. 1838. III.

в) Св. Вас. В. прав. простр. изл. въ вопр. и отв. Тв. св. Отц. т. IX. стр. 101.

г) Преп. Θεοδορ. Ефес. умозр. сл. ст. VII. Хр. чт. 1825. XVII. 186. 187.

Такимъ образомъ, «небеса повѣдаютъ славу Божію (ис. 18, 2)..., располагая зрителя красотою своего блеска удивляться Создателю... Посему и Скионы, и Фракіяне, и Мавры и Индійцы... поражаясь красотою, блескомъ, величіемъ и веѣмъ прочимъ, что есть на небѣ, возносятъ славу Создателю»^{а)}.

Оттого, «не въ стройности членовъ и не въ благообразной доброцвѣтности, чрезъ что либо пріятное для тѣлеснаго чувства, но единою мыслию, до преизбытка очищенною, и только въ Божіемъ естествѣ познается собственно—прекрасное,

согласно съ псалмомъ, въ которомъ сказано: красотою Твоею и добротою Твоею» (Псал, 44, 5.)^{б)}.

«Богъ, создавшій красоту и давшій намъ украшеніе души, да украситъ насъ и облечетъ Своею славою, дабы всѣ мы сіяли добрыми дѣлами»^{в)}. «Да со страхомъ приедемъ и дары естества, тѣлесныя, во еже бы намъ не употреблять тѣхъ на прогнѣваніе Творца своего. Красота лица не на прелесть, но на славу Божію буди»^{г)}.

«Богъ, какъ мудрый художникъ, и изъ ничтожнаго вещества создалъ превосходную красоту...»

а) Св. Іо. Злат. б. на сл. пр. Исаи. 45, 7. Бесѣд. на раз. м. Св. Пис. По изд. 1861. Спб. т. I. стр. 282. 283.

б) Св. Вас. Вел. на 5 гл. пр. Исаи. Тв. св. Отц. т. VI. стр. 238.

в) Св. Злат. на п. къ Кол. б. 40. По изд. 1858. Спб. стран. 170.

г) Св. Дим. Рост. поуч. въ 18 нед. По изд. 1827. Моск. т. 2. стр. 546.

«чтобы показать тебѣ свою премудрость. Посему
«не оскорбляй Художника и дѣло премудрости Его
«не обращай въ предметъ распутства. Удивляйся
«красотѣ, но столько, чтобы прославлять Художни-
«ка... Прекрасно созданіе; по этому тебѣ должно
«поклоняться Создателю, а не оскорблять Его» а).
И въ другихъ случаяхъ, «какое было бы безуміе,
«увлекаясь красотой тварей, останавливаться на
«нихъ, и не поднимать взора умственного къ Твор-
«цу» б).

*Среднее между радостію и печалію—
надежда.*

«Между печалію и радостію среднее—надежда»,
замѣчаетъ блаженный епископъ Фотики Діадохъ в).

Понятіе о надеждѣ.

Св. Григорій Богословъ пишетъ: «надежда есть
«общеніе съ отсутствующимъ предметомъ; а пре-
«ращеніе такого общенія называю отчаяніемъ» г).

«Что есть надежда? Твердая увѣренность въ
«будущемъ» д).

Что производитъ въ душу надежда?

Что въ душѣ нашей производитъ надежда?

а) Она воодушевляетъ насъ къ трудамъ. Въ са-

а) Св. І. Злат. б. на 43 пс. По изд. 1860. Спб. т. 1.
стр. 307. 308.

б) Св. І. Злат. на к. Быт. б. 6. ст. 7. стран. 94.

в) Бл. Діадоха подв. сл. о вѣд. и дух. различеніи гл. 69.
Хр. чт. 1827. XXVIII. 63.

г) Св. Григор. Богосл. Стихотвор. ч. V. стран. 342.

д) Св. І. Злат. на п. къ Рим. б. 14. гл. 8. ст. 25. По
изд. 1844. Моск. стр. 349.

момъ дѣлѣ намъ необходима надежда на будущее, безъ которой не можетъ стоять настоящее временное. Уничтожьте надежду, — и все человѣческое оцѣпенѣетъ въ челоуѣчествѣ. Уничтожьте надежду — и все искусства и добродѣтели оупразднятся. Уничтожьте надежду — и все погибнетъ? Станетъ ли дитя учиться, если не будетъ питать себя надеждою на плоды ученія? Что заставитъ мореплавателя ввѣрить свое судно морю, если не будетъ манить его выгода и надежная пристань? Станетъ ли воинъ пренебрегать непогодами зимними и лѣтними, станетъ ли онъ не дорожить собою, если не будетъ одушевляться надеждою получить за то славу? Что побудитъ земледѣльца сѣять сѣмена, если отнять у него надежду на жатву, какъ на награду за труды а)? О томъ же читаемъ у св. І. Златоустаго. *Надежда будущихъ благъ всегда облегчаетъ перенесеніе настоящихъ скорбей.* Это всякій можетъ видѣть на купцахъ, которые переплываютъ обширныя моря, переносятъ кораблекрушенія и нападенія морскихъ разбойниковъ, и часто послѣ многихъ такихъ бѣдствій, обманываются въ своихъ надеждахъ, и однакожь не смотря на это, не отстаютъ, но снова принимаютъ за то же. Это же можно сказать и о земледѣльцахъ: и они, послѣ того, какъ прорѣжутъ глубокія борозды, употребляютъ на обработку земли много трудовъ и посѣютъ въ нее множество сѣ-

а) Св. священном. Зинона еп. Веронск. о надеждѣ, вѣрѣ и любви. Хр. чт. 1843. II. 350. 351

«мянь, часто обманываются въ надеждѣ, вельдствие
«засухи, или безведрія, или изгары въ хлѣбѣ при
«самомъ концѣ жатвы; не смотря однакожь на это,
«они не отстаютъ, но опять, когда придетъ время,
«берутся за земледѣліе. Это можно примѣчать и во
«всякомъ, чѣмъ бы кто ни занимался». а). «Опять и
«воинъ, вооружаясь въ доспѣхи свои, и готовясь
«идти на войну, не думаетъ только о ранахъ, пора-
«женіяхъ, нападеніяхъ враговъ, и о другихъ бѣд-
«ствіяхъ войны, но воображаетъ себѣ побѣду и
«трофеи, и такимъ образомъ облачается во все
«оружія; хотя исходъ войны не извѣстенъ, одна-
«кожь онъ, отринувъ всякую мысль объ этомъ, и
«живописуя себѣ пріятныя надежды, отлагаетъ вся-
«кую робость, и, взявъ оружіе, устремляется про-
«тивъ непріятельскаго ополченія» б). И въ другомъ
мѣстѣ св. І. Златоустъ говоритъ: «*труды*, произ-
«водящія утомленіе, *дѣлаются легкими* и удоб-
«ными, когда земледѣлецъ *въ надеждахъ* представ-
«ляетъ цвѣтушую жатву, изощреннѣйшій сернѣ, гум-
«но, наполненное снопами, и зрѣлые плоды, приво-
«зимые домой съ великою радостію. Такъ и корм-
«чій смѣло вступаютъ въ свирѣпыя волны, часто
«презираетъ и непогоду и ярящееся море и непо-
«стоянныя вѣтры, рѣшается переносить и морскія
«бури и длинные переходы, когда представляетъ
«груды товара и пристани плаванія... Такъ и воинъ

а) Св. І. Злат. на кн. Быт. 6. 17. стат. 9. По изд. 1854.
Слоб. ч. 1. стр. 292. 293. Снес. 6. 25. ст. 42.

б) Св. І. Злат. на к. Быт. 6. 25. ст. 42.

переносить раны, принимаетъ облака стрѣлъ, терпитъ и голодъ и холодъ, и продолжительныя путешествія, и опасности въ сраженіи, представляя приобрѣтаемыя такимъ образомъ трофеи, побѣды и вѣнцы. Каждый изъ упомянутыхъ трудное считаетъ легкимъ въ надеждѣ на будущее»^{а)}. Уподобляя себя земледѣльцу, св. І. Златоустъ говорилъ: «земледѣлецъ, когда найдетъ тучную и плодovitую ниву, прилагаетъ къ ней все свое стараніе, — проводитъ борозды, пашетъ сохою, вырываетъ терніе, а послѣ всего этого щедро бросаетъ сѣмена, и, питаясь уже добрыми надеждами, всякій день ожидаетъ, какъ возрастетъ посѣянное; слѣдя за производительностію земли, онъ готовится пожать гораздо болѣе, чѣмъ сколько посѣялъ. Подобнымъ образомъ и мы, видя, какъ ваше усердіе съ каждымъ днемъ умножается, желаніе возрастаетъ, ревность усиливается, питаемъ и о васъ добрыя надежды, и сами съ большимъ усердіемъ и ревностію стараемся дѣлать все, что только можемъ, къ созиданію вашей любви, во славу Божию, въ похвалу св. Церкви»^{б)}. «Всякое видимое въ мірѣ дѣло», говоритъ прен. Макарій Великій, «дѣлается въ надеждѣ получить пользу отъ трудовъ. И земледѣльцы сѣютъ въ надеждѣ собрать плоды и, въ чаяніи ихъ, пере-

а) Св. І. Злат. б. на сл. Рим. 5, 3. По изд. 1862. Спб. 357. 358.

б) Св. І. Злат. на кн. Быт. б. 13. статьи 1. По изд. 1851. Спб. ч. 1. стр. 200.

«носить труды; сказано: *о надеждѣ долженъ*
 «*есть орай орати* (1 Кор. 9, 10). И кто беретъ
 «жену, беретъ въ надеждѣ имѣть наслѣдниковъ. И
 «купецъ ради прибыли пускается въ море, отдаетъ
 «себя на готовую смерть. Такъ и въ царствѣ не-
 «бесномъ (человѣкъ), въ надеждѣ, что просвѣтятся
 «сердечныя очи, отдаетъ самъ себя, и проводитъ
 «время въ молитвахъ и прошеніяхъ, ожидая Госпо-
 «да, когда очиститъ его отъ живущаго въ немъ
 «грѣха»^{а)}. «Ничто столько не питаетъ души, какъ
 «добрая надежда и чаяніе благъ»^{б)}. Или: «насаж-
 «дающій у себя виноградникъ, прежде нежели при-
 «ступить къ труду, имѣетъ въ себѣ *радость и*
 «*надежду*, и когда вина еще нѣтъ, живо пред-
 «ставляетъ въ умѣ точило, вычисляетъ доходы и въ
 «такихъ мысляхъ принимается за трудъ; *надежда*
 «*и ожиданіе заставляютъ* его *трудиться*
 «*усердно* и не жалѣетъ онъ, пока о большихъ
 «издержкахъ въ домѣ. А подобнымъ образомъ
 «домостроитель и земледѣлецъ сперва расточаютъ
 «много своей собственности, въ надеждѣ на буду-
 «щую прибыль. Такъ,—если не будетъ у человѣка
 «предъ очами радости и надежды, что приметъ
 «избавленіе и жизнь, то не возможетъ стерпѣть
 «скорбей и принять на себя бремя и шествіе тѣс-
 «нымъ путемъ. А сопровождающія его надежда и
 «и радость дѣлаютъ, что онъ трудится, тернитъ

а) Преп. Мак. егип. б. 14. стат. 1.

б) Злат. на посл. къ Колос. б. 1. стат. 65. По изд. 1858.
 Спб. стран. 17. 18.

«скорби, и принимаетъ на себя бремя, и идетъ тѣснымъ путемъ»^{а)}.

б) *Надежда заставляеть и мѣтъ въ виду невидимое.* «И въ мірскихъ дѣлахъ, какое бы изъ нихъ ни предпринималъ кто, обыкновенно и мѣтъ въ виду невидимое прежде, нежели зреть видимое. Такъ напр. купецъ подвергается многимъ бурямъ, волненіямъ морскимъ, кораблекрушеніямъ и многимъ другимъ бѣдамъ; а наслаждается богатствомъ уже по претерпѣніи бурь, когда совершитъ торговую операцію, и продастъ свои товары...; выходя изъ пристани, купецъ видитъ только море и волны, а торговыхъ выгодъ глазами не видитъ: онѣ существуютъ только въ надеждѣ. И однакожь, если бы онъ не устремлялъ взора прежде къ тому, чего еще не видитъ, чего еще нѣтъ, что не въ рукахъ у него, а только въ надеждѣ: то не принялся бы и за то, что видитъ и что представляется ему съ самаго начала. Равнымъ образомъ земледѣлецъ... подвергается многимъ неприятностямъ и, уже совершивъ труды, ожидаетъ, какъ зазеленѣютъ поля его, или наполнится гумно... При всемъ этомъ и земледѣлецъ, если бы прежде не устремлялъ взора къ той наградѣ, которая сокрыта, неизвѣстна, невидна для глазъ тѣлесныхъ, то онъ... никогда не вышелъ бы для работы изъ своего дома»^{б)}.

а) Преп. Макарь. Вел. б. о дост. души... По изд. 1852. Моск. стр. 264. 265. Въ Хр. чт. 1825. XIX. 13.

б) Злат. б. о воскр. мерт. Хр. чт. 1846. II. 74. 72.

Тоже изъясняетъ и св. Кирилль Александрійскій. «Дѣятельный и трудолюбивый земледѣлецъ, говоритъ онъ, «когда наступитъ время пахать землю и сѣять сѣмена, хотя предстоятъ ему тогда «весьма многіе и продолжительные труды, ни во «что однакожь ставить ихъ, но тѣшится объ удобреніи поля... Ибо, хотя онъ только еще запрягаетъ вола, но уже *видитъ* ниву, тучвѣйшую «класами, хотя только еще ввергаетъ въ землю зерно; но уже веселится, помышляя о жнецахъ, и «*очими надежды* съ удивленіемъ *взираетъ* на «падающую подъ серпомъ жатву, созерцаетъ гумно, наполненное снопами. А занимающійся мореплаваніемъ и торговлею, лишь только увидитъ, «что море тихо волнуется весенними вѣтрами, тотчасъ оставляетъ покой и сѣбѣ пускается въ море; хотя онъ и знаетъ, что тамъ подвергнется волненію и свирѣпому напору вѣтровъ, однакожь *ни сколько не боится сего, имѣя въ виду* прибыль и «обогащеніе»^{а)}.

Такимъ образомъ никто не отвергаетъ благъ изъ страха лишенія. Въ такомъ случаѣ не состоялось бы ни одно Человѣческое дѣло, если бы при каждомъ занятіи стали мы рассчитывать неудачи. Съ земледѣліемъ идетъ рядомъ безплодіе земли, съ торговлею—кораблекрушеніе, съ супружествомъ—вдовство, съ воспитаніемъ дѣтей—потеря ихъ. Однакожь мы беремся за дѣла, опираясь на

а) Св. Кир. Александ. при вст. въ св. четыред. Хр. чт. 1842. I. 328. П. 18181. т. IX. стр. 149.

«лучшія надежды, и исполненіе чаемого возлагая на устрояющаго дѣла наши—Бога»^{а)}. «Надежда особенно и бываетъ тогда, когда видимыя обстоятельства повергаютъ въ отчаяніе, а она внушаетъ бодрость въ отношеніи къ будущему»^{б)}.

Протоіерей Стефанъ Каменскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ 4 июня текущаго года, при Саратовской духовной семинаріи будутъ издаваться **Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости**.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ имѣть два главные отдѣла: I-й отдѣлъ—официальный, или собственно Епархіальныя Вѣдомости, и II-й отдѣлъ—неофициальный, или прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

I.

въ официальномъ отдѣлѣ будутъ сообщаемы:

- 1) Высочайше манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства, такъ и частныя, относящіяся собственно къ духовенству Саратовской епархіи.
- 2) Распоряженія епархіальнаго и училищнаго начальства.
- 3) Извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ того и другаго начальства.
- 4) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Саратовской епархіи; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Саратовской епархіи.
- 5) Объявленія о праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ консисторію.
- 6) Епархіальная хроника.

а) Св. Вас. Велик. б. 13. побуд. къ прин. св. крещ. Тв. св. Отц. т. VIII. стр. 239. 240.

б) Злат. б на 43 псал. стат. 1. По изд. 1860. Слб. т. 2. стран. 395.

II.

въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помещаемы:

1) Выписки изъ свято-отеческихъ твореній и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ пастырей и пасомыхъ.

2) Лучшія проповѣди, произнесенныя въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и особенно простыя и назидательныя поученія для поселянъ. Здѣсь же, по временамъ, будутъ предлагаться наставленія—о чемъ особенно и какъ благоуспѣшнѣе преподавать народныя поученія.

3) Примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни, и замѣчательныя въ религіозномъ отношеніи случаи смерти.

4) Разказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія по всемъ отраслямъ богословскихъ наукъ, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ въ настоящее время могутъ возникать между прихожанами разныхъ сословій и образованія различныя недоумѣнія.

5) Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ, евангелій и паремій, переводы синаксарей, содержаніе церковныхъ службъ и замѣчательныхъ молитвъ.

6) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ бытѣ народа, о сельскихъ народныхъ школахъ, завѣдуемыхъ духовенствомъ, о способахъ преподаванія и успѣхахъ въ этихъ школахъ.

7) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквяхъ по чему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч.

8) Біографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей въ Саратовской епархіи.

9) Извлеченія изъ газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, о всемъ замѣчательномъ для вѣры и церкви вообще и для Саратовской епархіи въ частности.

10) Краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія о духовныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пересылкою и доставкою.

Желающіе получать Епархіальныя Вѣдомости за настоящій годъ

высылаютъ за 7 мѣсяцевъ, къ 1 июня, три руб. сер. **Требованія свои благоволятъ адресовать: въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратовской духовной семинаріи, въ Саратовъ,** ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ-какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами относительно полученія посылокъ чрезъ почту; то подписчики этихъ селъ и деревень въ своихъ адресахъ благоволятъ опредѣленно и точно обозначать то мѣсто, гдѣ и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости. Подписка принимается также въ Саратовской духовной консисторіи.

Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ образованныхъ и сочувствующихъ духовному проsvѣщенію лицъ содѣйствовать ей своими трудами; въ особенности она приглашаетъ духовенство Саратовской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ 6 и 7 параграфамъ неофициальнаго отдела программы Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ, архимандритъ *Александръ*

ОТЪ РЕДАКЦИИ

ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Подписка на «Духовную Бесѣду» за текущій годъ принимается и теперь; новые подписчики получаютъ сполна всѣ вышедшіе нумера. Въ редакціи находится достаточное количество экземпляровъ этого журнала за 1862, 1863 и 1864 годы (последній съ пятью приложеніями). Желашіе получать ихъ благоволятъ обращаться прямо въ редакцію «Духовной Бесѣды»; требованія ихъ будутъ удовлетворены немедленно. Цѣна экземпляру каждаго года остается прежняя— 4 р. съ пересылкою и 3 р. 50 к. безъ пересылки. Желашіе имѣть «Духовную Бесѣду» за три указанные года— вмѣстѣ, получаютъ ихъ за 10 рублей (съ пересылкою).

Въ редакціи «Духовной Бесѣды» продаются слѣдующія книги:

- 1) **Письма къ отступнику православія** (цѣна 1 р.).
- 2) **О праздникахъ православной Церкви** (50 к.).
- 3) **Катихизическія бесѣды**, три выпуска (2 р.).
- 4) **Краткое описаніе св. Земли** (25 к.).
- 5) **О православіи россійской Церкви** (ц. 25 к.). Авторъ названныхъ пяти сочиненій— редакторъ «Духовной Бесѣды», протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ; обращающіеся за ними прямо въ редакцію за пересылку ничего не платятъ. Сверхъ того, въ той же редакціи можно получить слѣдующія книги: 1) **Слова и привѣтствія** влскопр. Іосифа, митро-

полита литовскаго и виленскаго (50 в.). 2) **Объясненіе Бого-
служенія православной Церкви**, соч. свящ. Владислава, в
двѣ тома (1 р. 50 к.). 3) **Объясненіе литургіи прежде-
освященныхъ даровъ**, егоже (1 р.). 4) **О Тихвинской
иконѣ Божіей Матери** (40 в.). 5) **Историческо-стати-
стическое описаніе Минской епархіи**, соч. архимандрита
Николая (1 р.). Подписчики «Духовной Бесѣды» за пересылку наз-
ванныхъ книгъ также ничего не платятъ. Считаемъ не лишнимъ сказать, что еженедѣльный журналъ
«Духовная Бесѣда» выходитъ и въ нынѣшнемъ году съ тою же
точностію и полнотою содержанія, разсылается съ тою же исправно-
стію, какъ и въ минувшихъ годахъ. Въ десяти, вышедшихъ до 6-го
марта, нумерахъ заключается тридцать печатныхъ листовъ. Дальнѣйшее
существованіе журнала обезпечено, какъ и относительно матеріальныхъ
средствъ, такъ и литературнаго содержанія. Намѣреніе наше увеличить
форматъ журнала, уменьшивъ количество листовъ, осталось безъ
исполненія, по желанію нѣкоторыхъ постоянныхъ подписчиковъ
«Духовной Бесѣды». Особыя приложенія къ журналу будутъ и въ
нынѣшнемъ году, если окажется остатокъ отъ издержекъ на изданіе
самаго журнала. Въ случаѣ малѣйшей неисправности въ полученіи
журнала, покорнѣе просимъ обращаться въ редакцію—немедленно,
не откладывая до конца года. Просимъ также будущихъ подписчиковъ
обращаться прямо и просто въ редакцію *Духовной Бесѣды*, въ
С. Петербургъ, минуя всякія посредства.

Редакторъ Протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе.)
II) Слово... Радуйся, Невѣсто неневѣстная. Объ удовольствіяхъ или
радостяхъ. III) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ
г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка прини-
мается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ Павелъ.

Дозволено цензурою. 25 Іюня 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.