

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 12-й. 15-го юня 1897 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть оѣфициальная.

1.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Татьяною.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ ко

Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ мая въ день 29-й, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствования же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Н И К О Л А Й».

II.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

за службу въ духовномъ вѣдомствѣ по Самарской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

а) орденомъ *св. Владиміра 3 степени* — гор. Самары, Троицкой церкви протоіерея Арсенія Жданова; б) орденомъ *св. Владиміра 4 степени* — гор. Самары, Иверскаго женскаго монастыря протоіерея Георгія Третьякова; орденомъ *св. Анны 2-й степени* — церкви села Борискина Бугульминскаго уѣзда, протоіерея Александра Соловьева; посада Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Никольской церкви протоіерея Алексѣя Люстрицкаго; орденомъ *св. Анны 3-й степени* — гор. Самары, Всесвятской церкви протоіерея Николая Ласточкина; гор. Самары Ильинской церкви протоіерея Михаила Смирнова.

III.

Награды отъ Св. Синода.

Награждены по опредѣленію Св Синода отъ 3 — 9 апрѣля 1897 г. слѣдующія лица: *саномъ протоіеря* — г. Самары, Николаевской при Николаевскомъ сиротскомъ домѣ церкви священникъ Іоаннъ Панормовъ; гор. Самары, Троицкой церкви священникъ Помпей Сердобовъ; *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — церкви слободы Покровской Новоузенскаго уѣзда, священникъ Лавръ Малютинъ; церкви села Шешминской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Леонтій Аткиковъ; церкви села Палибина, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Александровъ; церкви села Аѳонькина, того же уѣзда, священникъ Николай Каменскій; церкви села Павловки (Богатаго), Бузулукскаго уѣзда, заштатный священникъ Θεодоръ Николаевъ; церкви села Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Архангельскій; Новоузенскаго Покровскаго собора протоіерей Іоаннъ Соковнинъ; *камиллавою* — церкви села Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, священникъ Димитрій Густинъ; церкви села Рахмановки, того же уѣзда, священникъ Никифоръ Серебряковъ; церкви Слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Викторъ Востоковъ; села Балакова, Николаевскаго уѣзда, Троицкой церкви священникъ Василій Юнгеровъ; гор. Самары, Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви священникъ Тимофей Старцевъ; гор. Бугуруслана, Введенской единовѣрческой церкви священникъ Аѳанасій Давыдовъ; церкви села Павловки (Богатаго), Бузулукскаго уѣзда, священникъ Александръ Бѣльскій; гор. Бугуруслана, Михаило-Архангельской церкви священникъ Александръ Смирновъ; гор. Самары, Петропавловской церкви священникъ Кролидъ Ивановъ; гор. Самары, Казанско-Богородицкаго собора священникъ Іоаннъ Пиксановъ; церкви села Глушицы — Томылово, Самарскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Канкровъ; церкви села Толстовки, того же уѣзда, священникъ Герасимъ Кесаревъ; церкви села Старыхъ Сосенъ, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Германовъ;

церкви села Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Георгій Скворцовъ; церкви села Барабановки, того же уѣзда, священникъ Александръ Стефановъ; церкви села Сулака, Николаевскаго уѣзда, священникъ Порфирій Ивановскій; церкви села Подбѣльскаго, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Георгій Хрусталева; Раковскаго Троицкаго женскаго монастыря. Самарскаго уѣзда, священникъ Косьма Евклидовъ.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По оштрафованію за незаконное уклоненіе отъ выдачи метрической выписи.

1897 года, апрѣля 30 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ причта села Л., коимъ, въ исполненіе указа Консисторіи, съ представленіемъ отношенія причта села Б—ки и полученныхъ при немъ 2 р. и одной гербовой марки въ 80 к., донесъ, что означенное отношеніе причтомъ села Л. не исполнено и причтъ не считаетъ себя въ правѣ исполнить требованіе Б—го причта при тѣхъ данныхъ, какія представлены въ отношеніи за № 64, такъ какъ эти данныя, опредѣляющія личность, далеко не полны и разногласятъ съ записью въ метрикахъ. Чтобы имѣть право выдачь метрическую выпись, причту необходимо было знать, кромѣ имени и времени рожденія записанной, имена, отчества и фамилію, званіе и мѣсто приписки родителей, а при сомнѣніи — и воспріемниковъ; въ отношеніи же за № 64 ничего этого нѣтъ. Отношеніемъ этимъ требуется метрическая выпись о рожденіи дочери прихожанки Л—го прихода, крестьянки деревни С., вдовы М.—С., рожденной лѣтъ около 20 тому назадъ. Не взирая на всѣ эти недостатки и недомолвки, справка въ метрическихъ книгахъ была наведена, тогда и оказалось разногласіе. По смыслу отношенія за № 64 видно, что деревня С., вдовою изъ которой названа въ отношеніи мать Вассы, Б—го у., а Вассу, какъ дочь вдовы, у коей и отца не указано, можно было считать за незаконнорожденную; а

въ метрикахъ за 1878 годъ подъ № 60 причтомъ найдена запись Вассы, дочери крестьянина деревни С., но не Б—го, а Б—го уѣзда, NN и жены его М. С., о чемъ причтъ отношеніемъ отъ 1 января и извѣстилъ таковой же Б—скій, съ просьбою немедля дать всѣ необходимыя свѣдѣнія или на свой страхъ признать, что это та самая Васса, о которой имъ нужна выпись; но отвѣта отъ Б—го причта до сего времени не получено и, вѣроятно, потому, что Л—мъ причтомъ таковому же Б—му высказанъ былъ совѣтъ, въ виду означенныхъ недоразумѣній, обратиться въ Духовную Консисторію, что она, видимо, и сдѣлала, выведя причтъ такимъ образомъ изъ недоумѣнія. Справка и. д. благочиннаго, священникъ NN рапортомъ просилъ о понужденіи Л. причта къ высылкѣ метрической выписи на дочь крестьянки N, отъ выдачи каковой Л—скій причтъ уклонился совершенно по неосновательнымъ причинамъ, изложеннымъ въ отношеніи отъ 1 января, не возвративъ посланныхъ ему 2 руб. денегъ и гербовой марки въ 80 к. Почему указомъ Консисторіи отъ причта села Л. и было потребовано объясненіе о причинахъ неисполненія требованія Б—скаго причта. Приказали: причтъ села Л. говорить въ своемъ объясненіи, будто бы для выдачи причту села Б. испрашиваемой имъ метрической выписи, ему, — выдающему выписку, Л—скому причту, необходимо было знать, кромѣ имени и времени рожденія лица, о которомъ требовалась выписка, имена, фамилію, званіе и мѣсто жительства родителей, а при сомнѣніи — и воспріемниковъ. Чтобы впредь и другіе причты, подѣтъмъ же предлогомъ не могли уклоняться отъ выдачи метрическихъ выписей, дать знать духовенству епархіи, что для выдачи просителямъ, не лично являющимся за полученіемъ метрическихъ выписей, а обращающимся письменно съ таковыми ходатайствами, вовсе не необходимо имѣть всѣ свѣдѣнія, занесенныя въ метрическую запись, а слѣдуетъ довольствоваться тѣмъ, если въ метрической записи имѣются признаки, указываемые просителемъ; а затѣмъ, если бы оказалось, что просителю выдана выпись не о томъ лицѣ, о которомъ ему нужно, хотя указанные имъ признаки акта въ метрической выписи заключаются, то проситель является уже самъ ответственнымъ за неточность и неполноту своего запроса. Такъ, на-

примѣръ, получивъ требованіе на метрическую выпись о крещеніи дочери прихожанки Л—скаго прихода а) крестьянки деревни С., б) бывшей вдовы деревни Л., в) NN, г) Вассы, д) рожденной около 20 лѣтъ тому назадъ, и нашедши въ метрической книгѣ за 1878 годъ записъ о рожденіи и крещеніи Вассы, дочери крестьянина деревни С., Б—скаго уѣзда, NN и жены его М. С., — причту и слѣдовало безотлагательно выслать оплаченную гербовымъ сборомъ выпись. Но отношеніе на имя Б. причта, писанное, какъ и объяснительный рапортъ, рукою самого священника села Л, NN не оставляетъ мѣста сомнѣнію, что не въ самомъ дѣлѣ непониманіе вышеизложенной обязанности исполнить обращенное къ нему требованіе, а желаніе получить больше присланныхъ ему 2 руб. за трудъ отысканія нужной метрической записи, были причиною къ сдѣланнымъ просителю затрудненіямъ. Потому 1) въ примѣръ другимъ, оштрафовать священника NN въ 10 разъ противъ предложенной ему, задержанной имъ и уже Консистоіею вытребованной отъ него суммы, въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ административномъ порядкѣ, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Записать этотъ позорящій его поступокъ въ штрафную книгу, а остальному причту, подписавшему клязныя произведенія священника, сдѣлать строгій выговоръ. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

По поводу вразумленія священника NN благочиннымъ.

1897 года апрѣля 29 дня, Самарская Духовная Консистоіа слушали: вѣдѣніе 4 суднаго стола Консистоіи о томъ, что благочинный N, представляя Его Преосвященству при рапортѣ произведенное имъ дознаніе о священникѣ NN въ заключительномъ пунктѣ сего рапорта прописалъ слѣдующее: священникъ N за 1896 годъ отмѣченъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ „поведенія весьма хорошаго заботливъ о благоустройствѣ прихода“. Въ благочинническомъ реестрѣ исходящихъ бумагъ за 1895 годъ, октября 15, подъ № 361, значится: „священнику N 1) чтобы не допускалъ келейницъ

къ участію въ церковныхъ хорахъ; 2) чтобы пріучалъ дѣвочекъ послѣ утрени къ изученію и пѣвію молитвъ и къ грамотѣ въ воскресной школѣ; 3) чтобы былъ осторожнѣе съ прежними чтецами и пѣвцами, какъ трудившимися усердно“. Дѣятельность священника N не оставалась безъ наблюденія и должнаго направленія со стороны благочиннаго. По 75 правилу 6 Вселенскаго собора, не должны быть дозволяемы въ церкви безчинные вопли или что-либо несообразное, или несвойственное церкви; по 15 правилу Лаодикійскаго собора запрещается мірянамъ всходить на амвонъ и предначинать пѣніе. Если полезно было напомнить особымъ объявленіемъ о вхожденіи мірянамъ въ алтарь, то также полезно напомнить о правѣ и обязанности священника учреждать порядокъ при богослуженіи. Понятно, что молодые священники могутъ впадать въ ошибки и дѣлать промахи, но, если они не преступны, то самоотвѣтственны, ошибками пріучаясь къ терпѣнію и пастырскому искусству; иначе, — можно погасить духъ пастырской инициативы и духовной предпримчивости, и пастырское служеніе вогнать въ рамки формальнаго выполненія обязанностей, что и безопасно и не безприбыльно. На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала, между прочимъ, таковая: «на заключительный пунктъ сего рапорта предлагаю Консistorіи обратить вниманіе и привести его въ исполненіе, если будетъ признано это нужнымъ». Приказали: Благочинническое вразумленіе подвѣдомственному священнику и Архипастырское по сему предмету замѣчаніе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ руководство священнослужителямъ и благочиннымъ. На семь опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

По награжденію священника Л. Трофимова за ревностное пастырское служеніе.

1897 года мая 5 го дня, Самарская Духовная Консistorія слушали: рапортъ благочиннаго, священника Андрея Алонзова отъ 12 марта с. г. за № 317, при коемъ онъ на распоряженіе Консistorіи представилъ донесеніе священника села Большого Сурмета Луки Трофимова отъ 11 марта за № 64, коимъ послѣдній до-

несъ, что при его поступленіи въ оный приходъ незаконносожительствующихъ чувашъ было 35 паръ, которые всѣ уже перевѣнчаны имъ въ церкви православной. Въ дополненіе къ сему рапорту Консistorіею былъ затребованъ списокъ повѣнчанныхъ, съ указаніемъ №№ метрической книги, подъ которыми записано ихъ повѣнчаніе. Затребованный списокъ былъ представленъ благочиннымъ Андреемъ Алонзовымъ при рапортѣ отъ 26 апрѣля сего года за № 489. Приказали: о добромъ пастырскомъ вліяніи священника Луки Трофимова на своихъ прихожанъ, проявившемся въ прекращеніи 35 незаконныхъ сожительствъ, въ томъ числѣ повѣнчаніемъ 33 паръ незаконносожительствовавшихъ, въ теченіе времени съ 1 октября 1895 года по 14 февраля 1897 года, напечатать, въ примѣръ другимъ священникамъ, съ изъявленіемъ ему Архипастырскаго благоволенія. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Священника Трофимова, за его ревностное служеніе церкви Христовой, наградить набодренникомъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Са-
марской епархіи

за 1896 годъ.

№	А. Разрядный капиталъ	Наличными деньгами.		°/о°/о бумагами	Всего.	
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
	ПРИХОДЪ.					
	Отъ 1895 г. осталось	1876	92	462000	463876	92
	Къ сему въ 1896 г. поступило:					
1	Пожертвованій отъ 726 церквей	6311	6	—	6311	6
2	Разрядныхъ взносов отъ вкладчиковъ . .	19408	59	—	19408	59
3	Процентнаго дохода съ капитала	18828	87	—	18828	87
4	Случайныхъ поступленій	22728	50 ¹ / ₂	15900	38628	50 ¹ / ₂
5	Вновь приобрѣтенныхъ °/о°/о бумагъ	—	—	45500	45500	—
6	Оборотныхъ суммъ . .	9926	3	185800	195726	3
	Всего остаточныхъ съ поступившими . .	79079	97¹/₂	709200	788279	97¹/₂
	РАСХОДЪ.					
1	Употреблено на выдачу пенсій	21334	86	—	21334	86
2	Употреблено на покупку °/о°/о бумагъ	46412	38	—	46412	38
3	Употреблено на жалованье членамъ Комитета .	400	—	—	400	—

4	Возвращено всѣхъ взносов	109	31	—	109	31	
5	Возвращено излишнихъ взносов	110	65	—	110	65	
6	Уплачено за храненіе 0/0 ⁰ /0 бумагъ	97	78	—	97	78	
7	Уплачено за страхованіе выигрышн. билетовъ	113	70	—	113	70	
8	Уплачено за пересылку денегъ по почтѣ	29	18	—	29	18	
9	Уплачено за гербовыя марки	5	65	—	5	65	
10	Перчислено въ благотворит. капиталъ (заимобразно)	700	—	—	700	—	
11	Оборотныхъ суммъ	6926	3	188800	195726	3	
<hr/>							
	Итого въ 1896 г. израсходовано	76239	54	188800	265039	54	
	Осталось къ 1897 г.	2840	43 ^{1/2}	520400	523240	43 ^{1/2}	
<hr/>							
	Всего съ остаткомъ къ 1897 году	79079	97 ^{1/2}	709200	788279	97 ^{1/2}	
<hr/>							
Б. Благотворительный капиталъ.							
ПРИХОДЪ.							
	Отъ 1895 г. осталось	333	30 ^{1/2}	31800	32133	30 ^{1/2}	
Къ сему въ 1896 г. поступило:							
1	Процентнаго дохода съ капитала	1359	56	—	1359	56	

2	По жертвованій отъ лицъ награжденныхъ.	702	1	—	702	1
3	Случайныхъ поступленій	3280	9 ¹ / ₂	1200	4480	9 ¹ / ₂
4	Сбора на жалованье член. Комитета	90	15	—	90	15
5	Отъ продажи расчетныхъ книжекъ.	17	26	—	17	26
6	Вновь приобрѣтенныхъ % ⁰ / ₀ бумагъ	—	—	4500	4500	—
7	Оборотныхъ суммъ.	4728	55	19100	23828	55
Всего осталось съ поступившими		10510	93	56600	67110	93
РАСХОДЪ.						
1	Выдано въ пособіе	57	—	—	57	—
2	Употреблено на жалованье член. Комитета	400	—	—	400	—
3	Уплачено письмоводителю и разсылному	151	67	—	151	67
4	Уплачено за страхованіе выигрыш. билетовъ	99	80	—	99	80
5	Уплачено за храненіе % ⁰ / ₀ бумагъ	12	42	—	11	42
6	Уплачено за канцелярскія принадлежности и печатаніе списковъ вкладчиковъ	248	60	—	248	60
7	Уплачено за гербовыя марки	3	50	—	3	50

8	Уплачено за 0/00/0 бумаги	4511	30	—	4511	30
9	Оборотныхъ суммъ.	4728	55	19100	23828	55
Итого въ 1896 году израсходовано		10211	84	19100	29311	84
Осталось къ 1897 г.		299	9	37500	37799	9
Всего съ остаточными къ 1897 году		10510	93	56600	67110	93

Суммъ разряднаго и благотворительнаго капиталовъ къ 1897 году остается—наличными деньгами 3139 р. 52¹/₂ к. и процентными бумагами — 557900 р., а всего *пятьсотъ шестьдесятъ одна тысяча тридцать девять рублей пятьдесятъ двѣ съ половиною копейки* (561039 р. 52¹/₂ к.). Неприкосновенный капиталъ въ 1896 году увеличился на *64100 р.*

I. СПИСОКЪ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи.

№		Разрядн. капитал.	Благотв. капитал.	Всего.
		Руб.	Руб.	Руб.
1	10—5 ⁰ / ₀ билетовъ I внутренняго съ выигрышами займа по 100 руб.	800	200	1000
2	32—5 ⁰ / ₀ билетовъ II внутренняго съ выигрышами займа по 100 руб.	1800	1400	3200

3	30 — 5 ⁰ / ₀ закладныхъ съ вы- игрышами листовъ госуд. дворян. земельнаго банка	1200	1800	3000
4	21 — 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельство го- сударствен. крестьянскаго поземель- наго банка	20000	500	20500
5	7 — 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутрен- няго 1893 года займа (1 — въ 1000 р.)	4000	—	4000
6	10 — 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутрен- няго консолидированнаго ж. д. займа	2000	1000	3000
7	149 — 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ ли- стовъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка	105500	1000	106500
8	50 — 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ госу- дарственной ренты	371100	31600	402700
9	4 ⁰ / ₀ свидѣтельство Самарскаго отдѣленія госуд. банка отъ 9 ап- рѣля 1891 г. за № 19268.	7000	—	7000
10	4 ⁰ / ₀ свидѣтельство Самарскаго отдѣл. государств. банка отъ 10 мая 1891 г. за № 19273	3000	—	3000
11	5 ⁰ / ₀ квитанція правленія Бу- гурусланскаго духовнаго училища отъ 4 іюня 1894 г. за № 227.	4000	—	4000
	Итого	520400	37500	557000

II. СПИСОКЪ

церквей, внесшихъ пожертвованія въ Эмеритальную кассу.

Въ г. Самарѣ: *Соборы* — Каѳедральный, Спасо-Вознесенскій,
и Казанскій; приходскія *церкви*: — Воскресенская, Всесвятская, Иль-

инская, Петропавловская (15 к.), Покровская, Спасо-Преображенская, Троицкая и Успенская по 10 р. *всего 110 руб. 15 коп.*

Самарскаго уѣзда.

По I бл. окр. церкви сель: Владимірскаго, Владиміровки, Кануевки, Костычей Новыхъ, Софьина, Спасскаго, Студенца — по 10 р.; Липовки Мордовской, Михайловки, Натальина — по 8 р.; Пензина, Преполовенскаго, Тростянки, Хутора Кашпирскаго — по 6 р.; Александровки и Озерецкаго — по 4 р., *всего 126 руб.*

По II бл. окр. церкви сель: Екатериновки, Лопатина, Умета Дубоваго — по 3 р. 9 к., Липяговъ Мордовскихъ — 2 р. 6 коп., Васильевки, Воздвиженки, Воскресенки, Гая Березоваго, Горокъ, Ивановки Нижней, Колывана, Покровскаго, Титовки и Толстовки — по 1 руб 3 коп., *всего 22 руб. 66 коп.*

По III бл. окр. церкви сель: Бобровки, Спиридоновки, Царевщины — по 10 р., Смышляевки, Сырейки, Чернорѣчья — по 6 р., Алексѣевки, Семейкина Новаго, Стародворяновки, Студенца Новаго, Хутора Водянаго, Чубовки — по 4 р., *всего 72 р.*

По IV бл. окр. церкви сель: Богдановки и Раковки — по 10 р., Луки Кривой — 8 р., Слободы Гвардейской и Черновки, Яра Краснаго — по 6 р., Хилкова и Хорошенькаго — по 4 руб. Бузаевки, Ключа Шиланскаго, Краковки, Неяловки, Сарбая Новаго, Тростянки — по 2 р., *всего 66 р.*

По V бл. окр. церкви сель: Авралеи Сухихъ, Буяна Новаго, Буяна Стараго, Каменки Большой, Кандабулака, Петропавловскаго и Чекалина — по 10 р., Владиміровки, Вязовки, Ивановки, Кобельмы и Чесноковки Малой — по 8 р., Домовъ Красныхъ, Елшанки, Каменки Малой, Селитьбы Русской и Чесноковки Большой — по 6 р., *всего 140 руб.*

По VI бл. окр. церкви сель: Зубовки и Липовки — по 15 р., Димитріевки, Елховки, Кошекъ, Тенѣева, Шламки — по 9 руб., Бормы, Кармалы Старой, Кротовки, Чистовки и Шенталы — по 6 р., Березовки, Кармалы Новой, Поселенья Краснаго и Пролейки — по 3 р., *всего 117 руб.*

Всего по Самарскому уѣзду 653 р. 81 коп.

Ставропольскаго уѣзда.

По I бл. окр.: Ставропольскій соборъ и ц. Успенская, сель: Мусорки, Санчелѣва Новаго и Ягодваго — по 10 р., Бинарадки Новой, Бинарадки Старой, Пискаловъ, Ташлы и Узюкова — по 8 р., Выселокъ, Еремкина Новаго, Кирилловки, Куромочи, Никольскаго, Подстепокъ — по 6 р., Хмѣлевки Новой и Ѳедоровки — по 4 р., *всего 144 руб.*

По II бл. окр. церкви: Посада Мелекеса — Александро-Невская, Никольская; сель — Авралей, Выходцева, Малыклы, Тиньска Никольская и Константино-Еленинская, Хмѣлевки, Языкова — по 15 р., Александровки, Бѣсовки Новой, Бѣсовки Старой, Бряндина, Майны Новой, Малыклы Старой — по 12^{р.}, Сахчи Троицкой 11 р., Колка Выс., Мелекеса Старого, Терентьевки, Ярзавы — по 9 р., Тинарки 6 р., Васильевки и Сахчи Старой — по 3 руб., *всего 266 руб.*

По III бл. окр. церкви сель: Ерыклинска — 10 р., Ташелви, Хрящевки, Георгіевская и Натальинская — по 8 р., Вишенокъ, Городищъ Арх., Никольскаго, Сускана Чув. — по 6 р., Бирли и Кондаковки — по 5 р., Бѣлозерки, Васильевки, Грязнухи, Лебязьяго, Рязанова и Сускана Благов. — по 4 р., *всего 92 р.*

По IV бл. окр. церкви сель: Городищъ Крест., Кайбель, Коровина, Калмаюра, Матюшкина, Муловки, Озерокъ, Суходола, Тургенева, Яра Бѣлаго, Яра Краснаго — по 10 р., Еремкина Старого 5 р., *всего 115 руб.*

По V бл. окр. церкви сель: Архангельскаго, Кандалы Большой, Кандалы Малой, Кременокъ, Майны Верхней, Майны Старой, Петровскаго, Помряскина Дм., Рѣки Красн., Сосновки, Чердакловъ — по 15 р. 45 к., Головкина, Майны Средней, Новиковки, Помряскина Ясашн., — по 6 р. 18 к., *всего 194 руб. 67 коп.*

Всего по Ставропольскому уѣзду 811 р. 67 коп.

Бугульминскаго уѣзда.

По градскому бл. окр. Бугульминскій соборъ *15 руб.*

По I бл. окр. церкви сель: Микулина, Соколки, Сумарокова по 15 р., Бугульмы Малой 14 р., Верхосулья, Евфановки, Пись-

мянки Старой, Рыкова, Спасскаго—по 12 р., Письмянки Новой и Чекана—по 9 р., Мартынова, Чиркова—по 6 р., Александровки—4 р., Письмянки Солдат.—3 р., *всего 156 руб.*

По II бл. окр. церкви селъ: Борискина, Добринна, Домосѣйкина, Ивановки, Лукина, Маклаушъ Новыхъ, Маклаушъ Старыхъ, Мертовщины Новой, Мертовщины Старой, Михайловки, Подбѣльскаго, Поповки, Рельевки, Секретарки, Сходнева, Яковлева—по 4 р. 12 к., *всего 65 р. 92 коп*

По III бл. окр. церкви селъ: Крѣпости Черемшанской 5 р., Кувака Стараго и Шенталы—по 4 р., Девлезеркина, Крѣпости Шешминской, Кувака Новаго, Петропавловскаго, Туармы—по 3 р., Кармалки Верхней, Кармалки Нижней, Крѣпости Кичуйской, Тихоновки—по 2 руб., *всего 36 руб.*

Всего по Бугульминскому уѣзду 272 р. 92 коп.

Бугурусланскаго уѣзда.

По I бл. окр. Бугурусланскій соборъ, церкви Михаило-Архангельская и Успенская, селъ: Аверкина, Баландина, Городецкаго, Завьяловки, Ибряйкина Кирюшкина, Ключей Мордовскихъ, Коптяжевки, Красноярки, Куроѣдова, Нуштайкина, Пилюгина, Поповки, Толкай Большихъ, Толкай Малыхъ, Таузакова—по 15 р., *всего 285 руб.*

По II бл. окр. церкви селъ: Слободы Кинель-Черкасской—Архангельская, Вознесенская и Троицкая—по 15 р.; Ключей, Козловки, Полуднева, Слободы Саврушской, Слободы Сарбайской и Тимашева—по 12 р.; Кабановки Лазовки и Семеновки—по 11 р., Флоркина—9 р., Елховки—8 р., Коханова и Солянки Барской—по 6 р., *всего 179 руб.*

По III бл. окр. церкви: заштатнаго *города* Сергіевска, *селъ*—Водъ Сергіевскихъ, Захаркина, Орлянки—по 10 р., Аделякова, Ишуткина, Калиновки, Карабаева, Микушкина, Ново-Якушкина, Павловки, Подбѣльскаго и Сидоровки—по 6 руб., *всего 94 руб.*

По IV бл. окр. церкви селъ: Боровки, Вечканова, Воскресенки, Дурасовки Степной, Городка Краснаго, Екатериновки, Исак-

ловъ, Ключей, Крѣпости Конлурчинской, Обошина Новаго, Обошина Стараго, Смагина, Смолькова, Сосенъ Старыхъ, Успенки— по 10 р., *всего 150 руб.*

По V бл. окр. церкви сель: Аманака, Байтугана, Исакова, Крѣткова, Неклюдова, Ново-Ганькина, Рычкова, Савруши, Святодухова, Сокъ-Кармалы, Стюхина—по 15 руб. 30 коп., *всего 168 руб. 30 коп.*

По VI бл. окр. церкви сель: Аксакова, Андреевки, Баклановки, Боклы Мор., Боклы Рус., Бугуруслана Мордовскаго, Кандыза Рус., Нойкина, Павлушкина, Палибина, Покровки, Пронькина, Сурмета, Яра Краснаго — по 10 руб., Петровки — 5 руб., *всего 145 руб.*

По VII бл. окр. церкви сель: Абдулина, Аюнькина, Борисовки, Георгіевки, Григорьевки, Зыкова, Камышь Садака, Кармалы-Ивановки, Кузьминовки, Мартыновки, Матвѣевки, Ново-спасскаго, Радовки, Сарай-Гира—по 15 руб. 45 коп., *всего 216 руб. 30 коп.*

По VIII бл. окр. церкви сель: Пономаревки-Богородицкая — 10 р., Никольская — 8 р., Емельяновки — 7 р., Кирсановки, Натальина, Ново-Богородскаго — по 6 р., Аксютина, Борискина, Зернаевки, Никольскаго, Ново-Петровки, Тимошкина—по 4 р., Семеновки — 2 р., *всего 69 руб.*

Всего по Бугурусланскому уѣзду — 1,306 р. 60 к.

Бузулукскаго уѣзда.

По I бл. окр. Бузулукскій соборъ — 4 р., церкви: Никольская — 6 р., Покровская — 2 р.; сель: Тупиковки — 6 р., Кандауровки, Курманаевки, Ольшанки, Палимовки, Сурикова, — по 4 р., Александровки, Александровки-Царской, Лобазъ, Перевозникова, Скворцовки — по 3 р., Денисовки, Лицовки — по 2 р., Димитріевки — 1 р., *всего 58 руб.*

По II бл. окр. церкви сель: Алексѣевки, Бобровки, Гавриловки, Гришкина, Лѣтникова, Несмѣяновки, Орѣховки, Патровки, Семеновки — по 10 р., *всего 90 руб.*

По III бл. окр. церкви сель: Благодаровки, Герасимовки, Зюевки, Корнѣевки, Павловки, Перовки, Семеновки, Таволожки —

по 10 р., Кулешовки—8 р., Гостевки—3 р., Волынки, Покровки и Съѣзжаго Верх.—по 2 р., *всего 97 руб.*

По IV бл. окр. церкви сель: Бариновки, Вершинъ Домашинскихъ, Георгіевки, Грачевки, Домашки, Малышевки Б., Малышевки М., Мочи, Обухова М., Парѣеновки, Покровки, Утевки, Димитріевская, Филипповки—по 10 р. 15 к., Утевки-Троицкая—5 р. 15 к., Красносамарскаго—2 р., *всего 139 р. 10 к.*

По V бл. окр. церкви сель: Съѣзжаго и Черновки—по 10 р., Арзамасовки, Виловатаго, Коноваловки, Коржевки, Павловки, Печенина, Страхова—по 8 р., Андреевки—6 р., Бѣловки, Тростянки—по 4 р., Обухова М. и Елховки—по 2 р., *всего 94 р.*

По VI бл. окр. церкви сель: Борскаго-Богоявленская и Срѣтенская, Гвардейцевъ, Заплавнаго, Могутова, Ново-Ключевки—по 10 р. 30 к., Алексѣевки, Богоявленскаго, Васильевки, Далматовки, Колокъ, Неприка, Усманки, Языкова—по 8 р. 24 к., Котлубанки, Ново-Геранькина—по 6 р. 18 к., *всего 140 руб. 8 коп.*

По VII бл. окр. церкви сель: Александровки, Грачевки, Державина, Ероховки, Жданова, Игнашкина, Ключей, Лоховки, Племянникова, Сергіевки, Тепловки, Тримихайловки—по 10 руб., Булгакова, Карамзина—по 8 руб., Ляхова и Озерья—по 6 руб., *всего 148 руб.*

По VIII бл. окр. церкви сель: Баклановки, Вязовки Н., Погромнаго, Яшкина—по 9 р., Вязовки В., Елховки, Жидиловки, Злобинки, Каменки, Кузьминовки, Медвѣдки, Покровки, Пронькина, Сармы Каменной, Шулаевки—по 6 р., Саранкина—2 р., *всего 104 руб.*

По IX бл. окр. церкви сель: Киселевки, Михайловки, Толкаевки, Троицкаго—по 10 р., Галейки, Вознесенскаго, Кинзельки, Нестеровки—по 8 руб., Боголюбовки, Ключевки, Кодяковки и Михаило-Архангельскаго—по 6 р., *всего 96 руб.*

По X бл. окр. церкви сель: Бурдыгина, Кирсановки, Матвѣевки, Новосергіевки, Сорочинскаго, Тоцкаго—по 15 руб., Алексѣевки, Барабановки, Гамалѣевки, Миролобовки, Николаевки, Никольскаго, Покровки, Пьяновки, Спасскаго, Тоцкаго Казанско-Богородицкая—по 9 руб., *всего 180 руб.*

По XI бл. окр. церкви сель: Богдановки, Васильевки, Казанки, Логачевки, Любимовки, Марковки, Романовки, Тихоновки, Шестаковки — по 10 руб., Михайловки — 8 руб., Новотроицкаго, Павло-Антоновки, Преображенки, Приютнаго, Пронькина, Θεодоровки — по 6 руб., *всего 134 руб.*

По XII бл. окр. церкви сель: Александровки - Грачевки, Андреевки, Гаршина, Евфимовки, Костина, Кутушь, Покровки, Ромашкина, Сергіевки — по 10 р. 30 к., Лаврентьевки — 8 руб. 24 к., Родіоновки — 4 р. 12 к., *всего 105 руб. 6 коп.*

Всего по Бузулукскому уѣзду — 1,385 руб. 24 коп.

Николаевскаго уѣзда.

По градскому бл. окр.: г. Николаевска соборъ, церкви сель: Порубежки Старой, Таволожки — по 10 руб., Бѣленькаго — 6 руб., Успенки — 4 р., Давыдовки — 2 р., *всего 42 руб.*

По I бл. окр. церкви сель: Гусихи, Ивантѣевки, Селезнихи — по 10 руб. 30 коп., Ивановки, Чернавы — по 8 руб. 24 коп., Красной Рѣчки, Мало-Архангельскаго, Новозахаркина, Петровскаго, Репьевки — по 6 р. 18 к., Журавлихи, Плюсковки — по 2 р. 6 к., *всего 82 руб. 40 коп.*

По II бл. окр. церкви сель: Богородскаго, Левинки, Липовки, Новотулки — по 15 руб., Луки Березовой, Никольскаго — 12 руб., Брыковки, Григорьевки, Духовницкаго, Злобинки, Луки Острой, Макарьева, Росляковки, Тиликовки, Чувичей — по 9 руб., Николевки — 5 р., Горяиновки — 10 р., *всего 180 руб.*

По III бл. окр. церкви сель: Андросовки, Марьевки, Поляны Красной, Хворостянки-Покровская — по 15 руб., Александровки, Ивановки, Падовки — по 12 руб., Андросовки — Иоанно-Богословская, Бартеневики, Колокольцовки, Красавки, Николаевки, Романовки, Тростянки, Хворостянки — Никольская — по 9 руб., Красненькаго, Новокурскаго — по 3 р., *всего 174 руб.*

По IV бл. окр. церкви сель: Волчанки, Вязовки, Гая-Вязоваго, Глушицы М., Пестравки — по 15 р., Высокаго, Самаровки — по 12 р., Брода Каменнаго, Вязовки Сухой, Константиновки

Мокши, Подъема — по 9 р., Александровки, Врага-Яблоноваго — по 3 р., *всего 150 руб.*

По V бл. окр. церкви сель: Выселка-Пестравскаго, Глушицы Б. — по 10 р., Богдановки, Ивановки Самовольной, Морши, Украйны — по 8 руб., Александровки, Августовки, Димитріевки, Новопавловки, Черниговки Б. — по 6 р., Глушицы Б.-Троицкая, Каралыка, Поселка Данковскаго, Славинки — по 4 р., Благодатнаго, Черниговки М. — по 2 р., *всего 102 руб.*

По VI бл. окр. церкви сель: Канаевки, Перелюба, Солянки — по 10 р., Ломовки — 8 р., Аннина Верха, Гая Горѣлаго, Гая Яблоноваго, Камелика, Кирсановки, Клевенки, Куста Грачева, Михайловки, Мостовъ, Ново-Никольскаго, Озера Тяглаго, Палатей, Сестеръ, Смоленки, Смородинки по 6 р., *всего 128 руб.*

По VII бл. окр. церкви сель: Григорьевки-Клиновки, Жестянки, Карловки, Корнѣевки, Любицкаго, Милорадовки, Рахмановки, Семеновки, Тарасовки Б. — по 10 руб. 30 коп., Клопихи, Порубежки Новой — по 8 р. 24 к., Новоспасскаго, Тарасовки М, — по 6 р. 18 к., *всего 121 руб. 36 коп.*

По VIII бл. окр. церкви сель: Савельевки, Сармы-Каменной, Сулака-Старая и Новая, Перекопнаго М. — по 15 р., Толстовки — 12 р., Каменки, Сакмыковки — по 6 р., Луки Перекопной, Сармы Куньей и Яра Березоваго — по 3 р., *всего 108 руб.*

По IX бл. окр. церкви сель: Балакова — Иоанно-Богословская, Христо - Рождественская, Троицкая, Быковки М. — по 10 руб., Отрога-Быкова, Екатериненштадта, Еланки, Кормежки, Маянги Казенной, Маянги Удѣльной, Натальина, Наумовскаго, Пылковки, Отрога Сухаго, Хутора Казакова, Яра Краснаго — по 6 р., Николаевки — 3 р., *всего 115 руб.*

Всего по Николаевскому уѣзду — 1,202 р. 94 к.

Новоузенскаго уѣзда.

По I бл. окр. Новоузенскій соборъ, церкви сель: Гая Александра, Куриловки, Мироновки Питерки, Узеня-Малаго — по 15 р., Димитріевки, Козловки, Крѣпости Узеня, Новотулки, Николаевки, Петропавловки — по 10 р., *всего 150 руб.*

По II бл. окр. церкви сель: Новорѣчнаго — 22 р., Дерга-
чей — 19 р. 54 к., Орлова-Гая — 15 р., Перекопнаго — 14 руб.
64 к., Алексашкина, Борисоглѣбовки, Кіевки, Красной Слободы,
Церкви походной — по 6 руб., Новоросляйки — 9 руб. 2 коп.,
всего 110 руб. 20 коп.

По III бл. окр. церкви сель: Калуги, Міуса, Тамбовки —
по 10 р., Романовки, Семеновки — по 8 р., Вознесенки, Ивановки,
Калдина, Кушума, Марьевки, Митрофановки, Михайловки, Чары-
кова, Θεодоровки — по 6 р., *всего 100 руб.*

По IV бл. окр. церкви сель: Генеральскаго, Квасниковки,
Слободы Покровской — Вознесенская, Крестовоздвиженская, Петро-
Павловская, Покровская, Троицкая, Терновки — по 10 р. 40 к.,
Узморья, Шумейковки — по 6 р. 24 к., *всего 95 р. 68 к.*

По V бл. окр. церкви сель: Еруслана В., Еруслана Н.,
Воскресенскаго, Дьяковки, Кута Краснаго, Салтова, Черებაева —
по 15 руб., Бѣло-Каменки, Яра Краснаго, Ровнаго — по 9 руб.,
всего 132 руб.

По VI бл. окр. церкви сель: Ерика Иловатаго, Колыш-
кина, Харьковки, Савинки — по 10 р., Бѣляевки, Валуевки, Пол-
тавки Нов., Поктавки Ст. — по 8 р., Квасниковки, Курнаевки,
Потемкина — по 6 руб., *всего 90 руб.*

Всего по Новоузенскому уѣзду — 677 руб. 88 коп.

Итого отъ 726 церквей епархіи — *шесть тысячъ триста
одиннадцать рублей шесть копѣекъ (6,311 р. 6 к.).*

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ для противосектантской библіотеки *).

Цѣна.

- | | |
|--|------|
| 1 О призываніи Святыхъ и о моленіи за умершихъ,
бесѣда съ мнимо-духовнымъ христіаниномъ Арх. Павла | 3 к. |
| 2. О святыхъ алтаряхъ и приношеніи безкров.
жертвы, вторая бесѣда съ мнимо-духовнымъ христіаниномъ. | |
| Его-же | 3 к. |

*) Перепечатывается въ свѣдѣнію духовенства изъ Екатеринбург. Еп. Вѣд.

3. О крещеніи младенцевъ и о перворожденномъ грѣхѣ, третія бесѣда съ мнимо-духовнымъ христіаниномъ. Его-же	2 к.
4. Бесѣда православнаго христіанина съ молоканами Иером. Арсенія, часть 1-я о храмѣ	1 р. 50 к.
2-я о свящ. икон.	1 р. 50 к.
5. Молоканская секта, протоіерея Е. А. Остромыслинскаго, въ 2-хъ выпускахъ, по 10 коп. за выпускъ	20 к.
6. О почитаніи Св. иконъ Кутенова	10 к.
7. О почитаніи и молитвенномъ призываніи Св. Ангеловъ и челоуѣковъ, его-же	10 к.
8. О священномъ преданіи, противъ мнимо-духовныхъ христіанъ, его же	10 к.
9. Крагкая исторія и нравоученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей, его-же	20 к.
10. Объ истинной церкви Христовой, его-же	10 к.
11. О таинствѣ крещенія, его-же	15 к.
12. О почитаніи Св. Креста, его-же	10 к.
13. О постахъ православной церкви, его-же	10 к.
14. О молитвѣ за умершихъ, его-же	8 к.
15. Памятная книжка противо-сектантскаго миссіонера свящ. Михаила Тифлова	50 к.
16. Объяснительныя замѣчанія къ мѣстамъ Свящ. Писанія, неправильно понимаемымъ штундистами и др. сектантами, Богдашевскаго	25 к.
<hr/>	
Всего на сумму	5 р. 6 к.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 12-й. 15-го юня 1897 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная

ПАСТЫРСКОЕ ВОЗЗВАНІЕ.

Въ заботахъ объ исполненіи мною епископскихъ обязанностей, осмѣливаюсь обратиться къ возлюбленнѣйшимъ моимъ о Господѣ братіямъ и сестрамъ съ приглашеніемъ, оказать мнѣ возможное, съ ихъ стороны, содѣйствіе къ нравственно-просвѣтительному вліянію, въ духѣ православія, на прислугу, по слѣдующимъ весьма серьезнымъ побужденіямъ, нелишеннымъ, въ нѣкоторой степени значенія и для нихъ самихъ.

«Епископу ввѣрены людіе Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ», читается въ 39 правилѣ свв. Апостоловъ, и потому я не могу не обратить вниманіе на то, что вполнѣ и съ прискорбіемъ сознается всѣми, а именно, — на нравственную неразвитость, чтобы не сказать болѣе, людей, живущихъ въ услуженіи, которые однако-жъ составляютъ весьма значительный по численности элементъ городского населенія всюду, и, слѣдовательно, также должны быть предметомъ моего

пастырскаго попеченія о ихъ спасеніи, чтобы не быть въ отвѣтъ предъ нелицепріятнымъ Судіей за гибель кого-либо изъ нихъ, вслѣдствіе моего нерадѣнія. Между тѣмъ, весьма часто приходится выслушивать справедливыя жалобы на прислугу, — то на лѣность ея, безпечность и нерадѣніе въ исполненіи долга, то на привычку безъ зазрѣнія совѣсти пользоваться хозяйскимъ добромъ, то на нетрезвость и проч. и проч. Дѣйствительно, между прислугою рѣдко можно встрѣтить добросовѣстныхъ людей. Но едва ли мы вправе ожидать и требовать отъ нея, говоря вообще, чего-либо нравственно-добраго, если вникнемъ въ степень развитія нравственно-религіознаго сознанія нашей прислуги: оно настолько бѣдно, неопредѣленно и неясно, что трудно подмѣтить въ немъ понятія о чести и нравственномъ долгѣ, не говоря уже о высшей цѣли человѣческой жизни, отъ которой не свободны и наши прислужники. Не трудно объяснить такую невѣжественность прислуги и въ такомъ весьма важномъ отношеніи, если мы представимъ себѣ ея исключительное положеніе, въ силу котораго она почти вовсе не находится подъ нравственно-просвѣтительнымъ вліяніемъ церкви. По обязательствамъ служенія у своихъ господъ, она часто не имѣетъ возможности бывать у Богослуженія въ храмахъ не только въ воскресные дни, но и въ великіе праздники. Многіе не бываютъ даже у исповѣди и св. причастія. И нерѣдко можно встрѣтить между прислугою такихъ, которые по нѣскольку лѣтъ не бывали за литургіей и не исполняли спасительнѣйшаго долга исповѣди и св. причастія... Стало быть, какъ до слуха прислуги не доходитъ слово вѣры и благочестія, проповѣдуемое въ храмахъ, во время Богослуженія, такъ и сердце ея остается безъ благодатнаго освященія церковными молитвами и святѣйшими тайнами Тѣла и Крови Господней. Какого же добра можно ожидать отъ людей, которыхъ совѣсть, подавлен-

ная грѣхами, никогда и ничѣмъ не просвѣтляется? Напротивъ, отъ нихъ скорѣе и естественнѣе ожидать, больше зла, чѣмъ добра. Такъ и бываетъ на дѣлѣ. Въ виду такого безотраднaго явленія, со стороны прислуги, отъ котораго не мало страдаетъ благосостояніе каждаго, кто не можетъ обойтись безъ нея въ жизни, и въ дѣлахъ поднятія, въ возможной степени, нравственно-религіознаго уровня ея, мною сдѣлано распоряженіе чтобы за утренями и ранними литургіями, за которыми всегда представляется возможность бывать прислугѣ, священниками произносились краткія назидательныя поученія о вѣрѣ и жизни христіанской. Но, само собою разумѣется, безъ побужденія, посредствомъ совѣта, вразумленія и т. п., со стороны своихъ господъ, прислуга, привыкшая къ безпечности въ отношеніи къ своему спасенію, пожалуй, сама собою не будетъ догадываться объ обязательномъ долгѣ ходить къ утрени или литургіи въ воскресные и праздничные дни: посему и обращаюсь съ просьбою и мольбою во Имя Христа — Пастыреначальника ко всѣмъ, кто имѣетъ у себя прислугу, не оставлять ее безъ означеннаго побужденія въ данномъ случаѣ. Особенно желательно было бы, съ ихъ стороны, побужденіе къ исполненію прислугою спасительнѣйшаго долга исповѣди и св. причастія. Въ случаѣ недѣйственности ихъ побужденій, я прошу доводить объ этомъ до свѣдѣнія приходскихъ священниковъ для должныхъ пастырскихъ внушеній.

Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

С Л О В О

на Вознесеніе Господне.

На небо очи мои возвожу къ Тебѣ, Слово! Ущедри мя, да живу Тебѣ (Антиф. 6-го гл. .

Въ праздникъ вознесенія Господня на небо, о чемъ приличнѣе и размыслить какъ не о небѣ? „На небо очи мои возвожу къ Тебѣ, Слово!“ Такъ, бр., на небо, а не на землю должны мы, чаще всего, устремлять взоръ свой. Небо для насъ дороже всего, во всѣхъ отношеніяхъ, съ какой бы стороны ни коснулись мы его своимъ размышленіемъ.

На небо должны мы возводить очи свои. Оттуда, съ неба сошелъ Единородный Сынъ Божій на нашу бѣдную, грѣшную землю. Съ неба сошелъ Онъ, чтобы возстановить падшее человѣчество: очистить его отъ грѣха, снять съ него тяготившее на немъ проклятіе, возвратить ему потерянное имъ небо... „Сего ради Богъ на землю сниде, да насъ на небеса возведетъ“ (Конд. 8-й акаѳ. Іисусу). Какъ совершенно наше спасеніе, какою цѣною куплено оно, объ этомъ нѣтъ надобности говорить подробно. Единородный Сынъ Божій, Богъ — Слово, содѣлался человѣкомъ, и 33 года провелъ на землѣ: училъ людей божественной истинѣ, творилъ дивныя чудеса, всѣмъ помогаль, всѣмъ благодѣтельствовааль, и, затѣмъ, Свое божественное ученіе, Свою безпредѣльную любовь къ людямъ запечатлѣль спасительными страданіями и искупительною смертію на крестѣ. Три дня, по смерти, пребыль Онъ тѣломъ во гробѣ, а душою сходилъ во адъ, чтобы вывести оттуда съ вѣрою ожидавшихъ Его. Какъ Богъ, потомъ, Онъ воскресъ, и въ продолженіи сорока дней, по воскресеніи, являлся ученикамъ Своимъ и всѣмъ вѣрующимъ, бесѣдуя съ ними о царствіи Божіи. Въ сороковый день, именно въ день, который мы нынѣ празднуемъ, Онъ, Спаситель нашъ, еще разъ явился ученикамъ Своимъ въ Іерусалимѣ; преподавши послѣднія наставленія, Онъ вывелъ ихъ изъ города до Вифаніи и, поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ; и когда благословляль ихъ, то въ глазахъ ихъ поднялся, и облако взяло Его изъ вида ихъ (Лук.

24, 50. 51. Дѣян. 1, 9). Этимъ кончилось видимое пребываніе Господа Спасителя на землѣ: Онъ вознесся на небо.

Но если Господь, Спаситель нашъ, теперь уже не на землѣ, а на небѣ: то не со скорбію ли въ душѣ должны мы возводить очи свои на небо, куда вознесся Господь? Съ какой сердечной тоской разлучаемся мы съ дорогими и близкими къ намъ лицами—съ отцомъ, матерью, съ друзьями и благодѣтелями! Нѣтъ, бр.! Вознесшійся на небо Господь оставилъ землю только видимо, тѣлесно, по Своему человѣчеству. По божеству же Своему, Онъ не оставилъ землю, не оставилъ и насъ на землѣ, и никогда не оставитъ. Какъ Богъ, Онъ всегда и вездѣ съ нами. Самъ Онъ сказалъ намъ, въ лицѣ учениковъ Своихъ: *се Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). Въ этой успокоительной увѣренности и Святая Церковь ликующе поетъ: «О, Божественнаго, о, Любезнаго, о Сладчайшаго Твоего гласа! Съ нами бо неложно обѣщался еси быти до скончанія вѣка, Христе: Его же вѣрніи утвержденіе надежды имуще, радуемся» (Троц. 9-й пѣсни кан. Пасхи).

Господь вознесся на небо и съде одесную Бога (Марк. 24, 19): на небо и должны мы возводить очи свои, и никакъ не съ чувствомъ скорби, а съ чувствомъ торжества и радости. Спаситель вознесся на небо не божествомъ, а человѣчествомъ, и съдѣть одесную Бога Отца не божествомъ, а человѣчествомъ. Человѣчество, впостасно соединенное въ Іисусѣ Христѣ съ Божествомъ, воспріяло власть и славу, честь и поклоненіе, равныя съ Богомъ Отцемъ, — власть на небѣ и на землѣ, славу, которую, какъ Единородный Сынъ Божій, имѣлъ Онъ отъ вѣчности, — поклоненіе отъ всякаго колѣна *небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ* (Матѣ. 28, 18. Иоан. 17, 5. Филип. 2, 10). Вотъ, какъ, въ лицѣ вознесшагося на небо Спасителя, превознесено падшее естество человѣческое! Не торжество ли это для насъ?

На небо должны мы возводить очи свои, и возводить—съ радостною надеждою. Въ Евангеліи говорится, что ученики Христовы, по вознесеніи, *возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою* (Лук. 24, 52). Что могло такъ радостно настроить учениковъ, при разлукѣ съ Божественнымъ Учителемъ? Ихъ обод-

рила, успокоила, утѣшила прощальная бесѣда ихъ Учителя и Господа, въ которой Онъ объяснилъ имъ, что вознесеніе Его на небо имѣеть важное значеніе и для нихъ, и для всѣхъ вѣрующихъ въ Него, что оно служить, такъ сказать, завершеніемъ дѣла спасенія человѣка, для котораго Онъ и приходилъ на землю, и что, поэтому, Онъ и не остается, и не можетъ остаться съ ними на землѣ видимо, своимъ человѣчествомъ. *Иду уготовати мѣсто вамъ*, сказалъ Онъ, между прочимъ, ученикамъ Своимъ, *да идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 2, 3). Какое дорогое обѣтованіе! Чрезъ грѣхъ человѣкъ потерялъ небо, и обители рая, хотя и уготованныя отъ сложенія міра (Матѳ. 25, 34), затворились для него. Не могли войти въ эти обители даже великіе праведники ветхаго завѣта... Но вознесся Господь Спаситель на небо, *явился здѣсь лицу Божію о насъ* (Евр. 9, 24), завидѣтельствовавъ предъ Отцемъ Небеснымъ, что дѣло искупленія совершено, небо примирено съ землей, — и путь на небо сдѣлался открытымъ для всѣхъ, двери въ царство небесное отверзлись... Вознесся Господь на небо, — и теперь въ лицѣ Его, сѣдящаго одесную Бога Отца, мы имѣемъ *Ходатая предъ Богомъ* (1 Тим. 2, 5) самаго Мощественнаго и самаго близкаго къ намъ, Ходатая, Который Себя благоволилъ называть Сыномъ человѣческимъ, а насъ — друзьями, братьями Своими: вы, говоритъ Онъ, други Мои, вы — братья Мои; Мой Отецъ — вашъ Отецъ, Мой Богъ — вашъ Богъ (Іоан. 15, 14; 20 17). Какъ же не возволить очей на небо съ радостію, когда тамъ у насъ такой Ходатай?

Но вотъ еще что сказалъ Господь ученикамъ Своимъ, предъ вознесеніемъ: *нынѣ иду къ Пославшему Мя... И Азъ истину глаголю вамъ: уне есть вамъ, да Азъ иду*. Почему уне — лучше? потому что *еще не иду Азъ, Утѣшитель, Духъ Святой не придетъ къ вамъ; еще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 5, 7). Итакъ, если бы Господь Спаситель не вознесся на небо: то не сошелъ бы съ неба и Духъ Святой, Утѣшитель. Но *Господь вознесся на небо, и съде одесную Бога*, — и, чрезъ десять дней по вознесеніи, посылается съ неба на землю Духъ Святой, въ видѣ огненныхъ языковъ сходитъ Онъ на

апостоловъ, а чрезъ нихъ—дары Духа Святаго преизобильно изливаются на всѣхъ вѣрующихъ. И теперь „Святымъ Духомъ всяка душа живится, и чистотою возвышается“ (Антиф. 4-го гл.). Теперь основанная Иисусомъ Христомъ на землѣ Церковь Христова, невидимо управляемая и оживотворяемая Духомъ Святымъ, стоитъ твердо и непоколебимо: Она восторжествовала и надъ заблужденіями язычества, и надъ невѣріемъ іудейства, и надъ ересями въ самомъ христіанствѣ. Наставляемая Духомъ Святымъ, она по всей вселенной распространяетъ свѣтъ истиннаго боговѣдѣнія, и украшается сонмами мучениковъ, исповѣдниковъ, подвижниковъ, великихъ учителей и святителей... Всѣ они, во слѣдъ за Господомъ, востекли на небо, и заняли тамъ уготованныя для нихъ мѣста. О, съ какимъ полнымъ успокоеніемъ сердца въ Богъ, должны и мы устремлять взоръ свой на небо!

„На небо очи мои возвожу къ Тебѣ, Слово!“ Долго стояли и смотрѣли на небо Апостолы, когда Иисусъ Христосъ, въ глазахъ ихъ, вознесся на небо. Въ это время явились имъ Ангелы и сказали имъ: *мужіе Галилейскіе, что стоите зряще на небо? Сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11). Вотъ и еще вамъ побужденіе возвести очи свои на небо. Съ неба Иисусъ Христосъ опять придетъ на землю; только придетъ уже не спасать грѣшное человѣчество, а судить. И придетъ не по образу перваго Своего пришествія—въ смиреніи, убожествѣ и неизвѣстности, а по образу славнаго Своего вознесенія—въ божественной славѣ, на облакахъ небесныхъ, окруженный ангелами. О, съ какимъ благоговѣйнымъ трепетомъ должны мы взирать на небо, размышляя о второмъ и страшномъ пришествіи Христовомъ съ неба на землю!

Бр.! Все, что только есть дорогого, отраднаго, утѣшительнаго и спасительнаго для насъ, все это мы получили, получаемъ и получимъ съ неба и на небѣ. Съ неба сошелъ на землю Единородный Сынъ Божій для нашего спасенія. На небо вознесся Онъ, совершивши наше спасеніе. Съ неба ниспослалъ Онъ Святаго Духа, Утѣшителя. Съ неба, сѣдя одесную Бога Отца, Онъ управляетъ

церковію Свою, какъ Глава ея, и назираетъ за каждымъ изъ вѣрующихъ Съ неба же Онъ, Спаситель нашъ, паки придетъ на землю, чтобы воздать каждому по дѣломъ Будемъ же на небо возводить очи свои, устремлять туда умъ и сердце свое, въ какомъ бы душевномъ настроеніи, въ какомъ бы нравственномъ состояніи мы ни были, и несомнѣнно, получимъ оттуда, что намъ нужно.

Можетъ быть мы, бр., изнемогаемъ отъ трудностей жизни, можетъ быть у насъ такъ много враговъ, что въ борьбѣ съ ними мы истощили свои силы; можетъ быть искушенія со стороны міра, плоти и діавола такъ сильно обуреваютъ насъ, что мы готовы пасть, измѣнить своимъ убѣжденіямъ, своему долгу., Ахъ, возведемъ очи свои на небо, и воззовемъ о помощи! На небѣ—Спаситель нашъ: *Самъ пострадавъ и бывъ искушенъ, Онъ и намъ, искушаемымъ поможетъ* (Евр. 2, 18). На небѣ—Спаситель нашъ: Самъ, на раменахъ Своихъ понесши крестъ Свой, Онъ поддержитъ и насъ въ несеніи нашего жизненнаго креста. На небѣ—Спаситель нашъ: *низложилъ всѣхъ враговъ подъ ноги Свои* (1 Коринѳ. 15, 25), Онъ дастъ и намъ силу противъ нашихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, на небѣ—Спаситель нашъ: и на небѣ Онъ такъ же близокъ къ намъ, какъ близокъ былъ къ людямъ, когда жилъ на землѣ; и съ неба съ любовію взираетъ Онъ на всѣхъ, особенно же на избранныхъ Своихъ, которыхъ гонятъ и преслѣдуютъ на землѣ за вѣрность и любовь къ Нему, Спасителю. Послушайте, бр., какъ трогательно разсказывается въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ о первомученикѣ Стефанѣ. Враги Христовы побиваютъ Стефана камнями. Что же? Небо—думаете вы—забыло, оставило страдальца? Нѣтъ. *Онъ же (Стефанъ), въззръвъ на небо, видѣ славу Божию, и Иисуса, стояща одесную Бога, и рече: се, вижу небеса отверста, и Сына Человѣча одесную стояща Бога* (7, 55, 56). Отверзши небеса, Господь Спаситель, съ полнымъ любви участіемъ взиралъ на его страданія, ободряя и укрѣпляя его откровеніемъ будущей славы и блаженства И это одинъ изъ безчисленныхъ подобныхъ примѣровъ.

Можетъ быть, мы, бр., тяжело удручены сознаниемъ своей грѣховности; можетъ быть, мы, подобно мытарю, не смѣемъ даже воз-

вести очей своихъ на небо (Лук. 18, 13); можетъ быть, тотъ или другой изъ насъ готовъ сказать о себѣ: „вѣсть достоинъ, ниже доволенъ воззрѣти и видѣти высоту небесную, отъ множества грѣховъ моихъ, ихъ же нѣсть числа“ (4-я мол. послѣд. ко Св. Причаш.). Можетъ быть... И не только „можетъ быть“, а и на самомъ дѣлѣ, бр., всѣ мы грѣшны, и, какъ грѣшникамъ, намъ всего свойственнѣе смиреніе и сокрушеніе сердечное. Но да не смущается сердце наше. Небо не закрыто и для грѣшниковъ, и за нихъ на небѣ есть *Ходатай*— *Христосъ Іисусъ*, Который *есть Очищеніе о грѣсахъ нашихъ, не о нашихъ же точію, но и всего міра* (1 Іоан. 2, 1, 2). Будемъ же смиренно возводить очи свои на небо; будемъ съ воплемъ сердечнымъ взывать о прошеніи грѣховъ своихъ,— и услышимъ тихій, таинственный голосъ: *отпускаются вамъ грѣхи* ваши; и ите, *и къ тому не согрѣшайте* (Матѳ. 9, 2; Іоан. 5, 14).

Можетъ быть, между нами найдутся и такіе безпечные, которыхъ не беспокоитъ мысль о виновности предъ Богомъ, которые, безъ всякихъ тревогъ и угрызений совѣсти, *пьютъ беззаконіе, яко воду*, не задумываясь о томъ, что же можетъ ожидать ихъ въ будущемъ, послѣ такой жизни... Небо для нихъ какъ-бы не существуетъ; больше земли они ничего не хотятъ видѣть... О, вы, не радѣющіе о своемъ спасеніи, и не чувствующіе всей опасности своего положенія! Поднимите на небо приросшій къ землѣ взоръ свой, и вспомните, что Вознесшійся на небо Господь Спаситель нашъ опять придетъ на землю, придетъ для того, чтобы отдѣлить, какъ пшеницу отъ плевелъ, добрыхъ отъ злыхъ, праведныхъ отъ грѣшныхъ, каявшихся отъ нераскаянныхъ,— и первымъ укажетъ приготовленные имъ обители рая, а послѣднимъ грозно объявить, что для нихъ нѣтъ мѣста въ этихъ обителяхъ. Ужели воспоминаніе объ этомъ останется безъ благотворныхъ послѣдствій, безъ спасительнаго вліянія на жизнь вашу, на поведеніе ваше?!

Еще одно слово, бр.! Небо, видѣли мы, все — для насъ: на небѣ Христосъ; на небѣ наша вѣчная жизнь со Христомъ. Небо, поэтому, и должно быть цѣлію всѣхъ нашихъ стремленій: небо, а никакъ не земля... Скажите: любилъ ли кто изъ святыхъ Божіихъ

землю? напротивъ, небо любили они всѣ. Одинъ изъ нихъ (Св. Игнатій Богоносецъ) имѣлъ обыкновеніе выходить изъ дома въ садъ и смотрѣть на небо: любуясь красотою его, онъ переносился мыслию въ болѣе прекрасныя обители на небѣ, съ тихимъ восторгомъ, а иногда съ слезами на глазахъ онъ привѣтствовалъ свое небесное отечество, и при этомъ восклицалъ: «какою жалкою и неприглядною кажется мнѣ земля, когда я созерцаю небо»! Отсюда для насъ урокъ, что и намъ не слѣдуетъ засматриваться на землю, и привязываться къ ней. А если мы успѣли уже привязаться къ землѣ и къ тому, что на землѣ: то надобно стараться отрывать сердце свое отъ земли. Земля и ничто земное не можетъ удовлетворить сердце человека, сотворенное для неба; поэтому и нужно устремлять сердце свое горѣ, на небо, къ Богу. Поэтому нужно и жить на землѣ не для земли, а для неба и для полученія блаженства на небѣ, — для Бога и для достиженія вѣчнаго единенія съ Богомъ. Объ этомъ нужно и молиться Господу, — чтобы Онъ былъ Щедръ къ намъ и Милостивъ — помогъ намъ жить именно такъ — для неба, для Бога. Нужно молиться, какъ учитъ молиться Святая Церковь: «на небо очи мои возвожу къ Тебѣ, Слово! Ущедри мя, да живу Тебѣ». Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Благовидовъ*.

Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1896 году.

(Продолженіе).

Б ѣ г л о п о п о в ц ы .

Въ исторіи бѣглопоповства Самарскаго края истекшій годъ должно отмѣтить, какъ одинъ изъ выдающихся. Среди бѣглопоповцевъ съ начала года началъ циркулировать неизвѣстно откуда появившійся слухъ о существованіи какого-то указа о непреслѣдованіи бѣглыхъ поповъ. На сколько твердо увѣрены бѣглопоповцы въ справедливости такого слуха, можно видѣть изъ того наримѣръ, что они въ Самарѣ предлагали желающимъ убѣжать къ нимъ опре-

дѣленное вознагражденіе въ размѣрѣ до 1500 руб. въ годъ, помимо платы за требоисправленія. Наконецъ истекшій годъ ознаменовался появленіемъ бѣглаго попа уже въ предѣлахъ Самарской пархіи. То былъ священникъ Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова, Черниговской епархіи, Щегловъ. Въ 1895 году Щегловъ, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, былъ отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и доселѣ состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ по обвиненію его въ сочувствіи къ расколу и совершеніи молитвословій, таинствъ и другихъ требъ въ средѣ раскольниковъ и для раскольниковъ, проживающихъ въ Львовскомъ и Щигровскомъ уѣздахъ, Курской губерніи. Впрочемъ, сначала лѣтъ шесть Щегловъ велъ себя безукоризненно. Но затѣмъ у него вышелъ разладъ съ женою, которая и оставила его. Это страшно подѣйствовало на Щеглова, онъ впалъ въ неоплатные долги, разѣзжая по роднымъ въ поискахъ пропавшей жены. Частыя отлучки Щеглова не понравились его прихожанамъ, которые возбудили предъ Черниговскимъ преосвященнымъ ходатайство объ удаленіи священника изъ ихъ прихода. Щегловъ былъ удаленъ, но безъ запрещенія священнослуженія. Провѣдали о томъ бѣглопоповцы, явились къ Щеглову и убѣдили его перейти къ нимъ. Щегловъ бѣжалъ въ г. Львовъ Курской губерніи; здѣсь онъ успѣлъ за короткое время „перемазать“ въ бѣглопоповщину до 300 послѣдователей австрійскаго толка. «Австрійцы» взбудоражились подняли на ноги мѣстную полицію. Щегловъ былъ арестованъ; но тутъ-же и былъ выпущенъ на свободу, въ силу упомянутаго выше указа. Изъ Курской губерніи Щегловъ направился въ Румынію и здѣсь не мало надѣлалъ хлопотъ «австрійцамъ», которые, однако, успѣли выжить его оттуда. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Щегловъ появился въ д. Елатмонкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, и приступилъ къ совершенію требъ для раскольниковъ бѣглопоповцевъ деревень Елатмонки, Старовѣровки, Заглядиной и др., вѣнчалъ, крестилъ и даже открыто совершалъ въ полѣ крестный ходъ съ иконами и въ сопровожденіи большой толпы собравшагося народа. Не удовольствовавшись этимъ, Щегловъ наконецъ учиняетъ дѣяніе, предусмотрѣнное 196 ст. уст. о нак., —

именно: онъ крестилъ по раскольническому обряду дочь крестьянина деревни Нижне-Заглядиной, Михаила Алексѣева, по вѣрѣ православнаго. Самъ Михаилъ былъ въ полѣ, чѣмъ и воспользовался родитель его, раскольникъ по убѣжденію. Вскорѣ затѣмъ Щегловъ окрестилъ сына покойнаго крестьянина д. Елатмонки Василя Семенова Кузнецова Василя, вопреки запрещенію дяди крещеннаго младенца. Священникъ единовѣрческой церкви г. Бугуруслана Давыдовъ сообщилъ, между прочимъ, что Щегловъ обзавелся парой лошадей, на которыхъ и прокатывался ежедневно. требовалъ отъ Елатмонскихъ раскольниковъ постройки себѣ дома, обѣщаясь въ тоже время исхлопотать для нихъ разрѣшеніе на построеніе церкви въ Елатмонкѣ, гдѣ онъ будетъ оффиціально признаннымъ священникомъ. Давыдову Щегловъ похвалялся, будто-бы онъ посланъ къ раскольникамъ бѣглопоповцамъ верховною властію для удержанія ихъ отъ перехода въ австрійскій толкъ, и будто-бы въ бытность свою священникомъ въ единовѣрческомъ приходѣ, Черниговской епархіи за миссіонерство среди раскольниковъ удостоился двухъ золотыхъ медалей. По происхожденію Щегловъ сынъ священника изъ Ярославской губерніи, получилъ образованіе въ Ярославской Духовной Семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ 4-го класса. По порученію мѣстнаго губернатора о дѣяніяхъ попа Щеглова было произведено дознаніе, которое вполне подтвердило сообщеніе священника Давыдова. Оно уже показало, что Щегловъ выбылъ изъ Елатмонки въ д. Кидать, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи. Въ настоящее время Щегловъ преданъ уголовному преслѣдованію и состоитъ подъ слѣдствіемъ.

Бѣглопоповцы епархіи въ истекшемъ году имѣли нѣкоторый успѣхъ и въ дѣлѣ пропаганды своего вѣроученія среди православнаго населенія, посредствомъ заключенія брачныхъ союзовъ раскольниковъ съ православными. Такъ какъ бѣглопоповцы вѣнчаются у бѣглыхъ православныхъ священниковъ, то неудивительно, что православные—женихъ или невѣста не видятъ разницы въ обрядѣ вѣнчанія и, чтобы закрѣпить свое прежде начатое сожительство, ѣдутъ или идутъ къ бѣглому попу, который совершаетъ ихъ бракъ, не предъявляя особыхъ требованій православнаго предбрачнаго

обыска, довольный одною платою за совершенную требу. Довольны бывают, конечно, и повѣнчанныя пары. Уже послѣ повѣнчанія наступаетъ время окончательнаго отчужденія отъ православной вѣры и ея уставовъ вслѣдствіе преобладающаго вліянія одного изъ супруговъ. Въ селѣ Горкахъ, Самарскаго уѣзда, временно проживали крестьянинъ д. Нижне-Печерскихъ Хуторовъ Θεодоръ Лебедевъ съ двоими сыновьями Егоромъ и Алексѣемъ. Всѣ они придерживались бѣглопоповства. 24 января 1896 г. они тайкомъ выкрадываютъ дочь крестьянки Святкиной Мавру, 16 лѣтнюю дѣвушку изъ православной семьи и везутъ ее вѣнчаться съ Егоромъ въ г. Самару. То же продѣлали было Лебедевы съ крестьянкою Домною Горшениною, прельстившеюся на предложеніе Алексѣя Лебедева.

Тайно уходитъ изъ дома православныхъ своихъ родителей крестьянка дер. Узелѣй, Бугурусланскаго уѣзда, Варвара Анисимова Панишева за раскольника, крестьянина с. Мордовскаго Бугуруслана Гавріила Андреева. Гдѣ и кѣмъ они были повѣнчаны, осталось неизвѣстнымъ. — Крестьянинъ д. Терентьевки, того же уѣзда, Артемій Мурыгинъ убѣдилъ православную дѣвицу Параскеву Бѣлоногову выйти замужъ за сына своего Петра, въ ночь на 10-е мая похитилъ ее изъ родительскаго дома и увезъ вмѣстѣ съ Петромъ въ деревню Елатманку, гдѣ они и были повѣнчаны, вѣроятнѣе всего, упомянутымъ выше попомъ Щегловымъ. Обиженные такимъ поступкомъ Мурыгиныхъ, Бѣлоноговы предъявили противъ нихъ обвиненіе не только въ похищеніи дочери, но и даже въ кощунствѣ на православіе и недозволенномъ устройствѣ молитвеннаго дома. При слѣдствіи, произведенномъ по требованію консисторіи, однако не подтвердилось ни одно изъ предъявленныхъ противъ Мурыгиныхъ обвиненій: оказалось, что Параскева Мурыгина, добровольно перешла въ расколъ, никто не слыхалъ, чтобы Мурыгины кощунствовали, ихъ домъ оказался обыкновеннымъ жилымъ помещеніемъ.

Одинадцать лѣтъ тому назадъ Бугурусланская мѣщанка Евфимія Иванова Кузмина сошлась на незаконное сожителство съ крестьяниномъ дер. Старовѣровки, Бугурусланскаго уѣзда, Исаемъ Шеляцинымъ, съ которымъ потомъ и была повѣнчана

въ Старовѣровской раскольнической молельнѣ бѣглымъ попомъ. Одинадцать лѣтъ они жили мирно. И вдругъ въ истекшемъ году Евфимія Кузмина вздумала расторгнуть свой незаконный союзъ. Отдѣлаться отъ Шеляпина было довольно, видно, трудно. Кузмина взводитъ на него обвиненіе въ намѣреніи совратить ее въ расколъ. Но затѣмъ супруги помирились, Кузмина взяла назадъ свой оговоръ, заявивши, что не желаетъ оставлять своего сожителя.

Не всегда, впрочемъ, брачные союзы раскольниковъ съ православными оканчиваются совращеніемъ послѣднихъ въ расколъ. Бываютъ случаи и обратнаго характера. Тотъ же самый Лебедевъ, о которомъ говорилось выше, какъ о похитителѣ православной дѣвушки Святкиной, въ концѣ концовъ, когда обнаружилось нежеланіе самой Святкиной продолжать сожителство по расколу, вынужденъ былъ просить о воссоединеніи его съ церковію. Просьба Лебедева была удовлетворена. Но на бракъ съ Святкиной дано было разрѣшеніе только тогда, когда уже мать ея возбудила ходатайство о томъ.

Вообще же брачные союзы раскольниковъ бѣглопоповцевъ какъ между собою, такъ и съ православными представляютъ нѣчто не совсѣмъ нормальное. Сошлись по расколу крестьянинъ с. Березова, Николаевского уѣзда, Басилій Офицеровъ и Марія Климентова, прижили затѣмъ дѣтей. Офицеровъ побывалъ въ военной службѣ, по выходѣ изъ нея пожелалъ оставить расколъ, а вмѣстѣ съ расколомъ и свою раскольницу жену и дѣтей. Присоединился къ православію Офицеровъ и женился на православной. А жена его раскольница осталась въ своемъ родѣ соломенной вдовой.

Изъ другихъ фактовъ пропагандирующей дѣятельности бѣглопоповцевъ въ 1896 г. одинъ касается незаконнаго погребенія по расколу православної женщины, два—воспитанія по расколу дѣтей, которыя по закону должны быть воспитаны въ правилахъ православія и одинъ—попытки такъ называемой отписки въ расколъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ крестьянинъ д. Кислы Палибинскаго прихода, Вугурусланскаго уѣзда, Осипъ

Еооктистовъ Малышевъ былъ повѣнчанъ на Бугурусланской мѣщанкѣ Татьянѣ Трофимовой Фроловой. Вскорѣ послѣ брака Малышевъ попалъ въ военную службу, по выходѣ изъ которой проживалъ по найму у разныхъ лицъ въ разныхъ мѣстахъ въ работникахъ. Жена его большею частію проживала въ домѣ своего отца Трофима Семенова Фролова. Семейство послѣдняго, въ недавнее сравнительно время, перешло въ расколъ бѣглопоповскаго толка. Очень вѣроятно, что и Татьяна Малышева прониклась семейными религіозными воззрѣніями и стала бѣглопоповкою. Когда Малышева умерла, ее похоронили родственники, какъ раскольницу.

Около 6 лѣтъ тому назадъ крестьянка села Марьевки, Николаевского уѣзда, Акулина Васильева Безрукова отдала на воспитаніе пятилѣтнюю дочь свою Анну крестьянину с. Падовки Теодору Васильеву Краюшкину, который, какъ впоследствии оказалось, придерживался раскола бѣглопоповскаго толка и до послѣдняго времени стремился привить свои раскольническія убѣжденія своей воспитанницѣ. Когда этотъ фактъ обнаружился, Краюшкинъ былъ преданъ судебному преслѣдованію по 209 ст. улож.; но отъ наказанія освободился въ виду сенатскаго рѣшенія о непримѣнительности этой статьи къ воспитателямъ. Пришлось обратиться къ губернатору съ просьбою о принятіи мѣръ къ охраненію православія дѣвочки Анны Безруковой. Вопросъ шелъ объ отобраніи ея у крестьянина, но, видно, послѣдній сильно привязался къ малюткѣ. Онъ далъ подписку не только въ томъ, что будетъ воспитывать Анну Безрукову въ правилахъ православія, но и въ томъ, что при первомъ случаѣ или требованіи самъ присоединится къ православію.

Крестьянинъ слободы Аманакской Иванъ Ивановъ Орловъ въ 1893 г. былъ присоединенъ къ православію 17 мая, а 19 мая уже повѣнчался на православной дѣвушкѣ Александрѣ Андреевой. Въ 1894 году у нихъ родился сынъ, который и крещенъ, и похороненъ былъ по православному обряду, но родившіеся послѣ него близнецы какъ крещены, такъ и погребены были уже по раскольнически. Въ 1878 году присоединилась

въ православію крестьянка той же слободы Евфимія Павлова, вступившая вскорѣ затѣмъ въ бракъ съ православнымъ крестьяниномъ Константиномъ Ивановымъ Орловымъ. До 1890 года оба они отмѣчаются еще православными, но съ этого года значатся перешедшими обратно въ расколъ. У Константина Орлова оказались малолѣтнія дѣти Сергій и близнецы Евдокія и Юлія, которыхъ родители, конечно, воспитываютъ въ убѣжденіяхъ раскола. Пришлось и о нихъ обратиться къ подлежащей власти съ просьбою принять мѣры, изложенныя въ 39 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест.

Факты притворныхъ присоединеній, съ цѣлію повѣнчаться съ лицами православнаго исповѣданія, еще разъ доказываютъ необходимость урелигированія этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ. Съ фактами подобнаго сорта мы еще встрѣтимся впереди. Въ 1896 г. крестьянинъ с. Стараго Буяна, Самарскаго уѣзда, Захаръ Максимовъ Ледневъ подалъ въ Самарское Уѣздное Полицейское Управленіе жалобу на Старобуянское волостное правленіе, которое почему то доселѣ не записано его брака по расколу часовеннаго толка (бѣглопоповщина) съ крестьянкою Устиньею Ефимовою Никитиною, или Барскою, съ которою онъ сожительствуетъ около 19 лѣтъ и отъ которой имѣетъ дѣтей Ирину 12 лѣтъ, Капитолину 9 л. и Григорія 3 лѣтъ. Что же оказалось?—Оказалось вотъ что: Ледневъ родился отъ православныхъ родителей, крещенъ былъ въ православной церкви (въ 1844 г.), въ 1861 г. вступилъ въ бракъ по православному обряду съ крестьянкою Настасьей Ефимовою, имѣлъ отъ нея сына Петра, крещеннаго и похороненнаго затѣмъ тоже въ православной церкви. Но послѣ похоронъ Петра Ледневъ, очевидно, увлекается расколомъ. Такъ: остальныхъ своихъ дѣтей Ирину, Василія, Ивана и Елену онъ уже не удостоиваетъ крещенія чрезъ православнаго священника, лишаетъ православнаго погребенія послѣднихъ троихъ дѣтей, хоронитъ по расколу и жену свою Настасью. И хотя дозволяетъ дочери Иринѣ присоединиться къ православію, для того, впрочемъ, чтобы дать ей возможность выдти за православнаго; но самъ вторично же-

нися уже по расколу и на раскольницѣ и всѣхъ дѣтей своихъ отъ нея воспитываетъ въ расколѣ. Конечно, жалоба Леднева была оставлена безъ послѣдствій. Но важно тутъ другое. Важно то, что является возможность, при точномъ соблюденіи закона о бракахъ раскольническихъ, отписки въ расколъ на законномъ основаніи. Вздумай Ледневъ записать свой бракъ съ Барскою непосредственно послѣ заключенія его и не снести въ волостное правленіе съ подлежащимъ причтомъ, къ чему правленіе и не обязывается, бракъ Леднева съ Барскою былъ бы узаконенъ, узаконено было бы и его вѣроотступничество. Да такъ, слышно, и разрѣшается на практикѣ этотъ вопросъ, хотя и не вездѣ. Вотъ напримѣръ Кандабулакское волостное правленіе, Самарскаго уѣзда, рѣшительно воспротивилось намѣренію крестьянъ села Кандабулака въ числѣ 60 человѣкъ, чрезъ запись своихъ браковъ и рожденій отъ нихъ дѣтей, узаконить, такъ сказать, свое отщепенство, иначе выразиться, отписаться въ расколъ, къ которому они, хотя въ душѣ и принадлежали издавна, но, какъ крещенные въ православной церкви, числились православными. Волостное правленіе списокъ этихъ отщепенцевъ съ отмѣтками мѣстнаго причта о принадлежности ихъ къ православію представило въ Самарское Губернское Правленіе, которое запросило, въ свою очередь, мнѣнія духовной Консисторіи, по возбужденному вопросу. Консисторія дала такой отзывъ: «такъ какъ ни въ составляющихъ приложеніе къ ст. 1093 т. IX св. зак. правилахъ о метрическихъ книгахъ раскольниковъ, ни въ Высочайше утвержденной 18 сентября 1874 г. инструкціи чинамъ полицейскихъ управленій, по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ, на епархіальное начальство и на приходское духовенство не возлагается обязанность провѣрки, имѣютъ ли право тѣ или другія лица изъ раскольниковъ записывать въ полицейскія метрическія книги событія браковъ, рожденій и смерти, случающіяся въ ихъ семействахъ, то Консисторія полагаетъ, что препровожденные Губернскимъ Правленіемъ на ея распоряженіе списки раскольниковъ, съ отмѣтками мѣстнаго причта о томъ, найдена или не найдена имъ запись въ метрическихъ книгахъ актовъ рожденія и бракосочетанія

означенныхъ лицъ, не подлежитъ ся разсмотрѣнію. Въ § 3 инструкціи сказано, что полицейскія управленія и волостныя правленія вносятъ въ назначенныя для того книги письменныя или устныя заявленія раскольниковъ о желаніи записать въ установленную метрическую книгу браки свои и рожденіе дѣтей своихъ, причемъ правильность таковыхъ заявленій обезпечивается только отвѣтственностію самихъ заявляющихъ, за ложное заявленіе. Но въ виду оказавшихся уже въ препровожденныхъ спискахъ несправедливыхъ притязаній на запись въ полицейскія метрическія книги браковъ и рожденій лицами, кои крещены или повѣнчаны были въ церкви православной, или суть дѣти рожденныхъ и повѣнчанныхъ въ православіи, Консисторія считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать незаконность такихъ претензій, съ предупрежденіемъ, что и тѣ лица, относительно которыхъ принадлежность ихъ къ православію отмѣтками причта не выяснилась, не могутъ считать себя доказавшими, что они къ православію уже не принадлежатъ, ибо крещеніе ихъ могло быть записано по метрическимъ книгамъ въ другихъ приходахъ». Въ то же время епархіальное начальство, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1896 г. № 19) предписало приходскому духовенству, тщательно имѣть наблюденіе, дабы проживающіе въ ихъ приходѣ раскольники и сектанты, не отъ рожденія бывшіе сектантами или раскольниками, а по крещеніи въ церкви православной уклонившіеся въ расколъ или сектантство и въ ревизскія сказки X переписи супругами незаписанные, не записывали и браковъ своихъ, ни рожденія дѣтей своихъ въ полицейскія метрическія книги, выданныя для регистраціи браковъ и крещеній раскольниками и сектантами, немедленно доносили бы о томъ Духовной Консисторіи для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по закону.

Въловодцы. На почвѣ бѣглопоповства, какъ уже объ этомъ сообщалось въ одномъ изъ предыдущихъ очерковъ, въ Самарской епархіи возникло нѣчто подобное австрійской іерархіи. Я говорю объ учрежденіи бѣловодской іерархіи почетнымъ гражданиномъ Пиккульскимъ, принявшимъ на себя званіе « Аркадія, Божіею Милостію архіепископа всей Руси и Сибири » и нашедшимъ себѣ многихъ по-

слѣдователей преимущественно въ Бугульминскомъ и Бугурусланскомъ уѣздахъ. Какъ извѣстно, Пикульскій поплатился за свое самозванство и былъ выпровожденъ изъ предѣловъ епархіи. Но онъ оставилъ послѣ себя не мало поповъ, постановленныхъ имъ. Одинъ изъ такихъ въ текущемъ году воссоединился съ православною церковію, благодаря миссіонерскимъ трудамъ священника Аѳанасія Давыдова, опытнаго и трудолюбиваго миссіонера-пастыря. Воссоединенный съ церковію бѣловодскій попъ Стуловъ былъ посвященъ во іерея ко вновь образовавшемуся приходу (единовѣрческому) села Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, въ составъ котораго вошли присоединившіеся одновременно со Стуловымъ и донынѣ присоединяющіеся Евфановскіе бѣловодцы. Раскольническая молельня ихъ, устроенная безъ надлежащаго разрѣшенія, обращена въ единовѣрческій храмъ. Причту новаго прихода даны отъ казны необходимыя средства содержанія. О другихъ бѣловодцахъ епархіи пока ничего не слышно.

(Продолженіе будетъ).

Учрежденіе въ Самарской епархіи при церквахъ и земско-общественныхъ школахъ библиотекъ для народа въ 1894, 1895 и 1896 г.г.

Какъ показываютъ письменные документы, дѣло устройства библиотекъ въ городахъ и селахъ Самарской епархіи до 3-го апр. 1894 года находилось какъ бы въ зародышѣ, имѣя для своей дальнѣйшей исторіи лишь Архипастырское распоряженіе покойнаго Преосвященнаго Серафима, который, на журналѣ съѣзда духовенства 5 округа Самарскаго уѣзда, положилъ резолюцію 2 октября 1887 г., коей предписывалось духовенству этого округа, вознамѣрившемуся открыть благотворительную библиотеку съ книгами спеціально миссіонерскими, которыми можно было бы пользоваться при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками, представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго начальства проектъ пользованія книгами этой библиотеки. Таковой проектъ былъ составленъ благотворительнымъ V округа священникомъ Г. Лива-

новымъ 10 декабря 1887 г. и былъ на разсмотрѣніи Дух. Консисторіи въ ея засѣданіи 30 дек. 1887 г. По пункту 4 проекта, „пользованіе Миссіонерскими книгами изъ окружной библіотеки должно быть доступно всему духовенству округа и можетъ быть дозволено, въ видахъ пользы для миссіи, и добрымъ благонамѣреннымъ прихожанамъ, отличающимся знаніемъ и умѣніемъ правильно различать православное ученіе нашей церкви отъ ложныхъ толковъ раскола“.

На журналѣ Консисторіи отъ 30 дек. 1887 г. послѣдовала 3 апр. 1894 г. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, которой проектъ одобрялся и вмѣстѣ съ тѣмъ „предписывалось благочиннымъ епархіи, чтобы они озаботились устройствомъ подобныхъ библіотекъ въ своихъ благочинническихъ округахъ, смотря по потребности въ тѣхъ или другихъ книгахъ, для чтенія и руководства“.

Въ то же время Преосвященный Гурій распорядился, чтобы въ Самар. Епарх. Вѣдомостяхъ печатались объявленія о книгахъ, необходимыхъ для борьбы съ сектантами, молоканами, штундистами, блитистами, хлыстами (поганцами въ вѣрѣ и жизни).

Весьма скоро стали поступать отъ сельскихъ священниковъ ходатайства о разрѣшеніи на собранныя отъ благотворителей деньги открывать при церквахъ библіотеки съ книгами для чтенія народа. Такъ 1 мая 1894 г. отъ священника Данковскаго Поселка, Николаевскаго уѣзда, Евгенія Кесарева поступило на имя Его Преосвященства прошеніе, въ коемъ о. Кесаревъ сообщалъ, что 1) имъ замѣчается въ прихожанахъ любовь къ духовному просвѣщенію, которая выражается въ желаніи читать книги религіозно-нравственнаго содержанія; 2) имъ собрано 45 руб. на устройство при церкви бесплатной читальни; 3) составленъ и списокъ книгъ и журналовъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно для читальни. Книги избраны изъ числа книгъ, изданныхъ учрежденной по Высочайшему повелѣнію Министеромъ Народнаго Просвѣщенія постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ. Изъ журналовъ поименованы: 1) Кормчій, 2) Воскресное Чтеніе, 3) Воскресный День, 4) Рус-

скій Паломникъ, 5) Радость Христіанина, 6) Душеполезное Чтеніе, 7) Душеполезный Собесѣдникъ, 8) Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской.

Того же года отъ 28 сентября священникъ Кинель-Черкасской слободы Симеонъ Сергіевскій рапортомъ испрашивалъ разрѣшенія Его Преосвященства на открытіе книжнаго склада для продажи въ часовнѣ Вознесенской церкви той-же слободы, и въ своемъ рапортѣ писалъ: „По опыту 14-ти лѣтняго служенія извѣдалъ, какую великую пользу въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа приноситъ распространеніе книгъ и брошуръ религіозно-нравственнаго содержанія среди простого народа“. Будучи одною изъ мѣръ для воспитанія народа на началахъ вѣры, распространеніе книгъ является однимъ изъ вѣрныхъ средствъ въ борьбѣ съ цѣлствомъ, по словамъ того-же священника, который призналъ особенно нужнымъ открытіе книжнаго склада въ большомъ селѣ съ 6 тысяч. народонаселенія, вблизи желѣзной дороги, гдѣ живетъ не мало торговаго люда, различныхъ мастеровъ и рабочихъ, гдѣ бываетъ въ годъ двѣ большихъ ярмарки и каждую недѣлю большіе базары, на которые привозятъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень до 1000 возовъ хлѣба и пригоняютъ громадныя стада домашнихъ животныхъ.

По наблюденіямъ того-же священника среди паствы Кинельской и сосѣднихъ селъ утвердились молоканство и другіе виды сектантства, а также расколъ, потому что никто не брался за очищеніе нивы Божьей отъ плевелъ лжеименныхъ ученій человеческого разума (скорѣе, — неразумія). Пресвященный, одобливъ намѣреніе, разрѣшилъ открыть книжный складъ, гдѣ въ настоящее время продаются книги отъ имени Алексіевскаго Братства, отъ котораго Кинельская часовня получаетъ для продажи народу книгъ по цѣнамъ номинальной стоимости безъ всякой приплаты за пересылку ⁽¹⁾. Въ томъ-же селѣ — Кинель-Черкасской слободѣ, по распоряженію Архипастыря открыто было октя-

⁽¹⁾ На такихъ-же условіяхъ отъ имени Алексіевскаго Братства продаются книги во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Самарской епархіи.

бря 8 1894 г. противу-сектантская библіотека, на средства, собранныя священниками этой слободы, единодушно откликнувшись на призывъ Архипастыря, озабоченнаго изысканіемъ вѣрныхъ средствъ для борьбы съ распространившимся и укоренявшимся все болѣе и болѣе сектантствомъ. Книгами этой библіотеки могутъ пользоваться не только священники, но и прихожане подъ руководствомъ священника *).

20 ноября того же 1894 г. приходское собраніе с. Софьи 1 благоч. округа, Самарскаго уѣзда, слушали предложеніе мѣстнаго священника О. Ивановскаго объ устройствѣ библіотеки при церкви, въ память бракосочетанія Государя Императора Николая II, съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, нужда въ которыхъ несомнѣнно должна „возрасти по мѣрѣ увеличенія грамотности въ приходѣ по случаю открытія 3-хъ новыхъ школъ грамоты въ Софьинскомъ приходѣ“. На пріобрѣтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія положено отчислять въ первые три года по 2 к. съ каждой ревизской души и въ послѣдующіе—по 1 коп.

Епархіальное начальство, разрѣшая открытіе библіотеки, предписало пріобрѣтать книги чрезъ Алексіевское Братство въ г. Самарѣ.

Марта 5 дня 1895 г. одобренъ былъ и уставъ для этой библіотеки, въ 10 пунктѣ котораго сказано: „При библіотекѣ, когда позволятъ средства, со временемъ, можетъ быть открыта и продажа книгъ, крестиковъ, иконъ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія“ (**).

*) Собраніе священниковъ Кинельской слободы признало нужнымъ пользоваться въ руководство при открытіи библіотеки правилами для благочинническихъ библіотекъ, составленными въ 1891 г. священникомъ Іоанномъ Панормовымъ, совмѣстно съ священникомъ П. Архангельскимъ (уже умершимъ) и прот. А. Ястребовымъ.

**) Это дѣло давно бы пора организовать правильно. Кому приводилось жить въ селѣ, особенно инородческомъ, тотъ знаетъ, сколько хлопотъ для кума или кумы иногда вызывается нуждою купить для крестинъ крестикъ. Такъ какъ купить негдѣ, то обыкновенно крестики для крестинъ снимаются съ маленькихъ поповичей: съ того, кто подвернется въ церковь во время крестинъ, и снимаютъ врестъ. Какія иконы распространены въ селахъ, среди народа, это хорошо могли видѣть даже и тѣ, кому приводилось

Въ томъ же 1894 году по инициативѣ Земскаго Начальника 4 участка, Николаевскаго уѣзда, г. Муравина были открыты въ с. Хворостянкѣ библіотека и читальня, съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія въ ознаменованіе помолвки и предстоявшаго бракосочетанія Государя Императора Николая II, въ предположеніе, что „учрежденіе такого рода читальни весьма много будетъ способствовать поднятію нравственнаго уровня крестьянъ“.

25 ноября 1894 г. Ставропольская Уѣздная Управа испрашивала разрѣшенія у Губернатора и Епархіальнаго начальства на открытіе при общественной градской библіотекѣ, въ видѣ особаго отдѣленія, бесплатной народной читальни собственно для бѣднаго населенія и завѣдующимъ сей читальни назначенъ былъ протоіерей г. Ставрополя Н. Богоявленскій. На покупку книгъ для Ставропольской читальни собрано было по добровольной подпискѣ 254 руб. 35 коп. и кромѣ того Городской Думой ассигнованъ на обезпеченіе существованія читальни взносъ въ смѣту расходовъ ежегодно 25 руб.

На Хворостянскую библіотеку и читальню ассигнованы распоряженіемъ упомянутаго г. Земскаго Начальника всѣ штрафныя деньги, поступающія въ пользу общества, по приговорамъ волостного суда *).

проѣзжать черезъ села и останавливаться на крестьянскихъ постоянныхъ дворахъ. Они могли видѣть, что въ домахъ прав. христіанъ весьма часто въ переднемъ углу поставлены изображенія—иконы не православнаго письма. Напр., намъ помнится, икона крещенія Господня, гдѣ св. Іоаннъ возливаетъ на главу Господа воду изъ чаши... Не можемъ также забыть одной иконы въ одной школѣ, въ которой буквально все изображеніе уничтожилось съ дерева. На посѣтителя смотрѣли изъ угла лишь пятна...

*) Какъ можно судить по газетнымъ извѣстіямъ, вопросъ о штрафныхъ деньгахъ поставленъ на очередь въ отчетѣ изъ министерствъ, вѣроятно, въ виду того, что этимъ штрафнымъ деньгамъ ужъ слишкомъ много дается различныхъ назначеній. Намъ, напр., извѣстно, что одна школа грамоты съ открытыми при ней руководѣльными классами существовала года два на эти штрафныя деньги и потому ли, или почему другому сдѣлалась предметомъ ненависти сельчанъ, которымъ стало казаться, что ихъ штрафуютъ собственно для того только, чтобы увеличить фонды школы и что, если бы не было школы, не было бы и штрафовъ... Дѣло дошло до того, что родители добились временнаго закрытія школы, отказавшись отпустить дѣтей въ злополучную школу.

Въ 1895 г. открыта была народная читальня въ с. Савинкѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ с. Новорѣпномъ, с. Орловомъ Гаю, с. Маломъ Узенѣ, того же уѣзда, въ с. Тинскѣ, Ставропольскаго уѣзда, и завѣдующими этихъ школъ назначены мѣстные священники.

24 января 1895 г. на имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ священника с. Малой Каменки, Самарскаго уѣзда, Павла Хвалынскаго, который, собравъ среди прихожанъ 40 р. 91 к., просилъ разрѣшить открыть при мѣстной церковно-приходской школѣ народную читальню въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III. Разрѣшая открытіе этой читальни, Преосвященный писалъ: „В. радъ и вполне сочувствую народной читальнѣ“.

30 января того же года священникъ с. Михайло-Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловскій въ прошеніи на имя Его Преосвященства писалъ: „Сильна стала нынѣ въ народѣ потребность въ книгѣ... Но въ народѣ идетъ масса такихъ книгъ, чтеніе которыхъ представляетъ не только бесполезную, но прямо и вредную трату времени... Мало развитому умственно крестьянину приходится цѣнить книгу по ея громкому и соблазнительному названію или по той рекомендаціи, какую даетъ книгѣ малограмотный торговецъ“. Для удовлетворенія жажды въ чтеніи и огражденія народа отъ вредныхъ книгъ *) священникъ Михайловскій и рѣшился устроить при церковной школѣ бібліотеку-читальню, собравъ на покупку книгъ 20 руб. въ первый разъ.

Преосвященный, разрѣшая открытіе читальни, писалъ: „В. радъ доброму стремленію“.

*) Отъ одного изъ священниковъ Самарскаго уѣзда намъ привелось услышать, что въ недавно прошедшее время по селамъ Самарской губерніи развѣзжали странные благодѣтели, которые, напр. въ одномъ селѣ Х. роздали народу до 300 книжекъ даромъ. Книжки оказались совсѣмъ неполезными...

Батюшка не только отобралъ вредныя книжки, но въ тотъ же годъ открылъ при церкви бібліотеку съ хорошими книгами.

Въ февралѣ и мартѣ того-же 1895 г. съ разрѣшенія Г. Губернатора были открыты библіотеки — читальни въ с. Семеновкѣ и Калугѣ *), Новоузенскаго уѣзда, въ с. Моршѣ, того-же уѣзда **), въ с. Сорокѣ, Бузулукскаго уѣзда, ***), въ с. Красномъ Ярѣ, Самарскаго уѣзда ****). Означенныя библіотеки открыты по инициативѣ г.г. земскихъ начальниковъ и переданы въ завѣдываніе мѣстныхъ священниковъ.

16 марта 1895 г. священникъ с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Евгеній Панормовъ въ прошеніи на имя Его Преосвященства писалъ, что „село Екатериновка сильно заражено расколомъ и въ немъ можно встрѣтить всѣ его разновидности. Почему мѣстнымъ священникамъ, по необходимости, приходится быть пастырями — миссіонерами. Въ числѣ другихъ мѣръ, употребляемыхъ въ борьбѣ съ расколомъ, очень часто предлагается распространеніе въ народѣ книгъ, брошуръ и листовъ, съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ, съ яснымъ и разумнымъ опроверженіемъ разномыслія раскольниковъ «о предметахъ вѣры съ ученіемъ церкви». Испрашивая разрѣшеніе на открытіе при церковно-приходской школѣ *****) библіотеки — читальни, священникъ Евгеній Панормовъ предполагалъ выписывать нѣкоторые духовные журналы, доступные по

*) На приобрѣтеніе книгъ будутъ поступать деньги штрафныя.

***) Общество единовременно ассигновало 200 руб. и впредь обязалось ежегодно отпускать изъ мірскихъ суммъ по 50 руб.

****) Обществомъ ассигновано было единовременно 300 руб.

*****) Мѣстнымъ обывателемъ купцомъ Коробовымъ пожертвовано и собрано денегъ 250 р. Библіотека — читальня основана въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III; для библіотеки имѣется отдѣльное помѣщеніе съ особою комнатою для читальни и квартиры для библіотекаря. Наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе библіотеки производится на средства того же купца.

*****) Прекрасное, деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, для школы, съ особенною пристройкою для квартиры учительницы, устроено на средства мѣстныхъ обывателей купцовъ И. В. Туманова и К. А. Андреева (уже умершаго: вѣчная ему память!) и оцѣнено до 1000 руб. Попечителемъ школы состоитъ Г. И. Тумановъ, сынъ строителя, человекъ, любящій школу отъ всего сердца. Школа получила отъ Самарскаго Отдѣленія книгъ для чтенія и на средства строителей приобрѣтены картины для волшебнаго фонаря, купленнаго на собранныя священникомъ деньги.

своему содержанию пониманию прихожанъ (изъ которыхъ нѣкоторые выписываютъ газеты и журналы, интересуясь въ нихъ лишь свѣдѣніями, носящими спеціально — коммерческой характеръ), чтобы при помощи библиотеки обратить вниманіе прихожанъ на книги, которыя содержатъ дѣйствительно полезное для ума и сердца чтеніе.

Разрѣшая открытіе библиотеки-читальни, Преосвященный писалъ: „В. сочувствую доброму и полезному предпріятію, на осуществленіе котораго призываю благословеніе Божіе“ *).

Съ разрѣшенія Г. Губернатора, въ мартъ и апрѣль 1895 г. открыты библиотеки-читальни въ с.с. Николаевского уѣзда: Марьевкѣ, **) Криволучье-Ивановкѣ, ***) Падовкѣ ****).

Открытыя по инициативѣ г.г. земскихъ начальниковъ, библиотеки — читальни поступили въ завѣдываніе мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

Для просвѣщенія народа учреждены въ трехъ селахъ Ставропольскаго уѣзда воскресныя чтенія (въ г. Грязнухѣ, Вишенкахъ и Верхней Бѣлозеркѣ). Сверхъ того, при церковной школѣ с. Бѣлозерки открыта библиотека, для которой куплено книгъ на 81 р. 60 к., пожертвованныхъ прихожанами.

Въ Бугульминскомъ уѣздѣ открыто было въ маѣ мѣсяцѣ 1895 г. на средства Бугульминской Земской Управы 15 библиотекъ при земскихъ школахъ уѣзда и завѣдующими этими библиотеками назначены мѣстные священники.

30 апрѣля 1895 г. открыта библиотека-читальня въ с. Черемшанской Крѣпости на средства собираемая волостью по 40 руб. ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ.

*) Книги пріобрѣтать предположено на 4% отчисленія съ церковныхъ доходовъ приходской церкви, которые какъ слышно, почти утроились, съ введеніемъ по церкви правильной отчетности. Сообщаютъ, что противораскольническую библиотеку открыть въ с. Екатериновкѣ священнику Евгенію Панормову, по независящимъ отъ него причинамъ, не привелось.

**) Читальня помѣщена въ свободной половинѣ женскаго земско-общ. училища и содержаться будетъ на 350 р., единовременно ассигнованные обществомъ, съ ежегоднымъ взносомъ по 50 руб.

***), На читальню ассигновано единовременно 200 руб. и ежегодный взносъ отъ общества по 25 руб.

****), Книги пріобрѣтены на 150 р., единовременно собранныхъ обществомъ, съ ежегоднымъ взносомъ отъ него же по 20—25 руб.

По инициативѣ Земскаго Начальника II участка, Бузулукскаго уѣзда, г. Свѣнцицкаго въ маѣ мѣсяцѣ 1895 г. открыто было одиннадцать читаленъ при церковныхъ школахъ въ селахъ: Марковкѣ, Павло-Антоновкѣ, Приютномъ, Невѣжконѣ, Архангельскомъ, Новотоцкомъ, Каменной Сармѣ, Жидиловкѣ, Казанкѣ, Злобинкѣ и Преображенкѣ, — и на содержаніе этихъ библиотекъ-читаленъ изысканы достаточныя мѣстныя средства.

Въ скоромъ времени были открыты библиотеки въ с. Балаковѣ, Николаевского уѣзда, для которой собрано благотворителями 100 руб. и сверхъ того 120 р. отчислено обществомъ того села на пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря, и въ г. Бугульмѣ при церковно-приходской школѣ, устроенной благотворительнымъ обществомъ св. Николая.

Въ іюль того же года открыта была стараніемъ священника при поддержкѣ и дѣятельной матеріальной помощи г. Земскаго Начальника Т. А. Шишкова библиотека-читальня въ с. Александровкѣ, Ставропольскаго уѣзда, при церковной школѣ.

По инициативѣ г. Земскаго Начальника и содѣйствіи приходскаго священника была учреждена библиотека-читальня при церковной школѣ въ с. Романовкѣ, Николаевского уѣзда, на устройство которой крестьянами на сходѣ ассигновано было 80 руб. Эта библиотека учреждена въ память Государа Императора Александра III, проявившаго безмѣрно милостивую заботу о крестьянахъ въ тяжкую годину постигшаго край неурожая доставленіемъ отъ щедрой руки обильной помощи. Въ томъ же году открыты библиотеки-читальни въ с. Чернавѣ, Николаевского уѣзда, при земскомъ училищѣ, въ с. Зыковѣ Бугурусланскаго уѣзда, при церковной школѣ, с. Елховкѣ. Самарскаго уѣзда, при чайной попечительства о народной трезвости, въ с. Тимашевѣ, Бугур. уѣзда, при училищѣ отъ удѣльнаго вѣдомства при заводѣ сахарномъ для учениковъ рабочихъ и мастеровыхъ, въ с. Шенталѣ, Бугульминскаго уѣзда, при волостномъ правленіи, по инициативѣ волостного писаря *).

*) На донесеніи объ этомъ обстоятельстве послѣдовала Архипастырская революція: «Очень грустно, что не мѣстный священникъ, а волостной

Въ ноябрѣ 1895 года протоіерей Ѳ. Лебедевъ испрашивалъ разрѣшеніе на открытіе бібліотеки-читальни въ с. Таволожкѣ при приходской церкви; бібліотека учреждалась усердіемъ приходскихъ священниковъ А. Сухова и І. Теоцептова съ причтомъ, съ цѣлію доставить прихожанамъ возможность читать книги на дому *).

Въ это же время открыты бібліотеки-читальни въ с. Логачевкѣ и Тоцкомъ, Бузулукскаго уѣзда, въ особыхъ помѣщеніяхъ, а также въ с. Красномъ Ярѣ при церковной школѣ грамоты. Въ составъ этой бібліотеки вошли книги церковной бібліотеки въ количествѣ 140 томовъ, два журнала — „Паломникъ“ и „Кормчій“. Предположено было, что чтенія будутъ вестись въ праздничные дни при участіи мѣстнаго хора и сопровождаться показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря **), каковой

писарь принялъ на себя инициативу въ такомъ важномъ и полезномъ дѣлѣ. Назначая мѣстнаго священника для надзора за открываемой бібліотекою. Преосвященный писалъ: «Священнику К—ву поставить на видъ отсутствіе въ немъ инициативы въ добромъ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа...» Священникъ К—въ вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ помощникомъ благочиннаго

*) Въ составъ бібліотеки вошли книги, купленные на 50 р., довольно разнообразнаго содержанія и «не только духовно-нравственнаго содержанія, но и по вопросамъ: историческимъ, сельско-хозяйственнымъ, медицинскимъ.

**) Преосвященный Гурій рекомендовалъ и другимъ устроителямъ чтеній для народа пользоваться картинами волшебнаго фонаря, какъ средствомъ, возбуждающимъ въ простыхъ слушателяхъ интересъ къ чтеніямъ. Такъ на объясненіе выше названнаго священника с. Шенталы К—ва, почему инициатива при устройствѣ бібліотеки-читальни не отъ него вышла и ссылавшагося на слабый интересъ своихъ пасомыхъ (мордвы) къ чтенію книгъ, которые не брали книгъ изъ церковной бібліотеки чрезъ священника или возвращали ихъ непрочитанными, Преосвященный писалъ:.. «Да благословитъ Господь его (священника К—ва, выдававшего книги изъ церковной бібліотеки) за свою заботу о нравственно-духовномъ просвѣщеніи своей паствы! Но если бы онъ открылъ возможность, посредствомъ волшебнаго фонаря, располагать мордву къ интересамъ духовнаго просвѣщенія: то, навѣрное, нравственная тьма скоро разсѣялась бы, въ каковой пребываетъ мордва».

Священникъ К—въ въ томъ же объясненіи писалъ, что отсутствіе въ прихожанахъ расположенія къ чтенію книгъ дѣлаетъ бесполезной и самую грамотность, какую получали дѣти въ земской школѣ. Мордва считаетъ то образованіе, которое ихъ дѣти получали въ свѣтской школѣ, не практичнымъ, «невыгоднымъ», ненужнымъ, едва ли не «забавою». Взрослые сты-

трудъ принялъ на себя мѣстный управляющій удѣльнымъ имуществомъ И. Ѡ Мейснеръ.

Въ концѣ 1895 г. весьма значительное количество книгъ приобрѣтено было для окружной библіотеки 2 благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, (на сумму 249 руб.).

Литургическія замѣтки.

Происхожденіе и значеніе заупокойной кутьи.

Кутьей— по славянски коливомъ — называются сваренныя съ медомъ зерна пшеницы, употребляемыя особенно при паннихидахъ. Начало употребленія колыва относятъ ко времени великомученика Θεодора Тирона, пострадавшаго 17 февраля 316 г. Но это коливо было употреблено по особому случаю,—во избѣжаніе оскверненія христіанъ отъ продававшихся на рынкѣ окропленныхъ идоложертвенною кровію свѣстныхъ припасовъ.

Естественнѣе усматривать начало заупокойной кутьи въ древнихъ агапахъ, или вечеряхъ любви. Послѣднія устраивались въ притворѣ храма и предназначались прежде всего для клириковъ и нуждающихся бѣдныхъ мірянъ. Послѣ того какъ агапы, вслѣдствіе вкравшихся злоупотребленій, были запрещены правилами Лаод. соб. 28, Карѣ. соб. 46, а особенно правиломъ 74 Трул. собора, поминальныя трапезы перешли въ частныя дома, куда по прежнему приносились были разнообразныя продукты для совершенія поминальныхъ трапезъ. Но изъ всѣхъ этихъ приношеній для поминовенія умершихъ осталось употребленіе зеренъ, получившее символическое значеніе, которое объясняется слѣдующимъ образомъ. «Пшеница означаетъ, что умершій человѣкъ опять воистину возстанетъ изъ гроба; ибо пшеница, посеваемая

дятся читать книгу и дѣтей посылаютъ въ школу для того, чтобы дома не мѣшали.

«Болѣя душою о такомъ невѣжествѣ своихъ прихожанъ, я (пишетъ священникъ К—въ) всѣ свои силы употребляю на поддержаніе въ приходѣ семи школъ грамоты, чтобы увеличеніемъ числа учащихъ разсвѣять тьму невѣжества, и вводя общее пѣніе при богослуженіи чрезъ школьничковъ, я намѣревался доказать имъ пользу грамотности».

въ землѣ, сперва истлѣваетъ, а потомъ возрастаетъ и приноситъ плодъ... (Іоан. XII, 24)... И человекъ, какъ сѣмя, какъ плодъ изъ земли, полагаемый въ землю, какъ пшеница, опять возстанетъ Божественною силою и какъ-бы прозябшій приведенъ будетъ ко Христу живымъ и совершеннымъ... Медъ означаетъ то, что послѣ воскресенія ожидаетъ... праведныхъ... сладкая, благопріятная, блаженная жизнь въ небесномъ царствѣ». (Нов. Скр. ч. IV гл. XXIII, 33).

Исторія поминаній.

Поминовеніе умершихъ совершается по особымъ небольшимъ книжечкамъ — *поминаніямъ*, происхожденіе которыхъ относится къ глубокой древности и имѣетъ своимъ первообразомъ *диптихъ*. Поминовеніе по диптихамъ ведетъ свое начало со временъ апостольскихъ (Евр. XIII, 7), когда диптихъ представлялъ изъ себя книжечку, состоящую изъ двухъ листковъ, или дощечекъ (*δίς*, — дважды и *πτήσσω*, — складываю), изъ которыхъ на одной писались имена живыхъ, а на другой — умершихъ. Имена эти по диптихамъ прочитывались діакономъ за литургіей, о чемъ имѣются свидѣтельства у Тертуліана, Св. Кипріяна, Св. Діонисія Ареопагита и др. Отъ обыкновенныхъ диптиховъ отдѣлился особый разрядъ ихъ, куда вносились имена святыхъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и др. Изъ этихъ диптиховъ получились календари и мѣсяцесловы, — по своему тику отдалившіеся отъ поминаній. Со временемъ и обыкновенный диптихъ подвергся измѣненію: онъ получилъ форму *синодика* съ элементомъ повѣствовательнымъ. Въ синодикѣ помѣщались большею частію заимствованныя изъ прологовъ и патериковъ благочестивыя размышленія о возмездіи въ будущей жизни, правила о поминовеніи усопшихъ и поминальныя молитвы. Но синодики не получили всеобщаго распространенія. Условіемъ записи въ нихъ служили или особыя заслуги для церкви, или денежная плата. Почему они и были въ употребленіи преимущественно въ монастыряхъ, соборахъ и рѣдко въ церквахъ сельскихъ. Между тѣмъ

потребность въ поминовеніи усопшихъ не ослабѣвала: каждому хотѣлось помянуть своихъ близкихъ умершихъ за литургіей, при принесеніи безкровной жертвы, ибо, по вѣрованію церкви, тѣмъ молитва особенно дѣйствена и многоплодна для умершихъ.

Посему синодики получили форму нынѣшнихъ *поминаній* съ простымъ перечнемъ именъ—живыхъ и умершихъ, которыя и прочитываются за богослуженіемъ. Современная форма этихъ поминаній болѣе подходитъ къ своему первоначальному прототипу — диптиху, отъ котораго послѣдовательно произошла.

Откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать гробы умершихъ цвѣтами и устилать путь къ кладбищу древесными вѣтвями?

Начало обычая украшать тѣла, гробы и могилы умершихъ лежитъ въ языческой древности. Язычество вообще состоитъ въ обоготвореніи видимоѣ природы и потому естественно приходитъ къ мысли о взаимной тѣсной связи между человѣкомъ и міромъ растительнымъ. Прійти къ такой мысли, было тѣмъ легче, что жизнь человѣка имѣетъ много сходства съ жизнію растений: появленію зародыша, постепенный ростъ, возмужалость и цвѣтъ, зрѣлость, плодъ, ослабленіе, дряхлость. И само Св. Писаніе сравниваетъ человѣка то съ травой (Псал. 89), то съ полевнымъ цвѣткомъ (Псал. 102, 15; I Петр., I, 24). Очевидно, сознанію язычниковъ предносилась, хотя и неявно, мысль о будущей, загробной жизни; почему мысль эту они и стремились выразить украшеніемъ покойниковъ, ихъ гробовъ и могилъ цвѣтами и растеніями, которые служили символами будущаго возрожденія и воскресенія умершихъ: зима, когда растенія увядаютъ, служила символомъ смерти; а весна и лѣто, когда вся природа и растенія оживаютъ, — символомъ воскресенія. Вслѣдствіе этого почти у всѣхъ языческихъ народовъ употребленіе цвѣтовъ и растеній при погребеніи умершихъ было очень распространено.. Иногда растенія ставились предъ домомъ, въ которомъ находился покойникъ, вокругъ гроба, или были разсаживаемы на могилахъ.

Христіанство, освѣтившее темное представленіе язычниковъ о безсмертіи и превратившее это представленіе въ непоколебимую увѣренность, и обычаю украшать покойниковъ растеніями сообщило свой смыслъ, хотя въ церковныхъ установленіяхъ не было нигдѣ указаній объ употребленіи растеній и цвѣтовъ при погребеніи, и обычай этотъ нашель большее примѣненіе и распространеніе въ церкви Западной, откуда перешель къ намъ по подражанію сравнительно въ недавнее время. Упомянутія о существованіи этого обычая мы находимъ у св. Амвросія Медиоланскаго въ его рѣчи на смерть императора Валентиніана II (390 г.), у св. Григорія Богослова (329—390 г.) въ надгробномъ словѣ брату Кесарію и у др. съ такимъ однако поясненіемъ, что обычай этотъ не находилъ всеобщаго одобренія среди христіанъ, которые предпочитали чествовать умершихъ словомъ назиданія и добрыми дѣлами. Такъ св. Григорій Богословъ въ указанномъ мѣстѣ говоритъ: «Прочь отъ меня съ языческими игрищами и представленіями въ честь несчастныхъ юношей... Прочь съ тѣми обрядами, въ которыхъ насыщами, приношеніемъ начатковъ, вѣнцами и свѣжими цвѣтами упокоивали усопшихъ человекъ, покоряясь болѣе отечественному закону и неразумію горести, нежели разуму. Мой даръ — слово; оно, переходя далѣе и далѣе, достигнетъ, можетъ быть, и будущихъ временъ... и сохранить... явственнѣе картины изображенія возлюбленнаго» *).

Кромѣ общаго, присущаго цвѣтамъ и растеніямъ, символическаго значенія, нѣкоторые изъ нихъ, сообразно своимъ свойствамъ, употреблялись преимущественно предъ другими для украшенія покойниковъ, гробовъ и могилъ. Къ такимъ растеніямъ относятся розы, фіалки, лиліи, розмаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна, ель, кипарисъ, лавръ, пальма и др. *Роза* — лучшій изъ всѣхъ цвѣтовъ — издревле означаетъ начало жизни (еще у Гомера часто встрѣчается выраженіе — розоперстная заря). Бѣлый цвѣтъ розы, а равно *фіалки и лиліи*, также бѣлый, и расцвѣтающій очень рано символически означаетъ нравственную чистоту и непорочность; почему Пресв. Дѣва Марія нерѣдко изображается съ лиліей въ рукѣ

*) Дополн. къ святоотеческой христоматіи Поторжинскаго, стр. 104.

пли съ вѣнцомъ изъ лилій на головѣ. Красный цвѣтъ розы, по восточному сказанію, произошелъ отъ первой пролитой на землѣ крови; почему ему усвоится значеніе мученичества. *Размаринъ, барвинокъ, плющъ, миртъ, сосна и ель* суть растенія постоянно сохраняющія свою зелень; почему ими украшаемы были могилы умершихъ въ знакъ непрекращающейся жизни и любви, простирающейся и на умершихъ. Изображенія мирта встрѣчаются и на древне-христіанскихъ гробницахъ. *Кипарисъ* — дерево никогда не теряющее листьевъ и не гнѣющее, по Амвросію Медиоланскому и по Григорію Богослову, служитъ образомъ праведника, утвердившагося въ благодати Божіей. Вслѣдствіе тѣхъ же двухъ свойствъ кипарисъ служилъ символомъ никогда непрекращающейся жизни. *Лавръ* всегда служилъ символомъ торжества и побѣды. Листья и вѣтви лавровые имѣли широкое употребленіе и у христіанъ первыхъ вѣковъ. По свидѣтельству Григорія Турскаго (540 — 595 г.), въ его время подъ тѣла умершихъ подстилались лавровые листья. На гробницахъ и другихъ древне-христіанскихъ памятникахъ часто встрѣчаются изображенія лавровыхъ деревьевъ и вѣнковъ. Какъ постоянно зеленѣющее лавровое дерево также служило символомъ непрекращающейся жизни и будущаго воскресенія. Самое воскресеніе Іисуса Христа въ христіанской символикѣ первыхъ трехъ вѣковъ изображалось чрезъ крестъ, окруженный лавровымъ вѣнкомъ. Другимъ символомъ побѣды служила *пальма*. При входѣ въ Іерусалимъ Господа, какъ Царь, Онъ встрѣченъ былъ народомъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (Іоан. XII, 13). По объясненію Тертуллиана, Оригена, свв. Амвросія Медиоланскаго и Григорія Богослова пальма означаетъ «награду за побѣду». Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна мученики, устоявшіе въ борьбѣ, являютъ предъ престоломъ Божіимъ съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ (VII, 9). «Пальма мученичества» — выраженіе часто встрѣчающееся въ диптихахъ, мученическихъ актахъ и мартирологахъ. *Верба* или ива — дерево, нашедшее употребленіе при христіанскомъ богослуженіи. Упомянутое о вербѣ соединено съ воспоминаніемъ евреями о Сіонѣ (*на вербѣихъ посреда его обтсихомъ органы наша*, псал. 136, 1—2). Верба, какъ дерево ранѣе другихъ распускающееся, служитъ символомъ во-

скресенія и новой жизни и замѣняетъ у насъ въ недѣлю Ваиі пальму.

Изъ сказаннаго видно, откуда произошелъ и что означаетъ обычай украшать самихъ покойниковъ, гробы и могилы ихъ растеніями и цвѣтами и устилать ими путь къ кладбищу. Видно и то, что въ обычаѣ этомъ нѣтъ ничего предосудительнаго; напротивъ обычай этотъ полонъ глубокаго смысла и въ различныхъ формахъ служитъ носителемъ идеи безсмертія. Сама православная церковь въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаетъ употребленіе цвѣтовъ, напр. для украшенія креста Господня 1 августа, въ праздникъ Воздвиженія, въ недѣлю крестопокловную. Къ сожалѣнію, обычай употреблять цвѣты и растенія въ видѣ вѣнковъ, при погребеніи умершихъ, получилъ совершенно неправильную и до чудовищности смѣшную форму (вѣнки металлическіе); почему и сдѣлался не носителемъ и выразителемъ идеи безсмертія, а демонстративнымъ способомъ чествованія иногда сомнительныхъ заслугъ почившаго, а еще болѣе пустымъ требованіемъ приличія, сопряженнымъ однако съ большими и обременительными для небогатыхъ людей издержками. Въ виду этого Св. Синодъ (20 дек. 1885 г. и 20 янв. 1886 г.) опредѣлилъ: «воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія — ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціального значенія, и строгое за сямъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ». Независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынь уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, Св. Синодъ (опред. 10—12 февр. 1886 г.) вмѣнилъ въ обязанность настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначенныя для того деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ, при совершеніи отпѣванія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ складѣ выписаны учебники по разнымъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Составленіе плановъ на церкви и наблюденіе за работой. ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

На лѣтнее время два адреса:

Городской: Самарская улица, домъ Маликова, кв. Зелихманъ.

Дачный: Дачи Плѣшанова, кв. Зелихманъ.

Сообщеніе съ дачей удобное, по конкѣ до больницы, а отъ больницы 1¹/₂ версты извозчикомъ. На дачѣ бываю съ 5 час. по полудни. Въ городѣ можно видѣть ежедневно съ 10 до 3 часовъ въ Управленіи желѣзной дороги, домъ Субботина, Казанская улица.

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Саратовской купчихи

ОЛИМПІАДЫ ИВАНОВНЫ

МЕДВѢДОВОЙ.

Въ настоящемъ 1897 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до **ста** пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ **Федору Спиридоновичу Пугину**, противъ церкви Алексія Митрополита, а въ г. Саратовѣ: въ **контору завода Медвѣдовой**. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

НАТУРАЛЬНОЕ

ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Ф И Р М Ы

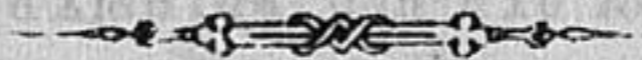
С. Ф. МАТЮСОВА,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ.



Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.



НАСТОЯЩЕЕ ВИНО,

не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Николаевской улицъ, въ домѣ бывш. заводъ Аннаевъ, не далеко отъ Духовной Консисторіи.

Высылка по жел. дор. и на пароходѣ исполняется.

Владѣлецъ виноградниковъ *С. Ф. Матюсовъ.*

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы 28.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданаго.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

1) *С. В. Тикуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для приема всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Конозаловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для приема страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

„ВЪ ЧЕШСКОМЪ МАГАЗИНѢ Іосифа Ивановича ШВЕЦЪ“.

бывшій магазинъ „ДОЧАРЬ“,

————— И М Ъ Ю Т С Я П О С Т О Я Н Н О В Ъ Б О Л Ъ Ш О М Ъ В Ы Б О Р Ъ : —————

ЛАМПЫ и всѣ ламповыя принадлежности заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, а также: водоочист. машины, вафельницы, ведра, вазы и ванны

Металлическіе надѣробные вѣнки, вакса, дойницы, эмалированная заграничная посуда, кофейники, керосино-газовыя кухни Эксельзиоръ и Примусъ, клеенка и клѣтки.

КРОВАТИ: *англійскія, варшавскія и своей мастерской, намогил. кресты, лампадки, мороженицы, мельницы для кофе и перца, мясорубки, мазь и порошекъ для чистки мѣдн. посуд.*

МЫЛО для стирки бѣлья казанское и мѣстныхъ заводовъ, ножи и ножницы.

КЕРОСИНЪ, ПИРОНАФТЪ и БЕНЗИНЪ Высочайше утвержд. Г-ва Бр. Нобель, всѣ смазочныя масла того же завода, стеариновыя свѣчи, *масло деревянное и лампадное, подносы, подсвѣчники.*

Кабинетныя мраморныя вещи, порошокъ отъ насѣкомыхъ, рундуки, рукомойники, развары, ватеръ-клозетныя кресла, ступки, спички шведскія, утюги, мраморныя и цинковыя умывальники; щетки: половыя, платяныя и сапожныя и пр. и пр.

Кромѣ того: КРАСКИ сухія и тертыя и ВСѢ МОСКАТЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:

Тутъ же при магазинѣ мастерская для пріема заказовъ и починокъ.

Главн. магазинъ и конт. на уг. Заводск. и Вознесенск. ул., около Окружнаго Суда.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45.

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

Виссаріонъ, еп. Костр. (докт. Богосл.). Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изданіе 2-е. Спб., 1897 г., цѣна 2 руб.

Вишняковъ А. Старообрядческая Покровская молельня, и Филипповская часовня въ Москвѣ, Спб. 1865 г., ц 60 к.

Властовъ Г. Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Божьего слова. Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. переп. 4 р. 50 к.

— Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома „Священ. лѣтописи“ опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и учен. библіот. духовн. Семин. Мин. Нар. Просв. Реком. для фундам. библ. средн. учеб. завед. Реком для всѣхъ церквей. Спб., 1878 г., ц. 8 р. 50 к., въ коленк. перепл. 11 р.

Воробьевъ Г. О Московскомъ Соборѣ 1681—1682 г., Спб., 1885 г., ц. 1 р.

Вруцевичъ М. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священноцерковнослужителей съ объясненіями по рѣшеніямъ Правит. Сената и указамъ Святѣйшаго Синода. Изд. 3-е, Спб., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

Гейки К., д-ръ. Святая земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. под. редак. Ф. С. Комарскаго. Съ приложен. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечатан. на велен. бум. 2 тома 1894 г., ц. 10 р., въ роскошн. коленк. переп. 12 р.

Голубевъ С. Исторія Кіевской Духовной Академіи. Вып. первый. I періодъ до Могилянскій. Кіевъ, 1886 г., ц. 2 р.

Голубинскій О. Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и челоуѣка (о конечныхъ причинахъ). М., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл., ц. 3 р.

Граниковъ М. Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами. Спб., 1894 г., ц. 15 к. *Включ. въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. въ дом. Мин. Нар. Просв. въ отдѣлен. для ученич. библиот. и народн. чтенія.* (Стран. катал. 36, 1882 г.).

Григорій, митр. День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб. 1894 г., ц. 30 к., въ коленк. переп. 75 к. *Внесена въ спис. книгъ для библ. церк.-приход. школъ.*

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Спб., 1890 г., ц. 1 р.

Дебольскій Г. С. протоіер. Дни богослуженія православной католической восточной церкви 2 т. въ 6-ти частяхъ, Изд. 9-е. Спб., 1894 г., цѣна 3 р. въ коленк. пер. 4 р. — *Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав. 2 сентября 1884 № 12959.*

— Житіе св. Равноапост. Князя Владиміра. Съ прилож. бесѣды о святыхъ въ православной Церкви. Прот. В. Нордова. Спб., 1888 г., ц. 10 к.

Краткое обозрѣніе богослуженія православной церкви. Съ рисунк. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г., ц. 50 к. *Одобрено учеб. Ком. Мин. Нар. Просв. для употребл. въ гимн. и прогимназ.*

— Необходимость и важность христіан. повед. и послушанія правосл. Церкви. Изд. 2-е, Спб., 1885 г., ц. 50 к. *Одобрено для приобр. въ ученич. библ. средн. уч. зав. Мин. Нар. Просв. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О говѣніи по уставу православной Церкви. Изд. 3-е, Спб., 1892 г. ц. 50 к. *Мин. Нар. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб. 1890 г., ц. 25 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.* 2 сентября 1884 г. № 12959.

— О пользѣ чтенія библіи, сирѣчь книгъ свящ. писанія: Изд. 2-е. Спб., 1897 г. ц. 60 к.

— Почеченіе православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь жристіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Съ рисунк. въ текстѣ. *Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. просв. для учен. библ. средн. и низш. учебн. завед.* 2 сентября 1884 г. № 12959. Изд. 4-е, Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

— Установленія ветхозавѣтной Церкви, и христіанскія, для которыхъ первыя служили образцами. Изд. 2-е. Спб. 1893 г., ц. 60 к.

— Седмица говѣнія. исповѣди и причащенія. Изд. 4-е. Спб. 1897 г., ц. 20 к. *Внесена въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ* (Церк. Вѣд. № 2, 1196 г.).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ. — Высочайшія награды. — Награды отъ Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго начальства. — Отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1896 г.

Пастырское воззваніе. *Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.* — Слово на Вознесеніе Господне, *Прот. Ѳ. Благовидовъ.* — Состояніе раскола и сектантства въ Самарской епархіи въ 1896 г. (Продолженіе). — Учрежденіе въ Самарской епархіи при церквахъ и земско-общественныхъ школахъ библиотекъ для народа въ 1894, 1895 и 1896 г.г. Литургическія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Дозволено цензурою 15 іюня 1897 г. Цензоръ Архим. Филиппъ.

Царовая типографія Н. А. Жданова.