

1147т.



Тульскіѣ
Епархіальныѣ Вѣдомости

1 Октября

№ 19.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Архипастырское воззваніе.

Смиранный Питуриѣ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Возлюбленныѣ о Христѣ пастыряѣ и пасомыѣ Бого-
спасаемой Тульской паствы.

По изволенію всеблагаго Господа Бога и Отца нашего Не-
бснаго, *Иже времена и мѣта положи во Своей власти*, на-
ступаѣтъ благознаменательный день исполненія ста лѣтъ съ
того дня, когда Промышленіемъ Божиимъ впервые даровано
древнему граду нашему, Тулѣ, и всей, прилежащей ему,
области Тульской высокое преимущество и званіе—въ бытіи
особой архіерейской кафедрѣ и соединеннаго съ тѣмъ само-
стоятельнаго церковнаго управленія, чѣмъ положено начало
бытія Тульской Церкви и Тульской Епархіи.

Исповѣдуя о семъ Волю Божию, премудрую, благую и совершенную, первѣе всего обращаю вашъ взоръ на прошедшее—къ благоговѣйному воспоминанію всѣхъ прежде почившихъ Архипастырей, пастырей и всѣхъ отцевъ и братій нашихъ, въ вѣрѣ, въ доблести труда, въ нелицемѣрномъ ношеніи Креста Христова и въ надеждѣ живота вѣчнаго скончавшихся. Да воспомянетъ-же всякъ истинный сынъ Церкви Тульской съ живѣйшею сыновнею любовію предъ престоломъ Господа всѣхъ присныхъ по вѣрѣ и помолится *о упокоеніи душъ ихъ въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже присъщаесть свѣтъ Лица Божія.*

Проникаясь, затѣмъ, сознаниемъ благости Божіей въ дарованіи Церкви Тульской наибольшей *мѣры возраста исполненія Христова* и преуспѣянія въ духовномъ возрастаніи ея членовъ, содержу твердую увѣренность въ своемъ сердцѣ, что всякій сынъ Православія принесетъ къ алтарю Божию святой даръ своего сердца—чувства радости и благодарности Господу за сохраненіе и благоустроеніе Церкви Тульской въ истекшей сей первый вѣкъ ея бытія.

И, наконецъ, стоя на крайнемъ предѣлѣ вѣка прошедшаго, обращаю взоръ и на вѣкъ грядущій и на саму таинственную вѣчность, съ вѣрой и надеждой на милосердіе Божіе: да сохранить Господь Иисусъ Христосъ и нашу Церковь, *юже стяжа кровію Своею*, отъ бѣдъ находящихся и всякаго злаго обстоянія, да укрѣпитъ пастырей ея, подвижающихся во святомъ дѣланіи на нивѣ Христовой, да исторгнетъ Самъ Господь на ней плевелы, кои *сѣесть врагъ чловѣкъ*, и да смирится всякій врагъ Церкви Божіей предъ вѣчнымъ и всемогущимъ Разумомъ, *Имже вся быша, и безъ Негоже ничтоже бысть, еже бысть.*

И тако да прославляется Трїипостаснаго Божества держава, Отца и Сына и Святаго Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Памяти въ Бозѣ почивающаго Митрополита Исидора.

(Предложеніе Преосвященнаго Епископа Питирима Тульской Духовной Консисторіи, отъ 24 Сентября 1899 г. за № 7314.)

1-го наступающаго Октября мѣсяца исполнится сто лѣтъ со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Святителя Россійской церкви, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго Исидора. Въ память о великомъ іерархѣ и въ воспоминаніе долговременнаго, многотруднаго и многоплоднаго служенія почившаго Богу и св. Церкви, 4-мъ Государямъ и Отечеству, призываю вѣренную мнѣ Тульскую паству, уроженцемъ коей былъ Митрополитъ Исидоръ, въ этотъ день 1-го Октября вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго объ упокоеніи души его. Предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе чрезъ о.о. благочинныхъ, чтобы по церквамъ гор. Тулы, а также и всѣхъ уѣздныхъ городовъ епархіи въ этотъ день совершены были панихиды по Преосвященномъ Митрополитѣ Исидорѣ, а въ селѣ Ново-Никольскомъ, Кашир. у., родинѣ почившаго Святителя и мѣстонахожденіи могилъ почившихъ родителей его, заупокойная литургія и панихида были совершены мѣстнымъ благочиннымъ 30-го числа сего Сентября мѣсяца. Всенощное бдѣніе подъ 1-е Октября, а равно и литургія 1-го Октября въ церкви того-же села Ново-Никольскаго имѣютъ быть совершены мною Архіерейскимъ служеніемъ, при чемъ за литургіей въ свое время будетъ сказано Слово о почившемъ, а послѣ литургіи на могилѣ родителей Митрополита Исидора будетъ совершена литія и розданы народу и ученикамъ церковн. школы брошюры.

Новыя, Высочайше утвержденныя, ассигнованія.

а) По народному образованію.

24-го Мая текущаго года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ассигнованіи изъ Государственнаго казначейства 1.859.605 руб. на нужды начальнаго образованія. Начиная съ 1 Января

1900 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начальнаго народнаго образованія, будетъ отпускаться изъ Государственнаго казначейства: а) 1.659.605 рублей на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и б) 200.000 руб. на устройство и содержаніе учительскихъ курсовъ при второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ. Образующіеся отъ означенныхъ въ п. 1 кредитовъ, по истеченіи смѣтныхъ періодовъ, остатки обращаются въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и расходуются соотвѣтственно прямому назначенію каждаго кредита въ отдѣльности. Расходованіе вновь отпускаемыхъ на нужды начальнаго народнаго образованія средствъ подчиняется условію, установленному на этотъ предметъ п. 1, ст. 3 Высочайше утвержденного, 5 Іюня 1895 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта.

б) Въ пособіе Православному, Палестинскому Обществу.

Государь Императоръ, 24 минувшаго Мая, Высочайше утвердить соизволилъ мнѣніе Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи ежегоднаго, начиная съ 1900 г., изъ казны пособія въ размѣрѣ 30.000 рублей Императорскому Православному Палестинскому Обществу.

Назначеніе казеннаго жалованья причтамъ

Тульской епархіи.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюля 1899 года за № 6-мъ, **назначено казенное жалованье** съ 1 Января сего года слѣдующимъ двадцати причтамъ въ составѣ священника и псаломщика Тульской епархіи: по Алексинскому уѣзду—сель: Панскаго, Подмоклаго, Лаптева и Хрипкова, по Богородицкому уѣзду—сель: Пятницкаго, Балахны тожъ, Хрущовки и Новоселебнаго, по Бѣлевскому уѣзду—села Тшлыкова и Воскресенской церкви г. Бѣлева, по Веневскому уѣзду—села Шелудяковъ, Казанскаго тожъ, по Каширскому уѣзду—церкви Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря и сель: Незнани, Кузмищева и Козловки, по Крапивенскому уѣзду—сель: Ровокъ, Ново-Троицкаго, Рахманова тожъ, и церкви Богородицкой женской общины, что при селѣ Липовѣ, по Новосильскому уѣзду—села

Бѣдькова, по Тульскому уѣзду—села Хомякова и по Чернскому уѣзду—села Богословскаго-Шушмина, въ размѣрѣ: священникамъ по 294 рубля и псаломщикамъ по 98р. каждому.

Пожертвованія.

Пожертвовали: По Богородицкому уѣзду 1) въ церковь села Ламовки мѣстные крестьяне икону Святителя Θεодосія, въ кіотѣ, мѣрою 1½ арш., стоящую 200 р., крестьянинъ *Кириллъ Николаевъ* икону Великомученика Пантелеимона, стоящую 125 р. и крестьянинъ *Стефанъ Севастіановъ* два шелковыхъ подризника, въ 40 р.; 2) въ церковь села Орловки крестьянка *Хіонія Захарова* 50 р., на устройство теплаго храма; 3) въ церковь села Кузнецова, крестьянинъ *Борисъ Павловичъ Медниковъ* икону Божіей Матери, въ кіотѣ съ рѣзьбою и позолотою, въ серебрянной ризѣ, стоимостью въ 900 р.; 4) въ церковь села Кузовки, потиръ серебрянный, въ 40 р., іеромонахъ Аѳонскаго монастыря *Меодій*, и 350 р. неизвѣстное лице на построеніе теплаго храма, и 5) въ церковь села Говлева, погребальный покровъ серебрянный парчевый стоящій 90 руб., и облигацію Санкт-петербургскаго городского кредитнаго общества, 500 р., почетная гражданка *Марія Ивановна Глаткина*, на поминъ Епимаха, Февроніи и Іоны, съ правомъ пользованія процентами мѣстнымъ причтомъ; по Ефремовскому уѣзду 6) въ церковь села Мечнянскаго лица, пожелавшія остаться неизвѣстными: а) металлическія, вызолоченныя хоругви, стоимостью въ 80 р. съ изображеніемъ ликовъ святыхъ, тезоименныхъ членамъ Августѣйшаго Императорскаго семейства, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ, Цесаревичѣ Георгіѣ Александровичѣ, б) икону Святителя и Чудотворца Θεодосія Черниговскаго, на кипарисной дскѣ, съ чеканною по золоту работою и эмалью, стоимостью въ 25 руб., въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, в) икону двенадцатыхъ праздниковъ, съ чеканною по золоту работою и эмалью, въ 50 р., въ память о въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III, г) икону Пресвятыя Богородицы—Скоропослушницы, на кипарисной дскѣ съ чеканною по золоту работою и эмалью, стоимо-

стію въ 50 р., въ память чудеснаго спасенія Царствующаго Богохранимаго Семейства, 17 Октября 1888 г., д) иконы Нерукотвореннаго Спаса и Успенія Пресвятыя Богородицы, по золотому полю, стоимостію 20 р., е) 12 иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, на цинкѣ, стоимостію 24 р., ж) шелковую индигію на св. Престолѣ, въ 12 р., з) священническое облаченіе серебряной парчи, въ 50 р. и шелковое въ 12 р., и) въ благодарное воспоминаніе объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, прихожанами приобрѣтенъ колоколь въ 20 пуд. 11 ф., і) вдова крестьянка *Марѳа Алексѣева* пожертвовала на украшеніе того же Николаевского храма 47 р.; 7) въ церковь с. Лобанова жена дѣйств. статск. совѣтника *Марія Петровна Ралли* священническое облаченіе серебряной парчи въ 100 руб.; 8) на возстановленіе сгорѣвшей церкви, въ селѣ Хорошихъ Водахъ: а) сосѣдній церковный староста с. Шилова *Николай Алексѣев. Окорочковъ*, собранную рожь на 48 руб. 20 коп., б) *Димитрій Петр. Печавевъ* 5 руб., в) прихожане с. Хорошихъ Водъ 20 руб. и живущіе въ С.-Петербургѣ на работахъ 70 руб., г) С.-Петербургскій купецъ *Михаилъ Аванасьев. Васильевъ* 25 р., д) изъ С. Петербурга почетн. гражданинъ *Яковъ Платонов. Кузнецовъ* 25 р., е) Данковскій мѣщанинъ *Николай Ивановъ* 10 р., ж) Тульскій купецъ *Игнатъ Козмицъ Платоновъ* 3 р., з) собрано въ кружку и другихъ мелкихъ пожертвованій 58 р. 69 к., и) продано холста на 137 р. 75 к., і) поступило отъ сборщиковъ 298 р., к) вещами: прихожане, живущіе на работахъ въ С.-Петербургѣ шелковую завѣсу на царскія врата, въ 10 р., изъ Тамбова, отъ *Юліи Николаевны Ливенцевой* воздуха, въ 10 р., отъ церкви с. Шилова колоколь, въ 8 фун. и отъ Ефремовскаго купца *Теодора Ив. Далаева*, колоколь въ 12 фун., л) кромѣ того благочиннымъ Успенскимъ собрано: отъ церквей и причтовъ с. Срѣтенскаго 3 р., с. Шипова 5 р., с. Замарайки 2 р., с. Туртеня 2 р., Крутаго 1 р., Слободскаго 2 р., Ступина 3 р., отъ церк. старосты Нѣмцова, Алексѣевского 2 р., Мечнянскаго 3 р., Хомякова 2 р., Скороднаго 2 р., Долгаго 2 р., Шилова 1 р. и Вязова 4 руб., отъ псаломщика с. Никольскаго на Птани *Алексѣя Серг. Пашиковского* 1 руб., отъ неизвѣстнаго 1 руб., и отъ *Маріи Петровны Ралли*, изъ Одессы, 50 р., всего 86 р.; по Каширскому уѣзду, 8) церковный староста села Кутукова, Іоанно Богословской церкви, крестьянинъ *Евѣимій Панкинъ* въ пользу церкви 200 р.; 9) врем. Московскій купецъ *Петръ*

Чебаровъ въ церковь села Тараскова готовый для ризъ шкафъ въ 70 р., а іеромонахъ *Алексій*, изъ Геосиманскаго скита близъ Троице-Сергіевой Лавры и его братъ *Георгій Пахомовъ Мосинъ* пожертвовали въ ту же церковь икону Черниговской Божіей Матери съ кіотою въ 150 р.

— На построение **новаго каменнаго храма** во имя **Святителя Θεодосія Черниговскаго**, что въ Чулковой Слободѣ гор. Тулы, поступили слѣдующія пожертвованія:

Деньгами:

- 1) Прислано изъ Канцеляріи Его Преосвященства, при предложеніяхъ за № 4696 и за № 6731-мъ:
 - а) „О здравіи Маріи“ отъ М. Ивановой 50 р. —
 - б) Отъ правленія Общества взаимнаго вспоможенія прикащиковъ г. Тулы 40 р. —
- 2) Отчислено согласно журн. постановленія Комитета, утвержд. Его Преосвященствомъ 17 Марта с. г. за № 2855, изъ остатковъ церков. кошельковой суммы Θεодосіевской церкви за Іюнь, Іюль и Августъ 130 р. —
- 3) Пожертвовано старостою Христорожд. Чулк. церкви Н. С. Плехановымъ остатковъ изъ сбора на Чулковское богомоліе 22 Іюля 25 р. —
- 4) Продано: а) Напрестольная плащаница, согласно волѣ жертвователя чл. стр. Ком., тул. купца В. И. Хлѣбникова, въ Донскую церковь за 14 р. —
- б) Негодная для церковнаго употребленія полушаль, пожертвов. неизвѣстной крестьянкой, за 1 р. 30
- в) Негодной и старой мѣдной монеты на 1 р. —
- 5) Получено съ почты отъ крестьянина с-ца Алехина, Одоев. у. Ник. Казанцева 1 р. —
- 6) Вписано въ книжку сберегательной кассы № 25266 по купонамъ 78 р. 37
- 7) Собрано по подписному листу № 9 приставомъ 4-й части А. М. Лавровымъ 90 р. 50
- 8) Высыпано изъ кружекъ, обносившихся въ церквахъ: а) Θεодосіевской. 133 р. 35
- б) Христорождественской Чулковской 152 р. 19
- в) Донской. 110 р. 73
- г) врученной В. И. Хлѣбникову 224 р. 81
- д) находящейся въ часовнѣ при Θεодосіевской церкви 39 р. 75

е) находящихся при иконахъ св. Θεодосіа въ
Θеодосіевской и Донской церквахъ 26 р. 50

Итого . 1118 р. 50

А всего, съ преждепоступившими (9438 р. 69 к. см. Тул.
Епарх. Вѣд. № 12-й)=10557 р. 19 к.

Вещами:

Въ тотъ же храмъ пожертвовано до 20 вещей разныхъ на-
званій, изъ нихъ наиболѣе цѣпныя суть слѣдующія:

1) Присланныя изъ канцеляріи Его Преосвященства:

а) при предложеніи отъ 9 Іюня с. г. за № 4696, золотыя
серьги, браслетъ и перстень „отъ р. Б. Татіаны;“

б) при предложеніи отъ 31 Авг. 99 г. за № 6731 золотыя
серьги, два золотыхъ кольца и золотой крестикъ на серебря-
ной цѣпочкѣ;

в) при предложеніи отъ 1 Сент. 1899 г. за № 6755 ико-
на св. священномученика Питирима, еп. Пермскаго, пожерт-
вованная Его Преосвященствомъ.

2) Приобрѣтенный „усердіемъ члена стр. Ком., тул. купца
В. И. Хлѣбникова“ на средства добротныхъ дателей (въ
томъ числѣ отъ Д. Я. Ванькина—200 р.) колоколъ въ 24
пуда 25 фун., при немъ языкъ въ 33 фун., стоимостью въ
399 р. 77 коп.

3) Пожертвованныя Воронцовыми „о упокоеніи раба Б.
Гавріила“ облаченія на престолъ и жертвенникъ изъ золо-
тистой парчи, цѣной болѣе 300 руб.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признатель-
ность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призы-
ваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Питиримомъ, Епископомъ Туль-
скимъ и Бѣлевскимъ, торжественно совершено **освященіе**
церкви—школы во имя Успенія Божіей Матери, на станціи
„Узловая“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, 5 Августа.

— Его Преосвященствомъ торжественно совершена **заклад-
ка храма** въ честь св. мученицы Раисы, сооружаемаго при
Щегловской двухклассной церковно-приходской школѣ, въ
Тулѣ, 11 Сентября.

— Съ благословенія Его Преосвященства, ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Ѳеодосіемъ совершенно **освященіе** новоустроеннаго деревяннаго храма во имя Знаменія Божіей Матери на углу Ствольной и Арсенальной улицъ, 12 Сентября.

— Его Преосвященствомъ торжественно совершена **закладка Соборнаго храма** во имя Успенія Божіей Матери въ Тульскомъ женскомъ монастырѣ, 13 Сентября.

— Его Преосвященствомъ торжественно совершено **освященіе** новоустроеннаго храма во имя Покрова Пресв. Богородицы въ селѣ Прудищахъ, Веневскаго уѣзда, 23 Сентября. Одинъ предѣльный престолъ сего храма во имя св. великом. Димитрія Солунскаго освященъ, по благословенію Его Преосвященства, мѣстнымъ священникомъ Димитріемъ Соколовымъ, 21 Сентября, а другой во имя безплотныхъ небесныхъ силъ мѣстнымъ благочиннымъ Николаемъ Погожевымъ, того же 21 Сентября.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) **священники:** 1) села Аверкіевскаго-Лужнаго, Одоевскаго уѣзда, *Владиміръ Воскобойниковъ* въ Подольскую епархію, по прошенію, 6 Сентября; 2) Знаменской церкви города Тулы *Уаръ Благовѣщенскій* на (настоятельское) мѣсто къ Владимірской церкви, что на Ржавцѣ въ томъ же городѣ, 13 Сентября; 3) второй священникъ Спасской-Кладбищенской церкви гор. Тулы *Николай Ураловъ* на его мѣсто къ Знаменской церкви, 27 Сентября, оба по предложенію Его Преосвященства; 4) села Погорѣлаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Петръ Автономовъ* въ село Аверкіевское-Лужное, Одоевскаго уѣзда, по прошенію, 19 Сентября; 5) священникъ села Колядина, Крапивенскаго уѣзда, *Владиміръ Богословскій* въ село Погорѣлое, Бѣлевскаго уѣзда, по прошенію, 26 Сентября; б) **псаломщики:** 1) Прѣображенской церкви города Ефремова *Николай Калининъ* къ Знаменской церкви гор. Тулы, 13 Сентября, по предложенію Его Преосвященства, 2) села Городищъ, Каширскаго уѣзда, *Димитрій Парадизовъ* къ Александро-Невской церкви г. Тулы, по прошенію, 19 Сентября, 3) села Нарѣчья, Чернскаго уѣзда, *Павелъ Богословскій* въ село Городищи, Каширскаго уѣзда, по прошенію, 21 Сентября, 4) и. д. псаломщика села Сергіевскаго на

Упѣ, Тульскаго уѣзда, *Алексѣй Ждановъ* въ село Незнанѣ, Каширскаго у., 29 Сентября.

— Бывшій Настоятель Новосильскаго Свято-Духова монастыря Архимандритъ *Августинъ* **перемѣщенъ** въ Литовскую епархію, по прошенію, 3 Сентября.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви гор. Ефремова окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Николай Никольскій*, по прошенію, 20 Сентября.

— **Допущенъ** къ исправленію псаломщической должности при церкви села Устья, Крапивенскаго уѣзда, сынъ умершаго чиновника Тульской Духовной Консисторіи *Сергій Ключаревъ*, по прошенію, 16 Сентября.

— **Утверждены** и. д. псаломщиковъ: 1) села Старыхъ Городъ, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Турбинъ* и 2) села Троицкаго-Супонева, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Архангельскій*— въ исправляемыхъ ими должностяхъ, первый 11 и второй 16 Сентября.

— **Уволенъ за штатъ** священникъ села Зайцева, Бѣлевскаго уѣзда, *Петръ Алферьевъ*, по прошенію, 16 Сентября.

Умерли: священникъ села Баранова, Тульскаго уѣзда, *Стефанъ Карнишкій*, 10 Сентября, псаломщикъ села Ново-Никольскаго, Крапивенскаго уѣзда, *Петръ Архангельскій*, 9 Сентября.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Серіевскаго на Упѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Апрѣля 1899 г. Земли церковной 36¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 244. Причтъ получаетъ % въ годъ 11 р. 40 к.; причту имѣеть быть исхода-тайствовано жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.— 2) Села *Колядина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Сентября. Земли церковной 32 дес. 2120 с. Прихожанъ м. п. 767. Причта положено быть: священнику и псаломщику.— 3) Села *Завалья*, Каширскаго уѣзда. Земли церковной 57 дес. 1160 саж. Прихожанъ м. п. 393. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется церковный домъ; причтъ получаетъ 392 р. жалованья и % съ 2026 р.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ Января 1898 г. Земли церковной 69 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1662. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Портчья*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1898 г. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 905. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3874 р.—3) Села *Скоморошекъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1405. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Марта. Земли церковной 40 дес. 554 кв. с. Прихожанъ м. п. 970. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—5) Села *Харина*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 32¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Никольскаго-Буйць*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—7) Села *Богородицкаго-Иванькова*, Епифанскаго уѣзда съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1156. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 150 р.—8) Села *Вышняго Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 Юня. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1543. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3361 руб. вмѣстѣ съ церковію.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Яндовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1647. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1450 р.—2) Села *Незнани*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 553. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Августа. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Ново-Никольскаго*, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 769. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—5) Села *Нартчья*, Чернскаго уѣзда, съ 21 Сентября. Земли церковной 43 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 571. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Серіевскаго на Угтѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Сен-

тября. Земли церковной 36¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 244. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причту имѣть быть исходатайствовано жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

г) **Учительскія** въ церковныхъ школахъ:

1) Въ селѣ *Куркинъ*, Ефремовскаго уѣзда. Желателенъ учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи знающій пѣніе. Жалованье въ годъ 240 руб. Квартира есть. За устройство церковнаго хора добавлено будетъ до 300 руб. Обратиться къ свящ. Влад. Благовѣщенскому.—2) Въ селѣ *Спаскомъ на Зуитъ*, Чернскаго уѣзда. Жалованье учителю въ годъ 180 р. Квартира есть.

Православное Миссіонерское Общество.

30-го минувшаго Мая Православное Миссіонерское Общество торжественно праздновало въ Москвѣ двадцать девятую годовщину своего существованія. Празднество началось литургіей въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ, которую совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ Преосвященнымъ Несторомъ, Епископомъ Дмитровскимъ, и членомъ Московской Синодальной конторы, Епископомъ Григоріемъ, тремя архимандритами и другимъ духовенствомъ. Благодарственное молебствіе отслужено также Митрополитомъ соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора. При Богослуженіи въ Соборѣ присутствовали члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и много молящихся. Въ часъ дня, въ залѣ городской думы состоялось годовичное общее собраніе Общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владимира. Въ началѣ засѣданія Высокопреосвященный Владиміръ призналъ умѣстнымъ подвести итоги дѣятельности общества за все время его существованія. Обществомъ открыто большое количество миссіонерскихъ становъ и собрано до 6.000.000 руб. на миссіонерскія нужды; важнѣе же всего то, что за время дѣятельности общества миссіями его обращено изъ магометанства и язычества до 120.000 человекъ. Затѣмъ прочитано извлеченіе изъ отчета о дѣятельности общества и миссій за 1898 годъ. Въ отчетномъ году въ составѣ общества числилось 14427 членовъ, болѣе противъ предыдущаго года на 187 лицъ. На устройство и содержаніе миссіонерскихъ школъ поступило 98.914 руб.; на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей 18721 руб.; на пособіе новообращеннымъ въ лоно Православной Церкви

6868 руб.; на изданіе книгъ 6500 руб.; на разѣзды миссіонеровъ 7985 р. Вообще же израсходовано 255.101 руб. Кроме смѣтныхъ назначеній, общество произвело рядъ дополнительныхъ расходовъ на школы, церкви и другія нужды миссій. Такъ, между прочимъ, было ассигновано 12000 руб. на устройство двухклассной школы-пріюта на Калмыцкомъ базарѣ, близъ Астрахани; 1000 руб. отправлено на устройство бесплатныхъ школьныхъ столовыхъ въ мѣстахъ пострадавшихъ отъ недорода хлѣба въ Уфимской губерніи. Къ началу 1898 г. въ распоряженіи общества оставалось 1.196.583 р., вновь поступило 529.267 р., израсходовано свыше 487.000 р., и къ 1-му Января 1899 года числилось 1.238.155 рублей. Въ отчетѣ далѣе приведены краткія свѣдѣнія о дѣятельности миссій за минувшій годъ. Въ районѣ алтайской миссії, насчитывающей 55 церквей, было крещено 449 человекъ. Въ киргизской миссії обращено въ христіанство 59 человекъ, въ енисейской—33, обдорской—28, камчатской—178, иркутской—1199 и въ забайкальской—311. Въ Японіи насчитывается 226 православныхъ общинъ и 24530 христіанъ. Въ минувшемъ году въ Японіи было крещено 970 человекъ. Всего же въ Европейской Россіи, Сибири и Японіи просвѣщено свѣтомъ Христовой вѣры 3539 человекъ изъ магометанства и азычества.

По благому начинанію и распоряженію Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, въ Тульской епархіи открытъ, въ настоящемъ году, Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, при чемъ на должность товарища предсѣдателя приглашенъ г. Тульскій Вице-Губернаторъ Князь Левъ Владиміровичъ Яшвилъ.

Первое засѣданіе помянутаго Комитета имѣетъ состояться 6 Октября, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства. Всѣ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, равно какъ и всѣ сочувствующіе высокимъ цѣлямъ этого Общества приглашаются почтить своимъ присутствіемъ общее собраніе, имѣющее быть 6 Октября.

За текущій годъ поступило членскихъ взносовъ по Тульскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества, по Октябрь мѣсяцъ: а) чрезъ Духовную Консисторію 131 р., отъ 35 лицъ и б) чрезъ Его Преосвященство 105 р. 50 к., отъ 20 лицъ.

Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирекой желѣзной дороги на ередетва фонда Имени Императора Александра III.

Фондъ Имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и первое въ него пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 Апрѣля 1894 года отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благопріятныхъ условіяхъ, — въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ. Таковы: 1000 руб. отъ потомственнаго почетнаго гражданина И. А. Колесникова, 6000 руб. было получено отъ душеприказчика Н. И. Случевского, третій щедрый взносъ въ 7000 р. поступилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя, наконецъ 42.315 р. отъ неизвѣстныхъ благодѣтелей, назначившихъ этотъ капиталъ на сооруженіе 10 церквей и школъ въ память въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны. Далѣе отъ неизвѣстнаго процентныхъ бумагъ на 8755 руб., отъ неизвѣстныхъ же 3000 р., отъ О. И. Кудрявцевой 3000 р., отъ А. Ф. 8000 р., отъ потомственнаго почетнаго гражданина П. И. Егорова 8000 р., отъ неизвѣстной изъ Екатеринослава 10.000 р., отъ М. О. Тепловоы 5000 р., отъ А. П. Бажанова 3750 р., отъ А. В. Добронравовой 5000 р., отъ Н. М. Бардыгина 5109 р., отъ Е. Н. Савичъ 3000 р., отъ Княгини А. А. Друцкой-Соколинской 20.000 р., отъ И. М. Терентьева 5000 р., отъ И. Д. Баева 3000 р., отъ тайнаго совѣтника Терещенко 2200 р., и отъ отца Іоанна Кронштадтскаго и черезъ него около 10.000 руб.

Значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ по повелѣнію Государя Императора объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность.

Всего къ 1 Января 1899 г. на приходъ записано 281.079 р., 41 коп., что вмѣстѣ съ поступленіями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 руб. 84 коп.

Одновременно съ началомъ поступленій пожертвованій началась и постройка храмовъ и школъ въ разныхъ мѣстахъ даннаго района. Заложено 138 церквей; изъ нихъ окончено постройкою 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта.

Нынѣ вся сумма, собранная по 1 Января 1899 г. израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири — нѣтъ. Переселенцы — новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они, это — свой личный трудъ, и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ.

На одномъ изъ всеподданнѣйшихъ докладовъ о поступившихъ крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ Имени Императора Александра III и о приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“.

На послѣднемъ отчетѣ, представленномъ въ Мартѣ текущаго года, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогаго Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощію Всевышняго.“

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ поступавшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири — это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги — Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни, и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно.

Въ такихъ обстоятельствахъ одна надежда какъ на прежнихъ благотворителей фонда Имени Императора Александра III такъ и на всѣхъ вообще ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, поднятому во Славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ—переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Въ видахъ предоставленія возможности участвовать въ великомъ Всероссийскомъ дѣлѣ ревнителямъ и поборникамъ православной вѣры не только крупными пожертвованіями, но и мелкими лептами, редакція Тул. Епарх. Вѣдомостей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предлагаетъ отцамъ Благочиннымъ при объявленіи причтамъ подписки на Епархіальныя Вѣдомости на наступающей 1900 годъ принимать отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ тѣ лепты, какія, вслѣдствіе пастырскихъ внушеній, могутъ поступать отъ ихъ прихожанъ. О всѣхъ такихъ пожертвованіяхъ редакція будетъ печатать на страницахъ Епархіал. Вѣдомостей. Для причтовъ, какъ и для о.о. Благочинныхъ, присылка этихъ пожертвованій вмѣстѣ съ деньгами подписными на Вѣдомости будетъ значительнымъ облегченіемъ труда противъ нарочной присылки. Редакція будетъ объявлять и о тѣхъ, хотя бы и мелкихъ, пожертвованіяхъ, которыя будутъ присылаемы отдѣльно отъ подписныхъ денегъ.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архипастырское воззваніе.—Памяти въ Бозѣ почивающаго митрополита Исидора.—Новыя, Высочайше утвержденныя, ассигнованія.—Назначеніе казеннаго жалованья причтамъ.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Православное Миссіонерское Общество.—Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III.—Въ особомъ приложеніи: Отчетъ Кассы духовенства за 1898 г.

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.

В. 0 движеніи суммъ кассы взаимнаго вспомошествованія
духовенства Тульской епархіи по эмеритурѣ съ 1 Января
по 12-е число Іюня 1899 года.

		Сумма.	
		РУБ.	КОП.
I. Оставалось къ 1899-му году.			
1	Взносѣвъ по разрядамъ	105124	48
2	°/о на капиталы кассы	94046	85
3	1 к. сбора съ метрическихъ записей	2874	24
4	По жертвованій на выдачу пособій	40	9
5	Случайныхъ поступленій	150	81
Итого		202236	47
II. Въ 1899 г. поступило на приходъ.			
1	Взносѣвъ по разрядамъ	9445	45
2	°/о на капиталы кассы	3734	60
3	1 к. сбора съ метрическихъ записей	1441	40
4	По жертвованій на выдачу пособій	194	69
5	Случайныхъ поступленій	155	80
Итого		14971	94
III. Поступило въ расходъ.			
1	На выдачу вознагражденій: а) обыкновенныхъ	2833	60
2	— — — б) по квитанц. дѣв.	356	95
3	— — — в) завзносы вперед	133	5
4	На выдачу пособій	173	6
5	На всѣ прочіе расходы	340	37
Итого		3837	3
IV. Осталось къ 12-му Іюня.			
1	Осталось всякихъ вообще суммъ	213371	38
Итого		213371	38

V. Наличность въ 12-му Юня.

1	5% билетами выигрышными	500	—
2	4% рентами	30600	—
3	Квитанціями свѣчнаго завода	23700	—
4	Билетами Владикавказскаго банка	19930	70
5	Книжками сберегательной кассы въ Тулѣ и Бѣлевѣ	2491	82
6	Наличными у отцевъ благочинныхъ	403	43
7	— у казначея Правленія кассы	4011	68
8	— у предсѣдателя Правленія кассы.	457	79
9	Послано въ ссуду Комитету Епарх. свѣчнаго завода	1200	—
10	Состоитъ въ ссудѣ а) Ефремовск. д. училищу.	46794	30
11	— б) Бѣлевскому д. училищу.	41528	50
12	— в) Епарх. женск. училищу.	26920	13
13	— г) Аѳ. Кирил. ц. въ Бѣлевѣ.	1500	—
14	— д) Жабынской Пустыни	3000	—
15	— е) страховой кассѣ	400	—
16	— ж) уч. кассы—выдали еще до 1885 г.	794	88
17	Въ билетахъ Валуйскаго банка	4488	9
18	— Липецкаго банка	4596	6
Итого		213371	38

О дѣйствіяхъ кассы духовенства Тульской епархіи по взаимному вспоможенію въ пожарныхъ случаяхъ за 1898 годъ.

Истекшій, четвертый годъ дѣйствій кассы духовенства Тульской епархіи по взаимному вспоможенію въ пожарныхъ случаяхъ, со времени ея открытія, былъ гораздо счастливѣе для духовенства въ пожарномъ отношеніи, чѣмъ предшествовавшій 1897 годъ. Всѣхъ пожарныхъ убытковъ въ истекшемъ году было выдано 41 погорѣльцу 13020 р. 75 коп.; но въ томъ числѣ 7 погорѣльцамъ выдано было за убытки понесенные ими въ 1897 году 2474 р. 25 к., такъ что собственно за 1898 годъ выдано было только 10546 р. 50 к. Какъ можно видѣть изъ вѣдомости о погорѣльцахъ, при семь прилагаемой, всѣхъ пожарныхъ убытковъ въ 1898 году духовенство Тульской епархіи понесло на сумму 10970 р. 75 к., слѣдовательно, почти въ три раза меньше, чѣмъ въ 1897 году, это есть милость Божія къ нашему духовенству. Къ сожалѣнію, необходимо констатировать тотъ печальный фактъ, что очень—очень многіе изъ среды нашей братіи никакъ не могутъ себѣ усвоить того взгляда, что то или другое количество пожарныхъ убытковъ въ какой-либо годъ есть именно или милость Божія къ нашему епархіальному духовенству или выраженіе грознаго прещенія Божія на него. Съ двумя печальными явленіями въ этомъ дѣлѣ приходится встрѣчаться правленію сей кассы. Съ одной стороны, очень—очень многимъ никакъ не хочется заплатить лишнихъ 10—15 к. съ 100 р. оцѣночной стоимости ихъ имущества на удовлетвореніе нуждъ потерпѣвшихъ бѣдствіе отъ пожара—на выдачу имъ вознагражденій за понесенные ими убытки. Едва только въ прошедшемъ году пришлось платить вмѣсто 47 к. по 60 к. съ 100 р. оцѣночной стоимости имущества, что равняется всего только $\frac{3}{5}\%$, какъ со всѣхъ сторонъ раздались вопли: „много берутъ!.. чистое разореніе!“—Забывши то, что такъ еще недавно они платили разнымъ страховымъ обществамъ не только по 1%, но даже и по 2%, очень многіе явно выражали свое неудовольствіе Правленію кассы на то, что, вмѣсто 47 к. съ 100 р., въ 1898 году имъ пришлось заплатить по 60 к., какъ будто отъ Правленія кассы, а не отъ Господа Бога зависитъ то или иное количество пожарныхъ убытковъ, разлагаемое на всѣ имущества духовенства нашей епархіи. Нашелся даже одинъ такой о. благочинный, который обратился въ Правленіе кассы съ выраженіемъ полнаго своего неудовольствія на то, что взносы на выдачу пожарныхъ убытковъ возвышены до $\frac{3}{5}\%$, когда прежде касса будто бы сулила духовенству всевозможныя льготы, и съ

угрозою, что если и впредь страховые платежи будутъ возвышаться, то духовенство его округа первое же откажется отъ дальнѣйшаго участія въ страховой нашей кассѣ, какъ будто не отъ Господа Бога, а отъ Правленія кассы зависитъ воплнѣ и количество ежегодныхъ пожаровъ и степень убытковъ отъ нихъ. Можно себѣ представить, какъ такой о. благочинный приводитъ въ смущеніе весь свой округъ, если онъ такъ уже въ самое Правленіе кассы пишетъ! А между тѣмъ немного требуется для того, чтобы вникнуть въ дѣло и возблагодарить Господа Бога за Его милость къ духовенству Тульской епархіи: для этого слѣдовало бы только вспомнить, что до учрежденія своей кассы взаимнаго вспомошествованія духовенство нашей епархіи такъ еще недавно платило разнымъ страховымъ обществамъ отъ 1% до 3% страховой преміи съ разными расходами, и что разныя страховыя общества въ 1894 году, желая „облагодѣтельствовать“ духовенство нашей епархіи, предлагали свои услуги взять всѣ постройки духовенства на страхъ по „пониженной“ цѣнѣ отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 60 к. съ 100 р. оцѣночной стоимости (или отъ 1³/₅% съ каменныхъ строеній подъ желѣзною крышею до 2³/₅% съ деревянныхъ строеній подъ соломенною крышею), при *обязательномъ* страхованіи въ этихъ обществахъ всего духовенства Тульской епархіи. Касса наша обѣщала всѣмъ и каждому лишь одно: взимать по раскладкѣ именно столько, на сколько Господу Богу угодно будетъ посѣтить духовенство нашей епархіи своимъ грознымъ прещеніемъ, сгорить на 1000 р. и собрать со всѣхъ 1000 руб., сгорить на 10,000 р. и собрать столько же. Виновато ли же Правленіе кассы въ томъ, что Господу Богу угодно было въ 1897 году наказать наше духовенство убытками отъ пожаровъ на 26000 рублей? Правленіе кассы, въ виду бывшаго недорода хлѣба въ томъ же году, сочло своимъ долгомъ предложить собранію уполномоченныхъ собрать премій на 1898 годъ только лишь по 3¹/₅% съ тѣмъ, чтобы остальное было уплачено духовенствомъ въ слѣдующіе болѣе благоприятные годы, и отъ Собранія всецѣло зависѣло согласиться или не согласиться съ этимъ предложеніемъ. Желательно было бы, чтобы духовенство нашей епархіи вникло въ это дѣло и вмѣсто того, чтобы жаловаться на увеличеніе платежа страховой преміи до 3¹/₅%, благодарило Господа Бога за Его милость и молило Его усердно объ избавленіи всѣхъ насъ отъ грознаго прещенія гнѣва Его на насъ въ грядущіе годы нашей жизни и дѣятельности. Съ другой стороны—мы встрѣчаемся въ этомъ дѣлѣ съ еще болѣе печальнымъ явленіемъ: лишь только случится съ кѣмъ бѣда, чуть не каждому хочется получить изъ кассы какъ можно болѣе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда строеніе сгоритъ не все; отсюда незначительность самой оцѣнки остатковъ отъ пожара, отсюда иногда и утайка истинной причины

пожара. На примѣръ, въ томъ же самомъ 1897 году, при 26000 р. убытковъ, остатковъ отъ пожаровъ было показано всего только на 518 р. Въ истекшемъ году былъ слѣдующій печальный случай: у одного участника сгорѣла часть построекъ и повреждена была другая; по произведенной оцѣнкѣ убытковъ показана была сумма ихъ свыше 2000 р., но какъ о причинѣ пожара въ донесеніи о немъ ничего не было сказано, то возникла переписка по этому дѣлу и, пока она шла, въ Правленіе кассы поступило частное заявленіе, что оцѣнка произведена слишкомъ высоко, вслѣдствіе чего Правленіемъ кассы предложено было мѣстному о. благочинному произвести переоцѣнку; переоцѣнка была произведена, и степень убытковъ сразу понизилась на 700 р., а между тѣмъ потерявшій только что предъ этимъ требовалъ отъ Правленія кассы скорѣйшей высылки ему всѣхъ денегъ и ни единымъ словечкомъ не обмолвился относительно высокой оцѣнки степеніи его убытковъ; выдана была ему вновь опредѣленная сумма, но и послѣ того слышно было, что онъ получилъ гораздо больше, чѣмъ слѣдовало. Замѣчательно еще и то, что тотъ же самый о. благочинный, сѣтовавшій на возвышеніе взноса преміи, заявлялъ Правленію кассы о необходимости увеличить отцамъ благочиннымъ вознагражденіе за труды по страховой кассѣ, слѣд. о необходимости не уменьшить, а увеличить платежи: платить не хочется, а получать желательно.

Что касается до, такъ называемаго, оборотнаго капитала кассы, то Правленіе кассы должно сказать, что многіе о немъ совершенно невѣрное имѣютъ понятіе, и что такое именно совершенно невѣрное понятіе о немъ высказано было и въ замѣткѣ неизвѣстнаго автора въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за 1898 г. и въ извѣстной докладной запискѣ князя Ширинскаго—Шихматова Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода по дѣлу о всероссійскомъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства. Суть дѣла заключается въ томъ, что наша касса не есть учрежденіе похожее на какое-либо страховое общество, имѣющее своею главною задачею наживу и для обезпеченія риска обязанное имѣть основной и запасной капиталъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ одного къ другому и ко всему предпріятію: у насъ нѣтъ ни стремленія къ наживѣ, ни опасности потерять что-либо; у насъ оборотный капиталъ есть постоянный расходный капиталъ, то убывающій, то прибывающій, могущій дойти до 0 и опять восполняемый. Капиталъ этотъ составляетъ лишь изъ 1⁰/₁₀₀ со стоимости всѣхъ строеній. Онъ ежегодно расходуется на выдачу вознагражденій за понесенные отъ пожаровъ убытки и потомъ пополняется взносами на выдачу этихъ вознагражденій по раскладкѣ, но не впередъ за годъ, какъ это дѣлается во всѣхъ страховыхъ обществахъ, а по окончаніи года. Страховыя общества сначала соберутъ

впередъ страховыя преміи, а потомъ изъ собраннаго выдаютъ вознагражденія за понесенныя убытки, а у насъ на оборотъ: прежде касса выдаетъ изъ оборотнаго капитала или заемной суммы вознагражденія за убытки, а потомъ по окончаніи года все выданное розложить между всѣми участниками кассы и соберетъ взносы на погашеніе пожарныхъ убытковъ, и при томъ такъ, что сколько сама израсходовала на всѣ свои потребности, столько и собрать должна. Понятно отсюда, что если изъ 1⁰/₀ она составила извѣстный оборотный капиталъ, то хотя бы она весь до 1 к. израсходовала его въ тотъ или другой годъ, это вовсе не значитъ того, чтобы она потеряла весь свой капиталъ и ничего не имѣть: капиталъ ея лишь употребленъ въ дѣло, по своему назначенію, и опять вернется по раскладкѣ, посредствомъ взносов на выдачу вознагражденій за пожарные убытки, поступающихъ по истеченіи года. Къ 1-му Января 1898 года касса наша имѣла оборотнаго капитала въ наличности 27 р. 73 к. и въ оборотѣ 22,443 руб. 79 к. своего собственнаго и 3000 руб. позаимствованныхъ изъ эмеритальной кассы, всего 25,471 р. 52 к.; въ 1898 году она получала взносов въ оборотный капиталъ 1938 р. 19 коп., на погашеніе пожарныхъ убытковъ 14,693 р. 79 к. и на единовременные расходы по кассѣ 122 р. 12 коп., всего 16,754 р. 10 к.; а въ расходъ употреблено на погашеніе пожарныхъ убытковъ 13,020 р. 75 к. и на разные другіе предметы 1,099 р. 3 к. и сверхъ того возвратила эмеритальной кассѣ долга ей остававшагося отъ 1897 года 2600 р., всего 16,719 р. 78 к.; вслѣдствіе чего въ остаткѣ имѣетъ оборотнаго капитала въ наличности 61 р. 55 к. и въ оборотѣ 24348 р. 16 к. собственнаго и 400 р. позаимствованнаго въ эмеритальной кассѣ. Такимъ образомъ къ возврату по раскладкѣ причитается 24748 р. 16 к. Въ текущемъ году предполагается собрать опять по 60 к. съ 100 р. оцѣнки.

О движеніи суммъ кассы духовенства Тульской епархіи по страхованію за 1898 годъ.

		Сумма.	
		РУБ.	КОП.
I. Оставалось къ 1-му Января 1898 г.			
1	Взносовъ на составленіе оборотнаго капитала.	27	23
II. Поступило на приходъ въ 1898 г.			
1	Взносовъ на составленіе оборотнаго капитала.	1938	19
2	Взносовъ на единовременные расходы по кассѣ.	122	12
3	Взносовъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ.	14693	79
4	Позаимствованій изъ эмеритальной кассы .	8900	—
	Итого . . .	25654	10
	А съ остаточными.	25681	33
III. Поступило въ расходъ въ 1898 г.			
1	Выдано вознагражденій 40 погорѣльцамъ .	13020	75
2	Употреблено на вознаграженіе о. благочиннымъ за труды	625	—
3	Уплачено 0/0 на позаимствованные капиталы изъ суммъ кассы.	227	31
4	Уплачено эмеритальной кассѣ занятыхъ въ ней въ 1897—98 г.	11500	—
5	Уплачено жалованья членамъ Правл. кассы.	200	—
6	Употреблено на почтовые расходы	43	72
7	Уплачено типографіи Ив. П. Базилевича .	3	—
	Итого . . .	25619	78
IV. Осталось къ 1-му Января 1899 г.			
1	Взносовъ на составленіе основнаго капитала .	61	55

Примѣчаніе. Оборотный капиталъ кассы къ 1-му Января 1898 г. равнялся 22,471 р. 52 к., въ 1898 г. его поступило вновь 1938 р. 19 к., вслѣдствіе чего къ 1-му Января 1899 г. онъ былъ равенъ 24,409 р. 71 к. На покрытіе пожарныхъ убытковъ въ 1895—8 годахъ изъ него взято и подлежитъ возврату въ кассу по раскладкѣ 21,348 р. 16 к.,

В Ъ Д О М О С Т Ь

о погорѣльцахъ, получившихъ вознагражденіе убытковъ изъ кассы духовенства Тульской епархіи въ 1898 году.

- 1) Священникъ Тульскаго уѣзда, села Барыкова, Григорій Владимірскій. Доплачено за убытки 1897 г. 181 р.
- 2) Псаломщикъ Тульскаго уѣзда, села Ананскаго Павелъ Ананскій. Стоимость имущ. 40 р., убытковъ 40 р. Выдано 30 р.
- 3) Церковно-приходская школа Одоевскаго уѣзда, села Павловскаго. Стоимость имущ. 200 р., убытковъ 35 р. Выдано 35 р.
- 4) Псаломщикъ г. Венева, Введенской церкви, Егоръ Спасскій. Стоимость имущ. 150 р., убыт. 130 р. Выдано 130 р.
- 5) Священникъ Тульскаго уѣзда, села Токмакова, Іоаннь Архангельскій. Доплачено за убытки 1897 г. 595 р.
- 6) Вдова псаломщика того же села Ксевія Орлова. Доплачено за убытки 1897 г. 50 р.
- 7) Священникъ Ефремовскаго уѣзда, села Новаго Гоголя, Николай Троицкій. Стоимость имущ. 50 р., убыт. 50 р. Выдано 50 р.
- 8) Псаломщикъ Алексинскаго уѣзда, села Пятницкаго, Іоаннь Глаголевъ. Стоимость имущ. 20 р., убыт. 20 р. Выдано 20 р.
- 9) Псаломщикъ Ефремовскаго уѣзда, села Овсянникова, Іаковъ Вельтищевъ. Стоимость имущ. 25 р., убытк. 25 р. Выдано 25 р.
- 10) Священникъ Крапивенскаго уѣзда, села Крутаго, Николай Гимофеевичъ Чернавкинъ. Стоимость имущества 1375 руб., убытковъ 1360 р. Выдано 1360 р.
- 11) Псаломщикъ Каширскаго уѣзда, села Барабанова, Никита Злобинъ. Стоим. имущ. 250 р., убыт. 245 р., выдано 245 р.
- 12) Священникъ Тульскаго уѣзда, села Баранова, Стефанъ Ивановичъ Карницкій. Стоимость имущ. 50 р., убыт. 60 р. Выдано 37 р. 50 к.
- 13) Псаломщикъ Тульскаго уѣзда, села Барыкова, Иванъ Успенскій съ дочерью его Марією Вимберековою. Доплачено за убытки 1897 г. 72 р. 50 к.
- 14) Псаломщикъ Веневскаго уѣзда, села Холтобина, Іоаннь Фальковъ. Стоимость имущ. 125 р., убыт. 125 р. Выдано 93 р. 75 к.
- 15) Псаломщикъ Крапивенскаго уѣзда села Ушакова Михаилъ Глаголевъ. Доплачено за убытки 1897 г. 175 р.
- 16) Священникъ Новосильскаго уѣзда, села Ломецъ Григорій Щепетевъ. Стоим. имущ. 80 р., убыт. 80 р. Выдано 80 р.
- 17) Священникъ Елифанскаго уѣзда, села Гранокъ, Іоаннь Глаголевъ. Стоимость имущ. 2475 р., убыт. 1425 р. Выдано 1425 р.
- 18) Веневскаго уѣзда, села Узунова, діаконъ Веніаминъ Борисоглѣбскій. Стоимость имущ. 360 р., убыт. 345 р. Выдано 345 р.
- 19) Того же села псаломщикъ Егоръ Рождественскій. Стоим. имущ. 220 р., убытк. 195 р. Выдано 195 р.

- 20) Веневского уѣзда, села Подхожаго дочь псаломщика Марья Струкова. Стоимость имущ. 100 р., убытк. 96 р. Выдано 72 р.
- 21) Епифанскаго уѣзда, села Ивановскаго псаломщикъ Симеонъ Ставровскій. Стоимость имущ. 350 руб., убыт. 345 р. 50 к. Выдано 345 р. 50 к.
- 22) Крапивенскаго уѣзда, села Частыхъ Колодезей, псаломщикъ Ѳеодоръ Каширскій. Стоимость имущ. 480 р., убыт. 430 р. Выдано 322 р. 50 к.
- 23) Богородицкаго уѣзда, села Карникъ, священническая вдова Марія Богородицкая. Стоимость имущ. 700 р., убытковъ 692 р. Уплачено за убытки 1897 г. 692 р.
- 24) Каширскаго уѣзда, села Байдикъ, церковь (домъ для священника). Стоим. 300 р., убыт. 300 р. Выдано 300 р.
- 25) Ефремовскаго уѣзда, села Ново-Петровскаго, священникъ Павелъ Лебедевъ. Стоимость имущ. 125 р., убыт. 122 р. Выдано 97 р. 75 к.
- 26) Того же села, священ. вдова Александра Богоявленская. Стоимость имущ. 750 р., убыт. 745 р. Выдано 745 р.
- 27) Того же села, псаломщикъ Николай Калининковъ. Стоим. имущ. 165 р., убыт. 155 р. Выдано 119 р.
- 28) Каширскаго уѣзда, села Одинцова, священникъ Григорій Знаменскій. Выдано 708 р. 75 к.
- 29) Новосильскаго уѣзда, села Плоскаго, священникъ Іоаннъ Алферьевъ. Стоим. 50 р., убыт. 45 р. 50 к. Выдано 45 р. 50 к.
- 30) Крапивенскаго уѣзда, села Крутаго, церковь (домъ приобрѣтенъ въ собственность церкви). Стоим. имущ. 150 р., убыт. 146 р. Выдано 146 р.
- 31) Одоевского уѣзда, села Ясеноваго, священникъ Михаилъ Никольскій. Стоим. имущ. 80 р., убыт. 40 р. Выдано 30 р.
- 32) Тульскаго уѣзда, села Гредова-Шѣшкова, священникъ Александръ Никольскій. Стоим. имущ. 1800 р., убытк. 1795 р. Выдано 1795 р.
- 33) Ефремовскаго уѣзда, села Ново-Красиваго, священническая вдова Анна Александров. Нечаева. Стоимость имуществ. 310 р., убытковъ 310 р. Выдано 310 р.
- 34) Веневского уѣзда, села Дудина, священникъ Іоаннъ Архангельскій. Стоим. имущ. 820 р., убыт. 820 р. Выдано 320 р.
- 35) Веневского уѣзда, села Большаго Клина церковь (сгорѣла церковная сторожка). Стоим. 200 р., убыт. 198 р. Выдано 198 р.
- 36) Ефремовскаго уѣзда, села Ново-Красиваго, церковь (сгорѣли постройки для жительства священника). Стоимость 600 руб., убыт. 600 р. Выдано 600 р.
- 37) Веневского уѣзда, села Петрова, священническая вдова Александра Пашковская. Стоим. имущ. 100 р., убыт. 97 р. 75 к. Выдано 97 р. 75 к.

38) Веневского уѣзда, села Дудина, псаломщикъ Пармень Рудневъ. Стоимость имущ. 320 р., убыт. 320 р. Выдано 320 р.

39) Алексинскаго уѣзда, села Покровскаго, священникъ Михаилъ Троицкій. Стоим. имущ. 75 р., убыт. 75 р. Выдано 56 р. 25 к.

40) Крапивенскаго уѣзда, села Красногорья, дѣти діакона Павла Кудрявцева. Стоим. имущ. 175 р., убыт. 155 р. Выдано 5 р. Дѣло должно поступить на разсмотрѣніе уполномоченныхъ.

41) Чернскаго уѣзда, села Веле-Никольскаго, священ. Іоаннъ Миловидовъ. Стоим. имущ. 50 р., убыт. 50 р. Выдано 50 р.

Итого. Стоимость имущ. 13120 р., убытковъ 11.662 р. 75 коп. Выдано 13.020 р. 75 к. *)

Примѣчаніе. Всѣхъ пожаровъ въ 1898 году было 32, потерпѣвшихъ же бѣдствіе отъ пожаровъ было 35 лицъ, въ томъ числѣ у 2 лицъ было по 2 пожара. Причины пожаровъ были слѣдующія: въ 2 случаяхъ пожаръ въ селѣ, въ 5—неисправность трубъ и печей, въ 1—жаркая топка, въ 2—ударъ молніи, въ 1—шалоство огнемъ чужихъ дѣтей, въ 2—поджоги, въ 5—неосторожное обращеніе съ огнемъ, а въ 14—причины не выяснены. Какъ можно судить по имѣющимся документамъ о выясненіи причинъ ни полиція, ни земскіе начальники вовсе не заботятся. Вотъ, на примѣръ, одинъ изъ многихъ актовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ небрежно ведется судъ по этимъ дѣламъ: „1898 года.... Земскій начальникъ... участка... уѣзда въ открытомъ судебномъ засѣданіи слушалъ уголовное дѣло о сгорѣвшемъ.... (такого-то), Обстоятельства дѣла: Приставъ... стана... уѣзда, при отношеніи отъ... дня 1897 года за №... препроводилъ дознаніе полицейскаго урядника... участка о сгорѣвшемъ... (такого-то). Къ разбору прибыли: такой-то, который подозрѣніе въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ или умышленномъ поджогѣ ни на кого не заявилъ. Постановлено: дѣло это производствомъ прекратить“. Отчего же произошелъ пожаръ?—Никому до этого дѣла нѣтъ, сожжетъ иной свой домъ, подозрѣній не заявитъ ни на кого, и выйдетъ празъ, а дѣло канетъ въ воду.

Предсѣдатель Правленія Кассы Протоіерей *Михаилъ Бурцевъ.*

*) Въ томъ числѣ за 1897 г. уплачено 2474 р. 25 к.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Октября

№ 19.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Учительныя книги В. З. *)

Епископа Михаила.

4) Но недолго продолжался этотъ цвѣтуцій періодъ. Можно думать, что еще при великомъ Соломонѣ священная поэзія начала приходить въ упадокъ, не въ смыслѣ внѣшняго достоинства поэтическихъ произведеній, но въ смыслѣ низшаго направленія характера и духа самой поэзіи. Странное явленіе, — что изъ 5000 или 1005 пѣсней Соломоновыхъ сохранилось лишь не болѣе шести. Это показываетъ, что Соломонова поэзія измѣнила прежнему духу и характеру чисто священной поэзіи, уклонилась на другой путь, — такъ что ея нельзя было внести въ канонъ священныхъ Богодухновенныхъ книгъ, что его пѣсни не соотвѣтствовали ни требованіямъ богослужбенаго употребленія пѣсней, ни строго-теократическимъ требованіямъ, — что Соломонъ вносилъ и мірской элементъ въ свою поэзію. И въ самомъ дѣлѣ, извѣстно, что Соломонъ не всю жизнь свою ходилъ въ путяхъ отца своего Давида, по заповѣдямъ и повелѣніямъ Божественнымъ, но совратился въ слѣдъ боговъ чужихъ: блескъ и величіе его царскаго двора, роскошь и страсть къ женщинамъ постепенно удалили его сердце отъ оправданій Божіихъ, такъ что онъ создалъ капища, въ которыхъ конечно отправлялось служеніе чуждымъ богамъ. Мудрено ли, что при своихъ поэтическихъ возбужденіяхъ онъ лишался содѣйствія духа Іеговы, даже не могъ

*) Продолженіе. См. № 18.

выносить, или по временамъ и принимать этого содѣйствія,— и потому не могъ создать Богодуховенныхъ пѣсней для бого-служебнаго употребленія, и его поэтическіе восторги ограничивались тѣмъ, что производили мірскія поэтическія произведенія, не согласныя съ духомъ истинной теократіи, а потому и не могли быть внесены въ канонъ священныхъ книгъ? Иначе — не понятно, какъ произведенія такого царя, мудрости котораго дивились всѣ слышавшіе объ немъ народы, не только что Іудеи, имя котораго сдѣлалось синонимомъ мудрости, какъ пѣсни этого царя могли утратиться. Значить, онѣ были не нужны,—какъ бы лишнія; значить онѣ не имѣли достоинства религиозно-нравственной чистоты. Вмѣстѣ съ этимъ царемъ и народъ впалъ въ холодность и равнодушіе къ своей религіи, къ своему великолѣпному, только что возстановленному культу, съ великолѣпнымъ храмомъ, съ величественнымъ служеніемъ и торжественными жертвоприношеніями, и получилъ склонность къ чуждымъ Богамъ. Порожденное Самуиломъ и могуче поддержанное и споспѣшествуемое Давидомъ оживленіе теократическаго духа мало по малу опять начало ослабѣвать, холодѣть и замирать, и заступавшій его мѣсто духъ отчужденія отъ жизни въ Богѣ и уклоненія въ слѣдъ Боговъ чуждыхъ ясно выразился по смерти Соломона въ отпаденіи 10 колѣнъ отъ его преемника, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ истиннаго Бога Іеговы и законнаго святилища. Съ тѣмъ вмѣстѣ и духъ Еврейской священной поэзіи, возбужденный Самуиломъ, широко развитый Давидомъ и Соломономъ, началъ измѣняться; огонь священной поэзіи началъ угасать. Ни во Израилѣ, который до самой гибели своей ходилъ по слѣдамъ Іеровоама, ни во Іудѣ, который, не смотря на усилія нѣкоторыхъ благочестивыхъ царей, хромалъ на обѣ ноги, колебался между служеніемъ Іеговы и служеніемъ чуждымъ богамъ, переходилъ отъ одного къ другому и обратно,—не было благопріятныхъ условій не только для дальнѣйшаго развитія, но и для поддержанія прежняго духа и силы священной поэзіи. Для этого оставались конечно пророки, умножившіеся въ это время. Но, тогда нужны были и являлись пророки болѣе дѣла, чѣмъ слова, въ родѣ Іили, Елисея, Іиуя, Самея и др., пророки, изъ которыхъ немногіе оставили намъ свои писанія; вся сила теократическаго духа сосредоточивалась въ угрожающихъ и карающихъ рѣчахъ и дѣйствіяхъ ихъ. Если въ оставшихся отъ этого времени рѣчахъ пророческихъ встрѣчается высокая и величественная

образность, поэтическія изображенія извѣстныхъ предметовъ или состояній: то это уже не чистая поэзія, въ томъ видѣ, какъ она выразилась во времена Давида и Соломона; но поэзія какъ средство, какъ орудіе для достиженія цѣли, чтобы угрозы или кара подѣйствовали на народъ; поэзія здѣсь является въ той же формѣ, какъ прежде въ рѣчахъ Моисея или Навина; это поэтическія ораторскія рѣчи. При утѣшительныхъ рѣчахъ, при свѣтлыхъ пророчествахъ о будущемъ истинномъ теократическомъ царѣ и царствѣ, въ нихъ слышится часто еще тонъ лирической поэзіи, — сильной, глубокой и величественной; но это опять въ немногихъ рѣчахъ (у Іоиля и первыхъ рѣчахъ Исаи). Изъ произведеній чистой лирической поэзіи этого времени, отъ раздѣленія Еврейскаго царства на два до плѣна 10 колѣнъ Ассиріанами (въ продолженіе двухъ слишкомъ столѣтій) можно указать лишь на молитву Іоны, молитву царя Езекии (Иса. 38, 10 и дал.) и еще на нѣсколько пѣсней Исаи, относящихся къ тому времени (гл. 12, 26 и др.). Великое нашествіе Ассиріанъ, окончившееся паденіемъ Израильскаго царства, образумило — было царство Іудейское, обратило — было его болѣе къ Богу своему. Езекиа много сдѣлалъ для культа и богослуженія, потому Іосія былъ великій ревнитель религіи; но — тайная сила неотразимо влекла къ великому бѣдствію народъ Еврейскій: послѣ Езекии явился на престолѣ Манасія, жесточайшій гонитель пророковъ — представителей религіи, поклонникъ чуждыхъ Боговъ; за Іосіею слѣдовали такіе же цари; послѣ болѣе или менѣе продолжительныхъ вспышекъ истинно-религіознаго чувства народъ глубоко падалъ, и бѣда была для него неизбежна. Въ это время, чѣмъ ближе царство Іудейское было къ гибели, чѣмъ болѣе испорченная масса народа заслуживала или подвергалась Божественному суду отверженія отъ лица Іеговы — Бога своего, тѣмъ сильнѣе и могучѣе раздавался голосъ пророковъ, возвѣщающій гибель безбожнымъ, спасеніе и миръ благочестивымъ. вмѣстѣ съ сильными карающими рѣчами ихъ болѣе появлялось рѣчей утѣшительныхъ, — рѣчей о будущемъ возстановленіи Израиля Мессіею Христомъ, о будущемъ славномъ царствѣ Его. При настоящемъ безотрадномъ состояніи взоръ пророковъ съ отрадою останавливался на созерцаніи этого свѣтлаго будущаго и — рѣчь ихъ принимала чаще тонъ глубокой, свѣтлой лирики. Это особенно нужно сказать о рѣчахъ, помѣщенныхъ во второй части книги пророка Исаи, происхожденіе которыхъ мы относимъ къ времени помяну-

таго великаго похода Ассиріанъ на Іудею. Высокая, свѣтлая образность, глубокое отрадное чувство при созерцаніи славнаго царства Мессіи, сообщаютъ его рѣчамъ въ такой степени лирической характеръ, что они кажутся высокими гимнами въ прославленіе Мессіи и Его царства. Это пробудило и воодушевило священныхъ пѣвцовъ къ составленію новыхъ пѣсней лирическихъ, такъ что еще за нѣсколько времени до самаго плѣна замѣтенъ сталъ новый порывъ въ лирической поэзіи Евреевъ. Къ этимъ временамъ Езекии и Іосіи относится нѣсколько псалмовъ, помѣщенныхъ въ псалтири, въ это время, полагаютъ, жилъ Асафъ—младшій, составитель нѣсколькихъ псалмовъ.

Самый плѣнъ Вавилонскій, какъ величайшее народное бѣдствіе, поддержаль и еще болѣе усилилъ это настроеніе народнаго духа и въ это время составлено довольно много пѣсней, вошедшихъ въ книгу псалмовъ. Впрочемъ поэзія всего этого времени не достигала и не могла достигнуть той степени высоты, силы и свободы, на которой находилась она въ цвѣтущее время Давида и Соломона. Если нѣкоторые псалмопѣвцы этого времени въ лирическихъ пѣсняхъ своихъ выражаютъ, соотвѣтственно высокимъ изображеніямъ Исаи,—успокоительную и сладостную вѣру во всемогущество и вѣрность Своему завѣту Іеговы: то съ другой стороны большая часть пѣсней, особенно составленныхъ во время самаго плѣна Вавилонскаго, при видѣ опустошенной и попранной язычниками святой земли, выражаютъ глубокую скорбь о томъ, что Іегова—Господь, повидимому оставилъ совершенно народъ возлюбленный свой,—отражаютъ въ себѣ какъ будто какую-то безнадежность, которая томитъ сердце пѣвца и обезсиливаетъ смѣлый полетъ воображенія. Унылый, чувствомъ собственной виновности и грѣховности проникнутый, плачь о великомъ несчастіи, постигшемъ народъ и землю, смиренное признаніе бѣдствія, какъ праведнаго, заслуженнаго наказанія, и грустное воспоминаніе о прежней любви Іеговы къ своему народу и милосердія къ нему, составляютъ основаніе для не смѣлой молитвы къ Божественной благодати и милосердію объ избавленіи изъ бѣды народа своего и восстановленіи падшаго, потерявшаго свое величіе и блескъ Сіона. Глубоко и—поразительно сильно выражается эта тяжелая скорбь Израиля объ отверженіи и изгнаніи своемъ изъ святой земли и разсѣяніи между язычниками и паденіи святаго града, въ плачѣ Іереміи Пророка. По возвращеніи изъ плѣна народа, новыхъ пѣсней,

кажется, мало составлялось; возстановленіе народа и его возвращеніе къ Богу отцевъ своихъ и святилицу, какое замѣтно по возвращеніи Евреевъ въ свою землю и возстановленіи храма выразилось рѣзкою оппозиціею грубому идолопоклонству, и въ прилѣпленіи къ писаніямъ своимъ древнимъ; новыхъ произведеній поэзіи не много замѣтно. Какъ Малахіею, пророчествовавшимъ при Нееміи, окончилось пророчество въ народѣ Еврейскомъ, такъ послѣдними пѣснями Нееміи и Ездры, пѣтыми по возстановленіи втораго храма, окончилась вдохновенная поэзія Евреевъ. Новаго возбужденія поэтическаго духа, новыхъ произведеній поэзіи священной Богодухновенной съ тѣхъ поръ не было въ народѣ Еврейскомъ. Явились послѣ книги премудрости Иисуса сына Сирахова и премудрости Соломона; но въ нихъ уже не та поэзія, не тотъ могучій духъ и характеръ какъ въ прежнихъ произведеніяхъ священной Еврейской поэзіи, и—онѣ уже не приняты въ канонъ Богодухновенныхъ Еврейскихъ книгъ, а признаны только полезными и назидательными.

II.

Особенное значеніе и назначеніе древняго Еврейскаго народа въ ряду другихъ историческихъ народовъ древняго міра заключается въ сохраненіи истинности и чистоты религіи. Это сохраненіе истинности и чистоты религіи есть основаніе существованія Еврейскаго царства, душа народной жизни. Другіе народы, вращаясь своимъ религіознымъ сознаніемъ внѣ истины, имѣли другія задачи въ исторіи, каждый свою; задача единственная народа Еврейскаго состояла въ сохраненіи истины религіи. Какъ трудна была эта задача, видно изъ частаго уклоненія народа съ пути истины; религія духа, какъ ни принаровлена она была къ состоянію Еврейскаго народа,—она часто была не понимаема, и народъ часто уклонялся къ религіямъ плоти, болѣе легкимъ и пріятнымъ, но ложнымъ. Отсюда съ замѣчательными духовными особенностями является этотъ народъ между другими народами. Въ своемъ естественномъ развитіи, когда онъ предоставлялъ себя себѣ самому, уклоняясь отъ путей Божіихъ, онъ является съ большими слабостями и заблужденіями; но подъ Божественнымъ водительствою, подъ вдохновеніемъ Духа, когда онъ слѣдуетъ велѣніямъ Іеговы, когда проникается истинно духомъ своей религіи и освѣщается ею, онъ является съ высокими добродѣтелями и показываетъ міру удивительныя религіозно-нравственныя явленія. Такъ, эта чувственность и плотская изнѣ-

женность, свойственная Евреямъ вмѣстѣ со всѣми восточными народами, переходитъ въ удивительную мягкость и теплоту, религіозно-нравственнаго чувства; эта жестоковѣйность и упорство переходитъ въ непреклонную, непобѣдимую ревность по закону Іеговы; это малодушіе и трусость, какую часто замѣчаемъ въ немъ, переходитъ въ глубокое, чуждое остальной древности, чувство смиренія, покорности и покаянія, исполненныхъ теплаго стремленія къ молитвѣ предъ Іеговою. Въ этомъ состояніи онъ является великимъ народомъ древности, когда всѣ духовныя силы его проникаются сознаниемъ всего величія и истинности его религіи, когда они сосредоточиваются въ ней и освѣщаются ею. На этой то почвѣ Еврейскаго народнаго характера выросла еврейская поэзія; подъ такимъ то влияніемъ религіи она широко развилась и расцвѣла. По такому близкому, тѣсному отношенію религіи къ поэзіи у Евреевъ, понятно, что эта послѣдняя должна необходимо имѣть и имѣетъ религіозный характеръ. Богъ Іегова и Его законъ въ разнообразѣйшихъ отношеніяхъ Еврейскаго народа къ нимъ—вотъ что составляетъ всю сущность и все содержаніе священной Еврейской поэзіи. См. приб. къ Тв. Св. Отц. час. 5, стр. 337 и д.

III.

1) Такъ какъ Еврейская поэзія, по своему внутреннему характеру и содержанію—поэзія священная, прекрасный плодъ, выросшій на почвѣ, откровенной религіи: то само собою понятно, что различіе родовъ этой поэзіи не укладывается и не можетъ уложиться въ рамку категорій, придуманныхъ Греками для означенія родовъ своей поэзіи, категорій—*эпической, лирической и драматической* поэзіи. Сообразнаго самому дѣлу раздѣленія Еврейской поэзіи на роды можно достигнуть лишь изъ сравненія ея особеннаго, основнаго характера съ тѣми различными формами, въ которыхъ ясно выразился этотъ характеръ. Когда религія Евреевъ въ своемъ полномъ содержаніи опредѣлена была прямо непосредственно Божественнымъ откровеніемъ и притомъ такъ, что ни одинъ человѣкъ не могъ чего-либо своего прибавлять къ нему, или отнимать что-либо: то этимъ самымъ положены были поэтическому воодушевленію границы, которыхъ оно при избраніи предмета, потомъ въ самомъ созерцаніи и поэтическомъ изображеніи избраннаго предмета не могло переступать. Священный поэтъ долженъ былъ искать и находить матерію для своихъ произве-

деній лишь въ кругу или области Божественнаго откровенія, истиннаго, въ его истинномъ отношеніи къ человѣческому духу и жизни или частнаго лица или всего общества народа, иначе его поэзія не была бы религіозною, священною, и не могла бы занять мѣста въ кодексѣ священныхъ книгъ. Непосредственное содѣйствіе Духа Іеговы священнымъ поэтамъ облегчало имъ возможность держаться именно въ этой истинной области, или лучше не позволяло имъ уклоняться въ область лжи, неистинности отношеній Бога—Духа къ духу человѣческому. Но когда священный поэтъ погружался сердцемъ и мыслию въ область откровенія, созерцалъ истинное отношеніе Бога къ человѣку, выражающееся въ словахъ и дѣлахъ: тогда онъ могъ только — съ одной стороны выражать впечатлѣніе, которое производитъ это созерцаніе на его сердце, въ лирической формѣ религіозныхъ чувствованій и сердечныхъ размышленій, съ другой, представлять священные предметы этихъ созерцаній въ наученіе, для развитія религіознаго вѣдѣнія и споспѣшествованія требуемой закономъ чистотѣ нравственности, въ приложеніи къ многоразличнымъ отношеніямъ и положеніямъ религіозно-нравственной жизни. Отсюда возникаютъ два рода священной Еврейской поэзіи, поэзія *лирическая* и *дидактическая*, и—только; характеръ священной поэзіи и ея отношеніе къ религіи такія, какъ въ народѣ Еврейскомъ, не допускали въ поэзію ихъ двухъ другихъ родовъ, какіе замѣчаемъ у другихъ народовъ и особенно у Грековъ, и которые Греки называли эпосомъ и драмою; эпическая и драматическая поэзія были чужды Израильтянамъ, какъ не соединимыя съ жизнію по закону, съ Еврейскимъ особеннымъ религіознымъ міросозерцаніемъ, вообще со всею экономіею Ветхаго Завѣта и съ непосредственнымъ содѣйствіемъ священ. поэтамъ Духа Іеговы.

2) Для образованія и развитія *эпоса* въ священной поэзіи Евреевъ не доставало не только представленія о смѣшеніи Божественнаго и человѣческаго при богато-развитой и многообразной миѳологіи, что совершенно необходимо для эпоса и эпическаго поэта, но еще болѣе не избѣжнаго, именно — свободнаго отношенія фантазіи поэта къ Божеству и религіи, причѣмъ было бы широкое мѣсто для эпическихъ вымысловъ, безъ чего никакъ не можетъ обойтись эпическое созерцаніе и миѳологическое представленіе дѣлъ Божественныхъ въ исторіи, что составляетъ основаніе эпической поэзіи. Исторія Израіля древняя была обильна великими дѣлами Божіими; но совер-

шенно бѣдна великими самостоятельными дѣлами историческихъ великихъ личностей, называемыхъ обыкновенно героями: ибо все великое и славное, что совершено было въ теократическомъ Еврейскомъ царствѣ, а равно и въ патриархальный періодъ, въ которомъ была та же теократія, только подъ другою формою, — все, говоримъ, великое и славное было совершено крѣпкою рукою и простертою дланью Іеговы, причемъ великіе мужи, которыхъ онъ употреблялъ для осуществленія своихъ высокихъ намѣреній, были не болѣе, какъ служебные органы, какъ внѣшнія орудія для совершенія великихъ дѣлъ. Смѣшенія Божественнаго и человѣческаго, героическихъ личностей (въ смыслѣ язычesk. героевъ), значить, здѣсь быть не могло, а это препятствовало образованію самаго представленія объ эпосѣ. Здѣсь человѣкъ не восходилъ до Божественнаго, и Божественное не нисходило до человѣческаго; то и другое отдѣлялось ясно, — одно какъ всемогущее, всесильно — неограниченно дѣйствующее, другое, какъ слабое, немощное, неспособное само по себѣ ни къ чему великому и служащее только орудіемъ совершенія великаго и славнаго. Правда и въ эпосахъ великіе герои стоятъ обыкновенно подъ вліяніемъ боговъ и богинь, — олицетворенныхъ силъ природы, которыя приходятъ въ столкновеніе между собою, воплощаясь въ личностяхъ героевъ. Но у Евреевъ не было такого разнообразія боговъ съ неодинаковыми стремленіями; у нихъ одинъ Іегова неизмѣняющійся; потому и отношеніе его къ людямъ другое, неизмѣнно одно, праведное; потому здѣсь и не можетъ быть героевъ — въ смыслѣ греческомъ, — нѣтъ самостоятельности въ орудіяхъ исполненія воли Іеговы, какъ была она въ герояхъ языческихъ, безъ чего не могло быть и эпоса. Къ этому присоединяется еще то, что всѣ великія дѣла Божіи въ Израилѣ служили одной великой цѣли, которая въ словѣ откровенія такъ ясно и внятно была выражена, что творческая фантазія поэта никакъ не могла уклониться отъ прямого смысла ея и дать мѣсто свободѣ въ опредѣленіи этого смысла и возрѣнія и такимъ образомъ преобразовать представленіе объ извѣстномъ прошедшемъ ради искусственно — поэтической цѣли. Слово и дѣло Іеговы въ исторіи Израила идутъ рука объ руку и уже самымъ закономъ выражающейся въ нихъ исторической истины устраняютъ эпическое представленіе ихъ, основанное на законѣ изысканаго, — при чемъ идеальной отвлеченной истинѣ необходимо бываетъ жертвовать истинностью исторической. Такъ напри-

мѣръ не можетъ быть вопроса о томъ, какою силою и по чьей мудрости Израиль такъ чудесно освобожденъ изъ Египта и введенъ въ обѣтованную землю, или для какой цѣли все это случилось; творческой фантазии здѣсь нѣтъ свободы въ созерцаніи этого событія въ эпической формѣ; ибо Богъ—Иегова ясно опредѣлилъ и выразилъ это народу чрезъ раба своего Моисея: все это сдѣлалъ лишь одинъ Иегова своею сильною мышцею и рукою высокою; и это записано въ книгѣ съ неложныхъ словъ Иеговы посланникомъ Божиимъ;—поэтъ значить не могъ уже представить этого событія въ эпической формѣ. Притомъ же Еврею было предписано прямо и неуклонно одно извѣстное положеніе въ отношеніи къ откровенію или слову Божію: онъ долженъ былъ упражняться въ законѣ Иеговы день и ночь; но не такъ, чтобы не обузданно умствовать и фантазировать о существѣ Божіемъ и отношеніи его къ міру вообще и въ частности къ Израилю, но такъ, чтобы стараться дѣлать по закону Господню, исполнять его заповѣди. Вотъ какъ Самъ Богъ опредѣляетъ отношеніе къ писанному слову Своему одного изъ великихъ людей Израиля, — что можетъ быть отнесено и ко всему Израилю: крѣпися и мужайся зѣло хранить и творити, якоже тебѣ заповѣда Моисей рабъ мой, и не уклонися отъ нихъ ни на десно, ни на лѣво, да смыслиши во всѣхъ яже творити; и да не отступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ и да поучаешися въ ней день и ночь; да уразумѣши творити вся писанная; тогда благоуспѣши и исправиши пути твоя и тогда уразумѣши. (Нав. 1, 7—8). Вотъ что значить поучаться въ законѣ Господни; вотъ отношеніе Еврея къ закону и откровенію, — какъ прошедшему, такъ и настоящему. При такомъ отношеніи Еврейскаго поэта къ прошедшему своему, не было свободы для его фантазіи—представить событіе въ эпической формѣ. Вотъ почему и видимъ мы, что если нѣкоторые священные поэты, напримѣръ Асафъ—въ Псал. 77 и писатель Псалмовъ 104 и 105, дѣлаютъ предметомъ своихъ пѣснопѣній событія изъ древней исторической жизни Еврейскаго народа: то у нихъ выходитъ не эпическая, а чисто дидактическая поэзія, то есть они изображаютъ событія давно минувшихъ дней съ цѣлію наученія или показанія Божественныхъ путей въ исторіи народа, а не съ цѣлію пластико-эпическаго изображенія полноты идеальной жизни народной, собственно внутренней, въ ущербъ внѣшней, исторической дѣйствительности, то есть не съ эпической цѣлію, которая не примирима съ нравственною

важностію дѣль откровенія и съ историческою истиною. Нужно было разорвать связь съ не ложнымъ, совершеннымъ словомъ откровенія, чтобы создать не совершенный эпосъ, вмѣстѣ съ мифологіею; но это было невозможно для священнаго Еврейскаго поэта.

Такимъ образомъ самое отношеніе Еврейскаго поэта къ религіи и прошедшему и самая сущность его религіознаго міросозерцанія стоитъ въ непримиримой противоположности къ эпосу,—не говоря уже о непосредственномъ соотношеніи Богодухновеннаго поэта съ дѣйствіями на него духа Іеговы,—духа истины.

3. Равнымъ образомъ для образованія и развитія драматической поэзіи не доставало у Еврейскихъ поэтовъ необходимыхъ основоположеній. Представлять книги Іова и Пѣснь пѣсней хотя не собственно драматическими священными произведеніями, но только начатками драмы,—это поверхностное, совершенно не историческое представленіе о происхожденіи и существѣ драмы, какъ будто основаніе ея заключается въ произволѣ человѣка, и характеръ ея состоитъ только въ изображеніи другихъ лицъ съ извѣстными положеніями и дѣйствіями и въ діалогической формѣ рѣчи. Въ такомъ случаѣ драму можно находить вездѣ, у всѣхъ народовъ, во всѣ періоды ихъ развитія, потому что показанныя качества есть у всѣхъ и всегда. Но исторія совершенно противорѣчитъ этому. Извѣстно, что драма была развита у одного только изъ древнихъ народовъ — Грековъ, отъ которыхъ собственно и перешла она къ другимъ народамъ, и происхожденіе ея у нихъ объясняется изъ характера праздниковъ въ честь Бахуса и соединенныхъ съ нимъ поэтическихъ воодушевленій; это пробудило потребность въ собственной такъ называемой драмѣ,—изображеніи силы и истины характеровъ въ коллизіяхъ; нѣмнѣе представленіе о драмѣ, ея характерѣ и отношеніи къ духу человѣческому—это представленіе новѣйшихъ временъ о драмѣ, чуждое древнимъ, кромѣ развѣ Грековъ и то не въ разумномъ сознаніи, а въ темномъ предошущеніи. Отсюда эта неразрывная связь древней драмы съ бурными празднествами у Грековъ, а равно и у тѣхъ, къ кому она перешла отъ нихъ на примѣръ у Индійцевъ, гдѣ она особенно развилась послѣ того, какъ греческая цивилизація проникла туда и водворилась, хотя и не надолго. Евреи не имѣли подобныхъ празднествъ, которыя могли бы породить или содѣйствовать развитію драматической поэзіи; ихъ народные праздники,—при

Богослуженіи и жертвоприношеніяхъ въ законномъ святилищѣ народномъ были хотя праздники веселія и радости, но эта радость, это веселіе были священными, выражавшимися предъ Іеговою, которыя исключали всякую мимику, всякое драматическое представленіе. Ежели истина и святость ветхо-завѣтной религіи дѣлали не возможнымъ образованіе и развитіе эпоса: то еще менѣе при этомъ могла быть мысль о драматической поэзіи. Въ самомъ дѣлѣ,—книга Іова, на примѣръ, представляя рядъ обширныхъ рѣчей объ одномъ и томъ же предметѣ произнесенныхъ самимъ Іовомъ и его друзьями и заключительную рѣчь Іеговы, обращаетъ вниманіе исключительно на предметъ разговора; ни характеровъ, ни дѣйствій, ни положеній, ни коллизій ничего относящагося къ драмѣ нѣтъ; между тѣмъ какъ въ собственной драмѣ это на оборотъ. Тоже должно сказать и о Пѣсни пѣсней, только та еще живѣе. (Это мы увидимъ яснѣе при разсмотрѣніи самыхъ этихъ книгъ). Если, замѣчаетъ одинъ писатель совершенно справедливо, на книгу Іова смотрѣть какъ на видъ Еврейской священной драмы: то Платона и Цицерона непремѣнно нужно почестъ драматургами; но такой нелѣпости никто не скажетъ: ибо одна діалогическая форма дѣйствительныхъ или вымышленныхъ личностей не есть драма, а въ книгѣ Іова только и есть. У Евреевъ никогда не было извѣстно драматическое представленіе,—равно какъ и у другихъ симитическихъ народовъ;—наконецъ драма никогда не являлась ранѣе эпоса; а эпоса, какъ замѣчено, у Евреевъ не было и не могло быть,—значитъ и драмы,—даже начатковъ драмы, какъ не было начатковъ и эпоса.

4. За отсутствіемъ эпоса и драмы остаются въ Еврейской поэзіи, какъ мы сказали, лирическая и дидактическая поэзія. Къ первому роду, который можно назвать Еврейскимъ словомъ thehilla, относятся всѣ тѣ пѣсни, въ которыхъ вдохновенные поэты высказывали свои чувствованія и сердечныя размышленія о Богѣ, Бож. міроправленіи, судьбахъ народа и проч., на примѣръ пѣсни Моисея и Деворы, нѣкоторыя изъ рѣчей Іова, большая часть псалмовъ, плачъ Іереміи и нѣкоторыя пѣсни въ пророческихъ книгахъ; ко второму роду, который можно охарактеризовать Еврейскимъ словомъ maschal, относятся тѣ поэтическія произведенія, въ которыхъ священные Еврейскіе поэты заключили ученіе объ истинахъ религіи и правила мудрости человѣческой, облекши ихъ въ поэтическія формы,—чтобы живѣе и тверже напечатлѣть

ихъ въ памяти народной. Этотъ родъ поэзіи Еврейской имѣетъ главнымъ образомъ двойкій характеръ: ея произведенія частію принадлежать къ области такъ называемаго сравнительнаго искусства, раскрывающаго мысли чрезъ описаніе другихъ подобныхъ или противоположныхъ предметовъ, сравненій, подобій и пр.,—частію суть обширныя поученія, выраженные въ поэтическихъ округленныхъ изреченіяхъ, или же краткія изреченія, имѣющія видъ пословиць, загадокъ и апофегмъ. Таковы — книга Іова, Еклезіаста, Пѣсни пѣсней и Притчей. Впрочемъ трудно отдѣлять лирико-поэтическія произведенія отъ дидактическихъ, потому что съ одной стороны и дидактика часто прерывается лирикой и лирика часто принимаетъ видъ поэзіи дидактической. Нѣчто среднее между собственно—лирическими и дидактическими произведеніями занимаютъ обличительныя и увѣщательныя рѣчи пророковъ: отъ чисто лирическихъ пѣсней онѣ отличаются тѣмъ, что выражаютъ не одни лишь чувства пророковъ, не одну скорбь о беззаконіяхъ Израиля, не одно благоговѣніе ихъ предъ величіемъ, святостію и другими совершенствами Іеговы,—не одно погруженіе въ судьбы Божественнаго міроуправленія и пр., но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ прямую цѣль подѣйствовать на умы и сердца народа,—что сообщаетъ имъ характеръ дидактической поэзіи; отъ чисто дидактическихъ произведеній отличаются они тѣмъ, что въ нихъ преобладаетъ сила чувствованій надъ спокойнымъ размысленіемъ и высокая живость картинъ надъ простою изложеніемъ.

Соборная церковь Св. Живоначальной Троицы, въ городѣ Ефремовѣ *).

7) *Священнослужители (протоіереи и священники) Соборной церкви.*

Соборная г. Ефремова церковь издавна была двухклирной, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, духовныхъ росписей и клировыхъ. При ней были: протоіерей, священникъ, два діакона и четыре причетника. Съ 1853-го по 1877-й годъ при Соборной церкви состояли: протоіерей и два священника. По новому же Высочайше утвержденному росписанію штатовъ положено быть: протоіерею, священнику, діакону и двумъ

*) Окончаніе.—См. № 18.

псаломщикамъ. Каковой составъ причта на лицо въ настоящее время.

Соборный приходъ на половины между священниками никогда не раздѣлялся. Поэтому приведемъ имена прежде протоіереевъ, потомъ священниковъ¹⁰⁾. Нѣкоторые протоіереи сначала были священниками при Соборной же церкви; ихъ будемъ считать въ спискѣ протоіереевъ. Изъ протоіереевъ прежде другихъ упоминается 1) *Андрей Зиновьевъ*. Служба его при Соборной церкви относится къ прошлому столѣтію. При немъ совершилось важное событіе въ исторіи этой церкви, именно началась постройкою настоящая Соборная церковь, въ 1795 г. Конечно, церковь строилась не безъ участія и трудовъ сего протоіерея (имя его записано въ Синодикѣ Соборной церкви). Но священнодѣйствіе совершалъ протоіерей Зиновьевъ только въ старой Соборной церкви. Новая—настоящая церковь освящена уже при преемникѣ его, протоіерей Карницкомъ. Годъ опредѣленія протоіерея Зиновьева къ Соборной церкви не извѣстенъ. Въ 1790 году онъ упоминается служащимъ при ней. Умеръ въ самомъ концѣ прошлаго столѣтія. 2) Протоіерей *Илья Карницкій*. Опредѣленъ къ Соборной церкви въ протоіерея въ началѣ настоящаго столѣтія. При немъ освящена Соборная церковь въ 1803 году. Въ метрическихъ книгахъ онъ подписывался „протоіерей Илья“. Въ 1821 году уволенъ за штатъ; причина сего неизвѣстна. Умеръ 5 Іюля 1839 года, 73 лѣтъ. 3) Протоіерей *Николай Аванасьевъ Соболевъ*. Въ началѣ 1816 года онъ опредѣленъ во священника къ Соборной г. Ефремова церкви. Въ 1822 году возведенъ въ санъ протоіерея, на штатное протоіерейское мѣсто при Соборной церкви, по увольненіи за штатъ протоіерея Карницкаго. Умеръ штатнымъ 5 Сент. 1835 года, 50 лѣтъ, отъ чахотки. Степень образованія сихъ протоіереевъ не извѣстна. 4) Протоіерей *Петръ Ивановъ Дмитревскій*. Окончилъ курсъ въ Коломенской Семинаріи. 1797-го года 25 Іюня былъ рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Аванасіемъ, бывшимъ Епископомъ Коломенскимъ, въ село Лутово, Богородицкой округи. Тамъ съ 1800 по 1814-й годъ проходилъ должность благочиннаго. Въ Ноябрьѣ 1818 г. былъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви гор. Ефремова, въ Сент. 1827 г. возведенъ въ санъ протоіерея.

¹⁰⁾ При составленіи списка священнослужителей мы пользовались метрическими книгами, духовными росписями и кляровыми вѣдомостями.

Въ Ноябрь 1835 г. перемѣщенъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Соборной церкви, по смерти протоіерея Соболева. Проходилъ должности: присутствующаго въ Духовномъ Правленіи, духовника съ 1832 по 1836 годъ, благочиннаго съ 1836 по 1841 г., цензора проповѣдей и былъ „сотрудникомъ“ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Былъ награжденъ фіолетовою скуфьею, имѣлъ крестъ въ память войны 1812 года. Въ Сентябрь 1841 г. по старости уволенъ за штатъ, сдѣвъ мѣсто своему сыну протоіерею Андрею Любомудрову. Умеръ въ 1843 г. 70 лѣтъ. 5) Протоіерей *Андрей Петровъ Любомудровъ*, изъ студентовъ Семинаріи. Во время послѣдняго учебнаго курса въ Тульской Семинаріи, съ 1830 по 1832-й годъ проходилъ должность лектора по Греческому языку въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи. 1836 года Марта 23 дня рукоположенъ во священника въ село Вяжи, Новосильскаго уѣзда, въ 1838 году былъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Соборной церкви г. Новосиля, въ Сент. 1841 года перемѣщенъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Соборной церкви г. Ефремова на мѣсто отца своего, прот. Петра Дмитревскаго. Въ Окт. того же года возведенъ въ санъ протоіерея. Былъ присутствующимъ въ Духовномъ Правленіи, цензоромъ проповѣдей и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Про проповѣдническую его дѣятельность есть записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, что онъ говорилъ кромѣ очередной то одну, то двѣ проповѣди. Былъ награжденъ благословеніемъ св. Синода и фіолетовою скуфьею. Умеръ штатнымъ 5 Авг. 1855 г., отъ холеры. 6) Протоіерей *Василій Алексѣевъ Глаголевъ* изъ студентовъ Семинаріи, въ Іюль 1835 года рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви г. Крапивны. Въ Январѣ 1837 г. перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Ефремовской Соборной церкви. Въ Сент. 1855 года возведенъ въ санъ протоіерея на штатное мѣсто при Соборной церкви. Проходилъ должности законоучителя въ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ 25 лѣтъ; былъ присутствующимъ Духовнаго Правленія, благочиннымъ градскихъ церквей съ 1841 по 1876-й годъ, предсѣдателемъ цензурнаго комитета, и исполнялъ много временныхъ должностей. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ записано, что онъ говорилъ кромѣ очередной отъ двухъ до пяти проповѣдей въ годъ ¹¹⁾. Раз-

¹¹⁾ Про проповѣдническую дѣятельность протоіерея Глаголева и его сослуживцевъ, священниковъ П. Воскресенскаго и Ѳ. Щеглова записано въ церковной лѣтописи, подъ 1868 и 1870 годами: „католическія поученія протоіереемъ и священниками своего сочиненія произносятся въ церкви, а равно и душеспасительныя чтенія“.

сказываютъ, что протоіерей Глаголевъ былъ строгъ къ себѣ въ исполненіи обязанностей и требователенъ къ подчиненнымъ. Любилъ торжественное богослуженіе и слѣдилъ за исполненіемъ богослужебнаго устава. Имѣлъ награды: орденъ св. Анны 3-й степени, по статуту, и наперсный крестъ. Умеръ штатнымъ 10 Февраля 1878 года. Служилъ при Соборѣ 41 годъ.

7) Протоіерей *Петръ Евграфовъ Воскресенскій*, изъ студентовъ Семинаріи. Въ Сент. 1855 г. рукоположенъ во священника къ Ефремовской Соборной церкви; 1879 года въ Февралѣ возведенъ въ протоіерея на штатное при сей церкви мѣсто. Проходилъ должности законоучителя во 2-мъ приходскомъ училищѣ 7 лѣтъ, въ мужской прогимназіи 6 лѣтъ, состоялъ членомъ Правленія при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ 12 лѣтъ; много потрудился при переводѣ духовнаго училища изъ г. Новосила въ Ефремовъ въ 1870 г. и по устройству зданія для училища; состоялъ благочиннымъ градскихъ церквей съ 1876 года по день смерти. Былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Умеръ штатнымъ 2 Ноября 1886 года.

8) Нынѣ состоящій на службѣ протоіерей *Алексій Стефановъ Гастевъ*, изъ студентовъ Семинаріи. До рукоположенія во священника былъ учителемъ въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ по русскому языку. 1884 года 2 Декабря рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви г. Ефремова. 6 Апрѣля 1895 года ¹²⁾ перемѣщенъ на протоіерейское мѣсто къ Соборной церкви г. Ефремова, а 16 Апрѣля возведенъ въ санъ протоіерея. Проходить должности законоучителя въ Ефремовскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1888 г. и въ Ефремовской женской прогимназіи съ 1890 года, до сего года состоялъ законоучителемъ приходскаго мужскаго училища. Состоить: благочиннымъ градскихъ церквей съ 15 Марта 1894 года, съ 15 Мая того же года—предсѣдателемъ уѣзднаго Отдѣленія Т. Епарх. училищнаго Совѣта, членомъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища съ 10 Юля 1897 года. Произносить проповѣди своего сочиненія и по печатнымъ книгамъ. Награжденъ камилавкою.

Изъ священниковъ Соборной церкви упоминается 1-мъ) священникъ *Илья Александровъ Димитріевъ*. Годъ опредѣленія его къ Соборной церкви неизвѣстенъ. Подпись его въ метри-

¹²⁾ По сіе время съ Ноября 1886 года при Соборной церкви протоіерея не было. Настоятельствомъ старшіи священникъ О. Щегловъ.

ческихъ книгахъ есть до Декабря 1813 года. По духовнымъ росписямъ за 1816-й годъ онъ значится: „уволенный отъ должности священникъ Илья Александровъ“, а съ 1824 г. въ духовныхъ росписяхъ онъ писался: „престарѣлый священникъ“. Умеръ 29 Января 1831 года. Отъ должности онъ уволенъ въ 1814 году, а на его мѣсто опредѣленъ 2) священникъ *Димитрій Матѳеѣвъ Красновъ*. Съ Января 1815 года начинается его подпись въ метрикахъ; послѣдняя подпись 28 Ноября 1815 г., далѣе прерывается. И въ духовныхъ росписяхъ съ 1816 по 1819-й годъ (съ 20 по 23 годъ духовныхъ росписей нѣтъ) священникъ Красновъ не значится. Съ 1821 года въ метрикахъ опять появляется подпись священника Димитрія Краснова, значится онъ и въ духовныхъ росписяхъ съ 1824 года. Очевидно, священникъ Димитрій Красновъ былъ временно переведенъ отъ Собора къ другой церкви, а на его мѣсто былъ опредѣленъ во священника къ Соборной церкви, въ началѣ 1816 года, священникъ Николай Соболевъ. По увольненіи же за штатъ протоіерея Ильи Карницкаго, въ 1821 году, священникъ Красновъ возвращается къ Соборной церкви на священническое мѣсто, а священникъ Соболевъ занимаетъ протоіерейское мѣсто. По всей вѣроятности тогда произошла какая-либо неприятность между Соборнымъ причтомъ, чѣмъ, можетъ быть, и объясняется долговременное состояніе за штатомъ протоіерея Карницкаго, — болѣе 17 лѣтъ. Умеръ священникъ Красновъ штатнымъ 28 Февраля 1836 года. На его мѣсто былъ перемѣщенъ священникъ В. Глаголевъ, послѣ протоіерей. 3) Священникъ *Теодоръ Прохоровъ Щегловъ*, изъ студентовъ Семинаріи. Въ Ноябрьѣ 1853 г. рукоположенъ во священника къ Соборной церкви г. Ефремова на третье мѣсто. Проходилъ должности законоучителя: въ Ефремовскомъ приходскомъ училищѣ девять лѣтъ, въ уѣздномъ училищѣ и женской прогимназіи по 25 лѣтъ. Состоялъ членомъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища два выбора -- 6 лѣтъ. Былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Умеръ штатнымъ 26 Марта 1895 года. Такимъ образомъ священникъ Ѳ. Щегловъ служилъ при одной и той же Соборной церкви почти сорокъ два года. 4) Священникъ *Михаилъ Петровъ Воскресенскій*, кандидатъ Московской духовной академіи. 1887 года 2 Февраля былъ рукоположенъ во священника къ Соборной церкви г. Ефремова на мѣсто отца своего, протоіерея П. Воскресенскаго. Состоялъ законоучителемъ въ женской прогимназіи. Въ началѣ 1890 года священ-

никъ М. Воскресенскій, по нездоровью, перемѣстился въ Ставропольскую епархію. Теперь здравствуетъ въ санѣ протоіерея г. Екатеринодара. 5) Священникъ *Алексій Ивановъ Глаголевъ*, студентъ семинаріи. Въ Ноябрь 1887 года рукоположенъ во діакона къ Соборной церкви г. Ефремова, а въ Іюль 1890 г. рукоположенъ во священника къ той же церкви, на мѣсто священника Воскресенскаго. Состоялъ учителемъ пѣнія при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ. Умеръ штатнымъ 6 Декабря 1893 г., отъ чахотки. 6) Нынѣ священствующій *Василій Ивановъ Воженевъ*. Студентъ семинаріи. 1882 г. Іюля 17 дня былъ опредѣленъ во псаломщика въ село Никольское-Пономарево, Ефремовскаго уѣзда, а 1884 года 5 Апрѣля рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви того же села. Въ Январѣ 1894 года перемѣненъ на священническое мѣсто къ Соборной церкви г. Ефремова. Состоя на службѣ въ селѣ Никольскомъ, проходилъ должности: законоучителя въ двухъ земскихъ училищахъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и помощника благочиннаго по 3-му Ефремовскому округу. Теперь состоитъ: законоучителемъ въ двухъ приходскихъ г. Ефремова училищахъ, мужскомъ и женскомъ съ 1-го Сентября 1895 года, постояннымъ членомъ Ефремовскаго уѣзднаго Отдѣленія Т. Еп. училищнаго Совѣта съ 24 Марта 1894 года и членомъ строительнаго комитета по устройству новаго зданія для Ефремовскаго духовнаго училища. Награжденъ набедренникомъ. Произносить въ церкви поученія своего сочиненія и готовые; составляетъ поученія и для печати. Такъ въ минувшемъ 1897 году были напечатаны четыре его поученія въ „Христіанской бесѣдѣ“, №№ 9 и 11-й (приложеніе къ журналу „Пастырскій собесѣдникъ“) и одно поученіе въ журналѣ „Воскресный День“, № 44.

Церковнымъ старостою при Соборной церкви состоитъ Ефремовскій купецъ Василій Александровъ Вавиловъ, съ 1889 г.

8) *Прихожане* Соборной г. Ефремова церкви—преимущественно торговое сословіе купцы и мѣщане. Они состоятъ частью изъ коренныхъ жителей г. Ефремова,—фамилии которыхъ существовали еще до открытія города, частью изъ пришедшихъ изъ другихъ городовъ: Серпухова, Богородицка и др. Нѣкоторыя купеческія фамиліи, носители которыхъ обладали большимъ состояніемъ, давно не существуютъ. Память о нихъ не живетъ въ потомствѣ и самыя пространныя жилища ихъ „не обрѣтаются на мѣстахъ своихъ“. Такъ мимо идетъ слава челоуѣческая, и увядають дни жизни нашей, какъ цвѣтокъ

полевой. А вотъ о тѣхъ лицахъ изъ прихожанъ Соборныхъ, которыя много содѣйствовали благоустройству своего приходскаго храма или матеріальными жертвами или трудами, благодарная память потомства сохраняется и доселѣ. И въ храмѣ они молитвенно поминаются и будутъ поминаться многіе годы. Таковы изъ бывшихъ прихожанъ: Карпъ Минаевъ,—при его стараніи Соборная церковь строилась; Харлампій Трофимовъ Цирковъ и Николай Ивановъ Сивовъ, долгое время служившіе при церкви въ должности церковныхъ старостъ и украсившіе ее возложеніемъ дорогихъ ризъ на св. иконы, частію на собственныя средства, частію располагая къ тому жертвователей. Занятіе прихожанъ Соборной церкви преимущественно хлѣбная вывозная торговля и мѣстная торговля. Въ урожайные годы въ Ефремовѣ много ссыпаютъ привознаго съ разныхъ мѣстъ хлѣба, а отсюда отправляютъ хлѣбъ по большей части за-границу.

Въ прежнее время въ Соборномъ приходѣ постоянно жили дворяне. Такъ упоминаются фамиліи: помѣщика Безобразова, —имъ въ 1820 году былъ пожертвованъ въ церковь образъ Калужскія иконы Богоматери въ серебрянномъ окладѣ; помѣщика Безгина. Этого помѣщика и дворовые люди входили въ составъ Соборнаго прихода. Въ духовныхъ росписяхъ за 1831-й годъ записаны въ числѣ прихожанъ Соборной церкви: „деревни Дмитревки помѣщика Безгина дворовые люди“, ихъ 17 домовъ.—До распредѣленія градскихъ приходоу по кварталамъ, въ 1877 году, къ Соборному приходу принадлежали всѣ чиновные люди, съ городничимъ во главѣ. Но съ передѣломъ приходоу такое преимущество Соборнаго прихода окончилось, и Соборный приходъ съ того времени значительно сократился. Въ настоящее время въ приходѣ 547 душъ мужскаго пола и 605 женскаго пола. Прихожане къ богослуженію усердны; повидимому, съ желаніемъ выслушиваютъ пастырскія поученія. Долгъ исповѣди, за немногими исключеніями, исполняется всѣми ежегодно. Не мало прихожанъ ѣздятъ на богомолія по святымъ мѣстамъ. Исполняются по возможности церковные уставы (относительно постовъ), по крайней мѣрѣ нѣтъ злонамѣреннаго нарушенія оныхъ. Раскольниковъ и сектантоу нѣтъ. Не было ихъ и прежде въ Соборномъ приходѣ, какъ видно изъ документовъ.

Въ Соборномъ приходѣ состоятъ слѣдующія учебныя заведенія: уѣздное училище, женская прогимназія, женское приходское училище—въблизи самой церкви и мужское приход-

ское училище. Последнее было открыто въ 1822 году купцомъ Райскимъ; послѣ оно было переименовано въ уѣздное училище, а мужское приходское открыто особо. Женское приходское училище открыто въ 1860 году, Февраля 21 дня ¹³⁾, исправляющимъ должность штатнаго смотрителя, законоучителемъ, Соборнымъ протоіереемъ Василиемъ Глаголевымъ, съ предводителемъ дворянства Яковомъ Бахтеяровымъ. Приходскія училища многолюдны. Въ семь, напр. году въ мужскомъ 205 учениковъ, въ женскомъ 163 ученицы, такъ что въ школахъ обучаются не только всѣ дѣти Соборныхъ прихожанъ, но и многія изъ другихъ градскихъ приходоѡ. Въ районѣ же Соборнаго прихода находится и Ефремовское духовное училище, съ 1870 года. Такъ въ отношеніи просвѣщенія столѣтняя исторія Соборной г. Ефремова церкви обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что за это время въ Соборномъ приходѣ открыты четыре школы собственно градскихъ, и духовное училище помѣщено въ Соборномъ приходѣ стараніемъ Соборнаго же протоіерея.

Да сподобитъ Господь Богъ великихъ милостей всѣхъ похвалившихся надъ благоустроеніемъ Ефремовскаго Соборнаго храма и его прихода!

Священникъ В. Боженовъ.

П а м я т ь

о въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Исидорѣ

по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія
1 Октября 1799—1899 года.

Въ память о въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Исидорѣ скажемъ нѣсколько словъ и не столько въ похвалу ему, ибо похвала ему у Бога, а въ наше назиданіе по завѣту Апостола: *поминайте наставники ваша* (Евр. 13, 7), и въ наше утѣшеніе: *да будемъ яко утѣшени* (Пс. 125, 1), по сказанному у псалмопѣвца: ибо хотя скорбь о почившемъ и заграждаетъ уста (Іов. 2, 13), но самая великость ея опять невольно заставляетъ говорить (Пс. 38, 4) о приснопоминаемомъ.

¹³⁾ О времени открытія приходскихъ училищъ и лицахъ, открывшихъ оныя записано въ церковной лѣтописи. Листъ 5.

Припоминаются прекрасныя слова Григорія Богослова почившему вселенскому учителю Василию Великому. „Каждый преуспѣваетъ въ чемъ нибудь своемъ“, говоритъ онъ, „а нѣкоторые и въ нѣсколькихъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтелей“, и называетъ „совершеннѣйшимъ того, кто успѣлъ во многомъ или въ одномъ преимущественно“. Сказавъ это, онъ исчисляетъ и самыя добродѣтели почившаго святителя и учителя, давшія ему право называться совершеннѣйшимъ. Вотъ слова его: „Прекрасныя челоуѣколюбіе, питаніе нищихъ, вспомошествованіе челоуѣческой немощи. Отойди нѣсколько отъ города (Касаріи, въ которомъ святительствовалъ Василій) и посмотри на новый городъ (такъ назвалъ Григорій страннопріимный домъ, построенный Васиіемъ), на сіе хранилище благочестія, на сію общую сокровищницу избыточествующихъ, въ которую по увѣщанію Васиіа вносятся не только избытки богатаго, но и послѣднія достоянія бѣднаго. Здѣсь учится любуудрію болѣзнь, ублажается несчастіе, испытывается сострадательность“. Такъ цѣнилось тогда челоуѣколюбіе. Движимыя симъ святымъ христіанскимъ чувствомъ, великія души никогда не щадили трудовъ и средствъ на питаніе нищихъ, лѣченіе больныхъ, принятіе странниковъ, а для сего—на устроеніе богадѣленъ, больницъ, страннопріимныхъ и другихъ богоугодныхъ заведеній. „Въ сравненіи съ такими заведеніями“, восклицаетъ въ радости св. Григорій: „что для меня и семи-вратныя египетскія Оивы, и вавилонскія стѣны, и гробницы Мавзола и пирамиды, и неисчетное количество мѣди въ Колоссѣ, и величіе и красоты храмовъ, уже не существующихъ, но составляющихъ предметъ удивленія для людей и описываемыхъ въ исторіяхъ? Для меня гораздо удивительнѣе сей краткій путь ко спасенію, сіе самое удобное восхожденіе къ небу“. Не видно ли, братіе, что добродѣтель Васиіева, достойно восхваляемая св. Григоріемъ, была одною изъ многихъ добродѣтелей и нашего святителя.—Да, челоуѣколюбіе и благотворительность почившаго составляли самое лучшее, самое видное украшеніе его личнаго характера. Впрочемъ, это и засвидѣтельствовано, и не вчера только и не третьяго дня, это засвидѣтельствовано еще много лѣтъ тому назадъ. Не буду многословенъ, помятуя о почившемъ, любившемъ краткость слова, а болѣе слова—любившемъ дѣло. Желающіе видѣть дѣло, пусть на одно лишь поприще отойдутъ отъ обительнаго града иноковъ Невскихъ, гдѣ и его покой, и увидятъ, по выраженію Григорія Богослова, новый городъ—пріютъ для

бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. О, это точно новый городъ; граждане сего города тѣ, за пріютъ которыхъ Судія праведный изречетъ нѣкогда пріютившимъ ихъ: *пріидите благословеннїи Отца Моего*. .. Неложно слово Судїи, и блаженна доля почившаго.

Такъ почившій жизнію своею далъ намъ примѣръ добродѣтели призрѣнія бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ. Не одинъ отецъ и не одна мать семейства, горячо и въ послѣдній разъ обнимая своими руками дѣтей своихъ, и думали, и вѣрили, и уповали, что есть у нихъ отецъ и на землѣ, который не покинетъ бѣдныхъ ихъ осиротѣлыхъ птенцовъ. И думы эти сбывались, и вѣра эта оправдывалась, и надежда эта осуществлялась чрезъ того, кто призрѣніе таковыхъ считалъ своимъ дѣломъ, завѣтною святынею. Самъ сирота, при самомъ рожденїи лишившійся родителя и не видавшій ласкъ отеческихъ, онъ еще въ младенчествѣ отданъ былъ своею матерью подъ защиту и попеченіе о немъ Матери сиротствующихъ -- Владычицѣ, какъ всегда именовалъ владыка Матерь Божію. Горячо сыновне любя и почитая свою родную мать (не за это ли благословенъ и долготѣіемъ по обѣтованію Божію?), онъ всегда прибѣгалъ къ покрову Божіей Матери. Она—Владычица, имъ всегда чтимая, несомнѣнно умудряла его быть отцомъ вдовъ, сирыхъ и безпомощныхъ.

Не невѣдомы уже теперь дѣла благотворенія его, тщательно скрываемаыя имъ при жизни, но открывшіяся по смерти его. Мы знаемъ также, что и та холодная могила, въ которой почиваютъ бранные останки старческаго тѣла почившаго святителя, не рѣдко орошается слезой и нынѣ, слезой горячей тѣхъ, для кого онъ былъ отцомъ, другомъ, благодѣтелемъ, что здѣсь, — но и не здѣсь только, — нерѣдко возносится ими горячая молитва къ Богу о упокоенїи души его. Такъ имя его незабвенно, такъ не забудутся дѣла благотворенія сего мужа милости! *Аще помиловалъ еси, человѣче, человѣка, Богъ имать тамо помиловати тя; и аще которому сиротъ сострадалъ еси, Той избавитъ тя тамо отъ нужды. Аще въ житїи нага покрылъ еси, Той имать тамо покрыти тя.*— Да не забываются же дѣла милости—любимыя дѣла приснопамятнаго и здѣсь на землѣ, какъ несомнѣнно написаны они въ книгѣ жизни на небесахъ. Тамъ да покоится духъ его со святыми, и да услышитъ онъ отрадныя слова Судїи: *пріиди благословенный Отца Моего, наслѣдуй уготованное тебѣ царствіе.*

(Изъ „Словъ и Рѣчей“ Архимандрита Питирима).

По вопросу объ открытіи втораго Епархіального женскаго училища въ Тульской епархіи.

(Составлено по документальнымъ даннымъ.)

Впервые вопросъ „объ открытіи новаго, втораго Епархіального женскаго училища“ въ Тульской епархіи, „вызываемомъ избыткомъ дѣтей духовнаго званія, нуждающихся въ полученіи надлежащаго образованія въ Епарх. женск. училищѣ и не могущихъ быть помѣщаемыми въ Тульское Епарх. женск. училище, за тѣсною зданія онаго“, былъ поставленъ официально, какъ особый предметъ для обсужденія, на состоявшемся 27 Января 1899 года собраніи о.о. Благочинныхъ Тульской епархіи. „Сочувственно отнесшсь къ этой порожденной временемъ нуждѣ духовенства, собраніе изъявило желаніе, чтобы второе Епархіальное женское училище трехклассное, устроено и открыто было въ имѣющихся свободныхъ зданіяхъ женскаго монастыря въ г. Бѣлевѣ, соединенномъ нынѣ особо линіею желѣзной дороги съ другими мѣстностями Тульской епархіи. При этомъ собраніемъ были высказаны тѣ соображенія, что содержаніе новаго, трехкласснаго Епархіал. женск. училища въ г. Бѣлевѣ будетъ стоить значительно дешевле, чѣмъ въ г. Тулѣ; преподавателями въ семь училищѣ могутъ быть, по крайней мѣрѣ въ значительномъ большинствѣ, преподаватели Бѣлевскаго духовнаго училища. Мѣстные же красоты природы, безъ сомнѣнія, должны имѣть тамъ наилучшее воспитательное значеніе для воспитанницъ будущаго училища. Выработку проекта на открытіе втораго Епархіал. женск. трехкласснаго училища въ г. Бѣлевѣ, съ приспособленіемъ имѣющихся въ мѣстномъ женскомъ монастырѣ свободныхъ зданій и съ изысканіемъ на все это особыхъ средствъ, собраніе поручило бѣлевскому протоіерею М. Θ. Бурцеву, съ тѣмъ чтобы изготовленный имъ проектъ былъ представленъ Его Преосвященству“ („Тульскія Епарх. Вѣдом.“ 1899 г. № 8, стр. 45, прилож. къ официал. части, статья 4 изъ журнала собранія о.о. Благочинныхъ).

Предположеніе о.о. Благочинныхъ о возможности устройства и открытія втораго трехкласснаго Епарх. женск. училища, въ зданіяхъ Бѣлевскаго женскаго монастыря оказалось однако неудобоосуществимымъ. Подъ сказанное училище намѣчено было помѣщеніе, занимаемое нынѣ имѣющеюся при монастырѣ двухклассною церковно-приходскою женскою шко-

лою. Эта школа, одна изъ многочислѣннѣйшихъ по числу учащихся въ ней (68) воспитанницъ и одна изъ лучшихъ, какъ по устройству своему и содержанію, такъ равно и по веденію въ ней дѣла обученія, въ полномъ смыслѣ слова образцовому и даже нѣсколько своеобразному, отличному отъ постановки дѣла обученія въ другихъ школахъ Тульской епархіи. Кромѣ того, школа эта, какъ оказалось, имѣетъ за собою уже болѣе двухъ десятковъ лѣтъ существованія и дѣятельности. Рушить, такимъ образомъ, установившееся годами и стоившее не малыхъ трудовъ и заботъ для Игуменни монастыря доброе дѣло представилось невозможнымъ, даже подъ условіемъ преобразования выше сказанной школы въ образцовую школу при второмъ Епарх. женск. училищѣ, и это тѣмъ болѣе, что обширное второе, пустопорожнее зданіе, находящееся въ стѣнахъ Бѣлевскаго женск. монастыря, близъ школы, и намѣченное-было также подъ помѣщеніе втораго Епарх. женскаго училища, оказалось еще не принадлежащимъ монастырю на правахъ собственности.

Репортуя объ этомъ, отъ 23 Февраля 1899 года, Его Преосвященству, о. прот. М. Ѳ. Бурцевъ высказалъ новыя предположенія: о приобрѣтеніи подъ помѣщеніе втораго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ принадлежащаго потомственной почетной гражданкѣ А. Е. Сорокиной, съ двумя ея сыновьями, состоящаго близъ Соборной Анастасіе-Кирилловской церкви обширнаго усадебнаго мѣста, съ фруктовомъ садомъ и огородомъ и съ находящимся на ономъ обширнымъ двухэтажнымъ каменнымъ домомъ и другими надворными строениями. Владѣльцы изъявили готовность продать это свое недвижимое имущество для вышесказаннаго назначенія за 20000 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по совершенію купчей крѣпости были приняты на себя покупателями“. Въ рапортѣ своемъ прот. М. Ѳ. Бурцевъ отгѣнилъ между прочимъ гигиеническія удобства помѣщенія втораго Епарх. женскаго училища на усадебномъ мѣстѣ и въ домѣ Сорокиныхъ, „самомъ лучшимъ въ городѣ“ Бѣлевѣ, расположенномъ на высокомъ берегу р. Оки, на окраинѣ города. Приспособленія дома Сорокиныхъ подъ помѣщеніе училища, по мнѣнію прот. М. Ѳ. Бурцева сдѣлать было легко, воздвигнувъ „пристройку къ нему въ три этажа, съ южной стороны, для помѣщенія въ ней классныхъ комнатъ, спаленъ и столовыхъ съ кухней; а въ саду—устроить больницу, воспользовавшись для этого бывшимъ въ немъ огромнымъ грунтовымъ сараемъ, двѣ ка-

менныхъ стѣны котораго и таковыя же столбы доселѣ стоятъ цѣлыми“... „Если пристройку вести хозяйственнымъ способомъ, не спѣша и заранѣе подготовивши матеріалы, то она обойтись должна по мѣстнымъ бѣлевскимъ цѣнамъ тысячъ въ 16—17 р., разумѣется безъ всякой излишней прихоти, въ родѣ паркетныхъ половъ въ классахъ“. Средствами на покупку дома, по мнѣнію прот. М. Θ. Бурцева, могли бы служить: 20000 р. изъ оборотнаго капитала Тульской страховой кассы (за излишествомъ этого капитала въ виду намѣченной къ учрежденію при центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства общероссійской церковной страховой кассы); на пристройку же могли бы быть взяты 16—17 тысячъ рублей изъ капиталовъ эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи, заимообразно, съ постепеннымъ погашеніемъ займа и $\frac{0}{100}$ въ 20—25 лѣтъ. Для погашенія этого долга, прот. М. Θ. Бурцевымъ предположено назначить $\frac{2}{100}$ взносъ съ получаемаго причтами епархіи казеннаго жалованья, (каковой взносъ уже существуетъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Харьковской). На содержаніе новаго училища о. прот. М. Θ. Бурцевъ предположилъ: 1) обратить ту 1000 рублей, какая нынѣ ежегодно затрачивается на наемъ дома подъ спальныя помѣщенія существующаго Тульского Епарх. женск. училища; а на содержаніе учащихся—ту сумму, которая теперь употребляется на содержаніе учащихся въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, переводя эту сумму по частямъ въ Бѣлевское женское училище, по мѣрѣ закрытія параллельныхъ отдѣленій въ Тульскомъ Епарх. женскомъ училищѣ.

При этомъ прот. М. Θ. Бурцевымъ были представлены чертежи фасада и плановъ предполагавшейся пристройки къ существующему нынѣ, принадлежащему Сорокинымъ дому.

Рапортъ прот. М. Θ. Бурцева, съ вышеизложенными данными по вопросу объ открытіи въ г. Бѣлевѣ втораго Епарх. женскаго училища, Его Преосвященствомъ былъ направленъ въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища для тщательнаго разсмотрѣнія, съ таковымъ замѣчаніемъ, что „открытіе втораго Епарх. женскаго училища было бы желательнымъ и въ особенности въ виду исполняющагося въ нынѣшнемъ, 1899 году, столѣтняго юбилея Тульской епархіи“.

Заслушавая рапортъ прот. М. Θ. Бурцева, Совѣтъ Епарх. женскаго училища одновременно заслушалъ и письменно изложенное членомъ Совѣта, прот. В. Боголюбовымъ мнѣніе по вопросу о необходимости открытія втораго Епарх. женскаго

училища. Въ этомъ мнѣніи, между прочимъ, было изложено: главныя побудительныя причины, заставляющія желать непремѣннаго открытія втораго Епарх. женск. училища, слѣдующія: 1) большой наплывъ дѣтей, желающихъ получить воспитаніе въ Епарх. женскомъ училищѣ... Даже при существованіи въ училищѣ нынѣшнихъ трехъ параллельныхъ отдѣленій, Совѣтъ училища вынужденъ ежегодно отказывать цѣлымъ десяткамъ дочерей духовенства въ пріемъ въ училище; при всемъ томъ, въ настоящемъ напримѣръ году ни въ одномъ классѣ число учащихся не нисходитъ до предѣльной штатной цифры (45 воспитанницъ); 2) существующія параллельныя отдѣленія значительно стѣсняють нормальныя, ибо при такихъ условіяхъ и при такомъ количествѣ учащихся не представляется никакой возможности въ имѣющемся зданіи Тульскаго Епархіал. женск. училища располагать удобнымъ размѣщеніемъ клас-сныхъ комнатъ, спаленъ, столовыхъ, помѣщеній для воспитательницъ, а тѣмъ болѣе для прислуги. Залъ для отдыха ученицъ во время смѣны оказывается малымъ; воспитательницы живутъ въ одной комнатѣ по двѣ вмѣстѣ; помощницы воспитательницъ не имѣютъ для себя особаго помѣщенія, а часть прислуги ютится въ корридорахъ за ширмами и въ проходной комнатѣ, рядомъ съ образцовою школою, что чрезвычайно неудобно. Спальни, при настоящемъ количествѣ учащихся, оказываются тѣсны и находятся при томъ въ разныхъ частяхъ училищныхъ зданій. При частыхъ эпидемическихъ болѣзняхъ среди воспитанницъ училища, появляющихся, быть можетъ, и вслѣдствіе вышесказанныхъ неудобствъ въ помѣщеніяхъ для учащихся, начальство нерѣдко затрудняется въ изолированіи больныхъ и выздоравливающихъ отъ здоровыхъ и принуждено бываетъ отводить для выздоравливающихъ часть спальныхъ помѣщеній воспитанницъ. 3) Нанятый въ нынѣшнемъ году начальствомъ Епарх. женск. училища за 1000 р. особый домъ, подъ помѣщеніе въ немъ спаленъ для 50—70 воспитанницъ, не уменьшилъ замѣтнымъ образомъ существующей въ училищѣ тѣсноты; напротивъ, раздѣленіе воспитанницъ на постоянно живущихъ въ зданіяхъ училища и уходящихъ въ нанятый домъ сопряжено оказалось съ новыми неудобствами для строя училищной жизни и, прежде всего, въ отношеніи надзора за воспитанницами и охраненія здоровья ихъ. При всемъ томъ, наемъ вышесказаннаго дома—дѣло чисто случайное, и при отказѣ владѣльца нанятаго дома, начальство училища должно будетъ очутиться въ безвыходномъ по-

ложеніи, такъ какъ училище окружено торговыми помѣщеніями, и отыскать вблизи другое подходящее для спаленъ воспитанницъ помѣщеніе представится невозможнымъ. 4) Новая пристройка къ корпусу, которая могла бы устранить существующую тѣсноту въ помѣщеніяхъ, потребовала бы до 85000 рублей; но при этомъ такая пристройка заняла бы или часть сада, или дворъ училища, такъ что не осталось бы мѣста и для склада дровъ на отопленіе училища и проч. Такимъ образомъ, какъ учебно-воспитательные интересы, такъ и соображенія гигиеническія и экономическія приводятъ къ мысли и необходимости открытія втораго Епарх. женск. училища, при томъ съ наступающаго же 1899 — 1900 учебнаго года. Въ своихъ средствахъ содержанія существующее Тульское Епарх. женск. училище не должно потерпѣть, съ открытіемъ новаго, никакого ущерба, такъ какъ съ закрытіемъ здѣсь параллельныхъ отдѣленій останутся ненужными для потребностей училища ассигнованныя на содержаніе личнаго состава сихъ отдѣленій суммы и передадутся въ Бѣлевское. Точно такимъ же образомъ и на содержаніе сиротъ можетъ высылаться изъ Тульскаго въ Бѣлевское училище такая сумма, какая будетъ потребна по расчету на общее число сиротъ и обучающихся въ частности въ томъ или другомъ училищѣ, или по взаимному соглашенію Совѣтовъ обоихъ училищъ, или по опредѣленію Совѣта Тульскаго Епарх. женск. училища, гдѣ имѣется капитальная сумма на содержаніе сиротъ.

„Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ прот. В. Боголюбова и признавая необходимость открытія новаго втораго Епарх. женск. училища или расширенія существующаго,—(такъ какъ въ нынѣшнемъ училищѣ есть классы, безъ параллельныхъ отдѣленій, имѣющіе болѣе 70 воспитанницъ),—Совѣтъ однако же высказалъ свои сомнѣнія 1) касательно цѣлесообразности открытія втораго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ, какъ „стоящемъ на окраинѣ и въ углу губерніи и не могущемъ служить центромъ ни для какихъ другихъ уѣздовъ, кромѣ своего и только малой части смежныхъ съ нимъ двухъ или трехъ другихъ уѣздовъ. Въ результатѣ, поэтому, по мнѣнію Совѣта училища, можетъ выйти то, что второе училище открыто будетъ въ Бѣлевѣ полностью не болѣе, какъ для двухъ уѣздовъ, а десять остальныхъ опять будутъ тяготѣть къ Тульѣ и переполнять существующее здѣсь училище; и этого, по мнѣнію Совѣта, тѣмъ болѣе, можно ожидать, что „новое училище предполагается трехклассное, съ двухлѣтнимъ курсомъ,

и пріемъ ученицъ въ немъ будетъ слѣдовательно черезъ годъ“, такъ что „Тульское училище никогда не освободится отъ усиленнаго наплыва къ нему ученицъ и переполненія, тогда какъ въ другомъ училищѣ можетъ царить полный просторъ отъ недостатка ученицъ. 2) Касательно указанныхъ прот. М. Ѳ. Бурцевымъ а) средствъ на пріобрѣтеніе усадебнаго мѣста и дома Сорокиныхъ въ г. Бѣлевѣ, такъ какъ, по мнѣнію Совѣта училища, „Св. Синодъ едвали упуститъ изъ виду страховую сумму“ Тульской епархіи „и не дастъ ей своего назначенія; а относительно предполагаемаго займа“ (16 – 17 т. р. изъ эмеритальныхъ суммъ) не сказано, чѣмъ онъ будетъ погашаться“;—б) средствъ на содержаніе втораго училища, каковыя „средства и источники“, по мнѣнію Совѣта училища, прот. М. Ѳ. Бурцевымъ „вовсе не указаны“, такъ какъ, по мнѣнію Совѣта, „на нѣсколько лѣтъ еще не освободятся суммы, потребныя на содержаніе параллельныхъ отдѣленій“ въ нынѣ существующемъ Епарх. женск. училищѣ, а равно и та 1000 р.“, которая тратится на наемъ спальныхъ помѣщеній, если не перевестъ существующихъ при Тульскомъ Епарх. училищѣ параллельныхъ отдѣленій одновременно въ г. Бѣлевѣ въ новое училище и не закрыть въ Тульскомъ, что для Совѣта представляется трудно осуществимымъ и даже почти невозможнымъ. Кромѣ того по мнѣнію Совѣта училища сумма, достаточная на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при устроенномъ и существующемъ уже училищѣ „не можетъ быть достаточна для содержанія нормальныхъ классовъ самостоятельнаго училища, гдѣ потребуется и отдѣльный составъ начальствующихъ и служащихъ, и отдѣльная канцелярія, и отдѣльная бібліотека, больница, прислуга, отопленіе, освѣщеніе и проч. Предложенный прот. М. Ѳ. Бурцевымъ 2⁰/₀ сборъ съ казеннаго жалованья, получаемаго причтами, по мнѣнію Совѣта училища, представляется слишкомъ недостаточными средствами къ погашенію долга, такъ какъ въ Тульской епархіи не много причтовъ, получающихъ жалованье.

Въ новыхъ рапортахъ своихъ, за симъ, отъ 10 Іюня 1899 г. за № 285 и 286, прот. М. Ѳ. Бурцевъ, по вопросу объ устройствѣ 2-го Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ, на усадебномъ мѣстѣ и въ домѣ Сорокиныхъ, между прочимъ изложилъ, что, по его порученію, были составлены проживающимъ въ г. Бѣлевѣ заштатнымъ архитекторомъ Московской придворной конторы Артемовскимъ проектъ, планы и смѣта на постепенное возведеніе по частямъ (по мѣрѣ надобности),

безъ ломки и перестройки существовавшаго ранѣе зданія, пристроенъ къ дому Сорокиныхъ, для помѣщенія въ немъ не трехкласснаго только, но и шестикласснаго Епарх. женск. училища, нужда въ каковомъ, по мнѣнію прот. М. Ѡ. Бурцева, должна сказаться въ самомъ недалекомъ будущемъ, въ виду умноженія приходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и духовенства въ Тульской епархіи. Смѣта составлена г. Артемовскимъ по архитектурскимъ правиламъ и по существующимъ въ данное время въ г. Бѣлевѣ цѣнамъ на строительные матеріалы и работы, при томъ въ предположеніи, что работы будутъ сданы единовременно, съ торговъ, безъ зачисленія годныхъ къ употребленію матеріаловъ, имѣющихъ быть полученными отъ разборки нѣкоторыхъ старыхъ строеній, находящихся на усадьбѣ Сорокиныхъ и проч. Оттого-то общій итогъ стоимости всѣхъ имѣющихъ быть произведенными пристроенъ и приспособленій по смѣтѣ вышелъ очень значительнымъ: 81,932 р. 45 к. При зачисленіи же годныхъ старыхъ матеріаловъ и при производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, не спѣша и не всѣхъ сразу, а по частямъ, по мѣрѣ надобности, можно было бы соблюсти экономію по меньшей мѣрѣ на 15,000 р. При открытіи на первыхъ порахъ трехкласснаго лишь училища, потребовалось бы произвести только $\frac{1}{3}$ всей предположенной пристройки. При приведеніи же въ исполненіе всей пристройки, согласно проекту и плану Артемовскаго, въ новомъ Епарх. женск. училищѣ могутъ быть отведены особыя помѣщенія для инспектора классовъ училища и для прѣзжающихъ во время учебнаго года матерей воспитанницъ: и то и другое должно быть весьма важнымъ для воспитательной стороны училища.

Церковь въ новомъ училищѣ по мнѣнію прот. М. Ѡ. Бурцева могла бы быть устроена въ ознаменованіе 100 лѣтняго юбилея Тульской епархіи на средства существующихъ въ оной церкви, съ единовременнымъ сборомъ отъ 2—3 р. съ каждой церкви. При невозможности жетакоего сбора, прот. М. Ѡ. Бурцевъ высказываетъ надежду, что Богъ ему поможетъ собрать въ г. Бѣлевѣ потребную сумму для устройства въ сказанной церкви иконостаса, (на каковой предметъ нѣкоторыми лицами изъ прихожанъ *Воскресенской* церкви г. Бѣлева изъявлена уже готовность пожертвовать 225 р., къ коимъ прот. М. Ѡ. Бурцевъ присоединяетъ и своихъ 75 р.).

Что касается содержанія новаго училища, то, помимо указанныхъ имъ, прот. М. Ѡ. Бурцевымъ, ранѣе, въ послѣднемъ

рапортѣ намѣчены еще новыя вспомогательныя средства: открывъ свободный доступъ въ оба шестиклассныя Епарх. женск. училища воспитанницамъ инословнымъ, не духовнаго происхожденія, можно получить 4—5 тысячъ рублей взносовъ за право обученія послѣднихъ воспитанницъ на оба училища.

По мимо всего сказаннаго, прот. М. Ѳ. Бурцевъ отмѣчаетъ еще, что, по его предложенію, всѣ члены бывшаго въ г. Бѣлевѣ окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 9 Іюня нынѣшняго года осматривали усадебное мѣсто и домъ Сорокиныхъ и нашли, что гигиеническія условія и самый домъ весьма хороши для открытія здѣсь втораго Епарх. женск. училища.

Въ другомъ рапортѣ своемъ, отъ 10 Іюля за № 286 прот. М. Ѳ. Бурцевъ изложилъ, что вопросъ объ открытіи въ гор. Бѣлевѣ втораго Епарх. женск. училища встрѣтилъ себѣ самое живое сочувствіе среди гражданъ г. Бѣлева. Такъ напр. потомственная почетная гражданка Марья Михайловна Уланова и невѣстка ея Варвара Петровна выразили желаніе уступить духовному вѣдомству Тульской епархіи принадлежащее имъ недвижимое имущество, находящееся въ гор. же Бѣлевѣ и состоящее въ усадебномъ мѣстѣ, съ садомъ и огородомъ, съ обширнымъ домомъ и многочисленными надворными строеніями, за ничтожную, сравнительно съ дѣйствительною стоимостью его, сумму, въ 15,000 р., съ тѣмъ, чтобы на этомъ усадебномъ мѣстѣ, въ главномъ зданіи, открытъ былъ пріютъ для дѣвочекъ - сиротъ духовенства, недостигшихъ еще школьнаго возраста, а всѣ излишнія для пріюта надворныя строенія большею частію деревянныя, совершенно новыя, были перенесены и употреблены на нужды имѣющаго быть открытымъ на усадьбѣ Сорокиныхъ втораго Епархіал. женскаго училища. Домъ Улановыхъ, прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ, легко можетъ служить помѣщеніемъ для пріюта 60—70 дѣвочекъ—сиротъ, а отъ излишнихъ для пріюта надворныхъ строеній, каменныхъ и деревянныхъ, можетъ быть получено для втораго Епарх. женск. училища не мало годнаго къ употребленію матеріала, какъ дерева, такъ и кирпича и желѣза. О.о. члены окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 10 Іюня с. г. осматривали также и Улановскую усадьбу съ домомъ и другими строеніями и, по осмотрѣ, пришли къ тому выводу, что было бы грѣшно упустить столь удобный случай пріобрѣтенія этого недвижимаго имущества и устройства въ немъ пріюта для дѣвочекъ—сиротъ духовенства Тульской епархіи. Подобный пріютъ, какъ извѣстно, существовалъ ранѣе при Тульскомъ женскомъ монастырѣ, но

былъ преобразованъ въ Епарх. женск. училище, и съ тѣхъ поръ многія сироты дѣвочки духовенства Тульской епархіи остаются совершенно безпріютными, имѣя себѣ случайныя пристанища и находясь въ грязи, нуждѣ и загонѣ. Открытіе вышесказаннаго пріюта въ ознаменованіе исполняющагося въ нынѣшнемъ году 100-лѣтняго юбилея епархіи было бы въ высшей степени желательнымъ и благовременнымъ. Если за это дѣло не возьмется Тульское Епархіальное Попечительство, имѣющее къ тому все средства, то устроить сказанный пріютъ могла бы Эмеритальная Касса духовенства Тульской епархіи, которая имѣетъ своею задачею пещись и о малыхъ безпріютныхъ сиротахъ; правда, послѣднимъ выдается нынѣ вознагражденіе и пособіе за сдѣланные отцами взносы; но устройство пріюта принесло бы сиротамъ духовенства гораздо большую пользу, чѣмъ выдача единовременныхъ пособій. Нынѣ, при обязательномъ участіи въ Кассѣ и обязательныхъ взносахъ въ оную для всего духовенства Тульской епархіи, средства Кассы съ каждымъ годомъ возрастаютъ, и изъ средствъ Кассы на устройство пріюта можно было бы удѣлить единовременно (на покупку Улановскаго дома и мѣста) 5 или даже 10 тысячъ рублей и ежегодно отпускать на содержаніе пріюта, для 25 сиротъ дѣвочекъ—на первыхъ порахъ до 2000 руб. Пріютъ этотъ находился бы въ вѣдѣніи Епархіальнаго сѣзда духовенства Тульской епархіи, а опредѣленіе въ пріютъ сиротъ-дѣвочекъ, по 2 отъ каждаго уѣзда епархіи, принадлежало бы мѣстному духовенству входящихъ въ составъ уѣзда благочинническихъ округовъ. Выработать проектъ устройства вышесказаннаго пріюта надлежало бы ко времени празднованія 100-лѣтняго юбилея Тульской епархіи и предложить собравшимся къ тому времени представителямъ духовенства для обсужденія.

Какъ журналъ Совѣта Тульскаго Епарх. женск. училища, отъ 9 Марта с. г. за № 10, такъ и оба рапорта прот. М. О. Бурцева, отъ 10 Іюня с. г. за №№ 285 и 286, съ приложенными къ нимъ проектами, планомъ и смѣтою на пристройку и приспособленіе Сорокинскаго дома подъ помѣщеніе новаго Епарх. женск. училища, были сданы Его Преосвященствомъ, съ резолюціями отъ 14 того же Іюня за №№ 4818, 4823 и 4824, въ (XX) сѣздѣ о.о. уполномоченныхъ (депутатовъ) духовенства Тульской епархіи. Въ резолюціяхъ Его Преосвященства, между прочимъ значилось: „на самое тщательное разсмотрѣніе предстоящаго общепархіальнаго сѣзда духо-

венства... Предполагаю возможность нѣкотораго рода пререканій при обсужденіи вопроса, но желалъ бы, чтобы *польза дѣтей* духовенства, а слѣдовательно и польза самого духовенства всей епархіи имѣлась въ виду, а не выгода только немногихъ... Буду особенно счастливъ, если почтенное духовенство Тульской епархіи придетъ на помощь святѣйшему дѣлу устроения сиротъ. „Аще коему сиротѣ сострадалъ еси въ житіи своемъ“, говорится въ чинѣ погребенія іерейскаго, „Богъ имать тамо избавити тя отъ нужды. Предстоящій общеепархіальный съѣздъ духовенства тщательно разсмотритъ и рѣшитъ, какъ устроить намъ сиротъ нашихъ. Одного прошу у съѣзда: не имѣющіе сиротъ и сами обезпеченные своими ли трудами собранными средствами, или средствами, доставшимися имъ отъ другихъ, пусть имѣютъ въ виду обязанность нашу жить не для себя, а для ближнихъ, тѣмъ болѣе для своихъ присныхъ и къ тому же сиротъ, о коихъ сказано: тебѣ оставленъ есть нищій, сиру ты буди помощникъ“.

XX Епархіальный съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи разсмотрѣлъ вопросъ объ открытіи втораго Епарх. женск. училища и представилъ журналъ по этому предмету отъ 16 Іюня с. г. за № 5 Его Преосвященству. Къ журналу были приложены три „мнѣнія“: а) 22 депутатовъ съѣзда, б) 38 депутатовъ того же съѣзда и в) одного депутата съѣзда, священника Евгенія Озерецковскаго.

Предварительно же обсужденія вопроса объ открытіи втораго Епарх. женск. училища съѣздомъ, послѣднимъ была избрана особая коммиссія изъ 8 о.о. депутатовъ съѣзда, по 2 отъ каждаго духовноучилищнаго округа, для нѣкотораго разсмотрѣнія сказаннаго вопроса и подготовки его для доклада съѣзду. Однако, уже члены самой этой коммиссіи разошлись нѣсколько въ своихъ мнѣніяхъ, касательно мѣста, гдѣ именно слѣдовало бы открыть новое Епархіальное женское училище: уполномоченные отъ ефремовскаго и тульскаго и одинъ отъ веневскаго училищнаго округа (а всего 5 человекъ) находили болѣе удобнымъ, чтобы второе Епарх. женск. училище было открыто въ г. Туль, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, съ открытіемъ этого училища въ г. Бѣлевѣ, оно потеряло бы значеніе общепархіальнаго, а стало бы окружнымъ; остальные три члена коммиссіи стали на сторонѣ открытія сказаннаго училища въ г. Бѣлевѣ, по тѣмъ соображеніямъ, что устройство самого училища въ г. Бѣлевѣ должно обойтись много

дешевле, чѣмъ въ Тулѣ, содержаніе учащихся—также, и гигиеническія условія въ г. Бѣлевѣ несравненно благопріятнѣе Тульскихъ.

Послѣ продолжительныхъ предварительныхъ преній, возникшихъ между о.о. уполномоченными XX общепархіальнаго съѣзда духовенства, о. предсѣдателемъ съѣзда, прот. М. Ѳ. Бурцевымъ предложены были всему собранію три вопроса: 1) нужно ли открывать второе Епарх. женск. училище; 2) въ какомъ составѣ необходимо его открыть и 3) гдѣ слѣдуетъ его открыть? На первые два вопроса всѣ о.о. члены съѣзда единогласно отвѣтили, что открыть второе Епархіальное женское училище нужно въ составѣ шестиклассномъ. На послѣдній же вопросъ 38 депутатовъ отвѣтили, что нужно открыть это училище въ Тулѣ, а 22 депутата, въ числѣ коихъ былъ и Предсѣдатель съѣзда, отвѣтили, что нужно открыть названное училище въ г. Бѣлевѣ, при чемъ заявили, что они представятъ къ журналу съѣзда свое особое мнѣніе по сему предмету. Журналомъ съѣзда постановлено было: „открыть второе Епарх. женск. училище въ составѣ шестиклассномъ, въ виду съ года на годъ возрастающаго количества дѣтей, коимъ родители желаютъ дать прочное научное воспитаніе въ Епарх. женск. училищѣ; отдѣльное же мнѣніе по сему предмету 22 депутатовъ приложить къ сему журналу и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“. Журналъ скрѣпленъ 57 подписями о.о. депутатовъ съѣзда.

Въ особомъ мнѣніи своемъ 22 о.о. депутатовъ съѣзда, между прочимъ, изложили, что они ни въ коемъ случаѣ не могутъ согласиться съ мнѣніемъ большинства (38) депутатовъ съѣзда объ открытіи втораго Епарх. женск. училища въ Тулѣ, а не въ Бѣлевѣ, по слѣдующимъ соображеніямъ и основаніямъ: вопросъ объ открытіи въ г. Бѣлевѣ втораго Епарх. женск. училища, при томъ въ ознаменованіе исполняющагося въ нынѣшнемъ году столѣтняго юбилея Тульской епархіи, въ сущности былъ уже ставленъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ еще съѣздомъ о.о. благочинныхъ Тульской епархіи, состоявшимся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ Январѣ текущаго года, и тогда же, на томъ же съѣздѣ уже были приняты во вниманіе тѣ выгодныя стороны—остающіяся и понынѣ таковыми,—съ которыми сопряжено устройство втораго Епарх. женск. училища именно въ г. Бѣлевѣ, а не въ Тулѣ, къ тому же, открытіе втораго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ, (гдѣ нѣтъ женской гимназіи), должно

привлечь въ это училище и иносословныхъ, и иноепархіальныхъ воспитанницъ, плата отъ которыхъ, за право обученія, могла бы служить не малымъ подспорьемъ къ содержанию названнаго училища; далѣе, съ вопросомъ объ устройствѣ въ г. Бѣлевѣ втораго Епархіал. женск. училища тѣсно связанъ другой вопросъ, объ открытіи въ имѣющемъ быть приобрѣтеннымъ, на столь выгодныхъ условіяхъ, домъ Улановыхъ пріюта для дѣвочекъ—сиротъ духовенства Тульской епархіи; наконецъ, пора оказать нѣкоторую справедливость и придти, устройеніемъ втораго Епарх. женск. училища именно въ г. Бѣлевѣ, на помощь духовенству отдаленныхъ отъ гор. Тулы уѣздовъ: Бѣлевскому, большей части Одоевскаго и Чернскаго, которые до послѣдняго времени лишены были всякихъ удобствъ въ воспитаніи своихъ дочерей и большею частію принуждены были даже совсѣмъ оставлять ихъ безъ училищнаго воспитанія; для другихъ же, сопредѣльныхъ съ вышеисчисленными, уѣздовъ: части Крапивенскаго, части Богородицкаго, части Ефремовскаго и всего Новосильскаго новое Епарх. женск. училище въ г. Бѣлевѣ будетъ занимать такое же положеніе, какъ и Тульское, по разстоянію и по удобствамъ путей сообщенія; что касается тѣхъ соображеній, что могутъ оказать родители, коимъ потребуется сына вести въ Тульскую Д. Семинарію, другого въ Д. Училище, а дочь въ Бѣлевское Епарх. женск. училище, то еще болѣе, безъ сомнѣнія, окажется такихъ, коимъ не будетъ надобности вести сына въ Тульскую Д. Семинарію и даже сына въ Духовное Училище, которое притомъ имѣется и въ г. Бѣлевѣ.

Въ подписанномъ 38 о.о. депутатами сѣзда мнѣніи объ открытіи втораго Епарх. женск. училища въ г. Тулѣ, а не въ Бѣлевѣ, между прочимъ изложено, что вопросъ о мѣстѣ открытія названнаго училища, какъ они полагаютъ, ранѣе не былъ еще установленъ окончательно; что гор. Тула—центръ епархіальной жизни духовенства, куда невольнo тяготеетъ все духовенство епархіи со своими дѣтьми, здѣсь Дух. Семинарія, гдѣ заканчиваютъ обычно свое образованіе сыновья священноцерковнослужителей; что касается выгодъ по приобрѣтенію готоваго, существующаго уже зданія подъ помѣщеніе втораго Епарх. женск. училища, по дешевымъ цѣнамъ, то выгоды эти могутъ быть только кажущимися и ошибочными, такъ какъ приспособленіе готоваго, устроеннаго ранѣе зданія по новому его назначенію нерѣдко требуетъ такихъ значительныхъ затратъ и сопряжено съ такими непреборимыми за-

трудненіями, что бываютъ вынуждены оставить купленное готовое и строить новое зданіе (примѣромъ можетъ служить Ефремовское Духовное Училище); нѣтъ нужды устраивать новое Епарх. женское училище и непременно на дворѣ существующаго нынѣ Тульскаго Епарх. женск. училища, и даже на такой людной, смрадной и пыльной улицѣ, какова Пособская: для этого возможно избрать болѣе подходящее и здоровое мѣсто въ Тулѣ же. А устройство названнаго училища именно здѣсь должно также болѣе отвѣчать и тому его назначенію, чтобы служить какъ бы памятникомъ столѣтняго юбилея епархіи; наконецъ, если съ вопросомъ объ открытіи втораго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ, а не въ Тулѣ, тѣсно связанъ вопросъ объ открытіи тамъ же пріюта для дѣвочекъ-сиротъ духовенства, то и при желаніи имѣть такой пріютъ, лучше отказаться отъ устройства послѣдняго въ Улановскихъ домахъ: пусть будетъ указано мѣсто для устройства пріюта, и средства на содержаніе этого пріюта, безъ сомнѣнія, будутъ изысканы....

О. уполномоченный, свящ. Евгеній Озерецковскій, въ своемъ особомъ мнѣніи усумнился въ самой основательности рѣшенія сѣздомъ вопросовъ, какъ о необходимости открытія втораго Епарх. женск. училища въ Тульской епархіи, такъ равно и объ открытіи его въ г. Бѣлевѣ.

О. уполномоченный нашелъ рѣшеніе сѣзда не особенно основательнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Избранная сѣздомъ особая коммиссія, для предварительнаго разсмотрѣнія вопроса объ открытіи втораго Епархіал. женск. училища, работала всего 3--4 часа, а сѣздъ удѣлилъ, на разсмотрѣніе столь важнаго вопроса, времени и того менѣе; при разсмотрѣніи вопроса не было даже приведено въ наличность количество всѣхъ учащихся въ нынѣшнемъ Епарх. женск. училищѣ, въ частности же — инословныхъ, пансіонерокъ и приходящихъ; не было также приведено въ наличность и количество ежегодно поступающихъ въ Тульское Епарх. женск. училище воспитанницъ, а равно и того, сколько возвращается въ дома родителей, съ отказомъ въ пріемѣ, по недостатку мѣстъ. Быть можетъ, съ прекращеніемъ доступа инословнымъ воспитанницамъ и съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій во всѣхъ шести классахъ, а также съ устройствомъ пансіона въ особомъ зданіи и помѣщеніемъ однихъ только классныхъ комнатъ въ нынѣ существующемъ зданіи Тульскаго Епарх. женскаго училища, послѣднее съ удобствомъ

удовлетворяло бы своему назначенію, согласно спросу, и открытіе новаго, втораго такого же училища оказалось бы излишнимъ. Обо всемъ этомъ не лишнимъ было бы предоста-вить подумать всему духовенству епархіи, на благочинниче-скихъ или окружноучилищныхъ съѣздахъ, а потомъ и на общепархіальномъ съѣздѣ, которому дѣло должно быть пред-ставлено особымъ обстоятельнымъ докладомъ, выработаннымъ особою комиссіею, въ составъ коей вошли бы, вмѣстѣ съ представителями отъ духовенства епархіи, и преподаватели Епарх. женск. училища и преподаватели Семинаріи.

Засимъ, въ поступившихъ на имя Его Преосвященства: ра-портѣ прот. М. Бурцева, отъ 25 Іюня с. г. за № 290, и от-ношеніи Бѣлевскаго городского Головы, отъ 10 Іюля с. г. за № 139, сообщено было, что согласно особому ходатайству прот. М. Θ. Бурцева, собраніе Бѣлевской Городской Думы, „относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ открытію въ гор. Бѣлевѣ благотворительныхъ (пріюта для дѣвочекъ-сиротъ и богадѣльни для вдовъ духовенства Тульской епархіи) и про-свѣтительнаго (втораго Епарх. женск. училища) учрежденій, въ особенности училища, которое будетъ имѣть весьма важ-ное значеніе и для городского населенія въ дѣлѣ женскаго образованія“ и „желая съ своей стороны оказать дѣлу устрой-ства въ г. Бѣлевѣ Епарх. женск. училища и двухъ назван-ныхъ благотворительныхъ учрежденій посильную помощь, по-лагаетъ разрѣшить провести воду въ зданіе училища изъ бли-жайшей водопроводной линіи и предоставить означеннымъ заведеніямъ бесплатное пользованіе водою изъ городского во-допровода“.

13 Іюля с. г. послѣдовало отъ Его Преосвященства на имя Духовной Консисторіи особое предложеніе, за № 5850, слѣдующаго содержанія: „Однимъ изъ вопросовъ, подле-жащихъ разсмотрѣнію послѣдняго, XX съѣзда о.о. депута-товъ епархіальнаго духовенства ввѣренной мнѣ епархіи, былъ вопросъ объ открытіи втораго Епархіальнаго женскаго учи-лища въ сказанной епархіи. Такъ какъ вопросъ этотъ и серьезный, и вмѣстѣ съ тѣмъ сложный, касающійся между прочимъ и личныхъ денежныхъ средствъ самого духовен-ства и затрагивающій интересы многихъ лицъ епархіаль-наго вѣдомства, съ разныхъ сторонъ, то естественно было ожидать (и въ дѣйствительности это оправдалось), что и при выработкѣ подготовительныхъ соображеній къ рѣшенію выше-сказаннаго вопроса и при самомъ обсужденіи и рѣшеніи онаго о.о. уполномоченными епархіальнаго духовенства, возникнутъ

пререканія, разномыслія и несогласія, кои дадутъ поводъ и Епархіальной власти колебаться въ установленіи такого, а не иного взгляда на предметъ.

„Близко ставя и горячо принимая къ сердцу нужды и интересы ввѣренной моему смотрѣнію словесной паствы, въ особенности же духовенства Тульской епархіи, не одинъ уже годъ какъ подвизающагося вмѣстѣ со мною на одной нивѣ епархіальнаго управленія, изъ нѣкотораго опасенія успѣшностью въ рѣшеніи вопроса объ устройствѣ и открытіи втораго Епарх. женскаго училища, при томъ въ г. Бѣлевѣ, а не въ Тулѣ, причинить какой-либо существенный ущербъ интересамъ духовенства, я нахожу благовременнымъ и полезнымъ назначить еще особую комиссію изъ лицъ, кои бы совершенно объективно, спокойно и безпристрастно, на основаніи имѣющихся уже въ дѣлѣ данныхъ, а также на основаніи личныхъ своихъ разсужденій и соображеній, главнымъ же образомъ на основаніи личнаго осмотра предположенныхъ къ пріобрѣтенію подъ второе Епарх. женск. училище мѣста и строеній въ г. Бѣлевѣ и сравненія извѣстныхъ уже условій существованія имѣющагося въ г. Тулѣ Епарх. женск. училища съ предполагаемыми условіями такого же существованія новаго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ, высказали мнѣ свое мнѣніе: 1) объ удобствахъ, выгодахъ и преимуществахъ и 2) о неудобствахъ и невыгодахъ устройства и открытія втораго Епарх. женск. училища для Тульской епархіи въ г. Бѣлевѣ. Въ составъ сей комиссіи войдутъ, подъ предсѣдательствомъ члена Консисторіи, Каѳедральнаго протоіерея Александра Иванова, слѣдующія лица: члены Консисторіи: ключарь Собора, прот. Іоаннъ Никольскій и прот. Петропавловской церкви Владиміръ Фаворскій; прот. той же церкви Василій Боголюбовъ, прот. Тульскаго женскаго монастыря Василій Любомудровъ и секретарь Консисторіи Василій Соколовскій—въ качествѣ дѣлопроизводителя; въ незамедлительномъ времени члены оной комиссіи въ полномъ своемъ составѣ для вышесказанной цѣли посѣтятъ г. Бѣлевъ, а затѣмъ, если потребуется, и Тульское Епарх. женск. училище“.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства особая комиссія, въ полномъ составѣ членовъ своихъ, съ епархіальнымъ архитекторомъ С. М. Серебровскимъ, 13—16 Іюля с. г. ѣздили въ г. Бѣлевъ и лично осматривали: 1) усадебное мѣсто и строенія, принадлежащія владѣльцамъ Сорокинымъ, предполагаемыя къ пріобрѣтенію, путемъ покупки, въ

собственность Тульского епархіального вѣдомства подѣ помѣщеніе имѣющаго быть открытымъ втораго Епарх. женскаго училища; въ связи же съ этимъ, какъ то требовалось и имѣющимися въ дѣлѣ данными, осматривали 2) усадебное мѣсто и строенія, принадлежація наслѣдникамъ Улановымъ и предназначаемыя къ пріобрѣтенію въ пользу епархіального вѣдомства подѣ помѣщеніе пріюта для дѣвочекъ—сиротъ духовенства Тульской епархіи, а отчасти и для нуждъ предполагаемаго къ открытію въ г. Бѣлевѣ вышесказаннаго училища.

По тщательномъ осмотрѣ комиссія нашла, 1) что первое недвижимое имущество, принадлежащее нынѣ владѣльцамъ Сорокинымъ, заключается въ прекрасномъ возвышенномъ усадебномъ мѣстѣ, мѣрою свыше 2 десятинъ, находящемся рядомъ съ соборнымъ храмомъ города Бѣлева, съ большимъ плодовымъ садомъ и огородомъ и съ обширнымъ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ—хорошо отдѣланнымъ съ паркетными полами (во 2 этажѣ почти во всѣхъ комнатахъ), вмѣстимостью, по сдѣланному архитекторомъ Серебровскимъ вычисленію на основаніи представленныхъ прот. М. Ѳ. Бурцевымъ плановъ архитектора Артемовскаго, въ 352 куб. сажени.

Усадьба эта представляетъ изъ себя лучшее мѣсто, какое только можно было бы пожелать для закрытаго учебнаго заведенія, гдѣ бы дѣти духовенства могли воспитываться въ наиболѣе благоприятныхъ для нихъ въ гигиеническомъ отношеніи условіяхъ: просторъ, отсутствіе всякой сырости и чистый, здоровый, садовый, совершенно не городской воздухъ, свободный отъ всякой пыли, копоти, смрада, составляютъ непререкаемыя достоинства этого усадебнаго мѣста. Стоимость сада можно опредѣлять уже потому, что урожай его сданъ въ текущемъ году за 250 р. Обширный огородъ находится совершенно особо отъ сада.

Вышепомянутый домъ, по вмѣстимости своей (болѣе 20 комнатъ) и даже по расположенію комнатъ, представляется довольно удобнымъ для открытія въ немъ и помѣщенія на первый разъ, безъ особыхъ пристроекъ, одного и даже 2-хъ классовъ училища, съ общежитіемъ для воспитанницъ и съ помѣщеніемъ для двухъ учительницъ, изъ коихъ старшая въ первые два года можетъ исполнять обязанности начальницы, для экономки и др.

При домѣ имѣются старыя, частью полуразрушенныя обширныя каменные надворныя постройки, подлежація сломкѣ и могущія дать годнаго матеріала для предполагаемыхъ при-

строекъ и расширенія главнаго зданія, не менѣе 100 штукъ кирпича и около 20 пудовъ кровельнаго желѣза.

Приобрѣтеніе этого усадебнаго мѣста для вышесказанной цѣли, за просимую владѣльцами сумму въ 20000 рублей, представляется для епархіальнаго вѣдомства безусловно выгоднымъ, такъ какъ, при разчетѣ: а) по 32 руб. за кубическую сажень зданія (всего 352 саж.), б) по 1 р. 50 коп. за одну квадратную сажень усадебнаго мѣста (всего до 6000 кв. саж.) и в) по 4 р. за каждую тысячу стараго, но годнаго къ употребленію, имѣющаго быть полученнымъ отъ разборки надворныхъ строеній кирпича, вышесказанное мѣсто съ строеніями (по разчету архитектора), стоитъ не менѣе 21850 р. (по цѣнамъ, значительно пониженнымъ противъ цѣнъ, существующихъ въ г. Бѣлевѣ).

II) Приобрѣтеніе втораго усадебнаго мѣста и дома, принадлежащихъ нынѣ Улановымъ и уступаемыхъ епархіальному вѣдомству за 15000 р., представляется для послѣдняго еще болѣе выгоднымъ и безусловно желательнымъ, такъ какъ Улановское мѣсто, уступая нѣсколько въ своемъ положеніи, на полугорѣ, въ то же время преимуществуетъ предъ Сорокинскимъ по обширности, заекая въ себѣ до $3\frac{1}{2}$ десятинъ земли, съ обширнымъ же садомъ; главный домъ на этомъ усадебномъ мѣстѣ двухэтажный каменный и только въ незначительной части своей деревянный, совершенно еще новый и крѣпкій, прекрасно, даже съ нѣкоторою роскошью устроенный (паркетные полы, ясеневая обшивка, подъ лакъ, стѣны и потолка въ одной изъ комнатъ, зимній садъ, водопроводъ и проч.); размѣрами своими этотъ домъ превосходитъ Сорокинскій и годенъ для помѣщенія не только пріюта въ 25 человекъ — сиротъ, съ необходимыми службами, но могъ бы одновременно вмѣщать въ себя и богадѣльню для лицъ женскаго пола духовнаго званія. Другія надворныя строенія этого усадебнаго мѣста также обширны, многочисленны, благоустроены и крѣпки и съ пользою могли бы быть перенесены, въ случаѣ надобности, на Сорокинскую усадьбу для нуждъ предполагаемаго втораго Епарх. женск. училища.

Если принять все вышеизложенное во вниманіе и сравнить: 1) гигиеническія условія жизни въ гор. Бѣлевѣ, на нагорномъ берегу рѣки Оки, съ весьма неблагопріятными для здоровья условіями жизни въ г. Тулѣ, б) не высокія цѣны на усадебныя мѣста, работы, строительные матеріалы и жизненные продукты въ г. Бѣлевѣ съ невозможно высокими цѣнами въ

гор. Туль на усадебныя мѣста (подъ зданія напр. винной монополіи приобрѣтено совершенно свободное ото всякихъ строений и растительности за городомъ мѣсто въ 4005 кв. саж. за 40000 руб.), на строительные матеріалы (въ гор. Туль одного кирпича тысяча стоитъ въ данное время 22 руб., тогда какъ въ Бѣлевѣ — 12 р. 50 к. стоитъ тысяча лучшаго кирпича, съ известью, потребною для кладки; вообще въ Туль одна кубич. сажень новаго каменнаго жилаго зданія обходится въ 80 руб.) и на жизненные продукты; то невольно приходится заключить о безусловныхъ выгодахъ, удобствахъ и преимуществахъ открытія втораго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ, а не въ Туль.

Возраженія же, кои были высказываемы нѣкоторыми изъ противниковъ открытія названнаго училища въ г. Бѣлевѣ, что Бѣлевъ не занимаетъ центральнаго положенія въ Тульской епархіи, такъ что отправка туда духовенствомъ дочерей своихъ представлялась бы для многихъ тяжелою, затруднительною и нежелательною, въ значительной степени ослабляются, если вникнуть серьезно во все вышепрописанное, а затѣмъ и совсѣмъ падаютъ, если а) принять во вниманіе, что съ осени нынѣшняго года чрезъ гор. Бѣлевъ проходитъ и открывается Данково-Смоленская линія желѣзной дороги, прорѣзывающая всѣ южные уѣзды Тульской губерніи и пересѣкающая у станц. Самозвановка Московско-Курскую жел. дорогу, такъ что для втораго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ съ удобствомъ можно было бы выдѣлить особый округъ изъ уѣздовъ: Бѣлевскаго, Одоевского (кромѣ заупской стороны), частію Крапивенскаго, Чернскаго (для Чернскаго уѣзда Бѣлевъ столь же близокъ, какъ и Тула), 5-го благочинническаго округа Богородицкаго уѣзда и Ефремовскаго (г. Ефремовъ отъ Тулы и отъ Бѣлева почти въ одинаковомъ разстояніи по желѣзной дорогѣ); б) предоставить тѣмъ изъ лицъ духовенства, кто будетъ имѣть сыновей, обучающихся въ Тульской Дух. Семинаріи, по желанію, помѣщать дочерей своихъ въ Тульское Епарх. женск. училище, а не Бѣлевское.

Таковъ докладъ ѣздившей въ г. Бѣлевъ особой комиссіи.

Въ новомъ рапортѣ своемъ, отъ 17 Іюля с. г. за № 339, прот. М. Ѳ. Бурцевъ изложилъ, что его личное мнѣніе всегда было — открыть на первыхъ порахъ въ г. Бѣлевѣ трехклассное училище, такъ какъ средства на содержаніе этого училища на первыхъ порахъ предвидятся ограниченныя; когда же епархіальнымъ съѣздомъ будутъ изысканы болѣе значи-

тельные средства, тогда можно будет преобразовать трехклассное (съ двухгодичнымъ курсомъ) училище въ шестиклассное. Содержаніе же трехкласснаго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ вполне можетъ быть обезпечено тѣми суммами, которыя должны будутъ перейти постепенно въ это училище изъ Тульского Епарх. женск. училища, по закрытіи въ послѣднемъ параллельныхъ отдѣленій. На содержаніе 4-хъ параллельныхъ отдѣленій въ Тульскомъ Епарх. женск. училищѣ по смѣтѣ на 1899—1900 учебный годъ ассигновано 4187 р. 80 коп.; содержаніе же всего личнаго состава трехкласснаго училища будетъ обходиться въ первый годъ (двухгодичнаго курса), когда будутъ проходить программы 1, 3 и 5 классовъ (шестикласснаго училища), всего только 3145 р., а во второй годъ, когда будутъ проходить программы 2, 4 и 6 классовъ, 3615 р., при условіи, если начальница новаго училища будетъ получать жалованья 500 р. (какъ и въ шестиклассномъ, по уставу), и если законоучитель и учителя 4, 5 и 6-го годовъ (полнаго курса) будутъ съ академическимъ образованіемъ; остальная же сумма можетъ ежегодно идти на приобрѣтеніе книгъ для училищной библіотеки и принадлежностей физическаго кабинета. Что касается до содержанія училищнаго зданія и найма прислуги, то, принявъ во вниманіе, что въ Бѣлевскомъ Дух. училищѣ расходуется на этотъ предметъ ежегодно около 3000 р., можно полагать, что для содержанія трехкласснаго Епарх. женск. училища, вдвое меньшаго Бѣлевскаго Дух. училища, потребуется всего лишь около 2000 р. въ годъ, кои могутъ образоваться: а) изъ той 1000 р., которая нынѣ идетъ на наемъ спальныхъ помѣщеній для Тульского Епарх. женск. училища, и б) другой тысячи рублей, разложенной между пансіонерками новаго училища, примѣрно по 10 р. на каждую. Послѣдняя раскладка тѣмъ удобнѣе можетъ быть осуществлена, что содержаніе пансіонерокъ въ Бѣлевѣ обойдется дешевле, чѣмъ въ Тулѣ, а именно: а) на содержаніе пищею 35 р. въ годъ (такая сумма выходитъ на содержаніе каждаго ученика въ Бѣлевскомъ Дух. училищѣ, съ содержаніемъ въ счетъ тѣхъ же денегъ надзирателей и прислуги), б) на чай 5 р., в) на обувь и одежду 25 р., г) на возмѣщеніе расходовъ по первоначальному обзаведенію койкою и спальными принадлежностями 5 р., а всего 70 р., съ присоединеніемъ же къ нимъ вышесказанныхъ 10 р. на содержаніе зданія—всего 80 р., (т. е. на 15 р. меньше, чѣмъ въ Тулѣ).

Обращаясь затѣмъ къ изъявленной Бѣлевскою Городскою Думою готовности снабжать бесплатно водопроводною водою имѣющія быть открытыми учрежденія епархіальнаго вѣдомства, прот. М. Θ. Бурцевъ, по тщательномъ подсчетѣ устанавливаетъ значительную цѣнность (въ нѣсколько сотенъ рублей ежегодно) этого городского дара.

Въ томъ же рапортѣ прот. М. Θ. Бурцевъ высказываетъ свои соображенія о благовременности и необходимости открытія въ нынѣшнемъ же 1899—1900 учебномъ году въ г. Бѣлевѣ одного перваго класса новаго Епарх. женск. училища, съ временнымъ помѣщеніемъ этого класса и пансіона въ Улановскомъ домѣ (такъ какъ Сорокинскій еще не свободенъ отъ жильцовъ); мотивами къ сему прот. М. Θ. Бурцевъ представляетъ то, что въ этомъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія въ первомъ классѣ Тульскаго Епарх. женскаго училища не будетъ, и потому многимъ дѣвочкамъ отказано будетъ въ приѣмѣ за излишествомъ; если послѣднихъ принять въ первый классъ Бѣлевскаго Епарх. женск. училища, то этимъ устраненъ былъ бы неизбѣжный наплывъ желающихъ поступить въ первый классъ Тульскаго Епарх. женск. училища въ будущемъ, 1900 году. Поступленіе въ 1899—1900 учебномъ году въ Бѣлевское Епарх. женск. училище 15 инословныхъ воспитанницъ и взносъ ихъ за право обученія покрылъ бы, по мнѣнію протоіерея Бурцева, расходы по содержанию въ этомъ году перваго класса.

При послѣдующихъ рапортахъ своихъ, отъ 27 и 29 Іюля и 10 Авг. с. г. за №№ 363, 369 и 383, прот. М. Θ. Бурцевъ представилъ крѣпостные документы, по коимъ Сорокины владѣютъ принадлежащимъ имъ въ г. Бѣлевѣ усадебнымъ мѣстомъ и домомъ, и составленный архитекторомъ Артемовскимъ планъ главнаго Улановскаго дома и планъ усадебнаго мѣста, съ показаніемъ находящихся на ономъ строеній.

Изъ документовъ на домъ и усадебное мѣсто Сорокиныхъ усматривается между прочимъ, что размѣры усадебнаго мѣста по плану, снятому землемѣромъ съ натуры въ Августѣ сего года подъ домомъ 105 кв. саж., подъ надворными постройками 210 саж., подъ дворомъ 1400 саж., подъ садомъ 1500 саж., подъ огородами 875 саж., подъ сѣнокосомъ 1000 саж. и подъ проѣздомъ между двумя участками 140 саж., а всего 2 десятины 430 кв. саж.; по нотаріальному раздѣльному акту, совершенному въ 1881 году, цѣна вышесказанному имуществу объявлена въ 10.000 рублей; по дарственному же

нотаріальному акту, заключенному совладѣльцами Сорокиными между собою въ Январѣ текущаго года, цѣна $\frac{1}{7}$ части вышесказаннаго недвижимаго имущества объявлена въ 2,000 р.; по страховому свидѣтельству Русскаго Страховаго Общества отъ 11 Августа текущаго года то же имущество застраховано въ 20,000 рублей.

Въ заявленіи владѣльцевъ Сорокиныхъ о согласіи и желаніи ихъ продать за двадцать тысячъ рублей, съ совершеніемъ купчей крѣпости на счетъ покупателя, принадлежащее имъ недвижимое имущество подъ второе Епарх. женское училище, поданномъ на имя Его Преосвященства въ Августѣ сего года, значитя, что имущество это состоитъ въ безспорномъ владѣніи Сорокиныхъ, нигдѣ не заложено и запрещеній на немъ нѣтъ.

Новымъ предложеніемъ на имя Духовной Консисторіи, отъ 21 Сентября сего года за № 7245, Его Преосвященству благоудно было сдѣлать распоряженіе о собраніи новой комиссіи, въ составѣ: предсѣдателя протоіер. Петропавловской церкви г. Тулы В. Н. Боголюбова и членовъ: прот. Спасской церкви Н. И. Моригеровскаго, прот. Николоржавской церкви П. И. Успенскаго, прот. г. Бѣлева М. Бурцева, прот. женскаго монастыря В. Любомудрова, прот. с. Сергіевскаго Іоанна Ивановскаго, Епархіальнаго Наблюдателя, прот. Д. Лебединскаго и свящ. Крестовоздвиженской церкви П. Виноградова, для детальнаго разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ втораго Епарх. женскаго училища въ гор. Бѣлевѣ, такъ какъ, на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ и изложенныхъ выше данныхъ, въ особенности же на основаніи дѣклада особой комиссіи, ѣздившей въ г. Бѣлевъ для осмотра предположенныхъ къ приобрѣтенію подъ второе Епарх. женск. училище усадебнаго мѣста и дома, а также въ виду того, что и высшимъ Начальствомъ, къ коему былъ командированъ въ Августѣ сего года для дѣклада дѣла прот. М. Бурцевъ, одобрено намѣреніе открыть вышесказанное училище въ гор. Бѣлевѣ, и всѣ основанія къ тому признаны резонными, планы и фасады — удобными, а цѣна къ покупкѣ намѣченнаго усадебнаго мѣста и дома разумною, Его Преосвященствомъ признано было возможнымъ и благовременнымъ 21 Сентября сего года, резолюціею за № 7244, принять и **утвердить мнѣніе меньшинства** членовъ XX общеeparхіальнаго съѣзда духовенства Тульской епархіи, бывшаго въ минувшемъ Іюнѣ мѣсяцѣ, объ устройствѣ втораго шестикласснаго Епарх. женск. училища въ г. Бѣлевѣ.

Изъ Епархіальной жизни.

1. 300—лѣтній юбилей Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря.

Столѣтній юбилей Тульской епархіи, который собирается епархіа торжественно отпраздновать, невольно заставляетъ вспомнить о забытомъ 300 л. юбилей Тульскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря. Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ въ доказательство вѣрности нашего извѣщенія, нѣсколько строкъ изъ исторіи образованія Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Г. Андреевъ, одинъ изъ лучшихъ (послѣ г.г. Сахарова и Афремова) знатоковъ исторіи г. Тулы, приступая къ описанію Успенскаго дѣвичьяго монастыря, говоритъ, что онъ за неимѣніемъ важнѣйшихъ, заимствуетъ извѣстія изъ скудныхъ источниковъ.

„Монастырь дѣвичій, говоритъ писцовая кн. Тульскаго посада, строенье Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича и только; даже и года основанія его не означено; это болѣе нежели скромно“. „Но Царь Ал. Михайловичъ, продолжаетъ далѣе г. Андреевъ, государствовалъ на Руси около 31 г., спрашивается: вначалѣ ли его царствованія воздвигнуто было имъ это строеніе, или не задолго до 1657 года“?

Въ исторіи Общественнаго образованія Тульской губ., изданной г. Сахаровымъ въ 1832 г. напечатана Царская грамота 1657 г. (№ 19 стр. 90—91); документъ замѣчательный, за неимѣніемъ другихъ болѣе замѣчательныхъ. Изъ этой грамоты, писанной ц. Алексѣемъ Михайловичемъ, мы узнаемъ, что духовникъ царскій Лукьянъ Кирилловичъ, строитель церкви Казанской, что въ г. Тулѣ, ходатайствовалъ о пожалованіи руги Успенскому дѣвичьему монастырю. Соображая всѣ эти данныя, спрашивается: какъ Успенскій дѣвичій монастырь въ какихъ-нибудь 12 л. могъ такъ обветшать и обднѣть, что требовалъ пособія?

Допустить это трудно. И такъ неизвѣстность покрываетъ основаніе этой обители (Стр. 186—87). Вотъ все, что говоритъ объ основаніи Успенскаго м. г. Андреевъ въ книгѣ, изданной Тульскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, *подъ редакціей Николая Ивановича Троицкаго* подъ наименованіемъ *Святые храмы г. Тулы. Тула. 1888 г.*

Собирая матеріалы для исторіи Московскихъ церквей я, по совѣту моего дяди Преосвященнаго Никандра (Молчанова), нынѣ Епископа Симбирскаго, сталъ собирать кое-что и о церквахъ г. Тулы, и вотъ тогда-то мнѣ удалось найти нѣчто и объ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Это „нѣчто“ приподымаетъ завѣсу съ прошлаго и говорить, что г. Андреевъ былъ правъ, предполагая основаніе монастыря ранѣе 1657 г.

Въ писцовой книгѣ отъ 7096 и 7097 (1587—88 г.) года письма и мѣры Ивана Жеребцова съ товарищи, говорится:

По государеву и цареву Великаго князя Феодора Ивановича всея Россіи наказу Тульскіе писцы Иванъ Алексѣевичъ Жеребцовъ, да діякъ Иванъ Мѣшаевъ старое городище, что устье рѣки Тулицы, отмѣрили подъ новый дѣвичь монастырь въ длину 70 сажень, а поперекъ 30 с. и тѣмъ князямъ, и дворянамъ, и дѣтямъ боярскимъ въ томъ мѣстѣ на старомъ городищѣ устроить дѣвичь монастырь. (Писцовыя книги хран. въ Московск. Арх. Министерства Юстиціи подъ № 487 л. 1—921). Документъ сей г. Андреевъ, если бы зналъ о немъ, навѣрно назвалъ бы наиболѣе замѣчательнѣйшимъ.

Землевладѣлецъ села Каверина, Каш. у. Т. Мечевъ.

2. Посѣщеніе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря.

10 Августа, въ 10 час. утра, наша обитель была осчастливлена посѣщеніемъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича. Въ южныхъ дверяхъ собора, монастырское духовенство, въ бѣлыхъ ризахъ съ крестомъ и св. водою,—встрѣтили Его Высочество, при пѣніи хоромъ монастырскихъ пѣвчихъ храмоваго тропаря. При вступленіи Его Величества въ храмъ, мѣстнымъ благочиннымъ свящ. Сергіемъ Протасовымъ сказана слѣдующая рѣчь:

Ваше Императорское Высочество!

Когда извѣстнымъ стало у насъ, что Ваше Высочество изволите прибыть въ нашъ градъ и въ Соборномъ храмѣ нашемъ помолиться съ нами, всѣ жители его объаты были чувствомъ необычайной и безпредѣльной радости... Многіе во всю свою жизнь не испытывали ничего подобнаго сему состоянію. Всѣ заняты были одною мыслію, что скоро будутъ лицезрѣть Августѣйшаго Дядю нашего Царя-Батюшки и Того Самаго, который во священномъ градѣ Іерусалимѣ благоустраиваетъ великое и святое дѣло православія.

Такая радость, охватившая всѣхъ насъ, есть выраженіе той пламенной любви, какая всегда горитъ въ сердцахъ Русскихъ людей къ своимъ Царямъ и Ихъ Августѣйшимъ Родственникамъ. И такой пламенной и священной любви научаетъ Русскихъ людей Православная Церковь наша, вѣрная наставница во всемъ благомъ. У насъ нѣтъ моленій, при которыхъ мы не молились-бы за Царей и за Царствующій Домъ. И неграмотный, и малолѣтокъ, и въ храмѣ и въ школѣ, и всѣ мы слышимъ и научаемся любить Ихъ. Вотъ почему съ такою священной радостію мы готовились встрѣтить Ваше Императорское Высочество. Но имя Вашего Высочества дорого, священно и особенно чтимо, какъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Святая Земля и Иерусалимъ-градъ, это—мѣста, откуда возсіяло для насъ спасеніе чрезъ Господа нашего и Бога Иисуса Христа, прежде почти недоступныя, а теперь—близкія намъ, Русскимъ, гдѣ русскій поклонникъ встрѣчаетъ много своего—роднаго и священнаго: православные храмы, школы и разныя благотворительныя учрежденія, такъ что поклонникъ русскій можетъ чувствовать себя и тамъ свободнымъ и безопаснымъ. Святія мѣста хотя и въ рукахъ невѣрныхъ, но тамъ же распространяется, утверждается и охраняется и наше православіе. Но всѣ эти святія задачи выполняются такъ успѣшно, благодаря только тому, что Ваше Высочество изволите состоять Предсѣдателемъ Общества Палестинскаго.

Молимся, да даруетъ Вамъ Спаситель нашъ—изобильно благодать Свою укрѣпляющую Васъ и споспѣшествующую Вамъ во святомъ подвигѣ благоустроенія православія русскаго и распространенія его, во славу Божию, во Св. землѣ.

Его Высочество изволилъ стать къ амвону на правой сторонѣ. Послѣ литіи и многолѣтія, Великій Князь приложился ко кресту; а игуменья монастыря Тихона поднесла Ему просфору и икону Преподобнаго Сергія, написанную по золотому чеканному фону: живопись и чеканка монастырской работы. Его Высочество изволилъ приложиться къ иконѣ и похвалилъ живопись; затѣмъ, увидѣвъ въ храмѣ дѣтей церковно-монастырской школы, въ парадныхъ, розовыхъ платьяхъ и бѣлыхъ платочкахъ, изволилъ подойти къ нимъ, спрашивалъ, сколько учатся дѣтей, есть ли сироты призрѣаемыя въ обители. Игуменья отвѣтила, что сироты живущія есть. Осмотрѣвъ внимательно храмъ, Великій Князь, прошелъ на

западную главную паперть, откуда развернулся во всей красѣ восхитительный видъ на монастырскую площадь, утонавшую въ зелени и цвѣтахъ и дальше на Оку и на живописныя окрестности открывшіяся болѣе чѣмъ на 25 верстъ. Съ паперти виденъ Московской губ. Бѣлопесоцкій монастырь и до 7-ми сель Тульской и Московской епархіи. Погода была ясная; кругомъ народу тьма тьмуца!—Великій Князь остановился на верхней площадкѣ и любовался видомъ. Затѣмъ, спустившись съ паперти, изволилъ посѣтить игуменію Тихону прослѣдовавъ со всею свитою въ настоятельскіе покои, гдѣ Его Высочеству былъ поданъ чай. Его Высочество интересовался исторіею монастыря, храмовъ и рукодѣльныхъ, а затѣмъ пожелалъ посѣтить школу, куда и изволилъ пройти пѣшкомъ при несмолкаемомъ „ура“. Въ школѣ дѣти встрѣтили Высокаго Гостя пѣніемъ „Царю Небесный“. Его Высочество одобрилъ стройное, дѣтское пѣніе. Дѣти поднесли Ему свою работу: — скатерть, вышитую крестомъ въ русскомъ вкусѣ. Великій Князь благоволилъ внести свое имя, годъ и число въ книгу почетныхъ посѣтителей школы, и при громкомъ „ура“ отбылъ изъ обители. Вечеромъ того же дня на станціи желѣзной дороги мать игуменя удостоилась поднести Его Высочеству монастырское рукодѣліе: какъ Его Высочеству, такъ и для передачи Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ. Очень внимательно Его Высочество разсматривалъ всѣ работы, интересовался, что не готовимъ ли что нибудь для Парижской выставки? Затѣмъ игуменя просила Его Высочество передать Великой Княгинѣ смиренную просьбу обители „принять монастырскую школу подъ Ея Августѣйшее покровительство“, на что Его Высочество изъявилъ согласіе. 13-го въ 12 час. дня Великій Князь со свитою отбылъ изъ Каширы обратно въ Москву,—а 14-го въ 7 часовъ вечера, обитель обрадована телеграммою Ея Высочества слѣдующаго содержанія:— „Кашира Никитскій монастырь Игуменьѣ Тихонѣ. Великій Князь мнѣ передалъ прекрасное Ваше рукодѣліе. Примите мою сердечную благодарность. Елизавета“.

3. Архіерейскія служенія въ Августѣ и Сентябрѣ.

Его Преосвященство, Питиримъ Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, 1 Августа совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ концѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ, при участіи градскаго духовенства, выходилъ на рѣку Упу и тамъ совершилъ водоосвященіе.—5 Августа Его Прео-

священство отбылъ изъ Тулы на станцію „Узловая“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, гдѣ совершилъ торжественно освященіе церкви-школы въ честь Успенія Божіей Матери и въ немъ первую литургію и говорилъ слово, при чемъ за литургіею возложилъ набедренники на двухъ мѣстныхъ священниковъ и возвелъ въ санъ протоіерея мѣстнаго благочиннаго свящ. Ілію Никольскаго и того же дня, возвратившись въ Тулу, служилъ праздничное всенощное бдѣніе въ церкви Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца.—6 Августа въ праздникъ Преображенія Господня божественную литургію Владыка служилъ въ Спасской церкви, по случаю престольнаго праздника.—7 Августа въ 5 часовъ вечера Владыка выбылъ изъ Тулы по Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ въ Лифляндію; возвратился въ Тулу 19 Августа въ 10 часовъ вечера.—22 Августа Преосвященный совершилъ божественную литургію въ церкви Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, при чемъ предъ литургіею присоединилъ къ православію по чину православной церкви двухъ безпоповцевъ: Григорія Злобина и Алексѣя Миланина, а въ концѣ литургіи говорилъ слово и благословилъ новыхъ чадъ св. Церкви образами Спасителя и Божіей Матери.—25 Августа, по распоряженію Его Преосвященства, совершенно торжественное всенощное бдѣніе, а 26 божественная литургія во всѣхъ храмахъ гор. Тулы по случаю безведрія. Самъ Владыка служилъ въ этотъ день литургію и молебенъ „о безведріи“ въ Каѳедральномъ соборѣ.—29 Августа въ праздникъ Усѣкновенія Главы Святаго Іоанна Предтечи Владыка совершилъ божественную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившимъ Великимъ Государямъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III и по православнымъ воинамъ, положившимъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество—въ Николо Часовенской церкви, гдѣ наканунѣ служилъ и праздничное всенощное бдѣніе.—30 Августа въ праздникъ перенесенія мощей св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Александро-Невской церкви, по случаю престольнаго праздника и говорилъ слово, а послѣ литургіи совершилъ молебенъ святому.—5 Сентября божественную литургію Владыка служилъ въ Крестовой трехглавой церкви Похвалы Божіей Матери.—7 Сентября наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы полное всенощное бдѣніе служилъ въ Пречистенской церкви, что въ Гончарахъ, по случаю престольнаго праздника, 8 Сентября

въ самый праздникъ божественную литургію въ Крестовой трехглавой церкви Похвалы Божіей Матери, а по окончаніи литургіи—молебенъ Божіей Матери и праведнымъ Іоакиму и Аннѣ, родителямъ Пресвятыя Дѣвы. Вечеромъ того же дня наканунѣ дня памяти Св. Ѳеодосія, Чудотворца Черниговскаго, полное всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Ѳеодосіевской церкви, по случаю престольнаго праздника, а 9 въ самый праздникъ и въ третью годовщину открытія мощей Святителя въ Крестовой трехглавой церкви Похвалы Божіей Матери служилъ божественную литургію, а по окончаніи—молебенъ Святителю.—Того же числа въ 2 часа дня Его Преосвященство торжественно совершилъ освященіе новоустроенной часовни въ честь Св. Ѳеодосія, устроенной въ новыхъ рядахъ на средства жертвователей. Къ мѣсту освященія былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора во главѣ съ Владыкою, въ сопровожденіи городского духовенства и множества молящихся. На освященіи присутствовалъ г. Тульскій Вице-Губернаторъ, городской голова, представители администраціи и мѣстнаго общества. Послѣ освященія Владыка сказалъ слово.— 11 Сентября въ 12 часовъ дня Его Преосвященство совершилъ закладку новаго храма во имя Св. мученицы Раисы, устрояемаго при Щегловской двухклассной церковно-приходской школѣ.— 12 Сентября съ благословенія Владыки, ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Ѳеодосіемъ совершенно освященіе новоустроеннаго деревяннаго храма во имя Знаменія Божіей Матери на углу Ствольной и Арсенальной улицъ въ Зарѣчной части г. Тулы.— 13 Сентября Владыка служилъ божественную литургію въ женскомъ монастырѣ, послѣ литургіи совершилъ закладку новоустроимаго соборнаго храма въ семь же монастырѣ. Какъ во время литургіи, такъ и при закладкѣ присутствовало множество народа, а также и г. Тульскій Вице-Губернаторъ и городской голова.— Вечеромъ того же дня на канунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ и въ обычное время торжественно совершилъ величественный обрядъ „воздвиженія“ креста Господня.— 14 Сентября на канунѣ дня памяти св. великомученика Никиты Владыка служилъ полное всенощное бдѣніе въ Никитской церкви, и 15-го въ той же церкви, по случаю престольнаго праздника, божественную литургію.— 19 Сентября божественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена въ

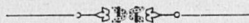
Крестовой трехглавой церкви Похвалы Божіей Матери. — 22 Сентября въ 9 часовъ утра Его Преосвященство выбыль изъ города Тулы по Веневскому шоссе въ гор. Веневъ. Послѣ обычной встрѣчи въ Соборномъ храмѣ, Владыка говорилъ народу слово и осмотрѣвъ соборный храмъ, посѣтилъ за тѣмъ духовное училище и церковь въ немъ, и также сказалъ ученикамъ назидательное слово. Вечеромъ Владыка отбыль изъ гор. Венева въ село Прудичи, Венев. у., и здѣсь на другой день 23 числа совершилъ освященіе новосооруженнаго храма во имя Покрова Пресв. Богородицы и въ немъ божественную литургію, и говорилъ слово, а въ 6 часовъ вечера возвратился въ Тулу. — 26 Сентября Владыка служилъ божественную литургію въ церкви свв. 12 Апостоловъ, что на Конной площади г. Тулы.

— 27 и 28 Сентября Его Преосвященство посѣтилъ духовную Консисторію.

Отъ Завѣдывающаго Т. Епархіальнымъ Древле- хранилищемъ.

Покорнѣйше прошу о.о. благочинныхъ, доселѣ недоставившихъ установленный на благочинническомъ съѣздѣ денежный сборъ на содержаніе Епархіальнаго Древлехранилища, доставить оный по возможности незамедлительно непосредственно мнѣ (по адресу: Тула. Роговая ул. с. д.).

Завѣдывающій Е. Древлехранилищемъ *Николай Троицкій.*



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Учительныя книги В. З. — Соборная церковь Св. Живоначальныя Троицы, въ городѣ Ефремовѣ. — Память о въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Исидорѣ. — По вопросу объ открытіи втораго Епархіальнаго женскаго училища въ Тульской епархіи. — 300 лѣтній юбилей Тульского Успенскаго женск. монастыря. — Посѣщеніе Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ Каширск. Никитск. женск. монастыря. — Архіерейскія служенія. — Отъ Завѣдывающаго Т. Епархіальнымъ Древлехранилищемъ.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **А. ИВАНОВЪ.**

Тула, 6 Октября 1899 г. — Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.

Историческое описание Санкт-Петербургской губернии
и ее окрестностей, составленное в 1814 году
С. П. Крашенинниковым. В двух частях. 1814 г.
С. П. Крашенинников, историк и географ,
член Академии наук. Его труд является
важным источником сведений о
истории и географии Санкт-Петербургской
губернии в начале XIX века. В первой
части описаны исторические сведения,
а во второй — географические.

Историческое описание Санкт-Петербургской губернии
и ее окрестностей. Часть II. Географическое
описание. 1814 г.

Историческое описание Санкт-Петербургской губернии
и ее окрестностей. Часть I. Историческое
описание. 1814 г.