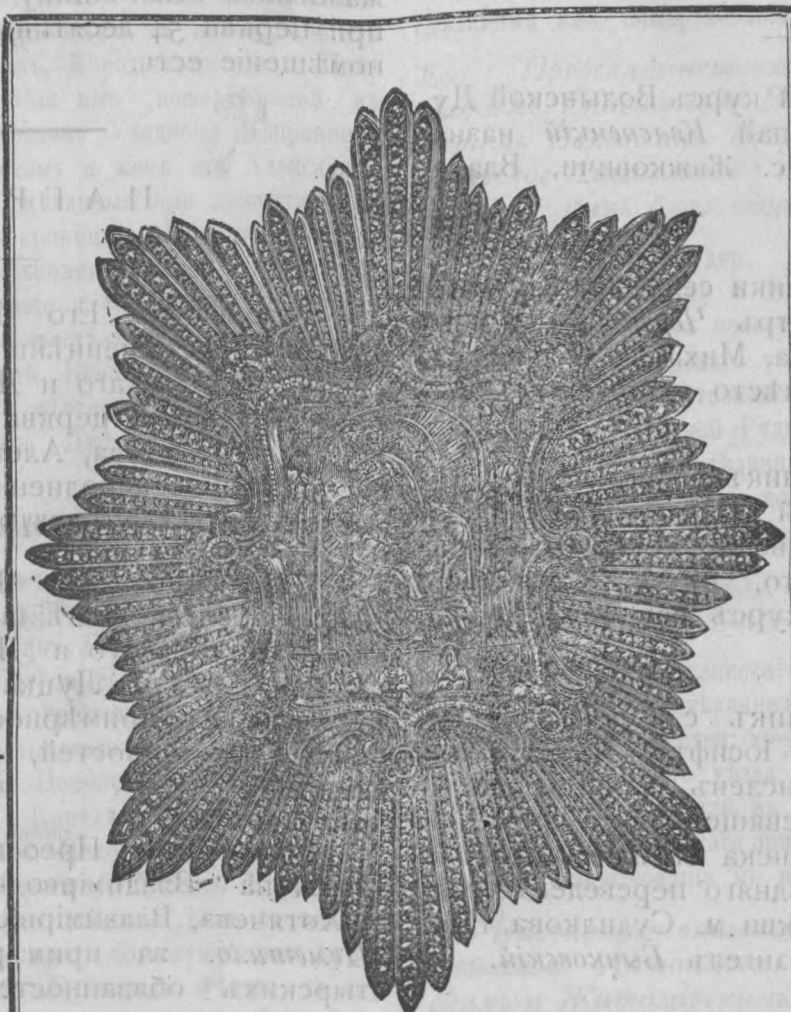




# НАШОЮ СКАВІНЬЮ

# НАШОЮ СКАВІНЬЮ



Статьи присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:  
Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкой 6 р.  
Редакція помѣщается  
въ Житомирѣ, Б-Бер-  
дичевская ул., Архіе-  
рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. № 35-й. 26 августа 1910 года.

## Содержаніе.

- |   |   |
|---|---|
| <p>I. Часть официальная.</p> <p>II. Часть неофициальная:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Святительское наставленіе преосвященному Гавріилу, епископу Острожскому, отъ митрополита С.-Петербургскаго, Антонія.</li> <li>2) Уніатское зломудріе.</li> <li>3) Отклики читателей.</li> <li>4) Хроника.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>5) По Епархіи.</li> <li>6) Церковная жизнь.</li> <li>7) Извѣстія и замѣтки.</li> <li>8) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.</li> <li>9) Среди журналовъ.</li> <li>10) За границей.</li> <li>11) Воззваніе.</li> <li>12) Отъ Кіевской духовной Академіи.</li> <li>13) Объявленія.</li> </ol> |
|---|---|

## Часть оффициальная.

в) псаломщическія:

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ:

29 іюля, окончившій курсъ Волынской Духовной Семинаріи Николай *Кваснецкій* назначенъ священникомъ въ с. Жажковичи, Владиміровольнскаго уѣзда.

19 августа, священники села Волосковецъ, Острожскаго уѣзда, Петръ *Червинскій* и села Сырникъ, Луцкаго уѣзда, Михаилъ *Турчинскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

20 августа, священникъ с. Страклова, Дубенскаго уѣзда, Антоній *Флячинскій* переведенъ къ Троицкой церкви м. Соколя, Луцкаго уѣзда, а на его мѣсто, въ с. Стракловъ, назначенъ окончившій курсъ семинаріи Іосифъ *Вацатко*.

20 августа, священникъ с. Орепъ, Новоградволынскаго уѣзда, Іосифъ *Кичановскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто переведенъ священникъ Троицкой церкви г. Новоградволынска Василій *Кичановскій*, на мѣсто же послѣдняго переведенъ священникъ Троицкой церкви м. Судилкова, Изяславльскаго уѣзда, Агаѳангелъ *Бычковскій*.

#### Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Гардышевкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 50 десят. прихожанъ 1560 душъ; помѣщеніе есть. (предоставленъ за сиротами).

Въ с. Стобыхвѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 45 десят.; прихожанъ 799 душъ; помѣщеніе новое.

При Троицкой церкви м. Судилкова, Изяславльскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 62 десятины; прихожанъ 2014 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Свитязѣ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 135 десят.; прихожанъ 1997 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Могилянахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 54 десятины; прихожанъ 1364 душъ; помѣщеніе есть.

### НАГРАДЫ:

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа, Волынскаго и Житомирскаго, священникъ Успенской церкви м. Любаря, Новоградволынскаго уѣзда, Александръ *Малюжинскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **скуфьею**.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, священникъ м. Соколя, Луцкаго уѣзда, Теодоръ *Лопуховичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ**.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Ѳаддея, Епископа Владиміровольнскаго, священникъ с. Хотячева, Владиміровольнскаго уѣзда, Петръ *Шеметило*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ **набедренникомъ**.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ благословенныхъ грамотъ:

Церковному старостѣ села Паридубъ, Ковельскаго уѣзда, Проконію Ткачуку за долголѣтнюю и усердную службу; непремѣнному члену Староконстантиновской Уѣздной Земской Управы Петру Панкевичу за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу церкви села Григоровки, того же

уѣзда; учителю церковно-приходской школы дер. Сахновець Теодору Визвилко и крестьянину Никифору Мельничуку за труды по устройству церковнаго хора; церковному старостѣ с. Грижань, Житомирскаго уѣзда, Макарію Зубрицкому за заботы и труды по постройкѣ новаго храма въ с. Грижанахъ; крестьянину с. Комнатки, Кременецкаго уѣзда, Исидору Ксендзыку и Онуфрію Ворочоку за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; церковному старостѣ с. Маневецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Арсенію Буржуку за долготѣнную и усердную службу; крестьянину села Баева, Луцкаго уѣзда, Оомъ Рымаруку за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; крестьянину с. Замшань, Ковельскаго уѣзда, Пантелеймону Дудиъ за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; Ровенскому Уѣздному Исправнику Игнатію Михайловичу Сосновскому и женѣ его Александрѣ Терентіевнѣ Сосновской за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви села Бѣлокриницы, Ровенскаго уѣзда; сельскому старостѣ села Бѣлокриницы, Ровенскаго уѣзда, Гаврилу Пястенко за стараніе и труды при постройкѣ мѣстной церкви; церковному старостѣ села Вербня Игнатію Друцюку и крестьянину Космъ Ковальчуку за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; и церковному старостѣ села Подборецъ, Дубенскаго уѣзда, Павлу Петруку за полезную службу.

*Безъ выдачи благословенныхъ грамотъ:*

Прихожанамъ села Васьковчикъ, Изяславльскаго уѣзда, Евстафію Гонголевскому, Саввѣ Тарасюку, Саввѣ Пастыруку, Евфимію Пастыруку, Татьянѣ Пастырукъ, Константину Шустю и Кириллу Пастыпному за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь; крестьянамъ с. Полчинъ и дер. Мужиловичъ, Новоградволинскаго уѣзда, за устройство новой ограды около церкви с. Полчинъ: крестьянамъ села Обгова, Дубенскаго уѣзда, Кириллу Чудюку, Василию Провальчуку, Ивану Левченко, Николаю Миронюку, Никитѣ Тимошуку, Стефану Миронюку, Василию Ковальчуку, Андрею Царуку, Маріи Царукъ и Власію Бель за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь богослужебныхъ книгъ; прихожанамъ села Подборецъ, Дубенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; прихожанамъ с. Вербня, братчикамъ и сестричкамъ и въ частности Михаилу Ковальчуку, Максиму Гоголю, Василию Зозулѣ, Аннѣ Панасюкъ, Степану Рачинскому и женѣ священника с. Вербня, Эмилии Брояковой за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; крестьянкѣ села Комнатки, Кременецкаго уѣзда, Павлѣ Стрижакъ за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; крестьянамъ села Загорець, Острожскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 800 руб. на устройство въ своей приходской церкви новаго икопостаса.

*Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Кременецкимъ, Викаріемъ Волинской епархіи преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ благословенныхъ грамотъ:*

Крестьянамъ села Кисилей Григорію Желюку, Василию Теодорчуку, Григорію Корнійчуку, Филиппу Корнійчуку,

Вокулѣ Бойчуку, Михаилу Шуфелюку, Діонисію Корнійчуку, Ивану Бондарчуку, Василию Корчемному и Ивану Пиличуку, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь; крестьянину села Стожка, Кременецкаго уѣзда, Василию Савицкому за пожертвованія и труды при постройкѣ мѣстной церкви; и церковному старостѣ села Грозова, Острожскаго уѣзда, Аванасію Бардюку за долготѣнную и полезную службу.

*Безъ выдачи благословенныхъ грамотъ:*

Прихожанамъ села Завизова, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

*Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теодоромъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, Викаріемъ Волинской епархіи преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ благословенныхъ грамотъ:*

Прихожанамъ дер. Русова, Владимірволинскаго уѣзда, Семелу Ляшуку и Теодорѣ Ляшукъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; крестьянину села Рясно, Житомирскаго уѣзда, Лаврентію Гордіенко за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; крестьянкѣ села Лѣсной Рудни, Житомирскаго уѣзда, Варварѣ Андрейчукъ за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу церкви; кандидату на должность церковнаго старосты села Давидокъ Ивану Кривенко за долготѣнную честную службу;

*Безъ выдачи благословенныхъ грамотъ:*

Сестричкамъ Тулинскаго приходскаго братства, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Палестинскаго Общества; крестьянамъ села Мильска и дер. Линевки, Ковельскаго уѣзда, за ихъ усердіе и пожертвованія на постройку церкви въ селѣ Мильскѣ и прихожанамъ села Стадникъ, Краевского прихода, Острожскаго у. за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

*Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоціемъ, Архiepископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ выражена благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Священнику—діакону села Сербовъ Іонѣ Ковалю, за содѣйствіе въ дѣлѣ обращенія въ православіе крестьянки того села Домнікии Пилипчуковой, совратившейся въ штундо-баптизмъ; священнику села Бачмановки, Изяславльскаго уѣзда, Леониду Гуторевичу за ревностные и безвозмездные труды на поприщѣ союзнаго дѣла въ теченіи 1909 года; священнику м. Александріи, Ровенскаго уѣзда, Леонтію Туркевичу за присоединеніе къ православію крестьянки дер. Глажевой Антонины Лищинской римско-католическаго исповѣданія; священнику села Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Владиміру Теодоровичу за присоединеніе имъ къ православію Прусскаго поданнаго Ивана Кука римско-католическаго вѣроисповѣданія и крестьянки кол. Вольваковки, Житомирскаго уѣзда, Эмилии Кригеръ лютеранскаго вѣроисповѣданія; арендатору имѣнія с. Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Сильвестру Севериновичу Лозинскому за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу

мѣстной церкви: Благочинному 3 округа, Дубенскаго уѣзда, священнику Іоанну Никольскому за сочувственное отношеніе къ дѣламъ Волынскаго Епархіальнаго Свѣчаго Завода.

*Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Кременецкимъ, Викаріемъ Волынской епархіи выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Арендатору села Кисилей Виктору Павскому римско-католическаго исповѣданія за сдѣланное имъ пожертвованіе въ мѣстную церковь.

*Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оаddeемъ, Епископомъ Владимѣрволинскимъ, Викаріемъ Волынской епархіи выражается благодарность Епархіальнаго начальства:*

Священнику села Краова, Острожскаго уѣзда, Владиміру Александровичу за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу мѣстной церкви.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

**Часть неофициальная.**

**Святительское наставленіе преосвященному Гавріилу,**

**епископу Острожскому, отъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія.**

Преосвященнѣйшій Владыка!

Сердечно васъ благодарю за сообщеніе о днѣ вашей хиротоніи и поздравляю васъ съ возведеніемъ въ санъ епископа.

Молитвенно желаю вамъ при помощи Божіей исполнить это новое возложенное на васъ послушаніе во славу Божію, и во спасеніе вашихъ пасомыхъ!

Не ищите въ вашемъ новомъ служеніи себѣ чести въ мірскомъ смыслѣ этого слова, а взирайте на него какъ на воспринятый вами великій подвигъ служенія ближнимъ. Сынъ Человѣческій не пришелъ, чтобы Ему послужили, но послужить и отдать душу Свою во избавленіе за многихъ. По примѣру Пастыреначальника нашего и епископъ долженъ всегда памятовать, что онъ поставленъ не за тѣмъ, чтобы ему служили, но чтобы онъ служилъ во спасеніе ближнихъ. Да поможетъ же вамъ Самъ

Господь свято исполнить возложенное на васъ это новое бремя святительскаго въ Церкви Христовой служенія!

Мнѣ пріятно было въ вашемъ письмѣ читать строки, гдѣ вы вспоминаете нѣкоторыя обстоятельства изъ нашего стараго прошлаго. Я также помню изъ прошлаго, какъ я присутствовалъ однажды при всеніи вами внѣбогослужебной бесѣды, кажется, въ предѣлахъ прихода Малоколоменской Воскресенской церкви, и теперь радуюсь, что Господь благословилъ ваши проповѣдническіе труды, призвавъ васъ на апостольское служеніе благовѣствованія Таинъ Царствія Божія.

Здоровье мое постепенно возстановляется. Прошу вашихъ святительскихъ молитвъ!

Вашего Преосвященства во Христѣ преданный братъ.

Митрополитъ Антоній.

Кисловодскъ

1910 г., августа 9.

## Уніатское зломудріе.

Какъ показало дѣло, православныя писанія противъ католиковъ достигли своей цѣли не только въ Россіи, а даже и за границей среди нашихъ несчастныхъ братьевъ Галицкихъ уніатовъ. Объ этомъ мы заключаемъ изъ того, что стоящіе на стражѣ злосчастной уніи епископы во главѣ съ извѣстнымъ митрополитомъ Галицкимъ—уніатомъ Андреемъ Шептицкимъ сочли нужнымъ издать такъ называемое „Посланіе пастырское“ „до вѣрныхъ своихъ епархій“ съ предупрежденіемъ не внимать книжкамъ, въ которыхъ латинская вѣра „представлена за фальшиву, а захвалюване все, що за границею въ російской державѣ“. Оказалось, что къ ужасу уніатскихъ ревнителѣй, среди нихъ „настали люди... котри хотѣли-бы якъ наибольше вѣрныхъ христіанъ (это католиковъ-то и уніатовъ?) відорваты водъ святои едності церковной“. И нужно полагать, что такихъ озаренныхъ Богомъ людей появилось уже не мало, разъ оказалась настоящая нужда въ „посланіи пастырскомъ“. Что-же представляетъ по своему содержанію это „посланіе“?

Да простятъ намъ составители „Посланія“, но послѣднее прямо поражаетъ своимъ несчастнымъ убожествомъ. Ни одной новой мысли, ни одного здраваго разсужденія: все прежнія затасканныя и вдоволь надоѣвшія всѣмъ разглагольствованія преимущественно о главенствѣ

папы и о необходимости ему подчиненія всѣхъ христіанъ.

Въ началѣ посланія составители его говорятъ о „единствѣ“, въ которомъ должны пребывать всѣ христіане между собою. Такъ де заповѣдалъ Спаситель, такъ де было при апостолахъ и всегда въ Церкви „ажъ до нашихъ часовъ“, въ подтвержденіе чего и приводятся доказательства. Выводъ отсюда, разумѣется, тотъ, что необходимо быть въ „единствѣ“ съ католической (Римской) церковью. Но составители посланія очевидно забыли, что ихъ разсужденіе о единствѣ съ католическою церковью убѣдительно лишь для того, кто вѣритъ въ эту церковь и считаетъ ее не погрѣшившей. Кто-же увидѣлъ всѣ заблужденія католическаго общества, кто пересталъ вѣрить въ авторитетъ папы, кто не считаетъ уже католиковъ истинными христіанами, а твердо и убѣжденно признаетъ ихъ еретиками; тотъ не послушаетъ разглагольствованій авторовъ „посланія“, такъ какъ знаетъ, что единство христіанъ между собою, которое заповѣдалъ Спаситель и апостолы, это духовная связь съ истинными христіанами, а совсѣмъ не злосчастная унія съ еретическимъ Римомъ. Отъ „такого единства“, какъ унія, да сохранить Господь всѣхъ православныхъ христіанъ, потому что единеніе съ еретиками положительно запрещается Словомъ Божиимъ: „Еретика, послѣ перваго и втораго вразумленія, отвращайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ“. Такъ писалъ нѣкогда апостоль Павелъ своему ученику Титу (Тит. 3, 10—11).

Отсюда понятно, что тѣ появившіеся среди уніатовъ люди, которыхъ авторы посланія упрекаютъ въ желаніи „Богу едноть св. Церкви... розрывать“, въ дѣйствительности хотятъ лишь замѣнить „едноть“ съ еретиками „еднотью“ съ истинною церковію и святыми Кіево-Печерскими, Іоанномъ Сучавскимъ, Іовомъ Почаевскимъ и др.

Послѣ многословнаго разсужденія о „едноти“ составители посланія переходятъ къ изложенію мнимыхъ заблужденій православной церкви. Въ чемъ-же заключаются наши „вины“? А вотъ въ чемъ. Первая наша „вина“ въ томъ, что мы не признаемъ догмата о непорочномъ зачатіи Пресв. Богородицы. Да, не признаемъ, потому что догматъ этотъ не только не имѣетъ для себя основанія въ Словѣ Божіемъ, а наоборотъ, опровергается послѣднимъ. „Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, пишетъ ап. Павелъ, и грѣхомъ—смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“. Значитъ всякій человѣкъ, происшедшій отъ Адама естественнымъ путемъ, рождается во грѣхѣ, потому что въ Адамѣ, по слову Апостола, согрѣшили всѣ

люди. Эта истина слишкомъ понятна, почему и не нуждается въ подробныхъ доказательствахъ; не понимаютъ ее только католики, да несчастные слѣпые уніаты со своими составителями посланія.

Вторая наша вина состоитъ въ слѣдующемъ: мы не только говоримъ, „но и въ книжкахъ смѣемъ писати“ (не спросили, видите-ли позволенія у составителей посланія) „що св. священномученикъ (?) Іосафатъ“ не святой. Мало того, мы въ „безбожности“ своей идемъ такъ далеко, „що на память того великаго святого“ кидаемъ „бридки клеветы“. Подумаешь, какъ страшно! А вспомните, отцы уніаты, какимъ ужаснымъ преслѣдованіямъ подвергалъ этотъ вашъ святитель православныхъ, не желавшихъ принимать злосчастной уніи? Вѣдь жестокостью Кунцевича возмущались сами католики. Такъ Литовскій канцлеръ, Левъ Сапѣга писалъ Іосафату Кунцевичу специальное письмо, въ которомъ осуждалъ его за то, что онъ „насилуетъ человѣческую совѣсть, когда закрываетъ церкви, чтобы люди погибали, какъ невѣрные, безъ богослуженія и безъ христіанскаго обряда“, что „изъ-за беззаконій его въ народѣ происходитъ волненіе“. „что евреямъ и татарамъ разрѣшается имѣть въ королевскихъ странахъ синагоги и мечети, а Іосафатъ запечатываетъ христіанскія церкви“ и т. д. Что-же это по вашему? Конечно, скажете: „бридки клеветы“.

Третья наша вина, что мы „не чтимъ Божественнаго Сердца Христа Спасителя“. Но мы, православные, болѣе чѣмъ уніаты вѣримъ въ милосердіе и Божественную любовь Спасителя и ублажаемъ ихъ; если-же у насъ нѣтъ особаго праздника и службы въ честь Сердца Іисусова, то укажите, будьте добры, уніаты, гдѣ находится эта служба въ славянскихъ старыхъ книгахъ?

Далѣе наша вина въ томъ (это уже, главнымъ образомъ, по части нашего брата—писателя полемиста), что въ нашихъ писаніяхъ о принятіи нашими дѣдами и прадедами святой вѣры „за часовъ св. Владиміра“ и объ отступленіи нашихъ братьевъ въ еретическую унію „всею такъ перекручено, такъ фальшиво представлено, що ажъ страхъ“. Ну, конечно, еще бы не страхъ: вѣдь составители убогаго посланія утверждаютъ, будто „св. Владиміръ принявъ вѣру христіанску за часовъ, коли патріархъ Царгородскій еще слухавъ Святого Римскаго Престола“, а мы утверждаемъ, что хотя въ то время еще и не было полнаго отпаденія Запада отъ св. Церкви, однако и въ эти годы, какъ и всегда, не было никакого подчиненія патріарха Царградскаго Римскому папѣ. Въ самомъ дѣлѣ, неужели составителямъ посланія неизвѣстны 28 правило 4 Всел. Соб. и 36 прав.

6 Вс. Соб.? А вѣдь по этимъ правиламъ престолу Цареградскому принадлежать равныя права и достоинства съ престоломъ Римскимъ. Какое-же тогда подчиненіе? Да и кому подчиняться? Кого слушать было? Ужъ не бывшаго ли около того времени папу Іоанна XII, восемнадцати лѣтъ возведеннаго на папскій престолъ по проискамъ родныхъ, выгнаннаго изъ Рима за безпорядочную жизнь, опять возвратившагося по усиленнымъ стараніямъ знатныхъ дамъ и, наконецъ, убитаго однимъ италіанцемъ, недовольнымъ ни своею женою, ни папою (Аббатъ де Валлемонтъ); или папу Іоанна XV, раздававшаго церковныя имѣнія, назначенныя для бѣдныхъ, своимъ роднымъ и умершаго съ голоду въ тюрьмѣ (тамъ-же).

Наконецъ, составители посланія переходятъ къ нашей „главной винѣ“:—„кажутъ, що наслѣдникъ св. Петра не есть головою церкви“. Въ этомъ, какъ извѣстно, у католиковъ вся суть, въ папѣ все упованіе, на папу вся надежда. И не удивительно поэтому, что, не считая папу главою церкви, мы кажемся составителямъ посланія достойными глубокаго сожалѣнія и даже насмѣшки. „И тотъ буде головою Церкви?—побѣдоносно восклицаютъ составители посланія:—чи такъ якъ въ Россіи синодъ, що святѣйшимъ называется?“ Поистинѣ потеря вѣры привела униатовъ къ потерѣ разума. Нѣтъ, убогіе униаты: русская церковь—частная, помѣстная, а не вселенская, поэтому никто въ Россіи не считаетъ русскій Св. Синодъ главою Св. Соборной Церкви. Главою Церкви Православной является Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, какъ объ этомъ говорится въ Словѣ Божіемъ: Богъ „все покорилъ подъ ноги Его (Іисуса Христа), пишетъ св. ап. Павелъ, и поставилъ Его выше всего, главою Церкви, которая есть тѣло Его (Ефес. 1, 22—23). Поэтому, говоритъ апостоль въ другомъ мѣстѣ „имѣя Первосвященника великаго, прошедшаго небеса, Іисуса Сына Божія, будемъ твердо держаться исповѣданія нашего“ (Евр. 4, 14). Такъ вотъ Кого считаемъ мы главою Св. Церкви, а не Римскаго папу, какъ вы, жалкіе униаты.

Укоривъ насъ за нежеланіе признавать папу главою Церкви, составители посланія приводятъ далѣе рядъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія, якобы подтверждающія это главенство. Всѣ эти свидѣтельства давно извѣстныя, много разъ православными полемистами разобранныя, и нѣтъ нужды подробно на нихъ останавливаться. „Ты еси Петръ, и на семь камнѣ“... но подъ камнемъ здѣсь должно разумѣть не Ап. Петра, а правильное исповѣданіе вѣры (св. Златоустъ 53 бес. на Ев. Мѣ; Бл. Августинъ 2 тракт. на 1 Іоан.). „И дамъ ти ключи Царства небеснаго“, но послѣднія даны всѣмъ 12 апостоламъ, а не одному ап. Петру.

Послѣднее видно изъ откровенія св. Іоанна Богослова, которому открытъ былъ городъ (Царство Небесное), причемъ „стѣна города имѣетъ двѣнадцать оснований, и на нихъ имена двѣнадцати Апостоловъ Агнца“ (Откр. 21, 14).

„Паси агнцы моя“... но это было не врученіе апостолу Петру главенства надъ всею церковью, а лишь возстановленіе Петра въ апостольскомъ достоинствѣ, утраченномъ Петромъ чрезъ троекратное отреченіе. Потому-то и спрашивалъ Господь Петра троекратно „любиши-ли мя“, а Петръ даже „оскорбѣ“ чего, разумѣется, не было-бы, еслибы дѣло заключалось не въ новомъ исповѣданіи Петра, а въ порученіи ему главенства надъ всею церковью.

Указавши мнимыя заблужденія Православной Церкви, составители посланія обращаются въ заключеніе къ своимъ чадамъ съ просьбой не внимать словамъ враговъ уни, которые будто-бы подобны фарисеямъ, и не оставлять вѣры, которой держались „наши батьки“, „котру принявъ св. нашъ князь Володиміръ, котру голосили святы братья Кирилль и Меѳодій, св. Ѳеодосій и Антоній Печерскій“. Эта послѣдняя ложь, кажется, горше всѣхъ предыдущихъ. Такъ и хочется сказать: кого вы хотите морочить, вожди слѣпые? Неужели найдется кто-либо на Руси, который повѣритъ, будто свв. князь Владиміръ, Антоній и Ѳеодосій Печерскіе признавали главенство Римскаго папы, исхожденіе св. Духа и отъ Сына, и др. католическія измышленія. Упражняйтесь въ клеветѣ на кого хотите, только не на свв. Угодниковъ Русской Церкви.

Въ концѣ посланія составители его пишутъ, что каждый изъ нихъ въ своей епархіи распорядился въ первую недѣлю каждаго мѣсяца совершать службу „за святу унию, за злучене всѣхъ восточныхъ церквей зъ Престоломъ Апостольскимъ“. Спасибо за ревность о нашемъ спасеніи; мы также, ревнуя о спасеніи заблудшихъ, молимся въ недѣлю Православія объ обращеніи еретиковъ, а упорныхъ и противящихся истинѣ, включая сюда и уклонившихся въ зловредную латинскую ересь, подобно униатамъ, предаемъ анаѳемѣ.

І. М.

## Отклики читателей.

Нѣсколько словъ по вопросу объ Окружныхъ Благочинническихъ библіотекахъ.

Кому не извѣстно исключительное положеніе нашихъ пастырей въ ряду другихъ классовъ общества. Пастыри должны быть готовы

во всякое время дня и ночи, а также въ какую угодно погоду къ исполненію своихъ обязанностей. Чинсвникъ, воинъ, пахарь, фабрикантъ—всѣ эти лица, отбывъ свою повинность, могутъ остальнымъ временемъ располагать совершенно свободно, по своему усмотрѣнію.

Одни только пастыри не могутъ располагать своимъ временемъ, такъ какъ каждую минуту священникъ можетъ быть призванъ къ исполненію своихъ обязанностей. Кромѣ того современная жизнь не дремлетъ и выставляетъ свои запросы и требованія. Эти требованія, въ послѣднее время особенно часто стали затрагивать религіозную сферу, т. е. ту область, въ которой духовенство имѣетъ самое близкое отношеніе и обращеніе. Обличеніе заблужденій разнаго рода, а также возстановленіе истиннаго смысла ученія Православной Церкви лежитъ на обязанности каждаго пастыря, поэтому каждый священникъ долженъ быть въ всякое время готовъ къ отвѣту всякому вопрошающему о его упованіи. Что же требуется отъ пастыря для того, чтобы онъ могъ во всякое время дать отвѣтъ „вопрошающему его“. Онъ можетъ достигнуть этого путемъ самостоятельнаго размышленія на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя усвоены имъ въ школѣ, или же долженъ недостатокъ наличныхъ свѣдѣній дополнять свѣдѣніями, приобретаемыми путемъ самообразования при посредствѣ чтенія книгъ богословскаго и духовно-нравственнаго содержанія, а также—чтенія духовныхъ журналовъ, гдѣ нерѣдко затрагиваются и уясняются вопросы, вызываемые духомъ времени и потому имѣющіе самый животрепещущій интересъ.

Такимъ образомъ, чтеніе книгъ богословскаго содержанія и періодическихъ изданій во многомъ можетъ помочь пастырю найти готовый отвѣтъ вопрошающему его. Но что дѣлать пастырю, если его личныя матеріальныя средства не позволяютъ приобрести книгъ, необходимыхъ для его самообразования? На это могутъ отвѣтить, что пастырь можетъ выписывать книги на церковный счетъ! А если и этихъ средствъ настолько недостаточно, что ими церковь едва въ состояніи покрывать свои настоятельные расходы? Тогда одна надежда—на окружную бібліотеку. Для успѣшнаго учрежденія бібліотеки необходимо объединеніе нѣсколькихъ лицъ, подобно учрежденію товарищества на паяхъ. Пайщиками въ этомъ дѣлѣ являются приходскіе священники извѣстнаго благочинническаго округа. Какъ извѣстно, въ настоящее время въ каждомъ благочинническомъ округѣ существуетъ нѣсколько церквей, средства которыхъ позволяютъ выписывать книги и журналы. Не цѣлесообразнѣе было бы устроить благочинническую бібліотеку въ складчину по степени состоятельности

каждой церкви, достояніемъ которой могло бы пользоваться все духовенство извѣстнаго района. Для помѣщенія бібліотеки слѣдуетъ выбрать самый центральный пунктъ въ извѣстномъ округѣ, а мѣстный священникъ долженъ быть распорядителемъ бібліотеки. Насколько помнится, вопросъ о благочинническихъ бібліотекахъ столько же старъ, сколько и новъ. Старъ онъ потому, что давно уже возбуждался, какъ самая ошутительная потребность сельско-приходскаго духовенства. Новъ же потому, что несмотря на настоятельную потребность его, въ особенности въ наше смутное время, онъ далеко не вездѣ приводится въ исполненіе. Между тѣмъ вопросъ объ учрежденіи окружныхъ бібліотекъ въ благочиніяхъ—это вопросъ первостепенной важности. И если мы обратимся ко временамъ давно прошедшимъ, то и тамъ найдемъ подтвержденіе нашихъ словъ. Такъ Св. Апостолъ Павелъ, въ числѣ различныхъ порученій, возлагаемыхъ на Тимоѳея, просилъ его: „грядый принеси книги, паче же кожанныя“ (2. Тим. 4, 13).

Изъ этихъ словъ Апостола Павла къ Тимоѳею можно заключить, что еще въ первые вѣка христіанства были склады книгъ, въ числѣ которыхъ Первоверховный Апостолъ придавалъ особенное значеніе „книгамъ кожаннымъ“. Если Св. Апостолы признавали надобность книгъ, то что остается дѣлать намъ, немощнымъ сосудамъ въ сравненіи съ Апостолами, какъ не съ сугубою ревностью слѣдовать примѣру ихъ? Кромѣ того, если когда, такъ именно въ настоящее время, современному пастырю необходимо обратить самое серьезное вниманіе на обогащеніе себя необходимыми познаніями и свѣдѣніями.

Свящ. Владиміръ Мироновичъ.

## Хроника.

Начало занятій въ Семинаріи. 23 августа въ Анастасіинской церкви преосвященнымъ еп. Гавріиломъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Неофита и др. духовенства, была отслужена Божественная Литургія и затѣмъ молебень у мощей св. преподобномученицы Анастасіи, чѣмъ и было положено начало занятій въ духовной семинаріи. За молебномъ присутствовали преподаватели семинаріи, члены семинарской инспекціи, многіе родители воспитанниковъ и сами воспитанники. Въ концѣ молебна преосвященный Гавріиль привѣтствовалъ воспитанниковъ съ наступленіемъ новаго учебнаго года и пожелалъ имъ успѣха

въ наукахъ, послѣ чего всѣ воспитанники, приложившись къ мощамъ св. преподобномученицы Анастасіи и къ св. кресту, были окроплены св. водой. 24 августа состоялись первые уроки.

Въ составѣ семинарской корпорации произошли слѣдующія перемѣны: инспекторомъ семинаріи назначенъ іеромонахъ Тихонъ, на дняхъ прибывшій къ мѣсту служенія и на вакансію преподавателя французскаго языка назначенъ графъ Александръ дю-Шайля.

Численный составъ воспитанниковъ Семинаріи къ началу учебнаго года слѣдующій: въ I классѣ—125; изъ Житомирскаго духовнаго училища поступило 30, изъ Кременецкаго—19, Клеванскаго—23, Мелецкаго—20, четырехкласснаго городского училища—1 и съ домашнимъ образованіемъ—1; во II классѣ—98; въ III кл.—97, въ IV—81 (въ томъ числѣ 13 вольнослушателей) въ V—60 (въ томъ числѣ 12 вольнослушателей—діаконовъ) и въ VI—58 (въ томъ числѣ вольнослушателей—діаконовъ 7).

## По Епархіи.

### I.

**Освященіе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Антоніемъ храма въ с. Зубринкѣ, Горошковскаго прихода, Житомирскаго уѣзда.**

7-го августа въ 1 часъ пополудни высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Антоній выѣзжалъ изъ Житомира въ с. Зубринку для освященія новосооруженнаго храма. Зубринка приписана къ м. Горошкамъ, и доселѣ своего храма не имѣла; дальность разстоянія отъ м. Горошекъ всегда внушала зубринцамъ желаніе обзавестись своимъ собственнымъ домомъ Божиимъ, но по разнымъ причинамъ и при томъ чисто матеріальнаго характера зубринцы долгое время не могли осуществить своего завѣтнаго желанія. Только въ послѣдніе годы зубринцамъ удалось собрать часть потребныхъ на построеніе храма денегъ и приступить къ дѣлу. Съ помощію Божіей дѣло наладилось, и теперь въ с. Зубринкѣ красуется, къ общей радости всѣхъ прихожанъ, величественный храмъ, спаружи и внутри очень красивый и вполне добросовѣтно построенный. Построеніемъ сего храма неизгладимую о себѣ память оставилъ среди зубринцевъ извѣстный на Волыни подрядчикъ-строитель церквей, нынѣ покойный Петръ Григорьевичъ Басовъ; этотъ храмъ—послѣднее его сооруженіе. До окончанія начатой постройки Господь не судилъ дожить уважаемому Петру Григорьевичу, но хочется вѣрить, что праведная душа почившаго незримо витала среди участниковъ зубринскаго церковнаго торжества и раздѣляла съ ними ихъ духовную радость. Вдова покойнаго Басова и ея зять, взявшіе на себя обязательства Петра Григорьевича, довели дѣло постройки до конца, и надо отдать имъ справедливость—храмъ вышелъ величественный и благолѣпный.

Всенощное бдѣніе, на день освященія храма подъ 8 августа, Владыка совершилъ въ св. Троицкой церкви м. Горошекъ. Благовѣсть ко всенощной начался съ половины 6 часа вечера и собралъ отовсюду, не только изъ Горошекъ, но и сосѣднихъ деревень такое множество молящихся, что мѣстный приходскій храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ и десятой доли собравшагося народа. Посему высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Антоній, желая привлечь къ участию въ молитвѣ по возможности всѣхъ паломниковъ, совершилъ литію и благословеніе хлѣбовъ внѣ храма, на церковномъ погостѣ; тамъ же была совершена и воскресная утренняя, но, не предначиная еще сей службы, Владыка, видя предъ собою множество народа, предложилъ ему свое поучительное слово.

„Чрезмѣрно радуюсь, сказалъ Владыка, великому множеству собравшихся нынѣ на молитву прихожанъ сего храма сего, но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу скрыть отъ васъ и тяжелыхъ думъ, обуревающихъ мое сердце, при мысли о той великой и страшной опасности, которая предстоитъ вамъ и старикамъ и особенно подрастающимъ поколѣніямъ Горошковецъ съ выходомъ на хутора. При прежней общинной формѣ жизни стражемъ общественной нравственности въ селѣ былъ не только страхъ Божій, но и стыдъ за свой грѣховный поступокъ и дурное поведеніе предъ сосѣдями-односельцами; при хуторской же жизни не будетъ ни страха Божія, ни стыда предъ людьми. Въ уединеніи, вдали отъ людскаго ока будутъ особенно сильно развиваться въ людяхъ дурные инстинкты и скверныя привычки. Лѣнь посѣщать храмъ Божій и теперь многихъ одолеваетъ, а тогда эта лѣнь усилится, ибо дальность разстоянія отъ храма будетъ особенно располагать къ тому. Правда, и въ великорусскихъ губерніяхъ люди живутъ небольшими посадами въ 5—6 дворовъ, вдали отъ своихъ приходскихъ храмовъ, но тамъ религіозный духъ въ людяхъ очень силенъ и привязанность хуторянъ къ своему приходскому храму весьма велика; тамъ церковное богослуженіе посѣщаютъ нѣлбно. Весь день, съ утра до поздней ночи работаютъ въ полѣ и тяжело трудятся, ибо тамъ земля, напр., въ Новгородской губерніи, далеко не такъ плодородна, какъ здѣсь, и тѣмъ не менѣе, не взирая на усталость отъ труда и дальность разстоянія хутора отъ приходскаго храма, народъ по возвращеніи съ поля, подкрѣпивъ свои силы, чѣмъ Богъ послалъ, и отдохнувъ малость, въ ночь же, далеко до разсвѣта, спѣшитъ всѣмъ домомъ, отъ мала до велика, въ свой приходскій храмъ слушать божественную службу. Смотрите, братіе, и вы не лѣнитесь ходить въ свою церковь и получать въ ней освященіе и обновленіе вашихъ духовныхъ силъ молитвою и причащеніемъ святыхъ Христовыхъ Таинъ. Не отговаривайтесь ни дальностію разстоянія, ни неудобствомъ сообщенія, ни состояніемъ погоды, ни тѣмъ, что не на кого оставить своихъ жилищъ. Душа, вѣдь, выше и важнѣе всего земнаго. „Какъ польза человѣку, еще міръ весь пріобрѣтеть, душу же свою отщепить? или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою?“ (Мѡ. 16, 26), — такъ говорить намъ слово Божіе, и это вполне справедливо. Душа, какъ и тѣло, требуетъ для себя поддержки пищею, а такая пища для нашего духа есть молитва, чтеніе и слушаніе слова Божія и святое Причастіе. Какъ тѣло безъ



ниці можетъ захирѣть и погибнуть, такъ еще въ болѣе-шей степени и душа наша безъ святаго причащенія. Заботьтесь о томъ, чтобы не пропускать церковныхъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни, а если случится, что нельзя побывать въ храмѣ Божіемъ всемъ домо-мъ, то посылайте изъ дому хотя одного или двухъ членовъ семьи, пусть они, вернувшись домой, поразкажутъ вамъ, что въ храмѣ видѣли и слышали отъ священника и чему тамъ научились, и отъ этого будетъ вамъ великая польза для душевнаго вашего спасенія. А если придуть къ вамъ какіе-либо непрошенные учителя и стануть говорить вамъ, что въ церковь ходить не слѣдуетъ и слушаться священника не нужно, что исполнять закомъ христіанскій не надо, то знайте, что это злые учителя, слуги сатаны и слушать ихъ—великій грѣхъ; гоните отъ себя прочь такихъ лжеучителей и не входите съ ними въ общеніе. Знайте, что проповѣдуемое такими учителями есть великая діавольская ложь, ведущая послѣдователей ея въ вѣчную пагубу. Слушайтесь, что говорятъ вамъ истинные ваши учителя и наставники, ваши пастыри духовные. Внимая проповѣди ихъ и поученія въ храмѣ, за богослуженіемъ, старайтесь приглашать ихъ къ себѣ въ свои дома, разумѣется, по мѣрѣ возможности. При теперешней вашей новой хуторской формѣ жизни весьма бываетъ трудно, а то и совсѣмъ невозможно священнику посѣтить всѣхъ своихъ прихожанъ даже одинъ разъ въ году; въ виду сего, думается мнѣ, хорошо было-бы, чтобы ближайшіе другъ къ другу нѣсколько хуторянъ, особенно изъ самыхъ отдаленныхъ, сооружали у себя небольшія часовенки, куда приглашать по временамъ священника для совершенія молебновъ и другихъ молитвословій. Молитесь, братіе, съ усердіемъ ко Господу нашему Іисусу Христу, да поможетъ Онъ вамъ сохранить въ цѣлости вѣру и обычаи ваши православные, и тѣмъ достигнуть вѣчнаго спасенія, на что ниспосылаю всемъ вамъ Божіе благословеніе“.

Начавшаяся, за симъ поученіемъ Владыки, утренняя вся прошла на открытомъ воздухѣ, и всенощная окончилась въ 11 часовъ ночи.

8 августа, въ 9 часу утра Владыка отбылъ изъ м. Горошекъ въ с. Зубринку, гдѣ послѣ обычной торжественной встрѣчи сперва совершенъ былъ чинъ освященія храма, а затѣмъ—божественная литургія. По отпустѣ литургіи высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи духовенства, вышелъ изъ церкви на погостъ и на открытомъ воздухѣ совершилъ молебенъ преподобному Іову, чудотворцу Почаевскому, въ честь коего посвященъ былъ новосооруженный храмъ. Совершеніе молебна не въ храмѣ, а внѣ его, въ данномъ случаѣ, вызывалось крайней необходимостью, ибо участвовать въ молебномъ пѣніи въ храмѣ могли немногіе, кому посчастливилось заблаговременно войти въ храмъ, не могшій вмѣстить въ себѣ и сотою части народа, собравшагося отовсюду на торжество освященія. Насколько можно было обнять глазомъ, повсюду вокругъ храма на далекое пространство во всѣ стороны на открытомъ мѣстѣ стоялъ густой массой народъ, въ большинствѣ, конечно, сѣрый, крестьянскій людъ.

Увидя вышедшее изъ храма духовенство, народъ устремился къ нему и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, съ благоговѣніемъ внималъ молебному пѣнію. По отпустѣ

молебна и пропѣтіи величанія Святому, высокопреосвященнѣй Владыка взшелъ на церковную паперть и оттуда, видимый на далекое пространство и имѣя передъ собою цѣлое море народа, началъ къ нему свое вдохновенное апостольски-мощное слово:

„Во имя Отца и Сына и св. Духа! Поздравляю васъ, братіе, съ великимъ вашимъ праздникомъ, праздникомъ освященія новосооруженнаго храма. Долго вамъ пришлось ждать сего священнаго дня и вотъ, наконецъ, день этотъ насталъ и принесъ вамъ и всемъ участникамъ торжества цѣлое море высокой духовной радости. Храмъ теперь у васъ новый, благолѣпный и нынѣ, съ благословенія Божія, нами освященъ во имя преподобнаго Іова, Угодника и Чудотворца Почаевского. Отнынѣ въ семъ храмѣ вы и дѣти ваши будете приносить Богу молитвы, хвалы и благодаренія, будете возносить къ Богу ваши прошенія, получать отъ Него всеосвящающую благодать и, такимъ образомъ, постепенно созидать свое спасеніе. Любите же сей домъ Божій, это селеніе славы Его! Заботьтесь о немъ и поддерживайте въ немъ ту красоту и то благолѣпіе, какими онъ блещетъ нынѣ! Знайте, что съ окончаніемъ постройки храма и освященіемъ его ваша забота о немъ не кончилась, а только что началась! Храмъ Божій, подобно обыкновенному жилищу человѣческому, нуждается въ томъ, чтобы за нимъ ухаживать, поддерживать въ немъ чистоту. Всѣ эти обязанности въ отношеніи храма, естественно, лежатъ на васъ, его прихожанахъ. Далѣе, въ храмѣ нашемъ хотя имѣются образа, но, какъ сами видите, еще по стѣнамъ есть много свободныхъ мѣстъ, гдѣ можно будетъ впослѣдствіи развѣшивать новыя иконы, слѣдовательно, и теперь, и въ будущемъ для благочестивыхъ жертвователей и жертвовательницъ и въ этомъ отношеніи представляется широкая возможность благотворить своему приходскому храму и благоукрашать его священными изображеніями, приобретаемыми на средства отъ трудовъ своихъ. Несомнѣнно также, что храмъ вашъ всегда будетъ нуждаться въ приобретеніи новыхъ церковныхъ облаченій, новыхъ священныхъ сосудовъ, новой утвари и т. д.—словомъ забота прихожанъ объ этомъ внѣшнемъ вещественномъ благолѣпіи и благоукрашеніи храма не только не будетъ ослабѣвать, но современемъ все болѣе и болѣе станетъ расти и приумножаться. Стяжите себѣ любовь къ благолѣпію дома Божія, памятуя, что за каждою литургіею молятся въ храмѣ о его создателяхъ и благотворителяхъ, равнымъ образомъ молятся „о любящихъ благолѣпіе Дома сего“, „да воспрославитъ ихъ Господь божественною Своею силою!“.—Но, конечно, среди заботъ вашихъ о храмѣ семъ вещественномъ нельзя, братіе, забывать о своемъ духовномъ, невещественномъ храмѣ, храмѣ нашей души, и тѣмъ болѣе и сильнѣе должна быть наша заботливость объ этихъ невещественныхъ духовныхъ нашихъ храминахъ, на сколько выше и важнѣе душа человѣка-христіанина сравнительно съ его тѣломъ, или насколько важнѣе вѣчное наше спасеніе въ сравненіи съ настоящею временною нашею жизнію. Благоукрашай же каждый храмъ души твоей добродѣтелями, которымъ будутъ тебя учить твои духовные руководители въ семъ домѣ Божіемъ, училищѣ благочестія. Тутъ всякій, и грамотный и неграмотный, можетъ научиться всему, что такъ необходимо для спасенія; тутъ

вы познаете всю ту науку, которую нѣкогда и безъ ученія книжнаго въ совершенствѣ постигли сами и передали потомкамъ такіе же какъ и вы простые, но смиренныя и благочестивыя ваши предки; здѣсь научать васъ,—какъ надо жить по закону Божию, евангельскому и чего этотъ законъ отъ насъ требуетъ, какъ то: неопустительно посѣщать богослуженіе въ воскресныя и праздничныя дни, истово класть на себѣ знаменіе крестное, не только слушать, но и исполнять то, чему учить васъ духовный вашъ пастырь,—не завидовать богатымъ, не ходить къ чужимъ женамъ, во всемъ подчиняться начальству, отъ Бога поставленному, всей душой прилѣпляться къ Богу, любить своего Государя и родину, быть вѣрнымъ церкви православною и защищать ее, Царя и родную землю, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, хранить миръ въ семействахъ, быть довольнымъ своимъ жребіемъ и т. д. Въ этомъ, братіе, заключается истинная, настоящая христіанская наука, которую отъ своихъ благочестивыхъ предковъ въ совершенствѣ постигли ваши смиренныя отцы и дѣды и которой на ихъ примѣрѣ должны будете учиться и вы сами, и учить тому же своихъ дѣтей. Въ этой вотъ наукѣ всегда и неизмѣнно пребывайте, а тѣхъ, кто будетъ говорить вамъ иное, не слушайте! Придутъ къ вамъ лжеучители и скажутъ, что законъ евангельскій отжилъ уже свое время, что родителей и старшихъ слушаться не нужно, что жить можно такъ, какъ хочется и т. д. Но вы такихъ учителей гоните отъ себя, ибо это развратители злые; они только принимаютъ на себя видъ людей ученыхъ, но, въ сущности, это духовныя слѣпцы, которые, сами падая въ пропасть погибельную, желаютъ и васъ увлечь туда же. Не входите въ общеніе съ ними, чтобы вамъ не раздѣлить участи ихъ! Бодрствуйте и молитесь, да не увидите въ напасть! Въ молитвахъ вашихъ призывайте себѣ въ помощь вашего небеснаго покровителя, преподобнаго Іова, Почаевского чудотворца, имени коего посвященъ у васъ сей храмъ, да ограждаетъ онъ васъ своими всемогущими молитвами предъ престоломъ Божиимъ отъ всѣхъ золъ и обстояній во вѣки! Аминь!“

По окончаніи слова было возглаголено протодіакономъ тройное многолѣтіе, причемъ Владыка осѣнялъ народъ крестомъ и кропилъ св. водою.

Послѣ разоблаченія высокопреосвященный Владыка вмѣстѣ съ духовенствомъ былъ приглашенъ въ избу подрядчика-строителя, гдѣ былъ предложенъ чай и закуска. Во время трапезованія явилась въ избу депутація отъ прихожанъ новоосвященнаго храма въ составѣ братчиковъ и сестричекъ, при чемъ тѣ и другія въ простыхъ и безъискусственныхъ, но теплыхъ и искреннихъ выраженіяхъ, съ поднесеніемъ хлѣба-соли, благодарили Владыку за подъятый имъ на себя тяжелый трудъ личнаго прибытія въ ихъ далекую и безвѣстную Зубринку для освященія приходскаго храма. Затѣмъ Владыка простился съ духовенствомъ и народомъ и отбылъ въ село Дашенку, на разстояніи 6 верстъ отъ Зубринки, съ цѣлью посѣтить это село, послужившее однимъ изъ первыхъ гнѣздъ Волинской штунды.

Въ селѣ Дашенкѣ послѣ торжественной встрѣчи и обычнаго моленія, высокопреосвященнѣйшій Владыка обра-

тился къ прихожанамъ со слѣдующимъ словомъ утѣшенія:

„Въ первый разъ пришелъ я къ вамъ, братіе, чтобы помолиться съ вами въ семъ святомъ храмѣ. Я часто и долго молился и молюсь о васъ, ибо знаю, въ какой вы пребываете жестокой опасности. Среди васъ завелись люди, которые, подобно древнимъ Николаитамъ, удалились отъ церкви, отъ духовнаго общенія съ вами и со своимъ пастыремъ, предаются разврату и всякому грѣху. Вмѣсто храма Божія, они устроили у себя престоль сатаны и служатъ ему своими грѣхами. Я говорю о живущихъ среди васъ штундистахъ. Опасность совмѣстнаго жительства съ ними чрезвычайно велика для православныхъ. Не слушайте ихъ и всѣми мѣрами отгребайтесь отъ нихъ, старайтесь исполнять лишь то, чему васъ учить вашъ священникъ и въ церкви и въ школь! Въ общеніе съ еретиками не входите, дабы вамъ не поддасться искушеніямъ! Святые штундизма, руководимые діаволомъ, постараются представить вамъ, простымъ и смиреннымъ людямъ, все въ ложномъ видѣ, лишь бы имъ овладѣть вашимъ вниманіемъ, а потомъ они станутъ передъ вами взводить разныя клеветы на церковь Божию, на святое Евангеліе, на церковную іерархію и т. д. Еретики скажутъ вамъ, что не нужно слушать и исполнять всего, что требуетъ отъ насъ слово Божіе и чему учить церковь устами древнихъ и, тѣмъ болѣе, современныхъ учителей, не нужно исполнять постановленій святыхъ соборовъ помѣстныхъ и даже вселенскихъ. А спросите ихъ—откуда они это знаютъ и на чемъ основываютъ свое ученіе? Почему одно въ словѣ Божіемъ они признаютъ, а другое отвергаютъ? На эти и подобныя вопросы штундисты не дадутъ вамъ сколько-нибудь путнаго отвѣта, да и не могутъ дать. Мы свое ученіе утверждаемъ на ученіи святой церкви и св. отцовъ, а они церковь отвергаютъ и св. соборовъ не признаютъ, потому и ученіе ихъ произвольное и бездоказательное. Вотъ и скажите имъ, что не мы, православныя христіане, слѣпствуемъ, а они, еретики-штундисты, слѣпы духовно. Соборы вселенскіе и помѣстные дали намъ въ чистомъ неповрежденномъ видѣ св. Библію и раскрытое отцами соборовъ подъ руководствомъ Святаго Духа ученіе вѣры и благочестія христіанскаго, равно и правило христіанской жизни“.

„Штундисты же, отвергая св. соборы церковныя и самую церковь, живутъ по внушеніямъ своей развращенной воли и пребываютъ во грѣхахъ. По плодамъ ихъ узнаете ихъ, говорить о еретикахъ слово Божіе. Но первый плодъ истинной и богоугодной жизни въ чловѣкѣ-христіанинѣ, держащемся здраваго православнаго ученія, есть смиренномудріе. Оно требовалось отъ чловѣка вѣрующаго и во времена ветхозавѣтныя, оно же требуется прежде всего и въ новозавѣтныя христіанскія времена. Еще съ вершины Синая ветхозавѣтному возродившемуся и зазнавшемуся чловѣку Богъ говорилъ: „Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози иныя, развѣ Меня“, требуя чрезъ это у него послушанія, скремности и служенія только Ему, единому Богу. Такъ и въ Новомъ Завѣтѣ Христосъ Спаситель, давъ людямъ новый христіанскій законъ, первую заповѣдью въ этомъ законѣ поставилъ заповѣдь о духовной нищетѣ: „Блаженни нищии духомъ, яко тѣхъ есть царствіе

небесное“. Ясно поэтому, что первымъ плодомъ истинной вѣры въ человѣкѣ и первымъ отличительнымъ свойствомъ вѣрующаго всегда было и есть смиренномудріе, оно выражается даже во внѣшнемъ поведеніи христіанина, особенно оно замѣтно бываетъ у православныхъ русскихъ крестьянъ. Ихъ смиренномудріе проявляется въ томъ, напр., что они при встрѣчѣ другъ съ другомъ снимаютъ шапки, низко кланяются вамъ, привѣтствуя встрѣчныхъ по христіански; между тѣмъ еретичествующіе, напр., нѣмцы, отъ коихъ собственно и развилась у насъ штунда, горды и надменны; по этому одному уже ясно, что они еретики и не имѣютъ въ себѣ смиренномудрія. Таковы живущіе среди васъ штундисты. Попробуйте въ чемъ либо обличить ихъ, и они сейчасъ же горячатся,—ихъ трясеть бѣсъ и приводитъ въ раздраженіе. Другимъ не менѣ важнымъ плодомъ истинной вѣры въ человѣкѣ христіанинѣ служить—частое посѣщеніе имъ храма Божія, участіе въ церковномъ богослуженіи. Штундисты же въ церковь Божию не ходятъ, храмовъ и священниковъ чуждаются, какіе же они христіане? Штундистъ для насъ долженъ быть, по выраженію священнаго Писанія, яко же язычникъ и мытарь. Конечно, ругать ихъ и ненавидѣть не слѣдуетъ, а только сожалѣть о нихъ, заблудшихъ, и молить Господа Бога, да наставитъ Онъ ихъ на путь истины и приведетъ ко спасенію! Не вы къ нимъ, а они къ вамъ пусть присматриваются и, видя вашу чистую христіанскую жизнь, познаютъ свои заблужденія и прославятъ Отца Небеснаго. Дай Богъ вамъ, братіе, полного успѣха въ вашемъ духовномъ совершенствованіи подъ руководствомъ святой православной церкви, ведущей васъ вѣрнымъ путемъ къ достиженію небеснаго царствія! Аминь!“

Послѣ поученія Владыка преподавалъ всѣмъ архипастырское благословеніе и зашелъ посѣтить настоятеля церкви, священника о. Іоанна Верхогляда, состоящаго вмѣстѣ и учителемъ церковно-приходской школы. На дому у священника Владыка узналъ, что по сосѣдству съ Дашенкой въ д. Руднѣ живутъ старообрядцы безъповинческаго толка, неоднократно высказывавшіе желаніе видѣть у себя высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія, который не только у старообрядцевъ Волынскихъ, но и повсемѣстно въ Россіи стяжалъ извѣстность и высокое уваженіе. Пользуясь случаемъ, Владыка рѣшилъ захватить въ Рудню къ живущимъ тамъ старообрядцамъ и поговорить съ ними, тѣмъ болѣе, что д. Рудня лежала по пути слѣдованія его. Но, чтобы не привести старообрядцевъ въ смущеніе своимъ неожиданнымъ появленіемъ, Владыка отправилъ къ нимъ одного изъ стражниковъ предупредить ихъ о его проѣздѣ чрезъ ихъ деревню. Однако такое предупрежденіе оказалось излишнимъ, потому что рудненцы, заблаговременно провѣдавъ о пребываніи Владыки Антонія въ Дашенкѣ и увѣренные въ томъ, что проѣзжать ему придется непременно черезъ ихъ деревню, подобно евангельскому мытарю Закхею сами „искаху видѣти его“ и съ этою цѣлью давно были въ полномъ сборѣ, мужчины и женщины, около своей молельни. Завидя приближавшуюся архіерейскую коляску, старообрядцы начали звонить и прибывшаго къ нимъ Владыку встрѣтили съ великимъ воодушевленіемъ и радостью, отвѣщая ему по пути поясные поклоны. Двери молельни были раскрыты настежь и Владыка, по входѣ въ нее,

приложился ко кресту и святымъ иконамъ и обратившись къ народу, сталъ съ нимъ бесѣдовать по разнымъ вопросамъ вѣры. Въ заключеніе, указавъ рудненцамъ на нѣкоторые другіе старообрядческіе поселки, которые ранѣе подобно имъ, блуждали внѣ ограды церкви Божіей, яко овцы, не имущія пастыря, а теперь воссоединившіеся съ православною церковью на правахъ единовѣрія, Владыка предложилъ и имъ толкомъ обсудить это дѣло и принять единовѣріе, обѣщая теперешнюю ихъ молельню обратить въ церковь со святымъ престоломъ, а нынѣшняго ихняго наставника возвести въ санъ іерея.

— „Тогда, сказалъ Владыка, и у васъ будетъ благодать Божія и жизнь ваша духовная процвѣтетъ, озорства и соблазновъ среди васъ не будетъ, молодые будутъ почитать стариковъ, дѣти станутъ слушаться отцовъ и матерей, да и наставника вашего станутъ все слушать и съ уваженіемъ къ нему относиться, ибо онъ тогда будетъ учить ихъ не яко книжникъ, но въ санѣ іерея Божія и яко власть имѣющій“.

Затѣмъ, пожелавъ старообрядцамъ толкомъ и всѣмъ міромъ обсудить сдѣланное имъ предложеніе, высокопреосвященный Владыка простился съ нимъ и напутствуемый ихъ благопожеланіями и колокольнымъ звономъ, отбылъ изъ Рудни въ м. Горошки, а оттуда въ городъ Житомиръ.

„Ж. В.“. Прот. Н. Прокоповичъ.

## II.

### Пастырь храмосдатель и его сподвижники.

## II.

Деревня 50-хъ—60-хъ годовъ крѣпкимъ союзомъ любви связана была съ церковью, съ пастыремъ,—жила по указкѣ Божіей и одушевлялась вѣрою, молитвою. Простой деревенскій неграмотный народъ душою приникалъ къ чтенію и пѣнію въ церкви и здѣсь—въ домѣ Божіемъ учился отъ слуха, отъ словесъ сладкопѣнія мудрости Божественной. Отъ частаго посѣщенія храма, истовой молитвы, и пастырь и пасомые были окурены еиміамомъ-ладономъ, ихъ радовало мерцаніе церковныхъ свѣчей, трепеть лампадки, смотрѣли и не могли налюбоваться они въ храмѣ на дивные лики святыхъ Божіихъ: какъ звѣзды небесныя горѣли и сіяли они предъ ними! Все въ нихъ было одухотворено.

Такие люди, для которыхъ все церковное—жизненная стихія, тверды въ вѣрѣ, добры, правдивы, разумны, безкорыстны, друзья души человѣческой и жизни божественной. И внѣ храма Божія они имѣютъ предъ глазами великую книгу—природу, и читаютъ и умѣютъ читать по этой книгѣ съ увлекающею и захватывающею духъ жадностію. Чужда была тогда деревня городскихъ привычекъ, фабричныхъ и заводскихъ замашекъ. Молодежь росла среди

природы, среди чистаго дыханія полей и рощъ, лѣсовъ и горъ, на земной травѣ, подъ голу-бымъ небомъ—подъ небесной крышей, впитывала въ себя пестротканную красоту природы, отображающей въ себѣ Творца—Вѣчнаго Бога.

Непрестанно—отъ зари до зари—смотрѣлъ людъ деревенскій на Господа Своего, весь день жилъ какъ бы у Бога въ гостяхъ, восхищался чуднымъ мірозданіемъ. Его очаровывали звѣзды небесныя, солнышко яркое, и мысль и сердце могучимъ полетомъ рвались туда въ высъ—къ небу, въ немъ крѣпло сознание, что все это—творение Божіе.

Изъ дней дѣтства ярко выступаетъ въ сознании такая незабвенная, свѣтлая картина. Бдетъ съ „паничемъ“—сыномъ батюшки Матвій Мельникъ (житель с. Степановки—приписного къ Боложовкѣ) на фурѣ сноповъ... Солнце уже закатилось. Небо покрыто мірадами звѣздъ, изъ-за горизонта выплываетъ полная луна. Глядитъ Матвій на луну—„лампу Божію“, на звѣзды—„ясныя очи святыхъ Божіихъ“, и вся эта твердь рисуется ему, какъ куполь, какъ храмъ небеснаго Царя, какъ домъ Божій. Долго-долго говорилъ онъ о чудныхъ явленіяхъ природы, и этотъ урокъ Матвія Мельника по природовѣдѣнію на всю жизнь оставилъ неизгладимый слѣдъ въ душѣ панича.

При такомъ настроеніи, при такомъ міропониманіи не тяжель былъ крестьянству чер-ный физическій трудъ, а соха, коса, борона, грабли, лопата, топоръ и молотъ были вѣрными и неизмѣнными спутниками его жизни... Изъ книги природы, какъ чистаго, богатаго родника черпалъ простой народъ знанія во всю мѣру и это знаніе поистинѣ было любо-мудріемъ; не зналъ онъ недовольства, разочарованія, скуки, не было въ немъ того разъ-вѣдающаго, скептическаго анализа, которымъ такъ болѣетъ современное человѣчество, и плодомъ такого любомудрія, такой сердечной, послушливой вѣры явилась та форма назиданія, которая приводила къ умиленію, къ во-сторгу, къ молитвѣ: „дивна дѣла Твоя, Господи: вся премудростію сотворилъ еси!“

Покорный волѣ Божіей народъ чуждъ былъ непослушанія и неповиновенія по отношенію къ старшимъ, безропотно готовъ былъ выслушать укоръ, близко къ сердцу принималъ урокъ—наставленіе своего пастыря и учителя.

Вотъ наглядный примѣръ. Молодой пастырь с. Б—ки по окончаніи утрени читаетъ акаѣистъ. Староста съ ключникомъ считаютъ въ это время деньги, звономъ монеты разсѣивается вниманіе молящихся. Пастырь останавливаетъ чтеніе и дѣлаетъ замѣчаніе нарушителямъ церковнаго благочинія. По прочтеніи акаѣиста пастырь счелъ своимъ долгомъ извиниться предъ почетными сѣдовласыми братчи-

ками. Батюшечка,—скромно отвѣтили они,—это вашъ долгъ святой наставлять насъ на путь истины, а мы обязаны во всемъ и повиноваться, и слушаться васъ.

Въ цѣляхъ воспитанія и молодого подро-стающаго поколѣнія въ томъ же духѣ пре-мудрости, разума и страха Божія, въ цѣляхъ усвоенія истинъ вѣры и осмысленнаго участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, въ цѣляхъ активнаго воцерковленія духовныхъ чадъ сво-ихъ добрый пастырь устраиваетъ начальную церковную школу въ 1860 году. За отсутствіемъ свободнаго и удобнаго въ селѣ помѣщенія первоначально ютилась она въ домѣ священ-ника, самъ онъ по большей части и учитель-ствовалъ, помогали и близкіе родные.

Достойнымъ сотрудникомъ въ школьномъ дѣлѣ и особенно въ дѣлѣ устройства церков-наго пѣнія и привлеченія крестьянскихъ маль-чиковъ и даже взрослыхъ къ участию въ бо-гослужебномъ пѣніи и чтеніи былъ дьячекъ. Ученикъ причетническихъ классовъ, основа-тельный знатокъ круга церковнаго пѣнія по существующимъ для употребленія въ церк-вахъ, Святѣйшимъ Синодомъ изданнымъ, одно-голоснымъ пѣвческимъ книгамъ, строгій испол-нитель церковнаго устава, относившійся съ истинною любовію къ дѣлу своего служенія, блаженной памяти Аѳанасій Матусевичъ сво-имъ нелѣнностнымъ, всегда благоговѣйнымъ исполненіемъ пѣнія въ храмѣ Божіемъ воспи-тывалъ въ приходѣ любовь и вкусъ къ надле-жащему пѣнію. Его пѣніе не устами только, но и сердцемъ невольнo притягивало къ кли-росу всякаго, кто мало-мальски обладалъ голо-сомъ и чувствовалъ въ себѣ способность къ пѣ-нію. Многимъ изъ крестьянъ с. Б—ки вложилъ онъ въ душу любовь къ древнему нашему рус-скому самобытному пѣнію, много образовалъ въ приходѣ пѣвцовъ, умѣвшихъ исполнять церковное пѣніе по нотнымъ богослужебнымъ книгамъ и изучившихъ древніе церковные на-пѣвы практически—съ голоса.

Дьячекъ Матусевичъ—это былъ вообще одинъ изъ тѣхъ богатырей своего званія и призванія, которые свято хранятъ издревле унаслѣдованные напѣвы, считаютъ своею свя-щенною обязанностію окружить праздничное богослуженіе возможною торжественностію, дабы вѣрующіе и молящіеся вмѣстѣ съ духов-нымъ наслажденіемъ получали и душевное на-зиданіе, это истинные соратники пастырямъ въ дѣлѣ созиданія чадъ Божіихъ. Къ своему высокому клиросному дѣлу они приступали и приступаютъ съ надлежащею подготовкою, ра-ботають Господу со страхомъ и трепетомъ. Изъ года въ годъ читають и поюгъ священ-ныя пѣсни съ тою же знакомою интонаціей, ясно показывающей, какое значеніе придають

они каждому слову; по ихъ голосу, часто и не богатому, можно было судить о полнотѣ и совершенствѣ тоновъ нашего церковнаго пѣнія въ нераздѣльномъ соединеніи съ тѣми словами—текстомъ, какому эти тоны присвоены, своимъ чтеніемъ и пѣніемъ учили и учатъ они понимать дивную гармонію священной славянской рѣчи, перелагаютъ въ душу силу и смыслъ каждого слова пѣснопѣнія. Чѣмъ больше слушаешь въ такомъ словесно-музыкальномъ исполненіи извѣстное пѣснопѣніе,—вникаешь въ его содержаніе, тѣмъ оно пріятнѣе, тѣмъ больши́й источникъ небеснаго наслажденія доставляетъ оно для духа. Таковъ былъ *прежде всего* Матусевичъ. Внимая голосу и зову святой матери—церкви, онъ задолго до праздника готовился—душею готовился къ достойной встрѣчѣ его... Наступилъ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, воспѣта пѣснь—призывъ „Христось рождается — славите, Христось съ небесъ—срящите“!!, возьметъ бывало старикъ Матусевичъ Минію мѣсячную на домъ и по вечерамъ—при свѣтѣ лучинки—распѣваетъ боговдохновенныя пѣснопѣнія праздника, читаетъ канонъ, париміи, апостолъ... Подойдутъ бывало къ нему и пѣвцы-крестьяне: Василій Коваль, Тимоѳей (Тымко) Цирульникъ, Димитрій Корнійчукъ (старшина), увлекаются пѣніемъ и такъ за полночь засидятся, не замѣтятъ какъ и время прошло. За то бывало съ какимъ воодушевленіемъ выполнялось чтеніе и пѣніе въ самый праздникъ воплощенія Бога Слова. Это были поистинѣ святыя минуты религіознаго восторга! Молитвой проникнуть самъ пѣвецъ, молитвенно возносятся умы и сердца горѣ всѣхъ предстоящихъ и молящихся въ храмѣ.

Умѣлъ пѣвецъ своимъ задушевнымъ исполненіемъ затронуть живыя струны вѣрующей души, заставить челоуѣка задуматься надъ своею совѣстію, надъ своею жизнію, надъ самимъ собою. Могуче запечатлѣвались пѣснопѣнія праздника въ сердцахъ молящихся. Не тягостно было пѣвцу пропѣть стихиры на 8 или 10 и канонъ на 16, напротивъ—каждымъ словомъ, каждою пѣснію онъ дорожилъ какъ драгоценной жемчужиной.

Въ его мозолистыхъ отъ работы и труда рукахъ и „кимвалы доброгласныя“ достойно хвалили Господа или, какъ выражается народъ, и колокола говорили.

Въ союзѣ съ добрымъ пастыремъ дьячекъ и представители отъ народа—пѣвцы создавали своего рода практическую, жизненную, церковную школу, воспитывали проводниковъ и выразителей церковности—истыхъ клиросныхъ чтецовъ, пѣвцовъ и звонарей, вѣрныхъ и послушныхъ чадъ церкви Божіей. Идетъ бывало мимо храма клирошанинъ—старикъ Василій

Коваль, снялъ шапку, истово перекрестился и въ голосъ говоритъ, а то и поетъ въ полголоса: „Коль возлюблена селенія Твоя, Господи! Желаетъ и скончается душа моя во двory Господни“... Берутъ съ него примѣръ подростки и дѣти, и такъ поддерживалось благоговѣніе къ дому Божію—мѣсту селенія славы Его. Наслушался въ дѣтствѣ Павло слѣпый, какъ звонилъ Матусевичъ и, когда выросъ, взберется (бывало) по карнизамъ высокой колокольни къ звонамъ и какъ затрезвонитъ, духъ радуется, и всякій селянинъ знаетъ и чувствуетъ, что это уже „Павло звонитъ“. Къ пріѣзду въ село архіерея Павло нѣсколько дней высиживаетъ на колокольнѣ, никому не уступитъ своего права и чести быть звонаремъ въ такой важный моментъ. Переводятся на Волини такіе богатыри—причетники, мало знатоковъ и колокольной музыки. Новомодные псаломщики въ значительномъ большинствѣ не только не понимаютъ, но и не чувствуютъ силы и значенія церковнаго звона. И на колокольню теперь рѣдкій изъ нихъ ползетъ. Пошла эта ненормальность съ той поры, когда псаломщиковъ стали назначать изъ окончившихъ курсъ семинаріи, гдѣ многому, многому учили, но о колокольной музыкѣ и рѣчи не было... Даже ближайшимъ, непосредственнымъ преемникамъ Матусевича чужда была уже православная церковная практика,—традиція священной старины, непонятны были формы церковно-народной жизни—эти полные глубокаго содержанія выразители взгляда старины, эти священные символы высокихъ истинъ. Настали иныя времена, повѣяло новымъ вѣтромъ. „Колокольныхъ дворянъ“ стали вездѣ высмѣивать, отъ духовенства отняли созданныя и поддерживаемыя ихъ силами и средствами церковно-народныя школы, столбовые помѣщики—дворяне, съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отошли на страну далече, отъ народа отстранились, крестьянство стало знакомиться съ городской цивилизаціей и фабричными порядками...

## Церковная жизнь.

● **Преобразование духовныхъ семинарій.** Св. Синодъ приступилъ къ разсмотрѣнію выработанныхъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ предположеній о преобразованіи духовныхъ семинарій. Въ основу выработанныхъ учебнымъ комитетомъ предположеній были положены два руководящихъ начала: 1) о сохраненіи за духовными семинаріями духовнаго характера въ

теченіе всего учебнаго курса и 2) о сохраненіи въ преобразованныхъ семинаріяхъ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ приблизительно въ одинаковомъ сравнительно съ нынѣшнимъ объемомъ.

Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніе основныхъ положеній преобразования духовныхъ семинарій и одобрилъ ихъ. Касаясь вопроса объ измѣненіи учебныхъ программъ, учебному комитету предложено принять мѣры къ замѣнѣ въ духовныхъ семинаріяхъ тѣхъ учебниковъ, которые будутъ признаны несоотвѣтствующими новымъ учебнымъ программамъ. Для составленія новыхъ учебниковъ предоставляется либо назначать конкурсы съ преміями за лучшіе учебники, либо же поручить составленіе таковыхъ опытнымъ специалистамъ. („Колок.“).

● Св. Синодъ приступилъ къ упорядоченію быта ученаго монашества. Съ этой цѣлью онъ рекомендуетъ начальствамъ духовныхъ академій отправлять студентовъ, заявившихъ о желаніи своемъ принять постригъ, въ каникулярное время въ обители, гдѣ они могли бы находить должную подготовку къ иночеству. Въ монастыряхъ студенты должны подчиняться всѣмъ монастырскимъ порядкамъ, какъ послушники. На основаніи поведенія этихъ студентовъ въ монастырѣ будетъ выяснено, склонны ли они къ иноческой жизни, и монастырскіе настоятели должны сообщить свое мнѣніе объ этомъ академическому начальству. Студенты академій, уже постриженные въ монашество, и профессорскіе стипендіаты—монахи обязаны также проводить каникулярное время въ монастырѣ; по окончаніи курса академіи студенты-монахи направляются до назначенія на службу, въ тѣ же монастыри, гдѣ они подготовлялись къ монашеству. Иноки, которыхъ посылаютъ обители для образованія въ академіяхъ на монастырскія средства, должны по окончаніи ученія прослужить въ своей обители не меньше трехъ лѣтъ. „Н. В.“

● Въ виду того, что осенью въ Св. Синодѣ будутъ разсматриваться весьма важные вопросы, имѣющіе принципиальное значеніе для всей церковно-общественной жизни, на нѣкоторыя засѣданія будутъ приглашаться представители духовенства въ Гос. Думѣ.

Съ участіемъ ихъ будутъ обсуждаться вопросы о созывѣ церковнаго собора, о реформѣ консисторій и духовныхъ училищъ, объ упорядоченіи монастырской жизни и проч.

Вѣроятно, представителями думскаго духовенства явятся епископы Евлогіи и Митрофанъ. „Свѣтъ“.

● Реформы въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ возбужденъ

вопросъ о реорганизаци дѣла подготовки православныхъ миссіонеровъ.

По мнѣнію комитета, наибольшей успѣхъ миссія будетъ имѣть тогда, когда во главѣ ея станутъ приходскіе священники. Для этого комитетъ предлагаетъ давать серьезную миссіонерскую подготовку будущимъ пастырямъ еще на школьной скамьѣ. На помощь священникамъ комитетъ предлагаетъ привлечь и низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также и тѣхъ изъ мірянъ, которые изъявили бы желаніе послужить дѣлу миссіи въ предѣлахъ своего прихода. Комитетъ предлагаетъ устраивать для нихъ особыя миссіонерскіе курсы при духовныхъ семинаріяхъ, параллельные двумъ послѣднимъ классамъ. (П. В.)

## Извѣстія и замѣтки.

— **Подготавливаемые законопроекты.** Департаментъ дѣлъ иностр. исп. разрабатываетъ для внесенія въ законодательныя учрежденія нѣсколько законопроектовъ. Прежде всего, имъ подготавливается законопроектъ общаго значенія—объ отношеніи государства къ инославнымъ вѣроученіямъ, которымъ между прочимъ, предполагается урегулировать вопросъ о пропагандѣ этихъ вѣроученій въ предѣлахъ Имперіи. Далѣе, разрабатывается законопроектъ о маріавитахъ, имѣющій цѣлью окончательное опредѣленіе положенія маріавитизма въ ряду другихъ инославныхъ исповѣданій и отношеніе его къ государству. Наконецъ, въ скоромъ времени предполагается закончить разработкой законопроектъ объ устройствѣ евангелическо-лютеранскихъ приходовъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

— **Климатическая колонія.** Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ заканчивается въ настоящее время разработка климатической колоніи на южномъ берегу Крыма для учителей и учительницъ—церковно-приходскихъ школъ, нуждающихся въ отдыхѣ и климатическомъ леченіи. Идея этой колоніи принадлежитъ всецѣло предсѣдателю училищнаго совѣта протоіерею П. П. Соколову, предложившему устройствомъ ея ознаменовать исполнившееся въ прошломъ году 25-лѣтіе возрожденія церковной школы. Мысль эта получила Высочайшее одобреніе, и колонія будетъ посвящена памяти Императора Александра III. Колонія будетъ построена въ Алуцкѣ, на землѣ графини Е. А. Воронцовой-Дашковой, выдѣлившей для этого изъ своего майората 1 дес. 800 кв. саж. и отдавшей въ аренду Св. Синоду съ платою по одному рублю въ годъ за весь участокъ.

— **Пониженіе цѣнъ на школьныя пособія.** При разсмотрѣніи прошлогодней смѣты Св. Синода Г. Дума выразила между прочимъ пожеланіе, чтобы издаваемые синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ учебныя руководства и пособія для школъ отпускались по пониженной цѣнѣ. Въ настоящее время пожеланіе это исполнено, и согласно предложенію Св. Синода, училищный совѣтъ сдѣлалъ скидку на всѣ свои изданія, въ размѣрѣ отъ 5 до 30 процентовъ.

— **Труженики во имя Христа.** „Казанскій Телеграфъ“ сообщаетъ, что послушники скита во имя трехъ казанскихъ святителей, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго Никанора, архіепископа казанскаго, среди тяжкихъ заболѣваній въ окрестномъ русскомъ населеніи (Лаишевскаго уѣзда), нынѣ служатъ санитарями.

Мѣстныя власти командировали этихъ послушниковъ въ села: Масловку, Рыбную Слободу и въ Большое Некрасово, гдѣ много холерныхъ заболѣваній.

Замѣчательно, что эти послушники изъ татаръ (одинъ вновь крестившійся), почти вовсе не знаютъ русскаго языка и, однако, съ истинно-христіанскою любовью трудятся среди русскаго населенія въ борьбѣ съ эпидеміею.

— **Поруганіе храма.** Извѣстное дѣло объ охотѣ на лисицъ въ церкви, въ Мозырскомъ уѣздѣ, Минской губ., слушалось въ Сенатѣ 30 іюля при закрытыхъ дверяхъ. Осужденные подали кассационную жалобу, добиваясь отмены или смягченія наказанія. Въ судебномъ засѣданіи присутствовалъ преосвященный Михаилъ, епископъ Минскій и Туровскій. Резолюціей Сената кассационная жалоба оставлена безъ уваженія. Какъ извѣстно, обвиняемые Кнобельсдорфъ, Жалковскій, Станиславъ Урбанчикъ, Шамборскій, и Куксъ были приговорены къ ссылкѣ въ каторжныя работы на срокъ отъ 4 до 8 лѣтъ, Бобренко—къ отдачѣ въ исправительный домъ на два года, а Антонъ Урбанчикъ къ заключенію въ тюрьму на 1 годъ.

— **Угроза священникамъ.** Симбирскіе крестьяне, подстрекаемые, повидимому, революціонерами, стали угрожать священникамъ, которыхъ обвиняютъ въ распространеніи холеры.

Напримѣръ, въ с. Суринскомъ, Сенгилевскаго уѣзда, былъ сходъ, на который былъ призванъ мѣстный священникъ. Крестьяне объявили ему, что будутъ терпѣть только до пяти смертныхъ случаевъ отъ холеры, а потомъ расправятся съ нимъ по своему.

Въ с. Горюшкѣ, того же уѣзда, были такія же грозныя предупрежденія священнику отъ прихожанъ, а изъ с. Тумкина къ врачу

Боголюбову являлся сельскій староста и не велѣлъ пріѣзжать къ нимъ, а то „обидимъ“.

Вотъ при какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится служить и работать во благо народное.

Не лишне бы было принять мѣры воздѣйствующія по селамъ и унять ретивыхъ подстрекателей...

— **Народная темнота.** Въ верстѣ отъ города Царевосанчурска, Вятской губ., есть деревня Заозеры. Мѣстнымъ праздникомъ въ ней считается Воздвиженіе. Въ деревенской часовнѣ, гдѣ наканунѣ совершается всенощная, а въ самый праздникъ безконечный рядъ молебновъ, находится большое старинное распятіе. Въ ногахъ Спасителя, какъ это встрѣчается часто, прикрѣплена Адамова голова. И вотъ мѣстное населеніе чтитъ и молится не Распятому на крестѣ, а этой головѣ. Ей заказываются молебны: „Батюшка, молебенъ бы съ водосвятиемъ Адамовой головкѣ“, и батюшка безпрекословно служитъ молебны кресту, а старуха-заказчица ниточкой обмѣриваетъ Адамову голову, чтобы изъ нѣсколькихъ свѣчей склеить одну такой же длины, какъ нитка, и поставить ее передъ Адамовой головой, съ глубокой вѣрой въ исцѣленіе отъ мучительной головной боли.

„Совр. Лѣт.“.

— **Божья кара за отступничество отъ православія.** Въ с. Ярошевкѣ, Винн. у., Под. губ., проживало семейство Ружицкихъ. Семейство было смѣшанное; глава семьи—отецъ русскій, сева-стопольскій герой, жена—полька, дѣти всѣ русскіе. Въ 1905-6 г., во время смуты, все семейство Ружицкаго приняло католичество. Недавно во время „мессы“ въ костелѣ имъ сдѣлалось дурно. Съ великимъ трудомъ дождавшись конца службы, они причастились, но домой ихъ привезли ни живыхъ, ни мертвыхъ.

Пролежавъ недѣли двѣ, родители отошли въ вѣчность. Дѣти ихъ (всѣхъ 10 душъ), тоже поплатились: нѣкоторые изъ нихъ въ сильныхъ мученіяхъ тоже вскорѣ умерли, а 20—21-лѣтній сынъ Антось, подлежавшій отбыванію воинской повинности—тоже сталъ чахнуть и умеръ. Двѣ дочери—одной 25 лѣтъ, другой 23 года,—тоже лежатъ въ сильныхъ мученіяхъ; руки-ноги отняло—такъ, что ни встать, ни лечь—одно мученіе.

Эта кара Божія за отступничество сильно поразила всѣхъ крестьянъ.

— **Народная довѣрчивость.** Недавно въ Лопатинцахъ Под. губ. одна крестьянская дѣвушка-калѣка ушла изъ дому, вернулась спустя 7 дней и рассказала крестьянамъ фантастическую исторію: на улицѣ явился къ ней „ангелъ“ въ образѣ нищаго старца. Послѣдній отправился съ нею въ „небесную обитель“, гдѣ она видѣ-

ла всѣхъ своихъ давно умершихъ родственниковъ и т. п. Когда старецъ отпустилъ ее на „грѣшную землю“, онъ велѣлъ ей въ теченіе одного года ходить въ церковь на колѣняхъ и вырыть колодезь возлѣ церкви въ с. Лопатинцахъ. Тогда, по словамъ старца, совершится „чудо“.

Весь этотъ бредъ ненормальной или религиозно-помѣшанной дѣвушки произвелъ на суевѣрныхъ крестьянъ сильное впечатлѣніе.

Спустя два дня отецъ дѣвушки заявилъ священнику, что когда проснулся, то замѣтилъ въ изголовьи дочери зажженную свѣчку и икону съ изображеніемъ на ней лика Иисуса Христа. Последнее „чудо“ еще больше усилило вѣру въ справедливость разказа дѣвушки, крестьяне со всѣхъ близкихъ и дальнихъ деревень стекаются, чтобы побесѣдовать со „святой дѣвушкой“.

По ея приказанію вырыть и колодезь, и для увѣковѣченія этого событія 1-го августа устроенъ храмовой праздникъ, на который пріѣзжали крестьяне изъ мѣстъ, отстоящихъ на нѣсколько миль.

— „Похороны“ холеры. Въ м. Глодоссахъ, Елисаветградскаго у., о холерѣ ходятъ всевозможные слухи. Одинъ старикъ будто бы видѣлъ ночью на улицѣ женщину въ бѣломъ. Она назвала себя Маріей Магдалиной и сказала, что холера будетъ до тѣхъ поръ, пока заколдуяють. Какой-то женщинѣ приснился старикъ, и онъ тоже сказалъ, что надо колядовать и „оборать“ селеніе вдовами, дѣвицами и дѣвочками-сиротами. 7-го и 28-го іюля въ Глодоссахъ по всѣмъ улицамъ шло колядованіе, а потомъ бабы „оборали“ все селеніе вокругъ. Были принесены „рушники“, ржаной хлѣбъ, и все это закопали въ землю. Этимъ процессомъ была „похоронена“ холера. Народъ собралъ деньги и потребовалъ, чтобы с. Виноградовъ отслужилъ на этомъ мѣстѣ „похоронъ“ холеры молебень. Но тотъ рѣшительно отказался и сдѣлалъ собравшимся выговоръ за ихъ суевѣріе.

## Среди газетъ и инопархіальныхъ изданій.

Епископъ Андрей въ своемъ „Сотрудникѣ“ говоритъ, что ни самодержавіе Православнаго Царя, ни всѣ его любящіе, никакого основанія не имѣютъ возлагать какія-либо надежды на нынѣшнюю Государственную Думу и должны искать какихъ-нибудь другихъ опоръ для сохраненія единственной въ мірѣ власти Православнаго Самодержца.

Гдѣ эти опоры?—спрашиваетъ Преосвященный авторъ, и тотчасъ же отвѣчаетъ:

„Только въ Церкви, только въ организаціи православныхъ приходоѡ. Эти хотя мелкія, но нравственно здоровыя организаціи, основанныя на церковномъ ученіи о взаимопомощи и осуществляющія въ жизни церковныя идеалы, могутъ служить единственною, но надежнѣйшею и несокрушимою опорою для Самодержца православнаго, и въ то же время онъ явится защитникомъ этсй нравственно безупречной единицы народнаго самоуправленія и церковно-народной свободы. И если тогда при Самодержцѣ и будетъ еѡ Царская Дума, избранная на приходскихъ началахъ, то она ни въ какомъ случаѣ не будетъ ни властолюбивою, ни социаль-революціонною.

Такимъ образомъ, если наше современное православное духовенство желаетъ создать силу, способную защищать православіе, то оно должно немедленно и энергично заняться устройствомъ приходскихъ организаціи. Эти сильныя народныя общественныя силы, среди которыхъ духовенство должно постараться занять первое мѣсто, послужатъ самымъ надежнѣйшимъ фундаментомъ для вѣчнаго процвѣтанія власти русскаго Царя, которая въ этомъ случаѣ будетъ вполне осуществляться и въ идеѣ и въ жизни. Въ возможности такой жизни на Руси кроется вся ея сила, вся ея историческая задача; и въ этомъ случаѣ и православное духовенство нисколько не политиканствуя, и вообще не занимаясь политикою, будетъ дѣлать великое государственное дѣло. Богъ въ помощь!“

Ужъ не потому-ли такъ и не жалуютъ наше духовенство г-да освободители, что чувствуютъ его значеніе и силу, какъ главнаго стоятеля за Царское Самодержавіе?

„Русское Знамя“, говоря о сектантахъ, находитъ, что опаснѣе всѣхъ сектъ является штундо-баптизмъ:

„Недавно объявленный законъ о свободѣ совѣсти предоставляетъ только право мѣнять религію, но не пропагандировать другого вѣроученія кромѣ Православнаго, а между тѣмъ у насъ пошло какъ разъ наоборотъ. Всякаго рода сектанты развили во всю свою сектантскую пропаганду. Въ самое короткое время какихъ только не народилось у насъ сектъ: Иоанниты, развращающіе нравственность дѣтей; трезвенники, во главѣ съ какимъ-то Иванушкой, толкующимъ на свой ладъ Евангеліе, извращая его истины и сбивая съ толку и безъ того мало свѣдущій въ Священномъ Писаніи простой народъ. Явился даже проходимецъ, выдающій себя прямо за Спасителя, и представьте себѣ, нашлись легковѣрные глупцы, увѣровавшіе въ него.

Но всѣ эти сектантскіе вожаки слишкомъ мелко-травчаты и не могутъ привлекать къ себѣ такой



массы послѣдователей, каковую приобрѣтають штундисты, пашковцы, а за послѣднее время баптисты, одна изъ вреднѣйшихъ сектъ, ехидно подрывающая и искажающая евангелическіе истины и завѣты. И такимъ проповѣдникамъ, во главѣ которыхъ стоитъ иностранный подданный Фетлеръ, и которому не возбраняется открыто проповѣдывать свое зловерное ученіе въ публичныхъ залахъ Петербурга, куда допускаются всѣ желающіе безъ разбора, не исключая даже подростковъ“.

И мы увѣрены, что штундо-баптизмъ, съ которымъ теперь борется только духовенство, и который считаютъ опаснымъ лишь для Церкви съ теченіемъ времени выступить открытымъ и злѣйшимъ врагомъ государства и даже русской національности, такъ какъ секта эта Западная—чисто протестантская.

„Соврем. Слово“ рисуетъ такую картину яко-бы изъ жизни народной школы.

„Проѣли молитву. Иванъ Дмитріевичъ распредѣлилъ уроки, и занятія начались.

Мимо оконъ кто-то проѣхалъ въ городскомъ тарантасѣ.

— Батюшка, отецъ Иванъ пріѣхалъ,—торжественно заявилъ Прохоръ.

— Этого не доставало...—съ неудовольствіемъ подумалъ Иванъ Дмитріевичъ.—Все у меня распределеніе испортилъ.

— Вы ужъ меня извините,—говорилъ въ комнатѣ учителя Ивану Дмитріевичу пріѣхавшій верстъ за пять отъ города священникъ.—Но завтра мнѣ никакъ нельзя быть на урокъ. И послѣ-завтра тоже. Служба заказная, знаете ли. Я и рѣшилъ сегодня.

— Ничего, ничего...—говорилъ Иванъ Дмитріевичъ, принуждая себя улыбнуться.—Займитесь пока со старшимъ отдѣленіемъ. А я займусь со среднимъ объяснительнымъ чтеніемъ. Младшіе у меня будутъ писать.

Соглашеніе состоялось. Отецъ Иванъ затворился со старшими.

Но только что Иванъ Дмитріевичъ разошелся со своимъ урокомъ, требующимъ особеннаго напряженія отъ учителя и вниманія отъ учащихся, какъ изъ комнаты батюшки раздалось: „Преобразился еси на горь“ и т. д. То учащіеся съ батюшкой запѣли тропарь „на гласъ“.

Иванъ Дмитріевичъ вспыхнулъ. Заниматься дальше объяснительнымъ чтеніемъ очевидно было невозможно. Вниманіе его группы быстро разсѣялось, кое-кто даже сталъ вполголоса подтягивать поющимъ.

— Просто наказаніе!...—схватилъ себя за голову Иванъ Дмитріевичъ.—Сколько разъ я просилъ его не пѣть за уроками Закона Божія.

Кое-какъ кончился урокъ. Законоучитель перешелъ къ младшимъ группамъ. Иванъ Дмитріевичъ заперся со старшими. Но и здѣсь предполагаемая ари-

метика шла плохо: отецъ Иванъ опять „вспѣлъ съ учениками“.

Уѣхалъ священникъ. Ученики разбѣжались по домамъ обѣдать. Иванъ Дмитріевичъ, нравственно истерзанный, бросился на койку“.

Приведемъ эту выдержку, „Нов. Вр.“ отъ себя добавляетъ:

„Вотъ какое зло священникъ въ сельской школѣ! Онъ мѣшаетъ плану преподаванія и только „нравственно терзаетъ“ бѣдныхъ учителей своими церковными пѣснопѣніями. Капля камень долбитъ,—думаетъ очевидно про себя еврейскій листокъ, помѣщая такіе рассказы „изъ школьной жизни“.

„Колоколъ“ по поводу той-же картины иронизируетъ:

„Вѣдь вотъ какія „нравственныя терзанія“ заставляютъ испытывать батюшки г.г. учителей! Не иначе, какъ слѣдуетъ циркулярно воспретить въ народныхъ школахъ церковное пѣніе. Пусть лучше распѣвають: „ужъ я сѣяла, сѣяла ленокъ“.

### Среди журналовъ.

„Православный Собесѣдникъ“ (изд. Казанской Академіи) началъ второе полугодіе громадною книжкою въ 26 печатныхъ листовъ (т. е., больше 400-тъ страницъ), въ которой соединены мѣсяцы „іюль—августъ“.

Такой большой размѣръ книги журнала объясняется и тѣмъ, что въ концѣ ея приложена особая печатная брошюра — „Краткій обзоръ крюковыхъ и нотнелинейныхъ пѣвчихъ рукописей Соловецкой бібліотеки“, въ 51 стр., соч. студента Академіи—свящ. о. А. Игнатіева.

Кромѣ названной брошюры, въ книжкѣ журнала еще помѣщены слѣдующія статьи: „Церковь Христова и царствіе Божіе“—І. Боркова, „Ученіе символическихъ книгъ лютеранства“—Н. Терентьева (продолженіе), „Система педагогики по твореніямъ Блаженнаго Августина“—Н. Кибардина, „О переводческой дѣятельности на калмыцкій языкъ“—іером. Гурія, „Миеология буддизма въ Тибетѣ и Монголіи“—свящ. І. Попова и двѣ коротенькихъ бібліографическихъ замѣтки.

Въ статьѣ г. Боркова говорится о томъ, что въ настоящее время во многихъ богословскихъ сочиненіяхъ встрѣчается спутанность въ пониманіи словъ—„церковь“ и „царство Божіе“. Чаше всего и напр., особенно часто—въ проповѣдяхъ, встрѣчается отождествленіе того и другого понятія. Между тѣмъ, если внимательно проанализировать слова евангелія, въ кото-

рыхъ встрѣчаются упоминанія „церкви и „царства Божія“ окажется между ними слѣдующее различіе: церковь—учрежденіе внѣшнее, такъ сказать, организація вѣрующихъ, въ которой, правда, преподаются и дѣйствуютъ благодатныя силы—духовныя дарованія. Но и благодатныя силы Церкви дѣйствуютъ для побѣды внѣшняго—плотскаго человѣка, дѣйствуютъ, какъ посредства спасенія, а не цѣль... „Царство Божіе“—это настроеніе духа человѣческаго, это—близость къ Богу нашихъ стремлений, это — *душевное переживаніе* соединенія съ Богомъ. Церковь—тѣло, или корень растенія, а „царство Божіе“—подобно душѣ въ организмѣ человѣка, или—подобно стволу растенія: одно безъ другого не можетъ быть, такъ и въ царство Божіе можно войти только чрезъ церковь. „Царство Божіе“—состояніе переживанія спасенной души, во время ея пребыванія на землѣ, а „царство небесное“—тоже душевное состояніе на небѣ.

Въ статьѣ о педагогическихъ воззрѣніяхъ блаженнаго Августина сначала подробно описывается исторія его ученія и пребыванія въ различныхъ Карфагенскихъ школахъ, въ связи съ тогдашними приѣмами и программами обученія. Авторъ ставитъ вопросъ: осуждалъ ли блаженный Августинъ изученіе языческихъ философовъ и писателей? Нѣкоторые нѣмецкіе ученые приводятъ мѣста изъ твореній блаженнаго Августина, въ которыхъ классическая литература называется „нелѣпостію“, „безуміемъ“... *Слѣдовательно, не стоитъ ея изучать?!.* Авторъ приводитъ много цитатъ изъ твореній Блаженнаго, изъ которыхъ видно, что бл. Августинъ *цѣнитъ* классическое образованіе, но рекомендуетъ, при изученіи языческой литературы, *приучаться лишь къ внѣшней обработкѣ, къ правильности построенія* системы міровоззрѣнія, а самое *содержаніе міровоззрѣнія* оставлять только христіанское. Образованіе нужно, какъ хорошій сосудъ, но изъ этого сосуда нужно обязательно вылить вино языческаго заблужденія. С.

## За границей.

### Издѣвательство турокъ надъ православіемъ.

За послѣдніе дни распространено съ турецкой стороны нѣсколько извѣстій о положеніи въ Македоніи: разоруженіе прекращается, никакихъ пытокъ и истязаній не было, были только нѣкоторыми чиновниками допущены излишнія строгости, но за это виновные

предаются суду; министръ внутреннихъ дѣлъ Талатъ-бей объѣхалъ Македонію, навелъ порядки и теперь македонское населеніе можетъ быть вполне спокойно за свою судьбу; бѣженцы приглашаются возвратиться на родину.

Между тѣмъ со словъ спасшихся бѣглецовъ положеніе освѣщается совершенно иначе. Вся суть предпринятыхъ Турціей мѣръ была не въ разоруженіи, а въ томъ, чтобы подъ какимъ-либо предлогомъ воздвигнуть гоненіе на болгаръ и принудить ихъ къ бѣгству съ тѣмъ, чтобы на ихъ мѣсто поселить въ Македоніи боснійскихъ мусульманъ. Таково, по крайней мѣрѣ, убѣжденіе большинства македонцевъ и характеръ дѣйствій турецкихъ войскъ дѣйствительно подтверждаетъ такое предположеніе.

Болгарское духовенство въ Македоніи, конечно, не вооружено и не можетъ представлять никакой опасности для внутренняго порядка Турціи.

Духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій даже въ дикихъ странахъ пользуется извѣстнымъ уваженіемъ и привилегіями сравнительно съ остальными своими единовѣрцами. Такъ было и въ старой Турціи, которой, не смотря на ея некультурность и жестокость, нельзя было отказать въ извѣстномъ благородствѣ.

Въ нынѣшней „обновленной“ Турціи, находящейся подъ вліяніемъ потурченныхъ жидовъ, дѣло обстоитъ иначе, и издѣвательство надъ православіемъ составляетъ одну изъ главныхъ мѣръ правительства, чтобы терроризировать болгарское населеніе.

Не говоря уже объ избіеніяхъ почти по всѣмъ селамъ священниковъ на глазахъ у ихъ прихожанъ, были случаи самаго наглаго издѣвательства войскъ надъ духовенствомъ.

Въ Шгинѣ и его предмѣстии Ново село турецкія войска проявили особенную свирѣпость; чтобы устрашить населеніе городъ былъ бомбардированъ и частью сожженъ и только послѣ того было приступлено къ обыскамъ. По рассказамъ очевидцевъ, священникъ Нова села былъ проведенъ по улицамъ въ изорванной рясѣ съ растрепанными волосами; его подгоняли прикладами и заставляли кричать, чтобы населеніе выдавало оружіе.

Архіерейскій намѣстникъ въ Штинѣ послѣ публичнаго поруганія былъ посаженъ въ тюрьму, затѣмъ выпущенъ и, едва вернувшись домой, застрѣленъ.

Послѣ этого жандармы (реорганизованные европейскими офицерами) стали издѣваться надъ дѣтьми убитаго, заставляя ихъ по командѣ плакать и умолкать. Старшій его сынъ, ученикъ салоницкой гимназіи былъ избитъ до полу-смерти.

Въ Гюричѣ священника привели въ турецкое училище, сбили съ головы камилавку и

заставили поклясться, что у него нѣтъ оружія, а послѣ этого подвергли пыткѣ, требуя, чтобы онъ отдалъ свое оружіе.

Чтобы избавиться отъ мученій, священникъ купилъ ружье (у мусульманъ ихъ есть сколько угодно), и отдалъ властямъ. Истязанія на этомъ только не кончились, а наоборотъ, солдаты начали публично издѣваться надъ священникомъ, выставляя его клятвопреступникомъ.

Въ сосѣдн емьселѣ священника Владо водили по улицамъ въ одномъ нижнемъ бѣльѣ, чтобы онъ убѣдилъ своихъ прихожанъ выдать оружіе.

Измученный, униженный и избитый, священникъ отпросился пойти переговорить съ прихожанами, отправился домой и лишилъ себя жизни.

Въ с. Зерновци Кочанской каззы священникъ избить и арестованъ, изъ с. Драговраче бѣжалъ въ Болгарію.

Все это — только отдѣльные случаи, которые въ связи съ приведенными нами раньше, составляютъ довольно значительное число.

По нимъ можно видѣть, сколько смысла имѣетъ обсужденіе въ турецкомъ парламентѣ новыхъ законопроектовъ по церковному вопросу, и въ какомъ положеніи находятся христіане въ Турціи. „СВѢТЪ“.

## Воззваніе.

Въ 1861 году, 19-го февраля, цѣлые миллионы русскихъ людей получили освобожденіе отъ крѣпостной зависимости, по милости въ Бозѣ почившаго САМОДЕРЖАВНѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Ц-го. И радовались тогда русскіе люди радостію великою, святою. Въ чувствѣ благодарности къ Господу Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи, тогда же на Руси Святой положено было, по общему согласію, воздвигнуть величественный храмъ на молитвенное воспоминаніе о великомъ и славномъ днѣ освобожденія русскихъ крестьянъ отъ тяжелаго ига. Потекли пожертвованія на доброе дѣло. Но, къ сожалѣнію, чувства христіолюбцевъ мало по малу начали охлаждѣвать. На русскихъ людей нашло забвеніе важности великаго дня и даннаго обѣта. А въ силу этого пожертвованія стали сокращаться и понижались до изумительной степени. Въ 1908 году, напримѣръ, на построеніе храма въ память освобожденія крестьянъ былъ пожертвованъ отъ всей необъятной матушки Россіи только одинъ рубль, а въ слѣдующемъ, 1909 году — 28 рублей. Тарелочный сборъ въ день 19 февраля хотя не падалъ такъ низко, но и не бывалъ особенно высокимъ.

Планъ храма выработанъ и Высочайше утвержденъ, составлена и смѣта. Требуется на построеніе храма почти

два миллиона рублей. Денегъ же собранныхъ въ наличности къ 1-му января 1910 года числилось только 419.457 р. 31 коп. Ясно: на такую сумму не возвести двухмилліоннаго храма. Вотъ почему Комитетъ по построенію его, въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ обратиться къ благочестивому чувству и усердію великаго русскаго народа.

Русь Святая! Вѣдь ты обширна и многолюдна. Откликнись же, родная! Христіолюбцы благочестивые! Вспомните великій день и данный обѣтъ и придите на помощь Комитету своими пожертвованіями. Твердо помните, что рука дающаго, особенно на такое великое дѣло, не оскудѣетъ.

Знайте, что ни одна копѣйка изъ накопившагося капитала не пропала, и впредь не коснется его рука любителя чужой собственности. Для успокоенія вашего печатается подробный отчетъ о собранныхъ суммахъ.

Пожертвованія принимаются въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Можно пересылать ихъ и на имя председателя Комитета, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго.

## Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающийся трехсотлѣтній юбилей Академіи, — между прочимъ, *изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полнаго біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.*

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 г.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи, какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 г.

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ

съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописныя журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ каждаго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листковъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпринятымъ Кіевскою духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобные вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ, послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

Кіевъ. 1910 года, 25 марта.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Іеромонахъ Митрофанъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



### Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что художественная иконостасная мастерская мной переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственный домъ, (противъ епархіальнаго свѣчнаго завода, ниже русскаго кладбища). Прошу съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Работы принимаю на тѣхъ же условіяхъ, съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга

Димитрій Александровичъ Новицкій.



### ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

*Авксентій Михайловичъ*

**КАРБОВСКІЙ**

г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



## ЖУРНАЛЫ

Волинскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства

сессіи 1910 года.

(Окончаніе).

Ст. 3. **Слушали:** Прошеніе на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства депутата Священника с. Ледухова, Кременецкаго у., Павла Гвоздиковскаго, въ коемъ заявляя, что кандидатъ его въ отпускъ въ настоящее время, Гвоздиковскій просить объ освобожденіи его по болѣзни отъ поѣздки въ Сѣздъ и непоставленіи ему въ вину неявки его, съ резолюціей отъ 13-го Іюня такого содержанія: „Въ Сѣздъ къ свѣдѣнію.“ А. А.

Спр. Прогоновъ депутату Гвоздиковскому причитаются 30 рублей.

Ст. 3. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію. Причину неявки Гвоздиковскаго считать основательной. Причитающіеся ему прогоны въ количествѣ 30 рублей удержать въ эмеритальной кассѣ.

Ст. 4. **Слушали:** Прошеніе депутата Овручскаго у. Священника Вадима Миролюбова на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія о разрѣшеніи ему уѣхать домой до окончанія сессіи Сѣзда по нездоровью съ резолюціей: „Разрѣшается. А. А.“

Ст. 4. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. **Слушали:** Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что депутатъ городского округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Священникъ Владиміръ Струмѣнскій не присутствовалъ въ утреннемъ засѣданіи 12 Іюня, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіи 14 Іюня и далѣе, а депутатъ 3-го округа Кременецкаго у., Свящ. Іуліанъ Рогозинскій съ утренняго засѣданія 14 Іюня.

Спр. По словесному заявленію депутатовъ о.о. Струмѣнскій и Рогозинскій самовольно уѣхали.

Ст. 5. **Постановили:** Отъѣздъ депутатовъ о.о. Струмѣнскаго и Рогозинскаго безъ особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства и безъ увѣдомленія о томъ Предсѣдателя Сѣзда считать незаконнымъ. Просить о. Благодѣяна городского Староконстантиновскаго и 3 округа Кременецкаго у. причитающіеся прогоны отъ духовенства о.о. Струмѣнскому и Рогозинскому выслать въ Эмеритальную Кассу.

Ст. 6. **Слушали:** Прошеніе на имя Епархіальнаго Сѣзда духовенства сессіи 1910 года учителя общеобразовательныхъ предметовъ Ледуховской сельско-хозяйственной школы Ивана Киданинскаго объ освобожденіи дочери его Елены, обучающейся въ Кременецкомъ епархіальномъ училищѣ отъ ежегодной платы за правоученіе въ 60 рублей.

Ст. 6. **Постановили:** Отказать.

Ст. 7. **Слушали:** Прошеніе на имя Епархіальнаго Сѣзда духовенства псаломщика-діакона села Сквородокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Василя Кузьминскаго объ освобожденіи его отъ уплаты 50 рублей долга въ семинарское общежитіе за содержаніе тамъ старшаго сына.

Ст. 7. **Постановили:** Отказать.

Ст. 8. **Слушали:** Прошеніе на имя Сѣзда духовенства Священника села Москвитяновки, Изяславльскаго у., Евгенія Викторовскаго объ отпускѣ пособія изъ пожарныхъ суммъ въ размѣрѣ 300 рублей на ремонтъ дома псаломщика и постройку амбара для священника или по крайней мѣрѣ пособія на ремонтъ помѣщенія для псаломщика и просфорни хотя бы въ размѣрѣ 100 рублей.

Спр. 1. Всѣ священническія постройки сгорѣли около 12 лѣтъ назадъ, когда сборъ съ церкви на пожарные случаи причтовыхъ строеній въ епархіи не производился.

Спр. 2. На возведеніе новыхъ построекъ для священника вмѣсто сгорѣвшихъ и на ремонтъ старыхъ псаломщическихъ въ с. Москвитяновкѣ Св. Синодомъ было отпущено 1390 рублей.

Ст. 8. **Постановили:** Отказать.

Ст. 9. **Слушали:** Направленный въ Епархіальный Сѣздъ духовенства резолюціей Преосвященнѣйшаго Оаддея, послѣдовавшей на докладѣ Волинской Духовной Консисторіи отъ 8 іюня сего года, проэктъ Священника села Поповецъ, Староконстантиновскаго у. Владиміра Струмѣнскаго о принятіи мѣръ къ искорененію повсемѣстнаго захвата церковныхъ земель, самовольныхъ порубокъ въ церковныхъ лѣсахъ и другихъ чинимыхъ причтамъ прихожанами неприяностей.

Ст. 9. **Постановили:** Просить Его Высокопреподобіе о. Предсѣдателя Владиміра Василя

евскаго братства Архимандрита Неофита напечатать въ календарѣ для Волинской епархіи проэктъ Священника Владиміра Струмѣнскаго въ извлеченіяхъ, могущихъ быть полезными для справокъ Волинскаго духовенства.

Ст. 10. **Слушали:** Актъ духовенства з округа Староконстантиновскаго у. отъ 1 Іюня 1910 года, въ которомъ духовенство округа, излагая бѣдственное положеніе нынѣ переведеннаго въ с. Севруки Священника с. В. Лазучина Іустина Корженевскаго за утерей имъ 1000 рублей складочныхъ денегъ на постройку церкви и разными жизненными ударами и семейными обстоятельствами, доведшими его до нищенства, большихъ долговъ и положительнаго неимѣнія средствъ на воспитаніе дѣтей въ школахъ, постановляя затѣмъ пожертвовать изъ личныхъ средствъ въ пользу его по 1 рублю отъ каждаго священника своего округа при полученіи жалованья поручаетъ своему депутату Іосифу Журковскому просить Епархіальный Сѣздъ духовенства предложить собратьямъ іереямъ всей епархіи оказать Священнику Корженевскому такое же сильное пособіе.

Ст. 10. **Постановили:** О. о. Благочинные въ виду бѣдственнаго положенія Священника Корженевскаго предложить духовенству при полученіи жалованья подписные листы для добротныхъ пожертвованій въ его пользу.

Ст. 11. **Слушали:** Препровожденный въ Сѣздъ духовенства благочиннымъ городского Житомирскаго округа рапортъ Священника с. Высокой Печи, Житомирскаго уѣзда, Лукіана Яницкаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія о желательности приобрѣсти для епархіальной богадѣльни четыре деревянныхъ жилыхъ дома, каменную водяную мельницу и около 12 десятинъ земли у помѣщика Высокой Печи Г. Грипари.

Ст. 11. **Постановили:** Рѣшеніе сего вопроса сдѣлано въ статьѣ 1-й журнала № 7.

Ст. 12. **Слушали:** Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія отъ 9 іюня „въ сѣздъ къ дѣлу. А. А.“ положенную на прошеніи второго псаломщика Изяславльскаго Собора Ивана Сукманскаго о добавкѣ жалованья ему изъ суммъ, имѣющихъ быть отпущенными на усиленіе жалованья духовенству епархіи.

Ст. 12. **Постановленіе** по сему сдѣлано въ ст. IV журнала № 7-й.

Ст. 13. **Слушали:** Прошеніе на имя Епархіальнаго Сѣзда причта и церковнаго старосты села Окнинъ 2-го благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, въ которомъ причтъ и староста просятъ объ оставленіи Окнинскаго прихода во 2 благочинническомъ округѣ, или въ крайнемъ случаѣ о перечисленіи его къ городскому Кременецкому округу.

Ст. 13. **Постановленіе** сдѣлано по ст. I журнала № 8.

Ст. 14. **Слушали:** Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія на рапортъ Благочиннаго з округа, Изяславльскаго уѣзда, Священника Игнатія Луцкевича слѣдующаго содержанія: „Въ Сѣздъ къ дѣлу. Рапортъ о Благочиннаго Луцкевича прочитатъ съ замѣчаніемъ моимъ, что мнѣніе того округа объ обеспеченности, какъ главному средству борьбы съ латинствомъ не соотвѣтствуетъ фактамъ. Самое обеспеченное въ Россіи Холмское духовенство (1200 р. жалованья, земля и руга) потеряло половину паствы въ латинство, а Рижское духовенство (1300 р. жалованья и проч.) въ лютеранство.“

Ст. 14. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію и руководству.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 Іюня за № 67 послѣдовала такая: „Утверждается. На подписку въ пользу о. Корженевскаго получить изъ моего жалованья 50 рублей чрезъ Эконома Архіерейскаго Дома“.

## № 18.

Ст. 1. **Слушали:** Предложеніе о Предсѣдателя Сѣзда, Священника Іакова Ковальскаго, основанное на заявленіяхъ депутатовъ Сѣзда, разрѣшить вопросъ о составѣ Сѣзда на будущее время и о пересмотрѣ вопроса о вознагражденіи депутатовъ Сѣзда изъ епархіальныхъ суммъ.

Спр. 1-я Вопросъ о составѣ Сѣзда разсматривался въ засѣданіи Сѣзда 1909 года. Въ виду того, что голоса духовенства епархіи, по актамъ благочинническихъ округовъ, раздѣлились поровну—27 за реформу Сѣзда и 27 за оставленіе его въ прежнемъ составѣ,—рѣшеніе вопроса было предоставлено епархіальной власти.

Спр. 2-я Волинскою Духовною Консисторіею въ текущемъ 1910 году, чрезъ Епархіаль-

ныя Вѣдомости, духовенству епархіи было объявлено о разрѣшеніи Его Высокопреосвященства избрать депутатовъ въ Сѣздъ 1910 года отъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, изъ раіоновъ которыхъ не было таковыхъ на предыдущихъ Сѣздахъ, и на средства округовъ, если только духовенство сочтетъ это нужнымъ.

Спр. 3-я Сѣздъ настоящей сессіи состоитъ изъ 48 депутатовъ, изъ нихъ 24 депутата стараго состава и 24 выбраны благочинническими округами. Мнѣнія духовенства епархіи, въ особенности по вопросамъ, обсуждавшимся на благочинническихъ собраніяхъ, теперь выражаются полнѣе и опредѣленнѣе.

Спр. 4-я. Закрытою баллотировкою вопросомъ большинствомъ голосовъ рѣшенъ въ смыслѣ увеличенія состава Сѣзда\*) депутатами отъ каждаго благочинническаго округа.

**Постановили:** Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи и на будущее время состава Сѣзда въ увеличенномъ числѣ депутатовъ, такъ такъ является 1) большая возможность освѣщенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Сѣзда и 2) лучшая освѣдомленность духовенства епархіи на мѣстахъ о томъ, что происходитъ на Сѣздѣ. Размѣръ вознагражденія депутатовъ изъ епархіальныхъ суммъ на будущее время опредѣлить по такому расчету: 1) для депутата отъ Житомирскаго городского округа—10 р., для депутатовъ же прочихъ округовъ Житомирскаго уѣзда—по 20 р.; 2) для депутатовъ отъ уѣздовъ: Дубенскаго, Новоградволинскаго, Ровенскаго, Изяславльскаго, Острожскаго, Староконстантиновскаго и Кременецкаго—по 30 р.; 3) для депутатовъ отъ уѣздовъ: Овручскаго, Ковельскаго Владимірволинскаго и Луцкаго—по 35 рублей. Въ случаѣ оставленія Сѣзда въ прежнемъ составѣ, вознагражденіе депутатамъ остается все-таки по новому распредѣленію, выработанному сессіей Сѣзда сего года. Въ случаѣ же увеличенія Сѣзда депутатами отъ каждаго благочинническаго округа епархіи, будущій Сѣздъ сдѣлаетъ новое расчисленіе прогонныхъ денегъ отъ причтовъ, сообразно съ новымъ распредѣленіемъ, сдѣланнымъ настоящей сессіей Сѣзда.

Ст. 2-я. **Слушали:** Прошеніе о. депутата Епархіальнаго Сѣзда, Священника села Заку-

силь, Овручскаго уѣзда, Вадима Миролубова на имя Его Высокопреосвященства, въ которомъ о. Миролубовъ проситъ оставить вознагражденіе депутатамъ Овручскаго уѣзда по прежней нормѣ въ 50 руб., и резолюцію Его Высокопреосвященства на семь прошеніи: „пересудитъ“.

Спр. Пути сообщенія въ Овручскомъ уѣздѣ не хуже, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ: Владимірволинскомъ, Кременецкомъ, Староконстантиновскомъ: этотъ уѣздъ перерѣзанъ Кіево-Ковельской желѣзной дорогой.

**Постановили:** Оставить въ силѣ постановленіе сего же журнала по ст. 1-й, т. е. ассигновать депутатамъ будущей сессіи отъ Овручскаго уѣзда по 35 рублей.

Ст. 3-я. **Слушали:** Рапорты о.о. Благочинныхъ: 3-го округа, Изяславльскаго уѣзда, Священника Игнатія Луцкевича, 4-го округа, Изяславльскаго уѣзда, Священника Константина Коссовича, 1-го округа, Владимірволинскаго уѣзда, Священника Николая Новоселецкаго, 4-го округа, Луцкаго уѣзда, Священника Сергія Сухозанета, 1-го округа, Ровенскаго уѣзда, Протоіерея Андроника Теодоровича, о высылкѣ депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ отъ ихъ округовъ.

**Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4-я. **Слушали:** Словесное заявленіе о. Дѣлопроизводителя Сѣзда о томъ, что препровожденные въ Сѣздъ при докладѣ Волинской Духовной Консисгоріи отъ 8 іюня 1910 года за № 4635, вопросы, подлежащіе обсужденію Волинскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства сессіи 1910 года, а равно и всѣ другія дѣла, поступившія въ Сѣздъ, заслушаны въ настоящую сессію Сѣзда и постановленія по нимъ сдѣланы.

**Постановили:** Сѣздъ считать закрытымъ. Всепокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Милостиваго Архипастыря и Отца, учинить распоряженіе о пропечатаніи всѣхъ журналовъ Сѣзда въ ближайшихъ нумерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства, а также и о высылкѣ въ брошюрахъ постановленій настоящаго Сѣзда по 2 экземпляра въ каждое благочиніе за счетъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

\*) а именно: за увеличеніе 24 шара, а противъ увеличенія 22 шара, изъ актовъ окружнаго духовенства видно, что изъ остальныхъ 19 округовъ, не приславшихъ депутатовъ на Сѣздъ, 15 округовъ высказались противъ увеличенія, а 4 округа за увеличеніе состава.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 Іюня сего года за № 68: „Въ виду очень не согласныхъ взглядовъ и духовенства и депутатовъ на вопросъ объ усиленіи епархіального съѣзда полагаю лучшимъ оставить его въ прежнемъ составѣ 24 членовъ пока не выяснится нужда въ его увеличеніи. Думаю, что духовенство имѣло достаточно случаевъ убѣдиться въ томъ, что Волынское Епархіальное Начальство не стѣсняетъ его гласности, предоставивъ ему помимо всякаго ходатайства, избирать благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ, и принимая къ разсмотрѣнію коллективныя заявленія, ходатайства и жалобы цѣлыхъ округовъ. Но опытъ нынѣшняго года показалъ, что съѣздъ сохраняетъ свой прежній религіозно-экономическій характеръ, а не пастырскій и спѣшитъ цѣлодневнымъ трудомъ сократить число дней съѣзда и разѣхаться, для такого формально дѣловаго характера занятій нужно комиссію не болѣе 20—30 человекъ. Попробуемъ при удобномъ случаѣ собрать пастырское собраніе изъ 65 членовъ. У насъ ихъ не было вовсе въ 1905—7 годахъ, когда они казались столь нужными и оказались столь бесплодными (а тогда и позорными) въ другихъ епархіяхъ. Можетъ быть теперь при повышеніи религіозной жизни они оказались бы и болѣе цѣлесообразны.“



## Лотерея.

На усиленіе средствъ Житомирскаго Благотворительнаго Общества для постройки, оборудованія и содержанія дѣтскаго пріюта, къ каковой постройкѣ рѣшено приступить осенью текущаго года, Предсѣдательницей Общества В. А. Репойто-Дубяго устраивается серебряная лотерея и базаръ.

Розыгрышъ состоится 28 декабря 1910 года.

По жертвованію принимаются и билеты, по 50 коп. каждый, продаются у В. А. Репойто-Дубяго—Предсѣдательницы Общества, Соборная ул., № 30 и у Товарищей Предсѣдательницы: М. П. Шовской, Дмитріевская ул., д. Былины, А. И. Ершова, Дѣвичья ул., д. гр. Красицкаго и В. А. Любинецкаго, Пушкинская ул., а также у г.г. Членовъ Общества.

Кромѣ того билеты продаются въ Редаціяхъ газетъ „Волыни“, „Жизнь Волыни“ и „Губернскихъ Вѣдомостей“, у исп. об. казначея общества Л. С. Чоловскаго: въ Житомирск. Гор. Кредитн. Обществѣ: и во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Житомира.

