

УКАЗАТЕЛЬ

къ „Олонецкимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“

за 1903 годъ (VI-й г. изд.).

I. Официальный отдѣлъ.

Высочайшій манифестъ 26 февраля 1903 г.—№ 6.

Высочайшее повелѣніе.—О зачетѣ службы псаломщиковъ епархіальнаго вѣдомства въ штатныхъ должностяхъ до изданія Высочайше утвержденного 3-го юніа 1902 года пенсійнаго устава въ срокъ выслуги на пенсію по правиламъ сего устава—№ 14.

Высочайшія награды—№№: 1, 4, 6, 10, 12.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому:

о преобразованіи Кирико-Іулитинской женской общины, Петрозаводскаго уѣзда, въ женскій общежительный монастырь—№ 5;

о выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи—№ 6;

о правилахъ при опредѣленіи на должности церковнослужителей и при увольненіи ихъ отъ мѣстъ—№ 8;

о непріятіи къ крещенію евреевъ внѣ черты еврейской осѣлости безъ представленія ими свидѣтельства на право жительства внѣ сей черты—№ 10;

объ устраниеніи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ—№ 12;

о воздѣйствіи со стороны православнаго духовенства на свою паству для предотвращенія ея отъ проявленія враждебныхъ отношеній къ евреямъ—№ 17;

о принятіи Ихъ Императорскими Высочествами—Великою Княгиніею Ксєнією Александровною и Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ подъ свое покровительство: Ея Высочествомъ—Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища, а Его Высочествомъ—церковно-приходской школы при Климецкомъ монастырѣ, Олонецкой епархіи—№ 18;

о разъясненіи недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при примѣненіи Высочайше утвержденного Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства—№ 22.

Указъ изъ Св. Синода, отъ 8 янв. 1903 г. о перемѣщеніи ректора Олонечкой духовной семинаріи Архимандрита Евгенія въ Тверскую семинарію и о назначеніи на его мѣсто Архимандрита Фаддея—№ 2.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) О сборѣ пожертвованій въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста и на Березвечскій и Красно-стокскій женскіе монастыри—№ 1;

2) О сборѣ пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского собора въ Киево-Печерскомъ женскомъ монастырѣ—№ 22.

Синодальныя награды—№ 10, 17.

Производство въ чинъ—№ 4, 24.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ Синодальной Типографіи—№ 19.

Отношенія Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста:

1) о высылкѣ о.о. благочинными собранныхъ въ пользу сего Общества пожертвованій—№ 19.

2) о сборѣ пожертвованій въ пользу Общества въ 1904 г. 6 янв.—№ 21.

Распоряженія Епархіальнаго начальства:

Перемѣны по службѣ—№№: 1—24.

Назначеніе на должности: благочинныхъ монастырей—№№: 2, 3, 6, 13;

» » членствъ консисторіи—№ 3;

» » настоятельницъ монастыря—№ 13;

Награжденіе: саномъ протоіерея—№ 17;

скуфьею—№№: 2, 4, 10, 16, 17, 19, 23, 24;

набреденникомъ—№№: 7, 10, 17, 21, 22;

книгою «Библія», отъ Св. Синода выдаваемою—№ 11.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія—№ 3.

Перемѣщеніе изъ одной епархіи въ другую—№ 9.

Назначеніе пенсій—№№: 9, 10, 11, 12, 16, 17, 21, 23.

Утвержденіе въ должности: предсѣдателя Олон. Епарх. Учил. Совѣта—№ 9;

» » настоятеля монастыря—№№: 4, 12;

» » настоятельницъ монастыря—№ 13;

» » духовниковъ для духовенства—№№: 2, 4, 6, 17;

» » депутатовъ отъ духовенства для участія на общепархіальномъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ—№№ 2, 3, 4, 6;

» » церковныхъ старостъ—№№: 1—4, 6, 7, 9, 10, 12, 14—17, 20—24.

Увольненіе отъ должности церковнаго старосты—№ 15.

Открытіе новыхъ вакансій: священнической—№ 5;

» » » діаконой штатной—№ 17.

Открытіе приходскаго попечительства—№ 24.

Перемѣны по должности: предсѣдателя Каргопольскаго уѣзднаго отдѣленія Александро-Свирскаго Братства—№ 7;

» » уѣздныхъ наблюдателей церк. школъ—№ 17.

Перемены въ составѣ: приходоѡ—№ 15, 17;

» » благочинническихъ округоѡ—№ 22.

Присоединеніе къ православію—№№: 2, 3, 5, 6, 9, 15, 17—19, 22—24.

По жертвованіа, поступившія въ пользу: церквей и монастырей Олонецкой епархіи—№№: 1—4, 6, 7, 9—11, 17—21, 23, 24;

» » часовень—№ 23;

» » учрежденій духов. вѣдомства—№ 19.

О постройкѣ зданія для помѣщенія церковно-приходской школы на средства крестьянина Изотова—№ 24.

Распоряженія Епархіальнаго начальства: 1) о назначеніи на просфорническія мѣста—№ 3;

2) объ экзаменахъ для полученія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ—№ 17.

Постановленія Олонецкой дух. консисторіи: 1) Назначеніе времени епархіальнаго сѣзда—№ 2;

2) Обь участіи грамотныхъ прихожанъ въ устраиваемыхъ священниками чтеніяхъ, о недозволени партеснаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ и обь образованіи въ приходоѡ кружкоѡ ревнителѡ православіа для борьбы съ расколѡмъ—№ 7;

3) О представленіи причтаи епархіи метрическихъ свѣдѣній о числѣ родившихся и умершихъ дѣтей непосредственно уѣзднымъ врачамъ, а не въ полицейскія управленія—№ 9;

4) О представленіи благочинными денегъ для погашенія долга Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія прямо въ сіе Попечительство—№ 15;

5) О порядкѣ представленія нѣкоторыхъ сборовъ—№ 24.

Постановленія XV обще-епархіальнаго сѣзда духовенства (4—11 февраля 1903 г.)—№ 2, 3.

Постановленія IV миссіонерскаго сѣзда (16—19 дек. 1902 г.)—№ 2, 3.

Постановленіе благочинническаго сѣзда духовенства 3 округа Вытегорскаго уѣзда, отъ 25 ноября 1902 г. обь отиравленіи заукойныхъ литургій по каждомъ умершемъ членѣ причта въ благочиніи—№ 1.

Свободныя священноцерковнослужительскія мѣста—№№: 13, 14, 15, 23.

Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія въ кафедральномъ соборѣ въ 1903 г.—№ 1.

Тоже на 1904 г.—№ 24.

Разрядные списки: воспитанниковъ Олонецкой духов. семинаріи, воспитаницъ Олонецк. епарх. женскаго училища, учениковъ Петрозаводскаго дух. училища—№ 13; учениковъ Каргопольскаго дух. училища—№ 16.

Выраженія благодарности:

Отъ Епархіальнаго начальства—№№: 3, 4, 13, 16, 21.

» Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства—3, 6.

» Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища—№ 3, 13, 15.

» Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—№ 2, 5, 6, 9, 23.

» Петрозаводскаго уѣзнаго его отдѣленія—№ 4, 16.

Объявленія:

Отъ Совѣта С.-Петербургской дух. Академіи (о приемныхъ испытаніяхъ въ 1903 г.) № 15;

- Правленія Олонейской дух. семинаріи о повѣрочныхъ испытаніяхъ поступающихъ воспитанниковъ—№ 13 и о вакантной должности учителя иконописанія № 17 и 18;
- Правленія Петрозаводскаго дух. училища о времени и предметахъ занятій XXXVI сѣзда депутатовъ Петроз. училища округа—№ 11 и росписаніе приемныхъ испытаній для поступающихъ въ училище—№ 11.
- Правленія Каргоп. дух. училища—росписаніе приемныхъ испытаній—№ 13
- Совѣта Олон. епарх. женск. училища о приемѣ дѣвицъ въ училище и объ открытіи въ немъ должности учительницы кройки и шитья—№ 13.
- Совѣта Император. Православ. Палестинскаго Общества объ условіяхъ полученія льготныхъ заграницныхъ паспортовъ для паломниковъ—№ 20.
- Олонейскаго Отдѣла сего Общества—о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ кассу Отдѣла—№№: 6, 18, 21.
- Совѣта Попечительства при Олонейской духовной семинаріи—о пожертвованіяхъ, поступившихъ, въ его пользу—№ 1, 13.
- Педагогическаго Совѣта Образцовой при семинаріи школы о вакантной должности учителя—№ 13.
- Комитета Олонейскаго Епарх. свѣчнаго завода (цѣны на деревянное масло и церковное вино) № 10.

Письмо г. Олонейскаго Губернатора на имя Его Преосвященства отъ 6 окт. 1903 г.—№ 22.

Письмо Редактора журнала «Обозрѣніе Пчеловодства», на имя Его Преосвященства—№ 11.

Письмо издателя «Живописнаго описанія монастырей и обителей» А. Веллчкова, на имя Его Преосвященства № 18.

Извлеченіе изъ отношенія Олонейской губернской земской управы на имя Его Преосвященства, съ просьбою о распространеніи листовныхъ древесныхъ насажденій вокругъ храмовъ и часовенъ въ деревняхъ съ присоединеніемъ наставленія: «какъ надо сажать деревья»—№ 19.

Отчеты:

- 1) Комитета по сооруженію правосл. храма у подножія Балканъ—№ 17—18.
- 2) Олонейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902 г. (съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г.)—№ 17.
- 3) Олон. епарх. Комитета Правосл. Миссіонер. Общества за 1902 г.—№ 19.
- 4) Олон. епарх. свѣчн. завода (съ 1 апр. по 31 дек. 1902 г.)—№ 6, 7 и 8.
- 5) Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олон. дух. сем. за 1902—1903 годъ (26 сент. 1902 г.—25 сент. 1903 г.)—№№ 22 и 23.
- 6) Попечительства по призрѣнію бѣдныхъ учащихся въ Каргопольской городской церковно-приходской школѣ за 1902 г.—№ 20.

Воззванія:

Начальника Китайской миссіи еп. Иннокентія—о пожертвованіяхъ въ пользу миссіи—№ 7.

О пожертвованіяхъ на сооруженіе въ Карсѣ памятника воинамъ, павшимъ при штурмахъ сей крѣпости—№ 9.

О пожертвованіяхъ на построеніе кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ—№ 22.

5
37
1903-1-24

Годъ

ОЛОНЕЦКІЯ

шестой.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-
сти съ достав. и перес. во все горо-
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 1-й.

1-е ЯНВАРЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ «Оло-
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить не-
помѣщенные статьи обратно, прила-
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чи-
новъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу декабря
1902 года, за заслуги по духовному вѣдомству, бывшаго учителя Вытегорской второ-
классной церковно-приходской школы, мѣщанина Алексѣя Лебедева званіемъ личнаго
почетнаго гражданина.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 декабря 1902 года за № 5591, постановлено: повсемѣтный сборъ
пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Импе-
раторскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александрови-
ча воинскаго благотворительнаго общества Блага Креста произвести во 2 день февраля
1903 года, а разрѣшенный въ тотъ же день сборъ пожертвованій на Березвечскій и
Красноостокскій женскіе монастыри произвести въ 15-й день мая того же года, въ празд-
никъ Вознесенія Господня.

Перемѣны по службѣ.

Допущены къ исполненію обязанностей псаломщиковъ при церквахъ сель: Лелемского, Каргопольскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Янгорской церкви, Пудожскаго уѣзда, Сергій **Веселовскій**; Каргинскаго, Лодейновольскаго уѣзда, смиръ псаломщика Николай **Поповъ** и Кривоояскаго, Пудожскаго уѣзда, окончившій курсъ каргопольскаго городского училища Павелъ **Зотиковъ**—все три резолюціями Его Преосвященства, отъ 5, 9 и 18 декабря.

Перемѣнены: псаломщикъ церкви села Кривоояскаго, Пудожскаго уѣзда, Александръ **Назаретовъ**—въ церкви села Юргилци, Олонецкаго уѣзда; псаломщики—Благовѣщенской церкви г. Каргополя Александръ **Каргопольцевъ** и церкви села Пѣкольскаго, Каргопольскаго уѣзда, Михаилъ **Каргопольцевъ**—однакъ на мѣсто другого—все три, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 9 и 18 декабря.

Назначенъ 2-й священникъ при Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Петрозаводска Павелъ **Дмитріевъ**—первымъ священникомъ при той же церкви—резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 декабря.

Причисленъ въ Петрозаводскому кафедральному собору сверхъ штата уволенный изъ III класса Олонецкой духовной семинаріи Александръ **Казанскій**—для исполненія псаломщическихъ обязанностей, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 декабря.

Уволенъ послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Викторъ **Леонтовскій** изъ числа братіи сего монастыря, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря.

Умершій. Монахъ Сандебской пустыни Платонъ, 58 лѣтъ, умеръ 6 декабря.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Витегорскій 2 гильдіи купецъ Иванъ **Тырановъ**, согласно приговору прихожанъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря, утвержденъ въ должности старосты Аннинской, приписаной къ Вадожской, церкви на трехлѣтіе съ 20 октября 1902 года.

О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церковь Олонецкой епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, пожертвовалъ въ новоустроенную церковь въ с. Марковѣ, Витегорскаго прихода и уѣзда Св. Евангеліе дѣною въ сто рублей, съ надписью, вырѣзанною на оборотѣ:

„Даръ Преосвященнаго Назарія, бывшаго Епископа Олонецкаго церкви въ Марковѣ, что на Маринской системѣ 1902 г.“.

— С.-Петербургскій купецъ Григорій Ильинъ Кренивъ пожертвовалъ на постройку кладбищенской церкви въ Андомскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, въ честь Вознесенія Господня, наличными деньгами *пятьсотъ рублей*.

— С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Корниловичъ Корниловъ проводилъ къ Олонецкому Епархіальному Начальству *6000 руб.* на постройку церкви въ той мѣстности епархіи, которая дѣйствительно нуждается въ ней.

— Начальникъ гидрографической экспедиціи восточнаго океана Михаилъ Евфимовичъ Жданко пожертвовалъ, къ прежде поступившимъ отъ него 3000 руб. на постройку новой деревянной церкви въ с. Кошкино, Куршинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, на тотъ же предметъ *триста рублей*.

Постановленіе благочинническаго съѣзда духовенства 3 округа, Вытегорскаго уѣзда, отъ 25 ноября 1902 г., утвержденное епархіальнымъ начальствомъ.

(Печатается согласно журнальнаго постановленія консисторіи, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 декабря за № 3952).

„Отправлять сряду, по смерти каждаго члена причта въ благочиніи, сорокъ божественныхъ заупокойныхъ литургій, начиная съ того прихода, гдѣ будетъ умершій, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ приходахъ—Ухотскомъ, Шильдскомъ, Тихманскомъ и Чернослободскомъ по 5-ти литургій; въ Исаевскомъ и Корбозерскомъ по 4 литургіи, въ Паловскомъ, Ковскомъ и Чуриловскомъ по 3 литургіи, въ Ягрскомъ по 2 литургіи и въ Лихомальскомъ по 1 литургіи. О назначеніи дней отправленія литургій благочинный дѣлаетъ своевременно соответствующее распоряженіе. Въ томъ же приходѣ, гдѣ будетъ умершій, причтъ, не стѣняясь постановленіемъ, можетъ отправлять и неопредѣленное количество заупокойныхъ литургій или по своему желанію, или по просьбѣ родственниковъ умершаго“.

РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣданія Слова Божія духовенствомъ г. Петрозаводска въ въ кафедральномъ соборѣ въ 1903 году.

1 Января—Среда.—Новый годъ. Обрѣзаніе Господне. Память св. Василія.—Ректору семинаріи, архимандриту Евгению.

5 Января—Воскресенье.—Недѣля предъ Провѣщеніемъ—діакону П. Енохову.

6 Января—Понедѣльникъ. Богоявленіе. Крещеніе Господне—свѣщ. В. Симонову.

- 12 Января—Воскресенье. Недѣля по Просвѣщеніи—псаломщику Рождественскому.
- 19 Января—Воскресенье. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ—псаломц. Звѣроловлеву.
- 26 Января—Воскресенье. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ—свщ. Н. Суперанскому.
- 2 Февраля—Воскр. Срѣтеніе Господне. Нед. о блудномъ сынѣ—свщ. І. Павлову.
- 9 Февраля—Воскресенье. Недѣля мясопустная—свщ. І. Богословскому.
- 16 Февраля—Воскресенье. Недѣля Сыропустная—свщ. С. Дегожскому.
- 23 Февраля—Воскресенье. Недѣля 1-я великаго поста. Торжество православія—протоіерею А. Надежину
- 2 Марта—Воскресенье. Недѣля 2-я великаго поста—псаломщику А. Лаврову.
- 9 Марта—Недѣля 3-я великаго поста, крестопоклонная—протоіерею В. Соколову.
- 16 Марта—Воскресенье. Недѣля 4-я великаго поста—діакону Сиротину
- 23 Марта—Воскресенье. Недѣля 5-я великаго поста—свщ. А. Братолубову.
- 25 Марта—Вторникъ. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы—свщ. П. Охотину
- 30 Марта—Воскр. Нед. Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ—свщ. Н. Суперанскому.
- 4 Апрѣля—Великій пятокъ за вечернею, послѣ выноса плащаницы—священнику Д. Островскому.
- 7 Апрѣля—Понедѣльникъ. Второй день Св. Пасхи—свщ. Н. Чукову.
- 13 Апрѣля—Воскресенье. Недѣля о Ѳомѣ—свщ. Смирнову.
- 20 Апрѣля—Воскресенье. Недѣля жеть муросносичъ—свщ. Первенцеву.
- 23 Апрѣля—Среда. Тезоименство Государыни Императрицы Александры Феодоровны—прот. В. Соколову.
- 27 Апрѣля—Воскресенье. Недѣля о разслабленномъ—свщ. Симонову.
- 4 Мая—Воскресенье. Недѣля о Самаряннѣхъ—свщ. Павлову.
- 6 Мая—Вторникъ. Рожденіе Государя Императора—прот. Лаврову.
- 11 Мая—Воскресенье. Недѣля о слѣпомъ—прот. Рыборѣцкому.
- 14 Мая—Среда. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—священнику Д. Островскому.
- 15 Мая—Четвергъ. Вознесеніе Господне—свщ. Первенцеву.
- 18 Мая—Воскресенье.—Недѣля Св. Отецъ І вселенскаго собора—свщ. С. Дегожскому.
- 26 Мая—Понедѣльникъ. Сшествіе Св. Духа на апостоловъ—свщ. Дмитріеву.
- 1 Іюня—Воскресенье. Недѣля Всѣхъ Святыхъ—свщ. Богословскому.
- 8 Іюня—Воскресенье. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ—діакону Сиротину.
- 15 Іюня—Воскресенье. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ—діакону Енохову.
- 22 Іюня—Воскресенье. Недѣля 4-я—псаломщику Рождественскому.
- 29 Іюня—Воскресенье. Недѣля 5-я. Святыхъ Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—свщ. Суперанскому.
- 6 Іюля—Воскресенье. Недѣля 6-я—псаломц. Звѣроловлеву.
- 13 Іюля—Воскресенье. Недѣля 7-я—псаломц. Лаврову.
- 20 Іюля—Воскресенье. Недѣля 8-я.—свщ. Смирнову.

- 22 Юля—Вторникъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—святц. Чукову.
- 27 Юля—Воскресенье. Недѣля 9-я—святц. Братолюбову.
- 1 Августа—Пятница. Происхождение древъ креста Господня—прот. Рыборѣцкому.
- 3 Августа—Воскресенье. Недѣля 10-я—святц. Первенцеву.
- 6 Августа—Среда. Преображеніе Господне—прот. Надежину.
- 10 Августа—Воскресенье. Недѣля 11-я—діакону Енохову.
- 15 Августа—Пятница. Успеніе Пресвятыя Богородицы—святц. Симонову.
- 17 Августа—Воскресенье. Недѣля 12-я—святц. Дмитріеву.
- 24 Августа—Воскресенье. Недѣля 13-я—діакону Сиротину.
- 31 Августа—Воскресенье. Недѣля 14-я—исаломц. Звѣроловлеву.
- 7 Сентября—Воскресенье. Недѣля предъ Воздвиженіемъ—исаломц. Лаврову.
- 8 Сентября—Понедѣльникъ. Рождество Богородицы—святц. Павлову.
14. Сентября—Воскресенье. Воздвиженіе креста Господня. Нед. 16-я—святц. Охотину.
- 21 Сентября—Воскресенье. Недѣля 17-я по Воздвиженіи—исаломц. Рождественскому.
- 28 Сентября—Воскресенье. Недѣля 18-я—діакону Енохову.
- 1 Октября—Среда. Покровъ Пресвятыя Богородицы—святц. Братолюбову.
- 5 Октября—Воскресенье. Недѣля 19-я—исаломц. Звѣроловлеву.
- 12 Октября—Воскресенье. Недѣля 20-я—святц. Дмитріеву.
- 17 Октября—Пятница. Воспоминаніи чудеснаго спасенія Государя Императора съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда—священнику С. Дегожскому.
- 19 Октября—Воскресенье. Недѣля 21-я—святц. Смирнову.
- 21 Октября—Вторникъ. Восшествіе на престолъ Государя Императора—Ректору семинаріи Архимандриту Евгенію.
- 22 Октября—Среда. Казанской иконы Божіей Матери—святц. Богословскому.
- 26 Октября—Воскресенье. Недѣля 22-я—святц. Суперанскому.
- 2 Ноября—Воскресенье. Недѣля 23-я—святц. Павлову.
- 9 Ноября—Воскресенье. Недѣля 24-я—святц. Братолюбову.
- 14 Ноября—Суббота. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—протоіерею Лаврову.
- 16 Ноября—Воскресенье. Недѣля 25-я—прот. Рыборѣцкому.
- 21 Ноября—Пятница. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—прот. Соколову.
- 22 Ноября—Суббота. Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника Михаила Александровича—прот. Надежину.
- 23 Ноября—Воскресенье. Недѣля 26-я—святц. Дмитріеву.
- 30 Ноября—Воскресенье. Недѣля 27-я—діакону Сиротину.
- 6 Декабря—Суббота. Тезоименитство Государя Императора—святц. Дегожскому.
- 7 Декабря—Воскресенье. Недѣля 28-я—святц. Охотину.
- 14 Декабря—Воскресенье. Недѣля 29-я св. Праотець—прот. Лаврову.
- 21 Декабря—Воскресенье. Нед. предъ Рождествомъ Христовымъ—святц. Островскому.
- 25 Декабря—Четвергъ. Рождество Христово—святц. Чукову.
- 28 Декабря—Воскресенье. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ—святц. Смирнову.

Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословекой церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Съ 26 сентября по 10 декабря минувшаго 1902 года въ кассу Попечительства поступило членскихъ взносов:

а) *Отъ пожизненнаго члена:*

Придворнаго чиновника А. К. Кьяндскаго 35 р.

б) *Дѣйствительныхъ членовъ:*

Препод. Нижегородской дух. сем. В. П. Семенова—3 р.; секретаря Его Пресвященства Я. А. Малинина—3 р.; священника Шунгскаго прихода М. М. Габукова—3 р.; препод. Каргопольскаго дух. училища М. А. Ченика—3 р.; препод. Уманскаго дух. училища Н. И. Рыбинина—3 р.; свѣщ. Виданскаго прихода П. Герасимова—3 р.; Тамбовскаго миссіонера Вл. П. Базарянинова—3 р.; свѣщ. с. Вознесенья В. И. Даманскаго—3 р.; управляющаго Александро-Свирскою часовней въ СПб., іеромонаха Наарія—5 руб.; старшаго препод. Самарской дух. сем. Н. С. Братолюбова—3 р.; протоіерея г. Казани В. С. Братолюбова—3 р.; смотрителя Устюжскаго духов. училища, прот. Д. А. Смирнова—10 р. и свѣщ. 115 пѣхотн. Вяземскаго полка А. И. Модестова—3 рубля и препод. Александр. кадет. корпуса А. П. Воронова—3 р.

в) *Членовъ-соревнователей:*

Священника Важинскаго прихода В. В. Громова—2 р.; эконома семинаріи, свѣщ. В. И. Симонова—1 р.; бухгалтера Олонецкой казенной палаты Ѳ. И. Богословскаго—2 р.; священника Корбозерскаго прихода В. П. Мегорскаго—1 р.; свѣщ. Николаевско-Ладожскаго прихода В. Любимцева—1 и бухгалтера Петрозаводскаго казначейства И. Н. Кудрявцева—1 р.

и д) *Пожертвованій:*

Отъ почетнаго члена Германа, Епископа Люблинскаго—20 руб.; отъ почетнаго блюстителя семинаріи, купца Ѳ. И. Тихонова—5 р. и отъ продажи книжекъ «Памяти бывш. преподав. сем. А. К. Кьяндскаго» (черезъ Александра К. Кьяндскаго)—50 коп.

Получено въ уплату взятыхъ заимобразно изъ суммъ Попечительства восп. III кл. Дикаревскимъ П. 4 р., а въ уплату за шитье одежды восп. I кл. Петропавловскому И.—10 р. 15 к.—изъ жалованья свѣщ. I. Дикаревскаго и В. Петропавловскаго, а всего—*сто тридцать три рубля шестьдесятъ коп.*

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Свѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность и признательность всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ за сочувственное отношеніе къ задачамъ и дѣламъ Попечительства.

Членскіе взносы и пожертвованія адресуются на имя Совѣта Попечительства (зданіе Олонецкой духовной семинаріи.)

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и перес. во всё городъ Россійской имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

№ 1-я.

1-е ЯНВАРЯ

1903 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непечатанныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Привѣтъ грядущему.

Торжественная новогодняя полночь. Православная русская земля встрѣчаетъ первый день *новаго лѣта*. Въ сердцѣ государства, первопрестольной столицѣ, величественно гудитъ большой колоколь, сзывая православныхъ на молитву. Ему вторятъ сотни колоколовъ другихъ церквей бѣлокаменной, и какъ-бы откликаясь чрезъ далекое пространство на эти призывные звуки.—стройнымъ хоромъ звучать колокола многихъ иныхъ городовъ, торжественно встрѣчая неизвѣстное грядущее.

Торжественному звону соответствуетъ огонь вѣры и сила молитвы. Въ древнемъ соборѣ первопрестольной столицы, окруженный блестящимъ духовенствомъ и знатью, молится архипастырь о благѣ своей луховной паствы, и эта видимая молитва потомковъ совпадаетъ съ незримой молитвой предковъ, тутъ-же, невдалекѣ, упокоившихся и завѣщавшихъ счастье родинѣ...

Тише, скромнѣе наступаетъ святая полночь грядущаго лѣта въ убогой, занесенной снѣгомъ русской деревнѣ. Глубокимъ сномъ спитъ крещеный людъ, спѣша отдохнуть до начала ранняго часа утрени; только церковный сторожъ бодрствуетъ и медленно, ударъ за ударомъ, отбиваетъ 12 часовъ, да баюшка, кончающій вечернюю молитву, одиноко стоитъ предъ св. образомъ и, падая ницъ, кладетъ

земной поклонъ за благо наступающаго новолѣтія. Пастырь молится, чтобъ „Богъ благословилъ вѣнецъ наступающаго лѣта, утолилъ въ насъ вражду, нестроеніе и междуусобіе, чтобы подалъ миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное строеніе и житіе добродѣтельное“...

Всѣ мы живемъ надеждами на лучшее будущее, какъ въ личной нашей жизни, такъ и въ жизни общественной. Этими надеждами мы привыкли утѣшать печальныхъ, успокаивать скорбящихъ, благожелать при обычныхъ встрѣчахъ съ родными и знакомыми, питать тѣ-же надежды въ глубинѣ души своей и для самихъ себя. Особенно горячо и напряженно благія и свѣтлыя надежды высказываются теперь, — на порогѣ новаго года. Много пишется горячихъ статей въ похвалу прошедшему, много высказывается благожеланій будущему. И многія изъ этихъ пожеланій искренни и задушевные, они поднимаютъ и возвышаютъ духъ слушателей и читателей. Дай Богъ, чтобы въ новомъ году большая часть упованій, особенно тѣхъ, которыя имѣютъ въ виду общее благо, осуществилась! Пусть каждый служить для общества и ближнихъ тѣмъ даромъ, который онъ получилъ отъ Господа! И прежде всего, каждому христіанину неотъемлемо принадлежитъ даръ благотворнаго вліянія на людей своею нравственною чистотою, всѣмъ своимъ нравственнымъ складомъ и поведеніемъ. Всякая нравственная сила, часто развивающаяся незамѣтно, вдали отъ взоровъ человѣческихъ, уже сама по себѣ не можетъ не отразиться такъ или иначе на другихъ людяхъ. Солнце не можетъ не свѣтить и не испускать изъ себя живительныхъ, согрѣвающихъ лучей; такъ и христіанская добродѣтель не можетъ не распространять вокругъ себя мягкаго, но въ высшей степени благотворнаго вліянія. Люди, ведущіе самый скромный образъ жизни, даже не помышляющіе ни о какомъ общественномъ вліяніи или роли, но неуклонные въ исполненіи своего нравственнаго долга, — и тѣ оставляютъ слишкомъ сильное доброе вліяніе въ жизни окружающихъ.

А что сказать о тѣхъ людяхъ, которые призваны къ общественному служенію, призваны христіанствомъ къ дѣятельности на пользу ближнихъ, о тѣхъ людяхъ, которые по природѣ и образованію своему владѣютъ достаточными для этого средствами, а по своему положенію, по своимъ служебнымъ обязанностямъ прямо поставлены на поприще общественнаго служенія людямъ? Пастырь ли церкви, которому ввѣрено попеченіе о духовной жизни христіанъ, начальникъ-ли, облеченный властію, имѣющій своимъ долгомъ охранять правду между

людьми, защищать невинныхъ отъ неправды и слабыхъ отъ напраснаго угнетенія, или заботиться объ улучшеніи матеріальнаго быта народа, о довольствѣ его во всѣхъ благахъ временной жизни, учитель-ли, призванный руководить общественнымъ воспитаніемъ дѣтей чрезъ школу и всякія воспитательныя учрежденія, — однимъ словомъ, каждый общественный дѣятель можетъ сдѣлаться истиннымъ другомъ человѣчества. Исторія хранитъ на своихъ скрижаляхъ съ благодарною памятью имена людей, всецѣло посвятившихъ себя на служеніе благу человѣчества въ различныхъ видахъ общественной дѣятельности. Конечно, эти имена окружены ореоломъ высшей славы, какъ имена геніевъ человѣчества или по крайней мѣрѣ выдающихся талантовъ, — вообще людей избранныхъ, особыхъ. Но не слѣдуетъ забывать, что христіанство всѣхъ и каждаго призываетъ къ общественному служенію, что каждому по мѣрѣ силъ даетъ возможность участвовать въ общественномъ служеніи и поэтому каждый, хотя и въ ограниченномъ кругу, можетъ быть полезенъ для людей и среди нихъ можетъ оставить по себѣ благодарную память.

Св. Церковь, въ день новолѣтія съ особенною настойчивостію призывая своихъ сыновъ къ новой жизни, — жизни по духу Христову, молясь о томъ, чтобы „Господь подалъ свыше благая всѣмъ людямъ своимъ“, указываетъ и тотъ путь, или по которому, мы можемъ осуществить наши надежды на лучшее будущее. Въ этого пути всѣ горячія слова наши останутся пустымъ звукомъ, замрутъ на бумагѣ, не перейдя въ дѣло. Путь этотъ — благодатное единеніе съ церковью, единеніе въ молитвѣ и въ любви ко Христу. Находясь въ церкви, вѣрующей не одной: онъ среди любящихъ братьевъ, подъ кровомъ заботливой матери. При одномъ входѣ въ храмъ, какъ въ мѣсто общенія въ молитвѣ членовъ церкви, сердце христіанина проникается чувствомъ умиленія и духовнаго мира. Поэтому ему дорогъ и старый, бѣдный храмъ; для него благовѣсть — музыка, церковный праздникъ — торжество души. Поэтому понятно, что и предки наши почерпали силу духа въ церкви, что имъ дорога была церковь, что они готовы были умереть за свою святую вѣру. Ихъ христіанскіе подвиги — залогъ и основа могущества и преуспѣянія нашей родины въ прошломъ, — лучший примѣръ и указатель пути для насъ въ будущемъ.

Мы не знаемъ точно, что насъ ждетъ впереди; но мы можемъ твердо вѣрить, что если мы будемъ въ тѣсномъ общеніи съ церковію, не отдѣляясь другъ отъ друга, а подъ кровомъ ея тѣснѣе спростаться въ единое тѣло Христово, то можемъ быть спокойны за грядущее.

Съ нами будетъ то, что Богу угодно; а все исходящее отъ любящаго Отца Небеснаго будетъ во благо намъ. Въ этой увѣренности мы безбоязненно и твердо вступаемъ въ предѣлы грядущаго новаго лѣта, встрѣчая его полношной общей молитвой и свѣтлыми надеждами.

Благослови, Господи, вѣнецъ наступающаго лѣта благостію Твоею!

П.

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ *)

53. **Феодосій Яновскій** (1721—1725), въ мѣрѣ Теодоръ Михайловичъ, былъ родомъ изъ смоленской шляхты. Учился онъ въ Киевской академіи съ 1663-го по 1676 годъ: монашество принялъ въ Кіевѣ въ 1691 году, но къ монашескимъ обѣтамъ онъ относился легко. Изъ Кіева онъ переселился въ Москву, поселился въ Симоновскомъ монастырѣ и здѣсь оклеветалъ предъ патриархомъ архимандрита Вароламея, который постригъ его въ монашество ¹⁾. Феодосій былъ уличенъ во лжи и въ оковахъ посланъ подъ началь въ Троицкій монастырь, гдѣ архимандритомъ въ то время былъ Іовъ, впоследствии митрополитъ новгородскій. Іовъ освободилъ Феодосія изъ цѣпей, исходатайствовалъ ему прощеніе и взялъ его съ собою въ новгородскую епархію, гдѣ въ 1704 году сдѣлалъ его архимандритомъ Хутынскаго монастыря. Во время проѣзда чрезъ Новгородъ Петръ I замѣтилъ Феодосія, который всѣми силами старался угождать царю. Не чувствуя благодарности къ своему благодѣтелю, Феодосій сталъ чернить митроп. Іова предъ царемъ (напр. въ доносѣ 27 окт. 1704 года). Въ 1707 г. онъ добился командировки въ С.-Петербургъ для обозрѣнія церквей, духовенства и наставы прибалтійскаго края, учредилъ благочинныхъ надъ духовенствомъ и производилъ по дѣламъ и доношеніямъ ихъ судъ и расправу. Онъ усилъ поправится царю и Петръ I приблизилъ его къ себѣ. Въ 1710 году архимандритъ Феодосій совершалъ бракосочетаніе великой княгини Анны Іоанновны съ герцогомъ Курляндскимъ. Въ 1711 г. Феодосій возвращался въ Хутынскій монастырь. Въ началѣ 1712 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ для священнослуженія, а 1 марта назначенъ настоятелемъ новоустройстваго монастыря Александро-Невскаго въ С.-Петербургѣ ²⁾. Вскорѣ Феодосій назначенъ былъ администраторомъ церковныхъ дѣлъ С.-Петербурга, Шлиссельбурга, Ямбурга, Выборга и Копорья. Хотя область, которую управлялъ Феодосій, была частью новгородской епархіи, но онъ не хотѣлъ знать своего владыки, относился къ митрополиту гордо и презрительно и даже урѣзывалъ доходы новгородскаго архіерейскаго дома, приписавъ къ Александро-Невскому монастырю нѣсколько вотчинъ и монастырей, принадлежавшихъ новгород. архіерейскому дому; такъ,

*) Продолженіе; см. «Олон. Епарх. Вѣд.», 1902 г. № 20, стр. 661.

¹⁾ Здравомысловъ, Іерархи новгородской епархіи. Новгородъ. 1897 г., стр. 50. Чистовичъ, Феофанъ Прокоповичъ и его время. Спб. 1868 г., стр. 74. П. Я. Морозкинъ, Феодосій Яновскій. Рус. Старина 1887 г. т. 55, стр. 3.

²⁾ Въ 1704 г. поставлены два креста и часовня на лѣвой сторонѣ Черной рѣчки; въ 1710 году Государь указалъ при устьѣ Черной рѣчки мѣсто, которое называлось Виктори, и положилъ основаніе монастыря во имя св. Троицы и Александра Невскаго. Рус. Стар. 1887, июль, 13, 20.

въ 1712 г., онъ приписалъ новгор. Иверскій монастырь со всѣми вотчинами и имуществомъ, въ 1714 г. Духовъ монастырь и старорусскія солянныя варницы ¹⁾. Пользуясь близостью къ государю, Θεодосій дѣйствовать смѣло, независимо и самостоятельно. Онъ имѣлъ вліяніе на дѣла не только новгородской епархіи, но и всей Россіи; такъ онъ принималъ участіе въ судѣ даже надъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ за одну проповѣдь, сказанную 17 март. 1712 г., которая не понравилась Петру I.—Архимандритомъ Невскаго монастыря Θεодосій оставался до 1725 года. Въ это время онъ обогатилъ свой монастырь землями и вотчинами, описанными отъ разныхъ монастырей, населилъ лучшими монахами, собираемыми со всей Россіи въ надежду архіерейства, и выстроилъ въ немъ прекрасныя зданія. Въ 1725 году архимандриту Александро-Свирскаго монастыря Кириллу предписано было приготовить плиту для Невскаго монастыря. Плита эта домалась въ Острѣвичскомъ погостѣ, петрозаводскаго уѣзда, при помощи монастырскихъ служителей и подъ надзоромъ Кирилла отправилась въ С.-Петербургъ ²⁾.

Въ 1716 году Θεодосій выпросился въ Карлсбадъ для лѣченія и пробылъ за границей два года. Въ это время и Петръ I былъ за границей и вызывалъ къ себѣ Θεодосія въ разные города; чрезъ это Θεодосій совершенно сблизился съ царемъ ³⁾. По возвращеніи въ Петербургъ онъ сталъ завѣдывать всѣми церковными дѣлами: дѣлалъ доклады царю, напр. о крестцовыхъ священникахъ и монахахъ, давалъ духовнымъ лицамъ строгія инструкціи по веденію церковныхъ дѣлъ и пр. Петръ I полюбилъ Θεодосія и удостоивалъ довѣрія не за его ученость, а за свѣтлый и живой взглядъ на вещи, независимость въ сужденіяхъ о предметахъ, касавшихся церкви и духовенства, за сочувствіе своимъ реформамъ и точное исполненіе своей воли ⁴⁾. Но довѣріе царя поувѣяло на характеръ Θεодосія: онъ сталъ ко всѣмъ относиться гордо и надменно, во все вмѣшиваться властительно и этимъ оттолкнулъ отъ себя всѣхъ. Народъ и духовенство возмущались еще тѣмъ, что онъ желалъ устранить изъ православнаго катихизиса статью о почитаніи св. иконъ, открыто выражалъ пренебреженіе къ священнымъ изображеніямъ, обдиравъ украшенія и богатая ризы для своего обогащенія и далъ приказъ священникамъ, чтобы чрезъ потребу не жгли свѣчей предъ иконами ⁵⁾. Относительно младенцевъ настаивалъ, чтобы ихъ причастили однажды послѣ крещенія, а затѣмъ остав-

¹⁾ Вѣроятно въ это время митр. Іовъ написалъ Θεодосію обличительное посланіе, въ которомъ упрекаетъ его за непослушаніе и самоволіе, напоминаетъ ему свою заботливость о немъ: «яже подобаше тебѣ послужити на меще, азъ тая вся тебѣ служихъ. И сія вся въ ничто вмѣнялъ еси. Никогда отъ тебѣ получить, ниже малѣйшую честь, не яже отъемъ, но ниже равному брату подобающую... Скачеша яко козель, високо: но бойся да не позахниши глубоко. Въ толико достигль еси неистовство, яко положилъ еси усто твое на небо, а языкъ твой переходитъ по земли. Единъ ты человекъ мниши быти, иного же ни единого человека вмѣнялъ еси, но вся люди... нарицаа свиинъ... Аще въ управствѣ твоємъ саганнскомъ пребудеши, вѣдль, яко по малѣ времени злѣ пострадеши и благодать, данную тебѣ, погубиши... Моршкнъ, Рус. Стар. 1887 г., июль, 16—17; Чистовичъ, Теофанъ Прокоповичъ и его время, стр. 75.

²⁾ Свято-Троицкій Александро-Свирскій монастырь. Сиб. 1901, стр. 92.

³⁾ Въ Давидъ 8 апр. 1716 г. Θεодосій вѣнчалъ племяннику Петра I—Екатериинѣ Ивановнѣ съ герцогомъ мекленбургскимъ. Моршкнъ, Рус. Старина, 1887 г., июль, 32, 26 марта 1717 г. Θεодосій былъ въ Гагѣ, 27 мая въ Карлсбадѣ, а 2 июля—въ Берлинѣ.

⁴⁾ Моршкнъ, Рус. Стар. 1887 г., июль, стр. 8.

⁵⁾ Моршкнъ, Рус. Стар. 1887 г., июль, 7; Чистовичъ, Теофанъ Прокоповичъ, стр. 83.

ляли безъ причащенія до познанія ими добра и зла. Онѣ потворствовали московскому еретику Дмитрію Тверитинову, увлекшемуся лютеранствомъ, и защищали его, за что осужденъ былъ даже на соборѣ въ Москвѣ 24 окт. 1714 г. Видя нерасположеніе къ себѣ духовенства и долго не получая архіерейства, Ѳеодосій въ 1720 году подалъ Петру I прошеніе объ увольненіи на покой. Но Петръ Великій написалъ Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, такой приказъ: «Честивѣйшій отче! Епископу псковскому архіепископство объявить, а архимандрита невскаго Ѳеодосія наречь архіепископомъ новгородскимъ. Сіе изволь завтра учинить. Петръ. Въ 31 день декабря 1720 г.» (Описаніе докум. и дѣлъ Св. Синода, т. I, X, 770). По рукоположеніи въ архіепископы Ѳеодосій былъ назначенъ 25 янв. 1721 года первымъ вице-президентомъ вновь открытаго Святѣйшаго Синода. Сдѣлавшись архіепископомъ, Ѳеодосій жилъ роскошно, не отказывалъ себѣ ни въ чемъ; онѣ обиралъ монастыри новгородской епархіи, облагалъ духовенство налогами и всѣ сборы обращалъ въ свою пользу. Въ концѣ 1721 года Ѳеодосій вмѣстѣ со всѣмъ Св. Синодомъ и Петромъ I ѣздилъ въ Москву, какъ первый духовный сановникъ. 27 нояб. 1722 г. скончался президентъ Св. Синода Стефанъ Яворскій и Ѳеодосій остался первенствующимъ членомъ въ Синодѣ. — Ѳеодосій заботился и о просвѣщеніи въ своей епархіи; такъ къ греко-славянской школѣ при архіерейскомъ домѣ въ Новгородѣ присоединена цифирная школа; послѣ перевода братьевъ Лихудовъ въ Москву, Ѳеодосій просилъ Св. Синодъ назначить въ Новгородъ учителямъ Іоасафа Туркевича, іеродіакона московскаго Заиконоспасскаго монастыря. Св. Синодъ опредѣлилъ 24 февраля 1721 г. Іоасафа учителемъ и назначилъ ему жалованье 150 руб. въ годъ (Описан. докум. и дѣлъ, хран. въ Св. Синодѣ. Спб. 1868 г., т. 1, № 177 стр., 88).

15 мая 1721 г. Ѳеодосій доносилъ Св. Синоду, что «въ новгородской епархіи, въ Олонецкомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ обрѣтаются многія такія церкви, къ которымъ собственныхъ церковныхъ земель, отъ чего бѣ церковные служители препитаніе себѣ получать могли, въ писцовыхъ книгахъ не написано, и отъ приходскихъ людей во владѣнне не опредѣлено, отъ чего принуждены они, церковники, получать во владѣнне себѣ для препитанія своего тяглыя крестьянскія земли, съ которыхъ, равно съ крестьяны, и подати всякія, каковы когда бывають съ крестьянъ спрашиваны, платяты и опредѣленныя работы отправляють и подводы ставяты. А которые изъ нихъ, за конечною своею скудостью, опредѣленныхъ какихъ податей заплатитъ и работъ отправить когда не возмугуть, тѣ и истязаніемъ жестокимъ бывають озлобляемы, отъ чего нѣкоторые, не возмощи такой тягости повестъ, и домогъ своихъ лишаются, и св. церкви приходять до запускнѣя». Послѣ этого Св. Синодъ сдѣлалъ запросъ Адмиралтействъ-Коллегіи о церковныхъ земляхъ и содержаніи духовенства олонецкаго и каргопольскаго уѣздовъ. 10 октября 1721 г. Адмиралтействъ-Коллегія послала въ Олонецъ указъ полковнику и коменданту Генингу, чтобы онѣ сдѣлалъ выписку изъ писцовыхъ книгъ о мѣстныхъ церковныхъ земляхъ и прислалъ ее немедленно въ Прав. Синодъ¹⁾.

12 юня 1722 г. архіеп. Ѳеодосій просилъ Св. Синодъ «малобратныя монастыри (Новгородской епархіи, какихъ было много) для всегдашняго церковнаго пѣнія и благообразнаго монашескаго жительства, приписать къ знатнымъ той епархіи монастырямъ и братство перевестъ въ тѣ монастыри, къ которымъ оныя приписаны будутъ». Св. Синодъ, принимая во вниманіе 45 пунктъ Духовнаго Регламента, которымъ предписывается монастыри, въ которыхъ «менѣе тридцати братіи будетъ», «сводити во одну оби-

¹⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода. Спб. 1868, т. 1, № 301, ст. 338.

тель», постановилъ: малобратные монастыри новгородской епархіи присать къ знатнымъ той епархіи монастырямъ, и братство, для удобнаго монашескаго житія, перевести въ тѣ монастыри, а въ тѣхъ монастырѣхъ, изъ которыхъ братство выведено будетъ, опредѣлить, для церковныя вседневныя службы, бѣлыхъ поповъ, давъ имъ отъ тѣхъ монастырей на пропитаніе довольную часть земли, и сѣнныхъ покосовъ и другихъ угодій, дабы тѣ святыя церкви безъ пѣнія не были» ¹⁾. Вслѣдствіе такого постановленія, каргопольскія пустыни: Вастьяновская, Богоявленская, Челмогорская, Гливозерская и дѣвичій монастырь Іоанна Волосатаго соединены были съ Спасовою Строкиною пустынею подъ управленіемъ архимандрита Θεодосія ²⁾. Къ Александро-Свирскому монастырю присаны были слѣдующія самостоятельныя обители: Андрусовская, Сядебская, Паданская, Юрьегорская, Стороженская, Муромская, Петропавловская, Климецкая, Вазеостровская, Яшезерская, Вознесенская, Брусенская, Яблонская, Задне-Никифоровская, Соломенская, Машезерская, Кедринская, Лужандозерская, Рубежская, Сунорѣцкая, Высокозерская, Кеиская, Ямецкая, Чалозерская, Кожеозерская, Котдозерская и Егломская ³⁾. Составлены были описи монастырскаго и церковнаго имущества и хозяйствомъ монастырей стать завѣдывать архимандритъ Свирскаго монастыря ⁴⁾.

7 мая ⁵⁾ 1724 г. въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ совершенно было коронованіе Екатерины Алексѣевны. Архіепископъ Θεодосій первенствовалъ въ этомъ священнодѣйствіи. Онъ предложилъ государыни прочесть исповѣданіе православныя вѣры, читать молитвы при возложеніи порфиры и короны на императрицу, «и первы архіепископъ вложилъ вруку ея царски глобусъ или державу». Во время причащенія Петръ I подвелъ императрицу къ царскимъ вратамъ. «Епископы принесли святы елени и миро въ разныхъ сосудахъ: архіепископъ показалъ императрици чело, перси и руки, призывая на всякомъ помазаніи имя святыхъ Троицы, другіе же архіепископы отирали помазаніемъ мѣста губою», затѣмъ архіепископъ Θεодосій причастилъ государыню св. тайнъ, а Θεофанъ архіеписк. исковскій, сказалъ краткую рѣчь о добродѣтеляхъ императрицы ⁶⁾.

Когда разбирались дѣла духовныхъ лицъ и раскольниковъ, то Θεодосій засѣдалъ въ тайной канцеляріи, допрашивалъ обвиняемыхъ, увѣщивалъ раскольниковъ. Расколь при Петрѣ Великомъ очень усилился. Сближеніе царя съ иностранцами, отмена патріаршества, счисленіе новаго года съ 1 января, вмѣсто 1 сентября, преобразование суда и гражданскаго управленія по европейскимъ образцамъ, введеніе нѣмецкаго платья, бритье бородъ, распространеніе табакокурения и протестантскаго вольномыслія въ обществѣ, все это казалось раскольниковъ противохристіанскимъ. Григорій Талицкій въ Москвѣ сталъ даже проповѣдывать, что царь Петръ есть антихристъ и нашель сочувствіе даже въ тамбовскомъ епископѣ Игнатіѣ ⁷⁾. Раскольники возбуждали бунты про-

¹⁾ Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. II. Спб. 1872 г., стр. 382, № 702.

²⁾ Опис. документ. и дѣлъ Св. Синода, т. I, 493 №, стр. 562—63.

³⁾ Троицкій Свирскій монастырь, 91 стр.

⁴⁾ Въ архивѣ Александро-Свирскаго монастыря хранятся приходо-расходныя книги и описи имущества монастырей: Муромскаго (№ 170, за 1721 г.), Яшезерской пустыни (№ 175, 1721 г.), Габановской пустыни, Вознесенскаго, Рубежскаго и др. 10 монастырей (№ 179, 176, 177).

⁵⁾ Въ рукописномъ Житіи Петра Великаго (л. 207 обор.) говорится, что коронація была 18 мая, можетъ быть по новому стилю.

⁶⁾ Житіе Петра Великаго, л. 208 (рукопись 1797 года).

⁷⁾ За это Игнатій былъ разстриженъ и сосланъ въ тюрьму Соловецкаго монастыря, гдѣ и скончался 26 марта 1718 года. Ист. Вѣст. 1902 г. нояб. 645.

тивъ Петра между стрѣльцами и дояскими казаками; они замыслили «иноземцевъ всѣхъ погубить» и покушались даже на жизнь великаго Преобразователя ¹⁾. Петръ Великій жестоко наказывалъ митейниковъ и противниковъ своей власти. Въ 1722 г. онъ приказалъ носить раскольникамъ особое платье, запретилъ занимать общественныя должности и являться свидѣтелями въ судебныхъ дѣлахъ; въ 1724 г. раскольники дѣла причислены были къ злодѣйственнымъ ²⁾. Раскольники озлобились. Они писали, что Петръ I «учиня описаніе народное и счисляя вся мужеска пола и женска старыхъ и младенцевъ, живыхъ и мертвыхъ, и облагая ихъ данми велими—таково тиранство учини, съ мертвыхъ дани востребова. Мы же-христу въ послушество отдатися не хотимъ и въ книги его законопреступныя писатися съ нечестивыми никогда не будемъ» ³⁾. Жаловались они и на новыхъ учителей, послѣдователей Никона, что они «не словомъ солю раствореннымъ поучаютъ, но мечемъ острымъ и блещашимся» ⁴⁾. Въ виду этого Св. Синодъ въ 1721 г. учредилъ должность синодальнаго миссіонера. На эту должность опредѣленъ іеромон. Неофитъ изъ Троицкаго Бѣлможскаго мон. ⁵⁾, костромской губерніи. По приказу Петра I, отъ 22 апр. 1722 г., Неофитъ отправился въ Петрозаводскъ. 23 сент. онъ прибылъ на петровскіе заводы. При отъѣздѣ изъ Петербурга ему дано было наставленіе имѣть съ раскольниками «о происшедшемъ несогласіи тихое, кроткое и безъопасное разглагоство; яко понужденія не творити насилна въ произволѣи вѣрѣ ⁶⁾. Епископъ Нижегородскій Питиримъ рекомендовалъ Неофита, что онъ имѣеть въ разглагоствіи съ раскольники неусынную охоту, въ чемъ смыслъ и къ разглагоствію ревность и силу вѣдѣиетъ въ Писаніи имѣеть» (Опис. докум. Св. Синода 1, 473). Раскольники давно знали о назначеніи Неофита и по приѣздѣ его прислали 3-хъ выговцевъ просить: отложить разглагоствіе до того времени, какъ замерзаетъ великое озеро Онежское, затѣмъ изложить на лисьяхъ «о чемъ будетъ въ разговорахъ съ ними говорить». Неофитъ согласился на просьбы старообрядцевъ и написалъ 106 вопросовъ съ увѣщаніемъ, каковыя въ нояб. и отправилъ въ Выговскую пустынь, 2 декабря 1722 г. 9 выговцевъ, Венедиктъ Петровъ, Иванъ Филиповъ и другіе, росписались, что приняли указъ и вопросы; но Данила Викулинъ и Андрей Денисовъ «ухоронясь» не подписались; притомъ замѣтили, что краткимъ временемъ имъ трудно составить отвѣты о великихъ богословскихъ догматахъ, когда они заняты рудными и другими работами, по государевымъ указамъ, и ловлею птицъ». Не смотря на указы изъ канцеляріи ландрата Муравьева, раскольники не являлись на собесѣдованія. Судя по настроенію народа, Неофитъ предвидѣлъ неудачный исходъ своей миссіи и просилъ Св. Синодъ освободить его отъ обязанности вести разсужденія съ раскольниками, такъ какъ простой народъ, уважая расколуучителей, «священныи чинъ ни за что ставить». Наконецъ 1 июля 1723 года раскольники доставили Неофиту «Поморскіе отвѣты». Отсылая ихъ въ Св. Синодъ, миссіонеръ извѣщалъ, что онъ приступилъ къ составленію «возобличенія» на нихъ.

1) Шаповъ, Русскій расколъ старообрядства, Казань, 1859 г., стр. 105.

2) Плотниковъ, Истор. рус. раскола. 1898 г., стр. 172.

3) Шаповъ, Русскій расколъ, стр. 106 и 108.

4) И. Филиповъ, Ист. Выговской пустыни, стр. 36. Спб. 1862 г.

5) Онъ былъ духовникомъ Троицкаго Бѣлможскаго женск. монастыря. Звѣрскій, Матеріалъ о правосл. монаст. II, № 683 стр. 85. Опис. док. Св. Сун. I, 473.

6) Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, т. I, стр. ССССХІХ. Неофиту назначено было жалованье по 60 руб. годъ. Т. I, 576, 475. Филиповъ, Ист. Выгов. пуст. 169.

Въ сент. 1723 г. Неофитъ читалъ свои возлюбленія въ присутствіи раскольниковъ, при священномъ чинѣ и знатныхъ персонахъ. На вопросы его раскольники отвѣчали уклончиво. Въ результатѣ оказалось, что послѣ разглагольства нѣкоторые изъ простаго народа перешли въ расколъ. Видя бесплодность разглагольствій, Неофитъ предлагалъ Св. Синоду «изысканіе раскольниковъ, особенно ихъ требосправителей, отобраніе отъ нихъ книгъ, обложеніе двойнымъ окладомъ, понеже олонекіе раскольники по всякой свободѣ жили безъ всякаго опасенія». Но когда изъ Св. Синода посланъ былъ указъ на имя Муравьева переписать раскольниковъ, обложить двойнымъ окладомъ, а взыскиваемыя съ нихъ деньги отдавать Неофиту, для отсылки въ Новгородскій архіерейскій разрядъ, то Неофитъ оказался еще въ худшемъ положеніи, такъ какъ увидѣлъ намѣренное потворство гражданскихъ властей раскольникамъ. Последніе подали даже сказку, что на основаніи указовъ 1705 и 714 годовъ, имъ не слѣдуетъ платить двойнаго оклада, такъ какъ имъ вѣчно сыскивать руды на повѣнецкіе заводы, и рѣшительно отказались дать о себѣ вѣдомости. Гражданскія власти и въ Петербургѣ оказались на сторонѣ Олонек. раскольниковъ; тогда Неофитъ писалъ въ Синодъ, что на Петровскихъ заводахъ быти ему не зачѣмъ, пропадають дни бездѣльно, только отъ церковныхъ раскольниковъ въ посябніи». Онъ просилъ Синодъ отозвать его изъ Петрозаводска, рѣшился было оставить заводы самовольно, но 7 апрѣля 1727 г. скончался на Петровскихъ заводахъ. Книги его отославы были въ Московскую духовную дикастерію ¹⁾. Поморскіе отвѣты Св. Синодомъ были переданы Теофилактѣ Лопатинскому, архіепископу тверскому, который въ авг. 1734 г. представилъ въ Св. Синодъ опроверженіе этихъ отвѣтовъ. Рукопись его была пересмотрѣна Арсеніемъ Маѣвичемъ, митрополитомъ ростовскимъ, и напечатана въ 1745 г. подъ заглавіемъ: «Обличеніе неправды расколынической».

Ѳеодосій Яновскій былъ человекъ заносчивый, гордый и честолюбивый. Достижни первенства между русскими архіереями, онъ сталъ забываться. Въ Москвѣ въ 1724 г. онъ открыто шировалъ, завелъ у себя и въ монастыряхъ ассамблеи; высказывалъ прямо Государю неодобреніе за отобраніе имѣній и доходовъ духовенства на школы и больницы; наконецъ заставилъ присягнуть въ 1724 г. всѣхъ чиновныхъ лицъ Невскаго монастыря и новгородской епархіи себѣ, вставивъ свое имя въ присягу, какую приносили Государю. Когда Ѳеодосій (20 мая 1724 г.) отирисился ѣхать на Марціальныя воды, то дворянинъ Носовъ подаль на него два дописа о расхищеніи церковныхъ вещей при новгородскомъ архіерейскомъ домѣ. 9 дек. 1724 г. началось слѣдствіе по этому дѣлу. Но болѣзнь и смерть императора Петра I († 26 янв. 1725 г.) остановили на время ходъ дѣла. Послѣ смерти Петра Великаго Ѳеодосій непочтительно и грубо отзывался въ Синодѣ о покойномъ государѣ, критиковалъ приказы Императрицы Екатерины I и уклонялся отъ исполненія ихъ. Ѳеодосій Прокоповичъ, архіепископъ псковскій, 22 апр. 1725 г. сдѣлалъ доносъ на Ѳеодосія императрицѣ Екатеринѣ I. Тогда Ѳеодосія арестовали 27 апр., а 12 мая 1725 г. былъ обнародованъ съ барабаннымъ боемъ приговоръ которымъ Ѳеодосій ссылазся въ Корельскій монастырь, на устьѣ Сѣв. Двины, на неисходное жительство подъ карауломъ. Вины архіепископа новгородскаго были слѣдующія: 1) Ропталъ и противился царскому указу о духовныхъ штатахъ и распредѣленіи доходовъ; 2) изъ церквей и монастырей отбиралъ оклады съ св. иконъ, древнюю церковную посуду, колокола, жемчугъ и каменя съ старинныхъ архіерейскихъ шапокъ и омофоровъ, серебро съ древнихъ облачений; все это превращалъ въ слитки и продавалъ, а на вы-

¹⁾ Описаніе докум. и дѣлъ Св. Синода, т. I, 473—482.

рученныя деньги выписалъ изъ за моря серебряный сервизъ; 3) по дорогѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ въ Никольскомъ монастырѣ, что на Столпѣ, распилить образъ св. Николая чудотворца; 4) не одинъ разъ открыто, съ ясною враждою произносилъ непристойныя и укорительныя слова на высочайшую честь Ихъ Императорскихъ Высочествъ; 5) отъ злости на то, что штатъ духовный учиненъ и его лакомству и серебрюлюбію воли быть не стало.—въ полномъ собраніи Свят. Синода о Его Величествѣ такую продерзость произнесъ: «видите ли, отцы святіи, когда-де началъ духовныхъ штатовъ опредѣлять и власть ихъ умалить, то и умре вскорѣ, а мы живы, а его нѣтъ». 6) Весь російскій народъ называлъ идолопоклонниками за поклоненіе св. иконамъ. 7) Объявляя высочайшій указъ о томъ, чтобы всѣ синодальные члены собрались къ служенію въ 40-й день (послѣ смерти Петра I) для поминовенія Его Величества, сказалъ: «чего де церковь Божія дождалася, что мірская власть повелѣваетъ духовной молиться, и хотя онъ служить будетъ, токмо услышитъ ли Богъ такую молитву? а не служить онъ боится, чтобы въ ссылку его не сослали». На приглашеніе въ тотъ день къ столу Ея Величества непристойнымъ образомъ отрекся и не поѣхалъ. 8) Въ другой разъ, когда на святой недѣлѣ синодальныхъ членовъ не пригласили къ царскому столу, а сенаторовъ пригласили, Θεодосій въ гнѣвѣ сказалъ: «Государыня будетъ еще трусить, мало только подождать».—Θеодосій былъ отправленъ въ Корельскій монастырь; 21 іюня 1725 г. онъ былъ заключенъ въ одной изъ келлій подъ монастырскою церковію. Когда по слѣдствію открылось, что Θεодосій сочинилъ присягу на вѣрность себѣ, то 9 сентября 1725 г. посланъ былъ приказъ Варнаві, архіепископу холмогорскому, ѣхать въ Корельскій монастырь, снять съ Θεодосія архіерейскій и іерейскій санъ и оставить его простымъ монахомъ. 17 окт. сняли съ Θεодосія санъ и заперли въ сырую холодную келью за тремя дверями и замками съ печатами. 3 февр. 1726 года Θεодосій уже не подавалъ голоса и не принималъ пищи, а 5 февр. нашли его мертвымъ. Тѣло Θεодосія повезли для погребенія въ Новгородъ, но тайная канцелярія послала указъ совершить погребеніе тамъ, гдѣ курьеръ встрѣтитъ тѣло. 12 марта Θεодосій погребенъ въ Кирилловомъ монастырѣ при Евѣиміевской церкви.

При архіепископѣ Θεодосіѣ былъ викаріемъ въ Новгородѣ Іоакимъ, епископъ корельскій и ладожскій, съ 13 іюня 1723 г. по 17 марта 1727 г. 24 мая 1725 года учреждена новгородская духовная консисторія для лучшаго духовныхъ дѣлъ исправленія. Она завѣдывала церковными дѣлами Олонецкаго края около 100 лѣтъ.

Петръ Великій былъ въ Олонецкомъ краѣ въ 1722 году и въ послѣдній разъ въ 1724 году. Въ первый разъ онъ выѣхалъ изъ Москвы 6 февраля и затѣмъ черезъ Ярославль, Вологу и Кирилловъ монастырь 14 февраля 1722 г. пріѣхалъ на заводъ Петровскій, а съ 15 по 26 февр. жилъ въ Кончезерѣ и пилъ воду изъ марціального источника. Въ 1724 году 16 февр. Петръ I отправился изъ Петербурга черезъ Ладогу къ марціальнымъ водамъ вмѣстѣ съ супругою Екатериною Алексѣевною; 18 февраля онъ былъ въ Свирскомъ монастырѣ и Олонцѣ; 19 февраля прибылъ на Петровскіе заводы; съ 23 февраля по 7 марта пилъ марціальныя воды, а затѣмъ до 15 марта прожилъ въ Кончезерѣ, гдѣ выточилъ паникадило для церкви Петра и Павла. 16 марта изъ Петрозаводска Государь отправился въ Москву ¹⁾, гдѣ совершилось коронованіе Императрицы Екатерины Алексѣевны.

Я. Еллидинскій.

¹⁾ Русская Старина, 1887, іюль, 10; Здравомысловъ, Іерархи новгород. епархіи, 57. Олонецкія сборники, вып. 3, 1894 г. стр. 204—206. Олов. Епарх. Вѣд. 1902, № 20, стр. 662.

Зло въ жизни.

Человѣкъ, совершающій въ жизни сознательное зло, глубоко увѣренъ, что его виновность рано или поздно, тѣмъ или другимъ путемъ, но неизбежно подвергнется заслуженному наказанію. Это глубокое вѣрованіе тяжелымъ камнемъ лежитъ на сердцѣ виновнаго и стономъ вырывается изъ груди его, какъ долго подавляемый вздохъ, по художественному изображенію поэтовъ. Религія со своей стороны лишь укрѣпляетъ это вѣрованіе: «Тю бо мѣрю, ею же мѣрите, возмѣрится вамъ» (Лук. 6, 38) «вси приѣмше ножъ, ножемъ погибнуть» (Мт. 26, 52), говоритъ она словами св. Евангелія. Это значитъ, что если человѣкъ сдѣлалъ сознательное зло по отношенію къ ближнему, то онъ неминуемо долженъ самъ пострадать отъ того же самаго зла. Помимо Божескаго правосудія, недоступнаго нашему разумѣнію, и правосудія человѣческаго, страждущаго всѣми слабостями людскими, есть еще желѣзная логика фактовъ—особое и нелицепріятное судьбище для человѣческихъ дѣлъ. Въ этомъ, непризнающемъ давностныхъ сроковъ, судилищѣ, зло творимое человѣкомъ, бьетъ его самого сзади и разными способами наказуетъ его. Образно выразилъ этотъ благодѣтельный въ своей неотразимости законъ Шекспиръ въ словахъ Макбета, замыслиющаго убить своего короля. Макбетъ замыслилъ совершить преступленіе, но колеблется, потому что ему совѣсть говоритъ, что, совершивъ злодѣяніе, онъ ни въ комъ случаѣ не избѣгнетъ наказанія. Совершить задуманное преступленіе, для Макбета представляется дѣломъ простымъ: «ударь... одинъ ударъ»... говоритъ онъ и совѣсть его была бы совершенно спокойна. Но если бы дѣло было только въ одномъ ударѣ, о, онъ не замедилъ бы привести свое намѣреніе въ исполненіе, если бы этотъ ударъ умчалъ съ собою всѣ слѣды, если бы онъ могъ быть залогомъ успѣха, если бы онъ былъ началомъ и концомъ, хотя бы только здѣсь, на землѣ, но самъ Макбетъ чувствуетъ, что этотъ ударъ повлечетъ за собою страшное возмездіе, онъ сознаетъ, что «судъ надъ нами совершается здѣсь, что кровавый урокъ непременно падетъ на голову учителя и это заставляетъ Макбета колебаться въ приведеніи въ исполненіе своихъ злодѣйскихъ замысловъ.

Далѣе, зло, совершенное человѣкомъ, никогда не остается одинокимъ въ жизни, а послѣдовательно вовлекаетъ его въ другое зло, затѣмъ въ третье и, наконецъ, низвергаетъ виновнаго въ имъ самимъ созданную лучину бѣдствій, которыя и служатъ ему возмездіемъ за совершенное имъ зло. Человѣкъ, разъ шагнувшій за предѣлы нравственности и человѣколюбія, внутренне перерождается. Одна, овладѣвшая имъ страсть, пробуждаетъ къ жизни другія—сопредѣльныя съ нею страсти и разнуздываетъ ихъ; разбушевавшіеся же дурныя инстинкты понижаютъ ясность разсудка и человѣкъ мало-по-малу теряетъ способность умѣрять себя, и, потерявъ наконецъ всякое равновѣсіе, «захлабывается подостыями». Онъ быстро движется по крутому наклону, уже безъ борьбы съ собою, по усвояемой ранѣ привычекъ ко злу и, въ заключеніе, попадаетъ въ безвыходное стеченіе обстоятельствъ, такъ казнящихъ его пытками душевными и нераздѣльными съ ними тѣлесными, потерю положенія, карокъ отъ людей, полнымъ отчужденіемъ отъ близкихъ и друзей и наконецъ собственной его гибелью.

Такова именно исторія душевнаго помраченія и гибели и Макбета. Макбетъ, побѣдоносный полководецъ, слуга своего добраго короля, возвращается домой послѣ побѣды къ славіи и почестямъ. Вѣдьма ему предсказала корону. Послѣ этого, вся сила его организма была подавлена, истина исчезла и міръ видній его обьялъ. Но Макбетъ

еще не замышляетъ убить короля „когда угодно судьбѣ меня вѣнчать, то пусть меня вѣнчаютъ“, говоритъ онъ. Неизвѣстно, что было бы дальше, если бы не жена Макбета, воплощенный демонъ, которая вливаетъ въ него смѣлость. Все же Макбетъ колеблется, сознаетъ, что уже здѣсь на землѣ есть отвѣтственность. Но онъ не можетъ удержаться, потому что позволилъ уже злу поселиться въ сердцѣ своемъ и овладѣть имъ: онъ коварно и подло убиваетъ добраго короля и, чтобы свалить вину на другихъ, умерщвляетъ еще двухъ придворныхъ короля. Макбетъ—король. Но та же вѣдьма, предсказала ему, что совершенно другой будетъ родоначальникомъ королей. Макбетъ рѣшаетъ, что этому не быть, подсылаетъ наемныхъ убійцъ къ лицу, на котораго указала вѣдьма, и тѣ его убиваютъ, но сынъ его спасается и въ лицѣ его Макбетъ приобрѣтъ новое орудіе для наказанія самого себя. Макбетъ видитъ теперь, что «посвѣвъ былъ золь» и что „пожнетъ онъ злое“. Онъ дѣлается подозрительнымъ, въ каждомъ видитъ себѣ врага, вслѣдствіе обуявшаго его страха возмездія. Въ одномъ важномъ вельможѣ Макбетъ усматриваетъ своего злѣйшаго врага и думаетъ, что, удаливъ его съ арены жизни, онъ «будетъ спать на зло громамъ небеснымъ», но преступленіе не удастся. Обреченный на смерть бѣжалъ, а жена и дѣти его безчеловѣчно умерщвляются. Длинный рядъ гнусныхъ злодѣяній совершенно перерождаетъ Макбета, такъ что онъ позабываетъ наконецъ, что значить самый страхъ, такъ какъ душа его до того полна всѣхъ ужасовъ, что и трепетать не можетъ. Мало того, соучастіе въ злѣ убиваетъ любовь и дружбу въ Макбетѣ, и онъ совершенно холодно и безучастно относится къ смерти своей жены и замѣчаетъ лишь, что «она могла бы умереть и позже». Черныя дѣянія Макбета поднимаютъ противъ него всѣхъ, возбуждая «вездѣ бунты» и, наконецъ, Макбетъ падаетъ отъ руки своего бѣжавшаго вельможи, который и изляется орудіемъ Немезиды. Эта поучительная трагедія Шекспира даетъ намъ вѣрную картину послѣдовательнаго развитія зла: на благоприятную почву, въ честолюбивую душу, падаетъ мысль о захватѣ короны убійствомъ; жена Макбета закаляетъ замыселъ и совершается вопіющее злодѣяніе. Это злодѣяніе влечетъ за собою необходимо рядъ другихъ; Макбетъ ожесточается и быстро идетъ по наклонной плоскости, теряя способность пониманія послѣднихъ своихъ дѣяній. Рядъ такихъ убійствъ возстановляетъ противъ него всѣхъ и онъ гибнетъ: «Кровавый урокъ, данный Макбетомъ въ убійствѣ короля, падаетъ на его же голову». Такой печальный финалъ Макбета, насколько для него естественъ, настолько же онъ и правдоподобенъ, такъ какъ если и бываютъ люди съ совѣстію притупленною и «прожженной», и если они избѣгаютъ мучительныхъ угрызеній собственной совѣсти, то все же, чиня зло, они выдвигаютъ какъ правило своего поведенія и отношеній съ ближними, начало безнравственное и это безнравственное начало обрушивается на нихъ же, такъ какъ другіе почитаютъ себя въ правѣ, даже по идеи справедливости, примѣнять къ нимъ ихъ же собственный принципъ.

Отца, награбившаго состояніе, разграбляютъ сыновья. Они только прилагаютъ къ нему то правило, которому у него научились. — «Собакаѣ—собачья смерть», говоритъ убійца, зарѣзавшій вѣдомаго негодя и старается найти въ этой дикой поговоркѣ, по крайней мѣрѣ, тѣнь нравственнаго оправданія. Люди не проливаютъ слезъ состраданія, когда узнаютъ, что лжеца обманули, а клеветника—оклеветали, «по дѣломъ имъ», думаютъ они. Можно, конечно, не оправдывать примѣненія безнравственнаго начала даже къ тому, кто самъ нарушаетъ нравственность, но люди все же полагаютъ, что справедливость состоитъ въ возданіи равнымъ, что каждому отмѣривается его же мѣрою и что совершавшій насилие—подвергается насилию. Все то, что человѣкъ вноситъ въ об-

цество, дает плоды, которые ему и поднесутся. Каждый человек съест и собираетъ. «Съѣщій неправду—пожнетъ бѣду». Вы лгали,—вѣрите, вы будете потоплены потокомъ лжи. Вы были безсердечны—не сомнѣвайтесь, когда нибудь вы точно будете взывать къ радости. Вы принижали другихъ,—будете лично унижены; жизнь велика и события ея очень измѣнчивы. Вы были безучастны къ страданіямъ и горю бѣдныхъ,—обездоленные внесутъ вамъ въ дань печаль, болѣзни и самую смерть. Вы нечестно служили роднѣ, вы будете когда-нибудь мучительно страдать, взирая на бѣдствіа ея, которые и васъ зацѣпятъ своимъ чернымъ крыломъ. Нельзя избѣгнуть удара, стоя въ дѣши, будучи ей звеномъ.

Человекъ, совершая подлости, не поддающіяся наблюденію ближнихъ, думаетъ, что избѣгнуть ответственности. Юридической, быть можетъ,—да. Но ускользающія отъ взоровъ неправды развращаютъ прежде всего человѣческую совѣсть; человекъ заводитъ въ себѣ гнѣздо гнили, изъ котораго, безъ сомнѣнія, потекутъ нечистые ручьи, замѣтные постороннему глазу и все же виновнаго разоблачаютъ и, въ концѣ концовъ, покараютъ. Отъ судилища великаго закона справедливости нельзя ускользнуть. Оно преслѣдуетъ дѣла не формальнымъ порядкомъ, а многочисленными и неуловимыми способами.

Люди, поражающіеся мнимопротиворѣчскими примѣрами, думаютъ, что иногда, безъ всякаго, повидимому, основанія, страдаютъ невинные. Да, часто страдаютъ невинные, но лишь въ томъ невинные, что не они выдвинули дурной принципъ. Зато они были безучастными зрителями зла. Они допускали зло, они были попустителями и за эту прикосновенность наказуются. Народы, несмотря на массу какъ бы противорѣчащихъ примѣровъ въ жизни, глубоко вѣруютъ, что «порочный не останется ненаказаннымъ», избѣгнувшій суда людскаго, не избѣгнетъ суда Божьяго, да и сама жизнь никогда не прощаетъ содѣяннаго зла; въ жизни все оплачивается, рѣшительно все. Совершая злое дѣло втайнѣ, тщательно замывая слѣды, человекъ находится въ особомъ, страстномъ настроеніи. Этимъ смятеніемъ души и объясняется то поразительное явленіе, что преступникъ почти всегда оставляетъ по себѣ даже такіа доказательства вины, которыя, повидимому, по яркости своей должны бы прежде всего броситься ему въ глаза.

Погрузившись всецѣло въ планъ своего преступленія, лихорадочно работая мыслью надъ мельчайшими подробностями выполненія замысла, преступникъ теряетъ: во-первыхъ, способность относиться объективно ко всей совокупности обстоятельствъ, среди которыхъ онъ вращается. Подробности мѣшаютъ ему видѣть, что картина его положенія и отношеній, взятая въ цѣломъ, сама по себѣ, можетъ послужить бьющею противъ него уликою. Во-вторыхъ, напрягая свое вниманіе на мельчайшія подробности, преступникъ ими, чаще, и ограничиваетъ свою наблюдательность, и потому не замѣчаетъ и не видитъ, хотя и смотритъ, что оставляетъ опасные, изобличающіе слѣды. Такимъ образомъ и являюся улики, которыя по своей доказательной силѣ, поистинѣ, могутъ быть названы провиденціальными. Какъ яркая молнія въ темную ночь, моментально освѣщаетъ такая улика преступное дѣло, поражая своей правдивостью и неожиданностью, предъ которой нѣмѣетъ преступникъ. Я, думаю, нѣтъ нужды приводить примѣры подобныхъ провиденціальнымъ уликамъ. Каждый, живущій въ свѣтѣ, встрѣчаетъ ихъ, быть можетъ задумывался надъ ними и каждому, я думаю, извѣстно, что нѣтъ ничего сокровеннаго, что не открылось бы, и тайнаго, что не было бы узвано (Лк. 8, 17). Преступленіе, совершенное вдали отъ людей, открывается, а тѣмъ болѣе преступленіе, совершенное въ человѣческомъ поселеніи, всегда подвержено вѣроятному риску быть раскрытымъ. Стѣны являются свидѣтелями и вѣтеръ передатчикомъ. Нѣтъ той прозор-

ливости, которая бы предусмотрѣла всѣхъ возможныхъ изобличеній преступленія. Нѣтъ той краски, которою бы можно было сдѣлать черное бѣлымъ, а бѣлое чернымъ, и нѣтъ той ничтожной соломинки, которая бы не могла вырасти въ грознаго обвинителя. Все раскрывается. Тяжелое преступленіе вопіетъ къ небу. Невинно—пролитая кровь и причиненныя муки вездѣ находятъ своихъ доказчиковъ.

По греческой легендѣ, убійца Ивика «скромнаго друга боговъ», уличили журавли, вившіеся «шумящею станицею» по вышинѣ, когда поэтъ вышелъ въ Посейдоновъ гѣсъ, гдѣ надъ нимъ совершилось злодѣаніе. По другой средневѣковой, испанско-еврейской легендѣ, финиковое дерево является свидѣтелемъ противъ убійцы.

Человѣку присуща глубокая вѣра въ возмездіе. И когда виновный поражается какимъ либо знаменательнымъ, для его похотливой души, явленіемъ или стеченіемъ обстоятельствъ, онъ съ ужасомъ усматриваетъ въ немъ персть Провидѣнія и повергается въ прахъ: онъ выдаетъ свою тяжкую тайну. Такъ человѣкъ, совершившій преступленіе, самъ въ силу своей вѣры въ законъ справедливой воздаянія предаетъ себя правосудію для искупленія вины.

Тусклыми, траурнымъ факеломъ мелькаетъ, напоминая о себѣ зазнавшимся, законъ зла, то въ крупныхъ, то въ ничтожныхъ дѣлахъ человѣческой жизни; безнадежнымъ холодомъ вѣетъ отъ суда его, не знающаго ни милости, ни извиненія. И каждый отецъ, въ безграничной заботѣ, невольно молвитъ: «о, сынъ мой, не дѣлай зла—зло нещадно мститъ, не извлекай меча—мечемъ погибнешь, а живи по волѣ Бога и старайся направить свою энергію на добрыя дѣла, угодныя Богу и пріятныя людямъ».

М. Д. Митрошкинъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, выходилъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ на литію и величаніе и помазывалъ елемъ молящихся.

* * *

25 декабря, въ самый день великаго праздника, Преосвященнѣйшій Анастасій, совершилъ въ кафедральномъ же соборѣ божественную литургію, а послѣ оной, въ сослуженіи всего городского духовенства, благодарственный молебень въ память избавленія въ 1812 г. Россіи отъ нашествія французовъ. Въ соборѣ присутствовали чины всѣхъ вѣдомствъ и администраціи во главѣ съ Г. Начальникомъ губерніи д. с. с. Н. В. Прогасевымъ.

* * *

26 декабря, на другой день праздника, въ 12 ч. дня Преосвященнѣйшему Владыкѣ, въ его покояхъ, приносили поздравленіе кор-

пораціи духовно-учебныхъ заведеній города во главѣ съ своими начальниками.

15, 22, 26 и 29 декабря въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялись обычныя религіозно-правственныя чтенія. Предложено было: 15—1) «Объясненіе апостольскаго (воскреснаго) чтенія»—прот. В. Θ. Соколовымъ; 2) «Житіе св. великомученицы Варвары»—святш. Д. В. Островскимъ; 3) «Трудолюбивый Пантелей»—разск.—Н. П. Грозовымъ; 22-го—1) «О приготовленіи вѣрующихъ къ празднику Рождества Христова»—прот. А. П. Надежнимъ; 2) «Житіе св. великомученицы Анастасіи узорѣшительницы»—К. П. Казанскимъ и 3) «Тайна пустыни»—разск. С. И. Покровскимъ; 29-го 1) «Миръ на землѣ»—прот. В. Θ. Соколовымъ, 2) «Какъ проводить святки»—святш. В. І. Симоновымъ и 3) «Петька» разск.—П. К. Мягковымъ; и 27-го—1) «Радость праздника Рождества Христова» прот. В. Θ. Соколовымъ, 2) «Рождественская звѣзда»—святш. А. С. Братолюбвымъ, и 3) «Сиротка»—разск.—Н. П. Грозовымъ. Чтеніе, по обыкновенію, сопровождалось пѣніемъ.

IV сѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи.

16—19 декабря минувшаго года состоялся въ г. Петрозаводскѣ IV-ый сѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи. На сѣздѣ обсуждены вопросы, назрѣвшіе въ миссіонерской и пастырской практикѣ за послѣднее время: объ отпѣти и погребеніи раскольниковъ, о совершеніи по нимъ заупокойныхъ литургій и панихидъ, объ исповѣди въ расколическихъ приходахъ, о сохраненіи порядка на публичныхъ бесѣдахъ, о составленіи миссіонерами примѣрныхъ бесѣдъ и плановъ, объ участіи приходскаго духовенства въ миссіонерскомъ дѣланіи и друг.

17-го и 19-го дек. миссіонеры представлялись Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анастасію. Владыка долго бесѣдовалъ съ ними о желательной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Олонецкой епархіи и, между прочимъ, говорилъ, что первыми миссіонерами въ приходахъ должны быть приходскіе пастыри, а миссіонеры спеціальныя, какъ болѣе свѣдушіе въ борьбѣ съ расколомъ, должны помогать имъ и руководить ихъ миссіонерскою дѣятельностію, что желательно привлечь къ дѣлу миссіи и благоразумныхъ ревнителей изъ православныхъ—не только мужчинъ, но и женщинъ, въ виду боль-

шого вліяння разумной женщины въ семьѣ и обществѣ; что необходимо устроить бібліотеки—особенно въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, раздавать народу брошюры противораскольническаго содержанія, и друг.

19 декабря съѣздъ закрытъ. Вопросы, обсуждавшіеся на немъ съ рѣшеніемъ ихъ, представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Епархіальный Миссіонеръ, свящ. Д. Островскій.

Какъ сохранить памятники прошлаго?

(Письмо въ Редакцію).

Въ 124 № „Олонецкихъ Губ. Вѣдом.“ за минувшій годъ помѣщена статья „Памятники прошлаго“ Г. Митрошкина. Нельзя не обратить на нее вниманія и, читая ее, не поболтать сердцемъ вмѣстѣ съ ея авторомъ. Нельзя также не согласиться съ нимъ, что кромѣ ученыхъ и любителей старины, большинство съ легкимъ сердцемъ относится къ уничтоженію устныхъ и вещественныхъ памятниковъ былого прошлаго. Если бы такъ еще относились къ этому люди необразованные—простительно, но видѣть то же самое отношеніе къ старинѣ отъ людей, получившихъ образованіе, и прощать имъ это—нельзя. Мало-ли есть въ разныхъ уголкахъ нашей обширной Олонии обычаевъ и преданій, передаваемыхъ изъ рода въ родъ, иконъ и другихъ вещественныхъ памятниковъ почтенной древности, рисующихъ яркими красками религіозный бытъ обладателей, а равно и ихъ предковъ? Но все эти преданія и заветы старины и вещественные памятники древности гибнутъ и уничтожаются временемъ и самимъ человекомъ. Во время путешествій по разнымъ приходамъ и весямъ нашей родной Олонецкой епархіи мнѣ самому не разъ приходилось видѣть съ какими небреженіемъ и легкимъ сердцемъ сами священно-церковно-служители относятся къ предметамъ религіознаго чествованія, пережившимъ не одинъ десятокъ поколѣній. Во многихъ приходахъ, по распоряженію батюшекъ и церковныхъ старостъ, отжившая свое время церковная утварь, какъ то: кресты, иконы, паникадила, лампады, хоругви, фонари и т. п., нерѣдко иногда съ цѣнными историческими надписями, сваливаются въ церковныхъ подвалахъ, а иногда на вышкахъ церкви и колоколенъ. — А книги—церковной и гражданской печати, прослужившія свой вѣкъ, валяются гдѣ нибудь на нижней полкѣ въ шкафу, комодахъ, а также и тамъ, куда сваливается не нужная, по ихъ мнѣнію, „церковная рухлядь“. Переплеты въ нихъ разбиты, листы—одинъ—въ одномъ, а другой—въ другомъ углу, и нѣтъ какъ будто до нихъ никому никакого дѣла, кромѣ мышей и извѣстнаго рода насекомыхъ. Большинство думаетъ: „да куда же съ ними?“ И лежать они тамъ безъ всякаго вниманія и пріемотра до тѣхъ поръ, пока не заглянетъ сюда какой-нибудь маклакъ или „владимірецъ“ и не скупитъ всего этого за бездѣнокъ. Равнодушная—даже съ отъякомъ ироніи и сожалѣнія—улыбка про-

вожааетъ покупателя и продающая сторона радуется, что обдѣлала хорошее и выгодное дѣло... Правда, на старопечатныя патріаршія книги обращается вниманіе, какъ на пособія для противораскольнической полемики, но и только, что же касается книгъ, изданныхъ со времени патріарха Никона, то эти услужившія свой вѣкъ книги, будь онѣ богослужебныя, поучительныя или историческія, прибираются, какъ ветхія и неприглядныя, подалше отъ глазъ. — Не разъ приходилось мнѣ изъ подъ хламу вытаскивать такіе рѣдкіе экземпляры, какъ: „Шестодневъ“ 1661 г. съ приложеніемъ „Святая горы чинъ ховастырскій въ церк. вномъ послѣдованіи“; „Слѣдованная псалтирь“ 1703 г.; „Псалтирь“ въ 4 д. л. М. 1736 г.; „Собраніе разныхъ поученій“ Спб. 1781 г. 3 ч. и мног. др. — Не разъ приходилось отсюда же доставать старинной художественной работы утварь, какъ рѣзную деревянную и алебастровую, такъ и чеканенную изъ мѣди и жести, примятую и изломанную; тамъ же были и порванные старинныя гравюры, рѣзныя по дереву иконы и т. п. Да и въ самомъ дѣлѣ, какому старостѣ — крестьянину придетъ въ голову мысль обратить особенное вниманіе на храненіе „какихъ-нибудь“ деревянныхъ священно-богослужебныхъ сосудовъ, разбитыхъ или отчасти поломанныхъ колоколовъ, холщевыхъ или набойчатыхъ священно-церковно-служительскихъ облачений, или на „какіе-нибудь“ плетенные изъ бересты свадебные вѣнцы, употребившіеся когда-то его прабушками и прадѣдами, или на невзрачныя „шанки“ (особаго устройства мѣдныя иконы, расположенныя на деревянной доскѣ въ извѣстномъ порядкѣ, въ тонкой работѣ), закончѣныя старинныя иконы (встрѣчаются въ церквяхъ между ними писанныя и жертвованныя лицами пареккой фамиліи), — когда съ большой выгодой можно вымѣнять на нихъ у услужливаго разнощика иконъ и церковной утвари, соответствующіе совершенно новымъ блестящіе предметы! Подумаешь ли онъ съ иными батюшкми: какой ущербъ они нанесутъ церкви и исторіи самовольными распоряженіями объ исправленіи старинныхъ вещей и иконъ сообразно со своими „современными“ вкусами? — какъ они испортятъ икону, замѣнивъ старинный серебряный высокохудожественный „княжеской работы“ окладъ на ней, новымъ аpleковымъ, съ употребленіемъ стараго „на серебряное“. Попробуйте убѣдить старосту, если только онъ не приверженецъ „древляго благочестія“, что онъ слишкомъ опрѣмѣтливо поступаетъ въ этихъ случаяхъ, — навѣрно обидится, такъ какъ думаетъ въ простотѣ души своей, что подобными дѣйствіями онъ во многомъ содѣйствовалъ благолѣвію своего родного храма. Пришлось однажды видѣть икону Спасителя у крестьянина, Каргопольскаго уѣзда, работы Андрея Рублева, попорченную течею изъ крыши на сѣняхъ помѣщенную имъ сюда ради того, что онъ накопилъ у „владимірцевъ“ новыхъ иконъ и, размѣстивъ ихъ на божницѣ, не нашель тамъ для нея мѣста. И какъ онъ сожалѣлъ, когда я ему объяснилъ, что не будь эта икона попорчена, она стоила бы всего его имущества! Да гибнетъ старина-матушка! Прискорбно и грустно смотрѣть на ея безпощадное истребленіе. Неужели нельзя положить конецъ этому хищничеству, обратить на почтенную старину должное вниманіе, воздать ей честь, какъ историческому памятнику прошлаго и собрать ее воедино, а тѣмъ сослужить не малую службу и наукѣ. Но кто

приметь на себя эту миссію? Думается, могло бы взять ее на себя наше Александровское Братство, основавъ церковно-историческій музей при Назарьевскомъ домѣ. Конечно, это не предусмтрѣно его уставомъ, но этотъ пробѣлъ можно восполнить, тѣмъ болѣе, что и средства для этого потребуются не Богъ вѣсть какія, да къ тому же нельзя не надѣяться на сочувствіе и матеріальную поддержку правительства и любителей древности. „Время настоятъ“ позаботиться объ этомъ и помнить, что оно уходитъ и все уносить съ собой!

Священникъ А. Малиновскій.

Отъ Редакціи „Олон. Епар. Вѣд.“. Возбужденный авторомъ письма вопросъ о сохраненіи памятниковъ церковной старины—очень серьезный и важный вопросъ. Въ слѣдующемъ номерѣ „Епарх. Вѣд.“ редакція помѣститъ статью съ болѣе подробными практическими соображеніями относительно возможности сохраненія памятниковъ прошлаго нашей Олонекской епархіи.

Отъ Кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ.

Въ январѣ 1903 г. исполняется двухсотлѣтіе русской повременной печати. Вызванная къ жизни великимъ преобразователемъ Россіи, повременная печать въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи постоянно привлекала въ ряды своихъ дѣятелей самыя живыя литературныя силы, и среди представителей русской литературы трудно найти писателей, которые не обращались бы къ посредству журналовъ и газетъ для бесѣды съ читателемъ. При такихъ условіяхъ повременная печать всегда стремилась быть выразительницей завѣтныхъ думъ и чаяній писателей, старалась будить добрыя чувства у своихъ читателей и въ моменты исторической важности была пособницей при проведеніи въ жизнь великихъ реформъ и здравыхъ взглядовъ. Много преградъ встрѣчала печать на своемъ пути, не разъ въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ представителей допускала она уклоненія отъ своей прямой задачи, но въ общемъ она шла на встрѣчу запросамъ читателя и проникла къ нему такими путями, которые вѣроятно, еще долго останутся непроходимыми для обыкновенной книги.

Касса взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, являясь въ настоящее время единственнымъ учрежденіемъ, объединяющимъ сотни русскихъ литераторовъ, не можетъ остаться безучастной къ столь знаменательному событію, какъ переходъ русской повременной печати въ третье столѣтіе своего послѣдняго служенія просвѣщенію и общественнымъ потребностямъ, но, оставаясь въ предѣлахъ поставленныхъ ей узкихъ рамокъ, Касса считаетъ себя въ правѣ видѣть въ настоящемъ моментѣ лишь удобный поводъ для того, чтобы усилить свои средства для поддержки тружениковъ печати, потерявшихъ

свои силы, или же для того, чтобы, въ случаѣ счастливаго стеченія обстоятельствъ, сознать вспомогательныя учрежденія для писателей, каковы напр., санаторія, литературный домъ и т. п. Съ этою цѣлю общимъ собраніемъ членовъ Кассы постановлено образовать особый фондъ по случаю исполняющагося 200-лѣтія повременной печати.

Члены Кассы, сотрудники и издатели повременныхъ изданій—вотъ на кого прежде всего падаетъ обязанность позаботиться о составленіи такого фонда, и надо думать, что дѣло это встрѣтитъ среди нихъ общее сочувствіе. Уставъ Кассы, однако, позволяетъ принимать пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений, въ настоящемъ же случаѣ было бы несправедливо оставить въ сторонѣ тѣхъ лицъ, которыя, не принадлежа къ дѣятелямъ литературы и печати, пожелаю бѣ примкнуть къ участию въ добромъ дѣлѣ своими посильными взносами. Открывая, поэтому, пріемъ пожертвованій отъ всѣхъ вообще лицъ, сочувствующихъ образованію фонда на устройство воспитательныхъ учреждений для писателей, Касса сочтетъ своимъ долгомъ выдѣлить поступления отъ лицъ, не прикосновенныхъ къ литературному, ученому или издательскому міру, въ особую рубрику, дабы въ ея отчетахъ остался слѣдъ общественнаго участія въ составленіи фонда по случаю 200-лѣтія русской повременной печати.

Взносы въ любомъ размѣрѣ и какими бы то ни было цѣнными знаками (сберегательными, почтовыми или гербовыми марками) могутъ быть направляемы въ Правленіе Кассы литераторовъ (Свб., Троицкая ул., 11), а также въ редакціи тѣхъ повременныхъ изданій, которыя объявятъ у себя о пріемѣ пожертвованій. Подробный списокъ этихъ пожертвованій войдетъ въ отчеты Кассы, о поступленияхъ же болѣе значительныхъ взносовъ Правленіе будетъ сообщать черезъ газеты.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ Въ 1903 году.

Въ 1903 г. поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.— Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вѣбгослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, и 902 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписыващіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. «Катихизид. собесѣдованіе», издан. при «Проп. Л.» за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при «Проп. Лист.», высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущены въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки изданія при «Проп. Листкѣ» «Катихиз. собесѣдованія» и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣд. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народн. Пров. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катих. собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель профес. Киевск. Дух. Акад. *М. Олесницькій.*

Вышелъ новый выпускъ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“, дополнительнаго счѣта третій (№№ 81—120-й). Съ 16 рисунками въ текстъ.

Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1340 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересыл. 70 коп., а съ перес. 90 коп. за сто. При требованіи на 5 руб.—пересылка на счѣт редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

Тамъ же можно получить: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки «Троицкой Народной Бесѣды», всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цвѣт. Каталогъ по требованіямъ высылается безплатно.

Открыта подписка на 1903 годъ на новый ежемѣсячный литературный, историческій и научный журналъ

„ВСЕМІРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Общее направленіе журнала остается тѣмъ же, что было въ «Вѣстникѣ всемірной исторіи», (т. е. общественно-прогрессивнымъ), полнымъ правопреемникомъ котораго является «Всемирный Вѣстникъ». Литературно-историческія задачи изданія настолько выяснились за 2½ годовою періодъ существованія журнала, что намъ, которые вели В. В. И. въ продолженіе этого періода, нѣтъ необходимости повторять о нихъ. Не рекламируя изданія и не указывая на его предполагаемое содержаніе, Редакція всегда стремилась къ тому, чтобы книги журнала представляли собой значительный литературный интересъ. Мы не будемъ указывать на то, что дадимъ, напомнимъ лишь о томъ, что мы уже напечатали. Изъ трудовъ, помѣщ. въ В. В. И., позволимъ себѣ переименовать слѣд.: проф. *Максимъ Ковалевскій*: «Эволюція собственности». «Рабочій вопросъ въ средніе вѣка», «Почитаніе предковъ у Кавказскихъ народовъ; проф. *М. А. Рейснеръ*: «Изыче-

скій Римъ и христіанская совѣтъ», «Католичество и религіозная нетерпимость въ средніе вѣка»; проф. *А. С. Травескій*: «Наполеонъ I»—истор.-біогр. оч., «Миръ Ислама», «Французскіе интенданты»; проф. *Н. П. Лихачевъ*: «Антоній Поссевинъ и Истома Швергинъ»; проф. *Н. М. Коркуновъ*: «Четыре проекта преобразованія Селата»; проф. *С. Ѳ. Платоновъ*: «О титулѣ», «думный дьякъ»; проф. *Г. А. Комаровскій*: «Англія и Трансвааль»; проф. *П. И. Ковалевскій*: «Христина, королева Шведская»—ист.-психолог. оч.; проф. *Э. Марксъ*: «Королева Елисавета Англійская и ея время»; проф. *И. Н. Ждановъ*: «Пушкинъ о Петрѣ Великомъ»; *В. М. Грибовскій*: «Алмазь изъ рода Гиреевъ»—романъ, «Процессъ братьевъ Пулкинныхъ», «Деревенскій Грозный старыхъ время»; проф. *Ѳ. О. Зеленицкій*: «Первое свѣтопреставленіе»; *Д. Л. Мордовцевъ*: «За всемірное владычество»—ист. ром.; *В. Я. Святловъ*: «Даръ слезъ»—ром., «Венецкая лагуна», ром.; *Д. Ѳ. Кобко*: «Директоръ Царскосельскаго лицея Е. А. Энгельгардтъ и его питомцы»; *Н. К. Шильдеръ*: «Къ исторіи Шкловской командировки Г. Р. Державина въ 1799 г.»; *Э. Вестермакъ*: «Матріархатъ»; *Л. Е. Оболенскій*: «Механизмъ идеала въ исторіи»; *А. А. Хахановъ*: «Прошлое Грузи»; *Ш. О. Пиримъ*: «Сорбонна и Россія»; *Батуриискій*: «Герцезъ и Тургенезъ» (переписка Г. съ Т.); *В. С. Соловьевъ*: «Воскресное письмо»; *Юсубуми Куроно*: «Принцъ Ммаа-до»—оч. изъ ист. Японіи; *К. Каутскій*: «Очерки по исторіи культуры», «Парламентаризмъ и партіи въ Англій», «Общественныя отношенія во Франціи въ концѣ прошлаго вѣка»; *Л. І. Ясинскій*: «Очерки захолустной жизни»; *В. Смоленскій*: «Исторія польскаго народа и мн. др. Редакція главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на интересъ содержанія и художественность воспроизведенія беллетристическихъ, историческихъ и научныхъ статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ. Обѣщали свое участіе многіе выдающіеся писатели, ученые и другіе художественные и общественные дѣятели. Въ портфель редакціи имѣется нѣсколько интересныхъ произведеній, съ которыми она предполагаетъ ознакомить своихъ подписчиковъ, между ними рядъ статей: К. И. Арабажина, кн. В. В. Барятинскаго, Батуриискаго, А. М. Бобріщева-Пушкина, В. П. Бурдесъ, Н. А. Гастфрейндъ, С. Ѳ. Годлевскаго, Е. В. Давыдова, И. И. Забржевна, Л. М. Иванова, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. И. Ковалевскаго, Е. Н. Лебедевой, В. Н. Никитина, Н. К. Никифорова, проф. В. П. Перетца, Н. А. Попова, І. В. Радзивиловича, проф. М. А. Рейснера, П. Ѳалъева, Н. В. Хвостова, Вс. Чешихина и мн. др. Затѣмъ будетъ данъ рядъ художественныхъ переводовъ съ иностранныхъ языковъ, подъ ред. А. М. Бобріщева-Пушкина. Редакція будетъ слѣдить за ходомъ литературы и науки всего міра и по мѣрѣ появленія выдающихся трудовъ въ этой области будетъ знакомить съ ними своихъ читателей. Подписчики получаютъ въ теченіе года двѣнадцать книжекъ (около 300 стр. въ каждой) съ иллюстраціями; при каждой книжкѣ будетъ дано не менѣе двухъ приложений съ особой послѣдовательною нумераціей страницъ. Никакихъ особыхъ премій не будетъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р. на полгода 3 р.

Допускается разсрочка по 50 к. въ мѣсяць. Для ознакомленія съ журналомъ высылается книжка за 50 к. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакція и Контора: СПб., Дмитревскій пер., 15.

При каждомъ №, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 12 томовъ соч. Лѣскова, получаютъ ихъ при первомъ номерѣ за 1903 г.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1903 годъ**

(34-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложениями.

НИВА.

Гг. подписчики НИВЫ получаютъ въ теченіе 1903 года:

52 ЛѢМЪ художественно-литературнаго жури «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столб. текста, въ 1100 гравюръ, рисунъ и художествен. снимковъ.

40 ТОМОВЪ «Сборника Нивы» (каждый отъ 10 - 15 листовъ, въ общемъ около 9000 страницъ), содержащихъ:

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
16 ТОМАХЪ**

АНТ. П. ЧЕХОВА

(цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года.

И ОСТАЛЬНЫЕ

**24 ТОМА
ПОЛНАГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ**

Н. С. ЛѢСКОВА,

(цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р.), значительно дополнена многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: По поводу «Крейцеровой сонаты», «Мелочи изъ архіерейской жизни», «Расточитель» и др.

12 КНИГЪ «Ежемѣсячн. литературныхъ и популярно-научныхъ приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣсь, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

12 ЛѢМЪ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемѣсячно, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (300) для рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и для выжиганія и до 300 «легкихъ» выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно. **1 «СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ»** на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всеми приложениями: **Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи — ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ.** Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «НИВЫ» 1903 г. со всеми приложениями, — еще первые **12 ТОМОВЪ** полнаго собранія соч. ЛѢСКОВА, приложенныя при «Нивѣ» въ 1902 году, доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: Съ доставкой въ СПБ. и съ пересылкою иногороднимъ и за границу — 2 р., такъ что **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** составитъ съ пересыл. во всѣ мѣста Россіи — 10 р. и за гран. 14 р.

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала **НИВА** (А. Ф. МАРКУС), улица Гоголя (бывш. М. Морская), д. № 22. (5-2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., в. Николаевской церкви.

За 4 р. въ г. съ пересыл. и доставкой въ 1903 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печ. лист., большого формата каждый по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неодолимыхъ затрудненій многихъ подписчиковъ о называемой нужной въ популярномъ чтеніи по русской исторіи, въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ. «Чтенія въ школѣ». 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской лигературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты «Современная Лѣтопись» по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныя, начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ «Воскресныхъ Листковъ», приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуются нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій «Пастырскія Назиданія» на всѣ воскресные и Праздничные дни. Книги «Пастырскія Назиданія» будутъ размѣщаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ виѣбогослужебн. бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ». Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвъ Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обиходной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой.

НА ГОДЪ

4

На полгода

2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевскія и первая. Редакторъ-издатель, свящ. С. Уваровъ.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1908 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

духовный и церковно-общественный журнал, издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суетумдріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзоріе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.
3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководятельныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.
4. Обзорія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.
5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.
6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, занимающихъ себя этого рода дѣятельностію.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ: «Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви».

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерюговъ.

Священникъ Павелъ Лажостскій.

Александръ Надеждинъ.

объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

издаваемого Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ восьмой.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, доцентъ Сиб. дух. академіи *іеромонахъ Михаилъ*, *Я. И. Ковальскій*, *К. В. Ельминскій*, *С. И. Шохоръ-Троцкий*, *Я. И. Рудневъ*, *И. И. Полянскій*, д-ръ *А. С. Вирениусъ*, д-ръ *Г. Я. Трошинъ*, *П. Н. Луиновъ*, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) **Школьное чтеніе**, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторияхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — **Три рубля** за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ: С.-Петербургъ, Кабинетная ул., д. № 13.

Редакторъ *П. Мирносопскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„С.-Петербургскія Вѣдомости“

ВЪ 1908 Г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ казенныхъ прибавленій.				Съ казенн. приб.	
	на годъ.	на 6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	на годъ.	6 мѣс.
Съ дост. по гор. почтѣ	16 р. — к.	9 р. — к.	4 р. 50 к.	1 р. 80 к.	18 р. — к.	10 р. — к.
Съ пересыл. иногородн.	17 > — >	10 > — >	5 > 50 >	2 > — >	19 > — >	11 > — >
За границу	26 > — >	14 > — >	8 > — >	3 > — >	28 > — >	16 > — >

Подписка на газету безъ «Прибавл.» принимается въ конторѣ на всѣ сроки не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Подписка на газету съ «Прибавл. въ С.-Петерб. Вѣдом.» (Казенныя прибавленія) принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу «Прибавл.» не поступаютъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ чрезъ гг. казначесвъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 5 р. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Подписчикамъ не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ высылка газеты прекращается. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать требованіе о высылкѣ газеты на *самомъ переводѣ*, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

При переимѣн. адреса необходимо слѣдуетъ сообщать: городскимъ подписчикамъ—прежній адресъ или номеръ подписного блянка, а иногороднимъ прежній адресъ или *присылать бандероль*, подъ которой высылается газета. За переимѣну адреса уплачивается: съ городского на иногородній 1 руб. и съ иногородняго на иногородній—40 коп. При переимѣн. городского или иногородняго адреса на заграничный доплачивается почтовыхъ расходовъ 1 р. 10 к. въ мѣсяцъ.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній преподавателей народныхъ училищъ и всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библиотекъ и читаленъ подписная цѣна 12 руб. въ годъ или по 1 рублю въ мѣсяцъ (исключительно чрезъ контору «С. Петербургскихъ Вѣдомостей»).

Подписка принимается въ Петербургѣ—въ главную конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», Шпалерная 26 и въ книжныхъ магазинахъ: 1) Цинзерлинга (бывш. Мелье), Невскій пр., № 20 и 2) П. П. Сойкина, Невскій пр., № 96, уголъ Надеждинской; въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печковской, Петровская линія, № 61.

Иногородніе адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 26.

Редакторъ-издатель князь Э. Э. Ухтомскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ officialный: Высочайшая награда. Опрежденія Святѣйшаго Синода. Переимѣны по службѣ. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонекской епархіи. Постановленіе благочинническаго съѣзда духовенства 3 округа, Вытегорскаго уѣзда. 25 ноября 1902 г., утвержденное епархіальнымъ начальствомъ. Росписаніе очереднаго проповѣданія. Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонекской духовной семинаріи. — Отдѣлъ неофициальный: Привѣтъ грядущему. Новгородскія владыки. Зло въ жизни. Мѣстная хроника. IV-ый съѣздъ миссіонеровъ Олонекской епархіи. Какъ сохранить памятники прошлаго? Отъ насъ взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1-го Января 1903 г. Цензоръ прот. А. Надежинъ.
 Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1903.