

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

19 Января.

№ 3.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 20 Ноября—27 Декабря 1881 года за № 2539 о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 5 Ноября 1881 года за № 3476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2, изд. 1876 г.) и на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и примѣнительно къ формѣ приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. Приказали: Соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ, и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Платонъ Богдановичъ на настоятельское мѣсто въ с. Селевинцы Брацлавскаго уѣзда.

Назначены: а) на настоятельское мѣсто Ямпольскаго уѣзда с. Малой Косницы псаломщикъ Теодоръ Хращевскій въ с. Хмѣлевку Проскуровскаго уѣзда и б) на псаломщицкое мѣсто—студентъ Волынской духовной семинаріи Никандръ Тароновичъ въ с. Пахутинцы Проскуровскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъясненіемъ благодарности: а) за содѣйствіе пастырскими наставленіями и убѣжденіями къ успешному собранію прихожанами денегъ на потребности церковныя настоятелямъ слѣдующихъ церквей: по Брацлавскому уѣзду—с. Стратіевки, нынѣ въ с. Тростанчикѣ Ольгопольскаго уѣзда, священнику Константину Звиногородскому и новопоступившему въ с. Стратіевку священнику Аристарху Сухоставскому, с. Комарова священнику Алексѣю Тружбевичу и с. Стрѣльчинецъ священнику Клименту Татоміру; по Винницкому уѣзду—с. Ступника священнику Антонію Мельницкому; по Летичевскому уѣзду—с. Монастырка священнику Василию Кульчицкому и с. Яцковецъ священнику Іакинѣу Савицкому; по Могилевскому уѣзду—с. Вендичанъ священнику Кириллу Стопкевичу и с. Юрковецъ священнику Іліи Кудрицкому; по Литинскому уѣзду—с. Головчинецъ священнику Захаріи Бялковскому; по Ольгопольскому уѣзду—с. Голубчаго священнику Маварію Глустовскому; по Проскуровскому уѣзду—с. Павликовецъ священнику Ісаіи Шафранскому; по Ушицкому уѣзду—с. Карижина священнику Іакову Свѣжинскому и с. Глѣбова священнику Трифону Гловацкому и по Ямпольскому уѣзду—с. Садковецъ священнику Антонію Дунаевскому; б) лицамъ, содѣйствовавшимъ своимъ примѣромъ, усердіемъ и вліяніемъ къ складкѣ суммъ на церковныя надобности: Гайсинскаго уѣзда с. Метановки церковному старостѣ Іосифу Гашенко и

крестьянину Макарію Тригубенко и Ольгопольскаго уѣзда с. Яланца председателю церковно-приходскаго попечительства крестьянину Константиу Бадіерко.

Утверждены въ должностяхъ: а) члена *благочинническаго совѣта* — с. Луки Молчанской священникъ Наркисъ Савкевичъ въ 5 округъ Ямпольскаго уѣзда и б) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* — с. Конестырина священникъ (онъ же и мѣстный благочинный) Аназія Думанскій въ 5 округъ Ямпольскаго уѣзда.

Перемѣщены: Каменецкаго уѣзда с. Гумионецъ священникъ Іоаннъ Кривицкій къ Успенской церкви м. Меджибожа Летичевскаго уѣзда, Ушицкаго уѣзда с. Ивашковецъ священникъ Михаилъ Марковъ и Могилевскаго уѣзда с. Галайковецъ священникъ Іоаннъ Сенчиневичъ одинъ на мѣсто другаго и и. д. псаломщиковъ Каменецкаго уѣзда с. Сырватинецъ Никифоръ Завадовскій и с. Кочубіева Иванъ Страшевскій одинъ на мѣсто другаго.

Умеръ Гайсинскаго уѣзда с. Струнькова заштатный діаконъ Никита Княвницкій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцни Могилевскаго уѣзда съ 15 Апрѣля.
 Волядынка Ольгопольскаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Глубочекъ Ушицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.
 Голово-Руссава Ямпольскаго у. съ 13 Декабря.
 Голяки Винницкаго уѣзда съ 5 Декабря.
 Гуминцы Каменецкаго уѣзда съ 16 Января.
 Деражня Кальная Летичевск. у. съ 1 Ноября.
 Калитинка Ямпольскаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
 Криковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Лисковцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Апрѣля.
 Лихновка Проскуровскаго у. съ 12 Октября.
 Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 1 Сентября.
 Окна Балтскаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Юля.
 Пушкива Балтскаго уѣзда съ 19 Января.
 Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.
 Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
 Синявка Новая при Рож. Бог. ц. Лит. у. съ 8 Дек.
 Слободка Михалковская Летичев. у. съ 17 Юня.
 Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Юля.
 Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 29 Августа.
 Яновцы Литинскаго уѣзда съ 26 Февраля.

Б) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Коцеба Балтскаго уѣзда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

В) ДІАКОНА:

При Гайсинскомъ соборѣ съ 19 Декабря.

Г) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣвка Ольгопольскаго у. съ 10 Декабря.
 Городыше Ольгопольскаго у. съ 5 Января.
 Евфимовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Ноября.
 Жерде Каменецкаго уѣзда съ 20 Ноября.
 Кожуховъ Литинскаго уѣзда 2 Сентября.
 Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 19 Января.
 Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
 Малая Косница Ямпольскаго у. съ 14 Января.
 Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября, на каковое мѣсто, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностію управлять хоромъ пѣвчихъ.
 Ружична Проскуровскаго уѣзда съ 1 Января.
 Тростянецъ Проскуровск. у. съ 22 Декабря.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струльмискій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ недѣлю тридцать вторую по пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, 10 января, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

„Аще кого обидѣхъ, возвращу четверцею“.
 Лук. 19, 8.

Нѣтъ грѣха болѣе опаснаго, чѣмъ присвоеніе чужаго добра: другіе грѣхи могутъ быть прощены, какъ скоро покаемся въ нихъ, но кто присвоилъ себѣ чужое добро, тотъ долженъ не только раскаяться въ этомъ грѣхѣ, но и возратить присвоенное обиженному. Ибо какъ мы можемъ надѣяться, что Господь Богъ проститъ намъ неправду, если мы продолжаемъ пользоваться тѣмъ, что нажили неправдой, что пріобрѣли мытарствомъ, украдкой, нахрапомъ, хищеніемъ? И не оправдаетъ насъ ни молитва, ни постъ, ни милостыня, ничто не поможетъ, доколь не отдадимъ обиженному до послѣдняго кодранта (Мат. 5, 26), доколь не возвратимъ ему всего, чѣмъ обидѣли его. Какъ царь въ евангеліи сказалъ рабу, съ которымъ сосчитался: „отдай, что долженъ!“ такъ и Господь требуетъ отъ каждаго, кто обидѣлъ ближняго: возврати, чѣмъ обидѣлъ!

Захей, о которомъ рассказываетъ нынѣшнее евангеліе, былъ человекъ богатый; но онъ нажилъ свое богатство неправдой, будучи начальникомъ надъ мытарями, или сборщиками податей. Наконецъ онъ опомнился, созналъ свою неправду и, изливъ предъ Господомъ свое сокрушенное сердце, обѣщался: Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и если кого обидѣлъ, возвращу четверо“. Тогда Іисусъ Христосъ сказалъ ему: „нынѣ пришло спасеніе дому сему“. Подобно Захей, долженъ каяться каждый, кто обидѣлъ другаго: не довольно

перестать обижать, но нужно еще загладить причиненную обиду, нужно возвратить несправедливо присвоенное чужое добро. И ничто не должно удерживать обидчика отъ исполненія этого долга справедливости. А между тѣмъ нерѣдко встрѣчается, что обидѣвшіе ближняго уклоняются отъ этой обязанности, извиняясь разными пустыми отговорками и возраженіями.

Вотъ, напримѣръ, одинъ позволилъ себѣ промышлять мытарнымъ вѣсомъ, лживой мѣрой, излишнею цѣной, а теперь увертывается отъ вознагражденія за причиненные убытки, говоря: я и не знаю всѣхъ тѣхъ, которыхъ обидѣлъ: кому же возвратить? Очень грустно, если ты довелъ мытарство до такихъ размѣровъ, что даже не можешь знать всѣхъ тѣхъ, кого ты обидѣлъ. Но надо же наконецъ придти въ себя и рѣшиться къ лучшему, если желаешь, чтобы пришло спасеніе дому твоему. А потому прежде всего вознагради за убытокъ тѣхъ, о которыхъ знаешь, что ты обидѣлъ ихъ. Потомъ постарайся спрашивать, навѣдываться, можетъ быть удастся тебѣ мало по малу освѣдомиться и о другихъ тобою обиженныхъ. Если же со всѣмъ тѣмъ некоторые обиженные останутся тебѣ неизвѣстными, то раздай то, чѣмъ ты ихъ обидѣлъ, нищимъ. „Искупилъ грѣхи твои правдою и беззаконія твои милосердіемъ къ бѣднымъ“ (Дан. 4, 24). „Заключи въ кладовыхъ твоихъ милостыню, и она избавитъ тебя отъ всякаго несчастья“ (Сир. 29, 15). Ибо что ты сдѣлаешь одному изъ меньшихъ братьевъ, то сдѣлаешь Богу (Мат. 25, 40).

Другой, стараясь набить свой кошелекъ, вознаграждаетъ съ леденяшею невозмутимостью: помилуйте, если бы я захотѣлъ возвращать все, чѣмъ обидѣлъ другихъ, то мнѣ не осталось бы ничего и дѣти мои пошли бы по міру нищими. Другъ мой! есть много и очень много дѣтей, которые не получили ничего отъ родителей въ наслѣдство, и однако они болѣе счастливы, нежели другіе, коимъ родители оставили большія богатства. Впрочемъ, если ты будешь трудолюбивъ, старателенъ и положишься на Бога, то Господь поблагословитъ ту малость, которая останется тебѣ, и она принесетъ тебѣ болѣе пользы, нежели неправдою пріобрѣтенное многое. „Горе тому, кто жаждетъ неправедныхъ пріобрѣтеній для дома своего“ (Аввак. 2, 9). „Не доставляютъ пользы сокровища неправедныя“ (притч. 10, 2).

Третій содрагаясь, разсуждаетъ мысленно: вѣдь стыдно возвращать присвоенное, моя честь потеряла бы отъ этого, на меня указывали бы пальцами. Такъ ты дорожишь своей честью? Изволь же сообразить, что твоя честь болѣе терпитъ, когда ты удерживаешь чужое за собою, нежели когда возвратишь оное законному владѣльцу, „ибо на воръ стыдъ“ говоритъ священное писаніе (Сир. 5, 17). Не похвальное ли дѣло сознать неправду и удов-

летворить обиженного за нанесенный ущербъ? Тогда ты можешь считать себя блаженнымъ, если имя твое пронесутъ какъ зло (Мат. 5, 11). Да нѣтъ и опасности краснѣть отъ стыда, такъ какъ присвоенное можно возвратить чрезъ посредство духовнаго отца и никто не узнаетъ, къ кому оно возвращено.

Иной извиняется: я даю щедрую милостыню и такимъ образомъ стараюсь загладить обиду, причиненную мною ближнимъ. Нечего говорить, милостыня сама по себѣ дѣло доброе, но она не освобождаетъ отъ обязанности вознагражденія за сдѣланный вредъ. Законъ любви отступаетъ предъ закономъ справедливости. Справедливо ли отнять одежду у перваго встрѣчнаго и отдать ее нищему? А такъ поступаетъ тотъ, кто раздаетъ милостыню, не возвращая несправедливо нажитое обиженному. „Кто приноситъ жертву отъ неправильнаго стяжанія, того приношеніе насмѣшливое“ (Сир. 34, 18). Въ такомъ только случаѣ можно загладить обиду милостынею, когда обиженного нельзя найти и онъ, не смотря на все старанія наши узнать о немъ, остается въ неизвѣстности.

Правда, я воспользовался чужимъ добромъ, успокоиваешь себя другой; но я пощипалъ богача, который и не чувствуетъ нанесеннаго ему мною убытка. Такъ ли это? Откуда же ты знаешь, что причиненный тобою вредъ не чувствителенъ для богача? А что, если по твоему примѣру поступитъ другой, третій, десятый? Не замѣтенъ ли станеть ущербъ хотя бы и какому богачу? Впрочемъ, здѣсь совсѣмъ не въ томъ дѣло, чувствителенъ ли нанесенный тобою вредъ, или не чувствителенъ, а въ томъ, исполнилъ ли ты, или нарушилъ незыблемую заповѣдь Божію, которая категорически повелѣваетъ: „не крадь... не желай ничего, что у ближняго твоего“ (Исход. 20, 15—17).

Прежде бывало я поддѣлывалъ, чистосердечно сознается иной, но нынѣ я не обижаю никого и раскаиваюсь въ моихъ прежнихъ поступкахъ. Сознай же еще, что твое раскаяніе не истинное, пока не уничтожишь послѣдствія твоихъ прежнихъ грѣховъ, а это совершится лишь тогда, когда уплатишь обиженнымъ за убытки. Доколь это не исполнится, ты не получишь прощенія грѣховъ и твое раскаяніе нечто иное, какъ лицемеріе.

Но я бѣденъ, плачется обидчикъ, и мнѣ не представляется никакой возможности удовлетворить обиженныхъ. Да, если ты дѣйствительно настолько бѣденъ, что отнюдь не въ состояніи вознаградить обиженныхъ за причиненные имъ убытки, то такая крайняя бѣдность извиняетъ тебя предъ Богомъ и людьми. Но если твои средства не настолько скудны, то помни, что никто не войдетъ въ царствіе небесное, „пока не отдастъ до послѣдняго кодранта“ (Мат. 5, 26).

Въ заключеніе послушайте, что случилось не-

давно съ однимъ обидчикомъ на смертномъ одрѣ. Умирая, онъ сознался исповѣдавшему его священнику, что тридцать лѣтъ тому назадъ похитилъ нѣскольکو тысячъ рублей у отца семейства, живущаго теперь въ крайней бѣдности. Похищенные имъ деньги послужили основаніемъ нажитаго имъ большаго состоянія, которое теперь, по совѣсти, должно принадлежать семейству его жертвы. Все свое показаніе онъ изложилъ на письмѣ, въ присутствіи свидѣтелей. А у умирающаго были дѣти! Такъ на смертномъ одрѣ, когда плоть болитъ и душа страдаетъ, пробуждается совѣсть, сердце щемитъ и ноетъ, стоны льются какъ вода, шумъ ужасовъ звенитъ въ ухахъ и нѣтъ умирающему мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады, пока не отдастъ до послѣдняго кодранта, „ибо ни воры, ни лихоимцы, ни хищники царствія Божія не наследуютъ“ (1 Кор. 6; 10).

Будемъ же подражать Закхею, который, желая загладить обиду, обѣщавъ возвратитъ четверо, если кого обидѣлъ. Поступая такъ, мы получимъ отпущеніе грѣховъ, и придетъ спасеніе дому души нашей. Лучше понести потерю въ имущество, нежели потерять спасеніе души; лучше потерять то, что некогда погибнетъ, нежели погубить безсмертную душу. „Какая польза человѣку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ?“ (Мат. 16, 26).

6-го января въ Каменцѣ.

6-го января около полудня мнѣ случайно пришлось быть въ старомъ городѣ. Тамъ уже разсудилось мнѣ отправиться въ церковь. Вступилъ уже я на троицкое подворье, но мнѣ сказали, что церковная служба только что окончилась. Я направился къ домово́й архіерейской церкви. Меня удивило невиданное никогда прежде огромное скопленіе народа въ центрѣ города, усиливавшееся по мѣрѣ приближенія къ церкви, цѣли моего путешествія; небольшо́й же переулочекъ, образующій съ шарлотской улицей прямой уголъ и ведущій прямо къ двери храма, сплошь уставленъ былъ народомъ. Кое какъ добрался я до церкви; но въ ней происходила такая давка, было такъ гѣсно, что оказалось рѣшительно невозможнымъ продвинуться въ самое внутрь ея. По необходимости надо было ограничиться стояніемъ у паперти церковной. Но вотъ богослуженіе окончилось. Народъ хлынулъ вонъ изъ церкви. А вслѣдъ за нимъ показались священно-служители съ его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, во главѣ. Съ хоругвами и крестомъ впереди всего, при пѣвнѣ церковной пѣсни: „Гласъ Господень на водахъ вопіетъ: приидите приимите вси духа премудрости“..... и проч., соборъ служителей алтаря направился къ почтовой улицѣ. Всѣ отдѣльныя толпы народа позади слились въ одну громадную массу. Народа прибыло, стало гораздо больше,

чѣмъ я видѣлъ прежде. Изъ человѣческихъ существъ образовалось — выражусь аллегорически — море, занявшее собою всю главную площадь. Все это колыхалось и двигалось по указанію знамени Источника воды живой. Эта процессія, пройдя всю почтовую улицу и зигзагомъ обогнувъ почтовую станцію чрезъ Турецкія ворота спустилась къ рѣкѣ. Торжественно было это шествіе! Но въ концѣ концовъ представилось зрѣлище болѣе торжественное, болѣе величественное. Внизу на рѣкѣ въ нарочно приготовленномъ мѣстѣ расположились лица для совершенія священнодѣйствія-освященія воды. Тамъ было много и только молящихся. Громадное же большинство шедшихъ изъ города, равно прибывшихъ изъ селенія, что на противоположномъ берегу рѣки, усыяло прибрежныя покато́сти. Стары́й мостъ и двѣ длинныя противоположныя каменные лѣстницы были загромождены народной массой. Въ мѣста на крутыхъ противоположныхъ берегахъ, гдѣ только можно было стоять и откуда бы видно было, гдѣ происходило таинственное священнодѣйствіе, — оставилъ собою народъ. Все это въ общемъ составило дивную живую картину, достойную кисти лучшаго художника.

Но не на этомъ остановилось мое вниманіе. Не торжественнымъ шествіемъ, не чуднымъ распологомъ природы и людей при рѣкѣ былъ я занятъ исключительно. Мои мысли текли дальше. Я разсуждалъ самъ съ собою: какъ относятся евреи, едва ли не большая половина жителей города Каменца, къ свершавшемуся предъ моими глазами священнодѣйствію и таково ли должно быть ихъ отношеніе, по намѣренію Самаго Бога. Уже въ лицѣ ихъ радоначальника Авраама Богъ началъ готовить ихъ къ принатію Христа; имъ чрезъ Моисея Онъ далъ законъ, этого пѣстуна ко Христу; имъ съ первой поры ихъ политическаго существованія и почти до самаго времени пришествія Христа на землю Богъ изрекалъ устами длиннаго ряда достохвальныхъ пророковъ объ-тованія о Немъ; Онъ указалъ имъ чрезъ Даніила даже срокъ, подробно охарактеризовалъ самую личность Мессіи, дабы избранный народъ Его — Израиль непременно узналъ своего Избавителя, когда тотъ придетъ. Мало этого: предъ самымъ пришествіемъ дня Господня великаго и просвѣщеннаго Богъ воздвигъ изъ среды евреевъ Ілію Тесвитянина въ лицѣ Іоанна Крестителя, дабы онъ свидѣтельствовалъ имъ о свѣтѣ (Мат. IV, 5 сн, Іоан. 1, 7 сн. XII, 46) Но что же изъ всего этого вышло?..... Пришелъ наконецъ къ нимъ и Мессія, желанный ими ихъ Царь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. По плотскому происхожденію еврей, еврейскъ прежде всего и хотѣлъ Онъ доставить спасеніе. *Нѣсьмъ посланъ, говорилъ Онъ хананейскъ, только ко овцамъ погибшимъ дому израилева* (Мѣ. XV, 22. 24). Посылая опять своихъ учениковъ на проповѣдь, Онъ строго имъ приказалъ: *На путь*

языкъ не идите, и во градъ Самарянскій не входите. Идите же паче ко овцамъ погибшимъ дому израилева Мѡ. X, 5. 6). Истина гораздо большей предъ язычниками близости евреевъ къ Богу высказана была Христомъ въ такъ называемой притчѣ „о блудномъ сынѣ“ (Лк. XV, 11-32). Истина превосходства евреевъ предъ язычниками въ глазахъ Мессіи указана была и въ другой притчѣ „о званыхъ на вечерю“ (Мѡ. XXII, 1-10). Въ послѣдней дѣло представляется такъ, что язычникамъ потому лишь открытъ былъ входъ зъ царство Христово, что евреи не пожелали войти въ него. Соответственно цѣли—спасти прежде всего евреевъ, Христосъ въ теченіе трехъ съ половиной лѣтъ своей земной жизни занимался почти исключительно одними евреями. Самъ постоянно ходилъ къ нимъ изъ одного города въ другой, изъ одной деревни въ другую. Вездѣ обращался Онъ главнымъ образомъ къ нимъ съ вѣстью, что то царство Божіе, которое имъ было обѣщано и котораго они ждали съ такимъ нетерпѣніемъ, уже настало. Главнымъ образомъ ихъ больныхъ Онъ исцѣлялъ, ихъ прокаженныхъ очищалъ, изъ ихъ бѣсноватыхъ изгонялъ бѣсовъ, ихъ мертвыхъ воскрешалъ; однимъ словомъ, имъ прежде всего и по преимуществу благодѣтельствовалъ Онъ всевозможными способами.

Между прочимъ къ многочисленному сборищу евреевъ въ великій день праздника обратился Онъ и съ такою рѣчью: *аще кто жаждетъ, да приидетъ ко мнѣ и пьетъ*. Сіе рече, по истолкованію Евангелиста, *о Дусѣ, егоче хотяху приимати вѣрующіи во имя его* (Іоан. VII, 37, 39). Но несмотря на всю Его заботливость почти исключительно объ одномъ еврейскомъ народѣ, несмотря на безчисленное множество Его благодѣній этому народу, послѣдній въ общемъ отнесся къ Нему съ холоднымъ равнодушіемъ, больше того, отличался лютою жестокостію въ отношеніи Его. Его ученіе сидѣвшіе на Моисеовѣ сѣдалищѣ, книжники и фарисеи (Мѡ. XXIII, 2), представляли простымъ людямъ какъ самую главную дѣсть; всячески старались увѣрить ихъ, что Онъ ихъ только морочитъ (Іоан. VII, 12) а Его безспорныя чудеса они выдавали массъ за дѣйствія дьявола (Мѡ. XII, 24 и д. Мр. III, 22 и д.) Сколько ни старался Иисусъ Христосъ разубѣдить своихъ соотчичей по плоти въ ихъ ложномъ мнѣніи о Немъ, Его ученіи и дѣлахъ,—все было напрасно, ничто не помогало. И вышло въ концѣ концовъ то, какъ свидѣтельствуемъ Евангелистъ, что Онъ *во своя прииде, но свои Его не прияша* (Іоан. 1, II). Но вотъ и Самъ Иисусъ Христосъ, когда уже завершалось Его общественное служеніе, вспомнивъ съ одной стороны всѣ испытанныя виды крайней неблагодарности и жестокости Своего народа какъ въ отношеніи къ Нему такъ и къ прежде бывшимъ посланникамъ отъ Бога; а съ другой провидя несомнѣнно Свои

страданія отъ Своего-же народа, его торжественное отреченіе на судъ у Пилата: *Не имамы царя токмо кесаря, и его неистовые крики: распни, распни Его*, не смотря на неоднократныя увѣщанія язычника сжалиться надъ своимъ Царемъ; провидя Свою позорную крестную смерть отъ него,—Самъ Иисусъ Христосъ, сидя на елеонской горѣ въ виду Іерусалима изрекъ народу и ученикамъ своимъ такія, дышашія глубокою скорбью, слова: *Іерусалиме, Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя къ тебѣ, коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ криль, и не восхотѣсте* (Мѡ. XXIII, 37)!

И такъ вогъ эти самые евреи, кои теперь въ большомъ числѣ выходили изъ своихъ жилищъ и, стоя у дверей, заглядывались на наше церемониальное шествіе подъ знаменемъ креста,—избранный Іеговой народъ въ лицѣ ихъ предковъ. Имъ по преимуществу былъ общаемъ Мессія, къ нимъ Онъ и пришелъ. Среди только ихъ Онъ и жилъ. Ихъ Онъ хотѣлъ привлечь къ Себѣ прежде другихъ. Ихъ Онъ и звалъ между прочимъ пить у Него воду живую. Имъ, следовательно, и надлежало бы быть главными дѣятелями и первыми участниками въ настоящемъ торжествѣ. Но не такъ выходитъ на самомъ дѣлѣ. Они любятъ внѣшностью, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ того, что, сокрыто подъ нею. Они смотрятъ на всякія религіозныя учрежденія христіанъ, какъ на мерзость для себя. И если бы они ограничились только равнодушнымъ отношеніемъ!... Быть можетъ, отъ теперешняго именно торжества не у одного еврея душа закипѣла сильнѣе ненавистью и ожесточеніемъ противъ и безъ того не навистнаго и противнаго гоа.

Но слово Божіе не бываетъ вотще. Вотъ что открылъ Богъ чрезъ Исаію: *Въ грядущіе дни укоренится Іаковъ, дастъ отпрыскъ и разцвѣтетъ Израиль* (XXVII, 6). Объ обращеніи евреевъ проглаголовалъ и богодухновенный ап. Павелъ. *Не хочу оставить васъ, братья, такъ писалъ онъ римлянамъ, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей, что ожесточеніе произошло въ Израиль отчасти, до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ; и такъ весь Израиль спасется* (XI, 25. 26). И такъ настанетъ время, когда евреи *воззрятъ* Нанъ, Его же прободоша (Зах. XII, 10).

Одинъ изъ зрителей.

Искушенія и соблазны для молодыхъ пастырей.

IV.

Общественное положеніе сельскаго пастыря.

Соблазнъ одиночества.

(Окончаніе).

Въ списокъ общественныхъ и государственныхъ должностей ни одна не доставляетъ отправляющимъ ее столько тревогъ и опасеній, какъ званіе сель-

скаго пастыря, званіе, повидимому, высокое и почетное. Каждый молодой человекъ, имѣй онъ самую крѣпкую волю и неослабно-твердое намѣреніе, не только наканунѣ, но и при состоявшемся уже опредѣленіи священника въ сельскій приходъ, впадаетъ въ тоскливое уныніе и робость... Даже многое время спустя послѣ рукоположенія, онъ не разъ переживаетъ горькія минуты тяжелаго и скорбнаго раздумья. И это раздумье, это уныніе не суть слѣдствія опрометчивости, неподготовленности къ пастырскому служенію; будь человекъ всею душою и сердцемъ преданъ кресту, который по глубокомъ размышленіи возложилъ на рамена свои, крестъ этотъ помимо воли бываетъ ему тяжкъ и неудобносимъ. Есть одно обстоятельство въ жизнедеятельности сельскаго пастыря, почти неотвратимое, которое такъ печально воздействуетъ на его душевное настроеніе. Это обстоятельство — отсутствіе на селахъ соответственнаго образовательному уровню пастырей общества, интеллектуальное, такъ сказать, одиночество пастырей; а если гдѣ и найдется подобное общество, — то большая трудность войти священнику въ оное, и стать въ немъ своимъ человекомъ, въ силу несправедливаго, и до сихъ поръ не оставляемаго, предубѣжденія вообще противъ контингента нашего православнаго священства.

Отсюда, часто слышатся сѣтованія рукополагаемыхъ во священство, что, съ принятіемъ послѣдняго, для нихъ навсегда закрывается міръ наукъ и искусствъ, свѣтъ общечеловѣческаго разума меркнетъ, что дальнѣйшее совершенствованіе невозможно, и то, что приобрѣтено продолжительнымъ трудомъ въ заведеніи, само собою потускнѣетъ и испарится, якоже небывшее. — Отсюда жалобы уже вкусившихъ деревенскаго одиночества священниковъ, что ихъ на селахъ подъ часъ тоска заѣдаетъ; что не съ кѣмъ живымъ словомъ перекинуться, мыслію подѣлиться; что не гдѣ порядочной бниги достать; что нельзя въ сколько — нибудь порядочномъ обществѣ минуты тоски убить. — Правда, отъ искусившихся въ тревоженіяхъ жизни приходится совершенно противное слышать, нерѣдко полное отрицаніе всего научнаго, доходящее до отвращенія не только къ книгамъ, журналамъ и газетамъ, но даже въ доможамъ...

Мало знакомый съ жизнію нашихъ сельскихъ батюшекъ въ последнемъ явленіи усмотрѣлъ бы въ что для нихъ весьма nereкомендательное, и готовъ сразу обвинить наше духовенство, какъ то многіе и дѣлаютъ, въ умственной косности и общей психической неразвитости.. Оно-то легче ничего и нѣтъ, какъ бросать въ чужой огородъ камнями... Но разсудите, и увидите, что эти отрицатели достойны сколько сожалѣнія, столько же и полнаго сочувствія. Они служатъ краснорѣчивымъ доказательствомъ тому, какъ неудовлетворительно общественное положеніе

священника, какими слѣдствіями эта неудовлетворительность оканчивается, и какъ велика передъ священникомъ отвѣтственность пренебрегающаго имъ свѣтскаго общества; они же, эти отрицатели, живой примѣръ для молодыхъ, что ожидаетъ ихъ подъ старость, если они заранее не приобрѣтутъ кротости голубиной, мудрости змѣиной и крѣпости львиной. Ибо вся жизнь, имъ, предстоящая, подвержена напастямъ и случайностямъ въ далеко большей степени, чѣмъ всякаго другаго общественнаго дѣятеля.

Въ самомъ дѣлѣ, разсмотрите формулярные списки названныхъ отрицателей, надъ которыми не одинъ гораздъ посмѣяться, и усмотрите, что все они почти прошли полный курсъ риторическихъ, философскихъ и богословскихъ наукъ, оставили семинарію не безъ чести, съ аттестатами и одобрительными свидѣтельствами; спросите о нихъ ихъ бывшихъ начальниковъ и учителей, и о многихъ получите отзывъ, какъ о воспитанникахъ дѣльныхъ и разумныхъ; наконецъ, ударьте по струнамъ ими, повидимому, забытыхъ юношескихъ мечтаній и стремленій, и слухъ вашъ будетъ пораженъ необыкновенно — живою энергією воспоминаній о томъ давно прошедшемъ времени, когда такой-то инспекторъ или ректоръ взыскивалъ съ нихъ „неблагодарнымъ образомъ“, и не смотря на то, они и до нынѣ сохраняютъ къ нему какую-то дѣтскую привязанность, — а такой-то профессоръ читалъ имъ реторику, этотъ — философію, а тотъ — священное писаніе...

— И какое это было чтеніе? со вздохомъ начнутъ припоминать они. — Нынѣ нѣтъ у васъ того, нынѣ не читаютъ такъ, — прибавятъ съ вполне для нихъ извинительною наивностію, — слушаешь, и духъ у тебѣ захватываетъ, такъ это краснорѣчиво и увлекательно.. ораторы все и философы за насъ профессора были.. мы имъ въ ноги кланялись, взглядомъ дорожили, а сказанное ими слово изъ устъ въ уста передавали, и въ памяти какъ святыню хранили.. не то, что у васъ, съ профессоромъ за панибрата, еще и въ бесѣду пускаетесь, будто съ равнымъ, въ шапкъ стоите, да еще ухмыляетесь, — одно развращеніе правое...

Если у васъ достанетъ времени слушать, вамъ съ увлеченіемъ расскажутъ даже содержаніе профессорскихъ чтеній, — а охота читать, — представлять связку бережно и чуть не съ благоговѣніемъ хранимыхъ сочиненій, на коихъ слѣзаны отмычки рукою того или другаго профессора, и при этомъ скажутъ съ неподдѣльнымъ чувствомъ: „это былъ великій философъ, или великій ораторъ“.

Чѣмъ дальше вы будете слушать рассказы вашего собесѣдника, тѣмъ все больше и больше васъ будетъ брать удивленіе и недоумѣніе. Какъ хотите, а отрицаніе *даже въ доможамъ*, и въ ту же самую пору безграничное уваженіе къ профессорамъ и ихъ чтеніямъ — понятія диаметрально проти-

вуположныя. Много вопросовъ и предположеній тѣснитса въ вашей головѣ, и на всѣ ваши недоумія получаете одинъ и тотъ же отвѣтъ:

— Хорошо вамъ, молодымъ, насъ старыхъ осуждать.. поживете сами увидите, какъ трудно нашему брату — селюку хоть прихвостнемъ за наукой тащиться. Вѣдь не безъ образования и мы священствовать стали, и этотъ священный огонь, какъ вы называете, и въ насъ также пламенѣлъ. Не думайте, чтобы мы, одѣвшись въ рясу, такъ сами взяли его и залили.. нѣтъ, даже на многіе способы брались, какъ бы его поддержать, да не туда шло. Тутъ дѣти, тамъ хозяйство.. вѣдь не разсчитывать же на одно казенное жалованье, — можно съ голоду умереть.. а выработать себѣ жалованье должны мы по адамовски, въ потъ лица своего, и то бдѣть и бодрствовать, чтобы не пожать тернія вмѣсто пше- ницы. Положимъ, что древніе люди, и шествуя за плугомъ, обсуждали философскіе пункты; но такъ было въ древности, а не теперь. Нынѣ только возьмись за плугъ, и спокойствіе къ тебѣ ужъ больше не возвратится: хлопоты, столкновенія, неприятности, обиды, нареканія посыплются на твою голову со всѣхъ сторонъ, и васъ будутъ травить безмилосердно, и пощады не ждите. Жидъ, старшина, волостной писарь смотрятъ за вами въ оба, и не иначе, какъ подозрительно; приставъ, посредникъ — ваши враги по принципу, помѣщикъ, управляющій, смотря по обстоятельствамъ. Но если вы будете честны и непреклонны на сдѣлки съ ними, то и сіи послѣдніе станутъ противъ васъ, хсть бы за то даже, что вы воспретили крестьянамъ работать, раньше выслушанія царскаго молебна.. И тогда.. бойтесь и опасайтесь! Взятая вами копейка по праву, хотя другіе берутъ сотни рублей, а не копейекъ, и со всѣмъ не по праву, — есть декретъ, васъ безповоротно осуждающій. Доносамъ и клеветамъ на васъ нѣтъ предѣловъ. На васъ пишетъ волостной, о васъ докладываетъ мировой, васъ представляетъ приставъ, на васъ взводитъ небылицы вами же обученный грамотъ деревенскій мальчикъ, о васъ даетъ мнѣніе... горько говорить, — вашъ ближайшій духовный начальникъ! Здѣсь люди ничѣмъ не стѣсняются. Припоминаютъ, какъ когда-то вы такому-то мужику сказали: „дуракъ!“, этого обозвали болваномъ, тому сказали: „обожди!“ Вы взяли съ мужика полтинникъ, а въ ябедѣ напишутъ чуть не полсотни карбованцевъ; вы взяли уже опредѣленную плату за известную потребу, а васъ обвинять во взяточничествѣ однимъ софистическимъ словомъ: „береть!“ Не надѣйтесь, не пощадаютъ даже жены вашей, сестры, дочери: припомнятъ имъ „курей, янца, прядиво“; не забудутъ даже, того, что женихъ съ невестой, учившись передъ свадьбой Богу молиться, тотъ у батюшки, а эта у матушки, въ часы отдыха, дѣлали ту или другую работу, и прочія и прочія. И вотъ ваше положеніе: ни оправдываться, ни обви-

нять.. но будьте увѣрены, васъ не защитятъ.. васъ будутъ, напротивъ, волочить отъ одной инстанціи къ другой, отъ одной юдоли плача до другой болѣе плачевной. И у всѣхъ то одно на устахъ, одно на лицѣ: „попъ, попъ!“ И въ этой кличкѣ опредѣленіе всей вашей жизни, всей вашей дѣятельности: ваша жизнь есть неустанная борьба съ чѣмъ и съ кѣмъ хотите, а ваша дѣятельность — камень преткновенія, устоять на которомъ не всякому пастырю удастся, — урядникъ сшибетъ! Да, урядникъ, котораго, весьма можетъ быть, вы исключили изъ второго класса духовныхъ училищъ за воровство.. стоять ему только, со множествомъ грамматическихъ ошибокъ, куда слѣдуетъ написать, что вотъ, молъ, тогда то и тогда то у такой то женщины матушка требовала курицу „за выводъ“, а отъ такой то требовала полдесятка „кужеля напрядь“...

Пусть взводимыя на васъ нареканія будутъ завѣдомо ложны, пусть вы будете оправданы; но вы очернены, вы запятаны: на душѣ у васъ нелегко.., время не подъ силу, сознание одиночества терзаетъ ваше сердце, ибо вы одни, кругомъ чужіе. Навѣститъ васъ сосѣдъ — священникъ, или вы отправитесь къ нему, утѣшеніе не великое васъ ожидаетъ: ничего радостнаго, облегчающаго душу вы не услышите; напротивъ о. Н, или о. М, повѣдаетъ вамъ, что ваше горе еще сравнительно ничтожное, и разскажетъ съ своей стороны про такія скорби и печали, о которыхъ вамъ и не снилось, и отъ которыхъ душа ваша впадаетъ въ еще большее уныніе. И такъ, потолкуете, потоскуете, и со вздохомъ разстанетесь. А тутъ мимо вашего дома промчалась тройка обывательскихъ, съдокъ мелькомъ взглянулъ на васъ, ухмыльнулся.. и спустя часъ, церковный староста вамъ докладываетъ, что его благородіе въ волости спрашивали про батюшку: „что вашъ попъ? присмирѣлъ?.. много деретъ за требы, не заставляетъ ли дѣлать панщину?“ Не безъ того, чтобы не нашлось недовольныхъ, не безъ того, чтобы они, поощренные такими вопросами, не отвѣчали утвердительно. И староста продолжаетъ: „казалы, шобъ мужики попамъ не робили, и за службы не платили, бо вони за те жалованне берутъ“, и такъ далѣе. Хорошо, если вы успѣли заслужить расположеніе крестьянъ, отъ такихъ рѣчей вы ничего не потеряете; въ случаѣ же задѣли какого либо крикуна-кулака, вамъ предстоитъ употребить немощныя усилія къ тому, чтобы вырвать изъ сердца пасомыхъ посянные плевелы раздора, а не удастся, искать другаго прихода единственный выходъ.

— О болѣе мелочныхъ оскорбленіяхъ, ежедневно и ежечасно священникомъ переносимыхъ, и упомянуть нечего.. довольно и этихъ, чтобы понять всю горечь общественнаго положенія священника и видѣть, что нерѣдко онъ принужденъ терять всѣ силы своего ума и сердца исключительно въ борьбѣ за существованіе. О болѣе высшихъ интересахъ.

говорилъ одинъ священникъ, противъ воли забудешь, ибо на насъ въ точности исполняются слова Спасителя: „мы, какъ овцы, среди волковъ“.

Всякій, сколько нибудь знающій бытъ нашихъ сельскихъ пастырей, не найдетъ въ этихъ жалобахъ никакого преувеличенія. Мы не касаемся частныхъ, а говоримъ вообще, полагая, что и этого общаго вполне достаточно для пониманія всей тяготы жизни, какую несетъ на плечахъ своихъ священникъ, и не по своей винѣ.

Въ заключеніе сей замѣтки позволимъ себѣ выразить пожеланіе, дабы отношеніе къ сельскому духовенству общества и печати было болѣе снисходительно и учтиво, дабы молодое поколѣніе безъ боязни и опасеній, а напротивъ въ надеждѣ на поддержку и сочувствіе общества поднимало крестъ пастырскій; ибо не въ вѣянїяхъ, словопренїяхъ и извитїи словесъ вѣка сего счастье и будущность наша, а въ непоколебимости вѣры православной, коей проповѣдники суть пастыри наши, и въ нерушимости добрыхъ нравовъ и преданій народныхъ, коихъ охранители суть главнымъ и исключительнымъ образомъ они же. Пора наконецъ сознаться, что истинная причина пренебреженія къ нашему пастырству не въ винахъ, не въ недостаткахъ, на него старательно взводимыхъ, а въ чемъ то, совершенно другомъ, именно: въ разрушительно отрицательномъ направленїи вѣка сего, которымъ заражено и старое и малое: нынѣ даже торговки на базарѣ разсуждаютъ на тѣму, что Бога нѣтъ, и о политикѣ... Духовенство же наше, по самому своему призванію, есть постоянный и неизмѣнный стражъ старины, стражъ исконной вѣры народа, стражъ его давнихъ преданій и установленій: оно строго положительно, строго консервативно, въ противность всякимъ вѣянїямъ, всякимъ духамъ и обуреванїямъ времени. Но въ этомъ то консерватизмъ вся сила наша, всѣ надежды наши. Все навѣянное, все нанесенное, рано или поздно, оно прахомъ пойдетъ; а вѣра и народность не прейдутъ: онѣ столбы и утвержденіе русской государственной истинны; тѣмъ большее вниманіе и содѣйствіе должно оказывать тѣмъ, которые стоятъ за эту истину и какъ святыню берегутъ ее. И молодой пастырь да не соблазнится своимъ общественнымъ одиночествомъ, и да не убоится его. Если общество не принимаетъ его въ свой кругъ, пусть не старается приладиться къ нему, задобрить его къ себѣ тѣми или иными уступками; но пусть будетъ твердъ и непоколебимъ, проповѣдуя слово истины; ибо небо и земля мимо идутъ, слова же Господни не мимо идутъ, и въ царствїи небесномъ большимъ наречется тотъ, кто не только научить, но и исполнить.

П. Савлущинскій.

Исторія календаря.

Такъ какъ календарь, существующій въ настоящее время у народовъ европы, заимствованъ ими у римлянъ, то мы въ своей замѣткѣ будемъ имѣть въ виду календарь исключительно римскій, не касаясь того, какая система времячисленія была у другихъ народовъ древности.

По преданію Римъ былъ основанъ въ мѣсяцъ мартъ; ведя счетъ годовъ своей исторїи отъ этого важнаго событія, римляне и начало каждаго года начинали мѣсяцемъ мартомъ, что видно изъ названій нѣкоторыхъ мѣсяцевъ, названій, сохранившихся до настоящаго времени (сентябрь—седьмой, октябрь восьмой и т. д.) Не извѣстно, по какимъ соображенїямъ и основанїямъ, но только несомнѣнно, что первоначально у римлянъ годъ состоялъ всего изъ 10 мѣсяцевъ; потомъ уже, въ правленіе Нумы Помпиля было прибавлено еще два мѣсяца—къ началу года—январь и къ концу—февраль, но при децемвирахъ, въ 425 с. до Р. Хр. эти два мѣсяца перемѣнились мѣстами и въ такомъ именно порядкѣ они перешли и въ наши календари. Если до Нумы Помпиля римляне довольствовались только 10 мѣсяцами въ году, то со времени Нумы до Юлія Цезаря римскій годъ часто (одинъ изъ каждыхъ двухъ) заключалъ въ себѣ по 13 мѣсяцевъ. Дѣло въ томъ, что у римлянъ до Юлія Цезаря былъ такъ называемый лунный годъ, т. е. продолжительность года опредѣлялась не по движенію земли около солнца, а по движенію луны вокругъ земли, вслѣдствіе чего годъ, состоявшій изъ 12 синодическихъ мѣсяцевъ (1), заключалъ въ себѣ всего 354 дня (къ этой суммѣ былъ прибавленъ еще одинъ день, чтобы получилось нечетное число, считавшееся счастливымъ, отъ чего получился годъ въ 355 дней). Но этотъ календарный годъ въ 355 дней черезчуръ расходился съ дѣйствительнымъ, солнечнымъ годомъ, состоящимъ изъ 365 дней съ дробью, вслѣдствіе чего черезъ 18, напр. годовъ могло случиться, что календарный юнь долженъ былъ падать на астрономическій январь. Для соглашенія этого разногласія Нума повелѣлъ добавлять въ одинъ изъ каждыхъ двухъ годовъ, между 23 и 24 февраля одинъ лишній мѣсяцъ, состоявшій по очередно то изъ 22, то изъ 23 дней. Но вслѣдствіе этого добавленія годъ оказался длин-

(1) Синодическій мѣсяцъ нужно отличать отъ астрономическаго, или сидерическаго. Сидерическій мѣсяцъ есть время, въ которое луна совершаетъ полный путь по своей орбитѣ и которое равняется 27 днямъ и нѣсколькимъ часамъ; синодическій мѣсяцъ есть время, въ которое луна дѣлаетъ полный кругъ около земли иначе есть время, которое проходитъ между двумя совершенно тождественными положенїями луны по отношенію къ землѣ, напр. время отъ одного полнолунія до слѣдующаго полнолунія или отъ новолунія до другаго новолунія синодическій мѣсяцъ заключаетъ въ себѣ 29 дней 12 часовъ. Если бы земля, вращаясь около своей оси, была не подвижна по отношенію къ солнцу, то синодическій и сидерическій мѣсяцы совпадали бы и были равны.

нѣе, чѣмъ слѣдовало, на цѣлыя сутки, потому что сумма 4-хъ лѣтъ (1-й годъ 355 д. 2-й г. 355+22, 3-й г.—355, 4-й г. 355+23) равнялась 1465 днямъ и средняя для каждаго года была въ $366\frac{1}{4}$ дней. Такимъ образомъ потребовалась новая поправка и она сдѣлана была, но не совсѣмъ удачно; такъ какъ календарный годъ по системѣ Нумы П., какъ сказано, былъ больше дѣйствительнаго на одинъ день вслѣдствіе чего въ продолженіи 24 лѣтъ календарный годъ оставался назади сравнительно съ солнечнымъ на цѣлый *добавочный* мѣсяць, то было сдѣлано распоряженіе внести въ календарь счетъ времени по восьмилѣтіямъ и чтобы одно восьмилѣтіе изъ трехъ (каждые 24 года, дававшіе остатокъ въ 24 дня, раздѣлены были на 3 восьмилѣтія) вмѣсто четырехъ добавочныхъ мѣсяцевъ имѣло всего три по 22 дня каждый (вмѣсто 90 дней въ последнее восьмилѣтіе вставлялось только 66 дней, вслѣдствіе чего и уничтожался излишекъ въ 24 дня, накопившійся въ 24 года). Дѣлать эти добавленія и слѣдить за правильностію календаря и за соответствіемъ его году дѣйствительному было поручено первосвященникамъ, которые частію по невѣжеству и небрежности, частію изъ за своихъ личныхъ расчетовъ (чтобы удлинить срокъ собственнаго первосвященства, или ускорить время выборовъ новаго) внесли въ календарь ужасную путаницу, такъ что въ правленіе Юлія Цезаря календарное равноденствіе разошлось съ астрономическимъ на цѣлыхъ три мѣсяца. Чтобы положить конецъ этой неурядицѣ, Цезарь отмѣнилъ употребленіе луннаго года съ вставочными мѣсяцами и регулировалъ годъ окончателно по солнцу. По совету и при содѣйствіи египетскаго астронома Созигена, онъ установилъ среднюю продолжительность года въ $365\frac{1}{4}$ дней и повелѣлъ декретомъ, чтобы чрезъ каждые три года четвертый считался въ 366 дней, остальные же имѣли по 365 дней; первый Юліанскій годъ начался 1-го января 46 года до Р. Хр. и въ 708-й отъ основанія Рима. Цезарь ввелъ распределеніе дней по мѣсяцамъ по болѣе простой и удобной системѣ. Онъ приказалъ, чтобы первый, третій, пятый и т. д. (нечетные мѣсяцы), имѣли по 31 дню каждый, а остальные по 30 дней, за исключеніемъ февраля, имѣвшаго въ обыкновенные года 29 дней, а въ четвертый годъ 30 дней (2). Этотъ порядокъ былъ нарушенъ ради удовольвенія тщеславію Августа, пожелавшаго, чтобы мѣсяць, носив-

(2) Дополнительный день, нарастающій чрезъ каждые три года въ четвертый, былъ прибавленъ къ февралю, вакъ къ самому короткому, и вставлялся въ календарь между 24 и 25 февраля; 25 февраля составляло 6-й день мартовскихъ колендъ *sexto calendas*; дополнительный день четвертаго года, вставлявшійся между 24 и 25 февраля составлялъ другой *sexto calendas*, почему и назывался *bis sexto calendas* отсюда (*bis-sexto*) образовалось названіе четвертаго года съ вставочнымъ днемъ годомъ *високоснымъ*.

шій его имя, былъ сравненъ по количеству дней съ іюлемъ, названнымъ такъ въ честь перваго Цезаря (ранѣе іюль и августъ носили названіе *квинтимисъ* и *секстимисъ*—пятый и шестой по порядку отъ перваго мѣсяца—марта). Тогда былъ отнятъ у февраля день и прибавленъ къ августу; а для того, чтобы не приходилось три мѣсяца кряду въ тридцать одинъ день, сентябрь и ноябрь были сокращены съ 31 дня на 30, а къ октябрю и декабрю прибавлено было по одному дню.

Несмотря однако на то, что Юліанская система добавленій самая удобная для употребленія, но и при ней все таки существуетъ остатокъ въ 11 минутъ и 12—14 секундъ отъ каждаго года, а слѣдовательно и она не можетъ служить за очень предложительный періодъ времени для той цѣли, къ которой она предназначалась, безъ поправокъ, а именно—сохранить началу года постоянное опредѣленное мѣсто въ одинаковомъ отношеніи къ равноденствіямъ. Юліанскій годъ, будучи больше дѣйствительнаго на 11 минутъ и 12—14 секундъ даетъ излишекъ въ 1 день на каждые $128\frac{1}{2}$ л., вслѣдствіе чего равноденствіе должно постепенно подвигаться къ началу года. Такъ въ дѣйствительности и случилось. Во время установленія Юліанскаго календаря весеннее равноденствіе подало на 25 марта, во время никейскаго собора, бывшаго въ 325 г. равноденствіе пришло въ 21 марта, а когда послѣдовалъ пересмотръ календаря въ 1582 году, равноденствіе отодвинулось уже на 11 марта. Съ цѣлію возстановить равноденствіе на прежнемъ мѣстѣ, Папа Григорій XIII-й приказалъ выкинуть десять дней изъ календаря, именно 5-е октября 1582 года велѣлъ считать 15-мъ октября, а такъ какъ полагали что неточности Юліанскаго исчисленія дають вставочными днями (въ високосные года) излишекъ трехъ дней на каждое 400—лѣтіе (одинъ день на $128\frac{1}{2}$ лѣтъ), то тотже папа Григорій приказалъ отбросить все дополнительные дни, падающіе на года столѣтій, за исключеніемъ тѣхъ чиселъ, которыя дѣлятся безъ остатка на 400. Слѣдовательно, по григоріанской системѣ дополненій все вообще года, цифры которыхъ дѣлятся на число четыре безъ остатка будутъ, какъ и по Юліанской системѣ, високосными; особенность той и другой системы состоитъ въ добавленіяхъ къ годамъ столѣтій: эти года по Юліанской системѣ не выделяются изъ ряда другихъ и всякій такой годъ долженъ быть високоснымъ, такъ какъ онъ дѣлится безъ остатка на 4; по григоріанской же системѣ только тѣ года столѣтій должны считаться високосными, цифра которыхъ дѣлится безъ остатка на 400, или, что тоже, на число 4, но при удаленіи нулей и въ числѣ года; такъ 1600 годъ високосный, а 1700, 1800 и 1900 года простые, 2000 годъ високосный. Вслѣдствіе этаго Юліанскій годъ въ каждые 400 лѣтъ долженъ отставать на 3 дня

сравнительно съ годомъ григоріанской системы, вслѣдствіе чего и въ настоящее время нашъ календарь позади григоріанскаго на 12 дней (3). Въ католическіе страны приняли григоріанскій календарь, или *новый стиль*, въ протестантскихъ государствахъ онъ введенъ въ 1700 году; въ Англіи въ 1752 г. въ Швеціи въ 1753. Въ православныхъ странахъ практикуется календарь Юліанскій.

Выше уже было сказано, что римляне вели счетъ годамъ своей исторіи отъ основанія Рима; вмѣстѣ съ календаремъ этотъ счетъ годамъ перешелъ и къ христіанскимъ народамъ, которые не сразу и не вдругъ ввели у себя новую, христіанскую эру, началомъ которой послужило рожденіе Спасителя, обновившаго міръ, давшаго ему новую

(3) При всемъ кажущемся совершенствѣ григоріанской системы дополненій, григоріанскій годъ въ 400 л. даетъ излишекъ сравнительно съ истиннымъ годомъ въ 3 часа, или въ 3200 лѣтъ составитъ ошибку почти равную цѣлымъ суткамъ. Нѣкоторые же рѣшительно отвергаютъ превосходство григоріанскаго календаря предъ юліанскимъ и говорятъ, что Григорій XIII своимъ календаремъ ввелъ въ заблужденіе весь міръ. Вотъ что между прочимъ пишетъ одинъ румынскій изслѣдователь Максетіанъ. Въ основѣ счета григоріанскаго ежегодника или календаря лежитъ тропическій годъ (промежутокъ времени между однимъ, напр. весеннимъ равноденствіемъ и слѣдующимъ весеннимъ же равноденствіемъ), состоящій изъ 365 дн. 5 час. 48 мин. 51,6 секундъ. Но слѣдую григоріанскому ежегоднику или календарю, чрезъ 11633 года отъ Р. Хр. григоріане дойдутъ до того, что у нихъ весеннее равноденствіе совпадетъ съ днемъ зимняго солнцестоянія, зимніе же солнцестояніе съ днемъ осеняго равноденствія; осеннее равноденствіе съ лѣтнимъ солнцестояніемъ, и лѣтнее солнцестояніе съ днемъ весеняго равноденствія, или по простонароднымъ примѣтамъ: Благовѣщеніе случится въ день Рождества Христова, Рождество въ день рождества св. Іоанна Крестителя, а рождество Крестителя—въ Благовѣщеніе“. Опуская ученныя замѣчанія автора относительно неточности григоріанскаго и правильности Юліанскаго календаря, мы приведемъ только его заключительное сужденіе относительно того и другаго: „Юліанскій календарь есть самая реальная опредѣленность равноденствій въ продолженіи одного года.... Онъ состоитъ изъ 365 дн. 6 ч. ни одной минуты, ни одной секунды и 0, 1546 части секунды, которою мы (румыны, какъ и русскіе держатся Юліанскаго календаря) совершенно пренебрегаемъ; 0, 1556 части сек. не ведетъ ни къ какой ошибкѣ, кромѣ того что чрезъ 555270 лѣтъ отъ Р. Хр. опередитъ астрономическій годъ на 1 день (астрономическій годъ состоитъ изъ 365 дн. 6 ч. 9 м. и 11 сек.; юліанскій годъ, по словамъ Максетіана, состоитъ изъ половинной суммы годовъ тропическаго и астрономическаго съ прибавкою установленнаго равноденствія, равняющагося 58,8556 сек., (365 дн. 5 ч. 48 м. 51,6+365 д. 6 ч. 9 м. 4 сек.:+58,8556 с.=365 д. 6 час. 0м. 0, 1556 с. такъ составленный 2 годъ есть истинный годъ и таковъ именно годъ юліанскій). Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ мы направляемся на правомъ пути науки, оставляя въ сторонѣ буллу 1582 г. папы Григорія XIII, который своимъ неправильнымъ календаремъ ввелъ въ заблужденіе весь міръ. И такъ григоріане должны возвратиться 12 днями назадъ, если не хотятъ сдѣлаться посмѣшищемъ въ глазахъ точной науки, остающейся неизмѣнной, несмотря на ипквизиторское давленіе іезуитовъ“! Хр. Чт. 1881 окт. стр. 496—498.

жизнь. Въ VI в. римскій аббатъ Діонисій въ своей пасхальной таблицѣ первый началъ считать годы ab incarnatione Domini; это христіанское лѣтосчисленіе стало потомъ болѣе и болѣе распространяться; Карлъ Великій употреблялъ его уже въ законодательныхъ эдиктахъ; къ X столѣтію оно было довольно уже распространено. Позднѣе всего оно было принято въ Испаніи (1383 г.), Португаліи (1420 г.) и въ Россіи (1700 г.). Точно также начало новаго года въ различныя времена и у разныхъ народовъ праздновалось въ разное время. Принятое теперь число для начала года, именно 1 января узаконено только въ 1691 году папою Иннокентіемъ XII. До этого времени папы болѣею частію считали годъ съ 25 декабря до второй половины XVI столѣтія. Во Франціи до 1567 года годъ начинался съ Пасхи. Въ Шотландіи 1 января для начала года было введено въ 1599 г., въ Англіи въ 1752 г. Въ Россіи 1 января для начала года было принято только въ 1700 году, по указу Петра Великаго отъ 20 декабря 1699 года. До этого же года наши предки во 1-хъ вели счетъ годамъ отъ сотворенія міра, а во 2-хъ самый годъ начинали съ 1 сентября согласно постановленію московскаго собора въ 1492 г. (при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III). До 1492 года началомъ года было 1 марта. При перенесеніи новаго года съ одного мѣсяца на другой, первый годъ послѣ такой перемѣны былъ или больше или меньше действительнаго. Такъ 1492 годъ, начавшійся съ 1 марта, кончился 31 августа и состоялъ всего изъ 6 мѣсяцевъ; на оборотъ 1699 годъ, начавшійся 1 сентября, кончился 31 декабря слѣдующаго года и заключалъ въ себя 16 мѣсяцевъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о календарѣ церковномъ. Известно, что во 2 и 3 в.в. между церквами римскою и малоазійскими происходили споры о времени празднованія Пасхи. Желая прекратить эти разногласія, Константинъ Великій предложилъ этотъ вопросъ на обсужденіе перваго вселенскаго собора (325 г.). Вселенскій соборъ постановилъ: для дня Пасхи брать первое воскресенье послѣ мартовскаго полнолунія, если только оно придется не раньше 21 марта (во время собора мартовское полнолуніе было 21 числа); въ противномъ случаѣ брать для дня Пасхи слѣдующее, апрѣльское полнолуніе и Пасху праздновать въ первое воскресенье послѣ апрѣльскаго уже полнолунія: если бы, мартовское, или апрѣльское полнолуніе случилось въ воскресенье, то день Пасхи относится непременно къ слѣдующему воскресенью. Такимъ образомъ пасха не можетъ быть раньше 22 марта и позже 25 апрѣля (22 марта пасха можетъ быть, если полнолуніе случается 21 марта и притомъ въ субботу); если полнолуніе придется 20 марта, то это уже не пасхальное и надо ожидать слѣдующаго, апрѣльскаго, которое будетъ 18 апр.;

а если 18 апреля — день полнолуния будетъ въ воскресенье, то празднованіе пасхи окладывается до сѣдующаго воскресенья, т. е. до 25 апреля. Для опредѣленія этихъ пасхальныхъ полнолуній соборъ принялъ 19 лѣтній періодъ грека Метона, который еще въ 433 году до Р. Х. открылъ, что въ 19 солнечныхъ годахъ заключается равно 235 лунныхъ мѣсяцевъ, а потому черезъ 19 лѣтъ фазы луны, а за ними и праздники возвращаются на прежніе дни. Напр., если полнолуніе въ одинъ изъ 19 лѣтнихъ періодовъ было 3 марта 5-го года, то оно случится того же марта 5 года и во весь сѣдующіе періоды. Этотъ 19 лѣтній періодъ называется *кругомъ луны*. — Въ Аѳинахъ вошло въ обыкновеніе при началѣ гражданскаго года означать золотыми буквами на выставляемыхъ публично доскахъ число лѣтъ, протекшихъ отъ начала текущаго 19 лѣтняго періода. По этому число это и до сихъ поръ называется *золотымъ числомъ*. — Составители календаря, уполномоченные соборомъ, приняли лунный годъ (синодическій) въ 354 дня, т. е. на 11 дней короче солнечнаго и изобрѣли особый способъ для опредѣленія новолуній, а слѣд., и полнолуній, посредствомъ такъ называемаго *метода эпакта* (греч. сл. знач. *добавочное число*), основана именно на этой разницѣ въ 11 дней между солнечнымъ и луннымъ годомъ. Въ нашихъ церковныхъ календаряхъ эпакты называются *основаніями*.

Если бы всякій солнечный годъ состоялъ изъ 52 недѣль и 1-го дня, то понятно, что если первый годъ начался середию, сѣдующій начнется четвергомъ и т. д. до семи лѣтъ, восьмой опять бы начался середию и т. д. если бы назвать воскресный день перваго года буквою А, втораго Б, и т. д. до 7 буквъ, то при постоянномъ годъ въ 365 дней, чрезъ каждые 7 лѣтъ воскресныя буквы возвратились бы въ томъ же порядкѣ; но такъ какъ на 4 года одинъ приходится въ 366 дней, т. е. состоитъ изъ 52 нед. и 2 дней, то этотъ порядокъ нарушается и тѣ же воскресныя буквы (*вруцельнія* тожъ) возвращаются только черезъ четыре семилѣтія или 28 лѣтъ. Этотъ періодъ въ 28 лѣтъ называется *кругомъ солнца*. Въ церковныхъ календаряхъ есть еще буквы, указывающія на сколько дней Пасха удалена отъ 21 марта; эти буквы называются *ключъ границъ*. (При составленіи этой замѣтки руководствовались: Церковн. Вѣстн. 1879 г. № 1; Литовск. епар. вѣд. 1880 г. № 1. Нов. Время № 1613. Начальн. основ. Астроном. географіи. Воленса. Христ. Чтеніе 1881 г. Октябрь).

И. У.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Положеніе дѣлъ въ Бокъ Которской угрожающее. Выставленный противъ возставшихъ далматинцевъ кордонъ оказался слишкомъ слабымъ, такъ что

возставшіе находятся въ постоянномъ общеніи съ герцеговинскими гайдуками и приморскими городами. Благодаря этому, они успѣли запастись значительнымъ количествомъ военныхъ припасовъ и продовольствія. Броженіе распространилось во всѣхъ округахъ, граничащихъ съ Черногоріею. Черногорское правительство держится вполне нейтрально. По извѣстіямъ изъ Вѣны отъ 10 (22) января, въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ дней въ окрестностяхъ Билека въ Герцеговинѣ происходили горячія схватки между наступающими передовыми отрядами австрійцевъ и значительными дружинами возставцевъ. Послѣ энергическаго сопротивленія послѣдніе отступили въ горы. Въ настоящее время не подлежитъ болѣе сомнѣнію, что возстаніе правильно организовано. Изъ сѣверо-восточной Герцеговины возстаніе начинаетъ распространяться въ южныхъ округахъ Босніи. Здѣсь также образовался значительный отрядъ инсургентовъ, которые готовятся внезапнымъ нападеніемъ овладѣть столицею Босніи. Приняты энергическія мѣры, чтобы предупредить нападеніе. Со всѣхъ сторонъ стягиваются войска, задача коихъ окружить инсургентовъ. Въ Сараевѣ также опасаются возникновенія безпорядковъ.

Изъ Букурешта передаютъ отъ 13 (25) января, что послѣднія событія на Балканскомъ полуостровѣ произвели сильное возбужденіе въ Болгаріи, что по всей странѣ будто бы учреждаются агентства для вербовки добровольцевъ и что вообще къ веснѣ ожидается общее возстаніе славянъ на Балканскомъ полуостровѣ для борьбы съ иноплемennыми завоевателями.

По извѣстіямъ изъ Константинополя отъ 11 (23) января, Германія дала отвѣтъ на циркулярную ноту Порты касательно Египта. Она считаетъ целесообразнымъ, чтобы Порта выждала объясненій, какихъ она требовала отъ Франціи и Англіи.

Слухи о намѣреніи Гамбетты выйти въ отставку продолжаютъ держаться.

Въ Іемень, въ Аравіи, какъ сообщаютъ изъ Лондона, вспыхнуло серіозное аграрное возстаніе. Инсургенты безпрепятственно хозяйничаютъ въ странѣ. Турецкія войска выдержали пятидневный кровопролитный бой съ 5-тысячнымъ корпусомъ инсургентовъ. Паша, командующій оттоманскими войсками, требуетъ присылки подкрѣпленій.

Въ южной Галиціи іезуиты и польскіе ксендзы усердно продолжаютъ свою антирусскую дѣятельность. Они не только насильственнымъ образомъ переводятъ православныхъ въ латинство, но искусно развиваютъ вражду между русскими и католическими священниками, подавая въ свою консисторію доносы на русскихъ священниковъ и подстранивая дѣло такъ, будто релігіозныя агитаціи исходятъ отъ русскихъ, а сами они принуждены будто только „обороняться“. Въ Магявъ, въ Босніи, іезуиты строятъ костель, школу и сиротскій домъ.

Сообщаютъ, что между Портой и русскими делегатами состоялось соглашеніе по уплатѣ гарантіи военной контрибуціи. Порта будетъ выплачивать ежегодно 10 милліоновъ франковъ.

„Новости“ слышали, что дальнѣйшее осуществленіе реформы, по сокращенію церковныхъ приходовъ, Святейшимъ Синодомъ пріостановлено.

Сообщаютъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія, совместно съ вопросомъ о преобразованіи реальныхъ училищъ, будетъ обсуждаться также вопросъ объ измененіи программъ женскихъ средне-учебныхъ заведеній и включеніи въ нихъ профессиональныхъ занятій.

Комиссія, имѣющая цѣлю выработать проектъ положенія объ устройствѣ губернскихъ и уѣздныхъ административныхъ учреждений, въ послѣднее время, какъ сообщаютъ, остановилась на мысли о необходимости сосредоточить въ лицѣ мѣстныхъ мировыхъ судей кромѣ судебной власти и административную, съ возложеніемъ на нихъ всѣхъ обязанностей, лежащихъ нынѣ на непремѣнныхъ членахъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, относительно наблюденія за крестьянскимъ самоуправленіемъ.

Предположенный къ устройству при главномъ выкупномъ учрежденіи крестьянской земельной банкъ имѣлъ открыть свою дѣятельность съ 1 января. Банкъ будетъ выдавать крестьянамъ ссуды подъ залогъ земель на десятилѣтній срокъ, съ непремѣнными условіемъ выкупа земли.

Почтовое ведомство предполагаетъ уменьшить стоимость почтовыхъ марокъ для иногороднихъ писемъ до 6 к., а для городскихъ до 4 к. и ввести новую форму для пачтальоновъ. Также, по свѣдѣніямъ „Новостей“, обсуждается вопросъ о примѣненіи въ Россіи существующаго въ некоторыхъ государствахъ Европы практическаго способа пересылки денегъ по телеграфу. Этотъ способъ имѣетъ преимущество предъ практикующимся у насъ нынѣ, во первыхъ, въ отношеніи быстроты и, во вторыхъ, въ отношеніи обезпеченія цѣлости пересылаемыхъ денежныхъ суммъ. Съ другой стороны, въ виду того, что въ простыхъ письмахъ часто пересылаются деньги и такимъ образомъ наносится убытокъ казнѣ, усиленъ, по словамъ „Нов. Времъ“, надзоръ за подобною контрабандною корреспонденціею. Увѣряютъ, будто рѣшено открывшему такую корреспонденцію выдавать $\frac{1}{3}$ найденнаго, а двѣ трети обращать въ доходъ казны.

Въ виду громадныхъ пожаровъ, ежегодно повторяющихся повсемѣстно въ Имперіи, по преимуществу въ крестьянской средѣ, въ правительственныхъ сферахъ, какъ сообщаютъ, разсматривается предположеніе объ изданіи закона объ обязательномъ способѣ построекъ, выстроенныхъ самовольно, съ нарушеніемъ установленныхъ правилами разрывовъ, даже въ такомъ случаѣ, когда эти строенія нахо-

дятся въ селеніяхъ, на которыя нѣтъ плановъ и по-чему либо не составлено описательныхъ приговоровъ.

Въ Петербургѣ открывается рядъ лекцій въ пользу дѣтскихъ лечебныхъ колоній, устраиваемыхъ обществомъ охраненія народнаго здравія.

„Прав. Вѣст.“, обращая вниманіе на частые случаи забыванія крестьянами грамотности, рекомендуетъ устройство небольшихъ библиотекъ при каждомъ сельскомъ училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1882 СВѢТЬ И ТѢНИ 1882
ЖУРНАЛЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ.
50 №№

Въ 1882 году журналъ „Свѣтъ и Тѣни“ будетъ выходить еженедѣльно въ значительно увеличенномъ объемѣ и въ новомъ, совершенно преобразованномъ, видѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ: со всѣми худож. прил. и олеогр. преміей 10 р. *)
„ „ „ „ „ „ „ безъ олеогр. преміи 9 „
„ полгода: безъ преміи и худож. прил. . . . 6 „

Гг. подписчики, желающіе получить оба альбома фотографическихъ портретовъ, регупированными отъ руки и наклеенными не на обыкновенный русскій, а на брестольскій, 4-хъ листный, глянцевый, двухцвѣтный картонъ, благоволятъ прилагать 3 р. сверхъ подписной суммы. Въ отд. продажѣ цѣна 2-мъ такимъ альбомамъ будетъ назначена—10 р.

Разсрочка допускается съ приплатою 1 р. и обязательствомъ уплатить: 5 р.—при подпискѣ; 3 р. не позднѣе 15-го марта, и 3 р.—къ 1 іюню. Разсрочка помѣсячно можетъ быть допущена только за поручительствомъ гг. казначеевъ, и также съ приплатою одного рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Бригадирская, собств. д.); 2) въ главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Бол. Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библіотека“ (Литейный просп., д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отд. конторы (Дерибасовск. ул. д. Вагнера, кв. 11).

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія исключительно на имя издателя Н. Л. Пушкарева (Москва, собств. домъ), и высылать ихъ, по возможности, заблаговременно.

Редакторъ-издатель Н. Пушкаревъ.

*) Излишній рубль взимается главнымъ образомъ на упаковку и пересылку этой преміи, въ виду отказа Почтамта пересылать ее безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ недѣлю тридцать вторую по пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенской церкви г. Каменца-Подольска, 10 Января, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) 6-го Января въ Каменцѣ. 3) Испушенія и соблазны для молодыхъ пастырей. 4) Исторія календаря. 5) Обзоръніе политической и общественной жизни. 6) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.