

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

1 декабря.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 48.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архипастырское благословеніе, безъ грамотъ: В. Н. Каширину, Ѳ. В. Каширину, М. И. Дядину, М. П. Архинову, И. Д. Авдѣеву, П. В. Круглову, П. И. Лебедеву, П. Г. Дернову К. П. Иванову, Н. П. Лаврентьеву, монахинѣ Челябинскаго женскаго монастыря Таисіи, М. П. Ильинныхъ, К. Ѳ. Лисовому, Т. Е. Еншиной, А. Ѳ. Валяеву, М. Тараненковой, Е. Бѣлоцерковцевой, П. А. Зарубину, А. С. Бобылевой и Н. М. Дядину за денежныя ихъ пожертвованія и полезно-усердныя труды по благоуукрашенію храма Божьяго въ поселкѣ Щербиновскомъ Кустанайскаго уѣзда — 23 ноября.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, возведенъ въ санъ протодіакона-діаконъ градо-Оренбургской Свято-Троицкой церкви Алексѣй Покровскій — 12 ноября.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 18 и 23 сего ноября опредѣлены:

безмѣстный псаломщикъ Димитрій Васильевъ, согласно прошенію, испр. долж. псаломщика къ церкви поселка Верхне-Озернаго, Орскаго уѣзда;

священникъ села Калиновки, Самарской епархіи Димитрій Петровъ—въ село Рыбное, Челябинскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими 24 сего ноября опредѣлены:

сынъ діакона Василій Базилевскій испр. долж. псаломщика въ деревню Мракову, Оренбургскаго уѣзда;

послушникъ Филиппъ Игнатьевъ испр. долж. псаломщика съ село Дѣдово, Оренбургскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 17 и 18 сего ноября перемѣщены:

Священникъ Воздвиженской станицы, Орскаго уѣзда Іоаннь Пикторовъ въ поселокъ Мзлаковецкій, Верхне-уральскаго уѣзда;

Священникъ Гирьяльской станицы, Орскаго уѣзда, Іоаннь Багинъ—въ станицу Воздвиженскую того-же уѣзда;

Священникъ поселка Федоровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Михаилъ Колосовъ съ село Федоровское, Орскаго уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 сего ноября за № 974—4559 утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ поселка Березовскаго, Троицкаго уѣзда, казакъ Всеволодъ Кузневъ и поселка Ново-Троицкаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Быкановъ.

Увольненія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 17 и 18 сего ноября:

Св.
Брѣвѣв,
священ
ниавде
и
Сергій
отъ мѣс
Рез
досія, Е
17 и 2
Св
щенник
уѣзда—
и с
Евладов
заштатъ
Рез
мисія, Е
домщикъ
Смирнов
должно
Пос
ноября,
вей—по
Верхоту
нинъ А
Пса
Уральск
ую слу
Зап
у. Никол
Бла
ловки, С
сего ноя
Пса
за прин

Священникъ села Федоровскаго, Орскаго уѣзда, Димитрій Брѣвнъ, за нетрезвость, отрѣзень отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія, впредь до раскаянія и исправленія и съ низведеніемъ въ причетники;

и священникъ поселка Богдаковскаго, Троицкаго уѣзда, Сергій Сахаровъ, за самовольное оставленіе прихода, отрѣзень отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 17 и 23 сего ноября:

Священникъ Александръ Августинъ отчислень отъ священническаго мѣста въ поселкѣ Маслоковецкомъ, Верхнеур. уѣзда — за неявкою къ мѣсту назначенія.

и священникъ села Рыбнаго, Челябин. уѣз., Александръ Евладовъ, согласно прошенію, по слабости здоровья уволень заштатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Дюмисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею 22 ноября псаломщикъ Васильевскаго поселка, Кустанайск. уѣзда, Николай Смирновъ, за самовольное оставленіе прихода, уволень отъ должности.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18 сего ноября, уволены отъ должностей церковныхъ старостъ церквей — поселка Березовскаго, Троицкаго уѣзда казакъ Андрей Верхотурцевъ и поселка Ново-Троицкаго Кустан. у., крестьянинъ Аверіанъ Шевченко.

Исключается изъ списковъ:

Псаломщикъ православной церкви поселка Смѣлаго В.-Уральскаго уѣзда Николай Ливановъ за принятіемъ на военную службу съ 22 сего ноября;

Заштатный священникъ поселка Каракульскаго, Троиц. у. Николай Страховъ, за смертію. — съ 23 сего ноября;

Благочинный Павловскаго округа священникъ села Павловки, Оренб. у. Вячеславъ Доброправовъ, за смертію — съ 24 сего ноября.

Псаломщикъ села Дѣдова, Оренб. у. Гавріилъ Ключаревъ за принятіемъ на военную службу — съ 25 сего ноября.

Присоединены къ православію:

Священникомъ поселка Щербиновскаго, Кустан. у, Прохоромъ Самохваловымъ, 15 сентября и 2 октября сего года присоединены къ православію изъ штундо-баптистской секты крестьянская жена поселка Щербиновскаго Ирина Андреева Рѣка—32 лѣтъ и дочь ея Олимпиада—14 лѣтъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просвѣщены св. крещеніемъ двое дѣтей той же Ирины Рѣка—Евдокія 2 лѣтъ и Андрей 1 мѣсяца.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положе-но жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школь.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто), Оренбург.	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Ново-Сокулакь село скаяго уѣзда.	1057	—	—	22	2
Павловка село	1494	144 р.	105	49	3
Гирьяльская станица, Орскаго уѣзда.	1033	—	176	—	2
Углицкій пос.	1044	400 р.	156	300	—
Требятскій пос.	1143	300 р.	—	300	1
Большаковский поселокъ, Троиц. уѣзда.	546	—	—	—	—
Назаровскій пос.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Юльевскій пос.	1000	800 р.	—	120	—
Богданово-Ольгинскій пос.	1190	800 р.	—	120	4
Федоровскій пос.	1275	400 р.	—	120	3
<i>б) Діаконовскіе:</i>					
Сивасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222	360	—
<i>в) Псаломническія:</i>					
Церковь гр. Троицкаго женскаго монастыря.	—	400 р.	—	—	—
Плецкій жен. монастырь Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Хохлы село, Челяб. уѣд.	1427	—	300 р.	36	2
Щербиновскій пос., Кустан. уѣд.	1049	800 р.	—	120	1
Грало-Оренбургская Димитріевская церковь	692	—	—	—	—
Косовиново село Челяб. у.	613	400 р.	—	99	1
Васильевскій поселокъ, Кустан. у.	618	400 р.	—	120	1
Смѣлый поселокъ, Верхнеур. у. (правосл. пер.)	547	400 р.	—	72	3

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

3 классѣ
жаніе и
класахъ
в)
кви треб
вниманіе,
наличных
пустить
согласно
колыни п
по
указанно
будущее
По
ронной и
По
если Стр
принятія
го имущ
въ таком
касса со
Эмеритал
Епархіал
тельно р
гочиннич
По
чительство
логашен
ратиться
визіонно
ной касс
мѣрь 20
По
Съвадь
а)
лучшей
хоронно
тета за
б)
ныхъ пе
чтобы о
приложе
соъ из
сіи, и ч

3 классъ Семинаріи, а равно не приметъ-ли Синодъ на свое содержаніе и существующихъ параллельныхъ отдѣленій при первыхъ двухъ классахъ Семинаріи.

в) по статьѣ третьей. Находя колокольню при Семинарской церкви требующей немедленнаго Капитальнаго ремонта и, принявъ во вниманіе, что въ распоряженіи Правленія Семинаріи нѣтъ свободныхъ наличныхъ сбереженій церковныхъ суммъ, Съездъ постановилъ отпустить единовременно и безвозвратно изъ суммъ свѣчнаго завода, согласно смѣты, 150 рублей на устройство новой деревянной колокольни при Семинарской церкви.

по ст. 4. Статьи расхода принять къ свѣдѣнію и ассигнованіе указанной суммы изъ средствъ свѣчнаго завода оставить въ силѣ на будущее время.

По пунктамъ а, б и в относительно кассъ: Эмеритальной, Похоронной и Лечебной—принять къ свѣдѣнію.

По пункту г—по Пожарной кассѣ Съездъ постановилъ, что если Страховымъ Отдѣломъ будетъ отклонено ходатайство Съезда о принятіи взаимнымъ по духовному вѣдомству страхованіемъ движимаго имущества, принадлежащаго какъ церквамъ, такъ и причтамъ, то въ такомъ случаѣ просить Комитетъ Эмеритальной и Похоронной кассъ составить Уставъ Пожарной кассы по образцу уставовъ кассъ Эмеритальной и Похоронной и представить его на разсмотрѣніе 15-го Епархіальнаго Съезда духовенства Оренбургской епархіи, предварительно разославъ уставъ о.о. Благочиннымъ для разсмотрѣнія на благочинническихъ съездахъ.

По пункту д—по Судной кассѣ—просить Епархіальное Попечительство принять чрезъ о.о. Благочинныхъ мѣры къ скорѣйшему погашенію накопившагося долга кассъ. Съ таковою же просьбой обратиться и въ Комитетъ кассъ Эмеритальной и Похоронной, гдѣ ревизіонной Комиссіей тоже установлена сумма долговъ—по Эмеритальной кассѣ въ размѣрѣ въ 29734 руб. 48 коп. и по Похоронной—въ размѣрѣ 2000 рублей.

По пункту е—объ общихъ замѣчаніяхъ Ревизіонной Комиссіи Съездъ постановилъ:

а) Принять во вниманіе отзывъ Ревизіонной Комиссіи о новой, лучшей въ настоящее время организаціи кассъ Эмеритальной и Похоронной—выразить отъ имени Съезда благодарность членамъ Комитета за ихъ труды по организаціи указанныхъ кассъ.

б) Просить о.о. Благочинныхъ, чтобы они не посылали денежныхъ переводовъ разновременно отъ препроводительныхъ бумагъ:—чтобы обязательно представляли всѣ необходимые документы, какъ приложение, къ возбуждаемымъ ходатайствамъ или о возвратѣ взноса изъ кассы Эмеритальной, или о назначеніи установленной пенсіи, и чтобы неукоснительно взыскивали въ фондъ Похоронной кассы,

Земли въ десятинахъ	Количество школь.
66	1
66	1
120	2
49	3
300	—
300	1
120	—
99	—
120	—
120	4
120	3
360	—
—	1
36	2
120	1
99	1
120	1
72	3

Епархіальнаго

сы съ новыхъ членовъ клира вмѣстѣ съ первоначальнымъ взносомъ и первый очередной взносъ въ томъ случаѣ, если вновь поступившій членъ причта началъ службу въ то полугодіе, за которое взыскивается взносъ и чтобы первый взносъ вносился въ книжку участника кассы не Благочиннымъ, а Комитетомъ кассъ согласно лицевыхъ отчетовъ.

по ст. 6. Составленную по раскладкѣ взносовъ на миссіонерское дѣло въ епархіи вѣдомость принять въ отъѣздъ всѣхъ существующихъ взносовъ на этотъ предметъ съ приходскихъ и монастырскихъ церквей и причтовъ епархіи;—вѣдомость къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ напечатать при журналахъ настоящаго Съѣзда.

по ст. 7. Всѣ настоятельницы монастырей, прося о сложеніи съ вѣршенныхъ имъ обителей установленныхъ налоговъ на духовно-учебныя заведенія, ссылаются главнымъ образомъ на упраздненіе существовавшихъ при монастыряхъ свѣчныхъ заводовъ и объявленное имъ распоряженіе приобретать свѣчи только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, или его складахъ.—указываютъ также на голодный годъ, на сокращеніе пожертвований и на уменьшеніе доходности вообще, но Съѣздъ духовенства епархіи, принявъ во вниманіе, что кромѣ упраздненной при монастыряхъ свѣчной операци, доставлявшей большую доходность таковымъ, у обителей есть еще очень прибыльная торговля просфорами, а также и то, что голодъ одинаково ощутителенъ какъ монастырямъ, такъ и приходскимъ церквамъ и что налоги установлены не съ монастырей собственно, а съ церковей монастырскихъ, въ соответствии съ приходскими церквами,—поставилъ: въ ходатайствѣ настоятельницъ монастырей о сложеніи взносовъ отказать и чрезъ о.о. Благочинныхъ разъяснить имъ обязательности уплаты всѣхъ возложенныхъ на монастырскія церкви (а не на монастыри) прежними Съѣздами налоговъ, а Настоятельницѣ Оренбургскаго монастыря сообщить, что взносъ на строительныя нужды Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища прекращенъ къ 1 июля 1910 года.

по ст. 8. Вновь подтвердить о.о. Благочиннымъ, что на строительныя нужды Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища взносъ прекращенъ къ 1 июля 1910 года. Предложить Съѣзду училища принять всѣ мѣры къ немедленному взысканію числящейся за тремя указанными благочинническими округами недоимки въ суммѣ 900 руб. 31 коп. на строительное дѣло при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а излишне полученныя деньги въ суммѣ 3886 руб. 67 к. возвратитъ къ Комитетъ свѣчного завода въ погашеніе какихъ-либо недоимокъ, числящихся за о.о. Благочинными заводу, а если таковыхъ недоимокъ нѣтъ, то просить Комитетъ вернуть эти деньги обратно церквамъ чрезъ тѣхъ о.о. Благочинныхъ, которые излишне представили взносъ въ училище.

На шаго Ое ста 1911
Въ XIX
Пр
Предс
сообщит
минари
лей, ко
статья
1)
обред VI
2)
3)
4)
дух, зва
5)
второй
6)
новлені
7)
ной двар
8)
9)
10)
11)
12)
13)
-оп 14)
15)
16)
17)
18)
19)
000
Оре
эмеритал
Вел
създа д
Пресвяти
Оренбург
новъ про
Андреева

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго **Θеодосія Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго** отъ 22 августа 1911 г. г., *Утверждается*.

Въ XIX Общеархіальномъ Създѣ Духовенства Оренбургской епархіи.

Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи на отношеніе Председателя Създа отъ 17 августа с. г. за № 21, должъ имѣть сообщить нижеслѣдующее: за истекшіи 1910 годъ, Правленіемъ Семинаріи мѣстныхъ средствъ изъ свѣчнаго завода получено 9700 рублей, кои израсходованы Правленіемъ Семинаріи по слѣдующимъ статьямъ:

- | | |
|--|------------------|
| 1) Паралельныя классы при I и II кл. (согласно опред. VII Създа) | 2880 руб. |
| 2) Противомусульманская кафедра (VII-го Създа) | 1500 руб. |
| 3) Жалованье помощ. Инспектора (VII и XII Създа) | 840 руб. |
| 4) 10 епархіальныхъ стипендій для воспитанниковъ дух. званія (VII и XII Създа) | 1200 руб. |
| 5) На бѣдныхъ воспит. дух. званія, ослабшихся на второй годъ (XII Създа) | 100 руб. |
| 6) Квартирное пособіе преподавателямъ (по постановленіямъ VII и X Създовъ) | 1200 руб. |
| 7) Также помощ. Инспектора, не пользующемуся казенной квартирой (X Създъ) | 120 руб. |
| 8) На разъѣзды 3-мъ членамъ отъ духовенства | 120 руб. |
| 9) На жалованіе учителю музыки | 120 руб. |
| 10) Также учителю живописи | 200 руб. |
| 11) На живописную мастерскую | 100 руб. |
| 12) На фундаментальную бібліотеку (VII Създъ) | 100 руб. |
| 13) На ученическую бібліотеку | 100 руб. |
| 14) На противомусульманскую | 300 руб. |
| 15) Добавочное вознагражденіе фельдшеру (VII и XI) | 240 руб. |
| 16) За преподаваніе Гигіены | 60 руб. |
| 17) Жалованіе диакону | 100 руб. |
| 18) Добавочное вознагражд. письмоводит. (XII) | 120 руб. |
| 19) Добавочное возн. служителямъ | 300 руб. |
| Итого | 9700 руб. |

Въ XIV общеархіальномъ създѣ духовенства

Оренбургской епархіи ревизіонной комиссіи по провѣркѣ кассъ америтальной, похоронной, пожарной, судной и лечебной докладъ:

Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія XIV общеархіальнаго създа духовенства, отъ 10 августа 1911 за № 1, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Θеодосіемъ**, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, ревизіонная комиссія въ составѣ членовъ протоіерей и священниковъ: **Θеодора Смирнскаго**, **Александра Андреева**, **Флора Смирнова**, **Арсенія Мозохина** и **Рафаила Лепорин-**

скаго 13 и 16 сего августа ревизовала приходорасходные книги и наличность денежных сумм эмеритальной, похоронной, пожарной, ссудной и лечебной кассъ за время съ 21 августа 1909 года по 16 августа 1911 года, причемъ оказалось:

1. По эмеритальной кассѣ: къ 21 августа 1909 года состояло 23034 р. 86 к. наличными и 248600 р. билетами; съ 21 августа 1909 года до 1 января 1910 года поступило 10411 р. 67 к. наличными и 1800 р. билетами, всего къ 1 января 1910 года состояло 33446 р. 53 к. наличными и 250400 р. билетами; изъ нихъ за то же время израсходовано 4784 р. 49 к. + 22347 р. 21 к., всего 27131 р. 70 к. наличными; къ 1 января 1910 года оставалось 6314 р. 83 к. наличными и 250400 р. билетами, а всего 256714 р. 83 к.; съ 1 января 1910 года по 1 января 1911 года поступило 39605 р. 6 к. наличными и 36100 р. билетами, всего съ остаточными 332419 р. 89 к.; за то же время израсходовано наличными 40416 р. 72 к. Къ 1 января 1911 года осталось 5503 р. 17 к. наличными и билетами 286500 р., а всего 292003 р. 17 к.; съ 1 января по 16 августа 1911 года поступило 24905 р. 21 к. наличными и 17500 р. билетами, всего 42405 р. 21 к.; за то же время израсходовано наличными 21378 р. 68 к.; къ 17 августа 1911 года осталось 9029 р. 70 к. наличными, 304000 р. билетами, а всего 313029 р. 70 к.

Сверхъ сего въ долгахъ кассы состоитъ 29734 р. 48 к.

2. По похоронной кассѣ къ 21 августа 1909 года состояло 584 р. 32 к. наличными и 12200 р. билетами, а всего 12784 р. 32 к.; съ 21 августа 1909 года по 1 января 1910 года поступило 4182 р. 49 к. наличными, — всего 4766 р. 81 к. наличными и билетами 12200 р.; изъ нихъ израсходовано за то же время 4245 р. 40 к. наличными и билетами 3000 р.; къ 1 января 1910 года осталось 521 р. 41 к. наличными и билетами 9200 р. Съ 1 января 1910 года по 1 января 1911 года поступило 13059 р. 50 к. наличными и билетами 3000 р.; за то же время израсходовано 10357 р. 9 к. наличными; къ 1911 году осталось наличными 3223 р. 82 к. и билетами 12200 р., а всего 15423 р. 82 к. Съ 1 января по 19 августа 1911 года поступило 10003 р. 34 к. наличными; за то же время израсходовано наличными 7486 р. 31 к., къ 17 августа 1911 года остается 5740 р. 85 к. и билетами 12200 р., а всего 17940 р. 85 к.

Сверхъ сего въ долгахъ кассѣ состоитъ 2000 р.

При повѣркѣ наличности кассы эмеритальной оказалось а) 62 листа 4^{го} государственной ренты на 161000 р., б) расчетная книжка Оренбургской сберегательной кассы за № 2483 на 100003 р., в) 4 листа сохранныхъ росписокъ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго банка за № № 17768, 16896, 16644 и 15445 на 4000 р., а всего — 304000 р.

По похоронной кассѣ: а) 1 листъ сохранный росписки того же

отдѣленія
четная книжка

Налич
гательными
банка за
наго вклад
текущемъ
книжка за

3. По
билетами
1910 года
3312 р. 68
наличными
2193 р. 90
году посту
3349 р. 38
время изр
года состо
августа 19
к., а всего
то же врем
1911 года
13497 р.

При
хранная
Сумму 120
банка за
казначей

4. П
тами 1000
1910 года
съ остато
80 к. нал
личными
поступило
— 986 р.

сходовано
141 р. 48
по 13 ав
всего съ
наличным
остается
кассѣ Ор

5. П

отделения Государственного банка за № 14683 на 3500 р., в) расчетная книжка за № 1849 на 8700 р., а всего 12200 р.

Наличной суммы по обшивкам кассамъ состоятъ: а) по 2 сберегательнымъ книжкамъ Оренбургскаго отделения Государственного банка за № Л 71250 и 9657 на 9963 р. 55 к., в) книжка безрокового вклада Оренб. отд. Гос. банка за № 2471 на 61 р. 60 в., г) на текущемъ счету въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ банкѣ чековая книжка за № 1256 на 4944 р. 15 к., а всего 14969 р. 30 в.

3. По *лечебной кассѣ* къ 19 августа 1909 года состояло 11900 р. билетами и 2246 р. 36 в. наличными; съ 19 августа по 1 января 1910 года поступило наличными 1066 р. 32 к., а всего наличными 3312 р. 68 к., съ 19 августа по 1 января 1910 года израсходовано наличными 1118 р. 72 к.; къ 1 января 1910 года состояло наличными 2193 р. 96 к. и билетами 11900 р., а всего 14093 р. 96 к. Въ 1910 году поступило наличными 1155 р. 42 к., а всего съ остаточными 3349 р. 38 в. и билетами 11900 р., всего же 15249 р. 38 в.; за то же время израсходовано 1698 р. 45 в. наличными; къ 1 января 1911 года состояло наличными 1650 р. 93 в. и билетами 11900 р. По 13 августа 1911 года поступило билетами 100 р. и наличными 896 р. 38 в., а всего съ остаточными — 2547 р. 31 в. и билетами 12000 р.; за то же время израсходовано наличными 1050 р. 22 в. Къ 14 августа 1911 года состоятъ на лицо 1497 р. 9 в. и билетами 12000 р., всего 13497 р. 9 в.

При повѣркѣ наличности той же кассы оказалось: а) двѣ сохранныя росписки Оренб. отд. Гос. банка за №№ 1409 и 14676 на сумму 12000 р., б) книжка сберегательной кассы того же отд. Государственного банка за № 48401 на 1495 р. 59 в. и в) 1 р. 50 в. на другихъ участкахъ; священника Михайла Филодогова.

4. По *пожарной кассѣ* къ 19 августа 1909 года состояло билетами 1000 р. и наличными 945 р. 93 в. Съ 19 августа по 1 января 1910 года поступило наличными 102 р. 47 в., всего же поступило съ остаточными 1048 р. 40 в., за то же время израсходовано 490 р. 80 в. наличными. Къ 1 января 1910 года состояло 557 р. 60 в. наличными и 1000 р. билетами, а всего 1557 р. 60 в. Къ 1910 году поступило на приходъ 428 р. 56 в. наличными, всего же съ остаточными — 986 р. 16 в. наличными и 1000 р. билетами; за то же время израсходовано наличными 844 р. 68 в. Къ 1 января 1911 года оставалось 141 р. 48 в. наличными и 1000 р. билетами. Съ 1 января 1911 года по 13 августа поступило на приходъ 1292 р. 26 в. наличными, а всего съ остаточными 1433 р. 74 в.; за то же время израсходовано наличными 979. 95 в. и билетами 1000 р. Къ 14 августа 1911 года остается наличными 413 р. 79 в. кои хранятся въ сберегательной кассѣ Оренб. отд. Госуд. банка по книжкѣ № 2955.

5. По *судной кассѣ* къ 21 августа 1909 года состояло налич-

ными 204 р. 71 к. По 1 января 1910 года поступило наличными 138 р. 83 к., всего же — 343 р. 54 к. за то же время израсходовано 337 р. 63 к. Къ 1 января 1910 года оставалось наличными 5 р. 91 к.

Въ 1910 году по 1 января 1911 года на приходъ поступило 1473 р. 61 к., всего же съ остаточными — 1479 р. 52 к. за то же время израсходовано — 1360 р. 20 к.; къ 1 января 1911 года оставалось наличными 119 р. 32 к. Съ 1 января 1911 года по 13 августа того же года поступило на приходъ наличными 2186 р. 65 к., всего же съ остаточными — 2305 р. 07 к.; за то же время израсходовано наличными 2197 р. 33 к.; къ 14 августа 1911 года остается на лицо наличными 108 р. 64 к., каковыя деньги хранятся по книжкѣ Сберегательной кассы Оренб. отд. Госуд. Банка № 72485. Сверхъ сего состоитъ въ долгу кассѣ — 3536 р. 73 к.

Рассматривая приходорасходныя книги эмеритальной, похоронной, лечебной, пожарной и ссудной кассы, ревизионная Комиссія замѣчаетъ, что всѣ книги ведутся правильно и хранятся въ исправности; листы, шпурсы и печати цѣлы, подчистокъ не замѣчено, поправки хотя кое-гдѣ и есть, но оны оговорены законнымъ образомъ и лав отъ

Въ частности, Комиссія невольно поражается нововъ и гораздо лучшей чѣмъ прежде организаціею кассы эмеритальной и похоронной и естественно поэтому выражаетъ предъ съездомъ духовенства свои пріятныя впечатлѣнія и чувства по поводу образцоваго веденія дѣла по нимъ. Для того, чтобы уважаемые о. о. депутаты Епархіальнаго съезда имѣли некоторое представление о весьма хорошей постановкѣ этихъ кассъ, Комиссія считаетъ нужнымъ съ своей стороны кратчайш образомъ ознакомить ихъ о самомъ порядкѣ веденія дѣла по нимъ, а также и о способахъ и средствахъ достиженія Комитетомъ вообще лучшей организаціи кассъ. Порядокъ этотъ приглядно можно изобразить въ такомъ видѣ. Всѣ поступающія въ Комитетъ бумаги записываются во входящій журналъ по эмеритальной и по похоронной кассамъ отдѣльно. Повѣстки и переводныя билеты вносятся въ особую книгу повѣстокъ и, по надобности доверенности, передаются подлинно росписку въ книгѣ о. Казначей для полученія денегъ. По полученіи денегъ о. Казначей представляетъ въ Комитетъ отрывные купоны и получаетъ препроводительныя бумаги, а затѣмъ вноситъ по полученіи денегъ въ книги *прихода и расхода* по эмеритальной и похоронной кассамъ отдѣльно. Если препроводительныхъ бумагъ нѣтъ, то деньги вносятся въ банкъ и за то о. Казначей вносится по книгѣ повѣстокъ. *Нѣкоторые о. о. Благочинныя по долгу задерживаютъ свои препроводительныя бумаги, чѣмъ не даютъ возможности своевременно являть деньги на приходъ. Слѣдуетъ на это обратить вниманіе съезда и просить, чтобы предложено о. о. Благочиннымъ представлять одновременно товѣ Комитету деньги в препроводительныхъ бумагахъ, такъ какъ о. Казначей долженъ*

въ книгѣ
чиковъ, ч
По
Сберегат
Камскій б
Ком
кую видо
Затѣ
журналъ
праславш
1—7
денегъ и
контрольн
домость о
и актъ о
Дене
митетомъ
цели счел
ль особую
алфавитно
составляет
Благочинн
домочной
отмѣтка о
ной книги
Расх
снхъ взн
выдачу пе
пвѣщается
Книга же
мѣ таблиц
использован
ровъ и дл
книга вклад
старого и
По
снхъ взн
Комитетомъ
вкладчиков
По наведен
членовъ ка
составляет
ся на рас
По у

въ книгѣ приходъ отмѣчать подробно все представленія отъ вкладчиковъ, чего нельзя сдѣлать безъ препроводительныхъ бумагъ.

По записи денегъ на приходъ, о. Казначей деньги сдаетъ въ Сберегательную кассу или кладетъ на текущій счетъ въ Волжско-Камскій банкъ, а препроводительныя бумаги передаетъ въ Комитетъ.

Комитетъ вноситъ денежные представленія въ особую *Контрольную ведомость* и бумагу прикладываетъ къ дѣлу.

Затѣмъ, каждое денежное представленіе заносится въ *тысячный журналъ и кассационную книгу*, послѣ чего квитанція отправляется приславшимъ деньги.

1—7 числа каждого мѣсяца Комитетомъ дѣлается подсчетъ денегъ и проверка приходо-расходныхъ книгъ по книгѣ повѣстокъ, контрольной ведомости и документамъ, по каковой составляется ведомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за истекшій мѣсяць и актъ о томъ, гдѣ находятся денежные суммы.

Денежныя бумаги, по полученіи отъ казначея, проверяются Комитетомъ и представленія по эмеритальной кассѣ заносятся въ *Лицевые счета вкладчиковъ*, а недоимка по похоронной кассѣ заносится въ особую книгу о недоимкахъ въ похоронную кассу и разносится по *алфавитной книгѣ недоимковъ*. О недоимщикахъ въ похоронную кассу составляется ведомость по каждому благочинію и отправляется Благочиннымъ для розысканія недоимки. По полученіи обратно недоимочной ведомости съ деньгами, въ книгѣ недоимщиковъ дѣлается отмѣтка о представленіи и недоимщики вычеркиваются изъ *Алфавитной книги недоимщиковъ*.

Расходъ по эмеритальной кассѣ выражается въ возвратѣ членскихъ взносов на основаніи §§ 14 и 15 устава эмерит. кассы и въ выдачѣ пенсій. Комитетомъ заведены особыя книги, гдѣ подробно записывается выдача взносов съ обозначеніемъ причинъ возврата. Книга же для записи выдачи пенсій заведена на 5 лѣтъ и въ формѣ таблицъ отмѣчается каждая выдача пенсій по полугодно. Для пользованія пенсионной книгой имѣется особая *алфавитъ пенсионеровъ* и для пользованія лицевыми книгами вкладчиковъ *алфавитная книга вкладчиковъ*, въ которой сдѣлана отмѣтка, на которомъ листѣ стараго и новаго алфавитовъ ведется лицевой счетъ вкладчика.

По полученіи просьбы о назначеніи пенсій или о возвратѣ членскихъ взносов по эмеритальной и пособій по похоронной кассѣ, Комитетомъ наводятся справки изъ *лицевыхъ счетовъ* о взносахъ вкладчиковъ и по *алфавитной книгѣ недоимщиковъ* о недоимкахъ. По наведеніи справокъ и собраніи всехъ нужныхъ свѣдѣній, просьбы членовъ кассъ заслушивается Комитетомъ и о заключеніяхъ Комитета составляется журналъ по каждой кассѣ отдѣльно, который представляется на разсмотрѣніе Его Преосвященства, Епархіальнаго Архіерея.

По утвержденіи журналовъ, производится выдача возвратовъ.

членскихъ взносов въ эмеритальной кассѣ и пособій по Похоронной кассѣ. На выдачу же пенсій пишется пенсіонная книжка и пересылается пенсіонеру чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, которому и поручается производить выдачи. Для записи о выдачѣ пенсій расчетныхъ книжекъ по эмеритальной и похоронной кассамъ имѣются особыя книги. Тамъ же дѣлаются въ особыхъ графахъ отмѣтки объ уплатѣ членами кассъ денегъ за книжки и о взносахъ при поступленіи въ число членовъ похоронной кассы первоначальнаго фонда, до полученія котораго Комитетомъ не выдается расчетная книжка по Похоронной кассѣ. При взысканіи фонда нѣкоторые Благочинные не требуютъ отъ членовъ пріята очередныхъ взносов (перваго), чѣмъ нарушается интересъ кассы. Слѣдуетъ обратить на это вниманіе съѣзда о.о. Благочинныхъ.

Для записи выдачи книгъ на полученіе пенсій заведена Комитетомъ особая книга, гдѣ слѣданы отмѣтки и о полученіи денегъ за книжки.

Деньгамъ, вырученнымъ отъ продажи книжекъ, ведется особый счетъ и они идутъ на содержаніе Канцеляріи Комитета. На основаніи заведеннаго дѣлопроизводства Комитетомъ свободно и быстро дѣлаются разныя справки о вкладчикахъ, легко провѣряются всякія операціи по кассамъ.

При организаціи дѣла эмеритальной кассы Комитетъ пользовался формами и книгами, выработанными сберегательными кассами, дѣлопроизводство же по выдачѣ пенсій взято по формѣ выдачи пенсій Казенными Палатами и Казначействами.

Для болѣе точнаго изученія дѣлопроизводства эмеритальной кассы и просмотра и изученія всего дѣлопроизводства одной старѣйшей эмеритальной кассы Секретарь Комитета—вѣдиль въ г. Самару, гдѣ лично разсмотрѣлъ все дѣлопроизводство кассы. Образцы лицевыхъ счетовъ и расчетныхъ книжекъ взяты изъ Эмеритальной кассы духовенства Самарской Епархіи, образецъ же пенсіонной книжки выработанъ Комитетомъ примѣнительно къ пенсіоннымъ книжкамъ Казенной Палаты. Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ добавить для непремѣннаго исполненія о.о. благочинными Епархіи, вынѣ исключительно составляющими съѣздъ духовенства, согласно просьбы Комитета и существующихъ правилъ устава Эмеритальной и Похоронной кассъ, что 1) при возбужденіи первыми ходатайствъ о возвращеніи взносов или выдачѣ пособій-пенсій обязательно были представляемы всѣ необходимые документы, указанные между прочимъ въ извлеченіяхъ изъ правилъ устава въ расчетныхъ книжкахъ по тѣмъ же кассамъ и 2) что вмѣсто особыхъ долговыхъ книгъ по кассамъ для записи имѣющихся долговъ по нимъ, въ соответствии высказаннаго желанія на это ревизіонной Комиссіи прошлаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, Комитетомъ Епархіальной и Похоронной кассъ внесена въ книги

приходо
ются св

о взноса
бургской

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

№ по по-
рядку.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45

приходою: сходная особая „графа должников“, въ которую и заносится своевременно пужныя свидѣнія по состоянію этого рода суммъ.

ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ по раскладкѣ XIV общенархіальнаго Съѣзда депутатовъ Оренбургской епархіи на миссіонерское дѣло въ епархіи съ церквей и монастырей—

- 1) на содержаніе 2 хъ миссіонеровъ 1700 руб.
- 2) на содержаніе пяти уѣздныхъ миссіонеровъ 1500 руб.
- 3) на канцелярію 180 руб.
- 4) на сотрудниковъ 120 руб., а всего 3500 руб. ежегодно.

№ по порядку.	Наименованіе округовъ.	Число церквей въ каждомъ округѣ.	Сумма подлежащая съ каждою округою.	
			Руб.	Коп.
1	Градо-Оренбургскихъ приходъ первой	12	74	20
2	Градо-Оренбургскихъ домовыхъ первой.	—	16	—
3	Градо-Оренбургскихъ церквей	10	61	80
4	Градо-Актюбинскій округъ	9	36	—
5	Преображенскій округъ	15	92	70
6	Краснохолмскій I-й округъ	11	67	90
7	Илецкій II-й округъ	16	98	80
8	Павловскій III-й округъ	14	86	60
9	Покровскій IV-й округъ	16	98	80
10	Дядово-Исаевскій V-й округъ	18	111	20
11	Булановскій VI-й округъ	13	80	40
12	Дмитриевскій VII-й округъ	17	105	10
13	Михайло-Шарлыкскій VIII-й округъ	20	123	60
14	Калининскій IX-й округъ	21	129	70
15	Спасскій X-й округъ	17	105	—
16	Петровскій XI-й округъ	15	92	70
17	Кларкенскій XII-й округъ	15	92	70
18	Кизильскій XIII-й округъ	14	86	60
19	Ново-Покровскій XXXII-й округъ	11	67	90
20	Тогустемирскій XXXI-й округъ	13	80	30
21	Пригородныхъ церквей г. Оренбурга	6	27	—
22	Градо-Челябинскихъ церквей	8	49	40
23	Градо-Троицкій округъ	17	105	—
24	Градо-Кустанайскій округъ	17	68	—
25	Великопетровскій округъ XIV-й	20	123	60
26	Белорыцкій округъ XV-й	9	55	60
27	Копыревскій округъ XVI-й	14	86	166
28	Минскій XVII-й округъ	20	123	60
29	Баладинскій XVIII-й округъ	20	123	60
30	Кочердакскій XIX-й округъ	13	80	30
31	Чумлякскій XX-й округъ	16	98	80
32	Воскресенскій XXI-й округъ	10	61	80
33	Карачельскій XXII-й округъ	14	86	60
34	Куртамашскій XXIII-й округъ	21	129	70
35	Штигенскій XXIV-й округъ	11	67	90
36	Саяно-Карасинскій XXVII округъ	6	37	—
37	Верхне-Уральскій XXX-й округъ	25	154	—
38	Усть-Уисскій XXXVI-й округъ	11	38	—
39	Алексеовскій	8	32	—
40	Максимовскій	7	28	—
41	Теодоровскій	7	28	—
42	Баранковскій	8	32	—
43	Тургайскій	7	23	—
44	Аль-Булакскій	8	32	—
45	Верхнеувадскій XXIX-й округъ	9	55	80
А всего		589	3500	80

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 августа 1911 г.: „Утверждаетъ“

Журналъ № 12 21 августа 1911 года

1. *Слушали:* 1) Указъ Св. Синода отъ 29 сентября 1910 года за № 31, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій слѣдующаго содержанія:

„1910 года ноября 24 дня по указу Его Императорскаго Величества Оренбургская Духовная Консисторія слушала: Прилагаемый при семъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 сентября сего года за № 31, по вопросу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій, въ коемъ между прочимъ изложено:

„1) Поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ доставить 1-му января 1911 года свѣдѣнія о томъ, въ какомъ размѣрѣ производится вознагражденіе благочиннымъ епархіальныхъ церквей, изъ какихъ суммъ производится такое и въ какой суммѣ ежегодно выражаются расходы на выдату вознагражденій благочиннымъ, и 2) передать на обсужденіе епархіальныхъ Пресвященныхъ, съ порученіемъ доставить свои отзывы къ 1 января 1911 года по вопросу о томъ, не представляется ли возможность сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ пріема, какъ напричѣтъ въ Могилевской епархіи, гдѣ въ устраненіе нареканий на слишкомъ большой процентъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчь (съ 32 руб. до 50 руб.), обявавъ Епархіальныя свѣчныя заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды съ освобожденіемъ церквей отъ какихъ-бы то ни было отчисленій.

Справки: 1) Согласно предложенія Пресвященнѣйшаго Іоакима вопросъ о томъ, что такъ какъ церкви обременены непосильными налогами и что дѣятельность благочинныхъ распространяется не только на церкви, но и на причты, то вознагражденіе благочиннымъ (20 р. въ годъ съ церкви) разложить поровну на церкви, т. е. по 10 р. съ церквей и по 10 р. съ причтовъ, обсуждался на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства Оренбургской епархіи 20 Іюля 1906 года и съѣздъ опредѣлить, оставить старый порядокъ вознагражденія благочиннымъ, т. е. взимать по 20 р. въ годъ съ церквей. На означенномъ журналѣ съѣзда Пресвященный Іоакимъ, 24 Іюля положилъ слѣдующую резолюцію: „Въ виду настойчиваго ходатайства съѣзда духовенства, высказаннаго въ семъ журналѣ, разрѣшается жалованіе благочиннымъ отнести полностью на средства церквей, но не въ количествѣ 20 руб. отъ церкви, а 15 руб. въ годъ отъ каждой церкви.

2) Вопросъ о сложеніи налоговъ съ церкви епархіи на обще-епархіальныя нужды чрезъ повышение платы за свѣчи до 50 руб. за пудъ обсуждался на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ 1909 году и съѣздъ журналомъ отъ 21 августа 1909 года за № 6 постановилъ: передать вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ совместно съ церковными старостами, которые (съѣзды) постановленіемъ съ своимъ заключеніемъ имѣютъ представить въ Предсѣздную Комиссію, а послѣдняя въ свою очередь вопросъ этотъ по установленномъ обсужденіи представить на будущій епархіальный съѣздъ духовенства, предварительно заручившись согласіемъ Его Преосвященства и Комитета Святого завода о повышеніи цѣны на свѣчи.

3) Епархіальные съѣзды духовенства въ Оренбургской Епархіи назначались: въ 1903 г. — 12 июня, въ 1905 г. — 20 августа, 1906 г. — 1 июля, 1908 г. — 14 июня и въ 1909 г. — 18 августа.

Приказаніе: Отъ имени Его Преосвященства довести Святейшему Синоду о томъ, что благочинные вознагражденіе получаютъ по 15 руб. въ годъ отъ каждой церкви и что вопросъ о повышеніи цѣны на свѣчи до 50 руб. взаменъ налоговъ на церкви имѣетъ быть рассмотрѣнъ на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ 1911 году, который Консисторія полагала бы для рѣшенія сего вопроса и др. назначить на 13 июня 1911 года, послѣ какового и довести Святейшему Синоду о рѣшеніи Съѣзда объ измѣненіяхъ въ сборахъ существующихъ и отъѣвленныхъ заслушеннымъ указомъ Святейшаго Синода для точнаго и неуклоннаго исполненія дать знать циркулярно благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 25 ноября 1910 года за № 4322 послѣдовала такая: «Исполнить. — О времени Епархіальнаго Съѣзда будетъ дано распоряженіе. — Определеніе Оренбургской Духовной Консисторіи по сему вопросу въ копіи за № 838 (безъ указа Св. Синода) при семъ прилагается.

Справка 1-я: Въ журналѣ XIII Общеепархіальнаго Съѣзда № 6 въ ст. 2-й подъ лит. а) по проекту Кизильскаго (13) благочинническаго округа о сложеніи налоговъ съ церкви епархіи на общеепархіальныя нужды путемъ повышенія платы за свѣчи до 50 руб. за пудъ определено: Передать вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ совместно съ церковными старостами, которые съ своимъ заключеніемъ постановленіемъ имѣютъ представить въ Предсѣздную Комиссію, а послѣдняя въ свою очередь вопросъ этотъ, по установленномъ обсужденіи, представить на будущій епархіальный съѣздъ, предварительно заручившись согласіемъ Его Преосвященства и Комитета святого завода о повышеніи цѣны на свѣчи.

Справка 2-я: Въ томъ-же самомъ журналѣ къ той-же ст. до-

клада приведена справка слѣдующаго содержания: „По вопросу о системѣ церковнаго обложенія заслуживаетъ вниманія слѣдующее постановленіе Могилевскаго Съезда: „Упразднить все соборы съ церквей, кромѣ платы за листы для церковныхъ документовъ, свѣчки и разрѣшительныя молитвы, повысить цѣну на свѣчи до 50 руб. за пудъ“ (см. кн. съезд. справочн. изд. стр. 54). Постановлено въ 1906 году.

Справка 3-я: Изъ приложенныхъ Предсѣздной Комиссіей къ дѣлу по означенному вопросу журналовъ Могилевскихъ съездовъ 1908, 1909 и 1910 г. видно, что система обложенія путемъ повышения цѣны на свѣчи привела Могилевскій свѣчной заводъ къ дефициту, происшедшему отъ злоупотребленій причтовъ и старостъ; однако же, не смотря на эти злоупотребленія и въ надеждѣ устраниенія ихъ путемъ репрессій и ограничительныхъ мѣропріятій, Могилевское духовенство, вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ, признаетъ и въ настоящее время дѣйствующую систему обложенія церквей на епархіальныя нужды съ каждаго забираемаго церковью изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода пуда свѣчи цѣлесообразною и справедливою (журн. 1909 г. № 1 отъ 9 июня—резолюція Епископа; 1910 г. № 1 отъ 19 июня § 4).

2. Докладъ Комиссіи по обрѣзанию свѣчнаго завода Оренбургской Епархіи и по разсмотрѣнію вопроса о сложеніи налоговъ съ церкви чрезъ повышение платы за свѣчи до 50 руб. за пудъ—въ пунктахъ А, Б, В, Д, Е, Ж, З, и въ заключеніи (пунктъ Г отложенъ разсмотрѣніемъ до слѣдующаго засѣданія).

Въ пунктѣ А своего доклада комиссія констатируетъ положеніе матеріаловъ и суммъ на заводѣ, а также инвентаря и долговъ заводу (ровно и самого завода) и даетъ свой отзывъ о правильности веденія заводскихъ книгъ приходорасходной, кассовой и матеріальной; въ пунктѣ Б комиссія представляетъ картину движенія заводскихъ операций и прибылей за послѣдніе три года; въ пунктѣ В комиссія обращаетъ вниманіе съезда на то, что Комитетъ свѣчнаго завода весьма озабоченъ обнаруживающимися время отъ времени недочетами по свѣчнымъ складамъ и трудностію взысканія этихъ недочетовъ, при чемъ Комиссія, прилагая въ подлинникъ составленныя Комитетомъ свѣчнаго завода свѣдѣнія съ обнаруженныхъ въ свѣчныхъ складахъ недочетахъ и неисправностяхъ по веденію складскихъ дѣлъ, а также и личныхъ долгахъ заводу*, признаетъ необходимымъ, чтобы съездъ вошелъ въ сужденіе о мѣрахъ къ обезпеченію завода отъ тѣхъ убытковъ, которые ему приносятъ эти недочеты.

Въ пунктѣ Д, разсматривая представленную Комитетомъ свѣчнаго завода вѣдомость по продажѣ свѣчъ, деревяннаго масла, вина, ладона и кадила наго угля церквамъ, монастырямъ, молитвеннымъ домамъ и часовнямъ Епархіи, комиссія нашла, что многія церкви и, къ

сожалѣ
или да
заводѣ
подры
Комисс
установ
взять п
недобор
го. Съ
низить

В
ей XIV
налогов
путемъ
на пост
щаго к
которы
свѣчной
свѣчъ.
3 коп.

даже в
своего
сказали
налогов
1) устр
на церк
церквам
форма
зависим
Оренб.

у одних
облегчи
несправ
и ропот
дной по
нию Ком
ся отри

Пе
домости
няя и
эту вѣд
димыми
ніямъ.

сожалѣнію, на первомъ планѣ городскія г. Оренбурга, очень мало или даже совсѣмъ не берутъ церковнаго вина и ладона въ свѣчномъ заводѣ, а очевидно покупаютъ то и другое на сторонѣ, чѣмъ явно подрываютъ выгоды свѣчного завода и наносятъ ущербъ Епархіи. Комиссія полагаетъ, что это зло съзвяду необходимо пресѣчь путемъ установленія, на примѣръ, нормы, которую каждая церковь обязана взять изъ склада или завода, и наложенія штрафа пропорціонально недобору до нормы на тѣ церкви, которыя будутъ уклонятся отъ этого. Съ установленіемъ нормы, быть можетъ, явится возможность понизить нѣсколько и цѣну на вино.

Въ пунктѣ Е своего доклада комиссія, разсматривая порученный ей XIV общеeparхіальнымъ съѣздомъ важный вопросъ о сложеніи налоговъ съ церковей Епархіи и перенесеніи ихъ на свѣчной заводъ путемъ повышенія цѣны на свѣчи до 45—50 руб. за пудъ, ссылается на постановленія благочинническихъ съѣздовъ, на которыхъ изъ общаго количества 44-хъ высказались за повышеніе 32; изъ нихъ нѣкоторыя условно (чтобы соответственно была повышена и цѣна на свѣчной огарь и чтобы нѣсколько измѣненъ былъ форматъ самихъ свѣчъ, а именно: свѣчи должны вырабатываться $\frac{1}{100}$ — въ коп., $\frac{1}{70}$ — 3 коп., $\frac{1}{40}$ — 5 коп., $\frac{1}{20}$ — 10 коп. и т. д., такъ чтобы свѣчи въ продажѣ въ церквахъ стоили 2 руб. за фунтъ), 4 округа не высказали своего мнѣнія или высказали нерѣшительно и лишь 8 округовъ высказались противъ повышенія цѣны на свѣчи. Мотивы за сложеніе налоговъ съ церковей указаннымъ путемъ приводятся слѣдующіе 1) устраненіе ропота со стороны церковныхъ старостъ и прихожанъ на церковныя налоги, 2) болѣе справедливое распредѣленіе между церквами тяжести общеeparхіальныхъ налоговъ и 3) предстоющая реформа приходовъ, когда церковныя старосты поставлены будутъ въ зависимость отъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ (Благоч. Градо-Оренб. домов. церквей); мотивы противъ повышенія цѣны на свѣчи у однихъ ссылка на то, что прежняя прибавка цѣны на свѣчи не облегчила будто бы тяжести церковныхъ налоговъ, (что очевидно несправедливо, замѣчаетъ комиссія), у другихъ также недовольствіе и ропотъ старостъ и прихожанъ и у третьихъ — опасеніе контрабандной покупки фальсифицированныхъ свѣчъ на сторонѣ. По заявленію Комиссіи, присоединяется къ тѣмъ, которые къ проекту относятъ отрицательно, и Комитетъ Свѣчного Завода.

Переходя затѣмъ къ оставленной Предсѣздною Комиссіей вѣдомости о существующихъ обязательныхъ сборахъ на общеeparхіальныя и мѣстныя пужды съ церковей епархіи, Комиссія Съѣзда нашла эту вѣдомость не полною и не вполне точною, а потому за необходимыми свѣдѣніями должна была сама обратиться къ тѣмъ учрежденіямъ, въ которыя эти налоги поступаютъ. Тѣмъ не менѣе въ ре-

зультатѣ о Предсѣздателѣ Комитета Епархіальнаго свѣчного завода

судятъ по некоторымъ пунктамъ Комиссiю даются лишь приближительныя цифры.

Нечислѣвъ, давая по имѣющимся подѣ руками свѣдѣнiямъ количество налоговъ съ церквей и монастырей, — включая жалованiе и канцелярскiе расходы благочиннымъ (считая по 20 руб. съ одноштатной приходской и монастырской церкви или молитвеннаго дома, по 30 руб. съ двухштатной, по 40 руб. съ трехштатной и по 10 руб. съ привѣсныхъ безприходныхъ и домовыхъ церквей) и исключая налоги: 1) на строительныя нужды Оренбургскаго Духовнаго училища въ суммѣ 3776 руб. 8 коп. въ годъ, какъ погашающiй прежнее позаймствование Училища изъ Эмеритальной кассы, и 2) на квартирное пособiе усаднымъ наблюдателямъ, какъ не значущее въ представленныхъ вѣдомостяхъ, — въ суммѣ около 67,284 руб. 18 коп. ежегодно и принимая эту сумму въ круглой цифрѣ 68,000 руб., а годовой отпуску за послѣднiе 4 года церквамъ и складамъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ среднимъ числомъ по 10,028 пуд. 30 фунт., къ круглой же цифрѣ 10,000 пудовъ. Комиссiя пришла къ выводу, что для освобожденiя церквей и монастырей отъ указанныхъ налоговъ потребуются повышенiе цѣны на свѣчи въ размѣрѣ не менѣе 7 руб. 80 коп. на пудъ, т. е. пришлось бы продавать бѣлыя свѣчи не дешевле 44 руб. 80 и желтыя не дешевле 42 руб. 80 коп. при условiи оставленiя прежней цѣны на огарь. Среднее количество огара бѣлаго и желтаго, получаемаго ежегодно заводомъ отъ складовъ, церквей и покупаемаго за деньги, за послѣднiе 4 года равняется 3286 пуд. и 19 фунт. или круглымъ числомъ — 3300 пуд. Такимъ образомъ каждый лишнiй рубль на пудъ огара долженъ повысить цѣну на свѣчи на 33 коп. въ пудъ. Еслибы мы пожелали, — заключаетъ Комиссiя, — повысить цѣну на огарь на 3 руб. въ пудъ, мы должны были бы продавать свѣчи съ завода уже по 45 руб. 80 коп. бѣлыя и по 43 руб. 80 коп. желтыя, или, округляя цифру и обезпечивая себя отъ возможныхъ случайностей, — по 46 руб. бѣлыя и 44 руб. за пудъ желтыя.

Въ пунктѣ Ж доклада Комиссiя полагала бы поданную въ оную просьбу служащаго на заводѣ крестьянина Ерцова о одновременномъ пособiи — передать на усмотрѣнiе Комитета свѣчного завода.

Въ пунктѣ З, что касается вопроса о возстановленiи Кизильскаго свѣчного склада, то по мнѣнiю Комитета свѣчного завода, сообразуясь съ прежнимъ состоянiемъ этого склада, нельзя рассчитывать, чтобы возстановленiе его было выгоднымъ для епархiи, и потому ходатайство это Комиссiя полагала бы отклонить.

Въ заключенiе Комиссiя считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнiя Свѣда, что свѣчной Комитетъ проситъ Свѣдъ составить вѣдомость всѣмъ плательцамъ съ завода на общепархiальныя нужды съ указанiемъ сроковъ и взносов.

Справка 1. Докладъ Комиссiи при семь прилагается.

Справка 2. Комиссія по обрешиванию свѣчного завода и по вопросу о сложеніи налоговъ съ церковей Оренбургской епархіи чрезъ повышение платы за свѣчи до 50 руб. за пудъ избрана журнальнымъ постановленіемъ XIV общеeparхіальнаго съѣзда отъ 11 августа 1911 года за № 1 п. 3 въ составъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерей, Іоанна Ильина и священниковъ Александра Инфантьева, Іоанна Бажанова и Николая Русанова.

Справка 3-я къ пункту В.—Журналомъ XII общеeparхіальнаго съѣзда за № 12 отъ 22 іюня 1909 года постановлено (п. г.) По вопросу о ревизіяхъ свѣчныхъ складовъ съѣздъ признаеть необходимымъ производить не менѣе двухъ разъ въ годъ внезапныя ревизіи благочиннымъ или однимъ изъ членовъ благочинническаго совѣта съ избраннымъ на благочинническомъ съѣздѣ на трехлѣтіе священникомъ.

Примечаніе.—Если складчикомъ состоитъ самъ благочинный, то ревизія производится однимъ изъ членовъ благочинническаго Совѣта и священникомъ сосѣдняго округа, избраннымъ на благочинническомъ съѣздѣ того округа, гдѣ находится складъ, и тоже на трехлѣтіе.

Справка 4-я.—Журналомъ XIV общеeparхіальнаго съѣзда за № 4 п. 3—основаннымъ на отношеніи Комитета свѣчного завода отъ 12 августа 1911 года за № 111 о замѣнѣ свѣчныхъ заводовъ лавочками и на журн. XI съѣзда за № 9,—вопросъ о необходимости назначенія внезапной ревизіи свѣчныхъ складовъ не менѣе двухъ разъ въ годъ двумя священникамъ разныхъ съ складчикомъ округовъ уже разсматривался и съѣздомъ постановлено: «Въ предупрежденіе хищеній по складамъ предложить завѣдывающимъ складами имѣть съ требовательными вѣдомостями на свѣчи и др. матеріалы представлять и вѣдомость объ имѣющихся въ наличности въ складахъ матеріалахъ и свѣчахъ по сортамъ и чтобы заводъ высылалъ товаръ согласно требовательной вѣдомости завѣдывающихъ, имѣя въ виду и наличность таковаго въ складахъ. Въ отношеніи ответственности за хищенія и утрату, а также и ревизіи складовъ оставить въ силѣ опредѣленія по сему XI и XII общеeparхіальныхъ съѣздовъ. Предложить о.о. Благочиннымъ, въ округахъ коихъ находятся склады, возможно чаще назначать ревизіи складчиковъ и, кромѣ того, просить Комитетъ завода на основаніи имѣющихся данныхъ, особенно въ случаѣ сомнѣній въ правильности отчетности, представляемой завѣдывающими складами, назначать самолично внезапныя ревизіи складовъ».

Справка 5-я къ пункту Д.—Журналомъ XIV общеeparхіальнаго съѣзда за № 3, ст. 2 по вопросу о поставкѣ церковнаго вина фирмою «Г. Британовъ—Одесса», постановлено: «Принимая во вниманіе докладъ о. Предсѣдателя Комитета Епархіальнаго свѣчного завода

о доброкачественности доставляемого фирмою Торгового Дома „Г. Бригановъ.—Одесса“ церковнаго вина и добросовѣтномъ выполненіи фирмою всѣхъ условій, заключенныхъ въ бывшемъ договорѣ, принять предложеніе названной фирмы и поручить Комитету свѣчнаго завода возобновить съ нею контрактъ на новое трехлѣтіе“.

Справка 6 къ тому-же пункту. Тѣмъ-же журналомъ въ ст. 3, по поводу заявленія Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода о. протоіерея Александра Вознесенскаго о пониженіи съ каждымъ годомъ прибыли отъ продажи вина въ зависимости отъ уменьшенія покупки вина у завода приходскими церквами—постановлено: „Святость таинства Причащенія и каноны св. православной церкви требуютъ, чтобы таинство совершалось на чистомъ, виноградномъ натуральномъ винѣ, каковое и имѣется въ свѣчномъ заводѣ и его складахъ.“

Покупка дешеваго фальсифицированнаго вина, обычно доставляемаго провинціальными торговцами, является нарушеніемъ постановленій церковныхъ и экономія на этомъ святомъ дѣлѣ предосудительна. По сему Сѣздъ считаетъ долгомъ вновь предложить о.о. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ непремѣнно брать вино для богослуженія въ свѣчномъ заводѣ и его складахъ. О.о. благочинныхъ просить тщательно слѣдить за исполненіемъ сего“.

Справка 7—по тому-же вопросу. Изъ опредѣленія 1 по 8 журналу XI общеeparхіальнаго Сѣзда: „Просить о.о. настоятелей церковей епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго І акима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 27 февраля 1906 года за № 2079, всячески внушать старостамъ о ихъ нравственномъ долгѣ брать вино для таинства, какъ соответствующее требованіямъ канона, исключительно въ складахъ завода“.

По ст. 1. Принять къ свѣдѣнію и руководству указъ Святѣйшаго Синода, равно и всѣ справки, приведенныя по этимъ статьямъ, имѣть ихъ въ виду при разсмотрѣніи доклада комиссіи по обревизованію свѣчнаго завода и сложенію налоговъ съ церковей Оренбургской епархіи чрезъ повышеніе платы за свѣчи до 50 руб. за пудъ.

Докладъ Комиссіи по пунктамъ А и Б епархіальный Сѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію.

По пункту В—Оставляя въ силѣ прежнія постановленія, указанныя въ приведенныхъ справкахъ, епархіальный сѣздъ въ дополненіе къ означеннымъ опредѣленіямъ, по соглашенію съ Комитетомъ свѣчнаго завода, въ полномъ составѣ присутствовавшимъ на засѣданіи, изыскивая гарантіи къ устраненію участвовавшихъ недочетовъ по складамъ, постановилъ: а) Просить Комитетъ свѣчнаго завода выдавать въ склады, кромѣ квитанціонной, еще приходорасходную на одинъ годъ за скрѣпою всѣхъ членовъ Комитета шнуровую книгу, въ которую бы складчики аккуратно вносили на приходъ всѣ поступленія матеріаловъ съ обозначеніемъ ихъ стоимости, а въ расходъ

ЕП

1

самоуви

дей не

ветхомѣ

Господи

изъ дом

лицемъ

ніа (И

сіонеръ

комъ

разврат

либо ск

цы крѣ

кого-ли

рыбы,

*)

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ.

№ 48.

1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Бесѣда о св. иконахъ*).

III. Вспомогательная.

— После перерыва Жабинъ, пошептавшись съ баптистами, самоуверенно началъ:

— Никакихъ изображеній Бога, ангеловъ и святыхъ людей не должно быть, потому что все это запрещено Богомъ въ ветхомъ заветѣ. Строго приказалъ Онъ еврейскому народу: «Я Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія. (Исх. 20, 2—4). Никакого изображенія! Напрасно миссіонеръ доказывалъ, что Бога нужно изображать въ человѣческомъ видѣ. — Господь запретилъ дѣлать это. «Дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого-либо гада, ползающаго по землѣ, изображенія какой-либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли». (Втор. 4, 16—18).

*). См. № 46 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1911 г.

Все это Жабинъ читалъ съ увлеченіемъ. Замѣтно было, что онъ сталъ, наконецъ, на знакомую, привычную для него дорогу.

— Изображенія нужны. — продолжалъ онъ, — только не знающимъ Бога людямъ язычникамъ. Про такихъ людей ап. Павелъ пишетъ: «но какъ они, познавъ Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тѣльному человеку и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся: то и предасть ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотѣ, такъ что они сквернили сами свои тѣла...» (Римл. 1, 21—24). Скажите, можно ли, послѣ такихъ строгихъ запрещеній, изображать Бога человѣкомъ, или рисовать на иконахъ животныхъ, птицъ и гадовъ? Вы вѣдь, нарушаете заповѣдь Божию. Знаете вы истиннаго Бога, но не прославляете Его, служите и поклоняетесь тлѣннымъ образамъ, уподобляясь римлянамъ и другимъ язычникамъ. Какіе же вы христіане?

— Такъ, такъ, хорошенько, — одобрили Жабина баптисты, нечего снускать ему; вычитай все, открывай глаза народу!

— Не горячитесь, друзья, не кричите! Будемъ спокойно разбирать прочитанное Жабинымъ. Мы бесѣдуемъ о св. иконахъ; Жабину и надо было указать изъ слова Божія, что иконы запрещено дѣлать. А онъ, вмѣсто этого прочиталъ намъ, что Господь запретилъ дѣлать кумиромъ и идоловъ. Развѣ про нихъ у насъ рѣчь идетъ? Жабинъ, по-прежнему, бѣжитъ отъ отвѣта; его просятъ указать запрещены-ли св. иконы, а онъ читаетъ намъ, что запрещены кумиры и идолы! Не хорошо такъ дѣлать! А еще хуже утаивать слово Божіе! Сосѣдникъ нашъ изъ 20-ой главы книги Исходъ прочиталъ только первую половину четвертаго стиха, а вторую умышленно пропустилъ. Тамъ такъ написано: «Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли» (Исх. 20, 4). «Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія» — Жабинъ прочиталъ, а остальные слова пропустилъ, исказивъ тѣмъ самымъ слово Божіе. Вслѣдствіе такой утайки выходитъ, что Господь запретилъ,

будто бы
шенныя
такимъ
снода
всякія
же яко
(25, 26,
25-29),
I Цар.
го наказ
запретил
чить Мо
ковчегъ,
дей, а л
тать все
но Жаб
св. икон
священна
— I
же вор
нымъ раз
Жаб
него под
— I
какая ни
— B
тьною, м
ники, по
за боговъ
гадовъ, р
вамъ прем
щихъ мір
или звѣз
(Прем. Со
ныхъ сам
нительно
могли при
благослове

будто бы всякія изображенія — будутъ ли это изображенія свя-
щенныя, т. е. иконы, или изображенія идольскія. Мало того,
такимъ искаженіемъ Жабинъ вложилъ въ святыя уста Гос-
пода живыя слова, потому что Онъ не запрещалъ дѣлать
великія изображенія, а только изображенія камиронъ. Святыя
же иконы Господь повелѣлъ сдѣлать въ той же книгѣ Исходъ Т
(25, 26, 28 гл.), освятилъ ихъ (3 цар. 9, 3; Исх. 40, 9; 30,
25-29), повелѣлъ людямъ почитать ихъ (Лев. 24, 30; 26, 2;
1 Цар. 16, 29) а за не почтеніе къ святымъ иконамъ остро-
го наказывалъ (1 Цар. 6, 19; 2 Цар. 6, 6-8). Если Господь
запретилъ, по Жабину, и св. иконы, значитъ Онъ Самъ на-
училъ Моисея дѣлать идоловъ, когда повелѣлъ сдѣлать и смут
ковчегъ, иконы херувимскія и вырѣзать имена святыхъ лю-
дей, а людей научилъ идолопоклонству, повелѣвъ имъ почи-
тать все это за «святыню великую» (Исх. 30, 25-29). Смыс-
но Жабину исказить слово Божіе и ставить на одну доску
св. иконы и идоловъ! Нужно отличать священное отъ не-
священнаго и чистое отъ нечистаго (Лев. 10, 10; Іез. 44, 23).

— Вотъ оно что, — заговорили православные, — слова Бо-
жіе воруютъ и искажаютъ, гдѣ же вамъ, людямъ тем-
нымъ разобраться въ этомъ. Соблазнъ только и доведъ съюти-
Жабинъ покрасѣвъ и поспѣшилъ замать невыгодное для
него положеніе новымъ вопросомъ.

— Что же, по вашему, кумиръ и что идолъ; развѣ есть
какаянибудь разница между ними и иконами?

— Есть и такая же громадная, какъ между свѣтомъ и те-
нью, между Христомъ и Веліаромъ (2 Кор. 6, 14-15). Языч-
ники, по чевѣдѣнію истиннаго Бога, признавали и почитали
за боговъ: грѣшныхъ людей, скверныхъ животныхъ, шипяща
гадю, рыбъ, свѣтила и всякіе бездушные предметы. Но сло-
вамъ премудраго Соломона, люди «считали за боговъ, правя-
щихъ міромъ, или огонь, или вѣтеръ, или движущійся воздухъ,
или звѣздный кругъ, или бурную воду, или небесныя свѣтила»
(Прем. Солом. 13, 1-2) «При домъ ови почитаютъ живот-
ныхъ самыхъ отвратительныхъ, которыя не безсмысленно, срав-
нительно хуже всѣхъ. Они даже не красивы по виду, чтобы
могли привлекать къ себѣ, но дурны и одобренія Божія и
благословенія Его» (Прем. Сол. 15, 18-19). Ал. Чапелъ свидѣ-
ли

тельствуетъ, что язычники признавали за боговъ обыкновенныхъ людей со всеми грѣховными ихъ страстями и дурными наклонностями (Рим. 1, 19-24; Прем. Солом. 14, 15-21). Следовательно, кумирами называются все тварныя существа и бездушныя предметы, которые язычники, вмѣсто Единого Творца, признавали и почитали за боговъ. Про этихъ ложныхъ боговъ и говорится въ прочитанныхъ Жабинныхъ мѣстахъ. «Не дѣлай себѣ кумира», т. е. не считай за бога какой-либо бездушный предметъ или человѣка и какихъ-либо животныхъ. Мало того, язычники обоготворяли не только самыя тварныя предметы, но и изображенія ихъ. «Болѣе жалитѣ и надежды ихъ на бездушныхъ, которые называютъ богами дѣла рукъ человѣческихъ, золото и серебро, издѣлія художества, изображенія животныхъ, или негодный камень, дѣло давней руки»... (Премуд. Солом. 13, 10-19). Безумными почитаетъ ап. Павелъ язычниковъ за то, что они «Славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся». (Рим. 1, 23). Идоломъ, въ собственномъ смыслѣ, и называется изображеніе ложнаго, выдуманнаго бога. Напр. грѣшный человѣкъ, или телець, почитаемый за бога, есть кумирь, а изображеніе человѣка или тельца, признаваемое также за бога, есть уже идолъ.

Идолы своихъ язычники считали за живыхъ, думали, что они, какъ люди, нуждаются въ пищѣ и питъѣ (Дѣян. 17, 25; Дан. 14 гл.), а потому приносили имъ жертвы, сопровождая эти жертвы разгуломъ и прелюбодѣніемъ. «И приносили сыновей своихъ и дочерей своихъ въ жертву бѣсамъ; проливали кровь сыновей своихъ и дочерей своихъ, которыхъ приносили въ жертву идоламъ Ханаанскимъ. — и осквернилась земля кровью». (Ис. 105, 35-38). «Прелюбодѣйствовали, и кровь на рукахъ ихъ, и съ идолами своими прелюбодѣйствовали, и сыновей своихъ, которыхъ родили Млкъ, чрезъ огонь приносили въ пищу имъ»... (Иезек. 23, 37-39). Къ бездушнымъ, безмысленнымъ идоламъ своимъ язычники обращались, какъ къ Богу... «Дѣлаетъ бога, идола своего, поклоняется ему, повергается предъ нимъ, и молится ему, и говоритъ: «спаси меня, ибо ты богъ мой». (Ис. 44, 17; 42, 17; Иерем. 2, 27;

Авв. 2, 1
ковъ всел
ствѣ оны
иное, как
(Иерем. 1
ствомъ (1
10, 20).
четвертая
щаютъ ве
женія, пр
упоминает
Сказ
Само
оно при
лица ил
имущество
представл
существо
людямъ т
какъ пов
на пкову
и ложь?
его идола
образъ ст
гвоздиныя
страдания
человѣка.
говѣ; ико
илѣе, какъ
и спода Ис
вѣтыхъ люд
тому, кто
наемся на
изображен
къ икона
Солей. Соб.)
Идол
зла, ни д

Авв. 2, 19). Ясно, что кумиры и идолы явились у язычников вследствие незнанія истиннаго Бога. Въ своемъ существѣ они ничего божественнаго не имѣютъ, а есть не что иное, какъ вымыселъ (Дѣян. 17, 29), заблужденіе и пустота. (Перем. 10, 3). Апост. Павелъ называетъ идоловъ ничтожествомъ (1 Кор. 8, 4), а служеніе имъ бѣсовскимъ (1 Кор. 10, 20). Теперь вы сами понимаете, что вторая заповѣдь и четвертая глава книги Второзаконія въ 16-19 стихахъ запрещаютъ выдумывать ложныхъ боговъ и почитать ихъ изображенія; про иконы-же слово Божіе здѣсь даже и стороною не упоминаетъ.

Скажемъ теперь немного, что такое иконы?

Самое слово —икона—не русское, а греческое; означаетъ оно при переводѣ на русскій языкъ—изображеніе, образъ лица или предмета дѣйствительно существующаго, преимущественно истиннаго Бога, ангеловъ и св. людей. Идолы представляли собою изображенія боговъ вымышленныхъ, не существующихъ, на иконахъ-же изображаются явленія Божіи людямъ такъ, какъ они происходили въ дѣйствительности и какъ повѣствуетъ о нихъ святая біблія. Кто, напр., смотря на икону Рождества Христова скажетъ, что это вымыселъ и ложь? Кто, взирая на образъ Распятаго, дерзнетъ назвать его идоломъ? Нѣтъ, всякій съ благоговѣніемъ облобызаетъ образъ страданій Христовыхъ, памятуя, что и крестъ, и язвы гвоздиныя, и терновый вѣнецъ, и невыразимыя крестныя страданія и самую смерть Господь претерпѣлъ за грѣшнаго человѣка... Идоловъ своихъ язычники считали за живыхъ боговъ; иконы же, по ученію православной церкви, есть не болѣе, какъ портреты, напоминающіе дорогихъ намъ лицъ: Господа Іисуса Христа, Его Пречистую Матерь, ангеловъ и святыхъ людей. Иконы возбуждаютъ въ насъ чувства любви къ тому, кто изображенъ на нихъ; поклоняясь иконѣ, мы кланяемся не дереву и краскамъ, не золоту и серебру, а тому, кто изображенъ на ней. «Думающимъ, что христіане прибѣгаютъ къ иконамъ, какъ къ богамъ—анаѣма». (Опредѣл. 7-го Вселен. Соб.).

Идолы, по своему ничтожеству, не могли причинить ни зла, ни добра (Перем. 10, 5; 1 Цар. 5, 3-4; Дан. 14, 23-27),

были мерзостью предъ Господомъ (Иезек. 8, 9); чрезъ иконы же — эту «святыню великую» (Исх. 30, 29) Господь творилъ и творить чудеса (1 Цар. 5, 4-7; Ис. Нав. 3, 14-17; Числ. 21, 8-9 и др.). Яснѣ всего видно различіе св. иконъ отъ идоловъ изъ повѣствованія первой книги Царствъ о нахожденіи ковчега Господня въ плѣну у филистимлянъ. Филистимляне кощунственно приравнили «Образъ Господа» (Ис. 16, 15), къ своему идолу Дарону, оставивъ ихъ рядомъ, какъ и теперь многіе дерзаютъ говорить, что иконы и идолы одно и то же, и ставить ихъ на одну доску. Что же Господь сдѣлать филистимлянамъ за такое кощунство и надругательство? Идолъ ихъ два раза поклонился предъ святыней Господней и разбился на части, а самихъ филистимлянъ постигла голодъ и болѣзнь. «Отяготѣла рука Господня надъ Азотянами, и Онъ поражалъ ихъ, и наказалъ ихъ мучительными наростами, въ Азотѣ и окрестностяхъ его, (и внутри страны размножились мыши, и было въ городѣ великое отчаяніе)» (1 Цар. 5, 6-7). И теперь находятся люди, кощунственно называюще св. иконы идолами, ругаются надъ ними, поносятъ и злословятъ. Не за это ли Господь называетъ насъ неурожаями, смутами, раздорами и всякими болѣзнями? Помните, что Господь не попуститъ надругательства надъ святынями Своими!

Баттисты нѣсколько разъ пытались перебить меня, но всякій разъ ихъ строго останавливали православные.

IV.

— Можно еще мнѣ сказать немого, — спросилъ Жабинъ.

— Говорите.

— По нашему мнѣнію между иконами и идолами есть сходство: идоловъ дѣлаютъ художники (Дѣян. 7, 41; Прем. Солом. 13, 11-16; 15, 7-9; Исх. 44, 9-20; Иерем. 10, 8-11) и иконы пишутся художниками; идолы работаютъ изъ дерева, золота, серебра, камня и др. (Откр. 9, 20; Прем. Солом. 13, 10; Ис. 40, 19-20) и иконы дѣлаются изъ того-же матеріала. По вашему иконы и идолы одно и то же.

— Правда, что иконы и идолы дѣлаются изъ одного и того-же матеріала; какъ тѣ, такъ и другіе есть дѣло рукъ художника. Въ этомъ между иконами и идолами есть сходство. Но сходство это случайное, несущественное. Если мы по этимъ

сходнымъ
иконамъ и
выводамъ
щихъ ме
ему сущес
земли и э
ныя превр
въ прахъ
человѣкъ
ду ними п
ственныя
бумагѣ, од
ся однимъ
безбожныя
дѣлая про
и идолы д
«обращатъ
при дѣла
требляетъ
художникъ,
требляя да
праведника
грѣшникъ
вѣкъ рука
вѣкъ тѣмъ
далъ заповѣ
новелѣ въ
даромъ худо
сына Урива
нилъ его Д
и всякимъ
Божію, св.
лендомъ, не
научилъ «и
словляетъ ра
идоловъ и х
Солом. 14, 8
Жабинъ

сходнымъ признакамъ будемъ дѣлать заключеніе о томъ, что иконы и идолы одно и то же, то мы придемъ къ нелѣпымъ выводамъ. Въ самомъ дѣлѣ, мало-ли есть предметовъ, имѣющихъ между собою случайное сходство, но различныхъ по своему существу, цѣли и значенію? Напр., человекъ созданъ изъ земли и животныя созданы изъ земли (Быт. 1, 24); животныя превращаются въ землю, и тѣло человека возвращается въ прахъ (Екл. 12, 7; 3, 19). Кто-же изъ насъ скажетъ, что человекъ и животное одно и то же? Всякій знаетъ, что между ними неизмѣримо большая разница. Евангеліе и безнравственныя книги, отрицающія самое бытіе Божіе, пишутся на бумагѣ, одними и тѣми же чернилами и буквами и печатются одними и тѣми же мастерами. Неужели-же Евангеліе и безбожныя книги, во вашемъ, одинаковы? Нѣтъ, между ними цѣлая пропасть. Васъ смущаетъ то обстоятельство, что иконы и идолы дѣлаются руками художниковъ. Но здѣсь нужно обращать вниманіе на то, чѣмъ художникъ руководствуется при дѣланіи иконы и идола? Художникъ, дѣлая икону, употребляетъ дарованное ему искусство на прославленіе Бога; а художникъ, дѣлающій идола, служитъ не Богу, а бѣсамъ, употребляя данный ему талантъ на злое дѣло. Одинъ языкъ у праведника и грѣшника; праведникъ прославляетъ Бога, а грѣшникъ тѣми-же языкомъ злословитъ Его. Праведный человекъ руками оказываетъ помощь своему ближнему, злой человекъ тѣми-же руками убиваетъ брата своего. Когда Господь далъ заповѣдь Моисею сдѣлать священныя изображенія, Онъ повелѣлъ избрать для этого людей искусныхъ, обладающихъ даромъ художества. «Смотри, Я назначаю именно Весеелла, сына Уріева, сына Ороа изъ колѣна Гудина. И Я исполнилъ его Духомъ Божіимъ, мудроствю, разумѣніемъ, вѣдѣніемъ и всякимъ искусствомъ». (Исх. 31, 2) Видите, по повелѣнію Божію, св. иконы должны быть сдѣланы художникомъ Весеелломъ, искусству дѣлать священныя изображенія Весеелль научилъ «и другихъ людей». (Исх. 35, 34). Господь благословляетъ работу такихъ художниковъ (Исх. 40, 34-35), а идоловъ и художниковъ, дѣлающихъ ихъ, проклялъ (Прем. Солом. 14, 8-9).

Жабинъ проворно открылъ евангеліе и прочиталъ:

— «Итакъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого» (Дѣян. 17, 29). А у васъ, какъ ни посмотришь— все золотыя и серебряныя иконы съ драгоценными камнями. Развѣ можно божество уподоблять всему этому?

Очевидно баптисты хотѣли прочитать всѣ мѣста, говорящія про идоловъ. Я также рѣшилъ шагъ за шагомъ разобрать всѣ ихъ лживые доводы.

— Что значить уподобить божество серебру, золоту или камню? Это значить вѣрить, что Богъ по существу Своему золотой, серебряный или каменный. Язычники, каковыми были и Аоніяне, считали и призывали за бога самое золото, и камня (Прем. Солом. 13, 10). Мы же не уподобляемъ божество всѣмъ этимъ вещестрамъ, не говоримъ, что Богъ по существу Своему золотой, или серебряный, но вѣримъ, что Онъ есть Духъ (Іоан. 4, 24). Но украшать св. иконы золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями изъ любви къ Богу повелѣлъ Самъ Господь, приказавъ Веселему дѣлать скинию и священныя изображенія «изъ золота, серебра и мѣди (изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти и изъ крученнаго виссона). Рѣзать камни для вставливанія и рѣзать дерево для всякаго дѣла» (Исх. 31, 4—5). И ковчегъ завета Господь повелѣлъ украсить «изнутри и снаружи» золотомъ, а иконы херувимскія сдѣлать изъ чистаго золота. (Исх. 25, 10, 18). Кто упрекаетъ меня за то, что портреты своихъ родителей я украшу золотою рамою? Всякій увидитъ въ этомъ мою любовь къ нимъ и сыновнюю признательность. Можно ли осуждать и насъ за то, что мы, въ благодарность за любовь Божию къ намъ, украшаемъ Его образъ и образы святыхъ Его золотомъ, серебромъ и камнями? Вѣдь этимъ мы исполняемъ только заповѣдь Божию!..

Вдругъ изъ кучи баптистовъ выскочилъ какой-то вклочечный человѣкъ, съ налившимся кровью глазами и съ скатыми кулаками. На него страшно было глядѣть. Я невольно понятился назадъ.

— Заткни ему ротъ,— кричалъ онъ, брызгая слюною,— 113-мъ псалмомъ! А то онъ будетъ цѣлый день говорить! Что

писать
есть у н
слышат
руки, н
они не
дуть дѣ
13—16).
даль сод
мае, та
руки мае
иконы, х
жду вим
Я п
ни говор
не живы
емъ. Яз
живыхъ
богъ мо
состояло
живыхъ
глазами,
гами. Ет
шать ил
почитані
за ихъ с
нія, нап
рили,
слышали
носимы
6—10).
вы науч
не сваш
идоловъ?
та и обр

и кланяе

пшеть вслмопѣвецъ? Есть у нихъ уста, но не говорятъ, есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышатъ; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязаютъ; есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издають голоса горланью своею. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ, надѣющіеся на нихъ» (Пс. 113, 13—16). Чтобы усилить впечатлѣніе, баптвецъ еще разъ передалъ содержаніе прочитанныхъ стиховъ своими словами: «Уста мае, та не каже, очи мае, та не баче, уши мае, та не слыше, руки мае, та не сяже, ноги мае, та не ходе!» А что ваши иконы, ходятъ, или слышатъ, или видятъ? Нѣтъ разницы между ними и идолами!

Я помолчалъ и спокойно сталъ отвѣчать.

— Конечно, иконы не могутъ ни видѣть, ни слышать, ни говорить, ни ходить, потому что онѣ только портреты, а не живыя существа и за боговъ мы ихъ отнюдь не признаемъ. Язычники-же почитали своихъ бездушныхъ идоловъ за живыхъ боговъ, говоря издѣливо и камню «спаси меня, ибо ты богъ мой» (Пс. 44, 17) Заблужденіе язычниковъ въ томъ и состояло, что они самыя идольскія изображенія просили, какъ живыхъ боговъ, думая, что идола видятъ нарисованными глазами, слышатъ своими ушами и ходятъ придѣланными ногами. Кто-же изъ насъ думаетъ, что иконы видятъ, или слышать или ходятъ? Псалмопѣвецъ укоряетъ язычниковъ за ихъ почитаніе бездушныхъ идоловъ, но не укорилъ-же онъ евреевъ за ихъ священныя изображенія. А эти священныя изображенія, напр. иконы херувимскія также имѣли уста и не говорили, имѣли глаза и не видѣли, имѣли уши и не слышали, имѣли ноги и не ходили. А всѣ эти святыни были носимы людьми. (Нав. 3, 6—8, 14—15; числ. 4, 4; 2 цар. 6, 6—10). Неужели и ковчегъ и херувимы тоже идола? Когда вы научитесь отличать чистое отъ нечистаго, священное отъ не священнаго (Лев. 10, 10; Іезек. 44, 23) и св. иконы отъ идоловъ? Когда вы положите прощаль между образомъ Христа и образомъ дѣволовъ?

— На какомъ основаніи вы почитаете иконы, молитесь и кланяетесь передъ ними? — спросилъ Жабинъ.

— Почитаемъ мы иконы вслѣдствіе прямаго повелѣнія

Господня, «Святилище мое чтите» (Лев. 19, 30; 26, 2) — сказали Онъ. Ветхозавѣтные люди строго соблюдали заповѣдь эту. «Поклоняйтесь подножію Его, свято оно», (ис. 98, 5; 131, 7) — приглашаетъ всѣхъ людей псалмопѣвецъ. «Иисусъ разодравъ одежды свои, и палъ лицемъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ, и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины израильтевы, и посыпали прахомъ головы свои». (Нав. 7, 6).

— Иисусъ Навинъ и старѣйшины пали въ знакъ печали и отчаянія, — сказали Жабинъ, а не въ знакъ почитенія. Господь запретилъ кланяться кивоту. «Встань, — повелѣлъ Онъ Навину, — для чего ты палъ на лице твое?» (Нав. 7, 10).

— Для насъ не важно въ знакъ чего упали Навинъ и старѣйшины — въ знакъ ли печали или въ знакъ радости. Намъ важно, что они пали не гдѣ-нибудь, а именно предъ ковчегомъ Господнимъ, показавъ тѣмъ самымъ прихвѣрь величайшаго благоговѣнія къ святынь. Это благоговѣніе было такъ велико, что они «лежали ницъ лицемъ до самаго вечера». Къ кивоту Господню евреи ходили съ горемъ и съ радостями своими. «Тогда всѣ сыны Израилевы и весь народъ пошли и пришли въ домъ Божій, и, сидя тамъ, плакали предъ Господомъ, и постиглись въ тотъ день до вечера, и вознесли всеожжениа и мирныя жертвы предъ Господомъ. И вопрошали сыны Израилевы Господа (въ то время ковчегъ завета Божія находился тамъ, и Финеевъ, сынъ Елеазара, сына Ааронова, предстоялъ предъ нимъ)» (Суд. 20, 26—28). Давидъ въ знакъ радости скакалъ и игралъ предъ ковчегомъ Божиимъ (2 Цар. 6, 14—21). Словами — «встань, для чего ты палъ на лице твое», Господь вовсе не запрещаетъ поклоняться кивоту и другимъ иконамъ, иначе Онъ не позволялъ-бы лежать предъ нимъ до вечера и не слышалъ-бы молитву Иисуса Навина. Этими словами Господь ободряетъ пришедшихъ къ Его святынь, чтобы они не впадали въ отчаяніе, а успѣшили исполнить заповѣдь Божию, наказавъ нарушителя клятвы (Нав. 7, 10—15). Итакъ, молитву Навина и его поклоненіе ковчегу Господь принялъ и простилъ грѣхи народа.

Господь Иисусъ Христосъ почиталъ храмъ и находившіяся въ немъ иконы. Удаливъ посторонніе предметы, Онъ оставилъ въ храмъ многочисленныя иконы херувимскія, показавъ,

тѣмъ са
тоѣ мѣст
тынь Е
(Мрк. 11
Апо
кланяли
Павель,
въ Герус
иконы и
наемъ по
са Христо
Божіи. I
почител
онъ его
погам!
вей, дер
снаго! К
въ лице
образомъ
топчуть
не знаю
— основ
перъ и в
говорить
ходить к
если бы
тамъ нич
— В
какъ онъ
стѣнина
иконы хе
не слѣду
хозавѣтн
теперь же
какъ это
Вамъ
прямое о

тѣмъ самымъ, что святымъ предметамъ приличествуетъ и святое мѣсто. Нарушителей же святости мѣста, оскорбителей святыхъ Его строго наказала, изгнавъ ихъ изъ дома Своего. (Мрк. 11, 17).

Апостолы также почитали священныя изображенія и поклонялись предъ ними. «Ты можешь узнать, — говоритъ ап. Павелъ, — что не болѣе двѣнадцати дней тому, какъ я пришелъ въ Иерусалимъ для поклоненія» (Дѣян. 24, 11). Почитая св. иконы и поклоняясь предъ ними, мы, следовательно, поступаемъ по примѣру ветхозавѣтныхъ праведниковъ, Гонода Иисуса Христа и апостоловъ, благоговѣнно чтившихъ святыхъ Божій. Какой сынъ изъ любви къ своему отцу не станетъ почитательно обращаться съ его портретомъ? Не бросить же онъ его вонъ изъ дому, не станетъ плевать на него и топтать ногами! Но сколько теперь появилось непочтительныхъ сыновей, дерзающихъ поносить и злословить образъ Отца Небеснаго! Какъ Самого Христа заушали, и били и плевали Ему въ лице (Мѣ. 26, 67 — 68), такъ и теперь ругаются надъ Его образомъ, называютъ св. иконы идолами, выбрасываютъ ихъ, топчутъ ногами! Да проститъ имъ Господь ожесточеніе ихъ: не знаютъ, что творять! (Лук. 22, 34).

— Все ваши доказательства, — тихо проговорилъ Яакинъ, — основываются на ковчегѣ и херувимахъ; про ковчегъ теперь и вспоминать не надо; «онъ и на умъ не придетъ, — говоритъ Іеремія, — и не вспомнать о немъ, и не будутъ приходить къ нему, и его уже не будетъ» (Іерем. 3, 16). Вотъ, если бы въ новомъ завѣтѣ нашли, что иконы нужны, а то тутъ ничего нѣтъ про нихъ.

— Ковчегъ завѣта на умъ не приходитъ евреямъ, такъ какъ онъ за грѣхи ихъ отнятъ отъ нихъ; ап. Павелъ — христіанинъ и въ новомъ завѣтѣ воспоминаетъ про него и про иконы херувимскія, значитъ забывать его намъ христіанамъ не слѣдуетъ. Конечно, новозавѣтныя иконы совершеннѣе ветхозавѣтныхъ; тамъ ковчегъ только изображалъ образъ Господа, теперь же изображается самое лице Божіе и святыхъ людей, какъ это было показано.

Вамъ, баптистамъ непремѣнно нужно найти указаніе ясное, прямое о св. иконахъ въ новомъ завѣтѣ. Но въ евангеліи зани-

сано не все и кратко. Вы сами многое соблюдаете безъ при-
мой заповѣди, напр. празднуете воскресный день, исполняете
ветхозавѣтную заповѣдь о родствѣ и т. п. Для насъ доста-
точно и краткихъ новозавѣтныхъ указаній о св. иконахъ,
такъ какъ мы ищемъ не буквы, а изслѣдуемъ духъ и смыслъ
писанія. Заповѣдь о св. иконахъ дана Богомъ въ ветхомъ за-
вѣтѣ и нигдѣ не отмѣнена; по словамъ ап. Павла ветхоза-
вѣтные образы должны быть исправлены. Такъ православная
церковь и поступаетъ: она исправила ветхозавѣтныя иконы,
а не уничтожила ихъ, какъ это сдѣлали вы. Мы строго со-
блюдаемъ заповѣдь, «вѣруя всему написанному въ законахъ и
пророкахъ» (Дѣян. 24, 14), а не требуемъ отъ Бога, чтобы
Онъ одну и ту же заповѣдь повторять по нѣскольку разъ въ
ветхомъ и новомъ завѣтѣ. Для насъ «все слова Господа
истинны, тверды навѣки все заповѣди Его» (Пс. 110, 7-8),
даны-ли онѣ въ ветхомъ или новомъ завѣтѣ. Что Господь не
отмѣнилъ, намъ надо соблюдать свято, какъ соблюдали наши
предки. У первыхъ христіанъ были св. иконы: *) Теперь
въ раскопкахъ находятъ образъ Іисуса Христа, Божіей
Матери, апостоловъ и др. Если вы не убѣждаетесь словомъ
Божіимъ, вѣрьте свидѣтельству этихъ камней, — и они противъ
вашего заблужденія вопіють! (Лук. 19, 40).

— Надо бы еще прочесть девятую главу къ евреямъ,
— сказали баптисты.

— Будетъ, — отвѣтили православные, все равно не оправ-
даетесь.

— Отложамъ до завтра, сказалъ я**).

— Спасибо, г-нъ миссіонеръ, за то, что поубавили свеси
у баптистовъ, а то ненужны, да ненужны иконы! Антихристу
дорогу готовите вы баптисты! Дождетесь антихристована образа
и поклонитесь ему.

Баптисты поспѣшили скрыться.

Д. Несмѣяновъ.

*) Они ближе жили ко Христу, а многіе изъ нихъ были современниками св.
апостоловъ. Еслибы Господь и апостолы отмѣнили св. иконы, первые христіане не
стали бы помѣщать ихъ въ своихъ подземныхъ храмахъ и почитать ихъ.

***) Объясненію 9 гл. къ Евр. будетъ послана особая бѣсѣда.

Жизнь и поэзия И. С. Никитина

(1861 16 октября 1911 г.г.¹⁾

50 летъ назадъ, 16 октября 1861 г., умеръ въ Воронежѣ народный поэтъ Иванъ Саввичъ Никитинъ. По происхожденію мѣщанинъ, по занятіямъ — дворникъ, содержатель постоялаго двора, по образованію — не кончившій курса семинаристъ, онъ благодаря природному таланту, крѣпкой волѣ и энергическому труду, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ жизни, не только приобрѣлъ себѣ извѣстность и славу среди своихъ современниковъ, но и занялъ самостоятельное мѣсто въ исторіи русской литературы. Это былъ замѣчательный поэтъ красоты въ природѣ и горькой бѣдности въ народѣ. Въ то же время онъ былъ одинъ изъ тѣхъ цѣльныхъ и мужественныхъ русскихъ людей, которые, несмотря на всѣ невзгоды и лишенія жизни, не только не зарыли въ землю Богомъ даннаго таланта, но возвысили его цѣнность на возможную высоту; которые въ борьбѣ съ нуждою и тяжелымъ гнетомъ дѣйствительности не только не ослабѣли, но закаляли свой характеръ до степени стоицизма и подвижничества; которые при указанныхъ условіяхъ жизни не только не ожесточили и не застудили своего сердца, но сохранили въ себѣ и теплое чувство гуманности и возвышенное стремленіе къ добру, правдѣ и красотѣ. Эти драгоценныя и рѣдкія качества личности Никитина нашли свое вѣрное отраженіе и въ его поэзии, которая, дѣйствительно, была точнымъ зеркаломъ его души. Между его словомъ и дѣломъ не было никакого разлада, напротивъ — была удивительная гармонія:

Не ради шутки, не отъ скуки,

Я, какъ умѣлъ, слагалъ свой стихъ, —

Я воплощалъ боль сердца въ звуки!

Моей душѣ была близка

Вся грязь и бѣдность кулака!

Такимъ образомъ, если мы не имѣемъ отъ Никитина автобіографіи въ собственномъ смыслѣ, то намъ во многомъ

¹⁾ Нижеслѣдующая лекція пресчитана была вступит. лекціей Н. И. Григорьевича, въ присутствіи о. Ректора и членовъ учебно-воспитательной корпораціи, для воспитанниковъ Оренб. д. сем., 17 октября, въ память 50-лѣтія со дня смерти поэта.

замѣняютъ этотъ недостатокъ его поэтическія произведенія, которыя могутъ быть названы «чистосердечнымъ признаніемъ въ дѣлахъ моихъ и помышленіяхъ». Поэтъ Никитинъ умеръ рано. Уже на 37 году своей жизни онъ произнесъ всѣмъ намъ хорошо знакомыя слова:

«Тине!.. О жизни вскончецъ вопросъ.

Больше не нужно ни пѣсенъ, ни слезъ!».

Уже давно страдая хроническимъ недугомъ и предчувствуя скорый конецъ своей жизни, Никитинъ не разъ обращался мыслию къ пройденному имъ скорбному пути жизни и, наконецъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, изъ его сердца вылились слѣдующіе звуки глубоко печальной элегіи— «Вырыта заступомъ яма глубокая»:—

Жизнь невеселая, жизнь одинокая,

Жизнь безпріютная, жизнь терпѣливая,

Жизнь, какъ осенняя ночь, молчаливая,—

Горько она, моя бѣдная, шла

И, какъ стальной огонекъ, замерла.

Въ этихъ словахъ вся біографія поэта, вся скорбная повесть о его одинокой и горькой жизни. Слова эти могутъ служить прекрасной эпитафіей къ его надгробному памятнику, а также и эпитафіемъ къ его біографіи.

Что же? Усни, моя доля суровая!— продолжитъ поэтъ.

Крѣпко закроется крышка сосновал.

Плотно сырою землею придавится,

Только однимъ человѣкомъ убавится...

Усыль его никому не больна,

Память о немъ никому не нужна!

Но здѣсь требуется поправка. Дѣйствительно ли «только однимъ человѣкомъ убавится»? Нѣтъ, тысячи русскихъ людей, читая Никитина, найдутъ и въ его личности, и въ его поэзіи родныя и близкія черты, дорогіе, лично пережитыя и горячо перечувствованныя мотивы. «Убыль его» въ свое время болѣзненно отозвалась на всѣхъ, кто дорожилъ славою своего отечества; память о немъ сохранилась и будетъ жить въ умахъ и сердцахъ всѣхъ русскихъ людей, которые уже на школьной скамьѣ изучаютъ лучшія его произведенія. Наконецъ, «такъ какъ слава—достояніе не одного таланта, но и всей личности (какъ говорить Брандесъ), то строгое соответствіе между высоконравственною жизнью Никитина и его

задушев
если не
Чехих
ликовск

И
чествова
что и д
дѣйстви
мысли
косновен
рый («м
среди з

Ива
тября 1
происход
новна—

го поэта
полной
нымъ вт
свѣтъ)

тельныя
по донс
качества
зованны

имѣлъ м
ныхъ пи
и съ стр

удаль въ
30 годах
былъ чел

тому тип
орлы, а
чаѣ, т. е
героизмъ
вѣку сре

лучшей его

задушевную лирикой обезпечиваетъ за поэтомъ весьма долгую, если не вѣчную, память въ благодарномъ потомствѣ» (Вс. Е. Чешихинъ, въ Ист. р. лит. XIX в., подъ ред. Овсянико-Куликовского).

И мы, собравшись въ настоящее время для юбилейнаго чествованія И. С. Никитина, тѣмъ самымъ свидѣтельствуемъ, что и для насъ, призванныхъ къ просвѣщенію себя и другихъ, дѣйствительно дорога память поэта, который свѣтъ своей мысли и любвеобильнаго поэтическаго дара пронесъ неприкосновеннымъ сквозь тьму суровой жизненной борьбы, которой «много силъ схоронилъ, пока дорогу жизни новой, среди зла и грязи, проложилъ».

Иванъ Савичъ Никитинъ родился въ Воронежѣ 21 сентября 1824 года¹⁾. Отецъ его, мѣщанинъ Савва Евтихѣвичъ, происходилъ изъ духовнаго званія, а мать Прасковья Ивановна—изъ воронежскихъ мѣщанъ. Родители нашего будущаго поэта жили хорошо и домъ ихъ былъ, какъ говорится, полной чашей. Савва Евтихѣвичъ былъ человѣкомъ замѣтнымъ въ городѣ: онъ имѣлъ свой свѣчной заводъ (восковыхъ свѣчъ) и свою лавку на бойкомъ торговомъ мѣстѣ; значительныя партіи свѣчъ онъ разсылалъ съ своими приказчиками по донскимъ и украинскимъ ярмаркамъ. По личнымъ своимъ качествамъ онъ былъ человѣкъ умный и относительно образованный: любилъ читать книги религіознаго содержанія, имѣлъ маленькую библіотеку и зналъ хорошо нашихъ старинныхъ писателей до Пушкина. Небольшого роста, коренастый и съ страшной физич. силой онъ проявлялъ свою молодецкую удалъ въ кулачныхъ бояхъ, прощѣтавшихъ въ Воронежѣ въ 30 годахъ прошлаго столѣтія. По характеру же своему—это былъ человѣкъ крутой и самовластный, принадлежавшій къ тому типу русскихъ «широкихъ натуръ», которыя при удачѣ орлы, а въ несчастіи—мокрыя курицы. Въ последнемъ случаѣ, т. е. при несчастіи, онъ старался подогрѣть въ себѣ героизмъ хорошо, къ несчастію, извѣстнымъ русскому человѣку средствомъ отчаянія, почерпаемымъ изъ «синяго кубка».

¹⁾ Слѣбніа о жизни Никитина излагаются главнымъ образомъ на основаніи лучшей его біографіи, соств. Де-Пуле (См. Сочиненія И. С. Никитина, изд. 1878 г.)

ина», т. е. въ внѣ. Въ противоположность мужу, Прасковья Ивановна Никитина была существомъ кроткимъ, любящимъ и безответнымъ. Лицомъ Ив. Савенчъ былъ замѣчательно похожъ на мать, а бойкостью и даровитостью—на отца.—Одинокимъ ребенкомъ росъ онъ въ домѣ своихъ родителей. Но въ раннемъ дѣтствѣ онъ былъ очень живъ и рѣзвъ и только съ годами эта живость стала смѣняться преждевременной серьезностью и сосредоточенностью. Объ этомъ именно раннемъ дѣтствѣ онъ вспоминаетъ въ одномъ изъ своихъ стихотвореній:

Я помню счастливые годы,
Когда безопасно и шути,
Безукоризненной свободой
Я наслаждался, какъ дитя...

То были дни святой свободы,

Очарованья и чудесъ

На лонѣ мира и природы,

То на землѣ былъ рай небесъ!

Пришла пора... иные строки

Въ страницахъ жизни я прочелъ,

И въ нихъ тяжелые уроки

Уму и сердцу я нашелъ.

8-мъ лѣтъ Никитинъ былъ отданъ въ духовное училище, а по окончаніи въ немъ курса въ Воронежскую дух. семинарію. Учился онъ онъ отлично; но особенно блестящіе успѣхи оказалъ въ словесности въ составленіи сочиненій. Въ семинаріи онъ написалъ первое свое стихотвореніе, одобренное преподавателемъ семинаріи; послѣ чего среди товарищей онъ приобрѣлъ названіе семинарскаго литератора, поэта. Въ даровитомъ юношѣ замѣтно развивался духъ дѣятельности и любознательности; но вмѣстѣ съ тѣмъ росла въ немъ и самососредоточенная задумчивость и отчужденность: я въ семьѣ въ школѣ онъ жалъ «одинокомъ», «какъ лишній гость въ пиру шумномъ». Прекрасный портретъ 17-ти-лѣтняго юноши-семинариста мы находимъ въ описаніи его лучшаго биографа г. Де Пуле: «Никитинъ-семинаристъ былъ очень красивый юноша, съ изящными до известной степени, манерами и большой франтъ. Онъ былъ средняго роста и, подобно отцу, атлетическаго сложенія. Онъ имѣлъ смуглое, сухощавое, совершенно интеллигентное лицо, лучшамъ украшеніемъ котораго были большіе черные глаза, съ тѣмъ привлекательнымъ глубокимъ

взоромъ
Молодой
домѣ,
и гитар
щей, да
дѣтства
ча въ
удачи у
губител
Прочти
— какъ
ной, по
легко с
Эти се
и на ю
такъ, с
развива
Въ
класса
вполнѣ
мужа в
нить с
отыска
торіи,
ковыми
судьбѣ
мрачны
но исп
ничѣмъ
рится,
полное
ный до
свой у
жить,
орпіи о
обстано
окунул
съ уста

взоромъ, который только и встрѣчается у людей даровитыхъ. Молодой семинаристъ былъ молчаливымъ гостемъ въ своемъ домѣ. Приготовленіе уроковъ, чтеніе книгъ, игра на гусяхъ и гитарѣ были его обычными домашними занятіями. Товарищей, друзей юности, у него не было, какъ не было друзей дѣтства». Нужно замѣтить, что торговля дѣла Саввы Евѣича въ это время сильно пошатнулись; преодолѣть горе и неудачи у него не хватило силъ, — и онъ отдался во власть губительной страсти — запою. Семейный миръ былъ нарушенъ. Прочтите нѣсколько семейныхъ сценъ ихъ поэмы «Кулакъ», — какъ пьяный самодуръ издѣвается надъ дочерью, надъ женой, попрекаетъ своими заботами объ ихъ пропитаніи, и вы легко составите представленіе о семейной жизни Никитиныхъ. Эти семейныя обстоятельства не могли остаться безъ вліянія и на юнаго семинариста; они дѣйствовали на него глубоко и, такъ сказать, загоняли его внутрь себя. Молодой человѣкъ развивался на счетъ ума, а сердце черствѣло и замыкалось.

Въ 1843 г. Иванъ Савичъ вышелъ изъ философскаго класса семинаріи и хотѣлъ поступить въ университетъ. Отецъ вполне сочувствовалъ сыну, но мать на колѣняхъ умоляла мужа не отправлять сына въ чужой городъ, а поскорѣе женить его и посадить въ лавку. Невѣсть для него не отыскалось, а за призывомъ, вмѣсто университетской аудиторіи, онъ угодилъ, и 1/2 года сидѣлъ въ лавкѣ, торгуя восковыми свѣчами. Смерть матери имѣла роковое значеніе въ судьбѣ Ивана Савича: отсюда начинается десятилѣтній, самый мрачный періодъ его жизни, поразительно бѣдный фактами, но исполненный борьбою и страданіями. Отецъ, никѣмъ и ничѣмъ не сдерживаемый, запыль, какъ говорится, мертвую чашу, и ближайшимъ слѣдствіемъ этого было полное разореніе Никитиныхъ: у нихъ остался только скудный доходъ съ постоялаго дворя; отдаваемого въ аренду, да свой уголь въ ветхомъ флигелькѣ. Все, что можно было прожить, прожито; все, что добывалось, шло на водку и дикія оргіи отца. 20-лѣтній юноша изъ приличной жизненной обстановки, изъ матеріальнаго довольства вдругъ и разомъ окунулся въ бѣдность, въ нищенство. Бѣдный, изможденный, съ усталостью и страданіемъ во взорѣ, одѣтый въ длинную

потертую чуйку и обутый въ стоптанные дырявые сапоги, не разъ пробовалъ онъ предложить свои услуги въ качествѣ конторщика или приказчика нѣкоторымъ изъ воронежскихъ купцовъ, но всѣ эти попытки оставались безуспѣшными. «Посеждѣ» его и встрѣчали и провожали. О томъ, что пережить и почувствовать въ это время мол. чловѣкъ, можно только отчасти судить по его же стихотвореніямъ и письмамъ, написаннымъ послѣ, въ болѣе счастливую пору жизни.

Страшна ты, роковая сила
Нужды и мелочнаго зла!
Какъ громъ ты не убьешь мгновенно,
Войдешь ты — полъ не заскрипитъ,
И душишь, душишь постепенно,
Покуда жертва захрипитъ.

И тѣмъ выше подвигъ чловѣка, который въ себѣ самомъ нашелъ нравст. силы освободиться отъ этихъ тисковъ нужды и мелочнаго зла, который изъ затягивающей тины нищеты и невѣжества вынесъ не ожесточенное, но чистое и незлобивое сердце, съ благороднымъ и живымъ стремленіемъ къ добру и правдѣ.

Великъ, кто взросъ среди порока,
Невѣжества и нищеты,
И остался безъ упрека
Жрецомъ добра и правоты.
Кто видитъ горе, знаетъ голодъ,
Усталый чахнетъ за трудомъ,
И крѣпкой волей вѣчно молодъ,
Всегда идетъ прямымъ путемъ.

Никитианъ рѣшился сдѣлаться дворникомъ: расчелъ арендатора, и самъ началъ заниматься содержаніемъ постоялаго двора. Онъ сумѣлъ привлечь и расположить къ себѣ извозчиковъ, и дѣла его пошли настолько удовлетворительно, что кромѣ вѣрнаго пуска хлѣба, явилась возможность выстроить небольшой деревянный флигель въ 5 комнатъ. Правда, ему приходилось во всякое время дня и ночи встрѣчать и провожать извозчиковъ, выдавать имъ овесъ и сѣно, очень часто прислуживать за столомъ, а нерѣдко и стряпать для нихъ. Но вѣстѣ съ тѣмъ онъ находилъ время и для удовлетворенія своихъ умственныхъ и поэтическихъ запросовъ и потребностей. Вотъ что читаемъ мы въ одномъ изъ его писемъ:

«Любовь
не угаса
дѣятель
мывалъ
мывалъ
разгуля
дилъ въ
я знаком
тамъ я
сердца.
всякаго
надъ ко

6 ноя
Воскре

8 ноя
Вторн

13 ноя
Воскре

«Любовь къ родной литературѣ, къ родному русскому слову не угасала во мнѣ среди новой, совершенно незнакомой мнѣ дѣятельности... Продавая извозчикамъ овесъ и сѣно, я обдумывалъ прочитанныя мною и поразившія меня строки, обдумывалъ ихъ въ грязной избѣ, нерѣдко подъ крикъ и пѣсни разгулявшихся мужиковъ... Найдя свободную минуту, я уходилъ въ какой нибудь отдаленный уголокъ моего дома. Тамъ я знакомился съ тѣмъ, что составляетъ гордость человѣчества, тамъ я слагалъ скромный стихъ, просившійся у меня изъ сердца. Все написанное я скрывалъ, какъ преступленіе, отъ всякаго посторонняго лица, и съ разсвѣтомъ сожигалъ строки, надъ которыми я плакалъ во время безсонной ночи»

И. Григорьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

6 ноября. Въ недѣлю 24 по Пятидесятницѣ Преосвящен-
Воскресеніе. вѣйшій Θεодосій совершилъ божественную Ли-
тургію въ Крестовой церкви, а Преосвященнѣй-
шій Діонисій—въ Каѳедральномъ соборѣ.

8 ноября. Въ день св. Архистратига Божія Михаила, по
Вторникъ. случаю престольнаго праздника, божественную
Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Θεодосій
въ Михаило-Архангельской церкви и произнесъ
слово.

Въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ Литур-
гія была совершена Преосвященнымъ Діонисіемъ.
Послѣ Литургіи была отслужена панихида по
М. В. Ломоносовѣ.

13 ноября. Въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ божествен-
Воскресеніе. ную Литургію Преосвященнѣйшій Θεодосій со-
вершилъ въ Николаевской церкви въ Форштад-
тѣ. За Литургіей проповѣдь произнесъ Ректоръ
Семинаріи протоіерей Т. Кречетовичъ.

Въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ Литур-
гія была совершена Преосвященнымъ Діонисіемъ.

14 ноября. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны божественная Литургія въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Пресвященнымъ Діонисіемъ, а послѣ оной Пресвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ въ сослуженіи Пресвященнаго Діонисія и всего городского духовенства совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе, съ обычнымъ многолѣтіемъ всему Царствующему Дому.

20 ноября. Въ недѣлю 26 по Пятидесятницѣ Пресвященнѣйшій Ѳеодосій божественную Литургію совершилъ въ Крестовой церкви, а Пресвященнѣйшій Діонисій — въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день, наканунѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершенно Пресвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, а въ самый праздникъ божественная Литургія.

Пресвященнѣйшій Діонисій всенощное бдѣніе и Литургію совершалъ, по случаю престольнаго праздника, въ Введенской церкви.

22 ноября. Наканунѣ престольнаго праздника въ Крестовой церкви, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ совершенно всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника святителя Митрофана Воронежскаго — божественная Литургія — тамъ же.

27 ноября. Въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ Пресвященнѣйшій Ѳеодосій совершилъ божественную Литургію въ Оренбургской Единовѣрческой церкви по случаю храмоваго праздника — Знаменія Пресвятыя Богородицы.

Въ Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Литургія была совершена Пресвященнѣйшимъ Діонисіемъ.

Неб
храмъ. С
едва-два
говѣно
среди со
всю тем
самоотве
утро Па
солѣ и
тыней.
зы стар
ими сво
за свои
Я
ное, съ
все свѣ
въ то з
ко веѣм
ловѣчес
неудерж
Въ
своимъ
томъ, к
небеснъ
говорил
ныхъ н
ангелы
эти сва
даться
Иа
няли м
по душ
такъ ч
сущест

Иноепархіальная жизнь.

Два пастыря

(Изъ путевыхъ впечатлѣній).

Небольшое село. Убогій съ виду, но богато украшенный храмъ. Слышанъ звонъ къ обѣдни. Народъ собралось множество; едва едва вмѣщаются въ церковкѣ. Служить истово и благоговѣнно старецъ-священникъ. И сразу-же чувствуется, что среди собравшихся—Христосъ. Любовь праведная, озарившая всю темную и грѣшную землю красотою идеала святости и самоотверженія. Легко-легко на сердцѣ, точно въ блаженное утро Пасхи Христовой. Великій входъ. Народъ хлынулъ къ солеѣ и благоговѣнно преклонилъ колѣни передъ Божьей святыею. Толпа съ какимъ-то экстазомъ любви хваталась за ризы старца-священника, прижимала ихъ къ губамъ, осѣняла ими свои головы,—вся рвалась неудержимо ко Христу ведѣть за своимъ пастыремъ!..

Я всмотрѣлся въ лицо священника: строгое, благоговѣнное, съ печатью какой-то умиленной отрѣшенности отъ міра, все свѣтящееся дивнымъ внутреннимъ свѣтомъ благодати; оно въ то же время было и радостно, и полно безмѣрной любви ко всѣмъ предстоящимъ!.. Это была та духовная красота человѣческой души, которая творить чудеса и влечетъ къ себѣ неудержимо!

Въ концѣ литургии старецъ-священникъ сказалъ проповѣдь своимъ прихожанамъ. Онъ просто и радостно говорилъ имъ о томъ, какъ безконечно любить людей Господь, Отецъ нашъ небесный, какъ Онъ желаетъ имъ вѣчнаго блага и спасенія,—говорилъ и о томъ, какъ хорошо, какъ дивно хорошо въ вѣчныхъ небесныхъ обителяхъ, гдѣ живутъ праведные люди и гдѣ ангелы непрестанно славятъ Господа!.. Сердце горѣло, слушая эти святые слова, и такъ пламенно хотѣлось беззаветно отдаться въ руку Божію, забывъ все, все земное!..

Изъ церкви пришлось зайти къ священнику. Онъ принялъ меня съ возницею ласково, угостилъ и долго бесѣдовалъ по душѣ. Видно было, что онъ всецѣло жилъ *однимъ Христомъ*, такъ что земная суета, гордость и слава вѣка буквально не существовали для этого праведнаго старца.

Съ сердцемъ, полнымъ любви и тихой радости, я выѣхалъ отъ этого пастыря Божія, направляясь дальше.

За селомъ подеѣль къ намъ одинъ изъ прихожанъ праведнаго священника.

«Правильный у насъ пастырь, дай ему Богъ здоровья!— рассказывалъ крестьянинъ. Мы всемъ сердцемъ полюбили его за его доброту, праведную жизнь и отеческую привѣтливость. Придешь къ нему по дѣлу, а онъ усадитъ тебя и ласково распроситъ обо всемъ, дастъ совѣтъ добрый, а подчасъ и душевспасительную книжку. Во все вникаетъ. У него такое положеніе: на Пасху и на Рождество рѣзать по откормленному кабану и разсылать бѣднякамъ въ селѣ. Часто онъ самъ заходитъ къ нимъ, утѣшаетъ, спрашиваетъ о нуждѣ и помогаетъ, чѣмъ сможетъ. Правильный батюшка!.. Проскомидію онъ служить всегда часа два, всѣхъ поминаетъ у святаго жертвенника, и знаемыхъ и не знаемыхъ, о комъ только услышитъ, что померъ!.. Очень мы его любимъ. Архіерей разъ пожелалъ перевести его на лучшей приходъ, но мы со слезами упросили его остаться. Не знаю, какъ мы будемъ жить безъ него, когда Господь возьметъ его къ Себѣ въ небо святое!.. Иногда батюшка поѣдетъ куда-нибудь по дѣлу и пріѣзжаетъ домой поздно, иногда въ полночь. Сойдя съ повозки, онъ первымъ дѣломъ спрашиваетъ, не было-ли какой требы, не боленъ ли кто въ селѣ, не ожидаетъ ли его прибытія со Св. Дарами! И если случится что-либо, онъ не откладывая сейчасъ же ѣдетъ, куда его просятъ, и исполняетъ требу!..

«Вы видѣли въ комнатѣ батюшки множество иконъ, въ видѣ иконостаса, и возлѣ нихъ аналой, гдѣ лежитъ св. крестъ и ризы? Тамъ, говорятъ, онъ молится по цѣлымъ ночамъ, и плачетъ, плачетъ горькими слезами, прося у Бога милости себѣ и намъ, грѣшнымъ!.. А какъ онъ служитъ въ храмѣ Божіемъ!.. Подобную службу я видѣлъ лишь на Афонѣ, да въ нѣкоторыхъ кіевскихъ обителяхъ!.. Праведный священникъ, что и говорить!..

Большое многолюдное село. Каменная пятиглавая церковь величественно красуется на пригоркѣ... Чу... звонять!.. это — къ вечернѣ, которая неопустительно совершается здѣсь каждый воскресный и праздничный день.

За
сравнит
нымъ г
По око
нравств

Пр
видись

«И
тельств
щенник
тъ и въ
лѣпно,
народно
доказате
прекрас
Вторым
вѣры ст
гается.

праздни
какъ сл

По
ушель
дить из

—
я къ ку
вать о с

—
звался с
у насъ
кредитн

—
Говорятъ
загробно
ствахъ
Григорі
жія, —
тость, ч

Заходимъ въ храмъ помолиться. Священникъ, человекъ сравнительно молодой, служить прекрасно, — приятнымъ и сильнымъ голосомъ. Народу въ церкви мало: больше — старушки... По окончаніи вечерни началась обычная здѣсь религиозно-нравственная бесѣда пастыря съ пасомыми.

Прихожане придвинулись поближе къ солеѣ и приготовились слушать.

«Итакъ, въ прошлый разъ мы остановились на доказательствахъ бытія Божія изъ видимой природы, — началъ священникъ, прочитавъ молитву: продолжимъ объ этомъ предметѣ и въ нынѣшнее чтеніе». Лекторъ-пастырь читалъ великолѣпно, видимо — придавая большое значеніе устроеннымъ имъ народно-религиознымъ чтеніямъ. Доказательства сыпались за доказательствами, и въ результатѣ дѣйствительно получался прекрасный трактатъ на тему изъ христіанской апологетики. Вторымъ чтеніемъ было изъясненіе восьмого члена Символа вѣры съ подраздѣленіемъ на отдѣлы и рубрики, какъ предлагается. Затѣмъ читалась статья о необходимости почитанія праздниковъ, изъ какого-то духовнаго журнала. Въ промежуткахъ слушатели пѣли церковныя пѣнопѣнія...

По окончаніи чтенія, священникъ черезъ алтарь быстро ушелъ домой. Прихожане, цѣлуя иконы, также стали выходить изъ церкви...

— Хорошій у васъ батюшка, старательный, — обратился я къ кучкѣ прихожанъ, остановившихся на минутку потолковать о своихъ дѣлахъ.

— Да, хорошій! — спокойно, чуть-ли не равнодушно отозвался одинъ изъ нихъ: *какъ по мнѣи ведетъ свое дѣло...* Онъ у насъ открылъ бібліотеку-читальню, фельдшерскій пунктъ, кредитное товарищество... Хорошій батюшка...

— Что-жъ такъ мало было васъ на вечернѣ?

— Это еще ничего. Многіе не понимаютъ чтеній совсѣмъ. Говорятъ: вотъ еслибы намъ батюшка прочиталъ что-нибудь о загробной жизни, о страданіяхъ св. мучениковъ, о мятарствахъ преподобной Феодоры, о Василіи Новомъ, его ученикѣ Григоріи и о бывшемъ ему откровеніи страшнаго суда Божія, — тогда все пошло-бы... Народу нужна простота и святость, чтобы сердце умилилось и слеза прошибла очи, — ина-

че его ничѣмъ не прошибешь, — а батюшка читаетъ намъ богословскія книжки, по которымъ самъ учился.. Развѣ мы ему ровня?.. Строгий священникъ.. Придешь къ нему, — онъ выйдетъ на минутку, скажетъ два три слова и уже благословляетъ.. Правда, ему некогда; приходъ большой, — заботъ много.. Иногда хотѣлось бы въ горахъ и въ несчастіи пойти къ батюшкѣ за свѣтомъ и утѣшеніемъ, да какъ помотришь на его строгое лицо и невольно сробѣешь. Да и то сказать: на всѣхъ не вавассеши добротой да лаской!.. Слышио — нашъ батюшка уходитъ въ городъ.. Вотъ, еслибы Господь послалъ такого пастыря, какъ въ сѣднемъ селѣ!.. Старецъ, а сердце, что у херувима!.. Но на все воля Божія!.. Прощайте

Да. *Если я имѣю все знаніе и всю силу, а любви не имѣю, то я — ничто* (Пр. П.)

Въ области церковно-приходской прантики. Какъ отмѣчать въ брачномъ обыскѣ, а затѣмъ во второй части метрической книги, разведеннаго послѣ перваго брака, съ дозволеніемъ ему вступитъ въ новый бракъ, первобрачнымъ или второбрачнымъ? И какъ именовать такихъ лицъ въ представляемыхъ въ губернской статистической комитетъ листочкахъ — первобрачными или второбрачными?

Означенныя лица въ брачныхъ обыскахъ и метрическихъ книгахъ, а равно и въ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ въ статистическіе комитеты, должны быть показываемы второбрачными на томъ основаніи, что бракъ, расторгнутый по той или иной законной причинѣ или признанный рѣшеніемъ подлежащаго суда не законнымъ, долженъ быть включаемъ, какъ разъяснено Св. Синодомъ въ сепаратныхъ опредѣленіяхъ (23 іюня 1808 г. № 91, 4 марта 1808 г. № 57) въ счетъ трехъ браковъ, послѣдовательно дозволенныхъ для лица православнонаго. (См. «Объ бракѣ о разводѣ» С. Н. Григоровичъ, изд. 1910 г., стр. 62 — 63).

На Калужскомъ Епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ «о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, «не бывающихъ у исповѣди и со. участія». Началась горячія пренія: вопросъ очень близкій сердцу пастырей и большой въ настоящее время.

Одни говорили, что для првлеченія къ исповѣди надо

окончат
кружку,
не воз
ся въча
неловѣд
чать на
озлоблен
дойти
пройти
охлажда
что над
гіе счита
годъ бр
если и
гіе обгу
воздерж
ли ня
одянь
Может
настрое
нили
сѣдатель
бая вы
общую
У
нія ч
ко Хри
надлеж
еть, ч
свое сп
Христі
не въ
ея, и
благода
союз
ви Хри
нія, Н
ли зав

окончательно отказаться духовенству отъ денегъ, даже въ кружку, при исповѣди. Ничто такъ не претитъ, ничто такъ не возмущаетъ и не озлобляетъ бѣднаго человѣка, борющагося вѣчно съ нуждой, какъ поборы за грѣбы, и особенно за иссавѣдь и св. причастіе. «И тутъ-то даромъ не даете», кричатъ намъ прихожане. Поборы звучатъ въ его и безъ того озлобленной душѣ, какъ вымогательство. А у насъ, чтобы дойти до принятія св. таинъ, добавилъ другой депутатъ, надо пройти безчисленное количество тарелокъ, а это не только охлаждаетъ, но и возбуждаетъ недовольство. Другіе говорили, что надо разбивать вѣковыя предразсудки нашего народа: многіе считаютъ за смертный грѣхъ говѣть и пріобщаться въ годѣ брака,—отъ долга исповѣди бѣжить и неведерный, а если и идетъ, то не къ своему пастырю, а въ монастырь; другіе бѣгутъ отъ исповѣди, считая себя слабыми; слабостью воздержаться отъ повторенія грѣха постѣ исповѣди. Указывали на неправильныя условія совершенія исповѣди: постомъ въ одинъ день бываетъ у священника по 300 исповѣдниковъ. Можетъ ли сохранить духовникъ проникновенное духовное свое настроеніе, такъ необходимое въ эти святыя минуты? И вспомнили общую исповѣдь о. Іоанна Кранштадскаго, но о. предсѣдатель разъяснилъ, что общая исповѣдь антиканонична; особая высота пастырскаго духа давала возможность совершать общую исповѣдь высокопочтимаго покойному о. Іоанну Сергіеву.

Указывали, что многіе прихожане не понимаютъ значенія и долга исповѣди. Для многіхъ скрывается, что приходящій ко Христу за возрожденіемъ и вступающій въ церковь принадлежитъ Богу и ищетъ Его Духомъ; не всякій еще знаетъ, что чрезъ принятіе таинствъ христіанствъ исповѣдуется свое спасительное желаніе быть подъ покровомъ Божиимъ. Христіанину надо знать: «случь, христіанинъ, никакое паденіе въ грѣхъ не заставляетъ тебя уходить отъ церкви, держись ея, и всякій разъ, какъ почувствуешь свое отчужденіе отъ благодати, иди и исповѣдай предъ Христомъ грѣхи свои; а союзъ со Христомъ чаще скрѣпляй причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой». Вотъ смыслъ таинствъ исповѣди и причащенія. Нѣкоторые члены собранія (о. прот. Морозовъ) предлагали заводить, гдѣ можно, всенощную и утреню и 2 обѣднени-

раннюю и позднюю, чтобы богослужение соответствовало условиям городской жизни.

Прения по этому вопросу закончили рѣшеніемъ: а) чаще касаться въ проповѣдяхъ вопроса долга исповѣди и св. причащенія и такимъ образомъ время отъ времени основательнѣе входить въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу; б) внѣшнихъ мѣръ быть не можетъ; в) внѣшнія причины не успешности (обстановка, непониманіе исповѣди) скоро при желаніи духовенства отпадутъ сами собой. («Калуж. Церк. общ. Вѣст.», № 31).

— На Вятскомъ Епархіальномъ съѣздѣ 22 авг. 1911 г. слушали докладъ Подготовительной Комиссіи о мѣрахъ, какія нужно принять со стороны духовенства епархіи, чтобы воспитанники семинаріи поступали на служеніе Церкви Христовой, отъ которой они содержатся во время ученія.

Комиссія предлагаетъ слѣдующія мѣры:

1) Епархіальному съѣзду слѣдуетъ обратиться съ призывомъ къ родителямъ, къ духовной семьѣ, чтобы воспитаніе возрастающихъ поколѣній выравить въ русло того живоноснаго источника, изъ котораго почерпали «воду живу» Св. Отцы и учителя Церкви, особенно въ виду тѣхъ опасностей, которыя надвигаются на Церковь Христову въ видѣ бурной волны невѣрія, сектантства и раскола.

За вліяніемъ семьи идетъ вліяніе школы. Она, школа, должна относиться съ участіемъ къ отроку и юношѣ, не вмѣняя имъ въ вину ошибокъ, свойственныхъ молодости. Ошибки эти неизбежны въ молодомъ возрастѣ, и школа должна относиться съ отеческой любовью и снисходительностью, зная, что многія ошибки являются слѣдствіемъ недомыслия, а не злой воли. Исправляться таковыя ошибки должны не строгою карой, увольненіемъ изъ школы, а иными мѣрами, обусловливаемыми индивидуальными свойствами питомца.

3) Комиссія предлагаетъ съѣзду просить Владыку войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, объ уничтоженіи тѣхъ стѣпенительныхъ условій (экзаменовъ), какими отгорожены Академіи отъ студентовъ семинаріи, такъ чтобы каждый желающій изъ нихъ могъ закончить свое образованіе въ этихъ высшихъ питомникахъ духовнаго просвѣщенія.

Пр
станови
какія о
желаніе
дѣтьми
служені
пастыри
силь ра
ларета,
венной
прошені
учрежде

на е
XXVIII
изданія

В
50

12

въ повыхъ
изданіи. А
когда оль
именно съ

6

вол
6
издашше

6 КНИГЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ „НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЙ БИБЛИОТЕКИ“ ВИЛЬГЕЛЬМА БЕЛЬШЕ,

Научно-литературные рассказы современного немецкого популяризатора, который касается въ своихъ очеркахъ зоологій, ботаники, геологій, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей земнаго міра. Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытный человѣкъ“, — „Гайны природы“, — „Гибель міра“, — „Сладки жизни“, — „Два тюрени“, — „Въ пѣдрахъ земли“, — „Дайва южнаго полюса“, — „Языкъ обезьянъ“, — „Сказки о драконахъ“, — „Окаменѣвшее животное и живая мѣся“ и т. д.

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчики получаютъ цѣнную премію: замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:

12 ВЫПУСКОВЪ „ЧУДЕСА МІРА“

Описание всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природою и человѣческими руками по всѣмъ частямъ свѣта и во всѣхъ странахъ. Текстъ арнадекитъ ивѣстнѣмъ путешественникамъ.

4 р. Подписная цѣна на журналъ съ 12 книгами соч. Джерома К. Джерома в сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-популярной библіотеки“ съ пересылкой и доставкой.

5 р. Подписная цѣна на журналъ съ 12 кн. соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-попул. библіотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес. и доставкой.

Допускается разсрочка при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 июля 1 руб.

Адресъ конт. журн. „Вокругъ Свѣта“. Москва, Тверская, д. № 48. Т-ва И. Д. Сытина.

О подпискѣ въ 1912 году:

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ СРЕДНЯГО ВОЗРАСТА

МІРОКЪ.

XI г. изданія. 1 р. 50 к. въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРОКА“ получаютъ въ 1912 г. безплатно замѣчательно-веселую и заманчивую книгу: „Правлючія Фотосамаи — живые ослѣпы и петрушки-варюшечки“. Соч. КОМОДИ, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся до 1 февраля 1912 г. получаютъ стѣнной отрывной календарь на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „Мірокъ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“. Изданія Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

3 **4** РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой и доставкой. 52 № ЖУРНАЛА

Открыта подписка на 1912-й юбилейный XXV годъ на еженедѣльный, иллюстрированный ВАПНЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданія годъ 25-й. АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27. редакция журнала „Кормчій“ Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печкофской и другихъ.

142 Бесплатно приложеній.

„КОРМЧІЙ“

Въ органѣ Св. Синода „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано:

что среди множества духовн. периодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждой приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ Иллюстрированнаго журнала разнообразн. и издательнаго содержания. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

и

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“

на личные запросы каждаго.

къ журналу **БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ**

52 №№ еже-недельнаго вѣстника „СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“	52 Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-общест. темы по руководству воскресн. житій святыхъ.	12 иллюстрированн. листовъ „НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“	12 книжекъ „НАРОДНАЯ БИБЛІОТЕКА“ „КОРМЧАГО“	1 книга „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“ . кругъ поученій на всѣ воскр. и празд. дни.
--	--	---	--	--

КРОМѢ ТОГО:

12 правосл. миссіонер. кн. **„НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!“** противъ сокрушенія и сожг.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

необходимое пособие для **въѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга** каждаго христианина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. **бесплатно.**

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами

Реданторъ Издатель священникъ **С. С. Липидевскій.**

БИБЛИОТЕКИ
ЛЬШЕ,
астрономіи,
природы,
и Тайна
есть живое жи-
вотное
ю премію:
рваннаго
“ВТОРОЙ
ВОННИ
и руками по
стигала путе-
Журналъ
ома К. Дже-
в и вл мор“,
мул. библио-
ей „Чужеса
ставкой.
1 апреля 2
Д. Сытина.
и г. изданія.
р. 50 н.
годъ съ пер.
г. бесплатно
Сверхъ того,
на всѣ 366
гь Свѣта“.
И. Писовъ.
годъ 25-й.
Москва, Б.
домъ № 27.
л журнала
рилий“
на подписка
ется, кромѣ
въ коп-
чкоской и
угихъ.
ИХЪ“ за
сказано:

МАГАЗИНЪ
ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило-Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводоу Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводоу, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напримѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуровскаго Оренб. у.,
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Пойма Орск. у., увѣрившихъ что ихъ колоколь оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсовскаго, Актюб. у. о. Феодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ камертона
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго. Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводоу доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Сибирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

Содержаніе неоффиц. части: Бесѣды о св. иконахъ. Д. Немиряковъ. — Жизнь и поэзія И. С. Никитина. Л. Григорьева. — Хроника. — Иноепархіальная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ф. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.