

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883.

№ 17-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Сентября.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ преосвященные: экзархъ Грузіи Павелъ, архіепископъ казанскій Палладій, архіепископъ херсонскій Димитрій, съ духовенствомъ ввѣренной ему епархіи, архіепископъ ярославскій Іонаѳанъ и управляющій іерусалимскимъ подворьемъ въ Москвѣ архіепископъ еаворскій Никодимъ доставили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поднесенія Его Величеству, св. иконы.

Доставлены были также къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для поднесенія Ихъ Величествамъ: св. Евангеліе, въ окладѣ, съ соотвѣтствующею надписью, отъ духовенства г. Карачева, орловской епархіи, и св. иконы: 1) отъ казанскаго женскаго монастыря; 2) отъ Параскево-Вознесенской женской общины, въ инсарскомъ уѣздѣ, пензенской губ.; 3) отъ настоятельницы московскаго Рождественскаго женскаго монастыря; 4) отъ московскаго Ново-дѣвичьяго монастыря; 5) отъ московскаго Всесвятскаго единовѣрческаго женскаго монастыря; 6) отъ настоятеля

греческаго въ Москвѣ Никольскаго монастыря архимандрита Панарета въ качествѣ представителя двадцати иноческихъ обителей св. горы Аѳонской; 7) отъ мѣщанина г. Бронницъ Ермила Ершова, съ товарищами, и 8) отъ проживающей въ г. Кіевѣ дворянки Валковской.

На всеподданнѣйшихъ докладахъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коихъ представлены были означенныя иконы и св. Евангеліе, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «*Искренно благодарю*».

Объ увольненіи Преосвященнаго Петра отъ управленія Томскою епархією.

Государь Императоръ, въ 9-й день іюля 1883 года. Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго епископа *Петра*, согласно его ходатайству, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ управленія томскою епархією.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22-го іюня—10-го іюля 1883 года за № 110, о книгахъ Э. Керковиуса: «Deutsches Lesebuch», «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» и «Краткая нѣмецкая грамматика», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го іюня 1883 года за № 241, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 165, по прошенію надворнаго совѣтника Эмилія Керковиуса объ одо-

бреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: «Deutsches Lesebuch für die oberen klassen der gymnasien» (Wien. 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ словаремъ, 2) «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» (Вѣна. 1882 г.) и 3) «Краткая нѣмецкая грамматика» (Вѣна. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названныхъ книгахъ Керковіуса правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 165, о вышеозначенныхъ книгахъ.

Надворный совѣтникъ Эмилиій Керковіусъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ составленныя имъ книги, подъ названіями: 1) «Deutsches Lesebuch für die oberen klassen der gymnasien» (Zweite, stark vermehrte Auflage. Wien. 1882), съ относящимся къ ней «Нѣмецко-русскимъ словаремъ» (Вѣна. 1882 г.), 2) «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» (изданіе тринадцатое, стереотипное. Вѣна. 1882 г.) и 3) «Краткая нѣмецкая грамматика» (изданіе шестое, съ прибавленіемъ и нѣмецкаго текста. Вѣна. 1882 года), и просилъ одобрить означенные труды его для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, по пред-

мету разсмотрѣнія вышеназванныхъ книгъ г. Керковиуса входилъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, который нынѣ препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ утвержденного г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣнія своего о вышеназванныхъ книгахъ Керковиуса, слѣдующаго содержанія:

1) О книгѣ: «Deutsches Lesebuch» съ словаремъ. Означенная хрестоматія г. Керковиуса, представляющая хороший выборъ статей и стихотвореній, и приложенный къ ней довольно полный словарь были разсмотрѣны и одобрены ученымъ комитетомъ министерства въ 1874 г. Принимая во вниманіе, что нынѣ представленное новое изданіе отличается отъ предыдущаго только нѣкоторыми пополненіями и улучшеніями и что оно безукоризненно напечатано, ученый комитетъ нашелъ, что хрестоматія г. Керковиуса вновь можетъ быть одобрена въ качествѣ учебнаго пособія въ высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

2) О «Практическомъ курсѣ нѣмецкаго языка». 13-е изданіе вышеназванной книги ничѣмъ не отличается отъ 12-го, внесеннаго въ прошломъ году въ каталогъ одобренныхъ ученымъ комитетомъ книгъ, въ замѣнъ 3-го изданія, напечатаннаго въ Одессѣ въ 1866 г., подъ заглавіемъ: «Практическій курсъ нѣмецкаго языка, составилъ по методамъ д-ра Анна Э. Керковиусъ», и исключеннаго изъ каталога, какъ не соотвѣтствующее требованіямъ программы министерства народнаго просвѣщенія. Прежнія, одесскія изданія главнымъ образомъ страдали отсутствіемъ грамматическихъ правилъ, подавшимъ г. Стурцелю поводъ изло-

жить ихъ въ особой книгѣ, озаглавленной: «Грамматическія правила нѣмецкаго языка, вытекающія изъ § 7—89 учебника Керковіуса». Въ обновленномъ видѣ книга г. Керковіуса, снабженная грамматическими примѣчаніями и обобщеніями, представляетъ то удобство, что при пользованіи ею учащіеся могутъ обойтись безъ пособія Стурцеля. Мѣстами и распредѣленіе грамматическаго матеріала нѣсколько послѣдовательнѣе прежняго. Въ прошлогоднемъ отчетѣ о практическомъ курсѣ Керковіуса, между прочимъ, сказано: «Строгой критики книга эта и въ настоящемъ своемъ видѣ не выдерживаетъ и можетъ быть допущена только временно, до появленія чего нибудь лучшаго». Ученый комитетъ полагаетъ, что означенный «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» можетъ быть допущенъ къ употребленію въ видѣ учебнаго пособія въ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

и 3) О краткой нѣмецкой грамматикѣ. Эта грамматика, разсмотрѣнная и одобренная ученымъ комитетомъ въ 1876 г., излагаетъ по нѣмецки и по русски правила этимологіи, синтаксиса и орфографіи. Слабая сторона ея заключается въ отсутствіи научной опоры. Нѣкоторыя статьи, какъ напримѣръ ученіе о звукахъ, о словопроизводствѣ, совсѣмъ опущены. Формы языка перечисляются безъ объясненія ихъ происхожденія; разнообразіе формъ не подводится къ общимъ началамъ, при помощи которыхъ и возможно разумное усвоеніе этого учебнаго предмета. Достоинство же разсматриваемой книги заключается въ томъ, что она не обезображена такими грубыми ошибками, которыми часто переполнены издаваемые у насъ нѣмецкія

грамматики. Въ типографскомъ отношеніи она безукоризненна. А такъ какъ у насъ теперь ещенъ нѣмецкой грамматики, которая бы удовлетворяла научнымъ требованіямъ, то ученый комитетъ считаетъ возможнымъ допустить грамматику г. Керковіуса къ употребленію въ качествѣ руководства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о названныхъ книгахъ, Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка.

«Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Новое подтвержденіе епархіальнымъ благочиннымъ о своевременной высылкѣ денегъ за вѣнчаніе и листы разрѣшительной молитвы.

Херсонская духовная консисторія, въ виду того, что нѣкоторые благочинные, не смотря на неоднократныя подтвержденія Епархіальнаго Начальства, напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, чтобы они своевременно высылали въ консисторію деньги за вѣнчки и листы разрѣшительной молитвы, не исполняютъ въ точности этого распоряженія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, вновь объявляетъ епархіальнымъ благочиннымъ, что за неисполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г., виновные будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковные старосты—*Оскоровской* Троицкой церкви *Иванъ Береда* и *Грушевской* Николаевской церкви *Матвій Петренко*, за ревностное и безпорочное исполненіе должности, Епархіальнымъ Начальствомъ награждены похвальными листами.

Списокъ церковнымъ старостамъ, вновь избраннымъ и утвержденнымъ въ должности Епархіальнымъ Начальствомъ.

Мѣщанинъ *Василій Коробковъ*, Единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви г. Херсона, 11 іюля, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ *Іаковъ Горенко*, Херсонской кладбищенской всѣхъ святыхъ церкви, 11 іюля, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ *Луппъ Маренко*, Покровской церкви с. Точилова, Ананьевского уѣзда, 25 іюля, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ *Даниилъ Шепель*, Вознесенской церкви с. Золотой-Балки, Херсонскаго уѣзда, 25 іюля, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ *Алексѣй Голубка*, Рождество-Богородичной церкви с. Добрянки, Елисаветградскаго уѣзда, 25 іюля, на третье трехлѣтіе. Крестьянинъ *Петръ Григоренко*, приписной къ Вознесенскому собору Петропавловской церкви г. Вознесенска, Елисаветградскаго уѣзда, 29 іюля, на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіи Одесскому Успенскому монастырю.

Вдова фельдфебеля *Евфросинья Ермосова*, проживающая въ г. Одессѣ, пожертвовала Одесскому Успенскому монастырю четыреста тридцать рубл. (430) для написанія на внутреннихъ стѣнахъ церкви Успенія Божіей Матери

иконъ: Спасителя, Божіей Матери, св. апостола Тимоея и преподобной Евфросиніи, а также на постройку кіота для иконы Божіей Матери.

Списокъ лицъ и пожертвованій въ пользу св. Николаевской церкви села Глинаго 1-го округа тираспольскаго благочинія.

Купленъ колоколь для глинянской св. Николаевской церкви священникомъ Θεодотомъ Пелеховскимъ на собственный его капиталъ вѣсомъ 27 пудовъ, стоящій съ доставкой, оковкою и привѣсомъ пятьсотъ шестьдесятъ два рубля.

Куплена риза темнозеленая, въ цвѣтахъ, шелковая съ такимъ же епитрахилемъ, къ ней полупарчевый подризникъ; уплачено 66 рублей. На покупку сихъ вещей были слѣдующіе жертвователи:

Священникъ Θεодотъ Пелеховскій 10 руб. Церковный староста Алексѣй Гузунъ 5 руб. Помощникъ церковнаго старосты Иванъ Мухинъ 2 руб. 50 коп. Отставной унтеръ офицеръ Гордѣй Горкавенко 30 руб. Унтеръ-офицеръ Илія Бурнусузъ 1 руб. Унтеръ-офицеръ Илія Придворный 1 руб.

Государственные крестьяне : Василій Кѣфанъ 5 руб. Павелъ Гузунъ 1 руб. Вдова Θεкла Бондаренко 50 коп. Максимъ Мангиръ 1 руб. Петръ Згама 2 руб. Стефанъ Букса 1 руб. Иванъ Гузунъ 1 руб. Иванъ Татаровъ 1 руб. Алексѣй Лунгуль 1 руб. Андрей Тотарчукъ 1 руб. Захарій Тимковскій 1 руб. Онуфрій Таницой 1 р. А всего 66 рублей.

Куплена риза съ епитрахилемъ, государственнымъ гр. Стефаномъ Таницою, темножелтаго цвѣта, въ цвѣтахъ, полупарчевая; уплачено 22 рубля сер.

Отставной унтеръ-офицеръ Гордѣй Горкавенко поставилъ икону Іоанна Воина въ кіотѣ, на деревяной доскѣ, съ позолоткою, величиною въ 2 аршина, стоящая 50 рубл. сер. Имъ-же, Гордѣемъ Горкавенкомъ, построена въ оградѣ на своемъ мѣстѣ чемурная сторожка, покрыта желѣзомъ и покрашена, стоящая 200 руб.

Опредѣленіе на мѣста, перемѣщенія, исключеніе изъ списковъ за смертію, вакантныя мѣста.

И. д. псаломщика м. *Ульяновки*, Херсонскаго уѣзда, *Капитонъ Паненко*, за смертію, исключень изъ списковъ служащихъ, а на его мѣсто, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведень и. д. псаломщика *Бериславской Воскресенской церкви, діаконъ Петръ Андріевскій*, къ Бериславской же Воскресенской церкви опредѣленъ псаломщикомъ студентъ духовной семинаріи *Антоній Трехбратскій*.

И. д. псаломщика *Бобринецкаго Николаевского собора Максимъ Толстенко*, согласно прошенію, переведень на псаломщицкую вакансію въ с. *Нечаевку*, а на мѣсто, которое занималъ при Бобринецкомъ соборѣ *Толстенко*, назначень, впредь до усмотрѣнія способности и благонадежности къ службѣ, состоящій въ запасѣ арміи унтеръ-офицеръ, діаконскій сынъ *Симонъ Бортовскій*.

И. д. псаломщика с. *Николаевки 1-й*, Херсонскаго уѣзда, *Иванъ Клеоповскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, почему мѣсто, которое онъ занималъ, объявляется вакантнымъ. Земли церковной въѣтомъ селѣ 120 дес., домъ есть, жалованья псаломщику 47 р. въ годъ, прихожанъ муж. пола 729 д.

Исправляющій. должн. псаломщика посада *Новой Праги Николаевской церкви Константинъ Пахаловичъ* пе-

реведенъ на псаломщицкую вакансію въ с. *Орловую Балку*, на его мѣсто, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ и. д. паломщика с. *Сыроваго Левъ Маноловецкій*, на мѣсто Маноловецкаго переведенъ и. д. псаломщика с. *Катериновки Никифоръ Дьдушинскій*, а на мѣсто сего послѣдняго переведенъ и. д. псаломщика с. *Станиславки Василій Яворскій*, псаломщицкая же вакансія въ с. *Станиславкѣ* объявляется праздною. Земли церковной въ этомъ селѣ 33 десятины, домъ есть, жалованья псаломщику 47 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 534 души.

И. д. псаломщика м. *Ровнаго* Николаевской церкви, діаконъ *Іаковъ Горбачевъ* рукоположенъ во священника съ опредѣленіемъ въ с. *Андреевку*, Елисаветградскаго уѣзда, а на его мѣсто, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ діаконъ одесской Петропавловской церкви *Петръ Шапошниковъ*, на мѣсто же сего послѣдняго переведенъ діаконъ *Херсонскаго Успенскаго собора Гавріилъ Колеровъ*, діаконская же вакансія при *Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ* объявляется праздною, домъ при этомъ соборѣ для жительства причта есть, жалованья діакону ассигнуется 70 р. 56 коп. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1417 душъ.

Священ. с. *Владиміровки*, Херсонскаго уѣзда, *Михаилъ Шевченко*, за смертію, исключенъ изъ списковъ и на его мѣсто опредѣленъ бывший смотритель свѣчнаго епархіальнаго завода священникъ *Гавріилъ Мстиславскій*.

Свящ. предмѣстья г. Одессы *Дальника*, Георгіевской церкви, *Александръ Радзівевскій* и с. *Врадіевки Михаилъ Козакевичъ*, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села *Николаевки 2-й*, Херсонскаго уѣзда, *Василій Петрушевскій*, за смертію, исключенъ изъ

списковъ, на его мѣсто переведенъ священникъ с. *Троянова Александръ Шеларь*, священническая же вакансія въ с. *Трояновъ* объявляется праздною. Земли церковной въ этомъ селѣ удобной 37¹/₂ десятинъ, не удобной 20. Жалованья священнику 141 руб. въ годъ, домъ есть, прихожанъ муж. пола 424 души.

Окончившій курсъ въ одесской духовной семинаріи *Николай Шевцовъ* рукоположенъ во священника съ опредѣленіемъ къ церкви *Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта*.

Объявляется праздною псаломщицкая вакансія въ с. *Андреевскъ*, Елисаветградскаго уѣзда. Земли 44 десятины, жалованья 47 руб., домъ есть, прихожанъ муж. пола 460 душъ.

ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Списокъ благочинныхъ Херсонской епархіи, не возвратившихъ пригласительныхъ листовъ, выданныхъ отъ Совета училища для сбора пожертвованій на содержаніе Училища въ 18⁸²/₈₃ учебномъ году.

Благочиннымъ свящ. Ак. Брижицкимъ не возвращены пригласительные листы за № 41.

Свящ. Іоанномъ Селецкимъ за №№ 49, 52 и 55.

Свящ. Алексѣемъ Буримовичемъ за № 92.

Протоіереемъ Гр. Петрушевскимъ за №№ 122 и 137.

Протоіереемъ Мих. Вартминскимъ за №№ 165, 167, 169 и

171.

Священ. Симеономъ Сербинымъ за № 199.

Протоіереемъ Ѳомою Еленевскимъ за №№ 205 и 218.

Священ. Василиемъ Гдѣшинскимъ за № 221.

Свящ. Григоріемъ Михайловскимъ за №№ 245, 246 и

260.

Протоіереемъ Петромъ Сердюковымъ за №№ 299 и 301.

Свящ. Алексѣемъ Александровичемъ за №№ 337 и 342.

Протоіер. Леонидомъ Сорокинымъ за №№ 350 и 353.

Свящ. Стефаномъ Вовченко за №№ 393, 399 и 413.

Свящ. Василиемъ Мочульскимъ за №№ 428 и 439.

Свящ. Ѳеодоромъ Тимошенко за № 492.

Протоіер. Онисимомъ Карабиновичемъ за №№ 414, 415,

416, 425 и 426.

Слѣдующіе благочинные не представили 5% взноса

отъ церквей на содержаніе Училища за 1882/83 уч. годъ.

Благочинный 1-го единовѣрческаго округа.

Благочинный 2-го единовѣрческаго округа.

Благочинный священникъ Алексѣй Буримовичъ не

представилъ личнаго обязательнаго взноса отъ причтовъ

церквей: Гимназической, Единовѣрческой-Покровской, Рож-

дество-Богородичной и Троицкой Благовѣщенской Общины—

всего 18 рублей.

Июль 1882 г.

Объявляя о семъ къ свѣдѣнію духовенства Херсонской

Епархіи, Совѣтъ одесскаго епархіальнаго женскаго учили-

ща просить отцевъ благочинныхъ прислать недосланные

ими пригласительные листы, или же объявить Совѣту, по-

чему эти листы не могутъ быть доставлены по принад-

лежности, а также дослать 5% взносъ и недосланный

обязательный взносъ.

Протоколъ засѣданія Совѣта Братства Свят. Апостола
Андрея Первозваннаго 4 августа 1883 года, № 6.

Подъ предѣдательствомъ товарища предѣдателя Совѣта слушали:

1. а) Отношеніе ананьевскаго благочиннаго, священника Стефана Вовченко, отъ 23-го іюля сего 1883 года за № 489, съ извѣщеніемъ, что послушникъ архіерейскаго дома Оома Кузьминъ прибылъ въ приходы его благочинія и что онъ не годится для борьбы съ штундистами, такъ какъ не владѣеть малороссійскою рѣчью, малосвѣдующъ въ священномъ писаніи и торопливо переходитъ изъ села въ село. По мнѣнію благочиннаго, Кузьминъ, какъ молдаванинъ, годился бы для поднятія религіознаго духа среди молдаванъ.

б) Препровожденный при вышеозначенномъ отношеніи о. благочиннаго Вовченко рапортъ Кузьмина съ двумя замѣтками: а а) О видѣнномъ имъ въ селѣ Кохановкѣ Ананьевскаго уѣзда обрядномъ служеніи штундистовъ и б б) о словесномъ преніи, которое онъ велъ съ ними.

Постановили: Увѣдомить отца благочиннаго, Стефана Вовченко, что Совѣтъ и самъ такого же мнѣнія о Кузьминѣ, и потому предоставилъ ему только распространять въ народѣ листки и брошюры съ печатью Братства. Въмѣстѣ съ симъ просить отца благочиннаго провѣрить и, если можно, дополнить и сообщить Совѣту Братства свѣдѣнія о штундистахъ с. Кохановки, сообщенныя въ двухъ запискахъ Кузьмина.

2. Заявленіе товарища предѣдателя Совѣта о томъ, что, воспользовавшись готовымъ наборомъ для Херсонскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи: «*О живомъ общеніи между членами небесной церкви и церкви сущей на земль*», составленной изъ двухъ отдѣловъ, заключающихъ въ себѣ краткое слово отца протоіерея Н. Соколова и извлечение изъ словъ покойнаго преосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, онъ распорядился отпечатать эту статью подъ № 17 въ количествѣ 12.000 экзмп. на счетъ Братства для раздачи по церквамъ.

Постановили: Распоряженіе товарища предсѣдателя утвердить, причитающіяся за изданіе статьи деньги уплатить; листки разослать по церквамъ.

3. Предложеніе товарища предсѣдателя о томъ, что полезно было-бы распространять среди духовенства Херсонской епархіи вышедшую недавно въ Кіевѣ книгу подъ заглавіемъ: «*Върученіе штундистовъ*» Александра Ушинскаго. Въ этой книгѣ въ первый разъ излагается върученіе двухъ главныхъ толковъ штундистовъ (Кіевской епархіи) по ихъ собственному исповѣданію вѣры съ ссылкой на тѣ мѣста Священнаго Писанія, которыми они подтверждаютъ свое лжеученіе; здѣсь же дается надлежащее, правильное толкованіе этимъ мѣстамъ и приводятся другія мѣста Св. Писанія, подтверждающія ученіе православной церкви по тѣмъ же вопросамъ. Въ такой книжкѣ давно чувствовалась сильная потребность, и духовенство епархіи не разъ выражало просьбу о составленіи таковой книжки. Изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей видно, что книга Ушинскаго составлена подъ редакцію преосвященнаго Теофана, бывшаго епископа Тамбовскаго.—Цѣна ей 1 руб. 50 к. безъ пересылки, при выпискѣ не менѣе 10

экземпл. книжка уступается по 1 руб. 20 к. съ пересылкою на счетъ автора—издателя. Адресъ: Кіевъ. Александру Дмитриевичу Ушинскому, Малая Владимірская, собствен. домъ № 7.

Постановили: Выписать на счетъ Братства 15 экземпляровъ книжки Ушинскаго; при чемъ спросить его, не могъ ли бы онъ сдѣлать еще большую уступку, если Братство выпишетъ около 500 экз. для церквей Херсонской епархіи.

4) Отношеніе настоятеля Бериславской Успенской церкви, священника Александра Калюжнаго отъ 11 іюля сего года за № 137 слѣдующаго содержанія:

«По случаю приближенія храмоваго нашей церкви праздника Успенія Божіей Матери, я завелъ обычай раздавать въ сей день народу назидательныя брошюры, которыхъ въ настоящее время у меня нѣтъ; а потому покорнѣйше прошу Свято-Андреевское Братство прислать ко дню Успенія слѣдующія брошюры:

Объ Успеніи Божіей Матери, съ иконою; о семи таинствахъ Св. церкви; о самой церкви; объясненіе Богослуженія; о клеветѣ и осужденіи ближняго, которое у насъ въ ходу, въ особенности между женщинами; о божбѣ; о присягѣ и клятвопреступленіи; о страшномъ судѣ и прочія таковыя, при которыхъ самое необходимое—картины, картины для наглядности, какъ на примѣръ о страшномъ судѣ; и такихъ брошюръ нужно возможно больше, потому что народъ жаждетъ дароваго чтенія по своей бѣдности.

Постановили: Выслать о. Калюжному 150 листовъ разнаго содержанія, имѣющихся въ складѣ Братства, предо-

ставивъ выборъ ихъ товарищу предсѣдателя. Вмѣстѣ съ симъ объявить о. Калюжному, какъ и духовенству епархіи, что желающіе получать листки для своихъ церквей сверхъ того числа, какое разсылается отъ Братства по церквамъ бесплатно, вносятъ по 90 коп. за сотню листовъ разнаго объема съ пересылочными.

I. Словесное предложеніе товарища предсѣдателя о томъ, что полезно было бы для борьбы съ штундистами имѣть хоть одного миссіонера, обладающаго слѣдующими качествами: кромѣ православнаго образа мыслей и безукоризненно-честной жизни, онъ долженъ основательно и подробно знать св. писаніе, хорошо владѣть малороссійскою рѣчью, имѣть хорошій даръ слова, происходитъ изъ народа и жить среди народа по народному въ лучшемъ смыслѣ этого слова, знать вѣроученіе и нравы штундистовъ, имѣть опыты преній съ штундистами и какой-либо успѣхъ таковыхъ преній.

Постановили: Признать соображенія товарища предсѣдателя заслуживающими уваженія. Но какъ въ распоряженіи Совѣта не имѣется средствъ для суммы, необходимой на разѣзды и для самаго скромнаго существованія предполагаемаго миссіонера, то просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія открыть подписку добровольныхъ пожертвованій въ средѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ Херсонской епархіи, на расходы по миссіонерству, при чемъ 100 руб. отдѣлить изъ суммъ Братства. О послѣдующемъ имѣть особое разсужденіе.

VI. Повѣряли состояніе кассы Братства за мѣсяцы май, іюнь и іюль сего 1883 г., при чемъ оказалось:

Къ 1-му мая состояло въ кассѣ

- а) наличными 1.835 р. 85 к.
б) въ % бумагахъ. 2.550 р. — к.

Итого: 4.385 р. 85 к.

Въ теченіи мая поступило на приходъ 62 р. 50 к.

Въ теченіи мая израсходовано 102 р. 25 к.

Къ 1-му іюня осталось:

- а) наличными 1.796 р. 10 к.
б) въ % бумагахъ. 2.550 р. — к.

Итого: 4.346 р. 10 к.

Въ теченіи іюня поступило на приходъ 2 р. — к.

Въ теченіи м. іюня израсходовано 162 р. 95 к.

Къ 1-му іюля осталось:

- а) наличными 1.635 р. 15 к.
б) въ % бумагахъ. 2.550 р. — к.

Итого: 4.185 р. 15 к.

Въ теченіи м. іюля поступило на приходъ 71 р. 50 к.

Въ теченіи мѣс. іюля израсходовано 51 р. 60 к.

Къ 1-му августа осталось:

- а) наличными 1.655 р. 5 к.
б) въ % бумагахъ. 2.550 р. — к.

Итого: 4.205 р. 5 к.

Постановили: Оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить подписями членовъ Совѣта въ приходорасходной книгѣ Братства.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

НОВАЯ КНИГА:

Наставленіе въ Законѣ Божіемъ,

трехгодичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложенный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. Протоіерей П. Смирнова. Цѣна 40 коп. Складъ изданія у книгопродавцевъ наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Обидиной).

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая благодарность.—Объ увольненіи Епископа Томскаго отъ управленія епархіею.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Протоколъ засѣданія Совѣта Братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Августа 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

1883.

1 Сентября.

О поклоненіи Богу духомъ и истиною.

(Изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго).

*Духъ есть Богъ, и уже кланяется
Ему, духомъ и истиною достоинъ
кланяться (Іоан. IV, 24).*

Что значать эти слова Господа, сказанныя женѣ Самарянской? Какой истинный смыслъ ученія Христова о поклоненіи Богу *духомъ и истиною*?

Прежде всего должно замѣтить, что въ бесѣдѣ Господа съ женою Самарянскою рѣчь идетъ не о молитвѣ вообще, а о предписанномъ въ законѣ Моисеевомъ обрядовомъ поклоненіи Богу, т.-е. о принесеніи жертвъ въ извѣстныя времена и по указаннымъ въ законѣ обстоятельствамъ. Молиться Богу и по ученію ветхозавѣтной церкви должно было вездѣ и всегда: *на всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя, Господа*, говоритъ Псалмопѣвецъ. И каждый добрый Израильтянинъ почиталъ за священную обязанность и непремѣнный долгъ молиться Богу не только вечеръ и утро, но и седмижды въ день, какъ это дѣлалъ св. Давидъ въ своемъ домѣ, или тоекратно въ день, какъ дѣлали Даниилъ и его сверстники, находясь

въ плѣну Вавилонскомъ. Но приносить жертвы и совершать предписанныя закономъ празднества и священные обряды можно было только на мѣстѣ избранномъ и освященномъ самимъ Богомъ: *на мѣсть, идѣже изберетъ Господь Богъ вашъ, нареци имя Его тамо*,—такъ заповѣдалъ Моисей сыномъ Израилевымъ, — *и принесете тамо всесожже- нія ваша, и жертвы ваша, и начатки ваша, обѣты ваша, и вольная ваша, и исповданія ваша*. Такимъ единственнымъ для всего народа Божія мѣстомъ Богослуженія въ началѣ была сѣннѣя свидѣннѣя, а потомъ храмъ Иерусалимскій. Но когда десять колѣнъ Израильскихъ отдѣлились отъ царства Иудейскаго и потомъ, смѣшавшись съ язычниками, назвались Самарянами, по имени главнаго города своего—Самаріи, они устроили себѣ особый храмъ и жертвенникъ на горѣ Гаризинѣ. Отсюда произошелъ расколъ Самарянскій, такъ ненавидимый Иудеями. Отсюда между ними возникли безконечныя споры о томъ, на какомъ мѣстѣ должно поклоняться Богу, т.-е. приносить законныя жертвы,—споры, смущавшіе простыя души и тяготившіе совѣсть ихъ тяжкимъ бременемъ недоумѣнія. Посему-то Самарянка, видя въ Иисусѣ Христѣ даръ вѣдѣнія пророческаго, прежде всего пожелала узнать отъ Него: гдѣ правильнѣе поклоняться Богу, т.-е. приносить предписанныя закономъ жертвы, —на горѣ Гаризинѣ, или въ Иерусалимскомъ храмѣ? *Господи, вижу, яко пророкъ еси Ты. Отцы наши въ горѣ сей поклоняшася, и вы глаголете, яко во Иерусалимѣ есть мѣсто, идѣже кланятися подобаетъ?* Для вразумленія заблуждающей жены, Господь объяснилъ ей, что ожидаемый Спаситель, по древнимъ обѣтованіямъ и пророчествамъ, долженъ произойти отъ колѣна Иудина, а потому и истин-

ная вѣра и законное Богослуженіе сохраняются у Іудеевъ, а не у Самарянъ, отпавшихъ и уклонившихся отъ истины: *вы кланяетесь, его же не въсте; мы кланяемся, его же въмы, яко спасеніе отъ Іудей есть.* Но вмѣстѣ съ симъ Господь присовокупилъ, что настаетъ уже время, когда и самое служеніе Богу по закону Моисееву жертвами и обрядами ветхо-завѣтными должно прекратиться и замѣниться новымъ, высшимъ и совершеннѣйшимъ служеніемъ; что для этого новаго служенія Богу не будетъ нужно одно опредѣленное мѣсто—въ Іерусалимѣ, или на Гаризинѣ; оно будетъ совершаться вездѣ, по всей вселенной, а потому и самый споръ о мѣстѣ приношенія жертвъ ветхо-завѣтныхъ совершенно бесполезенъ. *Жено, вѣру Ми ими, яко грядетъ часъ, егда ни въ горь сей, ни во Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу: но грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истинныи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною.*

Очевидно, въ послѣднихъ словахъ Господь общаетъ установить нѣкоторое новое, высшее и совершеннѣйшее служеніе Богу, служеніе духовное и истинное въ отношеніи къ служенію ветхо-завѣтному, преобразовательному и состоявшему въ принесеніи кровавыхъ жертвъ. Таково и есть дѣйствительно Богослуженіе христіанское, переданное св. Апостолами и точно соблюдаемое въ церкви православной. Основаніемъ и средоточіемъ ветхо-завѣтнаго Богослуженія служили кровавыя жертвы безсловесныхъ животныхъ, которыя сами по себѣ не могли ни очищать человѣка отъ грѣховъ, ни примирять его съ Богомъ; въ основаніе христіанскаго Богослуженія Господь Іисусъ Христосъ преподалъ свое Божественное тѣло и кровь, подъ видомъ хлѣба и вина,—эту истинную, духовную и словесную жерт-

ву, кѣторая очищаетъ всѣ грѣхи человѣковъ и примиряетъ падшее человѣчество съ Богомъ; тамъ совершались омовенія и окропленія, *кропящія*, какъ говоритъ Апостолъ, *къ плотскій чистотѣ*, но не очищавшія и не освящавшія: здѣсь—священнодѣйствуются живоносныя таинства, совершаемыя Духомъ Святымъ, которыя очищаютъ, обновляютъ и освящаютъ душу и тѣло человѣка, пріемлющаго ихъ съ вѣрою. Тамъ многія и разнообразныя жертвы приносились на одномъ жертвенникѣ и въ одномъ храмѣ—въ предзнаменованіе единой жертвы Голгоетской, которая, бывъ принесена *единою*, совершаетъ во вѣки освящаемыхъ: здѣсь—эта единая, святѣйшая жертва тѣла и крови Христовой приносится вездѣ, по всей вселенной, ибо такъ обѣщаль самъ Богъ черезъ пророка: *на всякомъ мѣстѣ принесется Ми жертва чиста*, почему христіанскіе храмы и жертвенники воздвигаются не въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, а вездѣ, гдѣ есть въ нихъ нужда.

Для чего-же, подумаете, предписано было съ такою строгостью участвовать всѣмъ израильтянамъ въ ветхозавѣтномъ Богослуженіи, если оно не имѣло въ себѣ и не подавало благодати Божіей? Для того, что оно было знаменіемъ завѣта Божія съ народомъ избраннымъ и предзнаменованіемъ спасенія всего человѣческаго рода, имѣвшаго совершиться съ пришествіемъ обѣтованнаго Искупителя. Кто исполнялъ ветхозавѣтные обряды съ живою вѣрою въ грядущаго Искупителя, тотъ хотя не получалъ благодати искупленія и спасенія, но имѣлъ вѣрный залогъ спасенія и могъ умирать съ благою надеждою быть участникомъ царства Христова. Не таковы таинства христіанскія: кто пріемлетъ ихъ съ живою вѣрою въ пришедшаго и постра-

давшего за насъ Сына Божія, тотъ самымъ дѣломъ и истинною пріемлетъ благодать избавленія, освященія, спасенія. Такъ крещающійся по заповѣди Христовой во имя Пресвятыя и Живоначальной Троицы дѣйствительно и истинно возраждается Духомъ Святымъ въ новую благодатную жизнь. Помазуемый освященнымъ мѣромъ во истину пріемлетъ благодатные дары Духа Святаго *и вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*. Причащающійся святѣйшей евхаристіи причащается самаго тѣла и крови Христовой, становится истиннымъ и живымъ членомъ обожаемаго безсмертнаго тѣла Христова, такъ что не только душа, а и тѣло его бываетъ храмомъ живущаго въ немъ Духа Божія. Кающемуся съ вѣрою и упованіемъ на ходатайство за насъ крестной жертвы Сына Божія дѣйствительно и истинно отпущаются грѣхи во имя Христова. Такъ и во всѣхъ священнодѣйствіяхъ христіанскихъ намъ дѣйствительно подается благодать всесвятаго Духа Божія и всесовершающее благословеніе Отца небснаго. Посему-то всѣ христіанскія священнодѣйствія съ одной стороны высочайше духовны, какъ совершаемыя всесвятимъ Духомъ Божіимъ, не смотря на то, что сопровождаются внѣшними обрядами и священнодѣйствуются подобострастными надъ человѣками, съ другой—высочайше истинны, потому что не означаютъ только, или предзнаменуютъ, а дѣйствительно и истинно сообщаютъ божественную благодать, не смотря на то, что совершаются при посредствѣ обыкновеннаго вещества и простыхъ человѣческихъ дѣйствій. И все христіанское Богослуженіе тѣмъ и отличается отъ Богослуженія ветхо-завѣтнаго, что есть во истину Богослуженіе духовное и истинное, а не преобразовательное

и чувственное. Посему-то священнодѣйствующіе и участвующие въ священнодѣйствіяхъ христіанскихъ совершаютъ служеніе Богу духовное и истинное, поклоняются Отцу небесному *духомъ и истиною*.

Итакъ, тому-ли училъ Господь, чтобы уклоняться отъ Богослуженія и священнодѣйствій церковныхъ, не слушать заповѣдей св. церкви, не ходить въ храмы и проч., когда говорилъ, что должно поклоняться Богу *духомъ и истиною*? Напротивъ, Онъ самъ заповѣдалъ собираться вѣрующимъ вмѣстѣ на общественную молитву, сказавъ при томъ: *идѣже еста два или трие собранн во имя Мое, ту есмь посреди ихъ*;—совершивъ самъ, какъ вѣчный архіерей, первую литургію и преподавъ тѣло и кровь свою св. Апостоламъ, Онъ завѣщалъ имъ: *сіе творите въ Мое востоминаніе*, почему св. Апостолы строго заповѣдали христіанамъ не оставлять собраний церковныхъ, что-бы не быть отлученными отъ самой церкви. Онъ Самъ опредѣленно и ясно сказалъ: *Аще кто не крестится водою и Духомъ, не можетъ видѣти царствія Божія; аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*. Онъ самъ съ особенною силою заповѣдалъ: *Слушайи васъ—Мене слушаетъ; аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь*.

Впрочемъ, если распространять и далѣе смыслъ словъ Господнихъ, сказанныхъ женѣ Самарянской, и относить ихъ къ молитвѣ вообще, то въ этомъ отношеніи они заключаютъ въ себѣ не новое ученіе, а только подтвержденіе древняго ученія св. пророковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что одна устная и внѣшняя молитва, безъ участія сердца, не

только неприятна, а даже омерзительна предъ Богомъ: *приближаются Мнѣ люди сіи усты своими и устами чтутъ Мя*, говоритъ Богъ устами пророка, — *сердце-же ихъ далече отстоитъ отъ Мене, всуе-же чтутъ Мя усты своими*. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ внѣшнія дѣйствія молящагося, — преклоненіе главы, поверженіе на землю и проч., — ничтожны сами по себѣ, если въ нихъ не выражаются чувства смиренія, умиленія и сокрушенія сердечнаго. *Ниже аще слячеша яко серпъ выю твою и аще вретнице и пепелъ постелеша*, говоритъ опять слово пророческое, — *ниже тако наречетъ постъ пріятенъ*. Нѣтъ сомнѣнія, что не только жертвы ветхо-завѣтныя, а и самая святѣйшая кровь Сына Божія не оправдаетъ и не освятитъ челоуѣка невѣрующаго и нераскаяннаго. Но значить-ли это, что не должно ничего говорить устами молящемуся, или произносить молитвы, составленныя другими, что не должно выражать молитвенныхъ чувствованій никакими тѣлесными дѣйствіями, что не нужна вовсе и самая умилоствительная и спасительная жертва тѣла и крови Сына Божія? Но для чего-же Самъ Господь преподавалъ намъ первый образецъ молитвъ, заповѣдавъ притомъ: *егда молитесь, сице глаголите: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ*, и проч.? Для чего, преподавъ св. Апостоламъ тѣло и кровь Свою подъ видомъ хлѣба и вина, Онъ заповѣдалъ имъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе*? Почему Онъ самъ, не имѣвшій нужды учиться молитвъ у кого-либо, молился словами псалмовъ Давидовыхъ, и притомъ въ самыя великія и священныя минуты, когда страдалъ на крестѣ? Почему Онъ и самъ приходилъ въ храмъ Божій, который называлъ домомъ молитвы, совершалъ пасху и другіе обря-

ды и другимъ повелѣвалъ приносить Богу жертвы, доколѣ онѣ не были упразднены Его крестною смертію? Для чего Онъ самъ или возводилъ горѣ, къ небу, и очи и руки свои, или преклонялъ колѣна, или повергался лицомъ на землю, когда молился Отцу своему? Почему Онъ не возбранялъ и не порицалъ тѣхъ, которые кланялись предъ нимъ, припадали къ стопамъ Его, лобызали ноги и одежды Его, когда умоляли Его о помощи, просили Его благодарній и даровъ; напротивъ, принималъ уничиженныя моленія ихъ съ любовію и милосердіемъ, похвалялъ вѣру ихъ, одобрялъ предъ всѣми всѣ эти выраженія ихъ любви и благодарности? Сами видите, что Слова Господа о поглотеніи Богу *духомъ и истиною* не то значать, чтобы не нужно было выражать свои молитвенныя чувствованія никакими внѣшними дѣйствіями.... Что-же значать? То, чтобы, молясь Богу, мы молились всѣмъ существомъ своимъ, и тѣломъ, и духомъ; чтобы слова и дѣйствія молящагося были выраженіемъ дѣйствительныхъ чувствованій сердца его, а не одною личиною молитвы.

Итакъ, кто молится Богу Духомъ? Тотъ, кто, произнося слова молитвы, произноситъ ихъ не одними устами, а всею душею и сердцемъ; кто, ограждая себя знаменіемъ креста Христова, взираетъ духомъ на самаго распятаго на крестѣ Господа; кто, преклоняя главу свою, преклоняетъ предъ Богомъ и сердце и душу свою; кто, повергаясь на землю, всего себя повергаетъ въ руцѣ Божіи, въ глубочайшемъ смиреніи и сокрушеніи сердца, съ полною преданностію волѣ Божіей; кто, предстоя тѣломъ предъ изображеніемъ Господа, или пречистой Его Матери, предстоить духомъ предъ Нимъ самимъ, сѣдящимъ на престолѣ сла-

вы, и предстоящую одесную Его пречистою Матерію Его; кто, лобызая устами святую икону Господню, лобызаетъ сердцемъ своимъ самыя пречистыя рудѣ и нозѣ Его; кто, стоя въ храмѣ Божіемъ, на небеси стояти мнить, а во время возношенія страшной жертвы тѣла и крови Христовой предстоитъ духомъ на самой Голгоѣѣ предъ распятымъ и страждущимъ на крестѣ Сыномъ Божіимъ.

Кто молится Богу *истиною*? Тотъ, у кого душа и сердце оживлены тою самою вѣрою и любовію, тѣми святыми мыслями и чувствами, тѣми надеждами и желаніями, которыми дышатъ молитвы, составленныя мужами святыми и духоносными; кто, служа Богу участіемъ въ богослуженіи церковномъ, служить Ему и самую жизнь и дѣлами своими; кто, поклоняясь Богу въ храмѣ, не кланяется внѣ храма истуканамъ страстей своихъ, идоламъ сребролюбія и любочестія, сластолюбія и сладострастія, гнѣва и ненависти, зависти и зложелательства ближнему; кто, называя Бога Отцемъ своимъ, дѣйствительно любитъ Его, боится Его, повинуется Ему и исполняетъ святую волю Его, какъ истинный сынъ Его; кто, молясь Отцу небесному, чтобы святилось въ мірѣ имя его, и самъ не оскорбляетъ святѣйшаго имени Божія не только дѣлами, а и словами и мыслями грѣховными; кто, прося у Бога хлѣба насущнаго, самъ не только не отнимаетъ его у другихъ, а раздѣляетъ все, подаваемое ему Богомъ, съ другими немущими; кто, прося у Господа прощенія грѣховъ своихъ, и самъ прощаетъ отъ всего сердца всякому согрѣшившему предъ нимъ человѣку; кто, молясь объ избавленіи отъ козней и навѣтовъ лукаваго, отъ напастей и искушеній, и самъ не поставляетъ брату своему претыканія и со-

блзна, не желаетъ напасти и бѣдствія и врагу своему, не мыслить зла своему сопернику, — напротивъ, любитъ самыхъ враговъ своихъ, добро творить ненавидящимъ его и молится за творящихъ ему напасть; кто, произнося въ молитвѣ священнѣйшее слово: *да будетъ воля Твоя*, искренно готовъ исполнять все, что повелѣваетъ сія святѣйшая воля, претерпѣвать по волѣ Божіей и во славу пресвятаго имени Его все, что ни встрѣтитъ его въ жизни до креста и до смерти, подобно какъ самъ Единородный Сынъ Божій, заключивъ молитву свою къ Отцу словами: *буди воля Твоя*, пошелъ съ покорностію на страданіе и крестъ. Таковыхъ-то истинныхъ поклонниковъ ищетъ *Отецъ покланяющихся ему!*

Опыт историческаго очерка церковно-приходскихъ школъ.

Въ № 23 «Тамбовскихъ Еп. Вѣдомостей» напечатана замѣчательная статья священника І. Ястребова подъ заглавіемъ: «Участіе духовенства въ народныхъ школахъ и постепенный переходъ церковно-приходскихъ школъ въ земскія въ спасскомъ уѣздѣ тамбовской губерніи». Замѣчательна она во многихъ отношеніяхъ: и по обилію фактическаго матеріала, и по безпристрастію выводовъ автора, и наконецъ потому, что она представляетъ весьма удачный опытъ историческаго очерка судьбы церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ одного уѣзда одной изъ многочисленныхъ нашихъ губерній, но, насколько намъ это дѣло извѣстно, представленный авторомъ очеркъ въ его общемъ можетъ служить вѣрнымъ показателемъ исторической судьбы церковно-приходской школы въ большинствѣ мѣстностей Россіи.

Авторъ находился въ весьма счастливомъ положеніи относительно наблюденій за движеніемъ церковно-приходскаго учебнаго дѣла: при старомъ строѣ училищнаго совѣта онъ былъ въ званіи члена этого совѣта отъ уѣзднаго земства въ теченіе *treax̄ lētā* (съ 1868—1871 г.) въ званіи члена уѣзднаго училищнаго совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ первый періодъ своей дѣятельности онъ имѣлъ случай наблюдать церковно-приходскія школы «въ ихъ изначальномъ, цѣлостномъ, неизмѣненномъ состояніи». Во второй же періодъ онъ былъ очевидцемъ того, какъ «церковно-приходская школа теряла свою первобытную фізіономію подъ давленіемъ земства и

новаго училищнаго начальства разныхъ наименованій», и даже «при его личномъ участіи церковно-приходская школа въ уѣздѣ была поглощена земствомъ и слилась съ дѣйствительно земскими школами въ одинъ неразличный типъ».

Авторъ дѣлитъ исторію церковно-приходскихъ школъ на три періода: періодъ первый съ 1861 по 1868 г., періодъ второй съ 1868 по 1875 г., періодъ третій съ 1875 г. (до 1861 г. были только домашнія священническія школы и затѣмъ волостныя, открытыя министерствомъ государственныхъ имуществъ).

Первый періодъ характеризуется открытіемъ по почину духовенства церковно-приходскихъ школъ при весьма многихъ церквахъ уѣзда и крайне труднымъ ихъ положеніемъ. По большей части школы помѣщались въ церковной караулкѣ; мебели — никакой, кромѣ лавки, стола и скамьи; нужда въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ полнѣйшая. Занимались въ этихъ школахъ обученіемъ дѣтей прихожанъ члены мѣстнаго причта или въ одиночку, поочередно, или совмѣстно, безъ очереди, но *вездѣ безмездно*. Единственными руководителями и распорядителями школъ были мѣстные благочинные; училищное начальство въ лицѣ штатныхъ смотрителей о большинствѣ этихъ школъ не знало и заглядывало въ нихъ только мимоходомъ при проѣздѣ въ сосѣднюю волостную школу. Населеніе относилось къ школамъ вообще не горячо: приходъ, смутно сознавая нѣкоторую потребность въ школѣ и въ грамотности, зачастую однако смотрѣлъ на нихъ скорѣе какъ на роскошь не для всякаго нужную и доступную и не думалъ о поддержкѣ школы. Нужно было духовенству

употребить не мало времени и труда на то только, чтобы приучить приходъ къ мысли о школь и объ ея необходимости; духовенство это сдѣлало и тѣмъ оказало народному просвѣщенію несомнѣнную и большую пользу. Церковно-приходская школа этого времени расчистила путь земской школь, давши при этомъ приходу десятки и даже сотни грамотѣевъ и поставивши на клиросъ приходской церкви довольно исправныхъ чтецовъ и пѣвцовъ. Но пока пробуждалось сознание темнаго русскаго простолюдина въ пользу грамотности, заведенныя духовенствомъ школы, отъ гнетущей матеріальной нужды и отъ всеобщаго равнодушія къ нимъ, захирѣли и стали умирать. А между тѣмъ какъ быстро они начали было умножаться видно изъ того, что изъ 15 приходовъ уѣзда (всѣхъ приходовъ 20), не имѣвшихъ у себя до 1861 г. школь, открыто въ этомъ году 11 школь и онѣ существовали цѣлыхъ 4 года; съ 1865 г. начинается сокращеніе числа школь, а 1866 годъ былъ роковымъ годомъ для церковной школы въ уѣздѣ; она, по выраженію автора, «бьется въ предсмертныхъ мукахъ».

Второй періодъ (съ 1868 по 1875 г.) характеризуется снова оживленіемъ дѣятельности духовенства по народному образованію, вмѣстѣ съ нѣкоторымъ пробужденіемъ въ крестьянствѣ сознания пользы грамотности и безучастіемъ на первыхъ порахъ земства къ дѣлу народнаго образованія. Учрежденія земства и дарованіе крестьянамъ самоуправленія имѣли слѣдующее вліяніе на школьное дѣло: крестьяне, признавая волостныя школы обременительными для себя, стали закрывать ихъ или превращать въ сельскія приходскія, на содержаніе которыхъ по

мѣстамъ стали ассигновать даже небольшія суммы денегъ (отъ 40 до 80 р. въ годъ), иногда содѣйствовали и учрежденію такихъ школъ вновь; земство уѣзда, на первыхъ порахъ признавшее народную школу дѣломъ до него не касающимся, потомъ также ассигновало суммы (по 120 р.) на содержаніе нѣкоторыхъ (немногихъ впрочемъ—3 или 4) церковно-приходскихъ школъ. При такихъ обстоятельствахъ приходскіе священники снова явились и усердными пособниками въ учрежденіи школъ и естественно законными преподавателями въ учреждавшихся школахъ. Тамъ, гдѣ священники по какому либо случаю не могли принять на себя должности учителя, принимали ее на себя діаконы и причетники, или молодые люди, уволенные изъ духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ оставшимися кое-гдѣ отъ перваго періода школами, появляется 15 школъ.—Положеніе церковно-приходскихъ школъ и въ этотъ періодъ было далеко не блестящее: и теперь,—несмотря на нѣкоторую поддержку со стороны крестьянскихъ обществъ и земства,—онѣ испытывали бѣдность, недостатки и сверхъ того по мѣстамъ претерпѣвали нравственное давленіе. Властной поддержки никто имъ не оказывалъ: земство оставалось къ школьному дѣлу почти безучастно (до такой степени, что напр. ассигнованная въ 2,000 р. сумма на народное образованіе переходила изъ года въ годъ почти нетронутою); крестьянскія же общества ежегодно, при раскладкѣ мірскихъ повинностей, ставили вопросъ—оставлять ли школу на будущій годъ или закрыть ее и ожидали просьбъ и поклоновъ отъ учителей, а волостные писаря старались взять съ учителей взятку при полученіи послѣдними денегъ изъ волостныхъ правленій.

Третій періодъ (съ 1875 г.) существованія церковно-приходскихъ школъ есть періодъ перехода этихъ школъ въ вѣдѣніе земства, преобразованія ихъ въ земскія и подчиненія ихъ народно-училищному начальству.

Весьма любопытно, какъ церковно-приходскія школы преобразовались въ земскія. Въ 1875 г. уѣздный училищный совѣтъ сдѣлалъ между прочимъ слѣдующее постановленіе: «всѣ училища уѣзда *безъ исключенія* принять подъ покровительство совѣта и земства». Какъ же отнеслось къ этому постановленію духовенство и епархіальное начальство; можетъ быть оно протестовало, боролось съ училищнымъ совѣтомъ? Ничуть не бывало. Епархіальное начальство не предъявляло своихъ правъ на школы и не возбуждало пререканій съ училищнымъ совѣтомъ, мѣстное же духовенство не только добровольно уступало свои права на школы, но даже ходатайствовало о томъ, подавая просьбы объ увольненіи отъ учительскихъ должностей въ училищный совѣтъ *). Такимъ образомъ съ 1875 г. въ теченіе семи лѣтъ вышло изъ состава учителей (изъ 20 училищъ уѣзда, въ томъ числѣ изъ 10 церковно-приходскихъ школъ) 13 священниковъ и 1 діаконъ и притомъ *10 по собственному желанію*; остался только одинъ учитель священникъ. Такое явленіе авторъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Приходское духовенство не горячо принимало къ сердцу переходъ заведенныхъ имъ школъ въ земство потому, что, освобождаясь отъ нелегкой (осо-

*) Были даже случаи, что духовенство именно въ этотъ періодъ нарочно открывало школы (какъ напр. въ с. Кирилловѣ) въ церковной сторонѣ для того, чтобы потомъ, испросивъ себѣ увольненія отъ должности учителя, передать школу училищному совѣту.

бенно при многочисленныхъ занятіяхъ священника) учительской должности, видѣло, что начатое имъ дѣло, переходя въ инныя руки, не погибаетъ, но становится на прочную матеріальную почву. Къ тому же располагалъ духовенство и контроль надъ школами со стороны училищнаго начальства: духовенству въ школахъ имъ самимъ заведенной приходилось подъ часъ выслушивать совѣты и замѣтки отъ лицъ ревизующихъ, приходилось выстаивать иногда добрый часъ времени предъ безцеремоннымъ, задающимъ тонъ, гостемъ-ревизоромъ, въ каковыхъ людяхъ у насъ нѣтъ недостатка. Епархіальное начальство не протестовало противъ перехода церковно-приходскихъ школъ въ чужія руки потому, что смотрѣло на переходъ этихъ школъ въ вѣдѣніе земства какъ на событіе неотвратимое, неизбѣжное, какъ на знаменіе времени. Вообще же все дѣло велось просто, безъ заднихъ мыслей, и вопросъ о правѣ едва ли кому приходилъ въ голову. Что касается училищнаго совѣта, сдѣлавшаго вышеозначенное постановленіе о преобразованіи всѣхъ безъ исключенія школъ въ земскія, то онъ руководился, по словамъ автора, 1) мыслию, что церковныя школы, какъ заведенныя отчасти по мысли прихожанъ, дававшихъ имъ по мѣстамъ и обезпеченіе, суть учрежденія смѣшаннаго характера; 2) доброю мыслию учредителей школъ, добровольно уступавшихъ свои права на заведенныя ими школы земству.

Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ слѣдующій общій выводъ изъ всего своего очерка.

Изъ всего сказаннаго мною прежде всего обнаруживается фактъ дѣйствительнаго, а не мнимаго существованія церковныхъ и церковно-приходскихъ школъ. Существо-

вали эти школы не годъ и не два, но нѣсколько лѣтъ. Возникновеніемъ, и при томъ въ весьма значительномъ количествѣ, и существованіемъ своимъ съ 1861 по 1867 годъ школы обязаны исключительно усердію одного приходскаго духовенства и уѣзда. Съ 1868 по 1875 годъ это самое духовенство также принимало живѣйшее участіе въ школахъ и учительствовало въ нихъ, хотя честь открытія и содержанія ихъ принадлежитъ на этотъ разъ уже не духовенству, но главнѣе приходу. Почти все школы этого втораго періода и малая часть школъ перваго періода существуютъ доселѣ въ видѣ земскихъ школъ. Церковно-приходскія школы въ первый, зачаточный періодъ своего существованія почти все уничтожились, а во второй періодъ все перешли въ вѣдѣніе земства по не зависящимъ отъ духовенства причинамъ, но или по совершенному отсутствію средствъ содержанія, или по недостатку способныхъ къ учительству лицъ, или наконецъ по крайней неразвитости прихожанъ, не чувствовавшихъ ни малѣйшей склонности къ образованію и тяготившихся содержаніемъ училищъ иногда по бѣдности, иногда же и по интригамъ. Чтобы унижить просвѣтительную заслугу духовенства, могутъ возразить: почему - де духовенство не продолжало своихъ школьно-просвѣтительныхъ трудовъ, но сложило ихъ съ себя едва не тотчасъ послѣ поднятія таковыхъ на свои плечи?—Какъ ни жестоко это возраженіе, но въ немъ есть доля справедливой укоризны духовенству. Начавши съ великими усиліями великое и благородное дѣло, духовенство вдругъ выпустило его изъ рукъ своихъ, не показало въ этомъ случаѣ подвига самоотверженія. Но если мы возьмемъ въ расчетъ, что уничтоженіе церков-

ныхъ школъ въ 1866 году совпадаетъ съ возникновеніемъ въ уѣздѣ земства и училищнаго совѣта, то виновность духовенства значительно ослабляется. Духовенство съ своими школами вправѣ было ожидать отъ этихъ двухъ учрежденій мощной поддержки и поощренія, и не получило ихъ. Духовенство слагаетъ съ себя заботу о школахъ, потому что теперь есть учрежденія въ уѣздѣ, которыя въ силу самаго своего характера обязаны пецись о народномъ просвѣщеніи. И лишь только сельскія общества заговорили въ благопріятномъ для школъ смыслѣ въ 1868 г., какъ духовенство съ распростертыми объятіями снова спѣшить приняться за школьное дѣло и снова заправляетъ этимъ дѣломъ не годъ и не два, но почти десятокъ лѣтъ, именно дотолѣ, пока земство, достаточно ориентировавшееся въ своихъ обязанностяхъ, не признало и содержаніе народной школы своею прямою и безусловною обязанностію.

Читатель видитъ, насколько безпристрастенъ взглядъ автора на историческую судьбу церковно-приходскихъ школъ и насколько при всемъ томъ является значительною дѣятельность духовенства по народному образованію. Достойно вниманія и то, что и дѣло организациі земскихъ школъ въ названномъ уѣздѣ обязано успѣшнымъ приведеніемъ его къ концу энергической дѣятельности духовнаго же лица, именно автора статьи—священника, состоявшаго не только членомъ училищнаго совѣта, но и его дѣлопроизводителемъ, на котораго возлагались разныя важныя порученія, именно снабженіе школъ учебниками, книгами для чтенія, учебными пособіями и припасами и даже выдача преподавателямъ жалованья изъ земскихъ суммъ

(это послѣднее сдѣлано ради пользы учителей, чтобы они не гнули своихъ спиныхъ предъ служащими въ управѣ чинами, завѣдующими выдачею денегъ). «Такимъ образомъ, во время моей службы въ совѣтѣ, пишетъ авторъ, мой домъ превращенъ былъ въ какую то школьную контору, куда во всякое время дня шли: кто за жалованьемъ, кто за совѣтомъ или съ жалобою, кто за книгами, за бумагою, за перьями и т. д. Раздача учителямъ жалованья становилась рѣшительно тягостною и пыткою; когда въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ земская управа затруднялась въ выдачѣ мнѣ слѣдующихъ для раздачи преподавателямъ денегъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ кассѣ общества. Особенно бѣдныхъ и нуждающихся учителей я ссужалъ по возможности своими деньгами». И такія обязанности несъ этотъ достойный пастыръ нѣсколько лѣтъ (снабженіе учебными принадлежностями около семи лѣтъ, а выдачу жалованья три года), получивъ за всѣ эти труды изъ земской управыединовременное вознагражденіе въ количествѣ 200 р.

Такова была судьба церковно-приходскихъ школъ въ одномъ изъ уголковъ Россіи, — безъ сомнѣнія имѣющая много общаго съ судьбою такихъ же школъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Церковно-приходскія школы и участіе въ нихъ духовенства безспорно сослужили немалую службу дѣлу народнаго образованія въ нашъ вѣкъ, хотя этой службы и не хотятъ признать наши журналисты. Глубоко правдиво въ этомъ отношеніи слѣдующее замѣчаніе автора статьи: «американскаго охотника, прокладывающаго слѣдъ въ необитаемую пустыню и ведущаго борьбу съ буйволами и дикими краснокожими, прославляютъ, а сельскаго православ-

наго, русскаго священника, совершающаго болѣе важный трудъ, топчуть въ грязь!»

Нельзя не пожелать побольше такихъ прекрасныхъ, обстоятельныхъ и безпристрастно-спокойныхъ очерковъ, каковъ очеркъ о. Ястребова. (Церк. Вѣстн.)

Протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ.

Еще одна крупная потеря, понесенная нашею высшею іерархіею: скончался старѣйшій членъ Св. Синода, духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, главный священникъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, докторъ богословія, протопресвитеръ Василій Борисовичъ Бажановъ! Почившій скончался на придверной дачѣ на Елагиномъ островѣ, въ воскресенье 31 минувшаго іюля въ 2 ч. 15 м. по полудни, отъ апоплексическаго удара. Еще наканунѣ своей кончины Василій Борисовичъ отдавался обычнымъ своимъ занятіямъ, но въ ночь на воскресенье послѣдовалъ съ нимъ ударъ, и утромъ, въ воскресенье, онъ уже не могъ встать съ постели; приглашенный врачъ не въ силахъ былъ поднять умирающаго и послѣ полудня въ тотъ же день не стало въ живыхъ одного изъ крупныхъ представителей церкви, болѣе полувѣка подвизавшагося на поприщѣ ревностнаго ей служенія словомъ и дѣломъ. 1-го августа почившему исполнилось бы 60 лѣтъ со времени утвержденія его въ ученой степени магистра богословія и бакалавра с. петербургской духовной академіи; къ этому знаменательному дню почитатели покойнаго готовили особія поздравленія. Почившему не суждено было такимъ образомъ дожить только нѣсколькихъ часовъ до рѣдкаго торжества—60-лѣтія его служенія.

На одной изъ панихидъ по почившемъ, именно 1-го августа, въ началѣ третьяго часа по полудни, изволили присутствовать Его Величество Государь Императоръ, прибывшій на яхтѣ «Александрія» изъ Петергофа въ Петербургъ на Елагинъ островъ, откуда изволили прослѣдовать на дачу, на которой скончался Василій Борисовичъ. По вступленіи Государя Императора въ комнату, придворный протоіерей Судаковъ, соборне съ придворнымъ духовенствомъ, и при хорѣ придворныхъ пѣвчихъ, совершилъ панихиду по усопшемъ, на которой присутствовали: великіе князья Владиміръ и Алексѣй Александровичи, Николай Николаевичъ старшій, министръ Императорскаго двора графъ Воронцовъ-Дашковъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода д. т. сов. Побѣдоносцевъ, ген.-ад. Черевинъ, лица свиты Его Величества и ихъ Высочествъ и другія osoby.

Выносъ тѣла почившаго съ Елагинскаго острова въ с.-петербургскій Преображенскій всей гвардіи соборъ происходилъ 2 августа въ 6 ч. по полудни. Заупокойная литургія и послѣ ней отпѣваніе совершены въ томъ же соборѣ 3-го августа, погребеніе же тѣла — въ Александроневской лаврѣ.

Трудно въ этомъ краткомъ очеркѣ выяснитъ все заслуги Василя Борисовича Бажанова въ теченіи свѣшполувѣковаго его служенія. Такія личности, какъ Василій Борисовичъ, требуютъ обстоятельнаго ихъ изученія въ специальныхъ біографическихъ трудахъ. Въ настоящее время довольно напомнить читателямъ, что почившій былъ сперва профессоромъ с.-петербургской духовной академіи и потомъ законоучителемъ 2-го кадетскаго корпуса и дворянскаго полка (1826—1827 г.г.), с.-петербург-

скаго университета и благороднаго пансіона (1827—1836 гг.), с.-петербургскаго высшаго училища (1-й гимназіи) и главнаго педагогическаго института (1829—1845 гг.), духовникомъ и законоучителемъ Высочайшихъ Особъ (съ 1-го февраля 1835 г.), въ томъ числѣ и законоучителемъ нынѣ царствующаго Государя Императора Александра Александровича, и слѣдовательно ближайшимъ свидѣтелемъ всѣхъ достопамятныхъ событій, совершавшихся въ царствующемъ домѣ въ теченіе болѣе полувѣка; завѣдывалъ придворнымъ духовенствомъ съ 9 августа 1848 г.; состоялъ главнымъ священникомъ гвардіи и гренадеръ съ 5 декабря 1848 г. Одного этого, самаго краткаго и голословнаго перечня должностей и мѣстъ, гдѣ проходилъ свое служеніе почившій, достаточно для того, чтобы опредѣлить, на сколько почтенны и велики были заслуги почившаго протопресвитера. Василій Борисовичъ Бажановъ былъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ, духовныхъ академій: с.-петербургской, московской, кіевской и казанской и Императорскаго с.-петербургскаго университета.

Въ заключеніе не можемъ не привести слѣдующей замѣтки, явившейся на дняхъ въ «Нов. Врем.», по случаю предполагавшагося празднованія 60-ти лѣтняго юбилея почившаго. Замѣтка писана лицомъ, повидимому хорошо знавшимъ какъ покойнаго протопресвитера, такъ и различныя обстоятельства его жизни.

Василій Борисовичъ родился въ 1800 г. Отецъ его, сельскій дьяконъ въ алексинскомъ уѣздѣ, тульской епархіи, хотѣлъ устроить его на должность причетника въ своей церкви, чтобы имѣть помощника въ хозяйствѣ, но мать

настояла, чтобы сынъ отданъ былъ въ школу. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого она скончалась, завѣщавъ сыну искать счастья въ образованіи. Новая опасность явилась для него въ первомъ обнаружившемся дѣтскомъ его талантѣ. Василій Борисовичъ имѣлъ хорошій голосъ и взятъ былъ въ пѣвчіе архіерейскаго хора. Но пробуждающееся сознание уберегло его отъ увлеченій, идущихъ въ разрѣзъ съ образованіемъ. Затѣмъ грозныя впечатлѣнія страшныхъ событій 12 года оставили неизгладимый слѣдъ въ его памяти и воображеніи. Прерванное ходомъ этихъ событій ученіе его вошло опять въ прежній порядокъ. Дарованія юноши обратили на себя вниманіе одного изъ наставниковъ семинаріи И. Г. Базарова. Магистръ перваго курса с.-петербургской духовной академіи И. Г. Базаровъ (отецъ штутгардскаго протоіерея И. И. Базарова) присланъ былъ въ 1814 г. въ тульскую семинарію, предназначенную въ томъ году къ преобразованію вмѣстѣ съ прочими духовно-учебными заведеніями московскаго учебнаго округа. Наблюдая въ теченіе пяти лѣтъ за способностями и ученіемъ юноши, онъ съ настойчивостію рекомендовалъ его для отправления въ с.-петербургскую духовную академію. Въ 1819 г. Бажановъ поступилъ въ академію въ составъ 5-го курса, въ которомъ товарищами его были покойные—митрополитъ кievскій Арсеній (Москвинъ), симбирскій архіепископъ Θεодотій (Озеровъ), костромской епископъ Виталій (Щепетевъ), полтавскій—Гедеонъ (Вишневскій) и др. По окончаніи курса въ 1823 г., Василій Борисовичъ 1-го августа опредѣленъ былъ бакалавромъ англійскаго языка, но вскорѣ затѣмъ ему поручено было преподаваніе нѣмецкаго языка.

Служеніе его въ академіи было только подготовкою его къ той духовно-просвѣтительной дѣятельности, которая началась съ принятіемъ имъ священнаго сана и которой потомъ посвящена была вся его жизнь.

Въ 1826 г. онъ рукоположенъ былъ въ священника въ церкви 2-го кадетскаго корпуса, но въ слѣдующемъ же году приглашенъ законоучителемъ въ с.-петербургскій университетъ на мѣсто Г. П. Павскаго, избраннаго въ законоучители Наслѣдника престола, Цесаревича Александра Николаевича. вмѣстѣ съ преподаваніемъ въ университетѣ Василій Борисовичъ преподавалъ законъ Божій въ состоявшемся при университетѣ благородномъ пансіонѣ, а по открытіи главнаго педагогическаго института, по настоятельному желанію министра народнаго просвѣщенія князя Ливена, принялъ и преподаваніе въ институтѣ. Одинъ изъ бывшихъ слушателей его (Фортунатовъ) нѣсколько лѣтъ тому назадъ печатно сообщилъ свои воспоминанія о его университетскихъ чтеніяхъ. При сложныхъ обязанностяхъ преподаванія закона Божія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія Василій Борисовичъ оставилъ преподавательскую должность въ духовной академіи. Въ послѣдніе два года службы при академіи онъ сблизился съ молодымъ наставникомъ, приглашеннымъ изъ Кіева, Инногентіемъ (Борисовымъ), съ которымъ сохранилъ близость до конца его жизни.

Между тѣмъ при дворѣ поколебалось положеніе Г. П. Павскаго. При назначеніи новаго законоучителя для Наслѣдника престола выборъ Государя палъ на Василя Борисовича Бажанова. Въ первый разъ онъ имѣлъ счастье сдѣлаться лично извѣстнымъ Государю при посѣщеніи Его

Величествомъ въ февралѣ 1834 г. первой гимназіи, образованной изъ бывшаго благороднаго университетскаго пансіона. Государь изволилъ слушать нѣкоторое время преподаваніе законоучителя. Черезъ годъ послѣ того, въ январѣ 1835 г., Государь снова посѣтилъ гимназію,—и опять изволилъ быть на урокѣ по закону Божию; а вслѣдъ затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о назначеніи Бажанова законоучителемъ Августѣйшихъ дѣтей Государя; Воспитатель Цесаревича В. А. Жуковскій, въ письмѣ къ Г. П. Павскому отъ 18 февраля, утѣшая его въ горестной разлукѣ съ высокими его воспитанниками и обращая его мысль къ важности исполненнаго имъ долга, между прочимъ писалъ: «другимъ утѣшеніемъ для васъ будетъ то, что преемникъ вашъ заслуживаетъ довѣренность, оказанную ему Государемъ Императоромъ, и что начатое вами святое дѣло довершено будетъ при благословеніи Божиемъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ *). Съ 1835 г., въ теченіе 25 лѣтъ, Василій Борисовичъ исполнялъ обязанность преподавателя закона Божія въ царственной семьѣ. Университетъ онъ оставилъ еще въ 1836 г., всецѣло посвятивъ свое время и свои силы высокому служенію, къ которому призванъ былъ довѣріемъ Государя и которое составляетъ, безъ сомнѣнія, важнѣйшее дѣло его жизни.

Между тѣмъ, среди этихъ важныхъ обязанностей и частію совмѣстно съ ними, въ первой половинѣ своей служебной дѣятельности, Василій Борисовичъ составилъ и издалъ много сочиненій, за которыя конференція с.-петербургской духовной академіи, съ утверждения Св. Синода,

*) «Русск. Арх.» 1870 г., стр. 2,128.

удостоила его степени доктора богословія, а Императорская российская академія избрала его въ свои почетные члены. Министерство народного просвѣщенія издало одно изъ его сочиненій, на свой счетъ, для народнаго чтенія и для чтенія въ гимназіяхъ и училищахъ этого министерства.

Продолжая свое высокое довѣріе къ законоучителю своихъ Августѣйшихъ дѣтей, Государь Императоръ Николай Павловичъ удостоилъ его еще болѣе высокаго довѣрія, избравъ его въ 1849 г., по смерти протопресвитера Музовскаго, въ духовники для всей своей царственной семьи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Василій Борисовичъ пожалованъ былъ управляющимъ придворнымъ духовенствомъ, главнымъ священникомъ (по прежнему оберъ-священникомъ) главнаго штаба и гвардейскаго и гренадерскаго духовенства. Такъ началась вторая половина его служебной жизни съ важными и многосторонними обязанностями, открывшими широкое примѣненіе для его неутомимой дѣятельности и распространившими вліяніе на дѣла высшаго церковнаго управленія.

Стоя въ продолженіе многихъ лѣтъ, можно сказать, у самыхъ ступеней престола, Василій Борисовичъ былъ во все время своего служенія постояннымъ предстателемъ за несчастныхъ предъ лицемъ Государя. Тысячи просьбъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ отдаленныхъ краевъ Сибири онъ возносилъ къ престолу, повергая на Высочайшее милостивое воззрѣніе разнообразныя ходатайства несчастныхъ объ облегченіи ихъ участи или о призрѣніи семействъ ихъ.

По званію члена Св. Синода, въ продолженіи почти 35 лѣтъ, Василій Борисовичъ непрерывно и дѣятельно уча-

ствовавъ въ разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, восходившихъ на разрѣшеніе Св. Синода, и въ обсужденіи всѣхъ законоположеній, поставляемыхъ высшею духовною властію. Самымъ важнымъ и достопамятнымъ дѣломъ его по званію члена Св. Синода долженъ быть признанъ многолѣтній, заслуживающій названія подвига трудъ его въ переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ, совершенный имъ совмѣстно съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ. Трудъ этотъ отличенъ былъ особымъ Монаршимъ вниманіемъ, выразившимся въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Василя Борисовича, съ пожалованіемъ ему брилліантоваго креста на брилліантовой цѣпочкѣ. Московскій университетъ, по вниманію къ высокой важности этого труда, въ самый годъ окончанія его, избралъ Василя Борисовича въ свои почетные члены. Еще прежде того, онъ избранъ былъ въ почетные члены Императорской академіи наукъ и с.-петербургскаго университета.

Памятникомъ управленія Василя Борисовича духовенствомъ гвардіи останется устроенная попеченіемъ его богадѣльня для вдовъ и сиротъ гвардейскаго духовенства. Тульской семинаріи, въ которой Василій Борисовичъ получилъ первое образованіе, онъ пожертвовалъ свою обширную бібліотеку, а въ мѣстныхъ училищахъ учредилъ двѣ стипендіи для пособія бѣднымъ въ образованіи. Всегда готовый сдѣлать добро, оказать во время нужную помощь, онъ всегда шель, такъ сказать, на встрѣчу нуждѣ. «Нужно спѣшить дѣлать добро»—таково было его убѣжденіе и правило, которому онъ никогда не измѣнялъ. Дѣло управленія обширными вѣдомствами естественно не могло быть основано на одной милости. Лица его управленія знаютъ,

какую внутреннюю борьбу онъ переживалъ всякій разъ, когда надлежало примѣнять мѣры взысканія, особенно когда послѣдствія этихъ взысканій неизбѣжно должны были отразиться на семьѣ виновнаго лица.

Исполнившееся 1-го августа 1873 года пятидесятилѣтіе его служенія вызвало всеобщее выраженіе уваженія къ его заслугамъ. Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, милостиво привѣтствовавши своего духовника въ Царскомъ Селѣ послѣ богослуженія, пожаловалъ его въ день юбилея орденомъ св. Владимира 1-й степени. Въ текущемъ году, въ день высокаго торжества священной коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Василій Борисовичъ удостоился получить украшенные брилліантами соединенные портреты Императоровъ, при которыхъ онъ имѣлъ счастье состоять въ званіи духовника Ихъ Величествъ— Николая I, Александра II и царствующаго Государя.

«Церковный Вѣстникъ».

Рѣчь при открытіи въ Одессѣ VII съѣзда естествоиспытателей и врачей.

«Досточтимое собраніе!

Всякое празднество истинной науки есть вмѣстѣ съ тѣмъ и празднество истины, а о чемъ, какъ не о торжествѣ истины, и ревнуетъ болѣе всего святая церковь? Вотъ почему и настоящему торжественному здѣсь собранію естествоиспытателей и врачей она желаетъ всякаго преуспѣянія и испрашиваетъ у Господа Его благословеніе. Напрасно думаютъ нѣкоторые, будто духъ изслѣдованія проти-

вень духу христіанской церкви. Нѣтъ, если о такомъ даже священномъ предметѣ, какъ слово Божіе, сказано было и притомъ самимъ Христомъ Спасителемъ: «испытайте писанія» (Іоан. 5, 39), то можно-ли не сказать того-же самаго о безчисленныхъ и разнообразныхъ предметахъ и явленіяхъ міра физическаго? Для того-то и далъ Господь разумъ человѣку, для того-то и поставилъ его владыкою твари, чтобы онъ, углубляясь въ познаніе ея, извлекалъ изъ нея все полезное для себя и возносился умомъ и сердцемъ къ Создателю ея, потому-то и изрекъ устами апостола своего, что даже язычники и тѣ безотвѣтны предъ Нимъ: «ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы». (Рим. 1, 20). Чѣмъ дальше, слѣдовательно, углубляется человѣкъ въ изслѣдованіе природы, тѣмъ лучше осуществляетъ назначеніе свое и тѣмъ ближе приходитъ къ Тому, Который есть начало и конецъ всего сущаго. И дѣйствительно. Вспомнимъ о знаменитыхъ естествовѣдахъ: Коперникѣ, Ньютонѣ, Лапласѣ, Кеплерѣ, Кювье и др. Каждый изъ нихъ, будучи знаменитъ своими изслѣдованіями, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и глубоко религіозенъ. Здѣсь-же причина, почему и отцы церкви не только не воспрещали такіа изслѣдованія, но даже сами подавали собою примѣры. Одни изъ нихъ, какъ евангелистъ Лука, извѣстны были въ области врачебной науки, а другіе, какъ знаменитый писатель бесѣдъ на шестодневъ св. Василій Великій, извѣстны и въ области наукъ естественныхъ. Правда, здѣсь значительно больше, чѣмъ въ другихъ наукахъ, есть много такого, что весьма не легко согласить съ истинами религіозными, но это многое зависитъ не столько отъ дѣйствительнаго про-

творѣчія, сколько отъ недостаточности еще знакомства съ самыми предметами. Давно-ли было, напр., время, когда сказаніе Бытописателя о твореніи свѣта прежде солнца казалось ученымъ болѣе чѣмъ невѣроятнымъ, а теперь едва-ли уже кто найдетъ въ немъ какое-либо противорѣчіе. Та же судьба постигнетъ, конечно, и всѣ другія противорѣчія, когда получатся болѣе полныя и всестороннія по нимъ разъясненія. Какъ ни велики успѣхи современнаго намъ естествознанія, но они составляютъ еще весьма незначительную часть въ сравненіи съ тѣмъ, что предстоитъ ему сдѣлать, а въ особенности съ тѣмъ, что нигдѣ и никогда не можетъ быть постигнуто. Возможно-ли, слѣдовательно, въ виду неполноты знаній съ одной стороны и непостижимости многого—съ другой, выдавать истины религиозныя за противорѣчащія научнымъ положеніямъ? Не лучше-ли, не нарушая правъ тѣхъ и другихъ, смиренно преклониться предъ неизслѣдованными и непостижимыми во многомъ судьбами Божиими? Приступите, и такъ, съ Божіей помощію, къ вашимъ изслѣдованіямъ и нашей обильно надѣленной дарами Божиими южной природы. Она еще болѣе, чѣмъ природа другихъ нашихъ окраинъ, въ состояніи повѣдать премудрость и славу Творца. Ея небо, какъ болѣе чистое и прозрачное, особенно способно показать красоту дѣлъ Божіихъ. Ея источники, какъ изобилующіе цѣлебными силами, наиболѣе способны показать благость Его. Ея величественныя вмѣстилища водъ, какъ защищаемыя грозною стихією, особенно способны открыть историческія судьбы ея. О, если-бы только и вы, вложивши персты вашего изслѣдованія въ эти ребра Божьяго созданія, сказали-бы потомъ такъ же, какъ сказалъ апостоль Оома: «Господь мой и Богъ мой!» (Іоан. 20, 28). *Аминь*.

— *Протоіерей А. Кудрявецъ.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Крестный ходъ въ память основанія Одессы.—О св. иконѣ, принесенной въ даръ Одесской семинаріи отъ обители св. Пантелеимона на Аѳонѣ.—Начало ученія въ одесскихъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— 22 августа совершенъ былъ съ обычнымъ торжествомъ крестный ходъ въ г. Одессѣ, учрежденный въ память основанія Одессы. Послѣ крестнаго хода освящено зданіе одесской городской публичной бібліотеки, построенное на сумму, пожертвованную для сей цѣли одесскимъ городскимъ головой тайнымъ совѣтникомъ *Г. Г. Маразли*. Затѣмъ въ биржевой залѣ на средства города сервированъ былъ обѣдъ для представителей всѣхъ вѣдомствъ и духовенства Одессы. На Соборной площади предложено было угощеніе войскамъ.

— 25 августа въ Одесской духовной семинаріи происходило скромное торжество по случаю принесенія иконы св. Великомученика Пантелеимона, пожертвованной иноками Пантелеимоновской обители на Аѳонѣ. Икона поставлена у праваго клироса семинарской церкви въ соотвѣтствіе съ иконою св. Александра Невскаго, поставленнаго служащими и учащимися въ память о почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Икона св. Великомученика Пантелеимона—хорошаго греческаго письма, сдѣлана на массивной кипарисной доскѣ. На оборотѣ ея сдѣлана надпись такого содержанія: «Икона сія писана и освящена на св.

горѣ Аѳонской въ русскомъ св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона монастырѣ, отъ коего и послана въ г. Одессу для семинарской церкви въ благословеніе христілюбивымъ жителямъ, въ благодатную помощь и заступленіе всѣмъ, съ вѣрою и усердіемъ прибѣгающимъ ко св. Пантелеимону и умильно молящимся предъ честнымъ его образомъ». Икона сія встрѣчена была съ подобающимъ торжествомъ въ дверяхъ семинарскаго зданія, ведущихъ въ церковь. Ректоръ, инспекторъ и одинъ изъ іереевъ, сынъ котораго обучается въ семинаріи, въ священныхъ облаченіяхъ приняли св. икону и внесли ее во св. храмъ, въ сопровожденіи семинарскаго хора и воспитанниковъ заведенія. Икона поставлена въ прекрасный кіотъ, устроенный усердіемъ и благожеланіемъ того-же Аѳонскаго монастыря, по образцу соответствующаго кіота св. Александра Невскаго. По поставленіи иконы на уготованное мѣсто, ректоръ въ краткой рѣчи объяснилъ значеніе этого цѣннаго дара для семинарской церкви. Объявивъ текстъ надписи, сдѣланной на оборотѣ св. иконы, онъ обратилъ вниманіе на высокое значеніе монастырей въ дѣлѣ развитія и поддержанія духа благочестія въ христіанской церкви. «Въ то время, сказалъ ректоръ, какъ духовныя школы стараются теоретически развивать въ юношахъ благочестіе, монастыри служатъ практическими школами благочестія и христіанскихъ подвиговъ. И Господь знаетъ, кто оказалъ больше услугъ человѣчеству, школы-ли, или монастыри. То несомнѣнно, что св. Аѳонская гора выдѣляется въ средѣ монастырей православія своими особенными услугами и благочестію, и просвѣщенію. Съ давнихъ поръ и до нынѣ она воспитывала и воспитываетъ знаменитыхъ подвижни-

ковъ вѣры и благочестія; и люди христіанской науки до нынѣ находятъ въ ней и пищу для богословствующаго ума и пріютъ для новыхъ подвиговъ. Тамъ и до нынѣ не оскудѣваютъ благодатныя силы для немощей человѣческихъ. И вотъ оттуда мы получаемъ драгоцѣнный даръ въ знагъ молитвеннаго общенія и благословенія. Пожелаемъ-же и отъ души помолимся, чтобы даръ благочестія, ярко выражающійся въ подвигахъ иноковъ св. горы Аѳонской, възгрѣвалъ и сердца нашихъ питомцевъ, да будутъ они добрыми служителями св. церкви Божіей, готовыми положить души своя за благо ближнихъ». Послѣ рѣчи совершенно было молебствіе, на эктеніяхъ котораго и на многолѣтій возглашалось имя о. настоятеля Пантелеимоновскаго на Аѳонѣ монастыря съ братією.—Такимъ образомъ Одесская семинарія получаетъ уже второй даръ со св. горы Аѳонской. Первый даръ принесенъ отъ о. настоятеля Андреевскаго скита на Аѳонѣ о. архимандрита *Теодорита* съ братією. Это—точная копія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой «*Утоли моя печали*».

— 26 августа въ Одесской семинаріи и Одесскомъ духовномъ училищѣ совершенно молебствіе предъ началомъ ученія, объявлены разрядные списки учениковъ и открыто ученіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О возобновеніи журнала

„БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Издававшійся въ 1875 и 1876 г. журналъ «Братское слово» возобновляется съ Августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей, нѣсколько измѣненной въ сравненіи съ прежнею, программѣ:

1. Журналъ будетъ выходить небольшими книжками (отъ 2¹/₂ до 2 печат. листовъ каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Юня и Юля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждыхъ 10 №№ или книжекъ будетъ составляться одинъ полный томъ изданія, объемомъ отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ. 10 №№, или книжекъ, имѣющія выйти съ 1-го августа 1883 по 1-е января 1884 г., составятъ первый томъ возобновленнаго «Братскаго слова»; затѣмъ въ продолженіе каждаго года будетъ выходить по два тома.

2. Каждый №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ *первомъ* будутъ помѣщаться всѣ статьи, въ какой бы то ни было формѣ излагающія и разсматривающія ученіе и исторію раскола. *Второй* отдѣлъ будетъ исключительно библиографическій, — въ немъ будутъ сообщаться извѣстія о всѣхъ вновь появляющихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, не только составленныхъ православными, или вообще нераскольниками, но и раскольническихъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ наиболѣе выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническія сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

Примѣчаніе. «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія», составлявшіе первый отдѣлъ прежняго «Братскаго слова», а потомъ издававшіеся отдѣльными книгами на средства Братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, какъ имѣющіе интересъ не для всѣхъ читателей, а существенно необходимые только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна «Братскаго слова» — за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выйти съ 1-го Августа 1883 г. по 1-е Января 1884 г., 2 р. 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою на домъ 3 р.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ, 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита (въ *Кремль*, подл *Ивановской колокольней*) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (на *Страстномъ бульварѣ*); иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* въ редакцію, адресуя: въ *Серіевъ Посадъ московской губерн. Профессору духовной академіи Ник. Ив. Субботину.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

„ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ“

(Высочайше утвержденная 17-го апрѣля 1808 года) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ. Составилъ протоіерей Іоаннъ Чижевскій. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба 1883 г. I—XIV—I—110 стран. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 80 коп. Выписы-

вающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 60 коп. экземпляръ. Такая-жь уступка дѣлается и книгопродавцамъ. Адресоваться къ автору: въ г. Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

У того-же протоіерея Чижевскаго можно получать слѣдующія изданія:

1. «Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1881 года. Стран. VIII и 391. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. 40 коп. Выписывающимъ свыше 10-ти экземпляровъ дѣлается уступка по 20 коп. на каждомъ экземплярѣ, а отъ 20-ти и свыше—по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

«Церковное письмоводство», первое изданіе 1880 года. Цѣна съ пересылкою 1 р. 10 коп., безъ пересылки 1 руб.

2. «Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и Указовъ Свят. Правительствующаго Синода». Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1875 г. Стран. XXX и 420.

Цѣна экзempl. 1 р. 20 к. съ пересылк.; выписывающіе 10 экзempl. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою;—отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 коп. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представленъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

3. «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. 1874 г. VII и 207 стран. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епархіальныхъ, благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

4. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 годъ. Цѣна съ пересылкой и безъ перес. 35 коп.

5. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Цѣна экзempl. безъ пересылки 10 к., съ пересылкой 15 коп.; за 10 экзemplаровъ безъ пересылки 60 коп., съ пересылкой 70 к., а за 100 экзemplаровъ съ пересылкою 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзemplара съ пересылкой 40 к., безъ пересылки 30 коп.

6. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Цѣна экзempl. безъ пересылки 12 к., съ перес. 15 коп.

7. «Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи». Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ пересылк. 35 к.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія». Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 к.

9. «Программа преподаванія закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ министерствѣ народнаго просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ 24 сентября 1869 года. Харьковъ. 1870 г. Цѣна 35 к. съ пересылкой и безъ пересылки.

10. «Историческая Хронологія Харьковской губерніи». Составилъ *К. П. Щелковъ*. Харьковъ. 1882 годъ, 366 стр. Цѣна съ пересылкой 1 р. 20 к., безъ пересылки 1 руб.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

О СБОРНИКѢ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ.

Нельзя не сознаться, что для преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ у насъ очень мало имѣется пособій воспитательнаго свойства; и здѣсь-то, въ значительной степени, можетъ быть, кроется причина того неутѣшительнаго факта, что преподаваніе закона Божія нерѣдко ограничивается однимъ сухимъ выполненіемъ учебныхъ программъ и не даетъ религіознаго воспитанія. Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что духовная поэзія можетъ быть наилучшимъ пособіемъ для воспитанія въ юныхъ сердцахъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія, что и составляетъ едвали не самое главное въ преподаваніи закона Божія; и потому нельзя не пожалѣть о томъ, что ознакомленіе дѣтей съ духовной поэзіей посредствомъ заучиванія избранныхъ мѣстъ наизусть или только прочтенія ихъ мало практикуется, а нерѣдко и вовсе не практикуется у насъ. Дѣти вообще любятъ поэзію. Она сродна душѣ ихъ и признается однимъ изъ наилучшихъ воспитательныхъ средствъ при общемъ образованіи. Тѣмъ болѣе въ религіозномъ воспитаніи должна занимать видное мѣсто духовная поэзія. Она такъ много говоритъ невинной и чистой душѣ дитяти! Она столько вливаетъ въ эту душу вѣры, преданности благоговѣнія и любви къ Богу!

Но духовная поэзія даетъ духовную пищу и высшее духовное наслажденіе не однимъ дѣтямъ. Любители назидательнаго чтенія, ищущіе пособія личному религіозному чувству и удовлетворенія своей христіански-эстетической потребности въ истинно-художественныхъ и идеально-поэтическихъ духовныхъ произведеніяхъ могутъ найти нескучную духовную пищу, способную окрылить ихъ душу и указать имъ на высшія потребности души и на конечныя стремленія сердца.

Для восполненія пробѣла въ педагогической литературѣ по преподаванію въ школѣ закона Божія, а равно и для воспособленія личному религіозному чувству любителей духовно-назидательнаго чтенія и издана только-что напечатанная и поступившая въ продажу книга подъ заглавіемъ:

СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ,

составленный по лучшимъ авторамъ законоучителемъ Минской женской гимназіи священникомъ **Теодоромъ Миткевичемъ.**

СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ.

1. Библія. Лорда Байрона.
2. Судъ Божій. Полежаева.
3. Грѣхопаденіе. Бенедиктова.
4. Потопъ. Веэли.
5. Иафетъ. Майкова.
6. Агарь. Полонскаго.
7. Иосифъ прекрасный. Пальмина.
8. Призваніе Моисея. Его же.
9. Исходъ. Бенедиктова.
10. Скрижали заповѣдей. Арбузова.
11. Мѣдный змѣй. Гребенни.
12. Награды и наказанія. Фараонова.
13. Послѣднія слова Моисея. Славутинскаго.
14. Обѣтованная земля. Козлова.
15. Исусъ Навинъ. Чихачева.
16. Упадокъ народнаго духа. Пальмина.
17. Гедеонъ. Крестовскаго.
18. Дочь Іефоя. Лорда Байрона.
19. Сампсонъ. Язы-

кова. 20. Руоѣ. Пальмина. 21. Давидъ. Хомякова. 22. Давидъ. Мея. 23. Саулъ. Лорда Байрона. 24. Пророкъ. Пушкина. 25. Пророкъ. Лермонтова. 26. Пророкъ. Розенгейма. 27. Призваніе Исаи. Ѳ. Глинки. 28. Вѣнецъ временъ. Его же. 29. Гнѣвъ Господа на нечестивыхъ. Его же. 30. Три отрока. Пальмина. 31. Навуходносоръ. Хомякова. 32. Валтасаръ. Полежаева.

отдѣль второй: новый завѣтъ.

1. Новый Завѣтъ. Никитина. 2. Слово Божіе. * 3. Евангеліе. * 4. Дѣва Марія. Огильви. 5. Благовѣщеніе. Бенедиктова. 6. Рождество Христово. Огильви. 7. Срѣтеніе Господне. Его же. 8. Сонъ Богомладенца. Ѳ. Глинки. 9. Явленіе Невѣдомаго. Его же. 10. Богоявленіе Господне. Бажанова. 11. Проповѣдь въ Назаретѣ. Крестовскаго. 12. Купель Виоезда. Ѳ. Глинки. 13. Христосъ на горѣ. Веэљи. 14. Призывъ Христа. Ѳ. Глинки. 15. Кто мать Моя и кто братья Мои? Крестовскаго. 16. Грѣшница. Графа Толстаго. 17. Тайна вѣры. Ѳ. Глинки. 18. Преображеніе Господне. Веэљи. 19. Учитель и ученикъ. Крестовскаго. 20. Кто нашъ ближній? Жадовской. 21. Прощеніе грѣшницы. Крестовскаго. 22. Слѣпорожденный. Мея. 23. Царство Божіе. Ѳ. Глинки. 24. Богатый юноша. Крестовскаго. 25. На пути въ Иерихонъ. Его же. 26. Прекрасенъ, кротокъ и великъ. Его же. 27. Дни исхода. Ѳ. Глинки. 28. Моленіе о чашѣ. Никитина. 29. Предательство Іуды. Губера. 30. Отреченіе Петра. Веэљи. 31. Поруганіе. Губера. 32. Богоматерь у креста *. 33. Мирносицы у гроба Христова. Еленева. 34. Святая Пасха. Бажанова. 35. Послѣдніе язычники. Майкова.

отдѣль третій: молитвы и размышленія.

1. Богъ. Державина. 2. Видѣніе блаженнаго Августина. Головина. 3. Внутренній голосъ. Полонскаго. 4. Коль славенъ нашъ Господь. Хераскова. 5. Моя молитва. Козлова. 6. Сладость молитвы. Никитина. 7. Молитва дитяти. Его же. 8. Молитва. Гребенки. 9. Утѣшеніе. Злотарева. 10. Когда отъ

сворби сердце поеть. Бутовскаго. 11. Предъ образомъ Спасителя. Кольцова. 12. Свѣча предъ иконой. Майкова. 13. Домикъ Петра Великаго. Е. фонъ-Крузе. 14. Молитва. Бажанова. 15. Молитва. Красова. 16. Молитва. Губера. 17. Тихая пристань. Кулжинскаго. 18. Моя молитва. Губера. 19. Молитва. Лермонтова. 20. Моленіе къ Господу Богу. Головина. 21. Сонеть. Козлова. 22. Молитвенныя воздыханія. Іер. Арсенія. 23. Предъ иконой всескорбящей. Огарева. 24. Предъ иконой Богоматери *. 25. Молитва Богородицѣ. Веэли. 26. Молитва. Лермонтова. 27. Молитва къ Божіей Матери. Жадовской. 28. Къ Пресвятой Богородицѣ *. 29. Молитва къ Пресвятой Богородицѣ. Бажанова. 30. Молитва къ Богоматери. Его же. 31. Крестъ *. 32. Крестъ. Кулжинскаго. 33. Крестъ. Бажанова. 34. Возрѣніе на крестъ. Ливонова. 35. Ангель. Лермонтова. 36. Молитва Ангелу Хранителю. Кн. Вяземскаго. 37. Къ Ангелу Хранителю. Злотарева. 38. Два Ангела. Бажанова. 39. Чувство умиленія. Авдоты Глинки. 40. Надежда. Батюшкова. 41. Провидѣніе. Полежаева. 42. Свѣтъ Христовъ. А. Ключарева. 43. Не осуждай. Розенгейма. 44. Совѣтъ. Романовскаго. 45. Ищи вездѣ *. 46. Исканіе Бога. О. Глинки. 47. Вѣруй и молись. Лосунскаго. 48. Даръ молитвы. Чарскосельскаго. 49. Предъ причащеніемъ. А. Ключарева. 50. Кто блаженъ? А. Огильви. 51. Счастливъ тотъ.... Головина. 52. Дума. Графа А. Толстаго. 53. Отголоски души. Авд. Глинки. 54. Житейское море. Головина. 55. Пловецъ. Бажанова. 56. Взглядъ на жизнь. Н. Звѣрева. 57. Цѣль жизни. Бажанова. 58. Двѣ дороги. Его же. 59. Мгновеніе. Станкевича. 60. Туча. Святогорца. 61. Христось воскрес! Бажанова. 62. Свѣтлый праздникъ. Его же. 63. Вопросъ и отвѣтъ. О. Надеждина. 64. И нынѣ. Бенедиктова. 65. Успокоеніе. Никитина. 66. Мы родъ избранный. Хомякова. 67. Блудбище. Никитина. 68. Матери, потерявшей сына. Его же. 69. Дѣтская вечерняя молитва *.

отдѣлъ четвертый: переложеніе церковныхъ пѣсней.

1. Не умолчимъ никогда, Богородице. Аверкіева. 2. Человѣческому предстательству не ввѣри мя. Его же. 3.

Благого Царя благая Мати. Его же. 4. Нынѣ отпускаши. Булжинскаго. 5. Тропарь на Благовѣщеніе. 6. Антифонъ: отъ юности моя... Аверкіева. 7. Иже херувимы. Его же. 8. Нынѣ силы небесныя. Его же. 9. Да молчитъ всяка плоть... Его же. 10. Господи и Владыко живота моего. Пушкина. 11. Се женихъ грядетъ. 12. Чертогъ Твой вижду, Спасе мой... А—аго. 13. Изъ Пасхальнаго канона: 1. Первая пѣснь. Долгомостьева. 2. Изъ седьмой пѣсни. Ел. Шховой. 14. Пасхальная стихиря. Булжинскаго. 15. Канонъ на исходъ души. Пономарева. 16. Надгробный стихъ: упокой, Боже, рабы Твоея. Крыжановскаго. 17. Аллилуія (на погреб. свящ.). Пономарева. 18. Надгробныя пѣснопѣнія: 1.—Гр. А. Толстаго. 2.—Пономарева. 19. При послѣднемъ цѣлованіи. Его же.

отдѣль пятый: переложеніе псалмовъ.

1. Псаломъ первый. Шатрова. 2. — четвертый. А. Крылова. 3.—шестой. О. Глинки. 4.—осьмой. М. Чернышева. 5.—одиннадцатый. Вышеславцева. 6.—четырнадцатый. Языкова. 7.—пятнадцатый. Нестеровича. 8.—двадцать осьмой. Шатрова. 9.—двадцать девятый. Вышеславцева. 10.—тридцать первый. О. Глинки. 11.—тридцать второй. Шатрова. 12.—тридцать шестой. Дмитриева. 13.—тридцать седьмой.—Аверкіева. 14.—сороковой. Шатрова. 15.—сорокъ первый. Аверкіева. 16.—пятидесятый. О. Глинки. 17. Псаломъ пятьдесятъ четвертый. Вышеславцева. 18.—пятьдесятъ пятый. Шатрова. 19.—шестьдесятъ осмой. О. Глинки. 20.—семьдесятъ шестой. Его-же. 21.—восемьдесятъ третій. Державина. 22.—девяносто третій. Шатрова. 23.—тотъ же. И. Крылова. 24.—сто второй. Аверкіева. 25.—сто третій. Верцелюса. 26.—сто двадцать четвертый. Шатрова. 27.—сто двадцать шестой. Его же. 28.—сто двадцать седьмой. Державина. 29.—сто тридцать шестой. Языкова. 30.—тотъ же. О. Глинки. 31.—сто тридцать осмой. Верцелюса. 32.—сто сороковой. Аверкіева. 33.—сто сорокъ шестой. Державина. 34.—Псалмы 147, 148 и 150. Верцелюса. 35.—По прочтеніи псалма. Хомякова.

Цѣна сборника 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к.; ко-
пѣйки можно присылать почтовыми марками. При требо-
ваніи отъ 10 до 50 экз. уст. 10⁰/₀; при требованіи свы-
ше 50 экз. уст. 15⁰/₀.

Адресъ: въ г. Минскъ, священнику Θεодору Мит-
кевичу.

Отъ него-же можно выписывать книги:

1) «Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ
разказахъ, для дѣтей младшаго возраста». Его-же. Изд.
3-е. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к.

2) «Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ
разказахъ, для дѣтей младшаго возраста». Его-же. Изд.
2-е. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к.

Выписывающимъ обѣихъ послѣднихъ книгъ свыше
50 экз. уст. 10⁰/₀, свыше 100 экз. уст. 15⁰/₀.

Обѣ послѣднія книги содержать, въ простыхъ раз-
казахъ, полное и обстоятельное, въ хронологическомъ по-
рядкѣ, повѣствованіе о священно-историческихъ событіяхъ
Ветхаго и Новаго Завѣта, изложенное языкомъ простымъ,
яснымъ и совершенно доступнымъ для самыхъ малоразви-
тыхъ дѣтей.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ,

составленный примѣнительно къ новой программѣ, утвержден-
ной Святѣйшимъ Синодомъ, для одноклассныхъ съ трехгодич-
ныхъ курсомъ начальныхъ училищъ и для испытанія отбыва-
ющимъ воинскую повинность со льготою 4-го разряда законо-
учителемъ седьмой и восьмой С.-Петербургскихъ гимназій,
священникомъ церкви С.-Петербургскихъ Градскихъ Богодѣ-
ленъ **Гр. ЧЕЛЫЦОВЫМЪ.**

Издание седьмое, исправленное и дополненное учением о Богослужении Православной Церкви.

Цѣна 20 коп. безъ пересылки.

Учебникъ этотъ одобренъ и рекомендованъ.

Того же составителя Краткое учение о Богослужении Православной Церкви.

Цѣна 5 коп. безъ пересылки.

Объ эти книги продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и у составителя.

ЧЛЕНАМЪ
ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА
ВЪ ОДЕССѢ

РЕКОМЕНДУЕТСЯ ГОСТИНИЦА

„ОДЕССА“

(противъ Собора и вблизи консисторіи) за-ново отдѣлана,
съ хорошимъ столомъ и со всѣми удобствами.

Цѣны умѣренныя.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ
СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,
ПЯТЬ КНИГЪ.

Первая и вторая книга «Словаря» высылаются подписчикамъ. Третья книга печатается.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 125 печатныхъ листовъ большаго формата, раздѣленныхъ на пять книгъ, такъ что во всемъ «Словарѣ» будетъ не менѣе 2.000 страницъ, или 4.000

столбцевъ. Подписная цѣна на всѣ пять книгъ «Словаря» на обыкновенной бумагѣ десять (10) рублей; на веленовой—пятнадцать (15) руб. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Полный списокъ подписчиковъ будетъ приложенъ къ третьей книгѣ «Словаря».

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

Димитрія Фокича Токарева

на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой,
бывшемъ Черепенникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ рѣзныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муноносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всеощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые, разной величины и работы кіоты, лампады, серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе-же воздухи, газы; бахрома и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя-же принимаютъ и заказы выполняемые скоро и аккуратно.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ БРОШЮРА:
ПРЕДСКАЗАНІЯ
МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА

Ф И Л А Р Е Т А.

Цѣна 50 коп. сер. съ перес.; выписывающіе десять экземпляровъ высылаютъ 4 р. 50 к.; выписывающіе сто экземпляровъ платятъ 35 руб.

Складъ изданія: Г. Харьковъ, Редакція журнала «БЛАГОВѢСТЬ».

СОДЕРЖАНІЕ: О поклоненіи Богу духомъ и истиною.—Опытъ ист. очерка церковно-приходскихъ школъ.—Протопресвитеръ В. Б. Важановъ.—Рѣчь при открытіи VII съезда естествоиспытателей и врачей.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Августа 1883 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ.**

«Славянская Типографія», въ Одессѣ, на углу Ланжерон. и Гаванной, д. № 23.