

**ОРЛОВСКАЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

**XXXIII ГОДЪ.**

**№ 18.**

4-го Мая 1897 года.

**ОРЕДЪ.**  
Типо-литографія В. П. Матвѣева.  
1897.

Въ продажѣ въ книжномъ магазинѣ "Свѣтъ" въ Москвѣ, у П. С. Павлова, на Никитинской улицѣ, № 10.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

**XXXIII ГОДЪ.**

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 18.

Издаваніе еженедѣльное.

4-го мая 1897 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 марта 1897 года за № 1915, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не устраниая вѣками освященнаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами великихъ другихъ предметовъ, отклонять,

съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ полнѣйшю Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ главнымъ образомъ мѣстныя.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, при совокупляетъ, что имъ предложено всемъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшій воли.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля 1897 года за № 2840, послѣдовала такая: „Консисторія объявитъ по Епархіальному вѣдомству сей циркуляръ къ исполненію точному“.

Приказали: Содержаніе отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявитъ чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи и точному исполненію.

---

Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 5/21 апрѣля 1897 года, по дѣлу о покупкѣ свѣчъ церковнымъ старостою села Дубовца, Ливенскаго уѣзда, крестьявиномъ Василиемъ Алехинымъ у частныхъ торговцевъ, между прочимъ, постановлено: съ увольненіемъ Алехина отъ должности церковнаго старосты пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что за подобное сопротивленіе церковныхъ старостъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, оныя, по донесеніямъ о.о. благочинныхъ, будутъ немедленно устраняемы отъ должности церковныхъ старостъ.

---

Утверждены въ должности первовныхъ старостъ: крестьянинъ Илья Никифоровъ Конашкинъ при Боголюбенской церкви села Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда—16 апрѣля и крестьянинъ Митрофанъ Стефановъ Шолуховъ при Георгіевской церкви села Георгіевского на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда—16 апрѣля.

---

Священникъ Знаменской церкви села Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, Николай Надежинъ—24 апрѣля назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 5-го участка Болховскаго уѣзда.

---

Священникъ Николаевской церкви Трубчевскаго Тюремнаго замка Василій Городецкій, за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ *скуфьею*—21 апрѣля.

---

### Архипастырское благословеніе.

Священнику Благовѣщенской церкви села Кривчинова, Кромскаго уѣзда, Никитѣ Акимову—5 апрѣля предано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

---

## СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ на Епархіальный Съездъ  
1896 года ноября 16 дня.

### Протоіеріи:

Петръ Шеховцевъ.	Андрей Миловидовъ.
Николай Раевскій.	Іосифъ Васильевъ.
Депут. Благоч. Д. Рудневъ.	Василій Петропавловскій.
Капитонъ Высоцкій.	Іоаннъ Лавровъ.
Николай Ливановъ.	Георгій Славскій.
Николай Любомудровъ.	Алексѣй Амелонскій.

### Священники:

Василій Успенскій.	Іоаннъ Кедровъ.
Іаковъ Соломинъ.	Стефанъ Комягинскій.
Іоаннъ Рудневъ.	Іосифъ Кедровъ.
Николай Гурновъ.	Михаиль Вележевъ.
Владиміръ Поповъ.	Александръ Маккавеевъ.
Петръ Добросердовъ.	Іоаннъ Васильевъ.
Михаиль Никольскій.	Митрофанъ Данковъ.
Аркадій Грузинскій.	Іоаннъ Георгіевскій.
Андрей Булгаковъ.	Василій Введенскій.
Павель Высотскій.	Семень Никитскій.
Василій Покровскій.	Іаковъ Русловъ.
Василій Введенскій.	Евламій Преображенскій.
Михаиль Миросердовъ.	Петръ Звѣревъ.
Константинъ Воскресенскій.	Николай Рославскій.
Николай Глѣбовъ.	Засилій Раевскій.
Феодоръ Случевскій.	Димитрій Некрасовъ.
Іоаннъ Синельниковъ.	Петръ Семовъ.
Павель Пожарцевъ.	Іоаннъ Васильевъ.

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должности: а) Предсѣдателя  
и б) Дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда  
духовенства сессіи 1896 года.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Число избирательныхъ шар.	Число не избирательныхъ шар.	Резолюція Его Преосвященства.	
189 г. Ноабри 16.					
А) въ должность Предсѣдателя Съѣзда:					
1	Протоіерей отецъ Петръ Шеховцевъ . . . . .	35	10	Предсѣдателемъ Съѣзда утверждается о. Протоіерей Петръ Шеховцевъ, кандидатомъ же ему Протоіерей Г. Славскій. Дѣлопроизводителемъ же вообще Съѣзда утверждается священникъ Владимиръ Поповъ, помощникомъ его — священникъ Петръ Звѣревъ. Присланъ Божіе благословеніе на заглавіе Съѣзда. Еп. Митрофанъ.	
2	Протоіерей отецъ Георгій Славскій . . . . .	28	17		
Б) въ должность Дѣлопроизводителя Съѣзда:					
1	Священникъ отецъ Петръ Звѣревъ . . . . .	40	5		
2	Священникъ отецъ Владиміръ Поповъ . . . . .	41	4		

По большинству избирательныхъ шаровъ признаны Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіерей о. Петръ Шеховцевъ, кандидатомъ Предсѣдателя Съѣзда Протоіерей о. Георгій Славскій. Дѣлопроизводителемъ Съѣзда для веденія журналовъ утренняго засѣданія священникъ Петръ Звѣревъ, а для вечернихъ, — священникъ о. Владиміръ Попова. Постановлено: представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЬ № 1

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа  
духовенства 1896 года мѣсяца Ноября 16 дня.

### ЗАНЯТІЯ СЪЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

Ст. 1. Засѣданіе въ 8 часовъ вечера  
открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу.

1896 г. Нояб. 19.

Ст. 2. Провѣрены права прибывшихъ  
о.о. депутатовъ на участіе въ засѣда-  
ніяхъ Създа, — при чемъ оказалось,  
что всѣ прибывшіе на Създъ депутаты  
избраны въ означенную должность на  
мѣстныхъ благочинническихъ собра-  
ніяхъ. Постановлено: принять къ свѣ-  
дѣнію.

Смотрѣно.

Еп. Митрофанъ.

Ст. 3. Доложена программа вопро-  
совъ, составленная Его Преосвящен-  
ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митро-  
фаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣв-  
скимъ, слѣдующаго содержанія:

#### А. По Семинаріи:

1. Объ изысканіи средствъ на устрой-  
ство общежитія для своекоштныхъ уче-  
никовъ;

2. О средствахъ на улучшеніе за-  
нятій по музыкѣ и иконописи;

3. О вознагражденіи помощниковъ  
Инспектора;

4. Отчетъ и смѣта по содержанію  
параллельныхъ отдѣленій.

#### Б. По Епархіальному женск. училищу:

1. Объ открытіи въ училищѣ приго-  
товительнаго класса, или образцовой  
школы, и VII педагогическаго класса;

ЗАНЯТИЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Пресвященства.
<p>2. О Дросковской землѣ, временно отчужденной въ пользу училища, и о замѣнѣ ея взносомъ;</p> <p>3. О передачѣ печенія фосфоръ отъ училища монастырю или особому лицу, съ опредѣленнымъ взносомъ;</p> <p>4. Разсмотрѣніе отчетовъ и свѣтъ.</p> <p>В. По Свѣчному Заводу:</p> <p>1. Разсмотрѣніе проекта устава;</p> <p>2. Объ измѣненіи порядка приема и переработки на заводѣ огарковъ нечистаго воска;</p> <p>3. Объ открытіи и порядкѣ завѣдыванія складами;</p> <p>4. О распредѣленіи доходовъ завода;</p> <p>5. О разсмотрѣніи отчетовъ.</p> <p>6. О Болжовскомъ заводѣ.</p> <p>Г. По Эмеритурѣ:</p> <p>1. Объ установленіи новаго порядка назначенія и измѣненія взносовъ на эмеритурѣ отъ церквей и монастырей.</p> <p>Д. По Братству:</p> <p>1. Объ устроеніи книжныхъ и иконныхъ складовъ по епархіи, совместно съ свѣчными складами;</p> <p>2. О назначеніи Епархіальнаго противураскольническаго Миссіонера, свободнаго отъ приходской службы;</p> <p>3. Объ учрежденіи вмѣсто ремесленной школы или при ней причетническаго класса для приготовленія хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ для церкви, — кандидатовъ на псаломнич. должности.</p>	



ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Е. По Пастырскому служенію вообще:</p> <p>1. Обь усиленіи и лучшей постановкѣ пастырской проповѣди, ввѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній.</p> <p>2. Обь улучшеніи существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и о мѣрахъ къ скорѣйшему открытію школъ въ приходахъ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ доселѣ.</p> <p>Засѣданіе закрыто въ 9 ч. вечера.</p>	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЬ № 2

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съезда духовенства сессии 1896 года 18 Нсября.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Ст. 1. Въ засѣданіе прибылъ Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища и разъяснилъ оставшіяся въ вечернемъ засѣданіи открытыми нѣкоторыя статьи прихода по содержанию училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ. По статьямъ 1 и 2 хотя и числится наличными 2000 руб. 35 к.; но вся эта сумма, по своему назначенію, за исклю-</p>	<p>1896 г. Ноября 19.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

ченіемъ 23 р. 52 к., оставшихся отъ содержанія училища 18<sup>96</sup>/98 учебномъ году, должна быть обращена въ процентные билеты. По 5 статьѣ недоимка съ двухъ воспитанницъ 110 р. внесена. По 10 статьѣ отъ училищной просфоропекарни на приходъ внесено 2000 рублей. Хотя въ выданной Его Преосвященствомъ программѣ занятій настоящаго Съезда имѣется вопросъ о передачѣ печенія просфоръ отъ училища монастырю, или особому лицу съ определеннымъ взносомъ, но такъ какъ по сему предмету ни отъ частныхъ лицъ, ни отъ Орловскаго женскаго монастыря не имѣется въ Съездѣ никакихъ заявленій и принимая во вниманіе значительный и возрастающій безъ всякихъ пререканій отъ училищной просфоропекарни доходъ, облегчающій взносы отъ церквей, а также—доброкачественность просфоръ, постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи училищной просфоропекарни на прежнихъ основаніяхъ. 13 статья 0/0 съ капитала 8500 рублей, находящихся въ 0/0 билетахъ 324 рубля—принята. По 14 статьѣ—недоимку 250 рублей съ арендаторовъ Дросковской земли сложить, передавъ на будущее время Дросковскую землю, отчужденную въ пользу Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, при-

Предложить теперь же Игуменіи монастыря не найдеть ли она возможнымъ вносить 2000 р. за право печенія просфоръ для всѣхъ церквей г. Орла?  
Еп. Митрофанъ.

Просфоры училищной просфорни нельзя назвать хорошими, а только порядочными.  
Еп. Митрофанъ.

Надобно было бы сказать, какую недоимку и почему рѣшено сложить. Это хорошо. Но о семъ нужно бы тоже яснѣ изложить,

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>чту села Дроскова съ тѣмъ, чтобы онъ ежегодно вносилъ за пользованіе ею въ Совѣтъ училища 500 рублей въ два срока: 1 сентября и 1 апрѣля, начиная плату съ настоящаго 18<sup>86</sup>/97 учебнаго года.</p> <p>Засѣданіе въ два часа дня закрыто.</p>	<p>обстоятельнѣе разсудить, точнѣе и опредѣленнѣе рѣшить. Съѣздъ не сдаетъ земли причту Дросковскому, а просто облагаетъ причтъ, владѣющій большимъ участкомъ земли, взносомъ въ 500 р. въ пользу училища. Епархіальное Начальство сіе признаетъ законнымъ и утверждаетъ.</p> <p>Еп. Митрофанъ.</p> <p>Подлинный за надлежащимъ подписомъ.</p>

### ЖУРНАЛЬ № 3

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съезда сессіи 1896 года Ноября 19 дня.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

Ст. 1. Засѣданіе открыто чтеніемъ 1996 г. Ноябрь. 20. журналовъ вечерняго 17, утренняго — 18 и проекта журнала вечерняго засѣданія 18 ноября, постановлено: первые два подписать, послѣдній переписать на бѣло,

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюція Его  
Преосвященства.

Ст. 2. Затѣмъ продолжена сѣмѣ расхода по содержанию Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>96/97</sup> учебный годъ: по статьѣ 4-й на пищу, чай и завтракъ вмѣсто 11000, предназначенныхъ Совѣтомъ, принято 10780 руб. въ виду того, что сѣстные припасы въ настоящемъ году въ цѣнѣ несколько не повысились и что прислуги, пользующейся столомъ, не 28 человекъ будетъ, а не болѣе 25, по 5-й статьѣ—на освѣщеніе вмѣсто 516 руб. 1 коп. Съездъ нашель достаточнымъ отпустить 436 руб. 15 коп., примѣнительно дѣйствительному расходу прошлаго года; по 6-й статьѣ—на отопленіе на 2500 руб. 20 коп., предназначенныхъ Совѣтомъ, а увеличить прошлогоднее назначеніе 2031 руб. 60 коп. на 400 руб., т. е. 2431 руб. 60 коп., полагая на 18 новыхъ печей 13½ сажень по 28 руб. каждый; 7-я статья—на учебники, учебныя пособія и книги для чтенія 600 руб., 8-я статья—на учебныя принадлежности 300 руб., 9-я на пополненіе физическаго кабинета 100 рублей, 10-я—на одежду 3702 руб. 16 коп., 11-я—на обувь 1414 руб. 60 к., 12-я на спальныя принадлежности 1222 руб. 30 коп., 13-я на содержаніе больницы 377 руб. 30 коп., 14-я—на столовыя принадлежности 413 р. 67 к., 15-я—на кухонныя принадлежности 62

Достаточно в 10000 руб. Еп. Митр.

Согласенъ Е. М.

Оставить 450 руб.  
Еп. Митрофанъ.  
Оставить прежній  
окладъ Е. Митр.

Можно оставить и  
прежній окладъ.  
Довольно.

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюція Его  
Пресвященства.**

руб. 70 коп., 16-я—на мелкій матеріалъ для пошитья бѣлья 150 руб., 17-я на матеріалъ для упражненія воспитанницъ въ рукодѣліи 70 руб., 18-я—на канцелярію 100 руб., 19-я статья—на страхованіе училищныхъ зданій 216 р. 55 коп. принятъ Съѣздомъ безъ измѣненія; но по послѣдней статьѣ—страхованіе училищныхъ зданій съ произведенною пристройкою должно быть увеличено до 100 тысячъ, предоставивъ Совѣту училища право застраховать въ такой суммѣ въ Орловскомъ Земствѣ. 20-я статья—въ Городскую Управу за подоснабженіе 140 руб. принята. По 21-й статьѣ на конюшенныя расходы вмѣсто 153 руб., за выключеніемъ обходимаго расхода, Съѣздъ нашель достаточнымъ отпустить 100 рублей; 22-я статья—на содержаніе ледника, выхода и бани 39 рублей; 23-я—на бовларную посуду 83 руб. 50 коп., 24-я на стирку бѣлья 241 р. 90 к., 25-я на—ремонтъ 1758 руб. 55 коп. и 26-я на печныя работы 833 руб. 25 коп. приняты Съѣздомъ безъ измѣненій. 27-я статья на пополненіе мебели 910 руб. хотя и принята Съѣздомъ, послѣдствіе произведеннаго уже по ней расхода, но желательно, чтобы Совѣтъ училища, въ виду слишкомъ ограниченныхъ средствъ епархіи, при приобрѣтеніи нужныхъ для училища предметовъ, на

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>будущее время воздерживался отъ лишней переплаты и чрезмѣрной изысканности. 28-я статья—на разѣзды начальствующимъ по казенной надобности 120 руб.; 29-я—на выдачу пособій 18 воспитанницамъ сиротамъ, оканчивающимъ курсъ, 360 рублей; 32-я на расходы по храненію <math>\frac{1}{2}</math> билетовъ вт. Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 3 руб. 75 к. и 33-я статья городского валога на садъ 21 р. 88 к. принять Съездомъ безъ измѣненій, а о статьяхъ: 30-й—на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ, 31-й—на выдачу пособія изъ процентовъ съ капитала г. Юнина и 34-й расходъ единовременный, требующихъ разсмотрѣній и уясненій, вопросъ оставленъ Съездомъ открытымъ.</p> <p>Ст. 3. Прочитанъ переписанный журналъ вечерняго засѣданія 18 ноября, постановлено: подписать и засѣданіе считать закрытымъ.</p>	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе будетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### Священническія:

Село Долецъ, Болховскаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Чернь, Кромскаго уѣзда—съ 13 марта, с. Старое, Карачевскаго уѣзда—съ 13 марта, с. Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 15 марта, с. Коротецкое, Дмитровскаго уѣзда—съ 29 марта, Трубчевскій соборъ—съ 3 апрѣля, село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда—съ 5 апрѣля, село Дубровка, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля, с. Новодмитровское, Мценскаго уѣзда—съ 16 апрѣля и село Явное, Трубчевскаго уѣзда—съ 21 апрѣля, с. Мирковы Уты, того же уѣзда—съ 22-го апрѣля Рождество-Богородицкая ц. г. Ельца—съ 9 апрѣля, Архангельское, на Вышневицѣ, Орловскаго уѣзда—съ 4 апрѣля, село Лугань, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля и с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда—съ 6 апрѣля 1897 года.

### Діаконскія:

С. Плоское, Дмитров. у.—съ 11 ноябля, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтье, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревище, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подвалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с. Кропотово, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 января, с. Рожковичъ, того же уѣзда—съ 9 янв., с. Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 24 января, село Филипповичи, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 января, с. Нѣжно, того же уѣзда—съ 24-го января, с. Явное, того же уѣзда—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31 января, с. Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Петровское—Карцево, Ливенскаго уѣзда—съ 12 февр., село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18 фев-

раля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Быхово, того же уѣзда—съ 17 февраля, Соборная г. Сѣвска церковь—съ 24 января, с. Глыбочекъ, Карачевского уѣзда—съ 27 февраля, с. Парамово, Болховскаго уѣзда—съ 20 февраля, с. Афанасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, село Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, с. Звенигородское, Орловскаго уѣзда—съ 1 Апрѣля, Чичково, Карачевского уѣзда—съ 28 марта и с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта, Воскресенская г. Мценска ц.—съ 22 апрѣля 1897 г.

### Псаломщическія:

Село Круглое, Ливенскаго у.—съ 19 декабря 1896 г., с. Дятьково, Брянск. у.—съ 14 января, с. Верхососенье, Малоархангельскаго у.—съ 15 января, с. Малоа. Трубчевскаго у.—съ 18 января, с. Ядрино, Мценс. у.—съ 27 января, с. Лутны, Брянскаго у.—съ 30 января, с. Короськово, Кромскаго уѣзда—съ 2 февраля, с. Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 1 го февраля, с. Ямино, Трубчевскаго уѣзда—съ 13 февраля, с. Удѣльные Уты, того же у.—съ 18 февраля, с. Мирковы Уты, того же уѣзда—съ 11 марта, с. Захаровка, Ливенскаго уѣзда—съ 12 марта, с. Ивановское—Черемичникъ, Елецк. у.—съ 19 марта, Афанасьевская г. Болхов ц.—съ 19 марта, село Птицыно—Дашково, Орловскаго уѣзда—съ 19 марта с. Радутино, Трубчевскаго уѣзда—съ 24 марта и Горно-Николаевская г. Брянска ц.—съ 31-го марта с. Вольче, Ливенскаго уѣзда—съ 31 марта и с. Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда—съ 7 апрѣля, село Георгіевское на Суцѣи Плотѣ, Малоархангельскаго у.—съ 24 апрѣля, с. Лугавъ, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля и с. Прилѣвъ, Кромскаго уѣзда—съ 6 апрѣля 1897 года.



## И з в ѣ с т і я .

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ:

*Рукоположены:* во священника—діаконъ церкви села Апалькова, Кромскаго уѣзда, Алексѣй Богдановъ къ церкви того же села—5 апрѣля и учитель Сторожевскаго училища, Мценскаго уѣзда, Владиміръ Кедровъ къ церкви села Калугина, того же уѣзда—6 апрѣля; во діакона: псаломщикъ села Кретьова, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ Генерозовъ къ церкви села Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда—6 апрѣля, бывшій воспитанникъ VI класса Орловской Духовной Семинаріи Павелъ Милосердовъ къ церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда—30 марта; окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Николай Зайчевскій къ Рождество-Богородицкой церкви села Рождественскаго—Ивановскаго, Малоархангельскаго уѣзда—9 апрѣля, окончившій курсъ той же Семинаріи Теодоръ Синайскій къ Николаевской церкви села Любца, Трубчевскаго у.—10 апрѣля и во іеродіакона монахъ Карачевскаго Николаевскаго Одріана монастыря Иривархъ—27 апрѣля.

*Определены:* окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи, учитель Волочиковской церковно-приходской школы Ливенскаго уѣзда, Иларіонъ Соломинъ на священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Замарайки, того же уѣзда—24 апрѣля и бывшій воспитанникъ 2-го класса 1-го Орловскаго духовнаго училища Аванасій Троицкій псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Обратева, Дмитровскаго уѣзда—22 апрѣля.

Священникъ церкви села Рождества, Карачевскаго уѣзда, Григорій Діомидовъ, перемѣщенный 2 апрѣля къ Рождество-Богородицкой г. Ельца церкви, что въ Аргоначей Слободѣ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Псаломщика Троицкой церкви села Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, Николай Покровский и Успенской перкви села Никольскаго Солнцева толь, Орловскаго уѣзда, Валентинъ Остроумовъ—22 апрѣля переищены одинъ на мѣсто другаго.

Въ Орловскій Каѳедральный Петропавловскій Соборъ 24 марта неизвѣстнымъ лицомъ пожертвована плащавина, стоимостію свыше 500 рублей.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1897 г. за № 1600, при церкви села Лугани, Сѣвскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ, какъ причту села Лугани, такъ и причтамъ сель Пьянова и Игрицкаго, того же уѣзда, содержанія отъ казны.

**Умерли:** протоіерей церкви с. Мирковыхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, Василій Преображенскій—7-го апрѣля, священникъ церкви села Новодмитровскаго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Троепольскій—4 апрѣля и діаконъ церкви села Солечни, Сѣвскаго уѣзда, Михайль Гавриловъ—19 апрѣля.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Никитинъ.*

Орель. Дозвол. Цена. Мая 4-го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна  
Богослова.

*Возлюбленніи, не осякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророци изыдоша въ міръ (1-е посл. Іоанна IV, 1).*

Всякій изъ насъ тщательно охраняеть свою жизнь и имущество, какъ драгоценнѣйшее достояніе на землѣ. Но есть еще у насъ высшее сокровище, не сравнимое ни съ чѣмъ благо,—это святая вѣра наша, на стражѣ которой стоитъ Православная Церковь и которую мы должны охранять паче зѣницы своего ока. Жизни нашей угрожаютъ стихіи природы и собственныя наши страсти. Имущество наше подвергается опасности отъ воровъ и разбойниковъ. А противъ вѣры нашей ратуютъ всѣ враги имени Христова, мнящіеся быти мудрыми, но которыхъ Апостоль Іоаннь называетъ лжепророками. И много нужно съ нашей стороны осторожности, чтобы не впасть въ искусительныя ихъ сѣти и не утратить истинной вѣры, въ которой заключается высшее счастье на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ! Потому то и Апостоль Іоаннь Богословъ, ревнуя о спасеніи нашемъ, взываетъ: *Возлюбленніи, не осякому духу вѣруйте, но искушайте*

*духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ мѣръ.*

Оущность вѣры нашей заключается въ томъ, что Богъ послалъ въ мѣръ Сына Своего Единороднаго, да спасетъ Имъ мѣръ. И вотъ, съ тѣхъ поръ, какъ явился въ мѣръ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христовъ, и открылъ намъ истину Боговѣдѣнія, не переставали и не перестаютъ появляться въ мѣръ ложные учителя, враги истины Божіей, усиливающіеся подорвать въ людяхъ св. вѣру въ Господа І. Христа, какъ Начальника и Совершителя нашего спасенія. Такими лжеучителями во время земной жизни нашего Спасителя являлись книжники и фарисеи, когда величайшія дѣла чудотвореній Его приписывали силѣ вельзевула, а по вознесеніи Его на небо, при Апостолахъ,—разные еретики, которъхъ Апостолъ называетъ предтечами антихриста. Разумъ человѣческій всегда занимался и будетъ занимать на разумъ Божій; и что было во дни св. Апостоловъ, то видимъ и въ наше время. Враги имени Христова окружаютъ Церковь Его на землѣ и селятся покорять вѣру ея въ Господа Иисуса, какъ Единороднаго Сына Божія. Но вотъ уже около двухъ тысячъ лѣтъ святая Церковь побѣдоносно отражаетъ всѣ нападенія враговъ своихъ и сохраняетъ святую вѣру своей въ апостольской чистотѣ и непокосновенности. Въ чемъ же заключается сила оружія ея противъ враговъ? Несокрушимая сила ея заключается въ истинѣ воскресенія Христова, свидѣтелями и омоудцами котораго были Апостолы. Воскресеніе въ жертвы Господа Иисуса, какъ величайшее изъ чудесъ, явленныхъ Имъ мѣру, служитъ незыблемымъ основаніемъ вѣры въ Него, какъ Богочеловѣка. Кто вѣритъ въ истину воскресенія Христова, тотъ не можетъ не вѣровать въ Него и какъ въ Бога. Пото-

му-то противники вѣры Христовой и усиливаются заподозрить и отвергнуть это знамя христіанства, безъ котораго не могла бы устоять и самая Церковь Христова. Потому-то, съ другой стороны, и мы должны содержать вѣру въ истинность воскресенія Христова такъ, чтобы никакое вражеское искушеніе не могло ни на минуту ослабить ее въ насъ. Какъ военное знамя тщательно охраняется воинами, такъ и мы, воинствующие сыны Церкви, должны держаться за свое знамя до конца своей жизни, чтобы представить его своему Царю и Господу цѣлымъ и невредимымъ.

Но мы, какъ воспитанники духовнаго учебнаго заведенія, готовящіеся сдѣлаться пастырями и учителями Церкви Христовой, должны не только твердо хранить въ сердцахъ своемъ основаніе Вѣры нашей, но умѣть утверждать и колеблющихся въ ней, и самыхъ невѣрующихъ привлекать въ лоно Церкви Христовой. Потому, при полной вѣрѣ нашей въ истинность воскресенія Христова, почтимъ день Св. Ап. Еванг. Іоанна Богослова, небеснаго покровителя храма нашего, размышленіемъ о томъ, что могли бы мы сказать колеблющимся и сомнѣвающимся въ истинности воскресенія Христова, въ наше вѣдшее назиданіе и для ихъ убѣжденія въ сей спасительной истинѣ.

Наша вѣра въ воскресеніе Христово исторически основывается на довѣріи къ свидѣтельству Апостоловъ, какъ непосредственныхъ его свидѣтелей и самовидцевъ. *Еже бы исперва, еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашими, еже узрѣхомъ, и руки наша осязаша, о Словеси животнѣмъ...*, повѣдаемъ вамъ, да и вы общеніе имате съ нами (1 Іоан. 1, 1 и 3),—такъ предначинаетъ свое посланіе христіанамъ Св. Ап. Іоаннъ Богословъ. Свидѣтели—само-видцы и на судѣ человѣческомъ принимаются за самыхъ

достоверныхъ и убѣдительныхъ показателей факта. Но враги Христовы готовы и имъ не вѣрить не потому, впрочемъ, чтобы они не признавали за ними нравственного авторитета, или считали ихъ измыслившими самый фактъ воскресенія, какъ пытались пустить о томъ молву въ наролъ безбожные книжники и фарисеи, вознесшіе на крестъ Господа,—но потому будто бы, что сами апостолы находились въ заблужденіи, принявъ призракъ своего воображенія за фактъ явленія имъ Воскресшаго. Какое жалкое и искусственное возраженіе противъ величайшей истины, на которой, какъ на глубочайшемъ основаніи, зиждилась вся дѣятельность апостоловъ! Кто изъ людей, не подверженныхъ безумію, или не впавшихъ въ психическое разстройство, принявъ призракъ за дѣйствительность, отдался бы ему на служеніе всею своею жизнію и дѣятельностію? Призракъ какъ моментально появляется, такъ быстро и исчезаетъ; а Апостолы всю жизнь свою не переставали проповѣдывать Христа распята, подвергаясь за то всѣмъ лишеніямъ, скорбямъ, гоненіямъ, мученіямъ и самой смерти. Что Апостолы въ дѣлѣ проповѣди руководились не призрачнымъ, а дѣйствительнымъ, живымъ и не сокрушимымъ убѣжденіемъ въ истинности воскресенія Христова, въ томъ убѣждаетъ насъ не только вышеприведенное свидѣтельство Апостола и Евангелиста Іоанна, ссылающагося въ подтвержденіе познанія своего о Словѣ жизни на самовѣрнѣйшіе органы человѣческаго познанія—слухъ, зрѣніе и осязаніе, но и многочисленныя мѣста другихъ апостольскихъ посланій. Вотъ, напримѣръ, что пишетъ апостолъ Павелъ Коринѣскимъ христіанамъ: *мы струемъ, тѣмже и глаголемъ, съдѣлае, яко воздвигий Господа Исуса, и насъ со Исусомъ воздвигнетъ, и предпоставитъ предъ вами* (2 Кор 4, 13 и 14). И въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостолъ говоритъ: *аще бо струемъ,*

*яко Иисусъ умре и воскресъ, тако и Богъ умершии во Иисусѣ приведетъ съ Нимъ* (Фессал. 4, 14). Съ особенною же силою и убѣдительностію апостоль пишетъ о воскресеніи Христовомъ Коринѳскимъ христіанамъ: *аще Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя же и стѣра ваша.... и аще съ животъ сѣмъ точію уповающе есмь во Христа, окалнитѣиши встѣхъ человекъ есмь* (1 Кор. 15, 14 и 19).

Неосновательность такого возраженія и противорѣчіе его всей дѣятельности апостоловъ сознали самые враги Христовы, почему нѣкоторые изъ нихъ готовы были заподозрить самый фактъ смерти Христовой, чтобы имѣть возможность допустить явленіе Христа апостоламъ во въ воскресшемъ видѣ, а послѣ нѣкотораго тяжелаго обморочнаго состоянія. Такое странное измышленіе можетъ быть объяснено только упорнымъ нежеланіемъ признать истину. Возможно ли, чтобы враги Христовы, такъ усиленно добивавшіеся смерти Господа, оставили Его живымъ на крестѣ? Возможно ли было Сыну Человѣческому, послѣ воѣхъ крестныхъ мученій и даже по прободеніи копьемъ ребра, не умереть, а только впасть въ нѣкоторый обморокъ и потомъ, на третій день Своей призрачной будто бы смерти, уже являться апостоламъ и бесѣдовать съ ними? Такія возраженія противъ міровой радости воскресенія Христова, насилующія здравый историческій смыслъ, могутъ исходить изъ устъ или изъ подъ пера только тѣхъ лицъ, которыя не хотятъ допустить ничего чудеснаго въ мірѣ и отвергаютъ надъ нимъ Промыслъ Божій, забывая, что каждый хозяинъ властенъ въ своемъ хозяйствѣ дѣлать то, что ему угодно, или что одѣлать онъ въ силахъ, а Богъ есть Всемогущій Владыка міра и Распорядитель судьбы человѣческихъ.

Кто признает подлинность Евангелій, тотъ не можетъ не признать и истинности воскресенія Христова. Поэтому враги христіанства пытались и пытаются набросить тѣнь сомнѣнія на самую подлинность четвероевангелія, чтобы разсуждать о лицѣ І. Христа такъ, какъ это сообразно съ ихъ вредящими взглядами, а не какъ проповѣдывали о Немъ Евангелисты и Апостолы. Но подлинность, достовѣрность и истинность Евангельскихъ и Апостольскихъ сказаній свидѣлствуются писаніями мужей Апостольскихъ, которые не только получили отъ Апостоловъ письмена, но и восприняли вѣру изъ ихъ устъ, а потомъ, по преемству, сообщили наслѣдованную ими святыню Вѣры послѣдующимъ отцамъ и учителямъ Церкви. Все они были люди высоко нравственные, глубоко вѣрующіе, истинно любящіе братство Христово, полагавшіе жизнь свою за вѣру Христову, а потому и имѣющіе величайшій авторитетъ достовѣрности въ своемъ историческомъ свидѣтельствѣ. Никакая историческая наука не утверждаетъ на такихъ достовѣрныхъ авторитетахъ, какъ исторія Церкви Христовой, этого вселенскаго столпа и утвержденія истинны. А потому *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, распятаго на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, умершаго и въ третій день по смерти Своей воскресшаго, являвшагося по воскресеніи ученикамъ Своимъ и на ихъ глазахъ вознесшагося на небо, какъ проповѣдывали Его Апостолы и какъ исповѣдывала и исповѣдуетъ Св. Церковь, по слову Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова отъ Бога итъ, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ прійдетъ, и теперь есть уже въ мірѣ* (1-е посл. Іоанна IV, 3).

Опасенъ міръ; обольстительны его сѣти; хитры и коварны его лжепророки; лукаво и искусно подходятъ



они къ умамъ пытливымъ; незамѣтно вливають они ялъ лжеученія своего въ слушающихъ ихъ и читающихъ ихъ произведенія. Сами не вѣруя во Христа *во плоти пришедша*, они желали бы отвести и другихъ отъ Него, сократить и прекратить царство Его на землѣ и повергнуть мѣръ въ прежнее язычество, чтобы люди по прежнему ходили въ похотяхъ сердець своихъ, забывъ своего Творца, Промыслителя и Спасителя, какъ будто надъ родомъ человѣческимъ нѣтъ Верховнаго Судіи и Мздовоздаятеля. Въ виду такой опасности и валежащихъ золь отъ лжеучителей нашего времени, напечатлѣемъ въ сердцѣ своемъ любвеобильный совѣтъ Св. Апостола, небеснаго покровителя храма нашего: *Возлюбленніи! не осякому духу вѣрѣте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они.* Особенно же должны быть чутки и внимательны къ различенію *духа Божія и духа лстча* вы, воспитанники духовнаго сего вертограда, готовящіеся въ будущемъ стать пастырями церкви и соработниками дѣла апостольскаго.

О, великій Апостоле и Евангелисте Іоанне Богослове! снуди нынѣ къ намъ, свѣтло празднующимъ память Твою, и озари умы и сердца наши свѣтомъ твоего Боговѣдѣнія и немерцающею любовію твоею къ сладчайшему Господу Іисусу. Аминь.

Г. Пясецкій.

---

## ПАШКОВЦЫ,

ихъ лжеученіе и опроверженіе его.

(О к о н ч а н і е).

По своему ученію объ оправданіи одною вѣрою во Христа пашковщина принадлежитъ къ области доктринъ отвлеченныхъ, стоящихъ внѣ вліянія на утвержденіе въ жизни людей нравственныхъ началъ христіанства, а своимъ ученіемъ о непосредственномъ, безъ цѣркви и таинствъ, общеніи и единеніи человѣка вѣрующаго со Христомъ въ чувствъ (отвлеченной) любви чрезъ вѣру, укрѣпляемую и утверждаемую въ насъ благодатію Святаго Духа, пашковщина стала на почву мистицизма, а потому секту эту по справедливости слѣдуетъ признать *отвлеченномистическою сектою*. На этихъ началахъ,—съ одной стороны, *отвлеченности*, а съ другой—*мистицизма* возникли всѣ тѣ странныя положенія въ ученіи пашковцевъ, которыя мы указали при изложеніи самаго ученія. Положенія эти говорятъ о непосредственномъ и постоянномъ общеніи вѣрующаго со Христомъ: *Утѣровавшій въ свое спасеніе принимаетъ въ сердце свое Христа... Утѣровавшаго въ свое спасеніе, принявшаго въ себя Христа, никогда не покидаетъ Христосъ... Утѣровавшему прощаются всѣ грѣхи, онъ освобождается отъ вѣчной погибели и дѣлается наследникомъ блаженной жизни.... Принявшему въ себя Христа и потомъ согрѣшившему нужно лишь покаяться.*

Шаткость и неосновательность этихъ положеній, въ которыхъ говорится объ одной только вѣрѣ и непосредственномъ общеніи вѣрующаго со Христомъ, ясно устанавливается въ общемъ ихъ видѣ тѣми данными, которыя мы привели, доказывая, съ одной стороны, необходимость

для спасенія чловѣка добрыхъ дѣлъ, а съ другой—необходимость посредника—церкви и таинства въ дѣлѣ освященія чловѣка. Вглядемы теперь на каждое изъ этихъ положеній въ отдѣльности.

То справедливо, что увѣровавшій принимаетъ въ сердце свое Христа, но какъ и при какихъ условіяхъ? Безъ таинства церкви—крещенія, покаянія и причащенія никто не можетъ принять Христа въ сердце свое одними только умными движеніями, а такое то именно пріятіе и проповѣдуютъ пашковцы. И вотъ, проповѣдуя новый способъ пріятія Христа, помимо того, который устанавливаетъ Самъ Христомъ, они оставляютъ своихъ послѣдователей безъ Христа, безъ Коего вѣтъ и спасенія. Произвольно и пагубно также утвержденіе пашковцевъ, что увѣровавшаго никогда не покидаетъ Христосъ. Неужели Христосъ пребудетъ и въ томъ, кто грѣхами своими, учившимися послѣ пріятія Его, поправъ кровь Его, и самого Его распялъ (Евр. 6, 6)? Нѣтъ, не такъ учить насъ объ этомъ Самъ Иисусъ Христосъ. Въ величественной притчѣ о *минахъ* Онъ показалъ, что Онъ оставляетъ Самъ и отнимаетъ всѣ дары свои отъ того раба, который поправъ волю Его и нарушилъ повелѣнія Его. *Глаголю бо вамъ, сказалъ Спаситель въ заключеніе этой притчи, яко всякому немущему дастся: а отъ немущаго, и еже имать, отнимется отъ него.* (Луки 19, 12—27). Также неосновательно утвержденіе пашковцевъ, что увѣровавшій дѣлается невреложнымъ наследникомъ блаженной жизни. Какъ ни велики дары Божіи, даваемые чловѣку, приступившему къ Господу вѣрою, однако увѣровавшаго и чрезъ таинства пріявшаго эти дары нельзя еще называть наследникомъ царствія Божія. Этимъ полагается только начало спасенія. Увѣровавшій вступаетъ на путь, вѣрно и несомнѣнно ведущій ко спасенію, но спасеннымъ онъ явится,

когда кончатъ сей путь неуклонно. Вотъ почему Спаситель говоритъ: *иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. 16, 16); но не говоритъ, что онъ уже во вѣрѣ спасенъ. Спасеніе будетъ тому, кто неуклонно течетъ по спасительному пути, а путь спасенія узкій и трудный, *царство Божіе нудителъ* (съ усиленнымъ трудомъ ищется), *и нуждницы* (нудящіе себя на труды) *восхищаются* в (Мат. 11, 12). Наконецъ, утвержденіе пашковцевъ, что увѣровавшему и потомъ согрѣшившему стоитъ лишь покаяться, отрицающее необходимость исповѣданія у духовнаго отца въ таинствѣ покаянія и устанавливающее одно тайное, внутренне исповѣданіе грѣховъ предъ Спасителемъ, опровергается установленіемъ Спасителемъ таинства покаянія и практикою въ церкви апостольской. Господу угодно прощать людямъ грѣхи чрезъ посредство апостоловъ и ихъ преемниковъ—пастырей церкви: *иже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, иже держите держатся* (Іоан. 20, 23). Но отпустить грѣхи или удержать ихъ апостолы, а за ними пастыри церкви могутъ только подъ условіемъ, если грѣшникъ самъ откроетъ и перескажетъ служителю вѣры свое духовное состояніе. Такимъ образомъ, требованіе исповѣданія предъ духовнымъ отцемъ вытекаетъ изъ дарованной Спасителемъ власти разрѣшать или не разрѣшать, а это послѣднее требуетъ открытаго пересказа исповѣдующимся своихъ дѣлъ и своего душевнаго состоянія. И мы знаемъ, что во времена апостольскія была исповѣдь,—въ смыслѣ открытаго исповѣданія христіанамъ своихъ грѣховъ. Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ разсказывается, что когда семь сыновей іудейскаго первосвященника Скевы, рѣшившіеся, по прѣзѣру другихъ заклинателей, изгнать алаго духа изъ одного бѣсноватаго имени Иисуса и подверглись за это страшному избиенію со стороны бѣсноватаго, то *мнози отъ вѣровавшихъ при-*

*хождаху исповѣдующе и сказующе дѣла своя* (Дѣян. 19, 18).

Отвергнувъ всякое посредство между вѣрующимъ и Искупителемъ на землѣ, пашковцы отвергають это посредничество и на небѣ въ лицѣ ходатайства святыхъ Божіихъ: *они отрицаютъ почитаніе и призваніе святыхъ*. Къ этому отрицанію логически привело ихъ начало непосредственныхъ отношеній человѣка къ Богу. Почитаніе и призваніе святыхъ унижаетъ, по ихъ мнѣнію, достоинство Спасителя, какъ единственнаго Ходатая между Богомъ и человѣкомъ, и шѣшаетъ самому человѣку, отвлекая и отклоняя сердце человѣка отъ источника спасенія Христа. *Но такое утвержденіе пашковцевъ противорѣчитъ истинѣ и носитъ въ себѣ заблужденіе. Почитаніе и призваніе святыхъ не только не унижаетъ достоинства Христа, а, напротивъ, свидѣтельствуетъ объ этомъ достоинствѣ*. Ни внутренній смыслъ нашихъ молитвъ къ св. небожителямъ, ни чувство благоговѣнія, выраженіемъ котораго является молитвенное поклоненіе имъ, не заключаетъ въ себѣ ничего такого, что можно бы назвать умаленіемъ чести и славы Божіей. Мы поклоняемся святымъ, какъ достигшимъ нравственнаго совершенства, какъ избраннымъ сосудамъ божественной благодати, какъ друзьямъ Божіимъ. Всѣ эти мотивы объединяются въ одномъ общемъ, — въ сознаніи близости святыхъ къ Богу, которое собственно и обязываетъ насъ воздавать имъ почести; такъ что мы кланяемся имъ *ради* Бога, ради близкихъ отношеній ихъ къ Нему. А отсюда само собой понятво, что честь, воздаваемая святымъ, въ своемъ послѣднемъ основаніи относится къ Богу, *дивному во святыхъ своихъ* (пс. 67, 36), и потому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа униженіемъ или оскорбленіемъ славы Божіей, а напротивъ — прямымъ ея возвеличеніемъ. Обращаясь къ

святыхъ съ молитвою, мы не отъ нихъ ждемъ себѣ милости и благъ, а только просимъ ихъ, при ихъ духовной близости къ Единому подателю всѣхъ благъ, испросить намъ эту милость и эти блага.

Въ свящ. Писаніи находимъ ясныя указанія на почитаніе святыхъ. Иисусъ Навинъ, увидѣвъ близъ Іерихона челоуѣка съ обнаженнымъ мечемъ и узнавъ, что это вождь воинства Господня... *палъ лицемъ своимъ на землю, и поклонился* (Ис. Нав. 5, 13—14). Сыны пророческіе въ Іерихонѣ, увидѣвъ пророка Елисея, возвращавшагося послѣ вознесенія Іліи, сказали: почилъ Духъ Іліи на Елисеѣ, и пошли навстрѣчу ему, и *поклонились ему до земли* (4 цар. 2, 15). О призываніи святыхъ, о молитвахъ нашихъ къ святымъ и молитвахъ къ Богу святыхъ за насъ также говорится въ Словѣ Божіемъ. Такъ, вѣкогда Самъ Богъ говорилъ пророку Іереміи относительно народа еврейскаго: хотя бы предъ Лице Мое предстали Моисеи и Самуилъ, душа моя не преклонится къ народу сему (Іер. 15, 1). Эгими словами Господь показалъ, что Моисеи и Самуилъ могли ходатайствовать предъ Нимъ за іудеевъ. Во 2-й же Маккавейской книгѣ приводится и случай такого ходатайства или предстательства предъ Богомъ праведника за грѣшниковъ. Іуда Маккавей, намѣреваясь воевать съ Никаноромъ, видѣлъ въ откровеніи первосвященника Онію и пророка Іеремію, умершихъ, молящихся за народъ израильскій. Іеремія, подоявая Іудѣ золотой мечъ, сказалъ: возьми этотъ святой мечъ, даръ отъ Бога, которыми ты сокрушилъ враговъ. Объ Іереміи же Онія сказалъ Іудѣ: это братолюбецъ, который много молится о народѣ и святомъ городѣ, Іеремія, пророкъ Божій (2 Мак. 15, 14). Въ Новомъ Завѣтѣ апостоль Іаковъ, ставляя христіанъ молиться другъ за друга, замѣчаетъ: много можетъ усиленная молитва праведнаго (5, 16). Ап.

Петръ очень ясно объщаетъ „приснымъ по вѣрѣ“ не прекращать своего попеченія о нихъ предъ Богомъ послѣ своей смерти, говоря: справедливымъ почитаю, доколѣ нахожусь въ этой тѣлесной хранинѣ, возбуждать васъ напоминаніемъ, что скоро долженъ оставить хранину мою, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ открылъ мнѣ. *Буду же стараться, чтобы вы и послѣ отшествія моего всегда приводили это на память* (2 Петр. 1, 18—15). А св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видѣлъ на небесахъ, какъ двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши, полныя еиміама, которыя суть молитвы святыхъ (Откр. 5, 8). Поэтому совершенно согласно съ свящ. Писаніемъ Православная церковь, „почитая святыхъ, какъ вѣрныхъ слугъ, угольниковъ и друзей Божіихъ, призываетъ ихъ въ молитвахъ, не какъ боговъ какихъ, могущихъ помогать намъ своею собственною силою, а какъ предстателей нашихъ предъ Богомъ, Единственнымъ источникомъ и раздателемъ всѣхъ даровъ и милостей тварямъ (Іак. 1, 16), какъ предстателей и ходатаевъ, имѣющихъ силу ходатайства отъ Христа, Который одинъ есть въ собственномъ смыслѣ Ходатай Бога и челоуѣковъ, давая Себе забавленіе за всѣхъ“ (Посл. восточн. патріарх. о Прав. вѣрѣ, чл. 8).

*Пашковцы отрицаютъ почитаніе св. мощей и св. иконъ.* Отрицаніе это есть прямое слѣдствіе отрицанія почитанія самихъ святыхъ. Раяъ отвергнувъ почитаніе святыхъ, естественно отвергнуть почитаніе видимыхъ и невидимыхъ образовъ святости—св. мощей и св. иконъ. *Но такое отверженіе противорѣчитъ духу Христовой истины и ученію Слова Божія.* Если мы въ лицѣ святыхъ Божіихъ почитаемъ Самаго Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, почитаемъ въ нихъ друзей Божіихъ и нашихъ молитвенниковъ, то это почтеніе обязываетъ съ тѣмъ

вѣствъ воздавать почтеніе и вещественнымъ остаткамъ, съ которыми они во время земной жизни жили и по отшествіи отъ земли не перестаютъ имѣть тѣснѣйшее общеніе. Таковы, прежде всего и главнымъ образомъ, остатки тѣлесъ святыхъ угодниковъ. Какъ носитель и ближайшій сотрудникъ великаго духа, въ немъ обитавшаго на землѣ, тѣло святого уже на этомъ одномъ основаніи достойно почитанія. Но кромѣ того, св. мощи заслуживаютъ благоговѣйнаго почитанія и сами по себѣ, какъ источники благодатныхъ даровъ, чрезъ нихъ посылаемыхъ намъ отъ Бога. Если тѣла всѣхъ христіанъ по ученію Апостола, священны, какъ храмы живущаго въ нихъ Святаго Духа (1 Кор. 6, 15 и 19); то тѣла прославленныхъ угодниковъ Возлюбленныхъ не перестаютъ быть таковыми и по разлученіи съ ихъ святыми душами, такъ какъ таинственная, внутренняя связь между ними не разрушается. Самое нетлѣніе св. мощей есть разительное свидѣтельство присутствія въ нихъ божественной благодати и живаго общенія якъ съ ихъ святыми душами.

Какъ на нетлѣніе св. мощей, такъ и на долгъ нашъ оказывать имъ почтеніе мы имѣемъ указанія Св. Писанія. Такъ, взятіе на небо живыми праведныхъ Эноха (Быт. 5, 24) и Иліи (4 Царств. 2, 11) есть разительнѣйшее доказательство того, что святые угодники, по дѣйствию божественнаго всемогущества, могутъ не видѣть тлѣнія (Пс. 15, 10). Самъ Возкресшій Господь утвердилъ Своимъ непреложнымъ словомъ вѣру въ нетлѣніе мощей св. угодниковъ, когда на вопросъ ап. Петра о евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ отвѣтилъ: *еще хочу, да той преымаеть, дождеже прииду, что къ тебѣ* (Іоан. 21, 22). На обязанность нашу почитать мощи указываетъ прежде всего фактъ, изложенный въ кн. Царствъ, изъ котораго ясно видно, что мощи праведниковъ исполнены благодатной силы живо-



творяшаго Духа Божія и потому самому требуютъ нашего благоговѣйнаго почтенія къ нимъ. Въ помянутой книгѣ разсказывается, что когда погребали одного человѣка, то погребавшіе, увидѣвъ полчище враговъ—моавитянъ, бросили того человѣка въ гробъ Елисеевъ, и онъ при паденіи своемъ коснулся костей Елисея, почему ожилъ и всталъ на ноги свои (4 кн. Царствъ 13, 21). И церковь православная всегда окружала почитаніемъ останки святыхъ, какъ сокровище благодатныхъ даровъ. „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная мазь, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, говоритъ приснопамятный Святитель Московскій Филаретъ: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ и дѣлается бессмертнымъ и, слѣдовательно, должно быть предметомъ нашего прославленія“ (Слова и рѣчи Филарета, Митр. Московскаго, ч. 2. стр. 182).

*Почитаніе св. иконъ, противъ котораго особенно возстаютъ пашковцы, имѣетъ за себя основаніе какъ въ нашемъ чувствѣ, такъ и въ нашей вѣрѣ. Если мы стараемся имѣть у себя изображенія родителей, благодѣтелей и вообще людей любимыхъ нами, чтобы по ихъ видимымъ образамъ живѣе представить ихъ внутренній духовный міръ и яснѣе воспроизвести свои чувства къ нимъ, то не тѣмъ ли необходимо намъ имѣть изображенія св. небожителей. Представляя нашему чувственному взору изображенія угодниковъ, св. иконы возбуждаютъ въ душѣ нашей духовные образы этихъ лицъ, представляютъ ихъ какъ бы соприсутствующими намъ и вызываютъ всѣ тѣ чувства, какія могло бы возбудить непосредственное, живое обипеніе наше съ небожителями. Любовь, благоговѣніе, радость, благодареніе—все это изливается предъ иконами*

съ такою силою, какъ бы мы присутствовали при самихъ изображенныхъ на нихъ лицахъ. Мы вѣримъ что въ отвѣтъ на наши чувства, сосредоточенныя у иконъ святыхъ Божіихъ, чрезъ эти самыя иконы вливается намъ благодатная сила Божія. И вѣра наша находитъ себѣ оправданіе въ тѣхъ явленіяхъ и чудесахъ, которыя совершались отъ св. иконъ и о которыхъ намъ говорить исторіи и современная жизнь.

Св. Писаніе и св. преданіе даетъ основаніе и оправданіе нашему почитанію св. иконъ. Самъ Богъ въ ветхомъ заветѣ избиралъ вещественныя изображенія быть посредниками Его откровеній и орудіями благодатныхъ дѣйствій, чѣмъ, конечно, обязывалъ человѣка благоговѣнно относиться къ этимъ священнымъ предметамъ. Такъ, Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать крышку надъ ковчегомъ завета и сдѣлать изъ золота двухъ херувимовъ на обоихъ концахъ крышки. *Тамъ я буду*, сказалъ Господь, *открываюсь тебѣ и говорю съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ* (Исх. 25, 17—22). По Божію повелѣнію, Моисей одѣлалъ и вознесъ на древѣ мѣднаго змія, который, по силѣ прообразовательнаго отношенія къ Спасителю міра (Іоан. 3, 14), служилъ источникомъ благодатныхъ исцѣленій для всѣхъ, взиравшихъ на него (Числ. 21, 8—9). По преданію церкви, записанному въ IV вѣкѣ, Господь Іисусъ Христосъ чудеснымъ образомъ изобразилъ Свой пречистый ликъ на полотенцѣ, посланномъ къ Авгарю, Едесскому владѣльцу, отъ каковаго полотенца Авгарь чудесно исцѣвился отъ своей болѣзни. Въ христіанской церкви обычай употреблять и почитать священные изображенія современенъ самому ея началу. Это видно изъ того, что священныя изображенія находятся въ открытыхъ въ недавнее время, и доселѣ открываемыхъ, христіанскихъ катакомбахъ, на гробницахъ, сосудахъ,

свѣтильникахъ и другихъ предметахъ, и представляютъ Спасителя въ видѣ пастыря, подъявшаго на рамена свои заблудшую овцу.—Пресв. Дѣву, держащую на рукахъ предвѣчнаго Младенца,—рождество Спасителя, поклоненіе волхвовъ, двѣнадцать Апостоловъ, жертвоприношеніе Исаака и проч. Объ употребленіи св. иконъ въ IV и V в. свидѣлствуютъ св. Василій Великій, Григорій Богословъ и друг. Въ VIII вѣкѣ на 7—мъ вселенскомъ соборѣ (787 г.) отцами собора былъ торжественно утвержденъ догматъ иконопочитанія, вопреки лжеученію иконоборческой ереси, навѣянному главнымъ образомъ вліяніемъ довольно распространеннаго въ то время исламизма.

Въ заключеніе нашего разбора ученія пашковцевъ нельзя не сказать, что проповѣдники этого ученія далеко не приняли въ себя Христа, потому что вся ихъ вѣроучительная система представляетъ собою извращеніе ученія Христа. Но система ихъ ученія гибельна не только въ томъ отношеніи, что она проповѣдуетъ въ области вѣры ложь вмѣсто истины, но главнымъ образомъ гибельна она тѣмъ вліяніемъ, которое неизбежно она произведетъ въ области нравственной жизни своихъ послѣдователей. Пашковцы учатъ, что добрыя дѣла не спасаютъ. Но если добрыя дѣла не спасаютъ, если они въ очахъ Божіихъ не имѣютъ никакой цѣны для оправданія нашего, то и нѣтъ надобности совершать ихъ или, по меньшей мѣрѣ, несовершеніе ихъ не влечетъ за собою осужденія. Мало того. Такъ какъ мы разъ спасены и о спасеніи намъ болѣе заботиться нечего, то будемъ—ли мы совершать добрыя или дурныя дѣла—результатъ одинъ и тотъ же. Разъ предъ лицемъ Бога добрыя дѣла не имѣютъ никакого значенія, то мы можемъ творить все, что намъ вздумается, совершенно безнаказанно. Вотъ почему это ученіе на первыхъ порахъ нашло себѣ горячихъ послѣ-

дователей преимущественно въ великосвѣтскомъ обществѣ, неотличающемся особенною строгостію нравовъ... Но если для интеллигентныхъ сферъ въ ученіи пашковцевъ нѣтъ большой опасности для нравственной стороны ихъ жизни, такъ какъ оно служитъ только, съ одной стороны, ширмой, а съ другой—потѣхой для праздныхъ людей, то для массы оно можетъ служить проповѣдникомъ нравственной порчи. Для простаго народа религія не пустой звукъ; она есть норма, опредѣляющая ихъ жизнь и дѣятельность. Вотъ гдѣ мы можемъ ждаты всѣхъ тѣхъ грустныхъ послѣдствій, которыя способна создать пашковская ересь, если только распространенію ея среди русскаго народа не будетъ положенъ копей.

Прот. В. С.—въ.

---

## ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ

Соборныхъ церквей въ губернскомъ городѣ Орлѣ по случаю исполнившагося столѣтія со дня zaloженія Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора.

(Продолженіе).

Въ 34 № Московскихъ Вѣдомостей, подъ заглавіемъ „Изъ Орла, апрѣля 15“, помѣщено было извѣстіе съ обстоятельными описаніемъ торжества по случаю коронаціи и вѣстѣ заложения Павловскаго Собора, спустя 45 лѣтъ перепечатанное и на столбахъ Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Здѣсь читаемъ: „По полученіи въ семь городѣ извѣстія о всерадостнѣйшемъ совершеніи Священнѣйшаго Коронаванія Его Императорскаго Величества и Сокооронаванія Ея Императорскаго Величе-

ства Благочестивѣйшія Государыни Маріи Теодоровны, торжествовано было оное здѣсь 13-го сего мѣсяца слѣдующимъ образомъ: По учиненной отъ Его Превосходительства, Господина Губернатора и Кавалера, Василія Ивановича Воейкова повѣсткѣ, въ 8 часу по утру, соборались всѣ Чины, Благородное Дворянство и знатное купечество въ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ по совершеніи Божественной литургіи и благодарственного молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всея Августѣйшія фамиліи Его Пресвященнейшій Апостоловъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, со Святыми Иконами и со Кресты шествовали всѣ на большую площадь между Присутственными мѣстами, на коей съ надлежащимъ молебствіемъ и съ колѣноприклоненіями и водосвященіемъ, при многочисленномъ стеченіи народа, положено основаніе храму Божію во имя Святаго Павла Исповѣдника, Архіепископа Константинограда, когото память празднуема въ 6 день ноября, то есть, Восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Наслѣдственный Престоль. Сіе зданіе, предположенное быть съ приличнымъ великолѣпіемъ, есть жертва Богу и Престолу Царскому, отъ теплаго усердія Дворянскаго Общества сего Губерніи приносимая, и отъ благодарности онаго за многія неизсечтныя милости, отъ Его Императорскаго Величества уже на всю Россію изліянныя. При чемъ назначено быть и богадѣльнѣ, или инвалидному дому человѣкъ на 30, содержанному ежегодно на иждивеніи онаго-жъ Благороднаго Общества, каковой подвигъ удостоился уже и Высочайшаго Его Императорскаго Величества благоволенія. Въ число же назначенныхъ къ содержанію инвалидовъ того-жъ числа и принято уже 10 человѣкъ бѣдныхъ, дряхлыхъ, отчасти равеныхъ и увѣчныхъ. Купе-

честно здѣшнее<sup>14)</sup>, соревнун такому усердію, внесло въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія въ подаяніе 8000 рублей. Оный же Приказъ съ своей стороны избралъ 10 бѣдныхъ паръ, кои на иждивеніе оного того-жъ числа и обвѣчаны съ пристойными награжденіями, а обручены были сего 1797 года апрѣля 5 дня, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ въ день, назначенный для священнаго Коронованія. — Дворянство и чины угощены были обѣденнымъ столомъ у Господина Губернатора болѣе 100 персонъ. Вечеру городъ былъ весь иллюминированъ<sup>15)</sup>. Сообщеніе свое корреспондентъ заключилъ слѣдующими стихами:

Имя Павлово весь городъ озаряетъ,  
Со солнце красное Россійское сіяетъ!  
Какъ свѣтые сія огни вокругъ блестятъ,  
Такъ наши ревностью къ Царю сердца горятъ.  
Среди полнощи мракъ черный исчезаетъ,  
Все освѣщается, согрѣто, оживаетъ.

Геликій Царь! уари, какъ чтить теби народъ,

И, милуя его, владѣй имъ въ родъ и родъ!

Да славою Павла вѣкъ вночетно лѣтъ преллѣтитъ,

И счастье Россіи незыблемо хранителъ.

Первые дни послѣ заложенія Павловскаго собора губернской предводитель Цуриковъ посвятилъ на извѣщеніе о семъ радостномъ событіи многихъ знатнѣйшихъ Орловскихъ помѣщиковъ, какъ напримѣръ — князей Юрія

<sup>14)</sup> Во главѣ Орловскаго купечества стоялъ тогда именитый гражданинъ Петръ Степановичъ Кузнецовъ, занимавшій должность гра. о головы съ 1794 по 1803 годъ; родная сестра его Агрия Степановна Кузнецова, въ супружествѣ Селипа, послѣдствіи (1809—1821) была игуменіею Орловскаго Введенскаго дѣвичьего монастыря.

<sup>15)</sup> Орлов. Губерн. Вѣдом. 1842 г., № 1, прибавл., стр. 2.

Владиміровича Долгорукова и Сергѣя Никитича Трубецкаго и графовъ—Алексѣя Николаевича Самойлова и Николая Петровича Шереметева. Въ письмахъ къ князьямъ Долгорукову и Трубецкому онъ, между прочимъ, прося ихъ участія „въ семъ благороднаго общества Орловской губерніи подвигѣ“, извѣщаль, что „сего апрѣля 13, то есть, въ день торжественнаго здѣсь Священнѣйшаго Коронованія Его Императорскаго Величества, сіе зданіе съ приличною церемонією уже заложено и въ назначенное при ономъ къ содержанію бѣдвыхъ число нѣсколько человекъ уже принято“. Затѣмъ Цуриковъ выступилъ уже въ качествѣ перваго распорядителя по постройкѣ собора, но скоро сошелъ со сцены, завѣщавъ продолженіе и окончаніе этого дѣла послѣдующимъ своимъ преемникамъ.

Г. Пясецкіѣ.

(Продолженіе будетъ).

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„Житіе и страданіе Св. Священномученика  
КУКШИ, просвѣтителя Орловскаго края“.**

Орель. 1895 года. Изданіе Совѣта Братства Св. КУКШИ, въ г. Мценскѣ.

Цѣна 10 коп. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются уступкою 10% съ рубля.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ П. В. Иванова, въ г. Мценскѣ.

---

## „ПАМЯТНИКИ“

древне-русской церковно-учительной литературы,  
издаваемые при духовномъ журналѣ

## „СТРАННИКЪ“,

подъ редакціей профессора С.-Петербургской духовной Академіи, *А. И. Пономарева*, выходятъ съ 1894 года по одному выпуску въ годъ, содержащему одно или нѣсколько произведеній изъ наиболѣе извѣстныхъ и важнѣйшихъ въ исторіи нашей церковно-учительной литературы отъ X—XI в. до XVII в., съ руководящими статьями и объяснительными примѣчаніями къ тексту и къ содержанію издаваемыхъ церковно-учительныхъ памятниковъ. Въ изданіи приняли уже и принимаютъ участіе лучшіе изъ нашихъ знатоковъ древне-русской церковной письменности. Задача изданія — дать возможность болѣе близкаго, непосредственнаго знакомства съ нашимъ древнимъ церковнымъ учительствомъ по сохранившимся памятникамъ, какъ по жившимъ еще въ печати и стариннымъ первопечатнымъ, такъ и разбросаннымъ по разнымъ малодоступнымъ и дорогимъ новымъ изданіямъ, — а такое знакомство одинаково нужно и для школы, и для пастырей церкви, и для почитателей родной старины вообще.

*Вышли три выпуска „Памятниковъ“.* Содержаніе *перваго* изъ нихъ: Поученія Луки Жидаты. преп. Θεодосія Печерскаго, митроп. Иларіона и Кирилла Туровскаго съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями *И. Е. Вестьева*, *Θ. Г. Калугина*, доцента *Н. К. Никольскаго* и проф. *А. И. Пономарева*. Содержаніе *второго*: „древне-русскій Церковно-учительный про-



логъ", ~~часть первая~~ (сентябрь — декабрь), съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. Содержаніе *третьяго* вып.: 1. Древне-русскія поученія (анонимныя) о разныхъ истинахъ вѣры, благочестія и доброй христіанской жизни, со статьей и съ примѣчаніями проф. А. И. Пономарева. 2. Поученія на св. Четырехдесятницу, со статьею и съ примѣчаніями проф. Е. В. Пытухова. 3. Поученія противъ древне-русскаго язычества и народныхъ суевѣрій, со статьей и съ примѣчаніями проф. П. В. Владимірова. — Въ *четвертый* выпускъ, составляющій *приложеніе къ журналу „Странникъ“ на 1897 году, войдетъ вторая часть „Древне-русскаго Пролома“* за мѣсяцы январь — апрѣль, со статьей и примѣчаніями профессора А. И. Пономарева.

Журналъ „Странникъ“, издающійся съ 1863 года, выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12-ти о болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1897 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ, *теперь* рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ *семь* рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ „Памятниковъ“ для подаянчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не подписчиковъ по два руб. за экземпляръ); съ пересылкою за границу *восемь* рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ *девять* рублей. — Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173. — Редакція *покорнѣе проситъ подписчиковъ точно указывать какой или какіе именно выпуски „Памятниковъ“ они желаютъ получить.*

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. И. Пономаревъ.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

---

Дозв. Цена. Орель. Мая 4-го дня 1897 года.

## **ВЫШЕЛЪ XXII-Й ВЫПУСКЪ**

„Троицкихъ Листковъ“ №.№. (841—880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полного толкованія на святое Евангеліе отъ Маттея, по плану, одобренному въ Возѣ почившемъ Θεοφάνομъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая хрістіанская душа въ словѣ Возіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ заключающемся въ себѣ толкованіе 17 первыхъ началъ Евангелія отъ Маттея, (глава 1—6, 21), помѣнено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемся въ себѣ толкованіе 29 началъ Евангелія отъ Маттея, (главы 6, 22—12, 30), помѣнено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года. изъ Троицкой Псалтири Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московскою губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

---

# СОДЕРЖАНІЕ.

## I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

	СТР.
Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	553
Архипастырское благословеніе . . . . .	555
Журналы Орловскаго Епархіальнаго Създа . . . . .	558
Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . .	566
Извѣстія . . . . .	568

## II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна	
Богослова . . . . .	570
Машковцы, ихъ лжеученіе и опроверженіе его . . . . .	577
Черкъ Исторіи Соборныхъ церквей въ г. Орлѣ . . . . .	587
Объявленія . . . . .	590

на годоваго изданія Орловскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей 6 руб. 50 коп.