

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать шестой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 15.

№ 16.

1900 года.

## I.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 17 іюля 1900 г. № 58 произведенъ за выслугу лѣтъ изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры членъ Устюжскаго Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Костяминъ*—со старшинствомъ съ 3 ноябра 1893 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Должность благочиннаго градскихъ Сольвыч. церквей, за исключеніемъ собора, поручена свящ. Благовѣщ. собора Сергію *Фіолетову*, съ устраненіемъ отъ сей должности протоіерея Іоанна *Бьялева*—20 іюля.

Награждены похвальными листами старосты церквей Волог. у.: Никол. Оларевской крестьянинъ Александръ *Бурцевъ* и Димитріевской Раменской крест. Гавріиль *Соколовъ*—27 іюля.

Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, увольненія и рукоположенія. Бывшій при Брусенской Воскрес. ц. Тотем. у. священникъ Виссаріонъ *Ивановскій* 13 іюня допущенъ въ отправленію псаломщич. обязанностей при Богородице-Одигитріевской Кореневской ц. Волог. у. Бывшій псаломщикъ Андангской Происхожд. ц. Никол. у. Алексѣй *Жуковъ* 6 іюля допущенъ въ отправленію псаломщич. обязанностей при Владимирской Поченгской ц. Волог. у. Священникъ Ростовской Вознес. ц. Вельскаго у. Николай *Левитскій*, по прошенію,

уволень за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ отъ Никол. Верхнедвенгской ц. Тотем. у. священникъ Александръ *Китилловъ*—11 іюля. Священникъ Шарденгской Христорожд. ц. Вельск. у. Григорій *Быстровъ* 12 іюля уволень за штатъ. Протоіерей Богород. Заячерецкой ц. Тотем. у. Михаилъ *Старостинъ*, по прошенію, 14 іюля уволень за штатъ. Допущенный къ отправленію псаломщич. обязанностей при Флоро-Лаврской Козлангской ц. Тотемскаго у. Александръ *Олеховъ* 16 іюля удалень отъ занимаемаго мѣста. Псаломщикъ Георгіевской Задносельской ц. Кадник. у. Василій *Соколовъ*, по прошенію, 19 іюля уволень отъ мѣста. Священникъ Шеломянской Никол. ц. Сольвыч. у. Димитрій *Ваграмъевъ* 25 іюля, по прошенію, переведень на священнич. вакансію къ Никол. Комарицкой ц. Устюж. у. И. д. псаломщика Христорожд. Степуриной ц. Грязов. у. Константинъ *Вестдинскій* 19 іюля, по прошенію, уволень отъ занимаемаго мѣста. Учитель Тотемскаго духовнаго училища Валентинъ *Арановичъ* 18 іюня опредѣлень, а 29 того же мѣсяца рукоположень во священника къ Спасоугольской ц. Волог. у. Учитель Вочевской ц. —приходской школы Устьемс. у. Стефанъ *Поповъ* 7 іюля опредѣлень, а 16 того же мѣсяца рукоположень во священника къ Воскрес. Верхкокшенгской ц. Тотем. у. Псаломщикъ Успенской ц. г. Тотьмы Александръ *Розановъ* 26 іюля удалень отъ занимаемаго мѣста. И. д. псаломщика Троицкой Подлѣсной ц. Волог. у. Михаилъ *Смирновъ* 27 іюля, по прошенію, уволень отъ мѣста. Монахъ Корниліева Комельскаго монаст. *Герасимъ* 27 іюля удостоень рукополож. въ санъ іеродіакона.

\* Одинъ изъ благочинныхъ епархіи въ своемъ отчетѣ за 1-ю половину сего года, между прочимъ, сообщилъ, что большинство молодыхъ псаломщиковъ, малознакомыхъ съ нотнымъ пѣніемъ, искажаютъ мотивы великопостныхъ пѣснопѣній и, не смотря на имѣющіяся при церквяхъ нотныя книги, сами собою не могутъ усвоить правильныхъ обиходныхъ напѣвовъ, не имѣя способныхъ надъ собою руководителей. Для улучшенія сего дѣла желательно бы устройство нѣкотораго рода курсовъ для псаломщиковъ, гдѣ бы они подъ руководствомъ опытныхъ пѣвцовъ могли, во первыхъ, усвоить правильные мотивы церковныхъ пѣснопѣній, а во вторыхъ запастись элементарными свѣдѣніями для организациі народнаго хора. По поводу сего Его Преосвященство резолюцію далъ такую: „О. благочинный въ свободное время можетъ самъ устроить эти курсы собравъ псаломщиковъ въ церкви, при которой имѣются опытные и искусные въ нотномъ пѣніи пѣвцы. Объявить этотъ способъ къ исполненію оо. благочин-

ными по всѣмъ округамъ чрезъ пропечатаніе о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія:* На должность епарх. архитектора пяти сѣверовосточныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи 27 іюня, согласно прошенію, опредѣленъ гражданскій инженеръ статскій совѣтникъ Василій Михайловичъ *Дружининъ*. Священникъ Нововыставочной Вознес. ц. Сольвыч. у. Игафраксъ *Ржанецынъ* 10 іюля перемѣщенъ на младшую священнич. вакансію къ Орловской Всесвятской ц. Устюжскаго у. Кончившій курсъ дух. училища Александръ *Ядрихинскій* 18-го іюля опредѣленъ во псаломщика къ Сойгинской Преображ. ц. Сольвыч. у. Бывшій воспитанникъ дух. училища Николай *Святомуцкій* 18 іюля опредѣленъ во псаломщика къ Березовской Петропавловской ц. Никольскаго у. Бывшій діаконовъ Слудской Спасской церкви Александръ *Туррундаевскій* 12 іюля опредѣленъ на штатную діаконовскую вакансію къ Опоцкой Никол. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Гамской Михаило-Арханг. ц. Александръ *Клепиковъ* 3-го іюля согласно прошенію уволенъ заштатъ. Псаломщикъ Вохомской Троицкой ц. Василій *Ильинскій* согласно прошенію 10-го іюля уволенъ отъ занимаемой должности. Псаломщикъ Сойгинской Преображ. ц. Петръ *Ядрихинскій* 18-го іюля согласно прошенію уволенъ заштатъ. Псаломщикъ Городищенской Всѣхсвятской ц. Устюжскаго у. Владиміръ *Коржавинъ* 18 іюля согласно прошенію уволенъ отъ занимаемой должности. Опредѣленный на священнич. вакансію къ Вочевской Георгіевской ц. діаконовъ Петръ *Муровъ* 16-го іюля рукоположенъ во священника И. д. псаломщика при Устюжской Спасской ц. Матѳеѣ *Старостинъ* 24 іюля перемѣщенъ во псаломщика къ Ярокурской Преображ. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Керчемской Іоанно-Предтеч. ц. Зосима *Вишерскій* 25 іюля перемѣщенъ во псаломщика къ Нючпасской Прокопѣевской ц. Устьсыс. у. Псаломщикъ Нючпасской Прокопѣевской ц. Петръ *Поповъ* 25 іюля перемѣщенъ къ Объячевской Никол. ц. Устьсыс. у. Псаломщикъ Объячевской Никол. ц. Филаретъ *Вишерскій* 25 іюля перемѣщенъ во псаломщика къ Керчемской Іоанно-Предтеч. ц. Устьсыс. у.

*Померли:* Монахиня Устюжскаго Іоанно-Предтеч. монастыря *Тансія* (въ мѣрѣ Татіана Шемякина) 6 іюля. Опредѣленный во псаломщика къ Шеломьянской Никол. ц.

Сольвыч. у. безмѣстный священникъ Коквицкой церкви Яренскаго уѣзда Константинъ *Латкинъ* 14 сего іюля.

18 іюня текущаго года въ 4 час. вечера въ Вотчинскомъ Преображенскомъ приходѣ Кадниковскаго у., при югозападномъ сильномъ вѣтрѣ, разразилась гроза и ударомъ молніи выше звона, на колокольнѣ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ сдѣлано нѣсколько незначительныхъ выбоинъ въ штукатуркѣ и кирпичѣ, а въ карнизѣ вырванъ одинъ листъ жельза; затѣмъ сверху электричество спустилось книзу, пробивъ небольшое отверстіе въ крышѣ, спустилось по водосточной трубѣ, подъ которой подставленную деревянную кадку съ водой разбило на мелкія части. Убытки церкви, причиненныя грозой, незначительны.

*Праздныя мѣста въ епархіи—священническія* при церквяхъ: Нововыставочной Вознес., Шеломянской Никол. Сольвыч. у., Верхнеденгской Никол. Тотем. у.; *протодіаконское* при кафедральномъ соборѣ; *діаконскія* при церквяхъ: Покров. Замошской Кадник. у., Никол. Святолуцкой Волог. у., Воскрес. Великорѣдцкой Грязов. у., Успенской Минской Тотем. у., Шарденгской Никол. Устюж. у., Объячевской Никол. Устьыс. у.; *псаломщическія* при церквяхъ: Троицкой Подлѣсной Волог. у., Христорожд. Степуриной Грязов. у., Георгіев. Задносел., Вассіанов. Кубеницкой—Кадник. у. и Флоро-Лаврской Козлангской Тотемскаго уѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**очереднаго Общаго Собранія Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства 9-го іюля 1900 г.**

9-го іюля 1900 года въ слѣдующій за праздникомъ Покровителя Братства св. Праведнаго Прокопія день—дѣйствительные члены Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства, въ числѣ 27 человекъ, и съ ними значительное число членовъ соревнователей, по предварительному извѣщенію Совѣта Братства, собрались къ 6 часамъ вечера въ одной изъ классныхъ комнатъ Устюжскаго духовнаго училища для обсужденія подлежащихъ рѣшенію Общаго Собранія вопросовъ. Къ этому времени причтомъ Варваринской церкви при участіи псаломщиковъ градскихъ церквей перенесены были изъ Прокопѣвскаго собора братская икона и хоругвь въ назначенное для Собранія помѣщеніе. Въ началѣ 7-го часа прибылъ въ Собраніе Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Общаго Собранія Гавріилъ, Епископъ Великоустюжскій. Хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства, подъ управленіемъ о. П. Спаскаго, встрѣтилъ Владыку пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа

насъ собра“. Преподавъ Собранію благословеніе, Его Преосвященство пригласилъ собравшихся занять мѣста.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ отчета о дѣятельности Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1899—1900 годъ, представленнаго при особомъ докладѣ Совѣта. По прочтеніи отчета, хоромъ пѣвшихъ былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго „Блажени людіе вѣдущіи воскликновеніе“.—Затѣмъ прочитанъ былъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за истекшій 1899—1900 годъ, представленный при докладѣ Совѣта, и актъ ревизіонной комиссіи объ освидѣтельствovanіи приходорасходныхъ книгъ и о повѣркѣ экономическаго отчета и наличныхъ денежныхъ суммъ Братства и капиталовъ. Согласно п. г § 21 устава Братства, Его Преосвященство предложилъ собранію обсудить изложенное въ прочитанномъ отчетѣ о дѣятельности Братства и высказать замѣчанія, какія кто находилъ бы нужнымъ, или же признать отчетъ составленнымъ правильно. Собраніемъ постановлено отчетъ о дѣятельности Братства за 1899—1900 годъ признать составленнымъ правильно и не требующимъ измѣненій или дополненій; на основаніи засвидѣтельствovanія ревизіонной комиссіи о томъ, что экономическій отчетъ составленъ Совѣтомъ тщательно и во всемъ, какъ самъ съ собою, такъ и съ приходорасходными книгами и прочими оправдательными документами вѣренъ, шнуры, печати и листы приходорасходныхъ книгъ найдены въ цѣлости, итоги и транспорты въ нихъ вѣрны,—къ каждой статьѣ какъ приходы, такъ и расходы имѣются достаточные оправдательные документы, каковыя, какъ и вообще все дѣлопроизводство Совѣта содержатся въ канцеляріи Совѣта въ должномъ порядкѣ,—отчетъ Совѣта о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Братства за 1899—1900 годъ утвердить, а членовъ ревизіонной комиссіи благодарить за понесенные ими труды; согласно предложенію Его Преосвященства, просить состоявшихъ въ истекшемъ 1899—1900 году членами ревизіонной комиссіи священника Н. Уфтужскаго, священника Г. Чистякова и уѣзднаго казначея П. М. Шипулина принять тѣже обязанности и на наступившій 1900—1901 годъ; на что и послѣдовало согласіе избранныхъ. Послѣ сего хоръ пѣвшихъ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Восхваляю имя Бога моего“.

Затѣмъ по выслушаніи доклада Совѣта объ отчисленіи суммъ въ запасный капиталъ, на основаніи § 13 устава Братства, Собраніемъ единогласно постановлено: соглашаясь съ докладомъ Совѣта, отчислить въ запасный капиталъ на сей годъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ поступившихъ въ теченіи минувшаго года въ

пользу Братства суммъ и единовременное пожертвованіе протоіерея Кронштадтскаго собора о. І. И. Сергіева,—всего 130 р.

Далѣ Собранію былъ предложенъ на обсужденіе докладъ Совѣта о разрѣшеніи расходовать въ теченіи наступившаго года какъ нынѣ состоящій въ вѣдѣніи Совѣта расходный капиталъ, такъ и имѣющія быть поступления въ пользу Братства не по предположительной смѣтѣ, а во 1-хъ согласно прежнимъ назначеніямъ Общихъ Собраній Братства, и во 2-хъ согласно дѣйствительнымъ потребностямъ на осуществленіе прямыхъ задачъ Братства, по журнальнымъ постановленіямъ и съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства. Соглашаясь съ докладомъ Совѣта, Собраніе уважило ходатайство Совѣта, разрѣшивъ расходованіе денежныхъ суммъ на изъясненныхъ въ докладѣ Совѣта основаніяхъ.

Накопецъ, вниманію Собранія былъ предложенъ докладъ Совѣта о миссіонерской противораскольнической братской школѣ въ г. Устюгѣ слѣдующаго содержанія: „На основаніи постановленій Общихъ Собраній Стефано-Прокопьевскаго Братства 27-го апрѣля 1897 года и 14 сентября 1897 года по иниціативѣ и предложенію Преосвященнаго Антонія, бывшаго Епископа Великоустюжскаго, а нынѣ Тобольскаго, выработавъ Совѣтомъ Братства и утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ уставъ миссіонерской противораскольнической школы въ г. Устюгѣ для подготовленія совершеннолѣтнихъ лицъ мужскаго пола, преимущественно изъ крестьянъ, къ противораскольнической миссіонерской просвѣтительной дѣятельности, каковая школа и была открыта въ г. Устюгѣ при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ 2 октября 1898 г.

„Въ настоящее время она состоитъ изъ двухъ отдѣленій, а учащихся въ ней 18 человекъ, изъ которыхъ четверо не принадлежатъ къ крестьянскому званію. На содержаніе ея въ первый годъ существованія при одномъ отдѣленіи было израсходовано 1040 рублей 38 коп., а во второй годъ—при двухъ отдѣленіяхъ 1856 руб. 14 коп. Хотя школа просуществовала еще два только года, не было въ ней выпуска и потому учащіеся въ ней не могли проявить своей дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ, но Совѣтъ Братства, къ сожалѣнію, вынуждается доложить благосклонному вниманію Общаго Собранія Братства, что дальнѣйш. е существованіе ея едвали оправдастъ тѣ значительные расходы, которые употребляются на содержаніе ея, и сверхъ сего будетъ непосильно для скудныхъ вообще и при томъ неопредѣленныхъ средствъ Братства.

„Какъ показалъ дважды сдѣланный пріемъ въ школу, преобладающее большинство (за исключеніемъ человекъ двухъ)

поступающихъ въ нее состоитъ изъ людей, неимѣющихъ крова, осѣлости, опредѣленныхъ занятій и средствъ въ жизни, которые идутъ въ школу, чтобы пропитаться въ теченіи трехъ годовъ обученія, затѣмъ получить мѣсто учителя школы грамоты или псаломщика и такимъ образомъ имѣть насущный кусокъ хлѣба. Въ силу этого многіе изъ нихъ обращаются въ Совѣтъ Братства за помощію на одежду и обувь въ теченіи учебнаго времени (чего для нихъ уставомъ школы не полагается) и даже въ каникулярное время съ просьбами о пособіи на содержаніе. Невозможно ожидать, чтобы такого рода ученики, незаинтересованные сердечно дѣломъ раскола, впоследствии времени могли оказать помощь Братству въ дѣлѣ ослабленія раскола въ здѣшнемъ краѣ и явились горячими защитниками церкви среди заблуждающейся невѣжественной крестьянской среды. Есть полное основаніе думать, что такіе дѣятели при первой возможности оставляютъ свою миссіонерско-просвѣтительную дѣятельность, если имъ представится случай занять болѣе обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто.

„Между тѣмъ при открытіи школы имѣлось въ виду, что въ нее будутъ поступать по преимуществу изъ среды православныхъ, проживающихъ между раскольниками, люди набожные, благочестивые, преданные православной церкви и болѣющие душою о заблужденіяхъ собратій, но немогущіе по неимѣнію достаточныхъ свѣдѣній разъяснить имъ ихъ заблужденія и доказать истинность и правоту святой церкви. Ожидалось, что такіе ревнители православія, проучившись три зимы въ миссіонерской школѣ, возвратятся въ большинствѣ случаевъ къ обычнымъ своимъ сельскимъ занятіямъ и сдѣлаются усердными помощниками приходскихъ пастырей въ дѣлѣ обращенія уклоняющихся отъ церкви, имѣя возможность бесѣдовать съ ними откровенно при всякомъ удобномъ случаѣ.

„Далѣе,—средства Братства настолько ограничены и неопредѣленны, что Совѣтъ Братства въ скоромъ времени въ силу необходимости, истощивъ скудный запасъ ихъ, вынужденъ будетъ просить Братство ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о закрытіи школы. Еще при началѣ обсуждения вопроса объ открытіи въ г. Устюгѣ миссіонерской школы высказывалось опасеніе со стороны нѣкоторыхъ членовъ Братства относительно того—позволятъ ли средства Братства содержать эту школу, и къ сожалѣнію таковыя опасенія начинаютъ оправдываться. Укажемъ для примѣра отчетный годъ съ 1-го мая 1899 года по 1-е мая 1900 года. Собственно братскихъ суммъ за это время т. е. членскихъ взносов, пожертвованій по листамъ и сборовъ въ кружки, благодаря

главнымъ образомъ содѣйствию оо. благочинныхъ и вообще духовенства Великоустюжскаго викаріатства, поступило 1859 р. 15 коп., а израсходовано на содержаніе миссіонерской школы за то же время 1856 руб. 14 коп.; такимъ образомъ на удовлетвореніе всѣхъ остальныхъ задачъ Братства осталось всего около 3 рублей. Въ силу крайней необходимости пришлось обратиться къ остаточному расходному капиталу отъ предъидущихъ годовъ, который и уменьшился почти на половину, такъ какъ къ 1 мая 1899 года этого капитала было 3133 р. 45 коп., а къ 1 мая 1900 года осталось уже 1804 р. 73 к. Принимая во вниманіе, что если приходъ суммъ Братства уменьшится,—ожидать этого вполне возможно,—то Братство должно будетъ исключительно посвятить свою дѣятельность только миссіонерской школѣ, польза отъ которой гадательна, и оставить безъ всякаго вниманія прочія принятія имъ на себя задачи, а въ концѣ концовъ окажется не въ силахъ содержать и эту школу. Тогда какъ безъ содержанія миссіонерской школы Братство имѣло бы возможность оказывать сильную помощь другимъ борцамъ съ расколомъ, отъ которыхъ въ этомъ дѣлѣ ожидается болѣе существенная польза, чѣмъ отъ окончившихъ ученіе въ миссіонерской школѣ. Подъ такими борцами разумѣются два помощника епархіальнаго миссіонера и окружные миссіонеры. Первыхъ слѣдуетъ болѣе обезпечить, чтобы они всецѣло могли отдаться дѣлу миссіи для борьбы съ расколомъ и не пріискивали другихъ болѣе выгодныхъ должностей, а вторыхъ снабдить необходимыми для борьбы съ расколомъ пособіями, дать имъ средства для разъѣздовъ по округу и какое нибудь вознагражденіе за труды. Изъ среды же народной борцовъ съ расколомъ могли бы выпускать второклассныя школы, которыя съ настоящаго учебнаго года имѣютъ открыться въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и въ учительскомъ классѣ которыхъ, по опредѣленію Свят. Синода отъ 18 іюня—4 іюля 1897 года за № 2060, разрѣшено вводить преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ онаго съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, при чемъ средства для сего предоставлено изыскивать мѣстныя.

„Въ виду всего вышеизложеннаго и согласно журнальному постановленію своему отъ 3 іюля сего года за № 12, Совѣтъ Братства предлагаетъ на обсужденіе Общаго Собранія вопросъ о томъ,—не признано ли будетъ въ виду главнымъ образомъ ограниченности денежныхъ средствъ Братства и увеличивающейся стоимости содержанія миссіонерской школы болѣе цѣлесообразнымъ, во 1-хъ, давъ возможность окон-

чить курсъ нынѣ обучающимся въ ней, не производить болѣе приѣма новыхъ учениковъ и ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, о закрытіи школы, — тѣмъ болѣе, что Совѣтъ Братства не имѣетъ основаній надѣяться видѣть въ поступающихъ въ школу лицахъ дѣятельныхъ борцовъ противъ раскола, вслѣдствіе чего школа не будетъ достигать своей цѣли, и во 2-хъ тѣ средства, какія расходуются нынѣ на содержаніе миссіонерской школы, употреблять на преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній въ имѣющихъ нынѣ открытыя второклассныхъ школахъ Верхнетоемской, Сольвычегодскаго уѣзда, и Деревянской, Устьсысольскаго уѣзда, въ учительскихъ классахъ этихъ школъ, — а также на приобрѣтеніе книжныхъ пособій и на разъѣзды окружнымъ миссіонерамъ Великоустюжскаго викаріатства, неимѣющимъ въ настоящее время ни книгъ, ни средствъ на служебные разъѣзды и потому вынужденнымъ почти бездѣйствовать“. — По внимательномъ и всестороннемъ обсужденіи сего доклада, Собраніемъ единогласно постановлено: вполнѣ соглашаясь съ докладомъ Совѣта и принимая во вниманіе крайнюю ограниченность средствъ Братства, оказывающихся едва достаточными для содержанія миссіонерской противораскольнической школы въ г. Устюгѣ, — признать цѣлесообразнымъ ввести въ учительскомъ классѣ открывающихся въ текущемъ году второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ с. Верхней Тоймѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, и въ с. Деревянскѣ, Устьсысольскаго уѣзда, преподаваніе, на основаніи опредѣленія Свят. Синода 18 іюня—4 іюля 1897 года за № 2060, общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, такъ какъ въ этихъ школахъ будутъ обучаться преимущественно дѣти крестьянскаго населенія, изъ числа которыхъ и могутъ воспитаться борцы противъ раскола, и ассигновать на это потребную сумму изъ средствъ Братства, — а миссіонерскую школу въ г. Устюгѣ закрыть по прошествіи двухъ учебныхъ годовъ, давъ окончить курсъ нынѣ обучающимся въ ней и не принимая новыхъ учениковъ; освобождающіяся же отъ содержанія школы средства обратить, по закрытіи ея, на вознагражденіе учащихся въ вышеназванныхъ второклассныхъ школахъ за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ и на приобрѣтеніе книжныхъ пособій для окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ викаріатства, а также на служебные разъѣзды этихъ миссіонеровъ.

Въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Объявивъ затѣмъ засѣданіе закрытымъ и преподавъ Собранію благословеніе съ выраженіемъ благодарности за сочувствіе дѣлу Братства, Его Преосвященство приказалъ поднять братскую икону и хоругвь и нести въ Прокопьевскій соборъ и изволилъ провожать икону, при пѣніи пѣвчими и братчиками тропаря Св. Праведному Прокопію, Покровителю Братства. Подлинный подписали: Преосвященнѣйшій Предсѣдатель и присутствовавшіе въ собраніи члены Братства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго за № 318, послѣдовала таковая: „21 іюля. Журналъ читанъ, изложенныя въ немъ постановленія Общаго Собранія утверждаются.

---

## О б ъ я в л е н і я .

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославль

2-й Гостинный дворъ

Имѣется громаднѣйшій выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и киотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ. 25—22

---

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній: сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*. 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое. Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп, Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

*Означенныя переложенія рассмотрѣны специальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).*

---

Вновь открытая мастерская принимаетъ заказы на чеканку серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ, вѣнцовъ, крестовъ и другія работы, а также золоченіе и серебреніе ризъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ и прочей церковной утвари, чистка и поправка ихъ. При большихъ работахъ допускается разсрочка уплаты. При мастерской имѣется магазинъ часовъ, золотыхъ и серебр. вещей. Московская ул., собств. домъ А. П. Самарина противъ церкви св. Іоанна Предтечи. 12—8.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1899—1900-й годъ, четвертый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1899 года по 26 апрѣля 1900 года).

### I. Составъ Братства.

Великоустюжское Стефано-Прокопіевское Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго и Господина Вологодскаго Губернатора, дѣйствовало подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководительствомъ Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго. Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 227 дѣйствительныхъ членовъ и 261 членовъ—соревнователей. Почетными членами Братства состояли: Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Тобольскій и Сибирскій, преосвященнѣйшій Иоаннвій, епископъ Угличскій, преосвященнѣйшій Варсонофій, епископъ Глазовскій, преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Великоустюжскій, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Г. И. Сергіевъ, начальникъ 5-й судоходной дистанціи Кузьминскаго отдѣленія Вытегорскаго округа путей сообщенія коллежскій асессоръ С. Г. Калининъ, смотритель Устюжскаго духовнаго училища протоіерей Д. А. Смирновъ и священникъ С.-Петербуржской Борисо-Глѣбской, что на Калашниковской пристани, церкви о. А. В. Красовъ.

### II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства въ концѣ отчетнаго года состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя-Смотрителя Устюжскаго духовнаго училища протоіерея Дмитрія Смирнова, постоянныхъ членовъ: протоіерея Прокопіевскаго собора Дмитрія Полова, священника Преображенской церкви Василія Полякова, священника Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Алексія Чижова, священника Ильинской церкви Павла Поддякова, помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Н. Поддякова и преподавателей того же училища О. В. Булатова, А. А. Прялухина и В. П. Шля-

пива, Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Сергія Авессаломова, учителя-инспектора Устюжскаго городского училища Ѳ. Т. Надеждина—по назначенію г. Управляющаго С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ. Кромѣ того, вслѣдствіе предложенія г. Исправляющаго обязанности Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 2 августа 1897 года, за № 2590 и на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 18 октября 1897 года состоялъ въ званіи сверхштатнаго члена Совѣта Братства Устюжскій лѣсничій А. Н. Царевскій. Дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства съ 17 мая 1896 года состоитъ членъ Совѣта З. Подьяковъ, казначеемъ—съ 12 декабря 1898 года членъ Совѣта протоіерей Д. Поповъ.

### III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было два общихъ собранія Стефано-Проконіевскаго Братства во дни братскихъ праздниковъ: 8 іюля 1899 года—въ день памяти св. праведнаго Проконія Устюжскаго Чудотворца и 26 апрѣля 1900 года—въ день памяти Святителя Стефана Епископа Пермскаго. На первомъ изъ сихъ собравій а) былъ заслушанъ и утвержденъ составленный Совѣтомъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1898—1899 годъ, съ выраженіемъ благодарности всѣмъ участникамъ изображенной въ отчетѣ полезной и разнообразной дѣятельности Братства, б) прочитанъ отчетъ Совѣта о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1898—1899 годъ и актъ ревизіонной Коммиссіи объ освидѣтельствованіи приходорасходныхъ книгъ и о провѣркѣ экономическаго отчета и наличныхъ денежныхъ суммъ Братства и капиталовъ и, на основаніи этого акта, отчетъ Совѣта утвержденъ, а членамъ ревизіонной Коммиссіи собраніе выразило благодарность за безмездные труды, в) избраны члены ревизіонной Коммиссіи на 1899—1900 г, г) избранъ въ число почетныхъ членовъ Братства предсѣдатель Совѣта протоіерей Д. А. Смирновъ, согласно особому о томъ ходатайству ревизіонной Коммиссіи, въ воздаяніе всѣмъ ревностныхъ трудовъ и заботъ его на пользу Стефано-Проконіевскаго Братства, а также во вниманіе къ тому, что онъ уже второй годъ бесплатно уступаетъ лучшую часть своей квартиры для Совѣта Братства и его канцеляріи, д) избранъ въ составъ Совѣта новый членъ—Настоятель Устюжскаго Успенскаго собора протоіерей Павелъ Черпавскій; вмѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта С. Г. Калинина, перемищеннаго по службѣ въ г. Вологду, е) заслушанъ докладъ Совѣта и, согласно сему докладу, разрѣшено расходовать въ теченіи наступившаго года братскія суммы

не по предположительной сметѣ, а согласно дѣйствительнымъ потребностямъ на осуществленіе прямыхъ задачъ Братства, по журнальнымъ постановленіямъ и съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства съ тѣмъ, чтобы суммы, имѣющія специальное назначеніе, расходовались согласно такому назначенію, ж) согласно докладу Совѣта и § 13 устава Братства, отчислено въ запасный капиталъ Братства 192 рубля, з) обсуждалось представленное при докладѣ Совѣта прошеніе Комитета по постройкѣ церквей въ Печорскомъ краѣ объ ассигнованіи изъ средствъ Братства пособія на постройку церквей и школъ въ районѣ дѣйствій комитета Въ Печорскомъ краѣ Устьсысольскаго уѣзда, при разбросанности населенія, крайне неудобныхъ путяхъ сообщенія и приверженности жителей къ расколу на протяженіи 500 верстъ имѣется всего три церкви, при чемъ нѣкоторыя деревни удалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ на разстояніи 30, 65, 80, 100 и 130 верстъ. Весною и осенью за отсутствіемъ грунтовыхъ дорогъ въ краѣ эти деревни бываютъ совершенно отрѣзаны отъ остального населенія мѣсяца на два. При такихъ условіяхъ священника не могутъ имѣть постоянно доброе воздѣйствіе на своихъ прихожанъ, живущихъ въ отдаленныхъ селеніяхъ своихъ приходоѡ, и своевременно исправлять у нихъ всѣ необходимыя требы. Вслѣдствіе сего младенцы остаются до прибытія священника безъ крещенія, а умершіе безъ погребенія; иногда случается, что новорожденные умираютъ неокрещенными, а больные безъ причащенія Св. Тайнъ; умершіе предаются землѣ большею частію безъ отвѣванія, которое совершается уже послѣ прибытія въ означенную деревню священника, надъ закрытыми могилами умершихъ. Отдаленность церквей и отсутствіе постояннаго пастырскаго надзора въ отдаленныхъ отъ храма селеніяхъ Печорскаго края, пріучая народъ къ мысли, что можно обходиться безъ церквей и священниковъ, представляютъ удобную почву для безпрепятственной пропаганды раскольническихъ лжеученій и служатъ одною изъ главныхъ причинъ устойчивости раскола въ краѣ. Въ виду такого положенія Печорскаго края, Вологодское Епархіальное Начальство признало неотложно—необходимымъ построить въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ края еще три новыя церкви и образовать при нихъ самостоятельныя приходы, а попеченіе объ изысканіи недостающихъ средствъ на постройку церквей возложило на учрежденный въ с. Троицко-Печорскомъ Комитетъ по постройкѣ церквей въ Печорскомъ краѣ. По обсужденіи прошенія этого Комитета и изъясненныхъ въ немъ условій церковно-приходской

жизни населенія Печорскаго края, собраніе, принимая во вниманіе, что по смыслу п. д. § 3 устава Стефано-Проконіевскаго Братства содѣйствіе устройству церквей и школъ въ Печорскомъ краѣ входитъ въ кругъ дѣйствій Братства, назначило изъ средствъ Братства ежегодное въ теченіи пяти лѣтъ или на все время существованія Комитета, — если постройка церквей продлится болѣе 5 лѣтъ, — пособіе на устройство церквей и школъ въ Печорскомъ краѣ въ размѣрѣ по состоянію денежныхъ средствъ Братства, но не менѣе ста рублей ежегодно; и наконецъ былъ заслушанъ докладъ Совѣта объ увеличеніи содержанія помощнику миссіонера 2 округа Великоустюжскаго викаріатства Стефану Клочкову, вслѣдствіе его прошенія, на 200 рублей въ годъ, въ виду особыхъ условій дѣятельности миссіонера въ уѣздахъ Яренскомъ и Устьсысольскомъ, населенныхъ зырянами, и въ виду того, что Яренское земство отказало въ выдачѣ Клочкову безпрогоннаго билета для взиманія земскихъ лошадей при миссіонерскихъ поѣздкахъ. Собраніе, принимая во вниманіе засвидѣтельствованіе Совѣта объ усердіи С. Клочкова въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей миссіонерскихъ и о томъ, что за истекшее время службы Клочкова въ должности помощника миссіонера онъ заявилъ себя искренно преданнымъ миссіонерскому дѣлу, а также въ виду п. а § 2 устава Братства, признало справедливымъ увеличить ежегодное содержаніе Клочкову до 1000 рублей, ассигновавъ изъ средствъ Братства по 200 рублей въ годъ для выдачи ему въ дополненіе къ нынѣ получаемому имъ содержанію (800 руб.), пока будетъ состоять въ должности помощника миссіонера по уѣздамъ Яренскому и Устьсысольскому. — На второмъ общемъ собраніи Братства, открытомъ рѣчью члена Совѣта О. В. Булатова о важности и необходимости борьбы съ расколомъ, обсуждались 1) доклады Совѣта а) объ избраніи члена ревизіонной комиссіи вмѣсто священника П. Поддьякова, назначеннаго въ 1899 году въ составъ Совѣта, по освобожденіи отъ обязанностей члена Совѣта В. М. Никитина, и б) объ избраніи на должность члена Совѣта вмѣсто протоіерея Павла Чернавскаго, перемѣщеннаго по службѣ изъ г. Устюга въ г. Тотьму, и 2) прошеніе помощника миссіонера 1 округа Великоустюжскаго викаріатства Николая Соколова объ увеличеніи ему содержанія до 1000 рублей въ годъ. На должность члена Совѣта былъ избранъ протоіерей Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ, а на должность члена ревизіонной комиссіи священникъ Дымковской Димитріевской церкви Григорій Чистяковъ. Просьба помощника миссіонера

Н. Соколова объ увеличеніи ему содержанія по большинству голосовъ Собраніемъ отклонена.

Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было 26, изъ коихъ 19 засѣданій въ 1899 году, и именно: 29 апрѣля, 4 и 18 мая, 3, 9 и 18 іюня, 5 и 23 іюля, 3 и 18 августа, 3 и 20 сентября, 4 и 18 октября, 3 и 18 ноября и 3, 13 и 20 декабря, и 7 засѣданій въ 1900 году. 7 и 18 Января, 3 февраля, 3 и 17 марта и 3 и 18 апрѣля.—Согласно §§ 2, 3, 4, и 28 устава Братства, дѣятельность Совѣта его была обращена главнымъ образомъ а) на борьбу съ расколомъ, б) на благоустройство состоящей при Братствѣ миссіонерской противораскольнической школы, в) на попеченіе о благоустроеніи существующихъ, открытіи и содержаніи новыхъ церковныхъ школъ и особенно школъ второклассныхъ, г) на распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія при посредствѣ открытаго при Братствѣ книжнаго склада и д) на наблюденіе за веденіемъ въбогослужебныхъ собѣсѣдованій и чтеній и общецерковнымъ пѣніемъ при приходскихъ церквахъ Великоустюжскаго викаріатства.

*А. Противораскольническая дѣятельность Совѣта Братства.* Для борьбы съ расколомъ въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи, входящихъ въ составъ Великоустюжскаго викаріатства, учреждены въ 1896 г. должности двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, которые и состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта Братства. Должности эти въ отчетномъ году занимали кончившіе курсъ Вологодской Духовной Семинаріи Николай Александровичъ Соколовъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Устюжскій, Никольскій и Сольвычегодскій, и Степанъ Николаевичъ Клочковъ, въ районъ дѣятельности котораго входили уѣзды Яренскій и Устьсысольскій. Главная обязанность ихъ, согласно данной имъ инструкціи, состоитъ въ томъ, чтобы возможно чаще посѣщать приходы съ раскольническимъ населеніемъ, вести публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками и православными, склонными къ расколу, и знакомитъ ся на мѣстѣ съ состояніемъ раскола. — Кромѣ помощниковъ Епархіальнаго миссіонера въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ ведутъ борьбу съ расколомъ окружные миссіонеры, избираемые изъ лицъ духовнаго и мірскаго званія окружнымъ духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ. Должность окружныхъ миссіонеровъ Вологодской епархіи учреждена въ 1897 году для всѣхъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, гдѣ есть раскольники. Главная обязанность окружныхъ миссіонеровъ, какъ она опредѣляется инструкціею, состоитъ въ веденіи собѣсѣдованій съ колеслющими-

ся въ вѣрѣ православными и съ раскольниками ихъ округовъ. Для этой цѣли они ежегодно по мѣрѣ надобности и возможно чаще объѣзжаютъ всѣ приходы своихъ округовъ, избирая для своихъ поѣздокъ преимущественно время, свободное отъ полевыхъ крестьянскихъ занятій. Въ должности окружныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: 1) въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера Н. Соколова а) въ 1 благочинническомъ округѣ Сольвычегодскаго уѣзда—священникъ Верхне-тоимской Троицкой церкви Алексѣй Вохомскій, завѣдывавшій тремя приходами, б) въ 3-мъ благочинническомъ округѣ того же уѣзда священникъ Пермгородской Воскресенской церкви Константинъ Капустинъ, завѣдывавшій 10-ю приходами, в) въ 4-мъ благочинническомъ округѣ того же уѣзда священникъ Черевковской Успенской церкви Харлампій Пулькинъ, завѣдывавшій 6-ю приходами и г) священникъ Нижне-тоимской Знаменской церкви Павелъ Чевскій, завѣдывавшій 8-ю приходами, и д) въ 4-мъ благочинническомъ округѣ Никольскаго уѣзда священникъ Утмановской Ильинской церкви Николай Поповъ, вѣдавшій одинъ приходъ (Шабурскій); 2) въ районѣ дѣятельности помощника миссіонера С. Ключкова: а) въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Яренскаго уѣзда (въ такъ называемомъ Удорскомъ краѣ) учитель Муфтыужской церковно-приходской школы Василій Вишерскій, б) въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Устьсысольскаго уѣзда учитель Летской церковно-приходской школы Павелъ Латкинъ, в) въ 5-мъ благочинническомъ округѣ того же уѣзда священникъ Деревянской Христорождественской церкви Дмитрій Поповъ. Приходы Печорскаго края (въ Устьсысольскомъ уѣздѣ), по причинѣ дальности разстояній, вѣдались каждый своимъ приходскимъ священникомъ, и благочинный священникъ Александръ Сахаровъ, состоявшій окружнымъ миссіонеромъ для этихъ приходовъ, въ отчетномъ году освобожденъ отъ обязанностей окружнаго миссіонера по указу Вологодской Духовной Консистоіи отъ 22 сентября 1899 года за № 2536, и исполненіе сихъ обязанностей предоставлено, по тому же указу, каждому изъ четырехъ приходскихъ пастырей Печорскихъ приходовъ.—Помощники епархіальнаго миссіонера представляютъ Преосвященнѣйшему Епископу Великоустюжскому, Предсѣдателю Братства, отчеты о каждой своей поѣздкѣ и отчеты о своей дѣятельности за годъ. Эти отчеты передаются на разсмотрѣніи Совѣта Братства. Окружные же миссіонеры представляютъ однажды въ годъ епархіальному миссіонеру, чрезъ помощниковъ его, отчеты о своей годичной дѣятельности и о состояніи раскола въ ихъ округахъ, составляемые ими по общей для нихъ программѣ.

Въ истекшемъ году Совѣтомъ Братства рассмотрѣны были отчеты помощниковъ Епархіального миссіонера за 1899 годъ. Въ годичномъ отчетѣ помощника миссіонера Н. Соколова сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи раскола въ уѣздахъ Устюжскомъ, Никольскомъ и Сольвычегодскомъ. Расколомъ заражены здѣсь 28 приходовъ: въ Устюжскомъ уѣздѣ 1—приходъ Телѣговскій (2-го благочинническаго округа), въ Никольскомъ уѣздѣ также 1—Шабурскій (4 благочинническ. округа) и въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 26 приходовъ: въ 1 благочиннич. округѣ—Нижеуфтюжскій и Погостскій, въ 3 благочиннич. округѣ—Верхнеуфтюжскій, Бѣлослудскій, Цивозерскій, Красноборскій, Лябельскій, Волчьеручьевскій, Пермогорскій, Драковановскій, Еломскій и Ракульскій и въ 4 благочиннич. округѣ Черевковскій, Кивокурскій, Среднепogостскій, Вершинскій Ильинскій, Ягрышскій, Ерогодскій, Верхнегоимскій, Нижнегоимскій, Нововыставочный, Пучужскій, Юмишскій, Вершинскій Николаевскій, Малопинежскій и Выйскій Ильинскій. Въ перечисленныхъ приходахъ насчитывается раскольниковъ 942 мужчины и 1740 женщинъ, всего 2682. Изъ этого числа 375 (182 мужч. и 193 женщ.) не крещены по обряду Православной церкви. Наибольшее число раскольниковъ проживаютъ въ приходахъ 4-го благочиннич. округа Сольвычегодскаго уѣзда. По уѣздамъ раскольники распредѣляются такъ: въ Устюжскомъ уѣздѣ 2 раскольника (1 муж. и 1 жен.), въ Никольскомъ уѣздѣ 150 раскольниковъ (72 муж. и 78 жен.) и въ Сольвычегодскомъ—2532 раскольника, изъ коихъ въ 1 благочиннич. округѣ 62 (13 муж. и 49 жен.), въ 3 благочиннич. округѣ 681 (248 муж. и 463 женщ.) и въ 4 благочиннич. округѣ 1789 (639 муж. и 1150 женщ.). Не крещенныхъ по обряду Православной Церкви числится въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ 225 (изъ нихъ 222 въ 4 благочиннич. округѣ) и въ Никольскомъ уѣздѣ до 150. Всѣ раскольники округа безпоповцы; распадаются на толки—филипповцевъ, еедосѣвцевъ, даниловцевъ—полубрачныхъ и аароновыхъ—брачныхъ. По числу послѣдователей каждой секты раскольниковъ раздѣлить весьма трудно; приблизительно, филипповцы составляютъ 0,3 всего числа раскол., еедосѣвцы—также 0, 3, даниловцы—полубрачные 0,3 и аароновцы | брачные 0,1. Раскольники имѣютъ до 25 молельныхъ, помѣщающихся въ жилыхъ домахъ, въ особо приспособленныхъ для моленья избахъ. Среди черевковскихъ филипповцевъ замѣчается стремленіе въ скитничество: нѣкоторые изъ нихъ переселяются въ лѣсъ верстъ за 15 и 30 отъ мѣста жительства; есть ли тамъ что нибудь въ смыслѣ устройства раскольниковыхъ обществъ, пока не извѣстно. „Суще-

ствуя въ округѣ два столѣтія, расколъ на Двинѣ успѣлъ основательно укрѣпиться; духъ раскола, такъ сказать, вѣлся въ организмъ двинянъ... Всеобщее сочувствіе расколу дѣлаетъ то, что весьма трудно вести правильный счетъ послѣдователямъ раскола, а о склонныхъ къ расколу и говорить нечего. Хотя въ нѣкоторыхъ приходяхъ они и считаются единицами, за то въ другихъ приходяхъ единицами нужно считать истинно вѣрныхъ сыновъ Св. Церкви Православной. Часто православные долго не рѣшаются порвать связи съ церковію, ходятъ къ Богослуженію, иные даже приходятъ исповѣдаться къ священнику, но научаемые раскольниками уклоняются отъ причащенія. Число таковыхъ по округу 2384 (муж. 1177 и женщ. 1207)“. — „Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ послѣдствіе религіознаго шатанія и раскольничьихъ внушеній, явилась полная нравственная распущенность. Не ради о своемъ спасеніи, народъ мѣстами совсѣмъ почти не ходитъ въ храмъ Божій, и православные во всю жизнь не бываютъ у исповѣди и св. Причащенія. Число таковыхъ мѣстами доходитъ до  $\frac{2}{3}$  всего населенія исповѣднаго возраста, а по округу простирается до 20.238 чел. (10368 м. и 9570 жен.) при общей цифрѣ населенія исповѣднаго возраста 53171 чел. (26.263 м. и 26.908 женщ.)“. Несмотря на свое давнее существованіе и довольно широкое распространеніе, расколъ двинскій, по словамъ Соколова, „не остается коснымъ, какъ принято думать, но двигается въ своемъ развитіи какъ бы по наклонной плоскости, направляясь къ паденію.“ „Пришлось убѣдиться (пишетъ Соколовъ въ отчетѣ), что расколъ у насъ содержится и управляется нѣсколькими лицами—вожаками. Религіозно настроенная темная масса народа слѣпо подчиняется имъ и, безотчетно влекомая „въ вѣру“, удерживается въ расколѣ и наружно - благообразнымъ поведеніемъ своихъ лицемѣрныхъ вожаковъ. А изъ этихъ вожаковъ по всей Двинѣ едва ли найдется 4 держащихся раскола по убѣжденію въ правотѣ старой вѣры; остальные же челов. 32 держатъ расколъ ради корысти. Изъ стремленія удержать народъ въ расколѣ этимъ корыстолюбцамъ приходится и въ вѣрѣ приноровляться и поддѣлываться подъ взгляды народа... Въ послѣднее время расколовождамъ особенно приходится считаться съ смущеніемъ народа по поводу ясно обнаруженнаго ученія, что „гдѣ нѣтъ причастія,—нѣтъ и спасенія“. И вотъ, нынѣ въ Черевковѣ раскольники, поправши совѣсть, причащаютъ ищущихъ спасенія темныхъ старушекъ *краснымъ виномъ изъ чашки и съ ложечки*“. Отношенія раскольниковъ къ церкви и духовенству самыя непріязненныя.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**  
(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Августа 15.

№ 16.

1900 года.

**О Т Ч Е Т Ъ**

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 15-й годъ существованія (съ 15 мая 1899 года по 15 мая 1900 года).

III. *Распространеніе предметовъ чтенія, а также книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія по прежнему происходило чрезъ братскій книжный складъ.*

Складъ находится въ помѣщеніи епархіальной свѣчной лавки при тепломъ Кафедральномъ соборѣ. Здѣсь же хранится и архивъ Братства. Завѣдующимъ складомъ состоитъ протоіерей Казанской ц. Александръ Мальцевъ, а книгопродавцемъ свящ. Царе-Константиновской ц. Сергій Непеинъ. Для покупателей складъ былъ открываемъ въ будни съ 9 ч. утра до 4 часовъ по-полудни.

Складъ имѣетъ цѣлью доставить духовенству епархіи способъ наиболѣе удобнаго пріобрѣтенія богослужебныхъ книгъ, лучшихъ изданій проповѣдей и образцовыхъ руководствъ для собесѣдованій съ православными и раскольниками, а населенію епархіи удобнаго и сравнительно дешеваго пріобрѣтенія книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія посредствомъ продажи и даровой раздачи ихъ въ возможно большемъ количествѣ, а также иконъ, крестиковъ и картинъ патріотическаго содержанія лучшаго и правильнаго письма.

Епархіальному миссіонеру предоставлено право безмездно распространять изъ склада среди населенія, зараженнаго расколомъ, противораскольническія изданія; а епархіальному наблюдателю за церковными школами безмездно же раздавать книги религіозно-нравственнаго содержанія лучшимъ ученикамъ школъ за хорошіе отвѣты по предметамъ учебнаго курса.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ склада безмездно выслано было въ Правленіе Вологодскаго общества „Помощь“, при Вологодской бесплатной бібліотекѣ, 1500 экземпляровъ Троицкихъ Листковъ для раздачи слушателямъ чтеній въ народной аудиторіи въ воскресные дни Великаго поста.

Учредительница и распорядительница Воскресной женской школы въ г. Вологдѣ З. Котлярова, извѣстивъ, въ письмѣ отъ 12 февраля сего года, что воскресная школа, при многочисленности учащихся (около 200 ученицъ), нуждается въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія; сама же школа, при ограниченности содержанія, не можетъ удовлетворить всѣхъ желающихъ читать, обратилась въ Совѣтъ Братства съ просьбою пожертвовать въ школу возможное количество экземпляровъ. Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 17 февраля, поручилъ о. завѣдующему братскимъ складомъ, при участіи кого либо изъ законоучителей бесплатной воскресной женской школы, отобрать въ складъ книгъ и брошюръ, наиболѣе пригодныхъ для этой школы, на 15 руб., каковыя изданія безмездно и препроводить въ ту школу, что складомъ и было исполнено.

По случаю торжественнаго празднованія 500-лѣтія со дня основанія Діонисіево-Глушицкаго монастыря, Совѣтъ Братства въ засѣданіи 28 марта, между прочимъ, постановилъ—приобрѣсти на средства Братства отъ преподавателя семин. В. Лебедева составленное имъ и печатаемое въ типографіи Сергіевой Лавры въ формѣ Троицкихъ Листковъ краткое жизнеописаніе преп. Діонисія Глушицкаго въ количествѣ 10.000 экз. Изъ сего количества 2500 экз. бесплатно препровождены въ Устюжское Стефано-Прокопіевское Братство, для распространенія по усмотрѣнію Совѣта сего Братства, а 7500 экземпляровъ имѣютъ быть безмездно розданы учащимся и народу въ пяти юго-западныхъ уѣздахъ епархіи.

*IV. Противораскольническая дѣятельность.* Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, кромѣ епархіальнаго миссіонера и мѣстныхъ приходскихъ пастырей, дѣйствовали 15 окружныхъ миссіонеровъ. Въ составѣ сихъ послѣднихъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна. Миссіонеръ 2 окр. Грязовецкаго у. священникъ Василій Углецкій, за перемѣщеніемъ его на службу въ Вологодскій уѣздъ, уволенъ отъ должности, съ благодарностью отъ Совѣта Братства за понесенные имъ миссіонерскіе труды, а на его мѣсто миссіонеромъ определенъ свящ. Покровской Углецкой ц. Николай Соколовъ (10 марта 1900 г.). На покрытіе путевыхъ расходовъ окружныхъ миссіонеровъ, исчисленныхъ въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 29 февраля 1900 г. за № 107, должны идти 350 руб. изъ свободныхъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и 150 руб. изъ суммъ Братства. Пособіе это будетъ выдаваемо по полугодіямъ, начиная съ 1 января 1900 г.

Окружные миссіонеры дѣйствовали по особой инструкціи и о своей дѣятельности однажды въ годъ представляли отчеты епархіальному миссіонеру по программѣ, выработанной Совѣтомъ Братства. На основаніи этихъ отчетовъ и непосредственнаго наблюденія, епархіальнымъ миссіонеромъ составленъ годичный отчетъ о жизни раскола въ Вологодской епархіи, печатаемый при семь приложеніемъ.

Собразно съ состояніемъ и особенностями жизни раскола въ краѣ, дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году выражалась въ слѣдующемъ.

Совѣтъ Братства особенно заботился о пополненіи какъ миссіонерскихъ, такъ и частныхъ приходскихъ бібліотекъ книгами необходимыми и полезными для борьбы съ расколомъ, съ цѣлю дать борцамъ съ расколомъ книжныя средства для дѣла. Въ этомъ отношеніи ни одна просьба со стороны миссіонеровъ и приходскихъ пастырей не была оставлена безъ удовлетворенія. Во многія бібліотеки, согласно насущнымъ потребностямъ, книги высылались и безъ просьбы, или же рекомендовалось выписывать тѣ или другія изданія на мѣстныя средства; кромѣ книгъ единовѣрческой печати и вообще болѣе извѣстныхъ, Совѣтъ особенно заботился о выпискѣ пригодныхъ для дѣла миссіи вышедшихъ вновь книгъ. Такъ по журналу отъ 16 дек. 1899 г. отъ Херсонскаго епархіальнаго миссіонера о. Іоанна Полинскаго выписано для миссіонерскихъ и церковныхъ бібліотекъ 500 экз. его сочиненія, подъ заглавіемъ: „Церковныя бесѣды миссіонера“. Эти бесѣды, по мнѣнію Совѣта, представляютъ собою раскрытіе ученія Православной Церкви о таинствахъ въ связи съ указаніемъ неправильности его у безпоповцевъ и разборомъ почти всѣхъ главныхъ и чаще приводимыхъ раскольниками доводовъ, которыми они оправдываютъ недостатокъ у нихъ благодатныхъ средствъ ко спасенію. Вопросъ о таинствахъ одинъ изъ основныхъ вопросовъ въ полемикѣ съ расколомъ. Чувствуя за собою шаткость почвы, раскольники избѣгаютъ разсуждать о немъ. Для православнаго миссіонера и священника ученіе о таинствахъ является крѣпкимъ оружіемъ, которымъ онъ очень легко и удобно побиваетъ измышленія раскольниковъ. Книжка „Церковныя бесѣды“ является пріятнымъ чтеніемъ и прекраснымъ руководствомъ для всякаго сколько нибудь интересующагося расколомъ. Священникъ найдетъ въ книжкѣ продуманное и ясное изложеніе ученія Православной Церкви о таинствахъ, разъясненіе обрядовъ, при совершеніи ихъ употребляющихся, а вмѣстѣ съ тѣмъ познакомится со старообрядческимъ ученіемъ о томъ или другомъ таинствѣ; пастырь, поставленный

Богомъ въ раскольниковскій приходъ, извлечетъ изъ нея всѣ основныя положенія, съ которыми нужно выступать въ бесѣду со старообрядцами и главные отвѣты на представляемыя ими возраженія противъ церкви; проповѣдникъ найдетъ въ книжкѣ образцы поученій, проникнутыхъ теплотою чувства; простолюдинъ съ пользою для себя прочитаетъ эти бесѣды. Здѣсь все просто, естественно и ясно. Книжка посвящена пастырямъ Вологодской епархіи, она, какъ выраженіе любви, должна встрѣтить себѣ сочувствіе и широкое распространеніе среди духовенства Вологодской церкви. Въ руководство для борьбы съ австрійскою сектою въ нѣкоторыхъ приходяхъ Кадниковскаго уѣзда (недавно появившейся), въ засѣданіи отъ 16 декабря 1899 года постановлено выписать: Ивана Алексѣева сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ 5 экз. Разборъ составленной и изданной Онисимомъ Шведовымъ „Апологии старообрядствующей іерархіи“. Шустова 5 экз. Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ, въ разное время поданные старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества 25 экз. Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію, составленные проф. Субботинымъ 5 экз. Отвѣты на 19 вопросовъ старообрядцевъ, составленные іеромонахомъ Филаретомъ 10 экз. Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ „Духовный Совѣтъ“ нѣсколькими членами Бѣлокриницкой іерархіи 15 экз. Разборъ отвѣтовъ на 13 вопросовъ Егора Антонова 15 экз. Бесѣды съ Климентомъ Перетрухинимъ единов. священника Онуфріева 30 экз. Былъ ли и остался ли преданъ старообрядчеству митр. Амвросій. Соч. Филарета 25 экз. Двѣ бесѣды миссіонеровъ Братства св. Петра съ защитниками Бѣлокриницкаго священства 20 экз. Бесѣды съ апологетомъ раскола Онисимомъ Швецовымъ, происходившія въ дер. Шувой 15, 16 и 17 авг. 1886 г. 20 экз. Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства 25 экз. Окружное посланіе Ксеноса 3 экз. Отвѣты на 105 вопросовъ Егора Антонова 10 экз. Издаваніями этими епархіальный миссіонеръ по полученіи Совѣта снабжаетъ церковныя бібліотеки приходоу, гдѣ есть поповцы австрійскаго согласія, а также распространяетъ ихъ среди населенія сихъ приходоу.

Въ засѣданіи отъ 17 февраля 1900 г. Совѣтъ рекомендовалъ чрезъ Вологодскія Епарх. Вѣдомости для пріобрѣтенія въ центральную миссіонерскую и благотворительныя бібліотеки изданную Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ книгу, подъ заглавіемъ: „Выписка изъ путевого журнала прот.

Михаила Гусакова по обзорнiю сектанства“, ц. 30 коп. за экз. Книга эта представляетъ болѣе или менѣе интересныя выдержки изъ бесѣдъ автора съ сектантами—субботниками и молоканами. Въ книгѣ всѣ главныя предметы полемики съ сектантами раскрыты хотя кратко, но изложены точно и въ общелонятной формѣ. Обстоятельность доводовъ, частыя и удачныя ссылки на свящ. Писанiе возвышаютъ цѣну ея. Изданное Тобольскимъ Братствомъ сочиненiе г. Ивановскаго „Обличенiе раскола“, цѣна 75 коп., рекомендовано для выписки, какъ полезное для миссiонеровъ, съ напечатанiемъ въ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ о мѣстѣ продажи.

Практика показываетъ, что священники иногда тяготятся брать книги изъ окружныхъ миссiонерскихъ библиотекъ, вслѣдствiе дальности разстоянiя, почему нѣкоторые изъ нихъ и являются малознакомыми съ книгами. (Совѣту Братства сообщенъ такой печальный случай. Одному священнику въ миссiонерской бесѣдѣ о перстосложенiи вычитываютъ выдержку изъ книги о Вѣрѣ, но священникъ, будучи незнакомъ съ книгою, заявляетъ, что эта книга раскольническая. Тогда читавшiй оборачиваетъ книгу и показываетъ епископскую надпись, сдѣланную на послѣднемъ листѣ книги: „Ничто вредное Православию не обрѣтается въ сей книгѣ“. Оказывается, что эта книга нѣкогда была отобрава полицiею у раскольниковъ и была представлена епископу, а потомъ возвращена владѣтелю ея. Во избѣжанiе подобныхъ случаевъ), Совѣтъ Братства призналъ весьма желательнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда священники тяготятся пользоваться книгами изъ окружныхъ миссiонерскихъ библиотекъ, выписывали необходима для дѣла миссiи книги въ частныя церковныя библиотеки. Посему, въ засѣданiи 3—6 сент. 1899 г., поручено епархiальному миссiонеру напоминать окружнымъ миссiонерамъ и приходскимъ священникамъ, что, въ силу ранѣе состоявшагося распоряженiя Епархiальнаго Начальства (указъ Вол. Дух. Консистерiи отъ 14 мая 1886 г. № 14), каждая церковь имѣетъ право расходовать до 25 руб. въ годъ на приобрѣтенiе книгъ для церковной библиотеки, не испрашивая на то особаго разрѣшенiя со стороны Епархiальнаго Начальства.

Въ отчетномъ году вслѣдствiе ходатайства Епархiальнаго Начальства, по указу Св. Синода отъ 9 декабря 1899 г. за № 7959, безмездно были отпущены изъ Московской Синодальной Типографiи и чрезъ Духовную Консистерiю препровождены въ Совѣтъ Братства слѣдующiя изданiя; 1) Катихизисъ большой 5 экз., по 5 р. 50 к., за экз., на 27 р. 50 к., 2) Катихизисъ малый 5 экз., по 1 р. за экз., на 5 р., 3)

Благовѣстное Евангеліе 5 экз., по 16 р. за экз., на 80 р., 4) Книга о вѣрѣ 5 экз., по 5 р. за экз., на 25 р., 5) Кормчая 5 экз., по 15 р. за экз., на 75 р. 6) Потребникъ съ помокановомъ 5 экз., по 12 р. за экз., на 60 р., 7) Златоустъ 5 экз., по 5 р. за экз., на 25 р., 8) Книга Ефрема Сирина 5 экз., по 6 р. за экз., на 30 р., 9) Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 14 посланій Апостола Павла 5 экз., по 8 р. 50 к. за экз., на 42 р. 50 к., 10) Кириллова книга 5 экз., по 9 р. за экз., на 45 р., 11) Толкованіе на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго 5 экз., по 1 р. за экз., на 5 р. и 12) Маргаритъ 5 экз., по 14 р. за экз., на 70 р., всего на 490 р. Книги эти въ настоящее время распредѣлены между окружными миссіонерскими бібліотеками пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, сообразно съ потребностями.

Совѣтъ старался оказать борцамъ съ расколомъ нравственную или матеріальную поддержку въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть особія обстоятельства, благопріятствующія росту жизни раскола. Въ отчетномъ году, на основаніи данныхъ, имѣющихся въ Братствѣ и Духовной Консистоіи, а также на основаніи донесеній епархіальнаго миссіонера, составлены были списки расколоучителей и раскольническихъ моленныхъ. Въ засѣданіи отъ 3—6 сентября постановлено было—списки эти сдѣлать извѣстными окружнымъ миссіонерамъ, съ предложеніемъ усилить миссіонерскую дѣятельность именно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ живутъ вожаки раскола и существуютъ моленные, а священникамъ приходовъ, въ которыхъ находятся также вожаки и моленные,—съ особымъ тщаніемъ, помимо заблуждающихся, заниматься веденіемъ собесѣдованій съ прочими прихожанами для утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ и предохраненія отъ зловреднаго вліянія расколоучителей. За дѣйствіями же расколоучителей мѣстныхъ и странствующихъ зорко наблюдать мѣстнымъ священникамъ и окружнымъ миссіонерамъ и о противозаконной пропагандѣ раскольническихъ мнѣній доносить Совѣту Братства.

Еще при самомъ первоначальномъ возникновеніи миссіи, Совѣтомъ Братства рекомендовано было въ селеніяхъ—дальнихъ отъ церквей, каковыхъ въ епархіи не мало, или зараженныхъ расколомъ, на воскресные и праздничные дни совершать всенощныя въ часовняхъ или, за неимѣніемъ таковыхъ, въ домахъ крестьянъ, а послѣ всенощной вести собесѣдованія по преимуществу съ тѣми лицами, которыя по болѣзни, старости или по другимъ причинамъ, напр., по сочувствію къ расколу, не имѣютъ возможности часто бывать въ церкви и съ прочими слышать назидательное слово священ-

ника. Но эта мѣра во многихъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, не была примѣняема. Между тѣмъ нѣкоторые изъ священниковъ, примѣнявшихъ эту мѣру, отзываются о ней, какъ о весьма полезной, въ смыслѣ воздѣйствія не столько на раскольниковъ, сколько на сочувствующихъ расколу. Такія служенія—дѣловыхъ и безпечныхъ знакомятъ и располагаютъ къ церковному Богослуженію, въ раскольническихъ селеніяхъ—препятствуютъ раскольниковъ собираться на свои моленія, а склонные къ расколу воочію убѣждаются въ превосходствѣ Православнаго Богослуженія предъ раскольническимъ. На эти всенощныя иногда собираются почти все обитатели деревни и даже приходятъ жители сосѣднихъ селеній. Въ виду этого, въ засѣданіи Совѣта отъ 3—6 сент. 1899 г., постановлено было чрезъ епархіальнаго миссіонера и окружающихъ оо. миссіонеровъ рекомендовать священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоу совершать наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощныя бдѣнія, преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ раскольническія моленныя, а послѣ всенощныхъ вести собесѣдованія о заблужденіяхъ раскола.

Извѣстно, что раскольники любятъ разставлять свои сѣти особенно усердно предъ тѣми изъ православныхъ, которые находятся въ крайней нуждѣ. Такимъ раскольники предлагаютъ матеріальную помощь, подъ условіемъ перехода въ ихъ вѣру. Въ виду этого, Совѣтъ Братства журнальнымъ постановленіемъ отъ 11 марта 1896 г. просилъ особыхъ благочинныхъ по дѣламъ раскола, чтобы они располагали подвѣдомственныхъ священниковъ къ открытію при церквахъ богадѣленъ, гдѣ безпріютные могли бы находить убѣжище и содержаніе. Но такъ какъ ни одинъ изъ особыхъ благочинныхъ на этотъ зовъ Братства не откликнулся, то въ засѣданіи Совѣта 3—6 сент. 1899 г. поручено епархіальному миссіонеру, чтобы при своихъ должностныхъ поѣздкахъ онъ располагалъ священниковъ къ открытію богадѣленъ или пріютовъ на попечительскія средства, съ разъясненіемъ, что при начатіи постройки богадѣльни каждый священникъ, въ случаѣ скудости церковно-приходскихъ средствъ, можетъ обращаться за матеріальною помощію къ Братству, готовому всегда оказать таковую. Совѣтъ убѣжденъ, что при существованіи такихъ богадѣленъ, расколъ, въ которомъ довольно сильна общественная благотворительность, лишенъ былъ бы одного изъ самыхъ серьезныхъ поводовъ къ умноженію своихъ единомышленниковъ.

Не находя возможнымъ, по наличію братскихъ средствъ, оказывать помощь въ широкихъ размѣрахъ, Совѣтъ пользо-

вался всякимъ удобнымъ случаемъ оказать посильную. Такъ по журнальному постановленію отъ 3—6 сент. выдано было 15 руб. въ единовременное пособіе старушкѣ Теодорѣ Яковлевой, прихожанкѣ Спасо-Иннокентіевской ц., Гряз. у., которую раскольники, пользуясь ея бѣдностью и безпріютностью, стараются отвлечь отъ Православной церкви, защитницей которой она является въ бесѣдѣ съ ними. Въ описаніи одной изъ поѣздокъ епархіального миссіонера приведенъ возмутительный фактъ истязательства, которое претерпѣвала малютка-дѣвочка—православная отъ своей родной матери раскольницы въ дер. Никитской Шурбовскаго прихода, Кадн. уѣзда. Совѣтъ Братства, въ засѣданіи 17 февраля сего года, поручилъ епарх. миссіонеру немедленно спестись съ священникомъ сего прихода, чтобы онъ вошелъ въ переговоры съ православнымъ дѣдомъ истязуемой дѣвочки, не возьметъ ли онъ свою внучку на жительство къ себѣ, съ условіемъ получать отъ Братства на содержаніе ея по 2 р. въ мѣсяць и съ обязательствомъ отпускать для обученія въ церковную школу.

Братство старалось оказать помощь школамъ, находящимся въ приходахъ съ населеніемъ склоннымъ къ расколу. Въ отчетномъ году въ такія школы продолжалась безмездная высылка противораскольническихъ изданій, наиболѣе нужныхъ и изложенныхъ простымъ и яснымъ языкомъ. По журнальному постановленію отъ 3—6 сент. выдано было 50 руб. въ единовременное пособіе на устройство часовни-школы въ дер. Телебинѣ Покровско-Углецкаго прихода, Гряз. уѣзда. Населеніе этой деревни, живя отдѣльною отъ другихъ селеній жизнью, отъ приходскаго же храма въ разстояніи болѣе пяти верстъ, отличается отъ прочаго населенія прихода своею неразвитостью въ умственномъ и религіозно нравственномъ отношеніи. Къ тому же Телебино находится на пути между имѣющими постоянныя сношенія двумя центрами раскола—дер. Барышкою, Пошеховскаго у., и дер. Зажолкою, Гряз. уѣзда. Сгранствующие между этими центрами расколу учителя посѣщаютъ Телебино съ цѣлью посѣять здѣсь плевелы раскола. Въ свою очередь большинство населенія Телебина, занимаясь собираніемъ милостыни „по міру“ и часто посѣщая зараженныя расколомъ селенія около дер. Барышки, знакомятся съ лицемѣрною набожностью мнимыхъ ревнителѣ древняго благочестія и иногда увлекаются ею. Бывали случаи, когда простодушные изъ жителей Телебина обращались за совѣтами къ приходскому священнику, въ родѣ того, напр., „благословишь ли, батюшка, меня идти къ старовѣрамъ“. Отсюда видно, какъ полезно и своевременно устройство въ

Телебинѣ школы-часовни. О крайней неразвитости и непониманіи первоначальныхъ истинъ вѣры въ жителяхъ деревень зараженнаго расколомъ Спасо-Сеньговскаго прихода—Демьянкова, Клобукина и Краснаго доведено до свѣдѣнія Грязовецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Учил. Совѣта, съ просьбою открыть въ которой нибудь изъ этихъ деревень школу грамоты. Деревни эти, смежны между собою, находятся въ дальнемъ разстояніи отъ церкви и тѣмъ болѣе нуждаются въ школѣ.  
(Продолженіе будетъ).

## СИЛА МОЛИТВЫ.

11-го іюня сего 1900 года, крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда, Павфиловской волости, деревни Анатолина Илья Смирновъ съ пятилѣтнимъ сыномъ Василиемъ пошелъ исправлять огородъ около своихъ владѣній. Смирновъ живетъ на купленной землѣ въ пустоши „Двинково“; эта мѣстность со всѣхъ сторонъ окружена густымъ непроходимымъ лѣсомъ; до ближайшей деревни около 4 верстъ. Когда мальчику наскучило, отецъ поставилъ его на тропку и велѣлъ идти домой; чрезъ часъ и самъ Смирновъ пришелъ домой, но сына Василия дома не нашелъ.

Встревоженный этимъ, Смирновъ весь этотъ день со своимъ семействомъ искалъ сына около дома, домашней постройки, по вустамъ и дорожкамъ, но найти Василия не могли. Сочувствуя горю Смирнова, на другой и третій день помогали ему искать сына крестьяне деревни Анатолина, изъ которой Смирновъ происходилъ родомъ; нѣкоторые крестьяне слышали плачь ребенка и видѣли слѣды его около рѣки; такимъ образомъ опредѣлили мѣсто, около котораго блуждало дитя, но отыскать не могли. Убитый горемъ, Смирновъ обратился за содѣйствіемъ къ полицейской власти. Поэтому 16 іюня были собраны крестьяне Михайло-Архангельскаго Пухидскаго прихода искать ребенка; указали мѣсто, гдѣ слышали плачь ребенка, дѣйствительно нашли и слѣды его около рѣки. Прихожане весь этотъ день искали ребенка около указаннаго мѣста, много разъ окружали это мѣсто живою цѣпью, обошли и осмотрѣли каждый вустъ, но все напрасно,—всѣ старанія и усилія не помогли,—ребенка не нашли.

17-го іюня Смирновъ въ деревнѣ Анатолинѣ встрѣтилъ слѣпаго старика—нищаго, который рассказалъ ему, что у нихъ въ мѣстности былъ такой случай—долго искали ребенка и не могли найти, а какъ только помолились Господу Богу, ребенка нашли. Тронутый этимъ рассказомъ и видя, что помощь человѣческая бессильна, Смирновъ рѣшился прибѣгнуть

съ молитвою къ Богу. 19 іюня онъ пришелъ ко мнѣ, заявилъ желаніе поднять крестный ходъ къ себѣ и отслужить водосвятный молебенъ на томъ мѣстѣ, съ котораго онъ замѣтилъ исчезновеніе ребенка. Доброе намѣреніе Смирнова я исполнилъ и, помолившись Господу Богу сначала въ церкви, направились съ крестнымъ ходомъ къ жилищу Смирнова,—верстъ восемь отъ приходскаго храма. Крестоносцами были дѣти изъ деревни Анатолина, мѣстные владѣльцы Лауэнеры и много женщинъ изъ другихъ деревень. Отслуживъ водосвятный молебенъ на указанномъ мѣстѣ, съ крестнымъ ходомъ направились туда, гдѣ раньше слышали плачь ребенка и видѣли слезы его. Невольный страхъ и ужасъ охватилъ каждого изъ насъ, когда мы вошли въ густой и непроходимый лѣсъ; у рѣдкаго изъ крестоносцевъ не выступили слезы, когда лѣсные дебри огласились умильными священными пѣснопѣніями Господу Богу, Божіей Матери и тѣмъ святымъ, иконы которыхъ были въ крестномъ ходу. У каждого крестоносца замѣтно было какое-то волненіе, какой-то невыразимый трепетъ, каждый осматривался по сторонамъ, прислушивался, какъ будто чего-то ждалъ особеннаго. Въ самой срединѣ глуши лѣса около того мѣста, гдѣ слышали плачь ребенка и гдѣ искалъ его весь приходъ, передовой, несшій св. Крестъ, вдругъ вскрикнулъ и остановился, за нимъ остановились и всѣ—и увидѣли: саженьхъ въ 20 отъ насъ около тропы на лужайкѣ сидитъ ребенокъ Василій, лицо его веселое, разбираетъ нарванныя цвѣты, около его кафтанчикъ, лапоточки и игрушка, сдѣланная отцемъ. Трудно описать, что тогда произошло со всѣми нами, кто радовался, кто плакалъ, кто былъ совсѣмъ растерянъ отъ такого дивнаго и очевиднаго явленія милости Божіей. Ребенокъ узналъ отца, бросился къ нему и цѣловалъ его; на вопросы— что ѣлъ и пилъ, Василій отвѣчалъ: „дидельки, да кислицы, а спалъ подъ кустикомъ, да въ овиѣ“, котораго ближе четырехъ верстъ нѣтъ. Принесши Господу Богу благодарственныя молитвы на семь мѣстѣ, съ крестнымъ ходомъ направились къ приходскому храму, чрезъ деревню Анатолино, гдѣ обыватели встрѣтили насъ со слезами умиленія, съ молитвою на устахъ, со словами благодаренія и прославленія Господа Бога, Божіей Матери и святыхъ Его.

Михайло-Архангельскаго Пухидскаго прихода  
священникъ Д. *Краснораменскій*.

С Л О В О

при погребеніи заштатнаго протоіерея Николаевской Сѣнно-площадской церкви города Вологды, Николая Платоновича Лавдовскаго (6 іюля 1900 г.).

*Блажени мертви, умирающіи о Господѣ; ей, маголетъ духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ (Ап. XIV, 12).*

Скончалъ и ты свое земное поприще, возлюбленный о Господѣ собрать и сослужитель нашъ, честнѣйшій о. протоіерей. Въ послѣдній разъ пришелъ ты подъ кровь сего св. храма, въ которомъ свыше 50 лѣтъ предстоялъ престолу Вседержителя. Въ послѣдній разъ ты здѣсь, окруженный присными своими, близкими твоему сердцу. Въ послѣдній разъ собрались вокругъ тебя твои дѣти духовныя. Немногимъ изъ насъ, пастырей, Господь судить видѣть то, что ты видѣлъ. Не одно поколѣніе возрасло на твоихъ глазахъ. Почти всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ, здѣсь присутствующихъ, ты приобщилъ къ стаду Христову, въ таинствѣ св. Крещенія, на твоихъ глазахъ они выросли, возмужали, а многіе и достигли лѣтъ почтенныхъ. Всѣхъ ты ихъ близко зналъ, и они, въ свою очередь, знаютъ, помнятъ и будутъ помнить тебя. Не обинуясь скажемъ,—не изгладится твой величавый образъ изъ сердець людей, тебя знающихъ. Образъ челоуѣка простаго сердцемъ, возвышеннаго умомъ, добраго, отзывчиваго на всякое благое дѣло, чуждаго себялюбія и своекорыстія являлъ ты намъ въ своей жизни, на всѣхъ поприщахъ твоего земнаго служенія. Не малы были въ свое время труды твои на пользу общественную. Болѣе чѣмъ полувѣковое служеніе твое приходу снискало тебѣ сердечную любовь со стороны твоихъ духовныхъ дѣтей. Не такъ давно, всего лишь четыре года тому назадъ, свѣтло празднующа знаменательный день твоего 50-лѣтняго пастырскаго служенія здѣсь, въ семь св. храмѣ, при такомъ же торжественномъ, только болѣе радостномъ собраніи, они, твои духовныя дѣти, сами засвидѣтельствовали это въ своемъ, продиктованномъ искреннимъ чувствомъ, адресѣ. И въ настоящій день—что, какъ не любовь къ тебѣ, причиною сего многолюднаго собранія? Движимые искреннею признательностію къ тебѣ собрались нынѣ сюда твои дѣти духовныя, дабы отдать тебѣ послѣдній долгъ, напутствовать тебя сердечною молитвою *въ путь всея земли.*

Не изгладится память твоя и въ тѣхъ учрежденіяхъ, гдѣ ты проходилъ свое общественное служеніе. Отдѣльныя личности, люди, раздѣлявшіе съ тобою бремена службы об-

щественной, частію уже сошли съ земнаго поприща, частію — близки къ этому, во исторія тѣхъ учрежденій, которымъ ты посвящалъ свою служебную дѣятельность, она — не умретъ, она въ свое время вспомнить тебя. Въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, къ которымъ ты близко стоялъ, сначала какъ благочинный половины городскихъ церквей, а впослѣдствіи — и главнымъ образомъ, — какъ членъ мѣстной духовной консисторіи, въ исторіи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, къ которымъ ты былъ причастенъ, какъ членъ правленія Вологодской духовной семинаріи, всегда останется свидѣтельство о тебѣ, какъ о человѣкѣ, чуждомъ всякаго своекорыстія, искреннемъ, убѣжденномъ поборникѣ добра и правды. Не любилъ ты судить о дѣлахъ и людяхъ по однимъ лишь, такъ сказать, отрывочнымъ фактамъ, по однимъ отдѣльнымъ случаямъ изъ жизни и дѣятельности людей, а старался всегда всмотрѣться, вникнуть въ существо подлежавшаго твоему рѣшенію дѣла, понять по возможности всю нравственную личность человѣка, прежде чѣмъ высказать объ немъ свое сужденіе. Отъ этого происходило иногда то, что ты расходился съ другими во взглядахъ и мнѣніяхъ. Не изъ себялюбиваго и пустаго желанія поставить на своемъ происходило это, а именно изъ желанія провести въ жизнь правду, какъ она рисовалась твоему возвышенному уму и чувству. Не мало и тяжелыхъ минутъ пришлось тебѣ пережить изъ за своей стойкости въ убѣжденіяхъ; но всегда утѣшался ты тѣмъ, что дѣйствовалъ и поступалъ такъ, какъ подсказывала тебѣ твоя совѣсть. Слабость человѣческая, такъ свойственная всѣмъ въ этой несовершенной жизни, видѣла въ тебѣ не строгаго только судію и карателя, а болѣе всего человѣка, стремившагося поддержать, исправить, навести на добрый путь cadaго, по тѣмъ или другимъ причинамъ сбившагося съ этого пути.

Ты обладалъ дорогимъ всегда и цѣннымъ качествомъ — не говорить только, а дѣлать, не высказать только свою мысль, а и осуществить ее, хотя бы для этого пришлось и съ непріятностію столкнуться, и обидное слово услышать, и даже личными своими интересами поступиться. — Люди, которымъ приходилось болѣе или менѣе близко стоять къ тебѣ по службѣ-ли, или по другимъ житейскимъ отношеніямъ, видѣли тебя всегда ласковымъ, снисходительнымъ, добрымъ, справедливымъ. Простота и искренность твоего обращенія всегда вызвали на взаимную искренность и сердечную любовь къ тебѣ. Не любилъ ты строгихъ замѣчаній и выговоровъ, никогда не былъ требовательнымъ, по какъ-то всегда умѣлъ внутренне уваженіе къ себѣ, не паружное только, а искреннее, не-

поддѣльное: располагалъ дѣйствовать и поступать такъ, какъ слѣдовало и какъ ты желалъ. Одного лишь не могъ ты выносить, одно лишь вызывало у тебя подѣ часъ вспышки гнѣва,—это ложь, во всѣхъ ея видахъ. Какъ-бы она ни проявлялась, чѣмъ бы ни прикрывалась,—ты, со свойственною тебѣ пронизательностію, всегда и вездѣ ее подмѣчалъ и — возмущался духомъ. Все наносное, все совершаемое для видимости только, для отвода глазъ, какъ говорится.— все бьющее на внѣшность только, не вызываемое существомъ дѣла, встрѣчало съ твоей стороны осужденіе, которое ты обыкновенно выражалъ однимъ словомъ: „фантазія“. Этихъ „фантазій“ не выносила твоя прямая, открытая и непосредственная натура и противилась имъ.

Прости намъ, дорогой о. протоіерей Николай Платоновичъ, все, что мы рѣшились сказать нынѣ предъ твоимъ гробомъ. Мы сказали это не въ похвалу тебѣ, которой ты такъ не любилъ всегда, да и не намъ теперь хвалить тебя: ты уже ушелъ какъ отъ похвалъ, такъ и отъ осужденія человѣческаго. Одинъ теперь у тебя Судія Праведный—Господь Богъ.

Слово наше—слабая попытка изобразить твою высокую и свѣтлую нравственную личность въ назиданіе себѣ и всѣмъ окружающимъ гробъ твой. Самъ ты уже сомкнулъ уста свои и не скажешь назидательнаго для насъ слова; но твой духъ, который мы пытались познать изъ дѣлъ твоихъ,—духъ твой многому учить насъ.

Возлюбленные братія св. храма сего—духовныя чада почившаго, и всѣ, пришедшіе раздѣлить наше молитвенное собраніе,—къ вамъ теперь слово наше.

Не останемся, возлюбленные, слушателями только того, что вѣщаетъ намъ, чему учить насъ духъ лежащаго вѣрамъ нашимъ новопреставльшагося служителя Божія, протоіеря Николая. А учить онъ насъ быть справедливыми, стойкими въ правдѣ, послушными своей совѣсти, чуждыми себялюбія и своекорыстія, отзывчивыми на все доброе,—снисходительными къ слабостямъ ближнихъ, осторожными въ своихъ заключеніяхъ о дѣйствіяхъ и поступкахъ нашихъ ближнихъ. Все это—такія душевныя качества, которыя украшаютъ жизнь человѣческую, возвышаютъ ее, дѣлаютъ ее святою и богоугодною. Дай Господи, чтобы почаще среди насъ являлись, предъ нашими взорами проходили личности, обладающія этими качествами. Не будемъ говорить о слабостяхъ и недостаткахъ подобныхъ личностей, отъ которыхъ никто изъ земнородныхъ не свободенъ, не будемъ судить объ нихъ; это не только не полезно, но и крайне опасно для насъ; ибо сказано въ Пи-

саніи—не судите, да не судими будете. нѣтъ, оставимъ судъ, онъ не принадлежитъ намъ, единъ-бо есть Судія и Мздоводатель—Богъ; не на слабости будемъ обращать наши взоры а къ тому приникнемъ своимъ вниманіемъ, что способно насъ самихъ возвысить, улучшить, обновить и укрѣпить. Вотъ какой завѣтъ даетъ намъ почившій о Господь, еще разъ обращусь къ тебѣ, приспомятныи о. протоіерей *Блаженн мертвѣи, умирающіи о Господь; ей, глаголетъ духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ.* Блаженъ и ты, дорогой умершій. Съ честію свершилъ ты земное свое служеніе. Дай Богъ каждому изъ насъ такъ поработать и потрудиться на пользу ближняго, какъ поработалъ и потрудился ты! Господу угодно было отозвать тебя въ страну загробную тогда, когда число лѣтъ жизни твоей уже приблизилось къ тому предѣлу, какой указанъ для земнаго бытія нашего въ словѣ Вожіемъ (Псал. 89, 10).

Указанныя тебѣ отъ Господа попріица земныхъ служеній—пройдены. Тяжкій недугъ, которому, по волѣ Провидѣнія, подвергся ты въ послѣдніе три года своей жизни, дѣлалъ для тебя эту жизнь рядомъ тяжелыхъ нравственныхъ и физическихъ страданій. Ныпѣ прекратились всѣ твои страданія. *Яко Господеси изволися, тако и бысть; буди имя Господне благословенно во вѣки.* (Іов. I, 21). Аминь.

Священникъ *Андрей Воскресенскій.*

**Заштатный протоіерей Николаевской Сѣнноплощадской церкви города Вологды Николай Платоновичъ Лавдовскій.**

(НЕКРОЛОГЪ).

6 іюля 1900 года въ Вологдѣ происходило погребеніе одного изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ городскихъ священнослужителей, заштатнаго протоіерей Николаевской Сѣнноплощадской церкви Николая Платоновича Лавдовскаго, въ свое время не мало потрудившагося на пользу общественную.

Родиною покойнаго о. протоіерей было подгородное село Турундаево, гдѣ началъ свою іерейскую службу его отецъ, Платонъ Григорьевичъ Лавдовскій. Родился Николай Платоновичъ 9 ноября 1825 года и 9-лѣтнимъ мальчикомъ былъ перевезенъ въ городъ, когда родитель его въ 1834 году получилъ назначеніе на священническое мѣсто къ городской Николаевской Сѣнноплощадской церкви. Не долго служилъ при этой церкви о. Платонъ. 2 августа 1845 года, послѣ продолжительной болѣзни, онъ скончался, когда старшій сынъ его и опора семьи Николай Платоновичъ учился еще въ семинаріи. Не смотря на это, тогдашній Вологодскій Епископъ,

Пресвященный Евлампій, снисходя къ необеспеченности оставшейся послѣ о. Платона семьи, нашелъ возможнымъ зачислить мѣсто за его семинаристомъ-сыномъ. (Кромѣ Николая остались послѣ о. Платона еще два сына—15 и 9 лѣтъ и дочь 14 лѣтъ; матери они лишились ранѣе). Въ 1846 году Николай Платоновичъ окончилъ курсъ семинаріи въ числѣ лучшихъ студентовъ. Отъ природы даровитый и прекрасно развившійся, благодаря своей любознательности, не ограничивавшійся однимъ лишь усвоеніемъ преподаваемаго въ семинаріи и много читавшій, молодой студентъ мечталъ о высшемъ образованіи, но семейное положеніе принудило его иначе устроить свою жизнь. 6 августа 1846 года, едва лишь переступившимъ 20-лѣтній возрастъ юношею Николай Платоновичъ былъ рукоположенъ Пресвященнымъ Евлампіемъ, при служеніи въ имѣніи Вологодскихъ помѣщиковъ Резановыхъ селѣ Куркинѣ, во іерея къ Николасвской Сѣнноплосцадской церкви.

Съ перваго же года своей іерейской службы о. Николай обратилъ на себя вниманіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства и въ томъ-же 1846 году назначенъ былъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства во всѣхъ низшихъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ города Вологды, каковую должность проходилъ и въ слѣдующемъ 1847 году. На первыхъ порахъ начальство, по естественному порядку, испытывало силы молодого, начинающаго дѣятеля. Такъ—въ послѣдующіе годы поручалась ему нѣсколько разъ ревизія отчетности и имущества по мѣстнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и производство слѣдствій. Съ 1869 года начинается уже выборная служба о. Николая. 28 ноября этого года онъ, по избранію окружнаго духовенства, епархіальнымъ Пресвященнымъ утвержденъ въ должности члена Правленія Вологодскаго духовнаго училища, а въ слѣдующемъ году съ 23 іюня, мы видимъ его уже членомъ Правленія Вологодской семинаріи, сначала по педагогическимъ, а черезъ три дня, съ 25 іюня, и по распорядительнымъ собраніямъ. Десять лѣтъ трудился о. Николай на пользу родной семинаріи. Не легкимъ дѣломъ была служба членомъ семинарскаго Правленія въ то время. Не установившаяся еще надлежащимъ образомъ послѣ преобразования по уставу 1867 года жизнь семинаріи не мало колебалась наслѣдіемъ шестидесятихъ годовъ—броженіемъ умовъ, проникавшимъ и въ среду семинарской молодежи. Отъ семинарской администраціи требовалась крайняя осторожность въ отношеніи къ учащемуся юношеству. Съ одной стороны надобно было оградить семинарію отъ

вторженія чуждыхъ ея духу и вредныхъ вѣяній переживавшагося времени, необходимость заставляла строго слѣдить за жизнью воспитанниковъ, предотвращать возможность дурнаго вліянія на нихъ, особенно со стороны политическихъ ссыльныхъ, которыми тогда Вологда изобиловала; неизбѣжны были мѣры строгости; съ другой стороны—естественное чувство человѣчности всегда внушало и жалость къ увлекавшимся незрѣлымъ юношамъ. Дѣла семинарскаго Правленія сохраняютъ цѣлый рядъ документовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ относился покойный о. протоіерей къ своимъ обязанностямъ по должности члена Правленія. Не ограничиваясь однимъ формальнымъ выслушиваніемъ въ засѣданіяхъ Правленія инспекторскихъ рапортовъ о поведеніи воспитанниковъ, онъ, въ предѣлахъ предоставленныхъ по уставу членамъ Правленія правъ, всегда стремился вникнуть во всѣ стороны духовной и матеріальной жизни воспитанниковъ, наблюдалъ за ними, нерѣдко бесѣдовалъ, посѣщая для этого ученическія квартиры. Благодаря этому, слово его въ засѣданіяхъ Правленія всегда было живо и сильно, такъ какъ основывалось на добытыхъ личнымъ наблюденіемъ фактахъ. Къ тяжкимъ для участи воспитанниковъ рѣшеніямъ Правленія онъ примыкалъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствительно былъ непосредственно убѣжденъ въ ихъ необходимости, но чаще всего его мнѣнія клонились къ тому, чтобы такъ или иначе повліять на замѣченнаго въ неблагоповеденіи ученика, попытаться исправить его, не лишая возможности продолжать образованіе. Мнѣнія эти, часто имъ однимъ подписанныя, не оставались безъ вниманія и со стороны Епархіальнаго Преосвященнаго и если не всегда получали утвержденіе вопреки большинству, то не рѣдко возвращали дѣло къ пересмотру. Не мало хлопоталъ о. Лавдовскій и о возможномъ улучшеніи матеріальнаго быта семинаристовъ. Въ то время только что открыта была при семинаріи, по мысли и на средства тогдашняго Вологодскаго Епископа Преосвященнаго Палладія, касса для заимообразной выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ небольшихъ денежныхъ суммъ на удовлетвореніе ихъ наиболѣе неотложныхъ и существенныхъ нуждъ, и однимъ изъ первыхъ завѣдующихъ этою кассою былъ о. Николай. — Не менѣе плодотворна и полезна, только уже не для одной семинаріи, а для всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, была выборная-же служба покойнаго о. Николая въ должности депутата окружныхъ духовно-училищныхъ и общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Въ первый разъ на эту должность онъ былъ избранъ на трехлѣтіе съ 6 ноября 1871

года; въ ноябрѣ 1874 года избраніе было возобновлено, но втораго трехлѣтія онъ уже не окончилъ, такъ какъ въ 1875 году былъ назначенъ членомъ Вологодской духовной консисторіи и, по изданному въ то время указу Св. Синода о неудобствѣ совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности члена консисторіи и депутата, послѣднюю долженъ былъ оставить. На четырехъ окружныхъ сѣздахъ о. Лавдовскій присутствовалъ и на всѣхъ ихъ—въ 1871, 1872, 1873 и 1874 годахъ, по избранію депутатовъ, предсѣдательствовалъ. Въ январѣ 1874 года онъ былъ предсѣдателемъ и общепархіальнаго сѣзда духовенства, которому выпала счастливая доля—принять въ полную собственность духовенства епархіальный свѣчной заводъ. Преосвященный Θεодосій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, озабочиваясь улучшеніемъ быта духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, встрѣчался на каждомъ шагѣ съ сильнымъ, къ осуществленію своихъ заботъ, препятствіемъ, состоявшимъ въ недостаточности мѣстныхъ средствъ. Небогатое Вологодское духовенство, при всемъ своемъ желаніи придти на помощь учащимся дѣтямъ, не располагало денежными суммами и не видѣло возможности выйти изъ крайне затруднительнаго положенія. Преосвященный Θεодосій, созвавши въ январѣ мѣсяцѣ 1874 года епархіальный сѣздъ духовенства, выразилъ желаніе предоставить духовенству всѣ выгоды свѣчной операціи, находившейся ранѣе въ вѣдѣніи Архіерейскаго дома. Предложеніе это, понятно, принято было съ глубочайшею благодарностію; составлены условія, на которыхъ заводъ долженъ былъ перейти въ собственность духовенства, и состоялась самая передача завода. Во всемъ этомъ дѣятельное участіе принималъ покойный о. Николай. Одновременно съ духовно-учебной службой о. Николай съ 29 января 1870 года по 1 іюня 1875 года проходилъ выборную въ то время должность благочиннаго первой половины церквей города Вологды. Срокъ перваго избранія окончился въ 1873 году и 4 февраля этого года онъ былъ единодушно вновь избранъ духовенствомъ округа на четырехлѣтіе, но окончить это четырехлѣтіе опять воспрепятствовало ему назначеніе на должность члена Консисторіи. Въ оставшихся послѣ покойнаго бумагахъ, въ видѣ копій и черновыхъ отпусковъ, сохранилась вся переписка его по дѣламъ благочинія Не мало, впрочемъ, и живыхъ свидѣтелей того времени. Какъ официальные документы, такъ и воспоминанія современныхъ лицъ рисуютъ личность о. Николая самыми симпатичными чертами. Гуманный и снисходительный къ недостаткамъ другихъ, онъ всегда старался воздѣйствовать на лицъ, по тѣмъ

или инымъ причинамъ попавшихъ на замѣчаніе начальства, домашнимъ образомъ и личнымъ своимъ вліяніемъ. Лишь въ крайнихъ и выдающихся случаяхъ виновные отсылались имъ на судъ Епархіальной Власти, да и тогда донесенія объ нихъ сопровождалось обстоятельнымъ изложениемъ ослабляющихъ тяжесть вины обстоятельствъ и просьбою со стороны благочиннаго къ Епархіальному Начальству съ возможною снисходительностію отнестись къ провинившемуся. Подъ предсѣдательствомъ о. Николая, прошли первыя, возникшія по мысли Пресвященнаго Павла Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, періодическія собранія городского духовенства для обмѣна мыслями по поводу текущихъ вопросовъ пастырской жизни и практики. Близко принимая къ сердцу интересы духовенства вообще, о. Николай слѣдилъ за всѣмъ, что появлялось по этой части и въ свѣтской періодической литературѣ; брался иногда и самъ за перо, чтобы отразить несправдливныя нареканія и нападки на духовенство (имъ помѣщено нѣсколько дѣльныхъ статей и замѣтокъ въ издававшемся тогда журналѣ „Церковно-общественный Вѣстникъ“).—Службу въ Вологодской духовной Консistorіи покойный началъ съ 25 января 1875 года, когда Пресвященнымъ Вологодскимъ Епископомъ Осодосіемъ назначенъ былъ исправляющимъ должность члена Консistorіи. Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ сей должности 30 мая 1875 года и проходилъ оную по 4 августа 1882 года.—Послѣдніе четырнадцать лѣтъ службы съ 1882 года и до выхода въ отставку, о. Николай исключительно посвятилъ уже обязанностямъ своей приходской службы, при чемъ съ 5 октября 1886 года проходилъ оную въ санѣ протоіерея (возведенъ былъ въ санъ протоіерея Пресвященнымъ Израилемъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября 1886 года за № 3220). Метрическія книги Николаевской Сѣноплощадской церкви за время службы о. протоіерея содержатъ въ себѣ не мало записей о присоединеніи къ Православію послѣдователей инословныхъ исповѣданій и объ обращеніи ко Христу евреевъ. Обстоятельство это не осталось въ свое время безъ вниманія и со стороны Епархіальнаго Начальства, коимъ была объявлена ему чрезъ Консistorію благодарность за успѣшное пастырское воздѣйствіе на иновѣрцевъ.—Приходскій храмъ за время службы о. Николая неоднократно капитально обновлялся, пополнялся утварію и особенно ризничными вещами. Изъ 4-хъ существующихъ въ Никольской церкви иконостасовъ 3 при немъ вновь устроены, а одинъ—главный въ верхнемъ храмѣ—заново отремонтированъ. Исключительно ему принадлежитъ мысль объ

устройствѣ, въ послѣдніе годы службы, шести художественныхъ по рисунку и отъ цѣнныхъ кіотовъ въ верхнемъ храмѣ. Обладая изящнымъ вкусомъ, покойный заботился о пополненіи церковной ризницы, и въ настоящее время ризница Сѣвноплощадской церкви одна изъ богатѣйшихъ ризницъ города, какъ по качеству и цѣнности, такъ и по количеству облачений. Не безъ личнаго участія и вліянія его образовался свыше 11-тысячный неприкосновенный капиталъ церкви и причта. Особенно много хлопотъ причинило покойному укрѣпленіе за церковію цѣннаго по размѣрамъ и расположенію усадебнаго мѣста въ районѣ прихода. Перешло это мѣсто въ собственность церкви по духовному завѣщанію одного прихожанина, но завѣщаніе было составлено съ опущеніемъ нѣкоторыхъ формальностей, чѣмъ воспользовались заинтересованныя въ имуществѣ завѣщателя лица и нѣсколько разъ пытались лишить завѣщаніе законной силы. Свыше 15 лѣтъ покойный энергично отстаивалъ права церкви и только за четыре года до выхода въ отставку, въ 1893 году, имѣлъ утѣшеніе приобщить къ церковному имѣнію недвижимость, стоимость которой простирается до 5000 рублей.

Покойный былъ награжденъ 14 іюля 1855 года набедренникомъ, 16 апрѣля 1868 года—скуфьею, 3 апрѣля 1871 года—камилавкой, (скуфья и камилавка въ то время принадлежали къ наградамъ для лицъ священнаго сана, жалуемымъ лишь по Высочайшему соизволенію), 3 апрѣля 1876 года золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, 6 мая 1895 года Всемиловитѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени и наконецъ 14 декабря 1896 года причисленъ къ ордену Св. Владиміра 4-й степени. Имѣлъ, сверхъ того, бронзовый на Владимірской лентѣ, крестъ въ память царствованія Государей Императоровъ Николая I и Александра III. Замѣчательно крѣпкое отъ природы здоровье покойнаго о. протоіерея пошатнулось съ 1882 года, когда нѣкоторыя обстоятельства жизни, чрезвычайно тяжело повліявшія на него въ нравственномъ отношеніи, дурно отозвались и на его организмѣ. Съ тѣхъ поръ онъ сталъ время отъ времени прихварывать, а въ началѣ девяностыхъ годовъ уже настолько дурно себя чувствовалъ, что не безъ труда для себя могъ исполнять обязанности приходской службы. Какъ бы свѣтлымъ лучемъ заходящаго солнца было для него 6 августа 1896 года. Въ этотъ день прихожане Сѣвноплощадской церкви, съ благословенія Пресвященнаго Архiepа, торжественнымъ празникомъ почтили 50-лѣтіе іерейской службы

своего маститаго и любимаго пастыря. Въ приходскомъ храмѣ 6 августа была отслужена Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, литургія и молебствіе, предъ которымъ избранныя отъ прихода лица поднесли юбиляру драгоцѣнный золотой наперсный крестъ съ украшеніями и чествовали его сердечнымъ адресомъ <sup>1)</sup>. Послѣ этого знаменательнаго событія въ своей жизни о. протоіерей уже не могъ прослужить и года и 5 мая 1897 года вышелъ заштатъ. 9 мая въ день св. Николая, въ храмовой приходскій праздникъ, онъ отслужилъ со своимъ преемникомъ послѣднюю литургію и съ того времени уже не бывалъ въ своемъ храмѣ, такъ какъ лѣтній Сѣнноплощадскій храмъ помещается въ верхнемъ этажѣ очень высокаго церковнаго зданія, куда подниматься ему было крайне трудно, вслѣдствіе болѣзни въ ногахъ. Прошло 6-е августа 1897 года, исполнился 51-й годъ священства о. Николая Платоновича, и равнымъ утромъ 7 августа его сразилъ параличъ лѣвой половины тѣла. Преклонныя лѣта больнаго лишали успѣшности всѣ пріятныя медицинскія мѣры. Недугъ приковалъ старца къ постели. Съ великимъ трудомъ, при посторонней помощи переходилъ онъ на время съ постели въ кресло и „выбѣжалъ“ на нихъ изъ своей комнаты (не смотря на тяжелыя страданія и лишенія, онъ иногда находилъ еще въ себѣ силы пошутить по поводу этихъ своихъ „выбѣдовъ“). Единственнымъ утѣшеніемъ больнаго во все послѣдующее время было чтеніе, но и этимъ онъ долженъ былъ пользоваться съ крайнею осторожностью, такъ какъ врачи находили, что усиленная и непрерывная работа мысли могла дурно отразиться на разстроенномъ организмѣ. До послѣдняго времени покойный живо интересовался текущими событіями мѣстной жизни и особенно жизнью своихъ прихожанъ. Большое удовольствіе доставляло старцу, если кто изъ прихожанъ заходилъ навѣстить его. На первыхъ порахъ болѣзни посѣщенія эти были затруднительны для желавшихъ навѣстить больнаго, такъ какъ онъ всегда очень волновался всякимъ проявленіемъ вниманія и участія къ его тяжелому положенію, не иначе какъ со слезами на глазахъ принималъ посѣтителей, но впоследствии времени, когда онъ уже нѣсколько свыкъся со своимъ безвыходнымъ положеніемъ, къ посѣщеніямъ этимъ сталъ относиться уже гораздо спокойнѣе, привѣтливо и видимо съ радостію встрѣчалъ приходившихъ. Лишенный возможности участвовать въ церковномъ богослуженіи, о. Николай нѣсколько разъ въ годъ и неотложно 6 декабря, въ день своего ангела, пригласилъ

1) Подробнѣе о празднованіи 50-го юбилея о. прот. Лавдовскаго см. въ № 18 Волог. Епарх. вѣдомостей за 1896 г.

шалъ своего духовника, исповѣдывался и приобщался. Въ послѣдній разъ онъ приобщился Св. Таинъ недѣли за двѣ до кончины. Вскорѣ послѣ этого параличное состояніе коснулось мозговыхъ областей, и сознаніе больного стало по временамъ ослабѣвать. Жизнь угасала, хотя медленно и спокойно, но послѣдовательно и безостановочно. Цѣлѣвавшій больного изрѣдка врачъ высказывалъ удивленіе по поводу того, что организмъ его такъ долго борется со смертію. Въ воскресенье, 2-го іюля, угасавшая жизнь видимо въ послѣдній разъ блеснула слабою вспышкою: больной сознательно смотрѣлъ на окружающихъ, цвѣтъ лица его, дотолѣ безжизненный, нѣсколько оживился; больной хотя и съ видимымъ неудовольствіемъ, принялъ однако нѣсколько глотковъ бульону. Съ 3-хъ часовъ ночи на 3-е число о. Николай крѣпко заснулъ и проснулся лишь утромъ 4-го іюля за нѣсколько минутъ до кончины: еще разъ обвелъ взоромъ окружавшихъ его родныхъ и въ 8 часовъ 25 минутъ утра спокойно скончался. Жизнь, какъ догорѣвшая свѣча, вспыхнувъ въ послѣдній разъ, погасла.

Немедленно явившійся Сѣнноплощадскій священникъ, при помощи діакона, совершилъ надъ усопшимъ положенное по чину, облачилъ его въ ризы іерейскія и въ 10 ч. 30 мин. рѣдкій благовѣстъ большого Никольскаго колокола возвѣстилъ приходу и городу о кончинѣ всѣми чтимаго о. протоіерея Николая Платоновича Лавдовскаго. По первымъ же ударамъ колокола явились въ домъ усопшаго наиболѣе близкія къ нему городскіе священники о. А. В. Бѣляновскій и о. В. И. Кузьминскій и совершили, при участіи мѣстнаго іерея, первую панахиду по новопреставившемся протоіерѣ Николаѣ.

6 іюля, въ день погребенія усопшаго о. протоіерея, съ первымъ ударомъ благовѣста къ поздней литургіи, изъ Сѣнноплощадской церкви отправился въ домъ усопшаго крестный ходъ, въ сопровожденіи мѣстнаго священника. Въ послѣдній разъ въ квартирѣ покойнаго была совершена краткая литія и гробъ съ тѣломъ на носилкахъ приняли на руки священники и прихожане. Заупокойную литургію совершалъ сослуживецъ покойнаго по Консисторіи и личный другъ его—маститый протоіерей Богородицкой Кладбищенской церкви Н. П. Кедровскій, въ сослуженіи члена Консисторіи, Покровско-Казанскаго протоіерея А. П. Мальцева и священниковъ—Петропавловской ц. А. В. Бѣляновскаго, Предтеченской—В. А. Смирнова (духовникъ усопшаго), Кирилло-Рощенской—В. И. Кузьминскаго, Іоанно-Богословской—А. П. Ренатова и мѣстнаго священника А. Воскресенскаго.

За литургіею, послѣ причащеннаго стиха, священникомъ Воскресенскимъ произнесено посвященное памяти усопшаго

надгробное слово. Обширный верхній Сѣнноплощадскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему о. протоіерею; паперть и даже лѣстницы, ведущія въ верхній этажъ церковнаго зданія, были заняты богомольцами. Изъ прихожанъ Сѣнноплощадской церкви не видно было за богослуженіемъ лишь тѣхъ лицъ, которыя по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ выѣхали изъ города. Къ отпѣванію прибыли каѳедральный протоіерей Н. Е. Якубовъ, Аванасьевскій протоіерей Е. Ѳ. Голубевъ и священники — Леонтьевскій А. П. Малининъ, Димитріевскій І. І. Костровъ, Спасоболотскій Н. И. Агяцевъ и Николо-Владыченскій, исполняющій обязанности благочиннаго, В. Н. Церковницкій. Умилительный чинъ іерейскаго погребенія совершенъ былъ при предстоительствѣ о. каѳедрального протоіеря и при стройномъ пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Не мало времени продолжалось прощаніе съ почившимъ его духовныхъ дѣтей и почитателей. Псѣти въ 2 часа по полудни гробъ съ тѣломъ усопшаго на рукахъ іереевъ и прихожанъ былъ изнесенъ изъ храма и на нижней площадкѣ паперти поставленъ на носилки. Послѣ отправленной здѣсь краткой литіи шествіе, съ запрестольными иконами и хоругвями, направилось вокругъ церкви. Чудно-трогательную картину представляло это шествіе, озаренное яркими лѣтними лучами солнца. Торжественный красный звонъ четырехъ находящихся на Сѣнной площади церквей, многочисленная толпа народа, прекрасное пѣніе хора, плавное и спокойное движеніе процессіи—производили сильное впечатлѣніе. На лицахъ замѣтно было глубокое чувство умиленія, а у многихъ и слезы на глазахъ. По обхожденіи вокругъ храма на западной площадкѣ паперти еще разъ была отправлена краткая литія, и тогда уже похоронная процессія, при возобновившемся послѣ перерыва на время литіи колокольномъ звонѣ, направилась по Малой Духовской улицѣ къ Богородскому кладбищу. Родственниками покойнаго хотя и была приготовлена обычно употребляющаяся въ такихъ случаяхъ, погребальная колесница, но она оставалась безъ употребленія: гробъ всю немалую дорогу до кладбища несли на рукахъ священники и прихожане. Въ воротахъ кладбищенской ограды крестный ходъ былъ встрѣченъ кладбищенскимъ духовенствомъ и отслужена краткая литія. Погребенъ почившій о. протоіерей Николай Платоновичъ не подалеку отъ церкви, съ юго-западной стороны, рядомъ съ единственнымъ его сыномъ, умершимъ еще въ раннемъ школьномъ возрастѣ. Миръ его праху!

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УЎЗДА.

(Продолженіе).

Храмъ объединялъ приходскихъ людей. Въмѣстѣ съ постройкой храма и возникновеніемъ прихода возникали для всѣхъ прихожанъ обще-приходскіе интересы. На обязанности прихода лежало содержать храмъ и духовенство при храмѣ, заботиться объ избраніи церковныхъ старостъ для ближайшаго завѣдыванія церковными суммами, учетъ и провѣрка этихъ старостъ, заботы о прискачаніи достойныхъ кандидатовъ въ члены причта и пр. Группируясь около храма, прихожане, для разрѣшенія тѣхъ или иныхъ интересовъ, собирались въ томъ же самомъ храмѣ, именно въ его трапезѣ, и здѣсь рѣшали, что нужно. Въ трапезѣ рѣшались вопросы не только тѣсно касающіеся храма или клира, но вообще обще-мірскіе и обще-приходскіе интересы. Все выходящее изъ ряда заявлялось прихожанами здѣсь, въ трапезѣ, для вѣдѣнія. Такъ напр., когда Всесвятскій прихожанинъ, пѣкто христіанинъ именемъ Григорій „по реклу Климентовъ“ въ 1613 году „сподобился преславному видѣнію“, то онъ, „пришедъ ко отцу своему духовному и повѣда ему вся въ церкви предъ множествомъ предстоящихъ людей“. (Жит. Прок. Уст. стр. 215 - 217). Но не исключительно для разрѣшенія вопросовъ и нуждъ собирались прихожане около церкви и въ церковной трапезѣ. При храмѣ же происходило и празднованіе приходскихъ праздниковъ, при чемъ варилось братское пиво „братчина“. Для этой послѣдней цѣли имѣлись при церкви и спеціальныя котлы, въ которыхъ и варилось братское пиво. Празднованіе братчины въ Устюжскомъ уѣздѣ было обычнымъ явленіемъ у крестьянъ и спокойствіе на этихъ празднествахъ ограждалось даже жалованьями царскими грамотами. Такъ, въ жалованной грамотѣ Царя и в. к. Ивана Васильевича 1549 г. данной протопону съ братьею Устюжскаго Успенскаго Собора читаемъ: „А боярскіе люди и иные кто ни буди къ тѣмъ церковнымъ крестьяномъ на пиръ и на братчину придетъ не званъ, а они того вышлютъ вопъ безпенно. А не пойдетъ вонъ, а учпеть нити сильно, а учинатца у нихъ какая гибель и та тому гибель платити вдвое, безъ суда, и безъ правды“. (Румовскій. Описан. Великоус. Усп. Соб. стр. 74).

Таковыми же грамотами ограждались и крестьяне Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря. Въ грамотѣ 1510 г. 8 сент. говорится между прочимъ: „А намѣстничьи и волостелинни и моіе Великіе княгини тиуна и поселскіе Вычегоцкіе Соли люди къ монастырскимъ крестьяномъ на пиръ и на

братчины незваные не ѣздить; а кто къ нимъ на пиръ или на братчину пріѣдетъ незванъ, и оны того выплютъ вонъ безпенно; а не пойдетъ вонъ, учнетъ пити силво, а учинитца у нихъ въ томъ пиру или братчинѣ какова гибель: и тому платити та гибель вдвое безъ суда и безъ правды“. (Савваитова Описан. В.-Устюж. Арх. мон. стр. 52). Слѣды этихъ именно братчинъ, праздновавшихся и Всесвятскими прихожанами, остались въ видѣ тѣхъ котловъ, въ которыхъ варилось братское пиво. Котлы эти сохранялись при храмѣ очень долгое время, такъ что въ церковной описи въ 1829 г. читаемъ: „котловъ пивоваренныхъ 1-й по примѣрности въ десять ушатовъ; 2-й по примѣрности въ пять ушатовъ и 3-й той же величины“.

### VII. Старинныя церкви въ приходѣ.

Въ предѣлахъ нынѣшняго Орловскаго Всесвятскаго прихода встарину были еще церкви: 1, Спасопреображенская—тамъ, гдѣ нынѣ находится Спасская деревня и 2, церковь во имя Пресвятыя Богородицы и другая во имя Николая Чудотворца въ деревнѣ Усовѣ починкѣ, въ 5 верстахъ отъ Всесвятской церкви. О Спасопреображенской церкви въ мѣстной церковной лѣтописи записано, что построена она была неизвѣстно кѣмъ, когда, и по какому случаю, и что слѣды ея видны были еще въ 1840 году. Въ этой же лѣтописи записано, что среди прихожанъ сохранилось воспоминаніе, что при Спасской церкви былъ особый причтъ, что церковь эта неизвѣстно кѣмъ была разграблена и образъ Преображенія Господня чудеснымъ образомъ перешелъ на Щекинскую гору, гдѣ нынѣ и существуетъ Спасопреображенская Щекинская церковь. Относительно того, какъ именно образъ Преображенія Господня оказался на Щекинской горѣ говорятъ и такъ, что образъ этотъ грабителями былъ отпущенъ на рѣку Югъ и затѣмъ по теченію приплылъ къ Щекинской горѣ, гдѣ и былъ найденъ у подошвы этой горы. Если справедлива эта память народная, то Спасопреображенская церковь въ деревнѣ Спасской существовала до основанія Щекинской церкви. Относительно же этой послѣдней мы имѣемъ слѣдующія данныя. Въ 1538 г. Димитрій Яковлевъ Щекинъ приложилъ Устюжскому собору полдеревни Щекинскіе (Румовс. Опис. Великоустюж. соб. стр. 106), при чемъ въ это время въ деревнѣ Щекинской церкви не было. Въ книгѣ сбора церковной дани 1625 года, читаемъ: „144, генваря въ 20 день митрополичъ сынъ боярской Максимъ Горяиновъ да поповской староста, вознесенской попъ Иванъ, и десяцкіе обложили вново храмъ Устюга Великого соборныя церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ домовоѣ вотчинѣ деревни Щекина, церковь благо-

лѣпнаго Преображенія оброкомъ 5 алтынъ“. (Русск. Ист. Биб. т. XIV ст. 915). Такъ какъ Щекинская церковь вновь обложена въ 1636 году и ея не значится въ книгѣ 1625 года на ряду съ остальными церквами, то можно заключить, что и возникла она между этими 1625 г. и 1636 годами. Слѣдовательно, церковь въ деревнѣ Спасской Всесвятскаго прихода, какъ существовавшая ранѣе Щекинскаго храма, должна быть построена значительно ранѣе 1636 года.

О церкви въ Усовомъ починкѣ въ церковной лѣтописи читаемъ: „сію можно назвать домовою, потому какъ благонамѣренныя жители сей деревни удостовѣряють, что бывшій прихожанинъ сей Всесвятской церкви крестьянинъ же ихъ деревни Усовъ нѣкто, какъ строить сіи церкви, такъ и причтъ содержалъ своимъ иждивеніемъ, а между тѣмъ принадлежалъ къ Всесвятскому приходу. По смерти сего Усова, по бѣдности наслѣдниковъ его, церкви сіи долгое время оставались въ запустѣніи“. Судьба этихъ церквей достаточно описана въ указѣ Устюжской Консистеріи отъ 20 декабря 1774 года. Священноцерковнослужители Орловской Всесвятской церкви съ приходскими людьми просили: „о разобраніи упраздненныхъ въ 753 году и состоящихъ во Всесвятскомъ приходѣ при деревнѣ починкахъ въ пяти верстахъ дву запечатанныхъ деревянныхъ самыхъ ветхихъ во имя Пресвятыя Богородицы и Николая Чудотворца церквей и о употребленіи оныхъ лѣсу для обжигу къ новостроющейся каменной при настоящемъ погостѣ церкви кирпича и о выносѣ изъ нихъ сколько окажется имущества церковнаго“, на какую просьбу Консистеріей опредѣлено „овые ветхіе церкви по распечатаніи разобрать и лѣсъ употребить на обжигъ кирпича и на топленіе церковныхъ печей и просфоръ дозволить и при томъ осмотрѣвъ нѣтъ ли чего въ тѣхъ церквахъ оставшагося годнаго, оное въ настоящую церковь всесвятскую велѣтъ взявъ въ церковную опись записать вѣрно; на мѣстахъ же тѣхъ, гдѣ святыя престолы стояли, поставить обрубцы, чтобъ скотскими ногами цоцираемо не было“. И такъ, въ 1753 году оба эти храма упразднены были и стояли запечатанными до 1774 года, въ какомъ году и получено разрѣшеніе разобрать ихъ вовсе, употребивъ матеріалъ на обжигъ кирпича, изъ самихъ же храмовъ, что могло оставаться пригоднаго, перенести къ Орловской Всесвятской церкви. Такъ какъ деревянные церкви, до полной ветхости, могли просуществовать болѣе 100 лѣтъ и такъ какъ церкви въ деревнѣ починкахъ были самая ветхія, то можно предположить, что первоначально построены онѣ были въ первой половинѣ XVII столѣтія.

В. Шляпкинъ.

**Письмо дядьки царя Алексѣя Михайловича, боярина Бориса Ивановича Морозова къ Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, 1661 года, 17 февраля.**

Великому государю преосвященному Маркеллу, архіепископу Вологодцкому и Белоозерскому, Бориско Морозовъ челомъ бьетъ. Пожалуй, государь, прикажи ко мнѣ писать о своемъ душевномъ спасеніи и о тѣлеспомъ здравіи и о всемъ своемъ благомъ пребываніи. Какъ тебя, государя моего, Христось сохраняетъ? А пожалуешь, государь, про меня изволишь вѣдать, и я при государьской свѣтлости въ скорбяхъ своихъ Февраля по 17 день живѣ, а впреди Богъ воленъ. Говорилъ, государь, мнѣ государева дворцоваго села Фрязина Ондрѣвской попѣ Иоанъ что-де ты, государь, на него попа Иоанна по извѣту Фрязиновскаго старосты и мірскихъ людей прогнѣвился, учинилъ его въ запрещеніи. Милости у тебя, государя моего, прошу: для моего прошенія пожалуй его, попа Иоанна, прости и прикажи ему по прежнему у той церкви быть и служить, а онъ, государь, у той церкви многіе годы служилъ и работалъ. Будеть ты, государь, изволилъ на его мѣсто и иного попа благословилъ, и тебѣ, государь, учинить по своему святительскому разсмотрѣнію, а чтобъ попа Иоанна не изогнать и отъ дѣтей духовныхъ не отлучить для его бѣдности. А я за твою государеву милость самъ тебѣ работникъ. По семъ у тебя, государя, благословенія прося, челомъ бью. *Набор.* адресъ: Великому государю преосвященному Маркелу архіепископу Вологодцкому и Бѣлоозерскому.

Подъ письмомъ *помѣта*: противъ сея боярскіе отписки во 169 (*т. е. 1661*)-мъ году марта въ 2 день отъ архіепископа государя къ нему, къ боярину къ Борису Ивановичу, писана отписка и прежняя челобитная зарушная Фрязиновцовъ подъ огнискою подклея послана. А отписка и съ челобитною послана къ боярину. *Примѣчаніе.* Авторъ этого письма, Борисъ Ивановичъ Морозовъ, едва не погибшій во время московскаго бунта лѣтомъ 1648 года, былъ тогда спасенъ удаленіемъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь; въ октябрѣ 1648 года онъ уже былъ снова въ Москвѣ, и хотя, какъ говоритъ С. М. Соловьевъ, сошелъ съ перваго плана, но все таки оставался однимъ изъ самыхъ близкихъ къ государю людей и употреблялъ свое вліяніе для пріобрѣтенія всеобщаго расположенія, помогая каждому кто къ нему обращался. Изъ приведеннаго выше письма видно, что Ондрѣвской попѣ Иоаннъ дворцоваго села Фрязинова, чѣмъ-то прогнѣвивъ Вологодскаго

Пресвященнаго и будучи запрещенъ въ священнослуженіи, ходилъ въ Москву къ боярину съ просьбою о защитѣ. Дворцовое село Фрязиново нынѣ вошло въ составъ города Вологды и Фрязиновская церковь во имя св. Андрея Первозваннаго состоитъ одною изъ городскихъ приходскихъ церквей. О томъ, чѣмъ именно прогнѣвилъ Ондрѣевскій попъ Іоаннъ пресвященнаго Маркелла, въ просмотрѣнныхъ нѣсколькихъ стахъ свитковъ XVII вѣка не нашлось извѣстія. Интересно выраженіе письма Морозова, что онъ—при Государской свѣтлости *въ скорбяхъ*. Выраженіе это объясняется тѣмъ, что Морозовъ страдалъ подагрой и водяною и въ 1658 г. былъ очень тяжело боленъ (Ист. Рос. Соловьева, т. X, гл. 2 и т. XI, гл. 4). Но умеръ онъ не въ 1658 году, какъ показано въ указателѣ къ Исторіи С. М. Соловьева, изд. товарищества „Обществ. Польза“ (на стр. 340), потому что печатаемое здѣсь письмо относится къ 17 февраля 1661 года. Въ отпискѣ 1662 года отъ 11 іюня изъ Москвы въ Прилуцкій монастырь Морозовъ упоминается уже умершимъ, но, повидимому, незадолго до написанія отписки. Душеприкащикомъ его былъ Чудовскій архимандритъ Павелъ. (См. второй выпускъ нашего описанія свитковъ, находящихся въ Волог. Епарх. Древнехранилищѣ, стр. 41.)

*Изв. С—въ.*

### О б њ я в л е н і е .

Тревожныя событія въ Китаѣ налагаютъ на русскій Красный Крестъ обязанность приступить къ выполненію своей главнѣйшей задачи, заключающейся въ уходѣ за ранеными и больными воинами. Всѣ эти приготовленія требуютъ крупныхъ расходовъ, превышающихъ имѣющіяся средства; поэтому Главное Управление Общества Краснаго Креста, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы сего Общества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, открывая сборъ пожертвованій для означенной цѣли, призываетъ всѣхъ добрыхъ людей къ участію въ дѣлѣ милосердія, уповая, что они откликнутся на его призывъ посильными жертвами—деньгами и вещами, а также и личнымъ трудомъ на помощь воинамъ нашей арміи, проливающимъ свою кровь и болѣющимъ при доблестномъ исполненіи своего долга на Дальнемъ Востокѣ въ защиту Царя и Отечества.

Объясняя объ этомъ, Главное Управление дополнило, что между прочими видами помощи представляется необходимымъ устроить въ нѣкоторыхъ пунктахъ, вблизи происходящихъ событій, для раненыхъ и больныхъ запасные склады

госпитальнаго снабженія, дабы, по первому требованію военно-полевыхъ лазаретовъ можно было своевременно: съ одной стороны усилить ими полевые госпитали и съ другой—организовать новыя. Вещи для означенныхъ врачебныхъ заведеній должны быть дѣлаемы исключительно изъ новаго матеріала и тѣ изъ нихъ, которые построены изъ холста, бумажен и т. п. матеріала необходимо выстирать; вещи, бывшія уже въ употребленіи, никомъ образомъ не допускаются въ отправляемыхъ транспортахъ.

При этомъ Общество Краснаго Креста надѣется, что найдется немало лицъ, сочувствующихъ его задачамъ и готовыхъ выразить это сочувствіе посильнымъ пожертвованіемъ деньгами и вещами. Въ виду этого Общество опубликовало названія нужныхъ для его цѣлей вещей:

1) Размѣры бѣлья:

Офицерскія вещи	Колич.	Ширина	Длина.
Наволочки нижнія . . . . .	1	57 сан.	65 сан.
” ” . . . . .	1	49 сан.	41 сан.
Наволочки верхнія на 1 сан. шире и длинѣе.			Ширина матеріала.
Рубахи . . . . .			100 сан.
” . . . . .			90 сан.
Кальсоны . . . . .			113 —
” . . . . .			109 —
Простыни . . . . .			3 арш.
Чехловъ въ ширину простыни . . . . .			3 —
Полотенца . . . . .			2 —

Солдатскія вещи изъ бумажной матеріи имѣютъ тѣже размѣры, только наволочка ихъ имѣетъ одинъ большой размѣръ (57—65 сан.).

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.**

Въ нынѣшнемъ году напечатанъ въ Синодальной Типографіи Зырянскій переводъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ „Начатковъ Христіанскаго Православнаго ученія“, исполненный учительницей Ѳ. И. Забоевой и исправленный Г. С. Лыткинымъ. (Спб. 1900 г. 180 стр.)

Въ этомъ переводѣ, какъ и въ другихъ, исполненныхъ Г. С. Лыткинымъ, принятъ Сысольскій говоръ, хотя родной говоръ для Г. С. Лыткина—вычегодскій. Но, замѣчаетъ пере-

водчикъ,—кину, написанную на сысольскомъ говорѣ, легко перелагать на иные говоры, какъ легко перелагать при чтеніи русскія слова *того, этого* на *тово, этово* или, прибавимъ отъ себя, *свѣча, вѣтеръ* на мѣстные говоры *свѣча, вѣтеръ*. Однако будетъ кстати замѣтить, что повидимому г. Лыткину не знакомо удорское нарѣчіе, имѣющее иногда совершенно иные слова. Въ предувѣдомленіи къ изданію, г. Лыткинъ убѣдительно проситъ своихъ земляковъ, и учащихся и учащихся, сообщать ему о всѣхъ замѣченныхъ ими ошибкахъ и недосмотрахъ въ его переводахъ—по адресу: Георгію Степановичу Лыткину, С.-Петербургъ, Шестая гимназія, что у Чернышева моста.

Почти одновременно съ этою книжкою вышла изъ той же типографіи въ свѣтъ другая подъ заглавіемъ: „Молитва за Государя Императора, читаемая на Божественной Литургіи, молебное пѣніе на новый годъ и книга Бытія—на зырянскомъ языкѣ. Съ приложеніемъ краткой зырянской грамматики, зыряно-русскаго и русско-зырянскаго словарей и трехъ поученій на зырянскомъ языкѣ, съ обозначеніемъ всѣхъ зырянскихъ звуковъ русскими буквами. Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты зырянскаго края.“ Спб. 1900 г. Составл. кандидатомъ Богословія священникомъ *Александромъ Красовымъ*.—Этой книжки напечатано только 600 экземпляровъ.

Эта, вторая, книжка отличается отъ книжки г. Лыткина большею доступностью для чтенія, такъ какъ въ ней не введены никакія значки у буквъ и надъ буквами и переводъ сдѣланъ на тотъ зырянскій языкъ, какой въ настоящее время въ полномъ ходу у зырянъ Вологодской губерніи тогда какъ г. Лыткинъ въ своемъ переводѣ употребляетъ или уже вышедшія изъ употребленія слова и забытыя или бывшія въ употребленіи прежде, но нынѣ получившія иной противъ прежняго оттѣнокъ въ значеніи, и, такъ сказать, восстанавливаетъ *чистый* зырянскій языкъ, какой онъ *долженъ* быть безъ вѣковаго вліянія русской рѣчи.

Трудъ же о. Красова, по мнѣнію мѣстныхъ знатоковъ зырянскаго языка и народа, для ц.-прих. школъ зырянскаго края является давно желаннымъ и ожидаемымъ. Еще въ прошломъ году Устьемс. отдѣленіе Стефано-Проконіевскаго Братства предлагало учащимъ въ школахъ составить зыряно-русскій словарь, но дѣло это затянулось,—и, надо думать, къ лучшему. Трудъ о. Красова авторитетный и совершенно своевременный сослужить великую службу зырянскому краю, такъ какъ это самая подходящая для зырянъ книга. Она облегчаетъ наискорѣйшимъ образомъ усвоеніе русскаго языка зы-

зырянскими мальчиками и дѣвочками въ ц.-прих. школахъ зырянскаго края, и что о. Красовъ въ зырянскомъ текстѣ своей книги вездѣ употребляетъ, какъ мы замѣтили выше, русскія буквы, вполнѣ достаточно выражающія зырянскіе звуки, для обозначенія которыхъ прежніе переводчики изобрѣтали и изобрѣтаютъ особыя буквы и знаки, крайне затрудняющіе чтеніе зырянскаго текста не только грамотнымъ зырянамъ, но и мѣстнымъ священникамъ изъ зырянъ, не говоря уже о невозможности употребленія такихъ переводовъ съ перусскими знаками и буквами въ ц.-прих. школахъ зырянскаго края.

Выборъ о. Красовымъ предмета для перевода несомнѣнно удаченъ. Молитва за Государя Императора, читасмая священнослужителями на литургіи, молитва за Царя и Отечество, молебное пѣніе и книга Бытія содержаніемъ своимъ, какъ пельзя болѣе, соотвѣтствуютъ высокимъ задачамъ патріотическаго и религіозно-нравств. воспитанія дѣтей въ ц.-прих. школахъ и школахъ грамоты. Такая книга крайне необходима для этихъ школъ.

Приложенная къ книгѣ грамматика зырянскаго языка, также отличающаяся отъ трудовъ другихъ составителей своею краткостью и удобопонятностью, и словарь зыряно-русской и русско-зырянской послужатъ самымъ вѣрнымъ пособіемъ для учителей ц.-прих. школъ зырянскаго края, не мѣстныхъ уроженцевъ, къ изученію ими зырянскаго языка, а заключительныя три поученія съ параллельными текстами русскимъ и зырянскимъ украшаютъ книгу эту какъ своимъ содержаніемъ, такъ и точнымъ переводомъ его на разговорный зырянскій языкъ.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Отчетъ Вологодскаго Епарх. Православн. Братства.—
2. Сила молитвы.—3. Слово произнесенное при погребеніи заштатнаго протоіерея Николая Платоновича Лавдовскаго.—
4. Заштатный протоіерей Николай Платоновичъ Лавдовскій. (Некрологъ).—5. Письмо дядьки царя Алексѣя Михайловича боярина Бориса Ивановича Морозова къ Маркеллу, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, 1661 года, 17 февраля.—
6. Объявленіе.—7. Библиографическая замѣтка.—

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1900 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.