

VII

5
1

191

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

цѣна годовому изданію

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ 24-хъ № № съ пересылкою и доставкою 5 р. сер.

въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 6.

Марта 15.

ВЫСОЧАЙШІЯ УКАЗЫ

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ на таковыя же новыхъ образцовъ.

Въ Именномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, въ 13 день Февраля сего года, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, изображено: „Настоящая подѣлка государственныхъ кредитныхъ билетовъ по образцамъ, утверж-

деннымъ въ 1843 году, не соотвѣтствуетъ болѣе достигнутымъ, въ послѣднее время, усовершенствованіямъ въ искусствѣ приготовленія сего рода бумагъ. Въ слѣдствіе сего, Мы признали полезнымъ повелѣть, не измѣняя ни въ чемъ ни системы обращенія государственныхъ кредитныхъ билетовъ, ни ихъ подраздѣленій и сохраняя въ полной силѣ всѣ дѣйствующія о нихъ нынѣ постановленія. Изготовлять ихъ впредь по новымъ образцамъ, при составленіи коихъ приняты въ соображеніе и примѣнены современныя улучшенія въ искусствѣ гравированія и печатанія и въ способахъ выдѣлки самой бумаги съ внутренними въ ней знаками. По изготовленіи нынѣ кредитныхъ билетовъ, одобренныхъ Нами новыхъ образцовъ въ количествѣ, достаточномъ для открытія обмѣна на нихъ билетовъ существующей формы, повелѣваемъ: приступить къ сему обмѣну и производить оный постепенно, на основаніи слѣдующихъ, составленныхъ Министромъ Финансовъ и рассмотрѣнныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ, правилъ: 1) Съ 15 Марта сего года имѣетъ быть начать обмѣнъ билетовъ 25 рублеваго достоинства; обмѣнъ билетовъ другихъ достоинствъ будетъ начинаться за сими послѣдовательно, въ сроки, опредѣляемые Министромъ Финансовъ, по представленіямъ правленія Государственнаго Банка, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года, т. е. къ 15 Марта 1869 года, былъ открытъ обмѣнъ билетовъ всѣхъ достоинствъ. 2) Заблаговременно предъ открытіемъ обмѣна билетовъ каждаго достоинства, Министръ Финансовъ

представляетъ описаніе одобренной Нами новой формы назначаемаго къ обмѣну билета Правительствующему Сенату, который распоряжается обнародованіемъ сего описанія въ установленномъ порядкѣ, принимая при томъ всѣ необходимыя мѣры, дабы оно сдѣлалось повсюду извѣстно. Министръ Финансовъ дѣлаетъ также распоряженіе о снабженіи конторъ и отдѣленій Государственнаго Банка, а равно казначействъ, образцами билетовъ новой формы, какъ для руководства сихъ учрежденій при денежныхъ расчетахъ, такъ и для выставленія, по ихъ распоряженію, на видномъ мѣстѣ, гдѣ бы всякій могъ ознакомиться съ этими образцами. 3) Обмѣнъ производится сначала въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, а потомъ, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, постепенно открывается также въ банковыхъ отдѣленіяхъ и казначействахъ. 4) Новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства. При семъ, съ открытіемъ обмѣна билетовъ какого либо достоинства, ни Государственный Банкъ, ни его конторы и отдѣленія, ни казначейства, не выдаютъ болѣе нынѣшнихъ билетовъ того достоинства въ обмѣнъ на билеты другихъ достоинствъ. 5) Обмѣнъ дѣлается по желанію предъявителей нынѣшнихъ кредитныхъ билетовъ, съ точнымъ соблюденіемъ существующихъ относительно приема платковыхъ билетовъ правилъ. 6) Съ открытіемъ обмѣна билетовъ какого либо достоинства, Государственный Банкъ и конторы его, а когда обмѣнъ будетъ производиться

ся въ банковыхъ отдѣленіяхъ, то и сіи отдѣленія, выдаютъ въ счетъ банковыхъ платежей по вкладамъ, ссудамъ, переводамъ и текущимъ счетамъ частныхъ лицъ и Государственнаго казначейства, билеты того достоинства новой формы, на сколько сіе дозволить запасъ оныхъ, но не иначе, какъ по предварительномъ обмѣнѣ на таковыя билеты билетовъ прежней формы того же достоинства, поступившихъ по разнымъ случаямъ въ банковыя кассы. 7) Всѣ кредитные билеты настоящей формы, обмѣненные на новые, высылаются въ Государственный Банкъ и, по повѣркѣ, предаются уничтоженію, съ соблюденіемъ законнаго порядка. 8) Общее завѣдываніе операціею обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ, на опредѣленныхъ въ настоящемъ указѣ основаніяхъ, поручается Государственному Банку, а повѣрка правильности производства операціи, въ установленномъ порядкѣ, возлагается на совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій и ревизіонный при ономъ комитетъ. Министръ Финансовъ, съ своей стороны, имѣеть принимать всѣ необходимыя мѣры для содѣйствія успѣшному ходу дѣла. 9) Когда, по соображенію количества остающихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ настоящей формы, признано будетъ нужнымъ, для окончательнаго изытія сихъ билетовъ изъ обращенія, установить обязательный обмѣнъ оныхъ на новые билеты, Министръ Финансовъ войдетъ съ надлежащимъ представленіемъ объ изданіи правилъ таковаго обмѣна. Правительствующій Сенатъ не ос-

тавить сдѣлать къ приведенію сего въ исполненіе зависящія отъ него распоряженія.

2. О увольнении Архіепископа Михаила отъ управленія Минскою епархією.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Снуду именный Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Снуда состоявшійся въ 23 день Января сего года, въ коемъ изображено: Архіепископа Минскаго Михаила, по разстроенному здоровью Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія епархією.

II.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ
УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.**

1. О порядкѣ представленія, какъ къ ордену св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ, за заслуги по духовному ведомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снудъ, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену св. Анны по статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденного

31 Іюля 1859 года положенія, къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода упущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ статутѣ ордена св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, по положенію 31 Іюля 1859 года о наградахъ, вслѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указамъ, принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I. *при представленіи къ ордену св. Анны по статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену св. Анны, за заслуги, въ статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 Мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 Сентября каждаго года. 2) представлять къ награжденію орденомъ св. Анны по статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соответствуютъ по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ свод. зак. т. I учреж. орд. ст. 581 п. 19—22 тре-

бованій статута. 3) соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учреж. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ православной Церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число не вѣрующіихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) на основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и благочинныхъ представлять къ ордену св. Анны 3-й степ. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется статутомъ, а съ временными перерывами, къ такой наградѣ отнюдь не представлять. 5) за построеніе церквей представлять къ 3-й степ. ордена св. Анны единственно тѣхъ, кто какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ на примѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливавшемуся расколу въ окрѣстностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ

въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на постройку какой-либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющимъ право на полученіе ордена св. Анны по статуту. 6) за склоненіе другихъ къ постройку церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особенная надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ постройку церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) по силѣ п. 22 означенной стат. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордону св. Анны 3-й ст., въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесеть потребную,

по изчисленію, для этой цѣли сумму. 8) въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ, для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія, впрочемъ, другихъ заслугъ, неимѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по статуту указаннымъ.

9) при представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 936 и 589 учреж. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особыя списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярныя, истребованныя откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется кавалерскою думою на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. Присемъ имѣть въ виду, что формулярныя списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣльствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому ка-

валерскою (дуюю) порядку, не дозволяется; и б), что въ такомъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по предложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ литер. Б. П., *при представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованіе въ пользу церкви или духовныхъ учреждений и за другія неслужебныя (кромя изчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ), отличія или заслуги по духовному вѣдомству:* 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 Іюля 1859 года положенію о наградахъ 1 примѣчъ къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды, по истеченіи каждой трети* года, а именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за сентябрьскую — въ первыхъ числахъ Января мѣсяца. 2) въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3-й указываемаго положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ, но по точной силѣ учреж. орд. ст. 822 и

циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 Октября 1864 года, представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допускаемая, какъ предписано въ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изъятій или отступленій отъ закона. 3) въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й положенія 31 Іюля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертванія въ пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за прочія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія, а за другія неслужебныя по духовному вѣдомству отличія — въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) при ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по положенію 31 Іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Ок-

тября 1864 года, о формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисляемыя выше въ п. 9 мѣ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) какъ при представленіи къ ордену св. Анны, по статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 Іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 Октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) ходатайства какъ о наградахъ орденомъ св. Анны по статуту, въ назначенный годовой срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 Іюля 1859 г., по прошествіи

каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждого лица въ особенности. 9) указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградамъ за труды по народному образованію установленною, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1864 года положенія комитета министровъ, серебряною медалію, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться хотя и въ одни сроки съ представленіемъ о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представлений, и притомъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія только діаконѣвъ, причетниковъ и состоящихъ въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Августа 1864 года, основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ

означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіи 10-ти лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на такую награду право. Присемь предварить епархіальныя и прочія духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святѣйшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня 1868 года.

2. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Февраля сего 1868 года, назначены пеней: заштатному протоіерею Роменскаго уѣзда с. Рогинець, Іакову Румницкому 90 руб. съ 19 Декабря 1867 года, изъ Роменскаго Уѣзднаго Казначейства; заштатнымъ священникамъ: Прилукскаго уѣзда с. Ивковець, Павлу Ольшанскому 90 руб. съ 1 Ноября 1867 года, изъ Прилукскаго Уѣзднаго Казначейства, того же уѣзда, с. Дѣдовецъ, Трофиму Стефановичу 90 руб. съ 1 Ноября 1867 года изъ того же Казначейства, вдовѣ священника Зѣньковскаго уѣзда с. Батьковѣ, Надеждѣ Холинской 55 руб. съ 18 Ноября 1867 года, изъ Зѣньковскаго Уѣзднаго Казначейства.

3. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1 Февраля сего 1868 года, наставникъ Полтавской Семинаріи и членъ Консисторіи священникъ Покровской при Полтавскомъ Богоугодномъ Заведеніи церкви, магистръ Евѣимій Иса-

енко, утвержденъ Инспекторомъ Полтавской Духовной Семинаріи, съ увольненіемъ его отъ епархіальной службы.

4. Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 8 Февраля 1868 года, за № 29, произведены за выслугу лѣтъ служащіе въ Полтавской Духовной Консисторіи: въ *Коллежскихъ Ассессоры* — помощникъ секретаря Титулярный Совѣтникъ Антонъ Карпенко съ старшинствомъ, съ 30 Марта 1867 года. Въ *Коллежскихъ Регистраторы* — исправляющій должность столоначальника Михаилъ Цареградскій, съ 7 Юня 1867, и канцелярскіе служители: Степанъ Нелѣпа, съ 30 Октября и Афанасій Сокологорскій, съ 10 Ноября 1866 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Послучаю продолжительной болѣзни члена консисторіи Протоіерея Даніила Бутовскаго, для безостановочнаго дѣйствія Консисторіи, предложениемъ Его Преосвященства отъ 31 Января за № 675, назначенъ временно присутствующимъ въ оную Протоіерей Рождество-Богородичной церкви г.г. Полтавы Алексій Капустянскій съ порученіемъ ему въ управление 3 стола.

Рукоположены въ санъ Священника: воспитан-

Никъ Полтавской Семинаріи 18 Февраля Павелъ Колесниковъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Козловки Лохвицкаго уѣзда. 19 Февраля воспитанникъ Астраханской Семинаріи Иванъ Ревуцкій къ Покровской церкви с. Смоши Прилукскаго уѣзда. *Въ санъ Дякона:* 11 Февраля Дьячекъ Михайловской церкви с. Мадіевки Прилукскаго уѣзда, Михайль Стронскій къ Троицкой церкви с. Ржавца того же уѣзда.

Перемѣщены: Священники: 22 Февраля Архангело-Михайловской церкви Амвросій Язловскій с. Полонокъ Пирятинскаго уѣзда къ Рождество-Богородичной церкви с. Ручекъ Гадячскаго уѣзда, 26 Февраля Срѣтенской церкви г. Полтавы Теодоръ Лебединскій къ Покровской церкви Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія за увольненіемъ отъ оной Священника Евѣимія Исаенка. 16 Февраля Дьячекъ Николаевской церкви г. Лохвицы Иванъ Митянскій къ Троицкой церкви с. Харьковецъ того же уѣзда. 20 Февраля Пономарь Христо-Рождественской церкви с. Рѣпокъ Роменскаго уѣзда Иванъ Петровскій къ Параскевievской церкви с. Мокіевки того же уѣзда.

Опредѣлены дячками: 23 Февраля Покровской церкви с. Комышовъ Зѣньковскаго уѣзда Пономарь Владиміръ Безпоясковъ къ Покровской церкви с. Берестовеньки Константиноградскаго уѣзда.

Пономарями: 12 Февраля Пономарскій сынъ Григорій Григоровичъ къ Успенской церкви м. Варвы Лохвицкаго уѣзда. 20 Февраля Пономарь

скій сынъ Петръ Яновскій къ Николаевской церкви с. Русановки Гадячскаго уѣзда на добровольные доходы отъ прихожанъ. 12 Января сынъ Діакона Яковъ Ильинъ къ Николаевской церкви с. Кулажинецъ Пирятинскаго уѣзда.

Просфирями: 20 Февраля вдова священника Ирина Данилевская къ Успенской церкви с. Талаевки Роменскаго уѣзда. 21 Февраля дочь Діакона Марія Счапцова къ Покровской церкви с. Великаго Перевоза Миргородскаго уѣзда. 24 Февраля дочь Священника Елисавета Фигуровская въ с. Ермолинцы Роменскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: 7 Декабря 1867 года Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Козловки Лохвицкаго уѣзда Яновскій. 22 Февраля Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Ручекъ Гадячскаго уѣзда Діонисій Язловскій. 20 Февраля Пономарь Параскевievской церкви с. Моклевки Роменскаго уѣзда Семeонъ Рублевскій.

Умершие исключаются изъ списковъ: Заштатный Священникъ Николаевской церкви с. Біевецъ Лубенскаго уѣзда Алексій Фигуровскій. Дьячекъ Николаевской церкви с. Остролучья Переяславскаго уѣзда Яковъ Стефановскій. Пономарь Успенской церкви м. Варвы Лохвицкаго уѣзда Александръ Григоровичъ. *Просфирями:* вдова Священника Венденской церкви с. Перервинецъ Лубенскаго уѣзда Евфросинія Знайкова и Рождество-Богородичной церкви с. Круподеринецъ того же уѣзда вдова Діакона Дарія Япутина.

Уволенный из духовнаго званія Священническій сынъ Наумъ Алексинъ 31 Декабря 1867 года, опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консистори.

На основаніи рекомендаціи Благочиннаго, по резолюціи Его Преосвященства 7 Февраля сего года, объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства Священникамъ: Лохвицкаго уѣзда с. Луки Георгіевской церкви Іоанну Малиновскому и с. Брисей, Іоанно-Богословской церкви Іоанну Новицкому за ревностное исполненіе ими пастырскихъ и другихъ обязанностей ихъ званія при безукоризненномъ поведеніи.

IV.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БИБЛИОТЕКЪ ВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГАХЪ.

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

Священнослужителей и церковныхъ старостъ о введении при приходскихъ церквахъ библиотекъ по ведомству Благочиннаго Миргородскаго уѣзда Протоіеря *Теодора Акимовича.*

1867 года Декабря 28 дни, мы нижеподписавшіеся Священнослужители и церковные Старосты, собравшись въ домъ Благочиннаго Протоіеря Теодора Акимовича послушаю представленія годовыхъ отчетовъ, между прочимъ дѣлали посужде-

нiя по неоднократноъ предложенiю Благочиннаго, о заведенiи благочиннической библiотеки и общимъ голосомъ рѣшили: такъ какъ изъ двѣнадцати первой нашего Благочинiя, шесть церквей по мѣстности расположены по лѣвую сторону рѣки Пседа, а остальные шесть по правую, и при весеннемъ разлитii этой рѣки, сообщенiе, около мѣсяца и болѣе, бываетъ не только неудобно, но даже невозможно, и заведенiе Благочиннической библiотеки въ такомъ случаѣ будетъ не для всѣхъ причтовъ полезно, а потому общимъ голосомъ постановили: 1.) Съ наступающаго 1868 года, завести библiотеку при каждой приходской церкви. 2.) Выписку духовныхъ журналовъ и книгъ произвести на счетъ церковной кошельковой суммы, съ добавленiемъ отъ каждаго священника по крайней мѣрѣ неменѣе одного рубля серебромъ. 3.) Выписанный журналъ или книгу, считать церковною собственностiю и въ концѣ года вносить въ церковную опись. 4.) Предоставить право читать журналы и книги, кромѣ причетниковъ, и грамотнымъ прихожанамъ, пригласивъ чрезъ попечителей приходовъ и другихъ лицъ къ участiю въ выпискѣ такъ, что при помощи прихожанъ, можетъ быть выписанъ одинъ или два и даже болѣе журнала, но согласно 3-му пункту они должны оставаться собственностiю церковною. 5.) За каждый утеранный № журнала, или же утеранную книгу, отвѣчаетъ священникъ, который своими средствами пополняетъ утеранное. 6.) Выписываемые журналы или книги заимобразно давать для прочтенiя со-

сѣднимъ причтамъ, для чего при выпискѣ согласоваться съ сосѣдними причтами такъ, чтобы одинъ и тотъ же журналъ, небылъ выписываемъ въ однѣ сосѣднія церкви. 7.) Выписку производить самимъ причтамъ непосредственно съ тѣмъ, что бы выписываемый журналъ былъ адресуемъ на имя церкви и получать чрезъ мѣстныя Волостныя Правленія, съ которыми причтъ самъ войдетъ съ сношеніемъ. 8.) Для удостовѣренія, что журналъ выписанъ, каждый причтъ обязывается донести благочинному, не позже Января мѣсяца, съ представленіемъ почтовой росписки и съ поясненіемъ какой именно журналъ, или книга выписаны и 9.) Такой порядокъ выписки книгъ, какъ признанный удобнѣйшимъ, обязываемся соблюсти ежегодно.

слѣдуютъ подписи священнослужителей и церковныхъ старостъ.

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семь состоялась слѣдующая: „Учрежденіе отдѣльныхъ библіотекъ при каждой церкви, на изъясненныхъ въ семь основаніяхъ разрѣшается. При выпискѣ книгъ въ основу библіотекъ, кромѣ данныхъ на сей предметъ указаній, принять въ въ руководство списокъ духовныхъ книгъ, дополненный и исправленный покойнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ, напечатанный въ 2-мъ номерѣ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій 1868 годъ.“

V.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Прихожанъ Успенской церкви г. Пирятина.

1868 года Генваря 7 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Успенской церкви города Пирятина, бывъ приглашены въ домъ Пирятинскаго уѣзднаго училища нашимъ приходскимъ священникомъ Отцемъ Іоанномъ Лебединскимъ, въ виду настоятельной потребности церковно приходскаго попечительства, при имѣющей производиться достройкѣ нашего приходскаго храма, единодушно признали полезнымъ учредить таковое попечительство и въ нашемъ приходѣ, и учреждая предоставляемъ ему право дѣйствовать согласно Высочайше утвержденному положенію о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Срокъ службы какъ председателю, такъ и временнымъ членамъ онаго определяемъ трехлѣтній.

Почетнымъ председателемъ избираемъ князя Николая Василіевича Репнина, а неперемѣннымъ купца Петра Ивановича Кузнецова. Временными членами: Маіора Николая Корнѣевича Московенка, Маіора Петра Ильича Кравченка, Капитана Константина Михайловича Прохоровича, капитана Максима Кирилловича Триуса, коллежскаго асессора Григорія Федоровича Пушкова, титулярныхъ совѣтниковъ: Козрата Осиповича Мисановскаго, Ива-

на Тимоѣевича Михайловскаго, Трофима Кодратовича Макаренка, Петра Григоріевича Таранова, Николая Андреевича Лебедева, и Павла Осиповича Бѣлявскаго, мѣщант: Степана Иванова Смикова, Никиту Прокофіева Петрикѣва, Якова Алексѣева Назаренка, Діонисія Михайлова Нагорнаго и Павла Степанова Невейниціна и козаковъ: Григорія Федорова Катеринича и Аванасія Павлова Божка. Непремѣнными членами, согласно 2 статьи положенія имѣютъ быть приходскій священникъ Іоаннъ Лебединскій, Діаконъ Стефанъ Дембицкій, вновь избранный церковный староста купецъ Иванъ Акимовичъ Зювинъ, Пирятинскій уѣздный Исправникъ Маіоръ Александръ Дмитріевичъ Егоровъ, градскій голова купецъ Петръ Яковлевичъ Бобрыкъ и старшина Пирятинской Волости козакъ Андрей Петровъ Чепакъ. Въ чемъ приговоръ сей утверждая своимъ подписомъ, просимъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, представить оный на утвержденіе Его Преосвященству. Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 69 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую. Въмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе что христіанское участіе какое принимаетъ въ положеніи Успенскаго храма Миргородскаго уѣзда Помѣщица Татьяна Ивановна Васецкая, приносящая на окончательное устройство храма до четырехъ тысячъ

рублей, и личныя безкорыстныя и самоотверженныя заботы о храмѣ благочиннаго священника Бабырева, и усердное попеченіе о томъ же храмѣ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Субботина, нахожу, что учрежденное попечительство исполнитъ должъ справедливой и заслуженной признательности, когда г. Васецкую избереть почетною попечительницею своего храма, благочинныхъ Бабырева и Субботина почетными своими членами. Благословляя напередъ этотъ выборъ, съ своей стороны, въ видахъ содѣйствія попечительству въ важномъ дѣлѣ окончательнаго устройства Успенскаго храма, я теперь же утверждаю какъ г. Васецкую, такъ и поименованныхъ благочинныхъ временными членами попечительства.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Михновки Кобелякского уѣзда.

1867 года Ноября 9 дня, мы нижеподписавшіеся Кобелякского уѣзда села Михновки Свято-Троицкой церкви прихожане, слушавъ неоднократно читанное и объясненное намъ въ церкви приходскихъ священникомъ Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, вполнѣ сочувствуя благотворительной заботливости правительства къ общественной пользѣ народа, и имѣя въ виду построеніе новой колокольни, для большаго согласія и успѣха въ семъ благотворительномъ дѣлѣ,

изъявили желаніе открыть попечительство при нашей приходской церкви. А потому и по общему нашему согласію съ помощью Божіею избрали: Предсѣдателнмъ попечительства гвардіи поручика Петра Федоровича Шимкова. Непремѣнными членами по силѣ 2 ст. положенія избрали: приходскаго священника Василя Мельникова, церковнаго старосту козака Моисея Кошкалду, волостныхъ старшинъ: Куликовской Волости козака Нестора Чучка и Хорошковской Волости козака Григорія Кундіуса. Временными членами: козаковъ: Василя Васильева Калениченка, Василя Антонова Калениченка, Михаила Василенка, Ивана Галченка, Петра Калениченка, Ивана Петрова Кошкалду, Ивана Макарева Кошкалду, Андрея Харченка, мѣщанина Андрея Быкова, крестьянъ собственниковъ: Ивана Красильника, Козрата Фабренка и Якова Московца.

Избранныхъ нами какъ предсѣдателя, такъ и членовъ, мы уполномочиваемъ дѣйствовать согласно правиламъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о попечительствахъ, не нарушая ни чѣмъ добраго согласія между причтомъ и прихожанами, и для первоначальныхъ дѣйствій попечительства уполномочиваемъ ихъ позаботиться объ изысканіи средствъ къ построенію новой колокольни, на что имѣется разрѣшеніе епархіальнаго начальства, и подготовленъ матеріаль. Срокъ службы предсѣдателю и временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Каковъ приговоръ просимъ мѣстнаго благочиннаго священника

григорія Сачавца представить подлинникомъ на утверженіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, а копію съ онаго оставить при попечительствѣ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 55 лицъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Утверждается Божіе благословеніе призываю на попечительство и на всѣхъ благоразсудительныхъ прихожанъ, искренно сочувствующихъ учрежденію онаго. Желательно, чтобы и всѣ остальные прихожане, оставивъ предубѣжденія, избрали и отъ себя довѣренныхъ членовъ въ учрежденное попечительство, что бы имѣть законное право голоса на совѣщательныхъ собраніяхъ онаго по дѣламъ христіанской благотворительности.“

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ внѣштатной Успенской церкви м. Ирклѣва Золотоношскаго уѣзда.

1868 года Генваря 21 дня, мы нижеподписавшіеся, Золотоношскаго уѣзда мѣстечка Ирклѣва внѣштатной Успенской церкви прихожане, внимательно выслушавъ не однократно прочитанное намъ въ церкви и внѣ оной, — въ общемъ нашемъ собраніи, приходскимъ нашимъ священникомъ Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи при православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, и вполне сознавая всю важность и

пользу таковыхъ учреждений, въ единодушно не смотря на свою малочисленность, изъявляемъ желаніе и согласіе открыть таковое попечительство и при нашей церкви. А потому въ семь предначинаній нашемъ, призвавъ на помощь Всеблагаго Промыслителя Бога, избираемъ членовъ сего попечительства, председателемъ и коего назначаемъ казеннаго крестьянина Григорія Тищенко, пользующагося общимъ нашимъ довѣріемъ, о чловѣка испытанной честности, всеми уважаемаго усерднаго къ церкви Божіей, любящаго благолѣпіе ея и къ исполненію возлагаемой на него обязанности способнаго и благонадежнаго. Непременными членами: согласно 2-му пункту положенія приходскаго нашего священника Никонора Бедринскаго, церковнаго старосту козака Григорія Сердюка, волостнаго старшину козака Василия Копыла и сельскаго старосту козака Стефана Копыла. Временными членами: уважаемыхъ нами козаковъ — Григорія Копыла, Ивана Шолудька, Алексѣя Сердюка, Антона Яковенка, Ивана Жука, солдата Игната Копыла, крестьянъ собственниковъ: Василия Скляренка, Андрея Вытька и временно-обязаннаго Емеліана Кочергу, которымъ срокъ службы опредѣляемъ трехлѣтній. Всѣхъ избранныхъ лицъ уполномочиваемъ заботиться и дѣйствовать на пользу церкви, причта и общества и надѣясь, что избранные будутъ оказывать усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей, мы и съ своей стороны обязываемся всевозможно и безпрекословно помогать имъ общими силами и изы-

скивать средства къ осуществленію на дѣлѣ тѣхъ благихъ цѣлей, которыя указаны положеніемъ для приходскихъ Попечительствъ. О чемъ составивъ приговоръ, списокъ избранныхъ нами лицъ въ члены Попечительства и общій списокъ прихожанъ, имѣющихъ право на совѣщательное участіе въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ Попечительства, поручаемъ мѣстному благочинному представить таковыя на благословеніе и утвержденіе Его Преосвященства, копии съ которыхъ оставить при Успенскомъ Иркутскомъ Попечительствѣ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 17-ти лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ состоялась слѣдующая: „Утверждается. Божіе благословеніе призываю на Попечительство и прихожанъ, да будетъ Попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу общую.“

VI.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

*прихожанъ Вознесенской церкви е. Капустинцевъ
Гадячскаго уѣзда.*

1867 года Августа 1 дня, мы нижеподписавші

еся Гадячскаго уѣзда селенія Капустинець козаки и казенные крестьяне, бывъ въ собраніи нашего приходскаго Попечительства, по обсужденіи дѣль заставшими въ ономъ, и по надлежащемъ разумленіи оныхъ нами самими, по предложенію предсѣдателя попечительства, по добровольномъ соглашеніи ими, единодушно признали необходимымъ и симъ общественнымъ нашимъ приговоромъ постановили: 1-е Для улучшенія средствъ, необходимыхъ къ удобнѣйшему веленію дѣль приходскаго нашего Попечительства, опредѣляемъ ежегодно жертвовать каждой душой до десятилѣтняго возраста по 2 коп., а отъ десяти до 15 лѣтняго возраста по 3 коп., а прочими возрастами по 4 коп., каковъи сборъ поручаетъ взять члену попечительства церковному старостѣ Космѣ Клоусу въ великій постъ при говѣннѣ. 2-е Съ каждой четы брачущихся взять по 50 коп. и 3-е Изъ существующихъ въ нашемъ селеніи двухъ ярмарокъ опредѣляемъ взять съ cadaго торговца мѣстовое по таксѣ, каковая имѣетъ быть установлена особымъ нашимъ приговоромъ, и собранную сумму внести въ наше попечительство для употребленія оной по его усмотрѣнію на улучшеніе нашего училища, и сей приговоръ утверждаемъ нашимъ подписомъ и поручаемъ г. предсѣдателю представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго Іоанна.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Читая. Назначая посильное отъ себя пожертвованіе на благоустройство приходской школы прихожане дѣлаютъ доброе дѣло. Но сборъ этого пожертвованія лучше производить въ другое время, а не при говѣніи, дабы готовяшіеся къ исповѣди и приобщенію Святыхъ Таинъ небыли смущаемы неблагоприятнымъ требованіемъ отъ нихъ обѣщаннаго пожертвованія, которое они, какъ добровольную жертву своего усердія на общепольное дѣло, могутъ и обязаны по доброй совѣсти доставить по назначенію во всякое другое время, безъ всякаго надъ ними настоянія и понужденія.“

ЖУРНАЛЬ

Приходскаго Попечительства Вознесенской церкви с. Камустинецъ Гадячскаго уѣзда.

1867 года Августа 1 дня, по окончаніи Божественной Литургіи и по освященіи воды, члены Попечительства и прихожане были приглашены г. предсѣдателемъ титулярнымъ товѣтникомъ Платономъ Федоровичемъ Поповымъ въ общественный сельскій домъ, гдѣ при отпѣтїи приходскимъ священникомъ Павломъ Яновскимъ о здравіи Августѣйшаго нашего Монарха молебна, и въ начинаваніи нами совершенно новаго для насъ дѣла, г. предсѣдателемъ прочитаны были: 1) Указъ Духовной Консисторіи, послѣдовавшій Благочинному Трояновскому, съ изъясненіемъ резолюціи Его

Превосвященства Епископа Полтавскаго и Переяславскаго Іоанна, послѣдовавшей на приговорѣ общества нашего въ открытіи въ нашемъ приходѣ приходскаго попечительства, и въ избраніи въ оное председателя и членовъ. 2). Общественный приговоръ и 3). Положеніе Высочайше утвержденное о приходскихъ Попечительствахъ, на потомъ предложены имъ на обсужденіе слѣдующіе предметы: 1. при приходской нашей церкви нѣтъ перковнаго домика для обогрѣванія въ зимнее время сторожей, каковыхъ сторожей не только въ ночное время, но даже и днемъ при церкви не бываетъ, что не можетъ церковь нашу обезпечить въ охраненіи ея отъ воровъ, а по этому и необходимо нужно устроить при церкви домикъ и нанять постоянного сторожа, чтобы онъ находился при церкви днемъ и ночью 2, перковь наша довольно прочна, но колокольня съ придѣломъ совершенно осѣла, по неимѣнію подъ ней каменнаго фундамента, отъ чего и самыя подвалины согнули, которую нужно съ придѣломъ поднять на каменный фундаментъ, такъ что бы она соотвѣтствовала съ вновь устроенными боковыми предѣлами 3, во вновь устроенныхъ придѣлахъ устроить кіоты. 4, въ церкви противъ иконостаса нѣтъ решетки, отъ чего во время большихъ праздниковъ, въ особенности въ великій постъ при говѣніи отъ толпы народа бываетъ въ церкви большой беспорядокъ, для отвращенія каковаго надо устроить желѣзную решетку. По обсужденіи всего этого члены изъявили свое осо-

гласіе съ тѣмъ: къ постройкѣ домика при погостѣ церкви подъ желѣзною крышею и въ намятіи сторожа приступить въ настоящее время, а прочее, передѣлку колокольни съ придѣломъ и устройствомъ въ церкви желѣзной решетки и кіотовъ оставить до весны; заготовленіе для постройки домика деревянаго матеріала и найма сторожа съ содѣйствіемъ Гг. членовъ поручить церковному старостѣ, а какъ попечительство въ настоящее время неимѣетъ матеріальныхъ и денежныхъ средствъ то по сему опреѣляемъ: а) Для добротнаго пожертвованія открыть подписку, которую поручаемъ г. Предсѣдателю предложить Гг. членамъ и прихожанамъ. б) Ввести двѣ кружки съ надписью въ пользу попечительства, одну при церкви а другую у стола погоста. в) Сверхъ этого, для улучшенія средствъ попечительства, какъ въ нашемъ селеніи существуютъ двѣ ярмарки: въ день Вознесенія Господня и 1-го Сентября, то для испрошенія пожертвованія съ открытою подпискою обратиться къ г.г. торговцамъ, а дабы подвигнуть ихъ къ христіанской благотворительности, для этого учредить къ колодцу, находящемуся на противъ церкви, гдѣ собирается ярмарка, крестный ходъ для водоосвященія и окропленія ярмарки. г) для записки прихода и расхода пожертвованныхъ суммъ имѣть книгу за скрѣпою и печатью благочиннаго. д) казначеемъ избираемъ казеннаго крестьянина Федора Гордѣева сына Евтуха, а помощникомъ къ нему церковнаго старосту. е) сумму хранить въ церковной кладовой въ

сундукъ, нарочно для храненія суммъ устроенномъ въ особенномъ ящикъ, замкнутомъ замкомъ, отъ котораго ключъ долженъ храниться у казначея и имѣть оный ящикъ постоянно опечатаннымъ печатью, для того на первый разъ церковною, вышедшею изъ употребленія, съ изображеніемъ орла и надписью церкви, которая должна храниться у председателя и ж) относительно улучшенія причта, — то какъ попечительство въ настоящее время при новости дѣлъ не имѣетъ средствъ, а непременною обязанностію считаемъ позаботиться изысканіемъ вспоможенія къ улучшенію его быта.

Слѣдуютъ подписи председателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семь состоялась слѣдующая: „Предположенія попечительства добрыя. Да поможетъ Господь привести оныя въ исполненіе въ свое время. Крестку достаточно устроить одну въ самой церкви и при томъ съ опредѣленною надписью по силѣ положенія, у столба погоста не должно ставить крестки, чтобы не подать повода ко грѣху кому либо изъ немощныхъ совѣстью. Печать попечительства, по силѣ указа Святѣйшаго Синода, употреблять въ случаѣ нужды церковною, а вышедшая изъ употребленія церковная печать должна быть уничтожена. Предположеніе о совершеніи крестнаго хода къ колодецу должно объяснить особымъ прошеніемъ.“

ЖУРНАЛЪ

приходского попечительства Вознесенской церкви с.
Борисы Кременчугскаго уезда.

По приглашенію попечителя собрались настоящаго числа нижеподписавшіеся члены и нѣкоторые прихожане и совѣщались о нуждахъ и потребностяхъ нашего прихода и единодушно постановили: 1) перемѣнить большой колоколь, разбившійся и пришедшій въ негодность, имѣющій въ су 25 п. 5 ф., на новый колоколь не менѣе 30 пудовъ, для чего войти въ соглашеніе съ кременчугскими торговцами, и въ теченіе полугода уплатить имъ сколько причитаться будетъ денегъ за новый колоколь; для соглашенія же и отдачи стараго колокола командировать съ г. попечителемъ членовъ: церковнаго старосту Владиміра Борисенка, Олимпія Нестеренка и прихожанина Василия Думу. Для усиленія же капитала попечительства на сей предметъ открыть экстренную подписку. По соглашенію съ торговцами выдать имъ подписку объ уплатѣ условенной суммы, за подписомъ попечителя и большей части членовъ по приговору прихожанъ, который вступаетъ въ законную силу и всѣмъ изъявившамъ согласіе обязательнъ.— 2) такъ какъ при попечительствѣ нашемъ многие члены выбыли и вообще, по разстоянкости мѣстности нашего прихода членовъ мало, то постановляемъ: просить высшее начальство утвердить новыхъ членовъ еще, именно: козака Василия Думу,

Мину Тимаза, крестьянъ временно-обязанныхъ: Николая Давиденка и Василя Балю. 3, такъ какъ при попечительствѣ не имѣется зданій для помѣщенія больницы и школы, то постановляемъ принять самыя дѣятельныя мѣры, чтобы приготовить лѣсъ, необходимый для постройки двухъ просторныхъ избъ, для чего просить прихожанъ чрезъ членовъ доставлять жертвуемый лѣсъ натурою предварительно въ дворъ, принадлежащій церкви, впредь до употребленія и поручить смотрѣнне за лѣсомъ церковному старостѣ и сторожамъ. 4 Журналъ сей по подписаніи представить чрезъ благочиннаго на милостивое распоряженіе высшаго духовнаго начальства. 1866 года Декабря 9 дня.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семь состоялась слѣдующая: „Обмѣнъ разбитаго колокола на новый средствами Попечительства разрѣшается. Богъ до благословитъ привести въ исполненіе и прочія предположенія, въ семь изъясненныя. Избранные вновь члены, въ дополненіе къ прежеизбраннымъ, утверждаются въ ихъ званіи.“

VII.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Письмо Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго къ Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учреждено въ городѣ Одессѣ Общество подъ названіемъ: „*Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ православныхъ церквей и училищъ*“, состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и главнаго Покровителя и Попечителя, въ лицѣ Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго, а, за отсутствіемъ Преосвященнаго, его Викарія.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее:

а) Снабжать необходимыми потребностями православныя церкви Болгарскія, гдѣ, по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ.

б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами.

в) Заботиться объ образованіи, въ духѣ Православія, способныхъ Пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ.

г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, пріѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соответствующими потребностямъ болгарскимъ, съ цѣлію употребленія ихъ на пользу своей націи.

д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи.

е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоѣколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достоверно будетъ извѣстна.

Сборъ пожертвованій въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей, Потомственнаго Почетнаго Гражданина Стефана Дмитріевича Топковича и Коллежскаго Совѣтника Николая Христофоровича Палаузова, или же на имя Одесскаго Болгарскаго Настоятельства. Причемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Же лающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство, опредѣленной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодики, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какого либо церковію пособія. Изъ поступающихъ суммъ, исключая тѣхъ, назначеніе коихъ опредѣлено самимъ жертвователемъ, Настоятельство отчисляетъ 25% и болѣе, для составленія запаснаго капитала, который вносится въ кредитное учрежденіе, дабы современемъ можно было процентами съ него покрывать текущіе расходы.

На Попечителѣ и Членахъ Настоятельства лежитъ обязанность заботиться, по возможности, объ умноженіи сбора пожертвованій.

Отчеты Настоятельства, о приходѣ и расходѣ суммъ и вещей, время отъ времени, печатаются, для свѣденія жертвователей.

По скудости средствъ Настоятельства, недостаточно окрѣпшаго для удовлетворенія предположенныхъ цѣлей, имѣю честь покорнѣйше просить просвѣщеннаго участія Вашего Пресвященства въ этомъ богоугодномъ предпріятіи съ приглаше-

ніемъ подвѣдомственныхъ и извѣстныхъ Вамъ лицъ, по своему сочувствію къ нуждамъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ Болгаръ на Востокъ, содѣйствовать посильными пожертвованіями, на помощь ихъ церквамъ и училищамъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Пресвященства
покорнѣйшимъ слугою

Димитрій Архiepископъ Херсонскій.

Резолюція Его Пресвященства 5 Февраля 1868 года: „Приглашеніе это напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

О вакантной каедрѣ въ Костромской Духовной Семинаріи.

Правленіе Костромской Духовной Семинаріи уведомляетъ, что въ оной открылась въ настоящее время учительская вакансія по предметамъ: психологии, обзора философскихъ ученій и педагогики, и что Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи.

Въ Пермской Духовной Семинаріи, съ 1-го Января 1868 года, сдѣлалась свободною кафедра логики и психологіи; для замѣщенія означенной кафедры Правленіе Семинаріи имѣеть въ виду кандидата, профессора Якутской Духовной Семинаріи, Стефана Добротворскаго, вслѣдствіе прошенія его отъ 7 Октября 1867 года, на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Пермскаго Неофита; посему Правленіе нынѣ же входитъ въ сношеніе съ Правленіемъ Якутской Духовной Семинаріи о томъ, дабы оно дало означенному Добротворскому три пробныхъ лекціи по логикѣ и психологіи, или, если Добротворскій состоитъ преподавателемъ означенныхъ предметовъ и въ Якутской Семинаріи, доставило въ Пермское Семинарское Правленіе формулярный о службѣ Добротворскаго списокъ.

Височайшему повелѣнію 27-го февраля 1866 года

отмѣлено преподаванію мелодіи, сельскаго хозяйства и

Вновь отпечатано и поступило въ продажу

ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ,

составленное Платономъ Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. — *Издание четвертое, значи-*

тельно исправленное, цѣна 1 руб.; пересыл. за 2 фунт. по разстоянію. Желающіе выписать означенную книгу имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ С.-Петербургъ къ профессору духовной семинаріи Владиміру Ив. Ловягину.

Правленіе Костромской духовной Семинаріи уведомляетъ, что въ оной открылась вакансія преподавателя учительская вакансія по предметамъ философіи, обзора философскія ученія и исторіи философіи, и потому приглашаетъ желающихъ къ оному въ оной

Редакторъ Игуменъ П о л і е в к і я .
Печатать дозволяется 1868 года Марта 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ
Полтава. Въ типографіи бр. Шигуренко.

дена въ семинаріяхъ съ начала 186^{6/7} учебнаго года педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для преподаванія педагогики назначенъ въ каждой семинаріи особый наставникъ съ содержаніемъ на счетъ упраздняемыхъ кафедръ. Дабы не ограничиться одною теоріею, въ настоящемъ случаѣ недостаточною для практическихъ цѣлей, при семинаріяхъ учреждены воскресныя школы для обученія приходящихъ дѣтей подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора. Въ руководство самимъ преподавателямъ разослана утвержденная свѣтѣйшимъ синодомъ, въ видѣ опыта, программа, заключающая въ себѣ какъ общія правила для воспитанія юношества, такъ и подробныя наставленія объ употребленіи болѣе легкихъ и болѣе рациональныхъ методовъ обученія. Въмѣстѣ съ тѣмъ потребованы отъ конференцій духовныхъ академій соображенія касательно введенія педагогики и въ сихъ заведеніяхъ.

Ближайшія свѣдѣнія о положеніи духовно-учебныхъ заведеній получаютъ свѣтѣйшимъ синодомъ посредствомъ производимыхъ время отъ времени обзорнѣйшихъ, возлагаемыхъ на епархіальныхъ пресвященныхъ или на духовныя академіи. Въ 1866 году, по случаю окончанія учебнаго курса въ московскомъ и казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, были обрѣзаны духовныя академіи въ Москвѣ и Казани и семинаріи: иркутская, астраханская, уфимская, пермская и тобольская.

По рижской семинаріи, вслѣдствіе обзорнѣйшаго въ предшествовавшемъ году, приняты соотвѣтственныя мѣры, клонящіяся къ лучшему благоустройству ея по всѣмъ

частямъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11-го февраля 1846 года правилъ, въ эту семинарію допущенъ приемъ дѣтей православныхъ латышей и эстовъ, такимъ образомъ, что одна только часть воспитанниковъ должна быть изъ дѣтей мѣстнаго духовенства, русскаго происхожденія, а остальные двѣ трети природные латыши и эсты, и возможно успѣшное изученіе туземныхъ нарѣчій латышскаго, эстскаго и нѣмецкаго сдѣлано обязательнымъ для воспитанниковъ. Но ревизіей обнаружено, что съ теченіемъ времени, вслѣдствіе разныхъ перемѣнъ и преобразованій, введенныхъ въ рижскую семинарію наравнѣ съ другими семинаріями, и почти совершеннаго устраненія воспитанниковъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, она утратила мѣстный характеръ. Дабы привести рижскую семинарію въ положеніе, соответствующее потребностямъ края, въ ней возстановленъ нынѣ прежній порядокъ приема дѣтей изъ латышей и эстовъ, усилено преподаваніе необходимыхъ, для пастырскаго служенія, богословскихъ предметовъ и туземныхъ языковъ, и дозволено ввести совершенно, повременамъ, церковнаго богослуженія на этихъ языкахъ для семинарскихъ воспитанниковъ; вмѣнено въ обязанность епархіальному и семинарскому начальству обращать особое вниманіе на умственныя способности и нравственныя качества латышей и эстовъ, поступающихъ въ семинарію изъ учениковъ сельскихъ православныхъ школъ. Наконецъ, приняты необходимыя улучшенія и въ административномъ состояніи семинаріи.

Оставаясь при прежнихъ скудныхъ средствахъ, духовно-учебныя заведенія не могли достигнуть желаемаго процвѣтанія въ экономическомъ отношеніи. Тамъ не ме-

нѣе главное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства не упустило употреблять, въ предѣлахъ имѣвшихся въ его распоряженіи способовъ, всѣ возможные усилія поставить въ сколько нибудь благоустроенное положеніе духовныя училища, особенно въ томъ нуждавшіяся.

Зданія, занимаемыя учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, по большей части, находятся въ неудовлетворительномъ состояніи; многія изъ сихъ зданій крайне ветхи или тѣсны, нѣкоторыя училища и совсѣмъ не имѣютъ собственныхъ помѣщеній. Въ устраненіе этихъ важныхъ неудобствъ, въ 1866 году были предприняемы, на счетъ духовно - учебнаго капитала, исправленія или передѣлки существующихъ зданій въ 1 академіи, 11 семинаріяхъ и 10 духовныхъ училищахъ. Болѣе важныя исправленія произведены по семинаріямъ херсонской на 14.439 руб., харьковской 10.165 руб. и по симбирскому духовному училищу, зданія котораго пострадали отъ пожара въ 1864 году, на 9 т. руб. Изъ того же источника разрѣшено нанять вновь и продолжить наемъ помѣщеній для 2 семинарій и 4 училищъ на сумму 4 т. р.; отпущено на покупку домовъ для помѣщенія кишиневской семинаріи 10 т. руб. и курскаго училища 11,500 руб. Весь расходъ на строительныя надобности простирается свыше 100 т. руб.

Довольно значительная часть издержекъ по этой статьѣ была покрываема и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и частныхъ пожертвованій. Такъ для нерчинскаго духовнаго училища, помѣщавшагося послѣ пожара 1838 года въ наемныхъ домахъ, купленъ домъ, стоящій 3,511 руб., на суммы, позаимствованныя изъ мѣстныхъ церквей, и на пожертвованія духовенства. Для костром-

ской семинаріи куплены необходимыя зданія на счетъ 32 т. руб., пожертвованныхъ духовенствомъ костромской епархіи на устройство дома для епархіальной семинаріи. На устройство помѣщеній для вновь открытаго въ 1866 году уѣзднаго вмѣстѣ съ приходскимъ училища въ Волоколамскѣ, мѣстное городское общество уступило потребный участокъ земли, а преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ удѣлилъ изъ доходовъ своей кафедры 6,492 руб.; на содержаніе училища назначаются ежегодныя пожертванія изъ неокладныхъ суммъ монастырей: Волоколамскаго по 1 т. р. и Даниловскаго по 200 руб. Помѣщеніе для духовнаго училища въ Арзамасѣ устроено на счетъ тамошняго Спасскаго монастыря.

Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части также показали посильныя воспособленія нуждамъ духовныхъ училищъ, имѣющихся при нихъ церквей, воспитанниковъ. Отъ 11 почетныхъ блюстителей поступило на этотъ предметъ свыше 4 т. руб. Были и другіе благотворители.

Чувства безграничной вѣрнопопданнической преданности и благодаренія всевышнему Промыслу за чудесное избавленіе Вашего Величества отъ опасности 4-го апрѣля нашли для себя достойное выраженіе и въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На счетъ суммъ Кіево-Печерской лавры учреждены 5 стипендій: по одной въ академіи, семинаріи и одномъ изъ духовныхъ училищъ кіевской епархіи, съ наименованіемъ воспитанниковъ, которые будутъ пользоваться стипендіями, стипендіятами Вашего Императорскаго Величества, и по одной — въ костромской семина-

ріи и галичскомъ духовномъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ стипендіями дворянина Коммисарова-Костромскаго. Духовенство Трубчевскаго уѣзда, орловской епархіи, изъявило желаніе вносить ежегодно 60 руб. на содержаніе въ мѣстной семинаріи одного воспитанника, во все продолженіе жизни Вашего Величества. Московскіе почетные граждане Хлудовы, въ память того же событія, пожертвовали 2,500 р. на учрежденіе прирязанской семинаріи стипендіи для одного изъ сиротъ духовнаго званія.

Сверхъ того пожертвовано на учрежденіе стипендіи членомъ святѣйшаго синода придворнымъ протоіереемъ Іоанномъ Рождественскимъ 2 т. р. — при владимірской семинаріи, и неизвѣстнымъ благотворителемъ 1 т. р. — при перчинскомъ духовномъ училищѣ.

Главный источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній составляла попрежнему прибыль отъ продажи церковныхъ свѣчъ. Возвышеніе ея происходитъ весьма медленно, а увеличенія другихъ источниковъ изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ не предвидится. Между тѣмъ потребности духовныхъ училищъ постоянно возрастаютъ. Въ видахъ необходимаго увеличенія средствъ на покрытіе настоятельныхъ издержекъ по духовно-учебной части, являющаго своимъ долгомъ представить вниманію святѣйшаго синода, что было бы полезно отмѣнить допущенныя изыятія изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора для тѣхъ изъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, которыя имѣютъ весьма важныя статьи дохода и поставлены въ большихъ городахъ въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами. Для осуществленія этой мѣры

представлялось возможным обратить на потребности духовно-учебных заведений свѣчной доходъ по церквямъ, кладбищенскимъ и избытымъ отъ взноса приходскимъ церквямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставить по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флоту, войти въ соображенія касательно отдѣленія, для сказанной цѣли, хотя части свѣчнаго сбора по завѣдуемымъ ими монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ, церквямъ и часовнямъ.

По утвержденіи сихъ предположеній свѣтѣйшимъ синодомъ, въ 1-й день марта 1866 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на обращеніе свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквямъ въ пользу духовно-учебныхъ заведений. Затѣмъ, по соглашенію моему съ надлежащими властями, испрошено мною въ 10-й день декабря Высочайшее разрѣшеніе назначать ежегодно на тотъ же предметъ по 3,300 руб. изъ доходовъ гвардейскихъ церквей и по 4,429 руб. съ церквей, подвѣдомственныхъ главному священнику арміи и флоту, и отбѣнить изъ ядѣя о взносѣ свѣчнаго дохода по нѣкоторымъ другимъ церквямъ.

Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведений на счетъ епархіальныхъ средствъ

На ряду съ правительственными мѣрами происходили самыя энергическія попытки къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведений при помощи мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ, въ пожертвовавшій въ 1865 году значительную сумму (по

7,795 руб. въ годъ) на возвышеніе окладовъ жалованья въ московской духовной академіи, въ 1866 г. съ обычною своею щедростью далъ средства на увеличеніе содержанія служащимъ при московской и вѣданской семинаріяхъ, опредѣливъ на этотъ предметъ по 7,811 руб. 80 коп. въ годъ изъ суммъ своей каѳедры. Сверхъ того пожертвовалъ 7 т. руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы выдаваемы были ежегодно въ награду за усердную службу одному изъ наставниковъ вѣданской семинаріи.

Вознесенская Давидова пустынь и Покровская пустынь пожертвовали на потребности учебныхъ заведеній московской епархіи, къ ежегодному утпуску, по 6 т. руб., и другія обители ея по 1 т. руб.

Въ прочихъ епархіяхъ экономическія улучшенія въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ произведены почти вездѣ посредствомъ обращенія на этотъ предметъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ отчасти чрезъ пожертвованія архіерейскихъ домовъ и приходскаго духовенства. Епархіальныя преосвященные подавали духовенству высокій примѣръ живаго участія и радѣнія о пользахъ духовнаго просвѣщенія: они обращались съ о душевленными пастырскими воззваніями къ приходскому духовенству, церковнымъ старостамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, яркими чертами изображая предъ ними нужды духовныхъ училищъ; составляли изъ болѣе просвѣщенныхъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ особыя комитеты для изысканія мѣръ, какими можно вывести епархіальныя учебныя заведенія изъ ихъ крайне жалкаго положенія, или предлагали этотъ вопросъ на общее обсужденіе всего приходскаго

духовенства въ разрѣшенныхъ для сей цѣли священно-служительскихъ звѣздахъ, и отъ начала до конца съ рѣдкимъ вниманіемъ и заботливостью руководили занятіями духовенства или лично и непосредственно, или письменно чрезъ свои пастырскія наставленія и указа-нія. При томъ единодушномъ сочувствіи, съ какимъ по-всюду откликнулось духовенство на призывъ своихъ ар-хипастырей, въ важномъ дѣлѣ матеріальнаго улучшенія быта епархіальныхъ училищъ и семинарій достигнуты замѣчательные результаты. Въ 1866 году въ пользу ихъ пожертвовано одновременно 34,200 руб. и назначено къ ежегодному отпуску изъ мѣстныхъ средствъ 355,303 руб. 62 коп. Пожертвованная сумма распределяется между 27 епархіями слѣдующимъ образомъ.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ поступило по епархіямъ: подольской 18,733 р. 27 коп., херсонской 14,511 руб., новгородской 7,576 руб. и вологодской 13,181 руб. 76 коп., и одновременно пожертвованные бывшимъ вологодскимъ преосвящен-нымъ Христофоромъ изъ прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода 7,000 руб.

По черниговской епархіи пожертвовано изъ суммъ архіерейской кассы 960 руб. и изъ общихъ церков-ныхъ доходовъ 6,300 руб. всего 7,260 руб.

Изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: владимірской 27,149 руб. 63 к., тамбовской 20,958 руб., с.-петербургской 18,000 руб., калужской 17,924 руб. 37 к., самарской 12,570 руб. 73 коп., тульской 12,160 руб. 92 коп., кіевской 10,956 руб., и одновременно пожертвованные игумень-ею Кіево-Флоровскаго монастыря Пареніею 10,000 р.,

харьковской 10,895 руб., курской 9,312 руб. 9 в., нижегородской 8,504 руб. 65 коп., тверской 8,262 руб. 89 коп.

Изъ церковныхъ доходовъ пожертвовано по епархіямъ: рязанской 32,472 руб. 61 коп., костромской 31,870 р. 60 коп., орловской 16,116 руб. 29 коп., екатеринославской 14,000 руб., полтавской 9,424 р., псковской 5,000 руб. и уфимской 3,499.

На таврической епархіи пожертвовано изъ свѣчныхъ доходовъ монастырей и одной единовѣрческой церкви 2,253 руб. 25 коп.

Изъ доходовъ церквей, монастырей и изъ жалованья и доходовъ духовенства пожертвовано по епархіямъ архангельской 6,415 руб. 75 в. и олонецкой 1,484 руб. и единовременно 200 руб.

По волынской епархіи, гдѣ по скудости церквей не представилось возможности удѣлить что-либо изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи духовенство пожертвовало въ пользу ихъ 10,000 р. изъ ассигнованнаго ему на 1866 годъ единовременнаго пособія въ количествѣ 30,000 руб. Жертва замѣчательная, если принять во вниманіе, что тамошнее духовенство крайне бѣдно, далеко, не обезпечено и само нуждается въ постоянной матеріальной поддержкѣ.

Съ увеличеніемъ денежныхъ средствъ во всѣхъ 28-ми епархіяхъ возвышены оклады содержанія въ семинаріяхъ: ректорамъ отъ 400 до 776 руб., инспекторамъ отъ 200 до 716 руб., наставникомъ отъ 400 до 750 руб., а въ училищахъ смотрителямъ отъ 200 до 400 р. и учителямъ отъ 135 до 350 руб. Расходъ же изъ духовно-

учебнаго капитала сохранился при этомъ на 58,199 р. 45 коп. въ годъ.

Изъ числа духовно - учебныхъ заведеній, существующихъ въ вышеименованныхъ епархіяхъ, двадцать семинарій и одно училище, по недостаточности епархіальныхъ свѣчныхъ доходовъ, получали доселѣ вспоможеніе изъ процентовъ съ духовно-учебнаго капитала или изъ свѣчной прибыли другихъ епархій. Но теперь, когда изысканы новые источники для ихъ содержанія, добавочная сумма будетъ отпускаема въ прежнемъ количествѣ только въ семинаріи с.-петербургскую, повгородскую, виѣнскую, уфимскую, о-онецкую, волынскую, архангельскую, псковскую и тверскую и симферопольское духовное училище; въ семинаріи калужскую, владимірскую, нижегородскую, орловскую, подольскую, полтавскую, костромскую и вологодскую положено отпускать впредь изъ духовно-учебнаго капитала только сумму на пенсіи и класныя оклады, а въ рязанскую, кромѣ этой послѣдней суммы по 7,500 руб. и въ тульскую по 8,388 р. 60 к. въ годъ, впредь до возможности покрыть всѣ расходы по содержанію этихъ семинарій съ училищами мѣстными средствами епархій.

Во всѣхъ упомянутыхъ епархіяхъ, за исключеніемъ с.-петербургской, московской, псковской и черниговской, дозволено святѣйшимъ синодомъ допустить духовенство къ наблюденію за правильнымъ расходованіемъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе семинарій и училищъ, посредствомъ избираемыхъ имъ изъ среды своей благонадежныхъ лицъ, которымъ предоставлено право голоса по экономическимъ дѣламъ. А въ херсонской епархіи, согласно съ представленіемъ архіепископа Димитрія, осно-

ваннѣмъ на единодушно заявленныхъ желаніяхъ духовенства, разрѣшено ему избирать двухъ лицъ изъ не состоящихъ при семинаріи священнослужителей, для участія во всѣхъ дѣлахъ семинарскаго управленія, съ правомъ голоса не только по хозяйственной, но и по учебной и нравственной частямъ. Сверхъ того приѣзжающимъ по разнымъ случаямъ въ Одессу священникамъ дозволено посѣщать семинарскіе классы во время уроковъ, подъ условіемъ не препятствовать ничѣмъ обычному ходу занятій наставника съ учениками.

Изыскиваемая епархіальными начальствами и духовенствомъ мѣстныя средства не дѣлаютъ излишнимъ Всемилостивѣйше ассигнованнаго на духовно-учебныя заведенія пособія изъ государственнаго казначейства. Эти мѣстныя средства только помогаютъ предпринятому улучшенію сихъ заведеній, такъ какъ, по новому о нихъ уставу, начальныя духовныя училища будутъ содержаться, при пособіяхъ изъ суммъ святѣйшаго синода, на мѣстные способы; состоящія же въ распоряженіи синода суммы, и въ совокупности съ сдѣланными на духовно-учебныя заведенія пожертвованіями, все-таки далеко недостаточны для того, чтобы удовлетворительно содержать и академіи, и семинаріи, и низшія духовныя училища.

Какъ на опытъ архипастырской попечительности объ улучшеніяхъ по учебной и нравственной частямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно указать на педагогическія собранія преподавателей саратовской семинаріи, открытыя по распоряженію тамошняго преосвященнаго для обсужденія педагогическихъ вопросовъ, возникающихъ при исполненіи наставниками своихъ учебно-

воспитательныхъ обязанностей. Нѣтъ сомнѣній, что подобныя совѣщанія, принадлежащія образамъ направленнымъ, при дальнѣйшемъ развитіи своемъ принесутъ значительную пользу дѣлу духовнаго просвѣщенія.

Преподготовительныя школы для дѣтей духовенства. Нѣтъ сомнѣній, что съ стороны самаго духовенства заботливость о возмужаніи и лучшемъ образованіи его дѣтей выразилась въ заведеніи частныхъ школъ для приготовленія ихъ къ поступленію въ духовныя училища и въ семинаріи. Такихъ школъ учреждено пока въ немного, въ тульской, самарской и смоленской епархіяхъ. Но, судя по тому чувству, какое школы успѣли приобрести себѣ въ короткое время своего существованія, можно ожидать, что мало по малу разовьются и въ другихъ епархіяхъ. Польза отъ нихъ очевидна. До сихъ поръ многія дѣти духовенства поступали въ училища безъ достаточной подготовки въ домахъ родителей, безъ всякихъ элементарныхъ даже свѣдѣній въ предметахъ преподаваемыхъ въ училищахъ, и оттого не могли одолѣть трудностей ученія, оказывали слабые успѣхи и въ большемъ числѣ исключались изъ низшихъ духовныхъ училищъ, не достигая семинарій. Училищныя наставники, въ при самомъ добросовѣстномъ исполненіи своего долга, не могли для оныхъ многого сдѣлать, въ слѣдствіе чрезмѣрнаго множества учениковъ въ классахъ. Напротивъ главное отличие заводимыхъ нынѣ по вѣнчанію духовенства преподготовительныхъ школъ заключается въ томъ, что число учениковъ въ нихъ самое небольшое: отъ 3 до 13. Въ роднѣхъ изъ этихъ школъ ученіе ограничивается началь-

ными предметами: закономъ Божіимъ, русскимъ и славянскимъ языками, ариѳметикою и чистописаніемъ; но въ другихъ, назначеніе которыхъ приготовляютъ дѣтей прямо въ семинарію, преподаются кромѣ того латинскій и греческій языки и всѣ прочіе предметы училищнаго курса. Наставниками во всѣхъ этихъ школахъ или сами священники, или, по ихъ приглашенію и на ихъ содержаніи, студенты семинарій. Какъ обученіе дѣтей, такъ и испытанія ихъ имѣютъ совершенно частный, семейный характеръ; на экзаменахъ присутствуютъ родители учениковъ и другія лица, заинтересованныя воспитаніемъ дѣтей. Епархіальные начальства, основываясь на прекрасныхъ отзывахъ объ учебной и нравственной части въ сихъ училищахъ, съ своей стороны поощряютъ духовенство къ ихъ учрежденію и распространенію.

УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Образованіе дочерей духовенства, при постоянномъ всемилостивѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей Поворотельницы училищъ дѣвицъ духовнаго званія, при отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенствъ, съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новыя, весьма значительныя успѣхи. Потребность въ немъ такъ глубоко сознана и распространена въ духовенствѣ, что эти заведенія, имѣя опредѣленное число штатныхъ вакансій, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ желающимъ и принуждены отказывать многимъ священнослужителямъ въ просьбахъ о помѣщеніи дочерей ихъ въ училища. Съ другой стороны, въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ подобныя училища еще не заведены, епархіальныя

начальства прилагають всевозможныя заботы объ ихъ учрежденіи; духовенство приносить на это немаловажныя жертвы изъ своихъ скудныхъ средствъ, и даже люди, не принадлежащіе къ духовному сословію, оказываютъ важному дѣлу воспитанія его дочерей самое искреннее сочувствіе, а при возможности и матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ въ теченіе 1866 года открыто шесть новыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія: въ Самарѣ, Екатеринославѣ, Тобольскѣ, Астрахани, Нижнемъ-Новгородѣ и Черниговѣ. Первоначальное устройство и будущее существованіе этихъ учебныхъ заведеній достаточно обезпечены на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ способовъ, большая часть которыхъ составлялась изъ пожертвованій епархіальныхъ преосвященныхъ, приходскаго духовенства и свѣтскихъ лицъ. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ имѣеть преимущество предъ другими нижегородское училище; на его учрежденіе и содержаніе собранъ капиталъ въ 75 тыс. рублей и сверхъ того мѣстное духовенство изъявило готовность жертвовать въ его пользу по 2,500 руб. ежегодно. На содержаніе прочихъ 5 училищъ назначается по составленному для нихъ штатамъ отъ 3 до 7 тыс. руб. въ годъ. При учрежденіи этихъ заведеній епархіальныя начальства имѣли въ виду не только умственное и нравственное образованіе дочерей духовенства, но и призрѣніе безиріютныхъ сиротъ духовнаго званія. Уставы для новыхъ училищъ составлены примѣнительно къ Высочайше утвержденному уставу для царскосельскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

Къ не менѣе отраднымъ явленіямъ въ дѣятельности

духовенства, слѣдуетъ также отнести учрежденіе, въ концѣ 1865 года, небольшой частной школы для дѣвицъ, преимущественно духовнаго сословія, священникомъ кievской епархіи дер. Скригелевки Погорецкимъ. Цѣль ея давать дѣтямъ порвначальное образованіе и готовить ихъ въ среднія учебныя заведенія. Курсъ ученія не многосложенъ: въ него входятъ: чтеніе и письмо, рассказы изъ священной исторіи, краткій катихизисъ, русская этимологія и правописаніе, ариметика и рукодѣлье. Преподаютъ учебные предметы одна наставница и мѣстный священникъ. Школа помѣщается въ собственномъ домѣ учредителя.

Всѣхъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства открыто по настоящее время духовнымъ вѣдомствомъ 39 въ 37 епархіяхъ, и частными лицами 3, въ м. Тульчинѣ, подольской епархіи, усердіемъ с.-петербургскаго протоіерея Гречулевича, въ м. Паричахъ, Минской губерніи, женою генераль-лейтенанта Пущиной, и приготовительная школа въ кievской епархіи. Кромѣ того учреждено 14 пріютовъ при конастыряхъ для призрѣнія дочерей служителей церкви.

Изъ числа училищъ 11 (царскосельское, ярославское, казанское, иркутское, виленское, могилевское, волынское, подольское, минское, полоцкое и кievское) имѣютъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и 1 молдавское, въ Грузіи, покровительствомъ Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, а смоленское училище удостоено въ 1866 году быть принятымъ подъ покровительство Государыни Великой Княжны Маріи Александровны.

Училища, состояція подъ высокимъ покровительствомъ Ея Величества, исключая кievскаго, содержатся на духовно-учебный капиталъ; три училища получаютъ вспомошествованіе изъ этого источника; всѣ прочія содержатся на мѣстные способы.

Большая часть училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, и только нѣмногія въ наемныхъ. Простекающія отсюда разныя неудобства вызываютъ заботы о приобрѣтеніи для училищъ собственныхъ помѣщеній.

Въ 1866 году, по ходатайству тайнаго совѣтника Батюшкова, испрошено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ Высочайшее соизволеніе Вашего Величества отдѣлать на постройку зданія для житомирскаго училища 22.676 руб. изъ денежныхъ приношеній въ пользу школъ и церквей западнаго края, съ тѣмъ чтобы къ работамъ было приступлено въ томъ же году, а недостающая сумма была пополнена частными пожертвованіями по открытой особо на этотъ предметъ подпискѣ.

Сооруженіе зданія для минскаго училища, начатое въ 1865 году, приводится къ окончанію. На этотъ предметъ бывшимъ главнымъ начальникомъ сѣверо-западнаго края графомъ Муравьевымъ ассигновано 9 тыс. изъ находившихся въ его распоряженіи суммъ, и святѣйшимъ синодомъ отпущено изъ духовно-учебнаго капитала въ теченіе двухъ предшествовавшихъ лѣтъ 19,325 руб.

По случаю неотстройки дома для минскаго училища, 40 воспитанницъ его обучались временно въ паричскомъ училищѣ, съ платою за каждую по 100 рублей изъ духовно-учебнаго вѣдомства. Съ предстоящимъ переводомъ ихъ въ Минскъ, паричское училище, не имѣющее ника-

кихъ опредѣленныхъ способовъ къ содержанію, кромѣ ежегодно жалуемыхъ Государыней Императрицей 1,300 руб., лишится значительной поддержки къ своему существованію. Между тѣмъ училище это, подл христіански-понечительнымъ руководствомъ учредительницы, приноситъ истинную пользу духовенству и заставляеть желать дальнѣйшаго его процвѣтанія, Поэтому святѣйшій синодъ, примѣняясь къ выраженному Ея Императорскимъ Величествомъ живому участию въ положеніи парискаго училища разрѣшилъ производить ему, пока оно будетъ находиться въ настоящемъ видѣ, ежегодно пособие изъ духовно-учебнаго капитала по 3,000 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 6.

Марта 15.

СЛОВО

ВЪ НЕДЕЛЮ ТРЕТІЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Христосъ Спаситель, сотворившій небо и рай Своимъ крестомъ, зоветь къ Себѣ всѣхъ насъ, братья. «Кю Мнѣ иди, за Мной ступай» — постоянно взываетъ Онъ каждому изъ насъ то съ высоты креста, то изъ святаго Евангелія Своего. Гдѣ же и какою путь къ Богу? И какъ идти человѣку за Богомъ? Велика эта тайна, какъ велико и самое дѣло спасенія нашего, и она оставалась всегда закрытою для человѣка, пока Спаситель Самъ не открылъ ее человѣку: *кто хочетъ идти за Мною, скажетъ Онъ, тотъ отвергнись себя и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною* (Марк. VIII, 34). Вотъ путь къ небу! И такъ каждый отвергнись себя самого,

Чтожь это такое? Что тутъ надо дѣлать намъ?— Возьми каждый свой крестъ. Какой же крестъ? Кого на немъ распинать и для чего распинать?— Желаящимъ идти за Христомъ надо ясно уразумѣть силу Христова слова, чтобы, выступивши и на спасительный путь, не сбиться какънибудь съ него и не споткнуться, какъ спотыкаются и на хорошихъ дорогахъ и при ясномъ свѣтѣ солнца лишенные зрѣнія.

Св. Апостоль Павелъ, испытанный послѣдователь Христовъ, вошелъ однажды въ судъ съ евреями своего времени, которые надѣялись быть праведными передъ Богомъ исполненіемъ закона въ мѣру естественныхъ силъ своихъ. Пришлось Апостолу сказать свое слово о томъ что такое всякъ человекъ самъ въ себѣ, по своей природѣ. Вотъ что онъ говорилъ имъ съ собственнаго своего опыта: *мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, проданъ грѣху. Ибо не понимаю и самъ, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... Знаю, что не живетъ во мнѣ, то есть, въ плоти моей доброе: потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное (т. е. перевести желаніе надѣло), того не нахожу... И такъ я нахожу тотъ законъ, что, когда хочу дѣлать добро, прилежитъ мнѣ зло. Ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ; но въ членахъ тѣла моего вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плънникомъ закона грѣховнаго... И такъ тотъ же самый я умою (моимъ) служу закону Божію, а плотію закону грѣха.* (Рим. VII, 14 и слѣд.). Такой же точно опытъ вынесли изъ наблюдений надъ собою всѣ, которые прошли путь Хри-

ство и Павловъ. Еще знакомѣ намъ грѣшнымъ съотъ опытъ, когда мы такъ нерѣдко не только желаемъ добра и не дѣлаемъ его, но и дѣлаемъ то, чего стыдно желать. Ясно, что въ насъ дѣйствуютъ какія то двѣ силы, что въ каждомъ человѣкѣ живутъ какъ будто два чловѣка, не только разныхъ, но и враждебныхъ другъ другу: одинъ духовный, внутренній, а другой плотской, внѣшній; первый хочетъ дѣлать доброе, а послѣдній не только хочетъ, но и прямо дѣлаетъ зло, наперекоръ первому. Что же дѣлать намъ съ этими врагами, которые живутъ и воюютъ въ насъ же самихъ? — Человѣческая мысль, еслибъ даже и не слушалась совѣтовъ грѣшной воли, можетъ прійти тутъ къ одному рѣшенію: такъ какъ нельзя помирить двухъ враговъ, то не драть ихъ, оставить какъ есть. Такъ именно и жилъ человѣческій родъ пять тысячъ съ половиною лѣтъ. И изнемогаль внутренній чловѣкъ, и погибаль духъ подыгомъ самаго жестокаго, самаго унизительнаго рабства самому своеправному господину, хотораго св. Апостоль указаль въ чувственно-плотской жизни нашей.

Пришель Спаситель на землю, сталь на сторону духа нашего, Самъ Своимъ примѣромъ, словомъ и всемогуществомъ, укрѣпиль и подняль его на войну съ землею и плотію и разъ навсегда завѣщаль чловѣку, что его спасеніе — въ постоянной и безопадной борьбѣ съ самимъ собою. Если душа твоя — такова мысль Евангельская — стала рабою чувственныхъ желаній, — умертви ихъ въ себѣ для спасенія души. Если жизнь твоя — одинъ грѣхъ; то откажись отъ своей жизни, чтобъ съ смертію грѣха живъ былъ духъ твой, — возненавидь себя, какъ опаснаго врага, отступись отъ себя. Когда

грѣховныя движенія мысли и воли взяли верхъ надъ тобою, стали въ тебѣ привычкою и страстію, сдѣлались какъ бы собственнымъ существомъ твоимъ, — отрекись отъ себя и поступи самъ съ собою, какъ поступали Римляне съ величайшими гражданскими преступниками: какъ къ кресту гвоздемъ прибей свою волю, чтобъ нешевельнулась она, умертви какъ въ крестныхъ мукахъ свою грѣшную мысль!..

Разнеслось слово Господа по лицу земли и — преобразился міръ, и дивное сотворилось съ человекомъ. Какъ изъ гроба поднялся человѣческій духъ, получилъ крѣпость необычайную, вышелъ на подвиги безпримѣрные. Явилась на землѣ въ первый разъ новая тварь, и поселился на ней жилецъ неба, съ невиданною до селѣ силою — связывать буйную плоть, смирать прежнихъ непобѣдимыхъ враговъ духа. Быстро измѣнились понятія людей, ихъ намѣренія и правила, — вся жизнь ихъ. Міръ теперь распялся для насъ, проговорили новые люди черезъ Павла, и мы распялись для міра. (Гал. VI. 14). Мы уже не свои теперь, а Христовы, и потому распяли плоть свою съ ея страстями и грѣшными желаніями (— V, 24). И такъ, ослабѣли у человека тѣ привязанности въ землѣ, отъ которыхъ украдкою и на время беремъ мы радости, а послѣ расплачиваемся горемъ и слезами, бѣдою и страхомъ; спали оковы съ человѣческаго духа; онъ вышелъ на свободу, для которой нѣтъ больше темницы. — За чѣмъ отказываетесь вы отъ всего, что такъ пріятно для сердца? Ужели не жаль вамъ самихъ себя? — долго спрашивалъ міръ у своихъ прежнихъ дѣтей. — Мы узнали теперь, послышался рѣшительный отвѣтъ, что *если вѣрный человекъ намъ тѣмъ, то*

внутренній со дня на день обновляется (2 Коринѣ. VI, 16). Съ этимъ невѣдомымъ міру, блаженствомъ, съ этою свободою духа, покорять ли насъ теперь заботы о приобрѣтеніи лишнята? Илѣнять ли выгоды приобретеннаго? Испугаютъ ли опасности лишеній? *Ничего мы не принесли въ міръ; ясно, что ничего не можемъ и вынести изъ него* (1 Тим. VI, 7). Все почитаемъ мы *тщетнымъ ради Иисуса*. Для Него мы отказались *отъ всего*, и все почитаемъ *за соръ, чтобъ приобрѣсть Христа* (Филип. III, 8). Со Христомъ мы имѣемъ все и лишеній не знаемъ: *мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всякъ обладаемъ* (2 Коринѣ. VI, 10), Несчастія ли житейскія силою печали сломятъ духъ нашъ, или при встрѣчѣ съ страданіями падемъ мы отъ малодушія? Со Иисусомъ, на крестѣ своемъ, мы отвыкаемъ отъ *земныхъ печалей*, перестаемъ плакать суетными слезами. Возненавидятъ насъ? Въ сердцѣ распятомъ умираютъ гнѣвъ нашъ и мщеніе. Не понравимся мы ли насъ прогонять? Отрясемъ прахъ отъ ногъ своихъ. Возмутъ имущество? Но и взять нечего, а если есть — лишняя тяжесть съ плечъ долой, чтобъ легче восходить на небо. Пошлутъ въ ссылку? Вся земля — Божія, и — вездѣ у насъ отечество, и — нѣтъ намъ ссылки. Съ крестомъ и Евангеліемъ, какъ съ силою Бога въ челоуѣкѣ, мы превозмогаемъ несчастія, отъ которыхъ у людей земли не стаеть духа отъ страха. *Мы благодушествуемъ въ немощахъ, обидахъ, въ нуждахъ, въ лоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ* (2 Коринѣ. XIII, 10), *радуемся во великихъ страданіяхъ* (Колос. I, 24), потому что чувствуемъ, какъ нашими страданіями пополняются въ насъ скорби и страданія Христовы за насъ. Поразить ли

насъ, наконецъ, отчаяніемъ хоть страхъ смерти? Но мы и безъ того постоянно умираемъ, *всегда носимъ въ себѣ тѣмъ мертвость, Господа Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась въ тѣмъ нашемъ* (2 Коринѣ. IV, 10). *Мы знаемъ, что, когда земной нашъ домъ (тѣло) разрушится, мы имѣемъ на небесахъ домъ вѣчный.* И вотъ только, о чемъ наши воздыханія: — о томъ, чтобъ поскорѣе облечься въ небесное жилище (2 Кор. V, 1—2). Дорожимъ и мы жизнью временною, но лишь на столько, насколько чрезъ насъ успѣваетъ Евангеліе, ширится царство Христово на землѣ (Филип. 2, 22). Но и при этомъ намъ больше хочется разстаться съ тѣломъ, чтобъ скорѣе жить со Христомъ (23). И такъ для насъ теперь *и жизнь — Христосъ, и смерть — приобретение* (24). Видѣлъ міръ, какъ открывалась эта новая жизнь на землѣ, какъ нарождались и умножались эти доселѣ невиданные люди. И страшно становилось людямъ плотскимъ съ ихъ обычными помыслами, желаніями и чувствами, когда на ихъ глазахъ ихъ же братья совершали страшное закаланіе своей плоти во имя благъ какихъ-то неосязаемыхъ, да еще и будущихъ! За то въ благоговѣніи недоумѣвали они, какъ эти бѣдные ученики Иисуса, незнающіе покоя живъ постоянной борьбѣ съ собою, и заживо похоронившіе себя для наслажденій земныхъ, — какъ они чисты, высоки, свободны! И терпятъ они слишкомъ много; но и счастливы какъ-то особенно; плачутъ больше другихъ, а завладѣли радостью, которую не выразить человѣческой языкъ, обмѣниво протягиваютъ руки къ благамъ земли, когда ничего почти не имѣютъ; отдаютъ, будто получаютъ; становится силь-

нѣе, когда силѣ нѣтъ терпѣть; ждуть смерти, какъ Бога! Посмотрѣть на нихъ — жалость и страхъ беретъ; присмотрѣться къ нимъ — богатство завидное, блаженство высокое, рай недоступный!

Вотъ какихъ дивныхъ учениковъ оставилъ послѣ Себя на землѣ Христосъ. Спаситель! А они стали такими отъ того, что не слухомъ, а сердцемъ услышали заповѣдь о самоотверженіи, не разсужденіемъ холоднымъ, а всеми силами духа обняли ее, почему и живи ли съ христианами не на словахъ, а на дѣлѣ — въ наученій міру, въ торжество Евангелія на землѣ, въ вѣчную славу со Христомъ на небѣ!....

Таковы ли мы братья? Одинъ и тотъ же у насъ дъсъ ними Христосъ, одно и то же Евангеліе. А тотъ ли и у насъ духъ, какой былъ у нихъ въ свое время? По одной ли дорогѣ съ ними идемъ мы? Наша жизнь — живой ли образъ ихъ жизни? — Одинъ Богъ, конечно, знаетъ своихъ... Но если наши слабости сильнѣе насъ самихъ, если на борьбу съ собою у насъ колѣна и руки разслабленныя, если духъ нашъ почти потерялъ власть надъ плотію и кровію, если съ худыми привычками мы никакъ не сладимъ, если мы, какъ рабы невольники, платимъ большію дань удовольствіямъ, отъ которыхъ намъ достается только угаръ, да безплодное сожалѣніе, если мы отъ жизни ждемъ только выгоднаго и пріятнаго, если съ избыткомъ благовъ земныхъ въ обоихъ рукахъ мы видимъ рай на землѣ и молимъ небо, чтобъ оно не выгоняло насъ изъ этого рая, а обстоятельства и не со всемъ тѣсныя отнимаютъ духъ отъ насъ, — если есть за нами все это, тогда ясно, какъ день, что мы еще и не прикасались ко кресту и не годимся въ уче-

ники Христа распятого. Не только *Христовы*, насаль. Апостоль Павелъ Галатамъ, *которые распяли плоть со страстями и похотями* (Галат. V, 24). Принесемъ ли мы эту великую жертву въ томъ случаѣ, еслибы — отъ чего избави Богъ! — для насъ было непостижимымъ даже и то, что такое блаженство духа и какъ можно благодушествовать въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ?!. Слышимъ, что надо отрекаться отъ себя, т. е. отказываться отъ обычной грѣховной жизни, учиться по немногу поредѣлывать себя, каяться и исправляться постоянно. А что, если мы каемся только одинъ часъ, или двѣ — три минуты въ году? А что, если въ таинства покаянія, вмѣсто искренняго и дѣйствительнаго отреченія отъ грѣха, только языкъ отрекается, а мысль и сердце по прежнему всецѣло преданы тойже облюбованной страсти, тойже лжи, неправдѣ, нечистотѣ. А что, если, наконецъ, мы такъ легко смотримъ на себя и на жизнь, что въ сознаниіи нашемъ едва не затерлась граница между добромъ и зломъ, и совѣсть за все и обовсемъ одинаково молчитъ? тогда мы будемъ каяться такъ, какъ бы въ насъ не было ни добра, ни зла, т. е. не съ умѣемъ, отвыкнемъ каяться. Еслибы до этого дошло, то далека ли самая страшная опасность — потерять и самую способность каяться такъ, какъ кается предъ Богомъ грѣшникъ, чувствующій, что онъ палъ и уже погибаетъ?...

Трудная и великая задача предстоить намъ, братья! Въ крестѣ Господа надо проразумѣть намъ тайну нашего духовнаго обновленія, открыть и достать силу къ новой жизни, чтобъ не остаться намъ христіанами по имени, а язычниками на дѣлѣ, чтобы вмѣсто распятія

тѣла съ его страстями, не оказался у насъ распятымъ духъ нашъ. Однимъ наружнымъ поклоненіемъ кресту мы не вымолимъ себѣ этой тайны и этой силы. Надо молиться намъ самому Господу, распятому за насъ на крестѣ, чтобъ Онъ далъ намъ, наконецъ, особенный, высшій разумъ — познать Его, Бога на крестѣ, уразумѣть сердцемъ силу смерти Его, безъ которой нѣтъ жизни для духа, нѣтъ Бога и неба для человѣка. Только тогда мы получимъ способность живо понимать, что не раздѣлять со Христомъ страданій самоотверженіемъ — значить отрекаться отъ Христа, что не участвовать въ Его крестѣ своимъ крестомъ — значить сбросить съ себя тотъ самый крестъ, которому мы же поклоняемся. *Кто не несетъ креста своего; тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ* (Лук. XIV, 27). *Кто не со Мною, на крестѣ, тотъ противъ Меня* (Мате. XII, 30). Это — слова Господа Самаго къ намъ. Аминь!

Дмитрій Орловъ.

28 Февраля,
1868 года.

Ноябрь 30 1886

1886 г.

**

въ С.-Петербургѣ въ свѣтъ свѣтловъ Риторики въ 1886 г.

ПИСЬМА

ПРЕСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ
АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО

КЪ ОДНОМУ ИЗЪ СОБОРНЫХЪ СТАРЦОВЪ
КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ. *)

1.

Здравствуйте, любезнѣйшій отецъ Д. здравствуйте и несердитесь на Петербургскихъ странниковъ, кои любить васъ любовію братскою. Доселѣ за хлопотами я немогъ написать къ вамъ, хотя хотѣлъ. И теперь пишу только для того, чтобы прогнать отъ васъ всѣ черныя мысли. Стойте и мужайтесь о Господѣ! Господь съ нами и никто же на ны!

21 я недостойный введенъ въ сонмъ пастырей. **) Полегѣлъ бы домой но непускаютъ до времени, впрочемъ надѣюсь къ празднику быть у васъ. Принять я здѣсь какъ и невоображалъ, готовы на рукахъ носить. Слава Господу за все!

Прошу молиться о мнѣ прилѣжнее: ибо обстоятельства мои премудренныя. Впрочемъ несказывайте этого никому. О. типографу братскій поклонъ равно какъ и прочимъ знакомымъ.

С.-Петербургъ

Ноября 30 1836.

*) Этого о. старецъ скончался въ 1855 г. *Ред.*

**) 21 Ноября 1836 г. Иннокентій рукоположенъ въ С.-Петербургѣ въ санъ епископа Чигиринскаго Викарія Кіевской митрополіи. *Ред.*

Прошу нарочно сходить къ Преосв. Іосифу, *) и поклониться ему отъ меня до земли и попросить его святыхъ молитвъ, кои для меня весьма нужны.

2.

Очень жалѣю почтеннѣйшій о. Д. что суета сбора моего въ путь не позволила мнѣ предъ отъѣздомъ моимъ проститься съ вами такъ какъ бы хотѣлось то есть, наговорить ся отъ души по дружески, надобно потерю эту вознаграждать теперь мертвою хартиєю, будемъ по крайней мѣрѣ стараться оживить ее какъ можно болѣе. И такъ да будетъ во первыхъ извѣстно вамъ, что чувства уваженія, любви и дружбы, бывшія во мнѣ къ вамъ въ Кіевѣ, остаются тѣ же самыя и въ Вологдѣ, даже могу сказать, что въ Кіевѣ среди разныхъ заботъ и впечатлѣній память о васъ была иногда слабѣе нежели теперь, теперь вашъ почтенный характеръ, какъ картина, издали обрисовывается мнѣ явственнѣе, и я съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаю часы проведенные въ бесѣдѣ съ вами. Какаябъ великая была находка для меня если бы вы были при мнѣ! Я въ пустынь! Преосв. Іосифъ угадывалъ правильно, что вы для меня были бы крайне полезны.

Путь нашъ былъ очень хорошъ, насъ вездѣ чуть не носили на рукахъ. Я удивился тому какъ меня знаютъ вездѣ и льстятъ! Благодареніе Господу!

Въ Вологдѣ намъ очень нехудо, могло бы быть даже очень хорошо, еслибъ предъ нами жили люди дорожащіе хоть сколько нибудь челоѣчествомъ а то.....

*) Преосв. Іосифъ, бывшій Смоленскій, жилъ на покой въ К.-Печерской Лаврѣ съ 1834 г, и скончался въ 1851 году. *Ред.*

Пишу это къ вамъ въ надеждѣ, что это въ васъ оста-
нется и не забудется.

Что у васъ послѣ насъ? какъ мнѣ хочется забыть
Кіевъ, а всё еще помнится; думаю что и насъ не
вдругъ забудутъ, нѣкоторые, по крайней мѣрѣ, я старал-
ся дѣлать все что зависимо отъ меня, чтобъ Кіевъ да-
валъ о себѣ знать Россіи! Опытъ теперь показалъ мнѣ,
что трудъ былъ ненапрасенъ. Въ церковномъ отноше-
ніи о Кіевѣ говорятъ теперь болѣе чемъ о Москвѣ и
даже Петербургѣ. Это такъ же только для васъ пишется.
Если вздумаете писать ко мнѣ то пишите пожалуй-
ста такъ же просто какъ я къ вамъ. Пишите обовсемъ
отъ души, вы знаете, что я неберегу писемъ, тоже со-
вѣтую дѣлать и вамъ; если дадите обѣщаніе то я буду
писать къ вамъ обовсемъ, въ противномъ случаѣ — за-
молчу.

Если о. намѣстникъ мой Арсеній еще не выѣхалъ
ко мнѣ, то высылайте его скорѣе, мнѣ крайне нуженъ

знакомымъ по усерднѣйшему поклону, очень жалѣю
что я не успѣлъ проститься съ старухою Прасковьею,
благословеніе ей отъ угодниковъ Вологодскихъ, коихъ
у насъ 70, въ томъ числѣ есть и Кіевскіе. Что Влады-
ка? Что Михайловскъ? Что Академія? Что вы и ваши
отношенія? У Преосв. Іосифа поцѣлуйте за меня руку
и поклонитесь ему до земли незабвенный для меня па-
стырь. Чтите его какъ отца.

Юня 19. 1841.

Вологда.

М. БѢЛИКИ

25 ЯНВАРЯ 1868 ГОДА.

По топографическимъ обстоятельствамъ мѣстнаго населенія, распоряженіемъ начальства признано было необходимомъ, изъ пяти Бѣликскихъ церквей, перенести Преображенскую церковь, въ близкую мѣстность Дрижину плотину. Объ этомъ волѣ начальства, немедленно по полученіи указа, предложено было приходскому священнику объявить во всеобщее свѣдѣніе. Между тѣмъ распространившіеся слухи цѣлыми толпами влекли населеніе мѣстечка въ Преображенскую церковь. По окончаніи Божественной Литургіи 14-го Января священникомъ былъ прочтены объ этомъ указъ. Это мало-ожидаемое извѣстіе произвело довольно живое впечатлѣніе на народъ и особенно прихожанъ. Толпы заколебались и завели между собою довольно горячій разговоръ. И подобно тому, какъ утопающій хватается за соломинку, каждый предлагалъ свои резоны къ отклоненію такого непріятнаго для нихъ, распоряженія начальства. Нѣкоторые въ порывѣ ревности, предлагали значительныя пожертванія къ устраненію нѣкоторыхъ неудобствъ мѣстоположенія или недостатковъ здаціи церкви, которые, между прочимъ, служили однимъ изъ главныхъ основаній къ такому рода обстоятельству. Но чрезъ нѣсколько времени это возбужденное состояніе начало утихать. И каждый, хладнокровно разсуждая, необходимо мирился съ тою мыслию, что распоряженію начальства прекословить нельзя, тѣмъ болѣе разсуждалось далѣе, — что оно сдѣлано на полныхъ и со-

вершенно уважительныхъ основаніяхъ. По прошествіи нѣсколькихъ дней, при неоднократномъ опять объявленіи объ этомъ, всѣ почти помирились съ тѣмъ, что Преображенская церковь должна быть взята изъ Бѣликъ, хотя конечно предковская давняя привычка и благоговѣйное уваженіе къ приходскому храму не могли такъ скоро совершенно уступить мѣсто новымъ впечатлѣніямъ. Между тѣмъ, по распоряженію мѣстнаго благочиннаго священника Н. Б. 25 Января предположено было приступить къ перенесенію святыни и снятію зданія церкви. Для чего на ванушъ этого дня всѣ приходскіе, мѣстныя священники должны были отправить вечернее и утреннее Богослуженіе въ своихъ приходскихъ церквахъ, а въ означенный день къ 8 часамъ утра прибыть въ Преображенскую церковь для соборнаго служенія Божественной Литургіи. О чемъ, между прочимъ, дано было знать мѣстной полиціи, чиновники которой такъ же въ означенному времени прибыли въ церковь. По окончаніи Литургіи прочитанъ былъ указъ. За тѣмъ среди церкви началось молебное пѣніе храму. По отпустѣ молебна священники вошли въ олтарь и ставши вокругъ престола съ умиленіемъ пропѣли: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ» до словъ: «Яко Ты еси единъ Исвѣтъ, Ты еси единъ Господь, Иисусъ Христосъ во славу Бога Отца. Аминь.» Потомъ тропари: «Помилуй насъ Господи, помилуй насъ,» послѣ чего священникамъ начали раздаваться на престольныя вещи, а свободные же занялись разоблаченіемъ престола причемъ о діаконъ стихимъ и умиленнымъ голосомъ читалъ: «Святый Боже, святый крѣпкій, святый бесмертный помилуй насъ.» По совершенномъ разоблаченіи

престола діаконъ сдвинули съ мѣста и поставили къ горнему сѣдалищу. За тѣмъ началось шествіе въ неподалеку стоящую Рождество-Богородичную церковь, причемъ влрѣь повторялъ тропари: *Помилуй насъ, Господи помилуй насъ.* — Эта благоговѣино — торжественная и вмѣстѣ прустная церемонія до того была поразительна, что нужно было довольно твердости характера, чтобы быть спокойнымъ зрителемъ. Въ глазахъ многихъ видны были слезы, нѣкоторые же не стѣняясь плакали, а особенно женщины окончательно рыдали. Процессія двигалась между тѣмъ по направленію къ означенной церкви. По прибытіи на мѣсто сдѣланъ былъ отпустъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, царствующему Дому, Синоду и всемъ православнымъ христіанамъ. Это обстоятельство составляетъ событіе для м. Бѣликъ, такое, подобнаго которому современники не-помнятъ.

Свящ. П. Куріевъ.

Изъ воспоминаній о покойномъ наставникѣ Полтавской Семинаріи, Ѳ. Ѳ. Гербановскомъ.

Въ одномъ изъ №№ Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за истекшій 1867 г. помѣщены три коротенькіе некрологи наставниковъ Семинаріи: Ѳ. Ѳ. Гербановскаго, Ив. Ст. Владимірскаго и Ан. Сем. Шереметинскаго. Въ концѣ этихъ некрологовъ было сдѣлано замѣчаніе, что «Полтавскія Епархіальныя вѣдомости не замедлятъ сообщить объ этихъ почившихъ наставникахъ

болѣе подробныя свѣдѣнія.» Имѣя въ виду это замѣчаніе, авторъ предлагаемой статейки рѣшается высказать нѣсколько словъ объ одномъ изъ этихъ почившихъ наставниковъ — О. О. Гербановскомъ, высказать именно то, что осталось въ его воспоминаніи объ этомъ дорогомъ для него лицѣ. Авторъ увѣренъ, что еслибы лице, взявшееся написать біографіи трехъ поименованныхъ наставниковъ, имѣло и довольно подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности покойника О. О., и тогда его нѣсколько словъ были бы не лишними, такъ какъ онѣ могутъ хоть сколько нибудь пролить свѣта на нѣкоторыя стороны характера покойника. Но достаточно присловья, пора къ дѣлу.

Покойникъ О. О. Гербановскій не совершилъ въ своей жизни никакихъ особенныхъ подвиговъ, тѣхъ подвиговъ, кои окружаютъ имя человека ореоломъ славы и надолго служатъ предметомъ похвалъ для потомства. Онъ прошелъ свое скромное поприще тихо, но за то честно, благородно, добросовѣстно. Его извѣстность была не велика: она, можно сказать, ограничивалась только тѣмъ небольшимъ кругомъ, въ которомъ онъ трудился; но, не смотря на это имя его останется на долго, на всю жизнь, въ памяти тѣхъ людей, которые хо оно знали его, знали не только какъ наставника, но и какъ примѣрнаго отца семейства и какъ человека христіанина. Пишущій эти строки можетъ отчасти отнести и себя къ такимъ лицамъ, такъ какъ мнѣ (пишущему) приходилось часто бывать у покойника, особенно въ послѣдніе дни его жизни и, посѣдая, вести съ нимъ бесѣду и слушать его. И вотъ что сохранилось въ моемъ воспоминаніи изъ этихъ бесѣдъ.

Когда покойникъ Ѳ. Ѳ. заболѣлъ (а болѣзнь его началась, кажется, съ половины Генваря 1867 г.), то при немъ не отлучно находилось почти все его семейство. И вотъ здѣсь то, въ кругу такъ близкомъ и дорогомъ его сердцу, онъ провелъ свои послѣдніе дни жизни и до послѣдней минуты являлся примѣрнымъ отцемъ семейства и истиннымъ христіаниномъ. Бывало, когда зайдешь навѣстить его, въ тихой комнатѣ не премѣнно встрѣтишь почти все семейство, и онъ, тяжело больной, ведетъ съ нимъ скромную бесѣду. Часто случалось, что его старшая дочь сидитъ на одномъ концѣ стола, стоявшаго подлѣ кровати покойника, и читаетъ какую нибудь книгу, а онъ, съ тяжелымъ для него усиленіемъ, прерываетъ ея чтеніе и дѣлаетъ свои замѣчанія илиже объясненія. Въ этихъ скромныхъ семейныхъ бесѣдахъ, въ этихъ замѣчаніяхъ и объясненіяхъ всегда слышался голосъ искренно и горячо любящаго отца, голосъ, который невольно западалъ въ мою душу и иногда порождалъ во мнѣ тяжелыя думы, вызываемыя представленіемъ по его скорой разлукѣ съ этимъ добрымъ семействомъ. Помню въ одинъ вечеръ, когда покойнику Ѳ. Ѳ. сдѣлалось легче, онъ съ какимъ-то особеннымъ одушевленіемъ велъ бесѣду съ своимъ семействомъ. Бесѣда шла онынѣшнемъ матеріальномъ состояніи нашего духовенства: «Слава Богу, сказала покойникъ (бесѣды Ѳ. Ѳ. передаются авторомъ не буквально, а такъ какъ сохранились въ его воспоминаніи), матеріальное состояніе нашего блага духовенства сдѣлалось теперь гораздо лучше, чѣмъ было оно прежде — лѣтъ двадцать пять назадъ. Особенная тяжесть этого положенія преимущественно чувствовалась въ нашихъ западныхъ губерніяхъ

(покойникъ самъ былъ уроженецъ одной изъ западныхъ губерній). Тамъ помѣщики — поляки — весьма презрительно обходились съ православнымъ духовенствомъ; они почти нисколько не выше смотрѣли на него, какъ и на своихъ бѣдныхъ крестьянъ, съ которыми эти помѣщики часто обходились жестоко и даже безчеловѣчно. Бывало, иной разъ бѣдный священникъ придетъ къ помѣщику съ какою нибудь личною просьбою, и франтъ лакей выходитъ къ нему въ переднюю, гдѣ онъ обыкновенно сидитъ и дожидается позволенія явиться къ барину, и гордо объявляетъ, что баринъ *не могутъ сей-часъ принять*, а проситъ прийти въ другое время. Съ понижшею головою священникъ возвращается назадъ и чрезъ нѣсколько времени, опять является въ барскую переднюю и проситъ доложить о себѣ. Баринъ ни на этотъ разъ, по какой-то особенной причинѣ, не можетъ удостоить его своимъ приѣмомъ, и бѣдный священникъ долженъ опять направлять свои стопы во всякаси безъ всякаго успѣха. Скажите, обратился покойникъ ко мнѣ, какова была жизнь бѣдныхъ священниковъ, не говоря уже ни слова о клирикахъ, съ которыми эти помѣщики подчасъ обращались далеко хуже, чѣмъ съ своими прикащиками и лакеями; а между тѣмъ гнетущая сила жизненныхъ обстоятельствъ заставляла переносить все. Я, впрочемъ помню, и продолжалъ покойникъ, нѣсколько случаевъ, когда молодые священники, невынося презрительнаго обращенія съ ними, хотѣли высвободиться изъ подъ этого тяжелаго пресса, но ихъ попытки оканчивались полною неудачею: они или совсѣмъ лишались своихъ имѣсть, или же были перемѣщаемы въ другія села... Во все время этой задумешной бесѣды покойника въ ком-

натѣ господствовала тишина: семейство съ какимъ то особеннымъ вниманіемъ слушало своего добраго отпа. Даже маленькій сынъ (лѣтъ шести), и тотъ какъ то невольно чувствовалъ, что ему теперь нельзя нарушать общей тишины своимъ рѣзвымъ бѣганьемъ и дѣтскимъ разговоромъ. Такъ прошло около часа. По окончаніи бесѣды, я скоро оставилъ покойника, и долго долго размышлялъ самъ съ собою о прошломъ — быломъ....

Въ другой вечеръ (этотъ вечеръ никогда не забудется мною) покойникъ Θ . Θ . за вель со мною рѣчь о переводныхъ статьяхъ изъ апологетики Лютарда, помѣшавшихся въ православномъ обзорѣніи. «Я, сказалъ между прочимъ покойникъ, весьма рѣдко встрѣчалъ сочиненія написанныя съ такимъ знаніемъ дѣла и съ такою искренностію и сердечностію, какъ статьи Лютарда. Когда я читалъ какую нибудь изъ этихъ статей, въ головѣ моей рождались мысли и грустныя и отрадныя, грустныя отъ того, что для Божественной христіанской религіи какъ будто опять настали тяжелыя времена первыхъ вѣковъ, — времена борьбы съ людьми лжеименнаго разума.» Когда я замѣтилъ покойнику что вѣдь и прежде являлись подобные люди, и однакожь ихъ попытки оканчивались полною неудачею, только послужили къ большему доказательству истины и святости христіанской религіи, онъ мнѣ отвѣчалъ: «такъ то такъ: это я знаю. Но вѣдь попытки настоящаго времени можно назвать весьма сильными, потому что онѣ дѣлаются во имя послѣднихъ, новѣйшихъ открытій и изслѣдованій наукъ естественныхъ.... Впрочемъ, прибавилъ покойникъ, Божественная истина христіанской религіи не боится никакихъ научныхъ критическихъ изслѣдованій; она твер-

да и неизмѣнна, какъ неизмѣненъ Тотъ, Кто возвѣститъ ее. Скорѣе пройдутъ небо и земля, пословамъ Спасителя но истина Господня не пройдетъ. Только грустно, ска- залъ покойникъ, тяжело грустно становится, когда по- думаешь, что многіе ученые люди такъ горько заблуж- даются, заблуждаются въ томъ, что осыпая христіанскія истины тысячами возраженій, часто довольно не осно- вательныхъ и неразобравши хорошенько отвѣтовъ, дѣла- емыхъ на эти возраженія, людьми столько же и даже иногда болѣе, учеными и глубоко понимающими эти святыя истины, они съ полною увѣренностію думаютъ, что наступила послѣдняя пора для христіанства, что христіанство уже отжило свой вѣкъ, что вотъ вотъ на- ступитъ пора и цивилизованное человѣчество Европы соберется праздновать поминальную тризну по отжившей христіанской религіи. Но эти тяжелыя думы, эти груст- ныя представленія скоро смѣняются другими, болѣе от- радными и близкими къ сердцу христіанина. Эта радо- стная смѣна происходитъ отъ того, что наряду съ име- нами Штрауса, Ренана, Шенкеля и друг. являются име- на Лютарда, эрн. Навиля Гизо, о. Владимира Гете, Огюста Ниволя и другихъ, имена, кои какъ-то отраднo дѣйствуютъ на знакомую съ ними христіанскую душу и сами собою вызываютъ мысль, что истинная наука всег- да можетъ мириться съ христіанствомъ, потому что толь- ко въ немъ она находитъ истинный для себя свѣтъ и рѣшеніе тѣхъ вопросовъ, коихъ она сама неможетъ рѣ- шить».... Всѣмъ объ этомъ предметѣ гнаулась еще дол- го, и покойникъ довольно много дѣлалъ подобныхъ за- мѣчаній. Въ его голосѣ слышалось чистое христіанское чувство, которое какъ то незамѣтно, но сильно трогало

слушающихъ его. Видно было, что покойникъ говорить съ твердымъ убѣжденіемъ и отчетливымъ знаніемъ дѣла.

Скоро послѣ этого случая болѣзнь покойника сдѣлалась весьма опасною. Одышка становилась (сильнѣе и

сильнѣе и голосъ замѣтно слабѣлъ. Вставанье съ кровати и проходка по комнатѣ сдѣлались не возможными,

и съ этого времени бесѣды наши прекратились... Но не смотря и на это видимое приближеніе безжалостной

смерти, покойникъ все еще крѣпился духомъ: онъ хотѣлъ казаться гораздо менѣе больнымъ, чѣмъ былъ на самомъ

дѣлѣ. А это разумѣется, дѣлалось для того, чтобы не разбить послѣдней надежды на его выздоровленіе окру-

жавшаго его семейства. Вамъ извѣстно, читатель, что человекъ, разставшись съ дорогимъ и горячо любимымъ

имъ лицомъ и разставшись навѣкъ (по смерти), долго не можетъ свыкнуться съ мыслию, что съ этимъ ли-

цомъ ему уже не придется видѣться въ сей жизни. Мысль эта какимъ-то тяжелымъ камнемъ ложится ему

на сердце. Поэтому весьма естественно, что горячо любящій напр., супругъ смотря на самые ясные признаки

смерти своей супруги, все таки не теряетъ надежды, что авось Богъ помилуетъ и она выздоровѣетъ. Въдѣ не даромъ же сложилась пословица въ народѣ: утопающій

цѣпляется за соломинку. А въ такомъ, можно сказать, состояніи и находятся любящія лица по отношенію къ

тому дорогому для нихъ, лицу, съ которымъ они должны разстаться на вѣкъ. Лица эти все таки нетеряютъ

надежды, что, можетъ быть, хоть на соломинкѣ, а спасется дорогой для нихъ человекъ. Что же касается сама-

го умирающаго лица (авторъ имѣетъ въ виду такого человека, который до послѣдней минуты остается съ

свѣтлымъ сознаниемъ), то и оно также весьма естественно старается казаться гораздо здоровѣе чѣмъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, что человекъ, умирая, оставляетъ семейство (подобно покойнику Θ . Θ .), въ составѣ котораго находятся пятилѣтній и осмилѣтній дѣти, или что еще тяжеле — грудные младенцы. Каково то психическое состояніе несчастнаго умирающаго отца! Сколько самыхъ тяжелыхъ думъ лежить у него на сердцѣ!.. Еслибы мы могли проникнуть вглубь души бѣднаго страдальца отца и увидѣть, что въ ней происходитъ, мы думаемъ, отскочили бы въ ужасѣ и громко вскрикнули: о, милосердый Господи! Избави всякаго человека отъ этого страшнаго нравственнаго мученія... Да, это состояніе до крайности тяжело, невыносимо, и одна только истинная христіанская надежда на благое Провидѣніе можетъ облегчить его. Такимъ образомъ, нисколько не удивительно, что покойникъ Θ . Θ . хорошо понимая тяжелое состояніе окружающаго его семейства, хотѣлъ до послѣдней минуты казаться гораздо менѣе больнымъ, нежели былъ на самомъ дѣлѣ, и семейство, также, можетъ быть, до послѣдней минуты потеряло надежды на его выздоровленіе. Но часъ пробить — и покойникъ навсегда разстался съ этою бурною многобѣдственною и суетною жизнію, разстался тихо, смиренно, спокойно; по выраженію семейства, какъ будто заснулъ сладкимъ сномъ....

Господи, Боже великій и милосердый! Упокой его душу, видѣже вси святіи упокоиваются....

Василій Демидовскій.

Кіевъ,
1868-го года,
Генваря 6 дня.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю третью великаго поста. II. Письма Преосвященнаго Иннокентія архіепископа Херсонскаго. III. М. Бѣлики 25 Генваря 1868 г. IV. Изъ воспоминаній о покойномъ наставникѣ Полтавской Семинаріи Θ . Θ . Гербановскомъ.

Редакторъ Игуменъ Полтавскій.
Печ. дозволяется 1868 г. Марта 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.
Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.