

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября

№ 18.

1874 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По соизволенію Божію и Родительскому НАШЕМУ и Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ благословенію, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Великій Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Маріею и въ 16-й день сего Августа торжественно совершено въ НАШЕМЪ присутствіи бракосочетаніе ИХЪ въ Соборной Церкви Зимняго Дворца, по уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца НАШЕГО событіи и Повелѣвая Любезнѣйшую НАШУ Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинею Маріею Павловною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, МЫ вполне убѣжде-

ны, что вѣрные подданные НАШИ соединять теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благодѣянія любезнымъ сердцу НАШЕМУ Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16 день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Августа 17.—Съ приложніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

Св. Синодъ слушали сообщенный при вѣдѣніи правительствующаго сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16 день августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, великаго князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества великаго князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, великою герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою, объявивъ указами московской и грузино-имеретинской Св. Синода конторамъ, сино-

дальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургією, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствие съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

— 14. — Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

Св. Синодъ слушали предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора Высочайше утвержденный, въ 10 день августа сего года, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государя великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамили. Приказали: Предписать печатными указами московской и грузино-имеретинской Св. Синода котторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ

впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамили, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ, Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ правительствующій сенатъ привѣдѣніи. 1874 года.

Ф о р м а.

На великой ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ТЕОДОРОВНѢ; о Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князьяхъ НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМІРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРІИ ПАВЛОВНѢ; о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князьяхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ; о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князьяхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИ-

ЧАХЪ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ; о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князьяхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЫГѢ ѲЕОДОРОВНѢ; о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князьяхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИѢ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИѢ МИХАИЛОВИЧАХЪ; о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Еллиновѣ ОЛЫГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея; о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея; о Великой Княжнѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ; о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ; о Королевѣ Виртембергской ОЛЫГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея; о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея; о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА АРХІЕПИСКОПА ТУЛЬСКАГО.

Въ предложеніи Его Высокопреосвященства въ тул. дух. консисторію отъ 8 августа сего года прописано: попечитель московскаго учебнаго округа Его Сіятельство князь Мещерскій отношеніемъ своимъ отъ 24 іюня сего года за № 2686, предложилъ мнѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 25 мая (6 іюня) сего года мнѣнія государственнаго совѣта о преобразованіи управленія народными училищами и Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ избрать отъ епархіальнаго вѣдомства по одному въ члены губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ тульской губерніи. Вслѣдствіе сего мною назначены: членомъ губернскаго училищнаго совѣта законоучитель гимназіи протоіерей *Александръ Ивановъ*: членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ: тульскаго — смотритель дух. училища протоіерей *Аванасій Державинъ*, бѣлевскаго — свящ. г. Бѣ-

лева *Михаилъ Бурцевъ*, каширскаго — свящ. г. Каширь
Александръ Вележесъ, алексинскаго — свящ. г. Алексина
Сергій Архангельскій, вевевскаго — свящ. г. Венева *Алек-
 сандръ Ивановскій*, новосильскаго — свящ. г. Новосиля
Иоанчъ Поповъ, ефремовскаго — свящ. г. Ефремова *Петръ
 Воскресенскій*, епифанскаго — свящ. г. Епифани *Митро-
 фанъ Сахаровъ*, одоевскаго — свящ. г. Одоева *Василій Ру-
 мянцевъ*, чернскаго — свящ. г. Черни *Михаилъ Пятниц-
 кій*, крапивенскаго — свящ. г. Крапивны *Сергій Глаго-
 левъ* и богородицкаго — свящ. г. Богородицка *Иоаннъ Кед-
 ровъ*.

О чемъ вышеименованнымъ лицамъ и предлагаю кон-
 ситоріи дать знать указами.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

По ходатайству тул. епарх. начальства, за заслуги по
 духовному вѣдомству, Всемилостивѣйше пожалованы въ
 30 день іюня 1874 г. медалями для ношенія на шеѣ слѣ-
 дующія лица:—золотыми: 1) тул. 2 гильдіи купецъ *Ни-
 кифоръ Щеловъ*, 2) почетный гражданинъ 1 гильдіи ку-
 пецъ *Илья Ломовъ* на аннинской лентѣ, 3) бѣлев. 2 гиль-
 діи купецъ *Василій Киселевъ* на станицлавской лентѣ и
 4) —серебряною на таковой же лентѣ почетный гражда-
 нинъ 2 гильдіи купецъ *Гаврилъ Воронцовъ*.

б) Пожертвованія.

По духовному завѣщанію жены чиновника *Маріи Алек-
 сеевой Климовой*, нынѣ умершей, между прочимъ пре-
 доставлено: 1) икону корсунской Божіей Матери въ се-
 ребряной ризѣ передать въ Николаевскую г. Ефремова
 церковь, 2) въ ту же церковь на вѣчное поминовеніе ра-
 бовъ *Алексѣя*, *Маріи*, *Павла*, *Анны*, *Евдокіи*, *Целагии*
Екатерины—300 р., 3) въ Покровскую ц. того же горо-
 да на хоругви—100 р., 4) на сорокоустъ—въ соборную
 Николаевскую, Никитскую и Кладбищенскую того города

церкви 100 р.; а также буде если останется, послѣ смерти ея, денежный капиталъ, то оный раздать по равнымъ частямъ въ означенныя церкви г. Ефремова.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) протоіерей г. Тулы Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, церкви *Іоаннъ Мясновскій*, 2) священники: а) одоев. у. с. Бабошина *Тимоѳей Глаголевъ*, б) ефремов. у. с. Спасскаго—Семенька *Анатолій Вишняковскій*, в) епифан. у. с. Никольскаго—Муравлянки *Платонъ Казанскій*, г) алексин. у. с. Дмитріевскаго на Вананѣ *Ипполитъ Троицкій*, д) богород. у. с. Ильинскаго—заштат. *Іоаннъ Михайловскій*, е) черн. у. с. Никольскаго на Озерахъ—зашт. *Стефанъ Поповъ*, ж) ефрем. у. с. Остропят—зашт. *Іоаннъ Рудневъ* и з) того жъ у. с. Павлова Хутори—зашт. *Димитрій Александровскій*, 3) іеромонахъ бѣлев. Спасопреображен. монастыря *Парфеній*; 4) діаконы: а) г. Тулы кафедральнаго Собора на иподіаконской вакансіи—*Михаилъ Русаковъ*, б) того же города Крестовоздвиженской ц. *Николай Кутеновъ*, в) г. Бѣлева Петропавловской ц. *Василій Слащевъ*, г) бѣлев. у. с. Комарева *Иванъ Боженовъ*, д) крап. у. с. Хилкова *Павелъ Авроринъ*, е) богор. у. с. Верхупья *Теодоръ Архангельскій*, и ж) бѣлев. у. с. Комарева—зашт. *Гавріилъ Георгіевскій*; 5) дьячки: а) г. Тулы Христорожественской, что на оружейной сторонѣ, цер. *Иванъ Христорожественскій*, б) тул. у. с. Осиновой горы *Петръ Труновъ*, в) алексин. у. с. Кошкина *Иванъ Боженовъ*, г) кашир. у. с. Стардуба *Иванъ Соловьевъ*, д) черн. у. с. Бѣлина *Дорѳеѳей Рождественскій*, и е) того жъ у. с. Ивановскаго на ситовой мечи *Алексій Алферьевъ*; б) пономари: а) г. Тулы Богородицерожественской на ржавцѣ ц. *Петръ Соколовъ*, б)—Богородицерожественской что въ гончарахъ, ц. *Іаковъ Успенскій*, в) бѣлев. у. с. Сухачева *Димитрій Калининковъ*, г) богород. у. с. Карникъ *Иванъ Сахаровъ*, д) того жъ у. с. Ивановскаго *Теодоръ Глаголевъ*, е) ефрем. у. с. Дарищъ *Аванасій Адамовъ*, ж) венев. у. с. Алитова *Гавріилъ Головинъ*, з) епифан. у. с. Хитровщина *Петръ Покровскій*, и) кашир. у.

с. Свиного *Доримедонтъ Соколовъ*, и) черн. у. с. Никольскаго на Озеркахъ *Михаилъ Никольскій*, и к) — с. Тургенева зашт. *Теодоръ Гладчинскій*, и 7) послушникъ бѣлев. Спасопреобр. монастыря *Василій Соболевъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены на праздныя священническія мѣста: 1) въ с. Спаское Семепекъ ефрем. у. — свящ. кашир. у. с. Красина *Іоаннъ Воскресенскій* согласно прошенію, а приходъ с. Красина впредь до усмотрѣнія присоединенъ къ ближайшему приходу с. Кутукова кашир. у. для священнослуженія и требоисправленія, 2) въ с. Архангельское — Грязное ефрем. у. — свящ. тул. у. с. Казановки *Петръ Каркадиновскій*, согласно прошенію; 3) въ с. Дмитріевское на Вашанѣ алек. у. — свящ. того же у. с. Вепрей *Имакій Рождественскій*, какъ достойнѣйшій изъ всѣхъ просителей того же мѣста, 4) въ с. Спицино кашир. у. — свящ. того же у. с. Злобина *Теодоръ Румянцевъ*, согласно собственному желанію, и 5) согласно прошенію священниковъ епифан. у. с. Нагисей *Василія Никольскаго* и Орловки *Петра Гольскаго* — одинъ на мѣсто другаго.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, перемѣщены священникъ *Василій Соболевъ* и причетникъ *Павелъ Богдановъ* изъ с. Гравокъ епиф. у. въ с. Карачево Толзино того же у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, согласно совокупному прошенію причетниковъ богород. у. с. Михайловскаго *Елора Полетаева* и епифан. у. с. Орловки *Михаила Троицкаго* перемѣщенъ одинъ на мѣсто другаго.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены на праздныя священническія мѣста: 1) въ с. Никольское — Муравлянку епифан. у. — воспитанникъ семинаріи *Платонъ Казанскій*, согласно прошенію прихожанъ, 2) въ с. Казановку тул. у. — діаконъ крапив. у. с. Головенецъ *Иванъ Виноградовъ*, 3) въ с. Руново кашир. у. — діаконъ богор. у. с. Михайловскаго *Павелъ Сахаровъ*, какъ оказавшійся на испытаніи удовлетворительно знающимъ богословскіе предметы и 4) въ с. Злобино кашир. у. діаконъ того же у. с. Русалкина *Михаилъ Архангельскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, разрѣшено настоятелю тул. Богородичнаго монастыря постриженіе послушника *Петра Слесарева* въ монашество.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлена въ число послушницъ бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря дѣвица изъ дворянъ *Софья Ілиина Полтова*.

г) Стѣ правленія тульского училища дѣвицъ духов. званія.

Почетный блюститель училища, потомственный почетный гражданинъ Семень Трофимовичъ Красноглазовъ представилъ 1000 рублей, сверхъ жертвуемыхъ имъ ежегодно 500 рублей на училище, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, 1000 р., были употреблены на приспособленіе училищныхъ зданій на шесть классовъ по предполагаемому духовенствомъ епархіи преобразованію училища по новому уставу въ шестиклассное. Правленіе училища считаетъ своею обязанностію выразить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ искреннюю и глубокую благодарность почетному блюстителю училища, Семену Трофимовичу Красноглазову, за означенное пожертвованіе. На журнальномъ опредѣленіи о семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая; „13 августа. Исполнить.“

III. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ алексинскаго уѣзда за 1872 - 3 годъ.

1) Число училищъ. — Въ 1872—3 году въ алексинскомъ уѣздѣ начальныхъ народныхъ школъ въ вѣдѣніи училищ. совѣта было 22 вмѣстѣ съ 4 градскими училищами, изъ коихъ 2 мужскихъ и 2 женскихъ съ классами обоюго пола.

2) Открытіе и закрытіе училищъ. — Открыто въ теченіи настоящаго учебнаго года 4 школы: ненашевская, русятинская, яковлевская и рождественская. Въ теченіи настоящаго учебнаго года закрылись 3 школы по недостат-

ку сочувствія въ мѣстномъ обществѣ. Эти школы—березовская, клеменовская и кошкинская. Березовская школа вовсе не была въ ходу; преподаватель ея свящ. Вьюковъ, кажется, не нашелъ возможнымъ и начинать ученіе по малому сочувствію, выражаемому мѣстнымъ обществомъ, не вносящимъ даже и незначительнаго душеваго платежа, назначеннаго имъ по приговору. Школа клеменовская и до того уже, по плохому состоянію своему, почти не заслуживала названія школы; и потому прекращеніе ея не вызываетъ особеннаго сожалѣнія. Кошкинская школа также должна была прекратиться, такъ какъ маленькое кошкинское общество нашло для себя слишкомъ обременительными затраты, требующіяся на ея содержаніе.

3) Число учащихся.—Во всѣхъ училищахъ въ 1873 г. было учащихся: городского сословія 239 м.; изъ крестьянъ 979; всего обучалось въ городѣ и уѣздѣ 1218.

4) Учащіе.—Всѣхъ учащихся въ алекс. у. 24, изъ нихъ священниковъ (кромѣ двухъ городскихъ законоучителей) 2, окончившихъ курсъ семинаріи 3, кончившихъ курсъ въ жен. гимназіи 1, въ женскомъ дух. училищѣ 1, получившихъ домашнее образов. 2, учившихся въ семинаріи и дух. училищѣ 4, причетниковъ 2, унтеръ-офицеръ 1, помощникъ учителя 1, преподавательница женскихъ работъ 1.

5) Матеріальное обезпеченіе училищъ:

а) Помѣщеніе.—Изъ числа народныхъ школъ находятся: 1) въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ попечительствами или частными лицами, 4, 2) въ помѣщеніяхъ, нанимаемыхъ сельскими обществами, 4, 3) въ помѣщеніяхъ, составляющихъ собственность школъ, 1, б) въ церковной караулкѣ 1, е) при волостномъ правленіи 2. Ненашевское общество приступило къ постройкѣ особаго зданія для школы, а общество (дмитріевской) сол. заводской волости официально заявило о намѣреніи своемъ передѣлать на школы хлѣбные магазины, какъ только будетъ разрѣшено имъ обратить хранящійся въ нихъ хлѣбъ въ денежный капиталъ.

б) Книги и учебныя пособія.—Въ нынѣшнемъ году была основава еще одна (вторая) учительская бібліотека которая будетъ помѣщена при першинской школѣ и дастъ

возможность пользоваться книгами учителямъ всѣхъ близъ лежащихъ школъ. Выписывалось 7 журналовъ, которые, пересылаясь, при посредствѣ волостныхъ правленій изъ школы въ школу давали учителямъ полную возможность слѣдить за развитіемъ и ходомъ педагогическаго дѣла. вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивался и составъ ученическихъ библиотекъ при школахъ. Выпускнымъ ученикамъ въ первый разъ въ большинствѣ школъ были выданы награды книгами.

в) Содержаніе училищъ.—Расходы на содержаніе училищъ производились изъ различныхъ источниковъ: I. Изъ суммъ сельскихъ обществъ, ассигнованныхъ на народное образованіе 3125 р. 60 к.; II. Попечителями школъ жертвуется приблизительно 400 р. III. Частными лицами 225 р.; IV. Земствомъ ассигновано было по смѣтѣ 1872 г. 1750 р.; Оставалось отъ прежнихъ лѣтъ 461 р. 15 к., V. Изъ суммъ министерства нар. проsv. чрезъ г. инспектора нар. училищъ доставлено 179 р. 55 к.; VI. Отъ спектакля, устроеннаго г-жей Федоровой въ пользу Ненашевской школы 130 р. 7 к. VII. Возвращено обратно отъ продажи книгъ и письменныхъ принадлежностей при складахъ 218 р. 30 к.; итого 6489 р. 67 к. Изъ этой суммы поступили въ завѣдываніе училищн. совѣта 3397 руб. 7 коп.

О состояніи народныхъ училищъ каширскаго уѣзда за 1872—3 годъ.

1. Число училищъ.—Въ прошедшемъ 1873 году начальныхъ народныхъ школъ въ вѣдѣніи училищнаго совѣта въ кашир. у. было 13; изъ нихъ одно пригородное и 12 сельскихъ.

2. Открытіе училищъ.—Открыто въ прошедшемъ году одно училище для пригородныхъ слободъ въ г. Каширѣ.

3. Число учащихся.—Учащихся было 296; изъ нихъ муж. пола 279 и жен. 17.

4. Учащіе.—Всѣхъ лицъ, занимавшихся обученіемъ, было 14; изъ нихъ священниковъ законоучителей 2, уволенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній 3, дьячковъ 5, діаконъ 1, и разночинцевъ 2.

5. Матеріальное обезпеченіе училищъ:

а) Помѣщеніе.—Всѣ вышеозначенныя училища помѣщались: въ домахъ дьячковъ 4, въ домахъ крестьянъ 3, въ наемномъ домѣ 1, въ общественныхъ домахъ 2, въ домѣ, устроенномъ помѣщиками Золотаревымъ, Бороздною и Турганевымъ 3. Училища, помѣщающіяся въ домахъ означенныхъ помѣщиковъ, снабжены классною мебелью и всѣми необходимыми учебными атрибутами.

б) Содержаніе училищъ.—Училища въ прошедшемъ году содержались, большею частію, на средства общественныя, одно училище при пригородныхъ слободахъ въ г. Каширѣ содержалось на счетъ земства. Нѣкоторыя содержались на пожертвованія частныхъ лицъ.

О состояніи народныхъ училищъ Епифанскаго у. за 1873—4 годъ.

1) Число училищъ.—Къ началу минувшаго 1873 учебнаго года по г. Епифани и его уѣзду начальныхъ народныхъ училищъ состояло 23 мужскихъ, 1 женское и 3 смѣшанныхъ, всего 27 училищъ.

2) Закрытіе и открытіе училищъ.—Изъ вышесказаннаго числа училищъ къ настоящему 1874 году прекратили свое существованіе 4 школы въ селахъ: Иваньковѣ, Новоспаскомъ; въ деревняхъ: Ковалевкѣ и Дудкинѣ по нежеланію мѣстныхъ обществъ поддерживать училищъ. Вновь открыто 1 училище въ селѣ Березовкѣ.

3) Число учащихъ.—Число учащихъ простирается до 946 человекъ, изъ этого числа до 127 ученицъ

4) Учащіе.—Лицъ, занимавшихся обученіемъ, было 35 человекъ, изъ нихъ: а) учителей священниковъ 4, причетникъ 1, чиновникъ 1, разночинцевъ 14, крестьянъ 6, и рядовыхъ 3. 7 учительницъ 4 дворянскаго происхожденія; помощниковъ учителей: изъ духовнаго званія 1 и крестьянинъ 1.

5) Матеріальное обезпеченіе училищъ.

а) Помѣщеніе.—Изъ 27 существовавшихъ училищъ города и уѣзда въ особыхъ училищныхъ домахъ помѣщалось 2 школы, затѣмъ 10 школъ помѣщались въ наемныхъ домахъ, остальные пользовались бесплатнымъ по-

мѣщеніемъ, при волостныхъ правленіяхъ 4, въ церковныхъ караулкахъ 5, въ домахъ учителей 4, въ домахъ частныхъ лицъ 2.

б) Книги и учебныя пособія.—Сравнительно обеспеченными со стороны книгъ и учебныхъ пособій можно считать слѣдующія училища: 1) молоденское вполнѣ обеспечено въ этомъ отношеніи на счетъ коллежскаго ассесора г. Самарина, имѣющее всѣ необходимыя учебныя руководства для наставниковъ и учениковъ рисунки изъ священной и русской исторіи для нагляднаго обученія и книги для чтенія духовно-историческаго и литературнаго содержанія; 2) муравлянское, никитское, бучальское и орловское обеспечены со стороны учебныхъ руководствъ въ достаточномъ количествѣ, преимущественно „Роднымъ словомъ“ и наставленіемъ въ православной вѣрѣ 50 экз. въ каждомъ. Въ остальныхъ училищахъ имѣются главнымъ образомъ слѣдующія книги: родное слово 1 и 2 часть, наставленія въ православной вѣрѣ и Евангеліе на славяно-русскомъ языкахъ. Ощущается недостатокъ въ книгахъ для чтенія въ старшихъ классахъ.

в) Содержаніе училищъ.—На жалованье учащимъ употреблено было изъ земскихъ суммъ 1537 р. 88 к., сверхъ того учителямъ выдавалась единовременная награда. Отъ частныхъ лицъ получалось жалованье въ 4 училищахъ въ молоденскомъ училищѣ отъ г. Самарина, въ муравлянскомъ 120 р. отъ Мясоѣдовой, въ бучальскомъ 165 руб. отъ князя Галицына, въ никитскомъ 100 руб. отъ Раевского, а отъ всѣхъ частныхъ лицъ, за исключеніемъ г. Самарина, отъ котораго неизвѣстно содержаніе преподавателей, выдавалось жалованье въ количествѣ 385 р. Затѣмъ учителей, обучавшихъ бесплатно, небыло. На наемъ помѣщеній, отопленій и другихъ потребностей училищъ употреблено земскихъ суммъ 60 р. отъ городского общества 450 р. изъ суммъ, назначенныхъ по приговорамъ обществъ 106 р.

б) Ревизія училищъ.—Для надзора за оными училища не раздѣлены на участки. Послѣдній разъ онѣ были обзрѣваемы членомъ совѣта г. Извольскимъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1873 г.; при чемъ оказалось, 1) общее состояніе образованія въ училищахъ Епифанскаго уѣзда находится на

степени не вполне удовлетворительной. 2) Изъ всѣхъ училищъ по успѣхамъ учениковъ заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія училища: молоденское, муравьянское, бучальское, алешинское и бобриковское и городскія приходскія мужское и женское училища. Такимъ состояніемъ ученія показанныя лучшія училища обязаны стараніямъ частныхъ лицъ, могущихъ имѣть хорошихъ учителей, благодаря стараніямъ которыхъ и достигнуты оказанные результаты. Въ остальныхъ школахъ ученіе ограничивалось чтеніемъ и письмомъ; знанія учениковъ въ большинствѣ оказались не вполне удовлетворительными. Причина неудовлетворительнаго состоянія ученія заключается въ бѣдности сельскихъ жителей, общества коихъ не могутъ удѣлять на дѣло народнаго образованія сколько нибудь достаточныя средства; послѣдствіемъ чего являются учителя люди совершенно неспособные.

О состояніи народныхъ училищъ новосильскаго у. за 1873—4 годъ.

Въ г. Новосили и новосильскомъ уѣздѣ число всѣхъ училищъ простирается до 60, изъ нихъ 2 училища городскія: мужское 1, женское 1; обучающихся въ нихъ 1722; изъ этого числа 125 дѣвочекъ. Подробныхъ свѣдѣній о состояніи народн. училищъ не получено.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ чернскомъ уѣздѣ,

1) Число училищъ.—Въ 1873 году въ г. Черни училищъ было 4: 1 мужское приходское, 2 женскихъ и 1 пригородное въ Казачьей слободѣ; въ уѣздѣ мужскихъ училищъ и смѣшанныхъ съ женскими было 56; всѣхъ же училищъ въ г. Черни и уѣздѣ было 60. Сравнительно съ прошлымъ годомъ училищъ оказалось менѣе на 5.

2) Число учащихся.—Во всѣхъ училищахъ въ 1873 г. было учащихся: городского сословія 85 учениковъ, 73 ученицы; изъ крестьянъ 1160 учениковъ и 62 ученицы; всего обучалось въ городѣ и уѣздѣ 1245 учениковъ и 135 ученицъ.

3) Учащіе.— Всѣхъ учащихся въ г. Черни и въ уѣздѣ было 62 человекъ: учителей священниковъ 5, которые кромѣ закона Божія преподавали и прочіе предметы, діаконѣ 4, воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ 26, учителей изъ разныхъ сословій: крестьянъ, мѣщанъ и солдатъ 22, учительницъ 5. Священники въ нѣкоторыхъ сельскихъ училищахъ преподавали законъ Божій безвозмездно.

4) Матеріальное обезпеченіе училищъ: .

а) Помѣщеніе.— Городскія училища — мужское приходское и женское находятся при уѣздномъ училищѣ; въ уѣздѣ 16 училищъ помѣщаются въ домахъ при волостныхъ правленіяхъ, 12 училищъ вмѣстѣ съ учителями — въ крестьянскихъ избахъ, 11 въ особо устроенныхъ домахъ, 3 училища помѣщаются въ церковныхъ караулькахъ и 16 въ домахъ священно-церковно-служителей. Помѣщенія вообще неудобны. Лучшее помѣщеніе для училища сдѣлано въ г. Черни чернскимъ уѣзднымъ земствомъ. Тамъ выстроены двухъ-этажный домъ для 48 сиротъ всѣхъ сословій; на содержаніе училища назначается ежегодно 3000 руб.

б) Книги и учебныя пособія. Городскія училища не имѣютъ нужды въ книгахъ, потому что книги выписываются изъ магазиновъ штатнымъ смотрителемъ и продаются ученикамъ по умѣренной цѣнѣ; сельскія же училища нуждаются даже въ самыхъ необходимыхъ предметахъ — бумагѣ и перьяхъ, потому что училищамъ мало оказываются пособія сельскія общества. Въ 1873 году училищнымъ совѣтомъ разослано книгъ, высланныхъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ тульской губерніи, по училищамъ около 600 и земскою управою до 400. Въ слѣдующихъ школахъ учебныя пособія получаютъ отъ попечителей: въ селѣ Старухинѣ — отъ г. Якушкиной, въ с. Троицкомъ на Филиной Зушѣ отъ графини Мордвиновой и въ с. Спѣшневѣ отъ кн. Долгорукаго.

в) Источники содержанія училищъ.— Чернское приходское училище получаетъ на жалованіе учителю отъ земской управы 100 р. и отъ городской управы 100 р. въ годъ. Женское городское училище при уѣздномъ получаетъ на жалованье учащимъ въ годъ 200 р. и отъ почетнаго блюстителя 50 р. Кромѣ того земское собраніе

назначило для земскаго женскаго училища на содержаніе 48 сиротъ 3000 р., на книги, учебныя пособія, награды наставникамъ и ученикамъ всего 890 р. Плата сельскимъ учителямъ производится отъ сельскихъ обществъ, въ самомъ маломъ размѣрѣ отъ 3 р. до 8 въ мѣсяцъ. Гораздо значительнѣе жалованье, выдаваемое учителямъ частными лицами. Такъ въ с. Троицкомъ на Филиной Зушѣ учитель получаетъ отъ граф. Мордвиновой 120 р. въ годъ, въ с. Новыхъ Горкахъ — отъ г-жи Г. 150 р.

5) Ревизія училищъ. — Чернскія училища обозрѣваемы были въ этомъ году г. инспекторомъ народ. училищъ тул. губерніи и его превосходительствомъ тульскимъ губернаторомъ; сельскія училища осматривались членами училищ. совѣта, мѣстными наблюдателями, штатнымъ смотрителемъ осматривались городскія училища и пригородное въ Казачьей слободѣ, а также въ уѣздѣ — старухинское, троицкое и тургеневское. Преподаваніе въ городскихъ училищахъ удовлетворительно; въ сельскихъ училищахъ успѣхи удовлетворительны тамъ, гдѣ преподаватели — священники и воспитанники семинарій; а въ остальныхъ училищахъ, гдѣ преподаватели малообразованные люди, успѣхи весьма неудовлетворительны. Виною этому сельскія общества, которыя скупаютъ на содержаніе и жалованье учителямъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября № 18. 1874 года.

Т О Л К О В А Н І Е

НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТӨЕЯ.

Г л а в а 6(*).

5. И егда молишия, не буди, якоже лицемѣры, яко любятъ въ сочмищахъ и въ стогнахъ путьи стояще молитися, яко да язятся челоуѣкомъ; аминь глаголю вамъ яко восприемлютъ мзду свою.

6. Ты же, егда молишия, вниди въ кѣтѣ твою и, затворивъ двери твоя, помолися Отцу твоему, иже въ тайнѣ; и Отецъ твой видяй въ тайнѣ воздастъ тебѣ явѣ.

7. Молящяся же не лишне глаголите, якоже язычницы; мнятъ бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышани будутъ.

8. Не подобитея убо имъ; вѣсть бо Отецъ вашъ, иже же требуетъ, прежде прошенія вашего.

И, когда молишься, не будь, какъ лицемѣры, которые любятъ въ синагогахъ и на углахъ улицъ останавливаясь молиться, чтобы показаться предъ людьми. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою.

Ты же, когда молишься, войди въ комнату свою и, затворивъ дверь свою, помолись Отцу твоему, который въ тайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно.

А молясь, не говорите лишняго, какъ язычники; ибо они думаютъ, что въ многословіи своемъ будутъ услышаны.

(*) См. № 16.

Не уподобляйтесь имъ; ибо знаетъ Отецъ вашъ, въ чемъ вы имѣете нужду, прежде вашего прошенія у Него.

Продолжая рѣчь о фарисейской лицемѣрной добродѣтели, Господь предостерегаетъ отъ лицемѣрія въ молитвѣ. Фарисеи, какъ видно, любили молиться тамъ, гдѣ было больше народу, наприм. въ синагогахъ, на перекресткахъ улицъ; они молились, „чтобы показаться предъ людьми“, а для этого, конечно молились тамъ, гдѣ другіе не молятся (на улицахъ), или въ такое время, когда другіе не молятся (въ синагогахъ внѣ общей молитвы), продолжали молитву, когда другіе уже оканчивали (Мат. 23, 14). Предостерегая отъ фарисейской молитвы, совершаемой изъ тщеславія на показъ, Господь, конечно не осуждаетъ общественной молитвы, въ которой хотя каждый молится на виду у всѣхъ, но никто не выдается съ своей отдѣльной молитвой, молитва одного дѣлается молитвою всѣхъ. Если же кто хочетъ помолиться отдѣльною молитвою, тотъ пусть для этого удалится въ свою комнату, какъ для того, чтобы не развлечься присутствіемъ людей, не принимающихъ участія въ молитвѣ, такъ и для того, чтобы не подвергнуться искушенію фарисейскаго тщеславія. — *Затворивъ двери твоя:* — и двери своей комнаты, для полнѣйшаго уединенія, и двери души, внѣшнія чувства, для лучшей сосредоточенности въ молитвѣ. — „Не говорите лишняго, какъ язычники“: не громкимъ воплемъ, не многократнымъ повтореніемъ восклицаній, не краснорѣчіемъ нужно преклонять Бога, чтобы Онъ внялъ нашей молитвѣ; только язычники, представляющіе Бога чувственно, думаютъ этими средствами привлечь Его вниманіе. Господь не имѣетъ нужды ни въ какихъ съ нашей стороны внушительныхъ знакахъ молитвы; ибо Онъ, по своему всевѣдѣнію, знаетъ всѣ наши нужды прежде нашего прошенія.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРЕПОДАВАТЕЛЯХЪ И ПРЕПОДАВАНІИ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Православное русское духовенство, такъ много потрудившееся на поприщѣ народнаго образованія, не мало должно потрудиться на этомъ же поприщѣ и въ будущемъ. Такъ заставляеть насъ думать новое Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденное 25 мая сего года. Уже первая статья этого Положенія призываетъ духовенство къ самому дѣятельному участию какъ вообще въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ, въ особенности, въ религіозно-нравственномъ воспитаніи молодаго поколѣнія народа. *Начальныя народныя училища, говоритъ помянутая статья, имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.* Отсюда само собою разумѣется, что характеръ народной школы долженъ быть религіозно-нравственный, вполне согласный съ требованіемъ христіанства. *Благочестіе, по ученію апостола, на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго.* (1 Тим. 4, 8). Так. обр., если народная школа будетъ не уклонно слѣдовать къ достиженію, указанной ей мудрымъ монархомъ, цѣли; если она постоянно будетъ оставаться вѣрною своему религіозно-нравственному характеру: то питомцы, выходящіе изъ-подъ ея крова, будутъ столько же истинные, благочестивые христіане, послушныя и вѣрныя чада православной церкви, сколько и честные полезные граждане, вѣрные и преданные престолу и отечеству.

Но такой высокой цѣли народная школа можетъ достигнуть при соблюденіи многихъ условій, къ числу которыхъ, безспорно занимающихъ первое мѣсто, должно отнести слѣдующія: 1, нужно, чтобы въ основаніи полезныхъ познаній, сообщаемыхъ дѣтямъ,

лежалъ, какъ краеугольный камень, Страхъ Божій, начало премудрости, и 2, чтобы Страхъ Божій былъ возбуждаемъ, развиваемъ и укрѣпляемъ въ дѣтяхъ наставниками, достаточно приготовленными къ этому дѣлу, такъ сказать, специалистами этого дѣла, призванными *не отъ человѣкъ* а самимъ Богомъ, или людьми, хотя и *незванными отъ Бога*, но специально изучавшими законъ Божій въ широкомъ его объемѣ. Эти два важнѣйшихъ условія имѣло въ виду и новое Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Такъ, по 3 статьѣ Положенія, въ числѣ предметовъ учебнаго курса въ начальныхъ народныхъ школахъ первое мѣсто занимаетъ законъ Божій: краткій катихизисъ и Священная Исторія. Это и есть краеугольный камень народной школы, это и есть могущественное средство къ воспитанію въ учащемся юношествѣ Страха Божія, — начала Премудрости. Но ни краткій катихизисъ, ни свящ. исторію, ни что либо другое изъ области закона Божія далеко еще не воспитаютъ въ дѣтяхъ благочестія, если предметы эти будутъ преподаваться наставниками не опытными, не специалистами своего дѣла. Так. обр. неизбежно слѣдуетъ вопросъ едва ли не первой важности: кто въ начальныхъ народныхъ училищахъ будетъ преподавать законъ Божій? Кто въ состояніи, чрезъ преподаваніе закона Божія, не только сообщить дѣтямъ тѣ или другія религіозныя и нравственныя понятія, но и воспитать въ нихъ духъ благочестія, духъ Страха Божія? На этотъ вопросъ дастъ отвѣтъ 16 статья Положенія. Здѣсь прямо говорится, что *законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законо-учителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства. по представленію инспектора народныхъ училищъ.*

Если характеръ начальной народной школы религіозно-нравственный, если цѣль школы — утверждать

прежде всего религіозныя и нравственныя понятія въ народѣ; то и законоучителями въ начальныхъ училищахъ должны быть если не исключительно, то по преимуществу, пастыри-священники. На пастыряхъ лежитъ священная обязанность воспитывать народъ въ религіозныхъ и нравственныхъ понятіяхъ и всѣми, Богомъ данными имъ, средствами вести его *къ животу и благочестію*, къ высокому нравственному совершенству, требуемому христіанствомъ. Ученики народной школы-ихъ духовныя дѣти; они какъ пастыри и духовники, уже ведутъ религіозное воспитаніе дѣтей своихъ прихожанъ. И одни только пастыри вполне компетентны въ исполненіи этой, лежащей на нихъ, обязанности; имъ удобнѣе, нежели кому либо другому сдѣлать изъ закона Божія не учебный только, но главнымъ образомъ воспитательный предметъ. По этому они, по преимуществу предъ всѣми другими, способны вести школу къ достиженію указанной ей цѣли; они, по преимуществу, могутъ и должны сообщить школѣ религіозно-нравственный характеръ, слѣдовательно, они, по преимуществу, и должны быть законоучителями въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Но священникъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, иной разъ не можетъ преподавать закона Божія въ школѣ. Школа, напр., отстоитъ отъ церкви, въ близи которой живетъ священникъ, въ трехъ-четыре-хъ верстахъ; или состоя законоучителемъ въ одной школѣ, находящейся въ большомъ селѣ, священникъ рѣдко будетъ имѣть возможность преподавать законъ же Божій въ другой школѣ, состоящей въ многолюдной деревнѣ его же прихода, и удаленной отъ церкви версты зачетыре. Кто же въ этихъ случаяхъ будетъ законоучителемъ? Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ предвидѣло эти и подобные случаи; по этому оно вводитъ въ школу *особаго законоучителя*, утверждаемаго въ этой долж-

ности епархіальнымъ начальствомъ, по представленію инспектора народныхъ училищъ. Въ статьѣ 16 Положенія, гдѣ идетъ рѣчь объ *особыхъ законоучителяхъ*, ни слова не говорится ни объ общемъ образованіи ихъ, ни въ частности о спеціальному изученіи ими закона Божія въ томъ или другомъ его объемѣ. Но молчаніе Положенія объ этомъ предметѣ рѣшительно не даетъ права думать, что законоучителемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ можетъ быть всякій, безъ спеціального къ тому подготовленія, безъ сравнительно хорошаго общаго образованія. Если стараются опредѣлять въ школу учителей не безъ разбору, если на должность учителя по предметамъ начальной народной школы избираютъ, по возможности, спеціалистовъ этихъ предметовъ; если, для образованія спеціалистовъ — учителей, стараются повсюду учреждать учительскія семинаріи: то было бы несправедливо на должность законоучителей представлять людей безъ спеціального къ законоучительству подготовленія. Итакъ, законоучитель начальныхъ народныхъ училищъ долженъ быть спеціалистомъ своего дѣла; а всякій спеціалистъ, скажемъ словами г. Миропольскаго, можетъ образоваться спеціалистомъ же въ спеціальныхъ заведеніяхъ, при постоянныхъ практическихъ упражненіяхъ (см. ст. „Въ чемъ наша задача“ въ Педаг. Жур. Семья и Школа за январь 1873 г.). Но гдѣ, какъ не въ среднихъ и въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, спеціально изучаютъ богословскія науки, законъ Божій въ обширномъ его объемѣ? При нашихъ духовныхъ семинаріяхъ существуютъ воскресныя школы, гдѣ воспитанники семинарій практикуются въ толковомъ преподаваніи разныхъ предметовъ, въ томъ числѣ, конечно, и закона Божія; въ нашихъ же духовныхъ семинаріяхъ преподается педагогика съ дидактикой. Отсюда само собою разумѣется, что воспитанники духовныхъ семинарій могутъ бты не

только специалистами закона Божія, но и дѣльными, толковитыми его преподавателями. Такимъ образомъ, вопросъ объ особыхъ законоучителяхъ, гдѣ священнику, почему бы то нибыло, нельзя преподавать закона Божія, долженъ быть рѣшенъ въ пользу воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Такого, а не другого рѣшенія этого вопроса требуетъ и цѣль и характеръ народной школы. Повторяемъ, что довести школу до указанной ей мудрымъ монархомъ цѣли, сообщить ей, такъ сказать, религіозно-нравственную фізіономію могутъ законоучители: священники, или кандидаты священства воспитанники духовныхъ семинарій. По этому, если кромѣ ихъ кто либо другой возьмется за религіозно-нравственное воспитаніе подростяющихъ народныхъ поколѣній, за преподаваніе имъ въ школахъ закона Божія: то школа едва ли достигнетъ указанной ей цѣли, едва ли въ ней будетъ выражаться религіозно-нравственный характеръ. Не въ правѣ ли тогда мы сказать непризваннымъ законоучителямъ: *никто же самъ себя пріемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ*. И въ самомъ дѣлѣ, *како проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* Какъ возьмутся за религіозно-нравственное воспитаніе молодаго поколѣнія, за преподаваніе закона Божія, если достаточно сами не изучатъ его въ спеціальному заведеніи? Намъ возражать: развѣ программа преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ настолько широка, что необходимо требуетъ законоучителя спеціалиста? Краткій катихизисъ, священная исторія и повседневныя молитвы, кто ихъ не знаетъ? Но такъ могутъ возражать люди, видящіе въ молитвахъ, или краткомъ катихизисѣ только буквы закона Божія, а не всеобъемлющій, спасительный его духъ. *Письма убиваетъ, духъ животворитъ*; а законоучитель не спеціалистъ, незнакомый съ педагогикой и дидактикой сообщить дѣтямъ только убивающія письмена, а не духъ живо-

творящій. Программа закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, правда, далеко не сложная; но вѣдь программы и другихъ предметовъ въ этихъ же училищахъ не широки; а вѣдь, не смотря на это, требуютъ учителей, по возможности, специалистовъ; не для образованія ли такихъ учителей учреждаютъ у насъ учительскія семинаріи?

Считая вопросъ о законоучителяхъ начальныхъ народныхъ училищъ законченнымъ, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ о преподаваніи въ этихъ училищахъ закона Божія. По 3 статьѣ Положенія, объемъ закона Божія въ начальной школѣ заключается въ краткомъ катихизисѣ и священной исторіи, конечно, тоже краткой. Положеніе не указываетъ другихъ предметовъ изъ области закона Божія; но отсюда, однако, не слѣдуетъ, что дѣтямъ нужно преподавать изъ закона Божія только краткій катихизисъ и священную исторію; въ такомъ случаѣ не нужно было бы и изученіе повседневныхъ молитвъ и кое-чего другаго, напр. краткаго объясненія важнѣйшихъ священныхъ вещей, употребляемыхъ при православномъ богослуженіи, краткаго объясненія богослуженія, по крайней мѣрѣ важнѣйшаго, — литургіи, краткой исторіи большихъ праздниковъ православной церкви. Мы полагаемъ бы, да и кто съ нами не согласится, что преподаваніе дѣтямъ этихъ предметовъ было бы очень полезно, какъ преподаваніе дѣла столько же важнаго, сколько и необходимаго для всякаго православнаго христіанина. Въ простомъ народѣ много своеобразныхъ взглядовъ на тѣ или другія праздники, на тѣ или другія употребляемыя въ богослуженіи вещи и слова, и взгляды эти не вѣрны; изученіе въ школѣ такихъ предметовъ уничтожитъ эти взгляды, заставитъ народъ сознательно, по христіански, относиться къ христіанскому богослуженію.

Наши передовые дѣятели на поприщѣ народнаго образованія постоянно слѣдятъ за народною шко-

дою въ другихъ государствахъ, и особенно сосредоточиваютъ свое вниманіе, относительно этого дѣла, на Германію, гдѣ народная школа организовалась самымъ лучшимъ образомъ, и едва ли не можетъ служить образцомъ для другихъ школъ. Понятно, что многое лучшее изъ германской народной школы можетъ найти мѣсто и практическое полезное приложение и въ нашей школѣ. Отчего же и намъ не обратить своего вниманія на преподаваніе закона Божія въ германской народной школѣ? Замѣтимъ, что въ Германіи каждая одноклассная школа раздѣляется на три отдѣленія, сообразно ступенямъ возраста и степени познаній учащихся. «На низшей ступени обученія дѣтямъ сообщаются только не многія библейскія исторіи; изъ ветхаго завѣта берутся преимущественно исторіи изъ первой книги Моисея, а изъ новаго завѣта исторіи о рожденіи, дѣтствѣ, смерти и воскресеніи Спасителя и нѣкоторыя, доступныя по своему содержанію дѣтскому возрасту, исторіи изъ Его земной жизни.» Само собою разумѣется, что германская народная школа, относительно преподаванія дѣтямъ закона Божія, только что начавшимъ посѣщать школу, поступаетъ очень рационально. Мы думаемъ, что и наши законоучители поступятъ рационально, если преподаваніе закона Божія, въ слѣдъ за изученіемъ простѣйшихъ молитвъ, начнутъ съ краткой священной исторіи, рассказывая дѣтямъ исторіи, по преимуществу, сокращенныя и главное доступныя дѣтскому пониманію. Рассказы всегда нравятся дѣтямъ, и скорѣе и долже, чѣмъ что либо другое, удерживаются въ дѣтской памяти: эта истина слишкомъ хорошо извѣстна всякому, кто сколько нибудь обращался съ дѣтьми.— Но обратимся къ дальнѣйшему преподаванію закона Божія въ германской народной школѣ.

При дальнѣйшемъ ходѣ обученія, ученикамъ сообщается цѣлый рядъ цѣлесообразно систематически

изложенныхъ важнѣйшихъ расказовъ изъ всѣхъ періодовъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ и на основаніи этихъ расказовъ излагается вся священная исторія въ ея взаимной связи, при чемъ особенно явственно должна выступать земная жизнь Спасителя, насажденіе и первое распространеніе христіанства. Къ этой исторіи примыкаетъ расказъ о введеніи христіанства въ Германіи, исторія нѣмецкой реформаціи и свѣдѣнія о жизни евангелической церкви въ настоящее время.

Имѣя въ виду такое преподаваніе священной исторіи въ германскихъ народныхъ школахъ, законоучители нашихъ народныхъ училищъ поступятъ хорошо, если будутъ слѣдовать такому же плану, нарушая этотъ планъ тамъ, гдѣ требуетъ того самое существо дѣла, напр. въ слѣдъ за расказомъ о насажденіи и первомъ распространеніи христіанства, нужно сообщить дѣтямъ свѣдѣнія о распространеніи христіанства у насъ—въ Россіи и о жизни православной церкви въ настоящее время.

Въ Германіи «законоучитель расказываетъ библейскія исторіи свободно, но придерживаясь однако способа выраженія библейскаго; за тѣмъ онъ развиваетъ заключающійся въ нихъ религіозный и нравственный смыслъ и вообще старается сдѣлать ихъ плодородными и образовательными для ума и сердца учащихся. Безсмысленнаго заучиванія слѣдуетъ избѣгать». Нѣтъ сомнѣнія, что такъ, а не иначе будутъ поступать и наши образованные законоучители, если только позволить имъ возрастъ учащихся дѣтей.

Каждую субботу въ германской школѣ учащимся прочитывается и кратко разъясняется то евангеліе, и то посланіе, которое будутъ читать въ церкви въ воскресенье. Желательно, чтобы это введено было въ неизмѣнный обычай и въ нашихъ народныхъ училищахъ. Такъ какъ въ число предметовъ учебнаго

курса начальныхъ народныхъ училищъ входитъ чтеніе по книгамъ не гражданской только, но и церковной печатей: то желательно было бы прочитывать дѣтямъ и давать имъ уроки изъ воскресныхъ евангелій на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ознакомившись съ недѣльнымъ евангеліемъ, дѣти будутъ такимъ образомъ сколько нибудь подготовлены къ слушанію изъясненія этого евангелія въ субботу.

Что касается до введенія учащихся въ догматы вѣры, то въ германіи это дѣло происходитъ чрезъ объясненіе догматовъ въ катихизисѣ при помощи библейскихъ исторій, библейскихъ изрѣченій и отдѣльныхъ стиховъ церковныхъ пѣснопѣній, или же цѣлыхъ церковныхъ пѣсень: при этомъ однако совѣтуется избѣгать излишняго обремененія памяти учащихся. Такого преподаванія учащимся догматовъ вѣры, какъ способа рациональнаго, конечно, будутъ держаться и наши законоучители. Нѣтъ сомнѣнія, что священная исторія и церковныя пѣснопѣнія много помогаютъ при изученіи догматовъ вѣры; по этому преподаваніе ихъ желательно было бы отнести къ тому времени, когда учащіяся дѣти достаточно ознакомятся съ священною исторіею ветхаго и новаго завѣтовъ. Приступать же прямо къ изученію догматовъ, оставляя преподаваніе исторіи на послѣдокъ, было бы далеко не рационально.

Изъ молитвъ, учащіяся на низшей ступени въ германской школѣ заучиваютъ только краткія утреннія, обѣденныя и вечернія молитвы, на высшихъ же ступеняхъ тѣ, которыя наиболѣе употребительны при богослуженіи. Это дѣло такъ ведется большею частію и въ нашихъ школахъ. Но заучиванью молитвъ всегда должно предшествовать объясненіе ихъ и упражненіе въ толковомъ ихъ чтеніи. Такъ преподается законъ Божій въ народной германской школѣ (*).

(*) Свѣдѣнія о преподаваніи зак. Бож. въ народныхъ герман. школахъ заимствованы изъ Педагогич. Журн. Семья и Школа за 1873 г., мѣс. январь, стр. 143—144.

Если такое преподаваніе закона Божія рационально, если оно вполнѣ отвѣчаетъ педагогическимъ цѣлямъ, отчего же не взять это преподаваніе за образецъ преподаванія и въ нашихъ начальныхъ училищахъ? Мы думаемъ, что такое преподаваніе закона Божія въ нашей народной школѣ успѣшно поведетъ школу къ указанной ей цѣли и сообщитъ ей религіозно-нравственный характеръ. Для этого желательно и очень необходимо, чтобы законоучители наши были достаточно обезпечены за свой трудъ, и имѣли бы нѣсколько руководствъ по закону Божію, приспособительно къ начальной народной школѣ. Законоучители среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній исполнили бы одну изъ священныхъ обязанностей, если бы взяли на себя трудъ увеличить далеко не богатый объемъ руководствъ по закону Божію для начальныхъ нашихъ народныхъ училищъ.

Черн. у. с. Покровскаго, на Плавѣ, свящ. І.Ивановскій.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ.

Человѣкъ нѣкій бы богатъ и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло. Луки 16, 19.

Былъ одинъ богачъ, какихъ не мало есть на свѣтѣ: одѣвался онъ роскошно, пировалъ блистательно. Недалеко, почти всегда на глазахъ у него, находился нищій, голодный и больной: этотъ несчастный лежалъ у воротъ его дома; изрѣдка, можетъ быть, перепали ему крошки, падающія со стола богача; но никто въ домѣ не озаботился накормить его досыта, а объ его болѣзни, о перевязкѣ его гнойныхъ струнъевъ никто и не подумалъ, только псы, какъ бы въ укоризну жестокосердымъ людямъ, приходили

и лизали его струпья. Богачъ, вѣроятно, уже привыкъ всегда видѣть подлѣ своего дома этого несчастнаго человѣка. Такъ нерѣдко бываетъ: сходятся эти двѣ крайности довольно близко, съ одной стороны—роскошное богатство, а съ другой тутъ же—голодная и больная бѣдность. Сходятся онѣ и потому, что бѣдный естественно ищетъ богача, часть отъ него получить какую нибудь милость, и потому еще, что Господь, такъ или иначе, сводитъ богатаго съ бѣднымъ, чтобы совсѣмъ не забылся богатый въ своей роскоши и не позабылъ, что есть бѣдный, которому нечѣмъ утолить голода когда онъ самъ пресыщается на своихъ блестящихъ пирахъ. Сходятся эти двѣ крайности на каждомъ шагѣ, какъ ни старается иной богатый избѣжать неприятной для него встрѣчи съ докучливою бѣдностью. А нехорошо онъ дѣлаетъ, если дѣйствительно старается объ этомъ. Кто же поможетъ бѣдному, если откажетъ богатый? Нехорошо мы дѣлаемъ, когда отказываемъ бѣдному, говоря: Богъ дастъ. Богъ послалъ его ко мнѣ, а я опять его отсылаю къ Богу? Горько для бѣднаго человѣка слышать такой отказъ; но для Бога такой отказъ даже оскорбителенъ. Не отказывать слѣдовало бы, а отыскивать безпомощную бѣдность. Теперь все это такъ близко къ намъ; а будетъ время, когда между бѣднымъ Лазаремъ и *по вся дни* веселящимся теперь богачемъ утвердится великая пропасть, черезъ которую нельзя уже будетъ перейти, и никто не прійдетъ къ страждущему въ огнѣ вѣчномъ, чтобы устудить хоть каплею воды изсохшій и пылающій языкъ. Теперь намъ обо всемъ этомъ, и объ огнѣ геенскомъ говорить, не Моисей или пророки, а самъ Господь Иисусъ Христосъ, изъ мертвыхъ воскресшій. Неужели и къ намъ можно отнести эти страшныя слова: *аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ не имутъ спры* (Лук. 16, 31)? Помилуй Богъ....

Аминь.

О ПЬЯНСТВѢ (*).

Каждый изъ неначинавшихъ пить прежде, чѣмъ принять подносимую водку или вино, долженъ въ самые молодые годы сообразить: за чѣмъ мнѣ оно? Пьютъ или для здоровья, или для веселья, или уже, что очень худо, для компаніи. Я здоровъ и безъ водки; значитъ, она мнѣ не нужна. Я веселъ и безъ нея, отъ природы. Слѣдовательно, и по этому она излишняя мнѣ. Я сынъ бѣдныхъ родителей. За чѣмъ мнѣ трудовую копѣйку отца спускать на вино, когда ея едва хватаетъ на хлѣбъ? Пьютъ ради компаніи. Такъ я бесѣду въ обществѣ, сочувствіе радостному событію, поздравленіе могу выразить и безъ питья водки, или вина, напр. словомъ, или молитвеннымъ благожеланіемъ. Пить же потому, что другіе пьютъ, что такъ принято—это недостойно мыслящаго человѣка. У каждого долженъ быть въ головѣ свой умъ-царь. Потомъ если я самъ зарабатываю средства къ жизни, то денежку нужно беречь на черный день; я долженъ помогать изъ своихъ средствъ родителямъ или другимъ бѣднымъ (Еф. 4 гл., 28). И душѣ больше радости отъ добродѣтели, чѣмъ веселья отъ винопійства и гулящей компаніи. Далѣе, всякій непьющій видалъ, что у пьющихъ бываетъ послѣ вина и головная боль, и другія разстройства въ здоровьѣ; погибаетъ много времени въ праздности и недугахъ; бываетъ много раздора, убытковъ. Такъ лучше не пользоваться веселымъ средствомъ, чтобы не имѣть въ послѣдствіи чрезъ него ни болѣзней въ тѣлѣ, ни разстройствъ въ своей душѣ. Еслибы каждый, или каждая, видящіе приглашеніе выпить въ самомъ началѣ своего винопійства соображали и разсуждали такъ, какъ выше предложено, тогда меньше было бы людей слабодушныхъ, уступающихъ безмысленно примѣру пьющихъ. А иныя начинаютъ пить (равно какъ и курить табакъ) собственно за тѣмъ, чтобы поскорѣе показаться взрослыми, совершенно-

(*) Статя эта, печатаемая здѣсь въ сокращеніи, издана особой брошюрой и продается по 5 коп. у автора ея, свящ. Спасобочаринской ц. въ С.-Петербурѣ, В. Михайловскаго. Распространеніе этой полезной брошюры между народомъ было бы желательно. *Ред.*

лѣтними. Отъ того теперь и видишь, что мальчикъ еще лѣтъ 12—13 уже пьетъ горькую до упаду, безобразничаетъ до нѣльзя. И перегораетъ отъ того прежде-временно его молодая жизнь; гибнетъ его еще дѣтская душа! Жаль смотрѣть на такихъ! Горе, горе тѣмъ, которые соблазняютъ такихъ въ винопитію, увѣщевая ихъ выпить маленькую, иногда вдаль отъ надзора родительскаго! И не отъ того-ли мастеровые, ремесленники и фабричные больше пьянствуютъ, что съ малыхъ или молодыхъ лѣтъ они живутъ безъ родителей, вдаль отъ семьи родной, безъ вниманія строгаго, безъ совѣта добраго, безъ поддержки ихъ воли и другихъ душевныхъ силъ. Ахъ, молодость, молодость молодецкая, жизнь разгульная! Куда ты утекаешь и расходуешься нынѣ въ Россіи въ народѣ, особенно простомъ? А простолюдинъ: земледѣлецъ, торговый и ремесленный человѣкъ—нашъ кормилецъ; его трудомъ живемъ мы всѣ; ослабѣютъ, надорвутся его силы,—хоть бы отъ пьянства,—объднѣетъ наше отечество. Какъ не пожалѣть и не позаботиться о нашемъ труженникѣ? Чье чисто русское сердце не возмутится множествомъ пріютовъ пьянства?!

Прoslѣдите жизнь пьяницы. Онъ сначала былъ только пьющимъ вино. Но потомъ неудачи-ли житейскія, горемычная ли обстановка, гордость ли оскорбленная, приниженная, или радости частыя, веселые пиры, разгульные товарищи увлекли его добрую, уступчивую душу—и онъ выпилъ черезъ мѣру, опьянѣлъ. Дѣло на первый разъ сошло благополучно; голова съ похмѣлья свѣжа; неприличія и безобразія пока не сдѣлано; только немножко поздновато принялся онъ за дѣло, да не вовремя отдался своему сну, проведши почти всю ночь безъ сна, а у дня взялъ нѣсколько рабочихъ часовъ. Затѣмъ, ему товарищество нравится. Товарищи его угощаютъ на свои, и онъ долженъ же угостить ихъ въ свою очередь. И пойдетъ взаимное угощеніе въ нуждѣ и безъ нужды, при случаѣ и безъ случая, а такъ себѣ, отъ нечего дѣлать, ради встрѣчи, для болѣе открытаго разговора. Затѣмъ уже самая кровь пьющаго потребуетъ спирта для своей раздражительности. И запилъ бѣдный, особенно семейный человѣкъ; онъ ослабѣлъ. Хорошо еще, что онъ тихаго нрава.

Но все таки онъ начинаетъ пить не во время, не въ мѣру; начинаетъ отставать отъ своей семьи, искать общества съ пьющими; онъ уже не несетъ свой заработокъ женѣ и дѣтямъ и не отсылаетъ его домой, за предѣлы своего мѣстожителства и занятій. А окруженный всюду соблазномъ и дружескими разговорами товарищей, идетъ съ ними, или безъ нихъ въ кабакъ, или трактиръ, издѣсь уже не разсчитываетъ, сколько онъ истратитъ. И вотъ, онъ, вошедшій въ мѣсто угощенія и увеселенія здоровымъ, бодрымъ, съ свѣтлымъ лицомъ, съ ясными глазами, съ звучнымъ голосомъ, возвращается, или выводится, а иногда, бѣдняжка, выносится едва движущимся, съ тусклыми оловянными глазами, съ излишнею, неумѣстною, безсвязною, иногда бранчивою рѣчью, съ багровымъ видомъ, безъ всякаго сознанія, а иногда безъ движенія и чувствъ, безобразенъ, безвиденъ; очи имать и не видить, уши имать и не слышитъ, носъ имать и не движетъ ими.

Посмотрѣлъ бы пьянствующій на все свои движенія и на положенія, на свое лицо, въ пьяномъ видѣ. И если только въ немъ не погасла еще искра совѣсти, то онъ отвратился бы отъ самого себя, омерзѣнне возымѣлъ бы къ пьянству и къ своему низкому положенію.

Онъ бредетъ домой, на пути иногда поднимаемый, и поддерживаемый своей женой.

Семья его видитъ все это; ей стыдно людей; и она укрывается отъ взоровъ постороннихъ. Такой-то мужъ и отецъ является въ семью. Часть семейныхъ денегъ пропита; а на нихъ семья была бы сыта. Мужъ пьяный въ большей части случаевъ начинаетъ шумѣть, браниться, драться, бить жену, иногда дѣтей; бьетъ посуду, рветъ одежду со злости въ безумной горячности; огорчаетъ дѣтей, тиранится надъ ними бѣдняжками; а они быть могутъ. еще голодны. Какой же примѣръ для дѣтей? Чему тамъ научиться отъ такого отца? Развѣ въ такой семейной обстановкѣ научишься терпѣнію и способности переносить бѣдность, напрасную брань и позоръ съ истинно-христіанскимъ чувствомъ. Или въ близкомъ, семейномъ, горестномъ примѣрѣ научишься презирать порокъ, губящій ихъ отца и ихъ собственное благосостояніе? Счастливы дѣти и мать, если дѣти не пойдутъ по стопамъ отца, если

они взвѣсятъ всю гнусность и все безобразіе пьянства, и сколько возможно, будутъ воздерживаться отъ вина, а еще бы лучше было если бы и совсѣмъ не пили. Бѣда, если сынки пойдутъ по слѣдамъ батюшки! Но семейное поре еще сносится своими родными.

Пьяный или любящій попить, дозволяетъ себѣ и безъ семьи другія излишества, напр. въ общеніи съ людьми нехорошими, въ картахъ, гдѣ ставитъ на карту иногда все состояніе, свое имя свою честь при безденежьи или проигрышѣ. И такимъ образомъ пьянство ведетъ къ другимъ грубымъ, разорительнымъ и изнурительнымъ порокамъ, мотовству, блуду, къ долгамъ. Или пропившійся, но мучимый жаждою, срывается на воровство.

Ат сколько ссоръ возникаетъ вслѣдствіе пьянства! Сколько тяжкихъ дѣлъ по этому поводу! Сколько разоренія при этихъ тяжбахъ! Да и душа при этомъ теряетъ покой свой, хотя бы она была уже и трезва. И слово Божіе говоритъ: «У кого вой? У кого стонъ? У кого ссоры? У кого горе? У кого богровые глаза? У кого раны безъ причины? Не утѣхъ ли, которые пребываютъ въ винѣ? Не утѣхъ ли, которые «назираютъ», ждутъ времени и мчатся туда, «гдѣ пиры бываютъ?» (Притч. 23, 29—30).

Кому же неизвѣстно и то, что большая часть самоубійствъ, или убійствъ бываетъ вслѣдствіе пьянства.

Умалчиваемъ о бездомныхъ пьяницахъ-холостякахъ. Жалка, пуста и безпутна ихъ жизнь!

Посмотрите теперь на пьянство со стороны общественнаго здоровья: сколько вреда оно дѣлаетъ, уменьшая въ государствѣ народонаселеніе. Чѣмъ больше пьющихъ, да еще пьяницъ, тѣмъ хуже бываетъ общественное здравье. Нѣтъ такого опаснаго, такъ тайно, но сильно, хотя и медленно дѣйствующаго на народное здравье яда, какъ водка и другіе спиртные напитки.

Водка, или главная сила въ водкѣ — *алкоголь* производитъ въ тѣлѣ челоѣка то, что вмѣсто одной ткани является совершенно другая. Вмѣсто мышечной — жировая, когда напр. печень превращается въ кусокъ жира, когда извѣсть является въ тѣлѣ тамъ, гдѣ она не должна быть. И такія измѣненія въ тѣлѣ производитъ вино, или алкоголь очень быстро и непременно, если кто имѣетъ слабость къ вину.

и Подвляніемъ спирта значительно измѣняется строе-
ніе костей, которыя обыкновенно даютъ нашему тѣлу ус-
тойчивость и крѣпость; тогда мягкія части въ тѣлѣ уве-
личиваются въ количествѣ, а твердыя, жесткія, костяныя
части уменьшаются, и на мѣстѣ костей и на ихъ счетъ
увеличивается въ человѣкѣ ненужный жиръ.

Въ каждомъ человѣкѣ, преданномъ или постоянному
употребленію спиртныхъ напитковъ въ излишнемъ коли-
чествѣ или временному пристрастію къ нимъ, бывають
три печальныя дѣйствія: 1) болѣзненное состояніе крови,
2) болѣзненные страданія мозга и нервовъ, и 3) недуги
внутреннихъ членовъ тѣла.

1) Составъ крови отъ алкоголя быстро измѣняется; кро-
вяные шарики уменьшаются въ количествѣ и теряють въ
качествѣ; кровь изобилуетъ водою. Отъ того и есть посло-
вица: «кто жилъ виномъ, — умретъ отъ воды, т. е. водянки.

Человѣкъ, у котораго отъ вина разжижена кровь — жал-
кое существо; онъ теряетъ способность долго заниматься
головною работою, — мыслить, вести продолжительные се-
рьезные разсужденія и споры. Мало того, онъ вреденъ и
обществу; онъ бываетъ виноватъ и въ слабоуміи своего
потомства, въ золотухѣ, или чахоткѣ своихъ дѣтей, по-
рожденныхъ имъ въ пьяной его жизни.

Далѣе, отъ спиртныхъ напитковъ, сердце-главное вмѣ-
стилище крови — постоянно находится въ сильномъ, не
нужномъ возбужденіи. Отъ этого образуются на долго и
даже на всю жизнь пьющаго, а нерѣдко и его потомст-
ва удорные пороки сердца: является или аневризмъ, или
вредное утолщеніе стѣнокъ сердца или даже стѣнки за-
плываютъ жиромъ.

Въ сосѣдствѣ съ сердцемъ находятся легкія. И алко-
голь, расплывающійся и быстро проникающій всюду, за-
бирается и въ легкія; отъ этого у пьющихъ вино, а осо-
бенно пьянствующихъ, дыханіе бываетъ такое отвратитель-
ное. Легкія готовы были бы чрезъ выдыханіе выгнать не-
жданый, не желанный запахъ, но не успѣвають этого
сдѣлать, потому что пьющій часто насыщаетъ и снова
пропитываетъ легкія сивушнымъ масломъ. Отъ такого
стѣсненія легкихъ, они отказываются служить человѣку
съ пользою; проявляется воспаленіе легкихъ, раздражен-

ныхъ алкогolemъ, и заканчивается весь ходъ пьянства лютою и долговременною чахоткой. А отъ чахоточныхъ какое потомство? Отъ пьянства вырождаются, исчезаютъ съ лица земли цѣлыя семейства, даже гибнутъ цѣлыя поколѣнія и цѣлыя народы. При пьянствѣ возбуждаются не только кровавые шарикъ, но и многія страстныя и страшныя мысли. «Не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно. Впослѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ тебя и ядовито ужалитъ, какъ аспидъ». (Прич. гл. 23, ст. 31 и 32).

Идѣйствительно, при усиленномъ кровообращеніи, когда кровь не успѣваетъ окисляться отъ соприкосновенія съ здоровымъ здѣшнимъ воздухомъ и возвращается къ печени, откуда чрезъ вены она идетъ къ верху, — *печень* тоже, частенько принимая кровь, какъ гостью не совсѣмъ приличную, не въ правильномъ видѣ, сама страдаетъ изъ за этого, подвергается разнымъ болѣзнямъ. Она увеличивается въ размѣрѣ, тревожится усиленными приливами крови ея и, благодаря спирту, жирѣетъ безъ нужды. Люди, пьющіе и губящіе свою печень, жалуются на давленіе и боль въ правомъ боку, отъ того, что печень у нихъ излишне потолстѣла. Они не могутъ спать на лѣвомъ боку, отъ того, что растолстѣвшая печень стѣсняетъ, придавливаетъ остальные внутренности. При этомъ часто чувствуется тошнота, изжога, отрыжка, дурной вкусъ во рту, отсутствіе аппетита, усиленная жажда. Цвѣтъ кожи мѣняется и принимаетъ блѣдный, желтый видъ.

Таковы дѣйствія спиртныхъ напитковъ на кровь и ея пути.

Каково же дѣйствуетъ она на нервы, на наши чувствительныя жилочки, сосредоточивающіяся въ головномъ и спинномъ мозгѣ?

Нервы страдаютъ больше всѣхъ частей тѣла. Первѣе всего вино быстро бьетъ на мозги чрезъ разные нервы; человекъ глупѣетъ, говоритъ безъ связи, безъ смысла, безъ сознанія, грубо; затѣмъ задерживается и останавливается движеніе нервовъ: языкъ неспособенъ говорить, теряется чувство и способность ходить, глаза мутны, какъ бы подернуты завѣсою; или если бываетъ въ тѣлѣ движеніе, то оно проявляется въ видѣ продолжительнаго, позорнаго

дрожанія преимущественно рукъ. А самое страшное разстройство нервовъ выказывается въ падучей болѣзни, которая дѣлается и наследственною. Страдающей ею имѣеть одутловатость, слабость въ мышцахъ, т. е. въ жилахъ, соединяющихъ наши кости; бываетъ очень раздражитель. По временамъ онъ впадаетъ въ безчувственное состояніе; падаетъ ницъ, и тогда то съ нимъ бывають судорги всѣхъ членовъ: лица, глазъ, языка, рукъ и ногъ и т. п. При этомъ бываетъ хрипѣніе, пѣна у рта. Болѣзнь эта у пьяницъ считается неизлечимою. И ужели кому вчу- жѣ не жаль этихъ несчастныхъ? Ужъ хоть такіе то страшные припадки отвратили бы кого-либо отъ пристрастія къ вину.

А кому неизвѣстно отъ пьянства пораженіе мозга, выказывающееся въ *блѣдой горячкѣ*, когда человѣку уже все мерещится: все кажутся темные, черные, страшные образы и картины; долго слышатся грозные голоса и неожиданныя, нежеланныя внушенія. Подумаешь, до чего человѣкъ, существо свободно-разумное и притомъ христіанинъ, доводитъ самъ себя добровольно. Справедливо св. отецъ Василій Великій называетъ «пьянство самовольнымъ бѣшенствомъ». Однихъ пьянство доводитъ до полнѣйшаго сумасшествія; другихъ до меланхолии и ипохондрии; третьихъ ввергаетъ въ слабоуміе и безсмысліе и почти состояніе животное, и бездушное—въ такъ называемый идиотизмъ. Тогда уже неговорите ему, пьянствующему о нравственныхъ требованіяхъ, о совѣсти, о приличіи: все у него пропито, помято, все забыто, заглушено.

Наконецъ, вслѣдствіе разстройства тѣла отъ спиртныхъ напитковъ медленно развивается народонаселеніе У пьянствующихъ родителей не бываетъ много дѣтей; да и рождающіяся или умирають преждевременно, или наполняютъ собою больницы, всякія богадѣльни и пріюты. Таблицы смертности показываютъ, что половина дѣтей, рождающихся въ Лондонѣ, умирають раньше 3-хъ лѣтъ отъ роду, между тѣмъ какъ у квакеровъ, въ этой сектѣ, строго воздержной, половина доживаетъ до 47 лѣтъ(*). Наблюденія

(*). И у насъ въ Россіи есть поучительный примѣръ, вполне подтверждающій только что высказанное. Среди насъ живетъ племя, которое отлича-

сдѣланныя въ Швеціи и Норвергіи, въ странахъ по преимуществу преданныхъ пьянству, привели къ тому заключенію, что тамъ чрезвычайно часто рождаются уроды.

Въ 1720 г. въ Англіи всѣ были поражены необыкновеннымъ уменьшеніемъ рожденія въ Лондонѣ. Правительство назначило по этому вопросу слѣдствіе, которое доказало, что пьянство главная причина этого прискорбнаго явленія.

Свящ. В Михайловскій,

ПО ВОПРОСУ О ПРЕСТЪПЕНІИ НЕЗАКОННОЙ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ СВѢЧЕЙ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНІЯ СРЕДСТВЪ КЪ СОДЕРЖАНІЮ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ(*).

Такимъ образомъ, кажущійся съ перваго взгляда монополіею, привилегіею и стѣсненіемъ торговли предлагаемый мною способъ взиманія свѣчной прибыли на самомъ дѣлѣ не есть ни монополія, ни привилегія, ни стѣсненіе торговли. Способъ этотъ лишь утверждаетъ за духовно-учебными заведеніями давнишнее право пользоваться свѣчною прибылью, даетъ полную возможность получать эту прибыль по цифрѣ дѣйствительнаго ея поступленія, имѣть правильный контроль надъ свѣчною продажей, исправить веденіе церковной приходо-расходной отчетности, отмѣнить существующій теперь 21% взносъ съ церковныхъ суммъ и вывести изъ обычая старость мелочное торгашество въ церкви, пресѣкаетъ незаконную розничную продажу свѣчей внѣ церквей, за то расширяетъ общія права торговли свѣчами въ лавкахъ, оставляетъ въ пользу церквей огарочный воскъ, за то подво-

доль и отличается доселѣ трезвостію. Народъ этотъ въ Россіи, особенно юго-западной, завѣдуетъ чуть не всею виноторговлею и менѣе всего предается пьянству. Это—евреи между ними и теперь мало пьяницы, за то имѣтъ, кажется, племени, которое было бы такъ плодовито. Трезвость—вотъ плѣ причина такой плодовитости. Отъ трезвой жизни между прочимъ евреи и богатѣютъ. У нихъ копыйка не пройдетъ даромъ,—не уйдетъ на вино.

(*) *Окончаніе.*—См. № 17.

дять подь оплату прибылью свѣчи, покупаемыя для освѣщенія церквей, и наконецъ доставляетъ духовно-учебнымъ заведеніямъ большія средства къ содержанію, а духовенство избавляетъ отъ необходимости пріискивать средства къ лучшему содержанію этихъ заведеній и постоянно дѣлать для этого безуспѣшныя свѣзды. Само собою понятно, что способъ этотъ, какъ коренная реформа взиманія свѣчной прибыли въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, есть мѣра общая и повсемѣстная и требуетъ составленія положеній о бандерольной продажѣ свѣчей и утвержденія этихъ положеній законодательнымъ порядкомъ. Поэтому я вовсе не желаю того, чтобы способъ этотъ сейчасъ же былъ принятъ нашимъ духовенствомъ и введенъ въ дѣйствіе. Я лишь возбуждаю вопросъ о реформѣ взиманія свѣчной прибыли не въ нашей только епархіи, а повсемѣстно, и предлагаю способъ рѣшенія этого вопроса, по своему крайнему разумѣнію, на обсужденіе духовенства, въ той мысли, чтобы сдѣлать этотъ вопросъ такъ сказать вопросомъ очереднымъ, вопросомъ насущнымъ для духовенства и требующимъ скорого разрѣшенія. Вѣдь все равно, рано или поздно, а 21% теперешній взносъ, какъ неудовлетворительный, поведетъ къ новой реформѣ, какъ и прежній сборъ свѣчной прибыли, потому что нужды духовно-учебныхъ заведеній растутъ и растутъ съ каждымъ годомъ, а духовенство все бѣднѣетъ и бѣднѣетъ; а чѣмъ раньше случится эта реформа, тѣмъ лучше.

Что же можно было бы предпринять въ видѣ мѣстной и временной мѣры пока не состоится общее законодательное рѣшеніе этого насущнаго вопроса, для того, чтобы пресѣчь незаконную розничную продажу свѣчей въ лавкахъ, извлечь большую пользу для духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи отъ продажи свѣчей въ церквахъ и по возможности правильнѣе распредѣлить между церквами существующій въ настоящее время 21% сборъ, лежащій тяжелымъ бременемъ на многихъ бѣдныхъ церквахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самую свѣчную отчетность по возможности исправить и подвести подь контроль самую покупку и продажу свѣчей церквами?

Епархіальные съѣзды 1872 и 1873 годовъ таковою мѣрою признавали устройство свѣчныхъ епархіальныхъ складовъ въ городахъ и болѣе центральныхъ мѣстностяхъ въ уѣздахъ. Для того, чтобы опредѣлить, въ какихъ именно мѣстностяхъ и на какое количество свѣчей можно устроить эти склады и для составленія самыхъ положеній объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ и производствѣ продажи свѣчей въ нихъ, съѣздомъ 1873 года была составлена комиссія изъ четырехъ священниковъ г. Тулы. Комиссія эта, не успѣвши собрать тѣ свѣдѣнія, какія съѣздомъ 1873 года были признаны нужными для основательной разработки вопроса о свѣчныхъ складахъ, не могла выполнить возложеннаго на нее порученія съѣзда 1873 года ко времени V епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ іюнѣ текущаго года. Между тѣмъ комиссія эта сообщила V епархіальному съѣзду, что, приступивши къ исполненію возложенныхъ на нее порученій, она на первыхъ же порахъ обратилась за разными свѣдѣніями по свѣчной операціи къ одному изъ тульскихъ свѣчныхъ заводчиковъ и тутъ встрѣтилась съ новымъ вопросомъ, не бывшимъ въ разсмотрѣніи съѣзда: упомянутый свѣчной заводчикъ предложилъ комиссіи, вмѣсто устройства свѣчныхъ епархіальныхъ складовъ въ разныхъ мѣстностяхъ, поручить ему устроить въ г. Тулѣ одинъ центральный складъ, изъ котораго онъ и будетъ снабжать всѣ церкви епархіи въ нужномъ количествѣ съ уступкою 2 руб. на пудъ противъ существующихъ въ г. Тулѣ цѣнъ на свѣчи, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ему, заводчику, дано было впередъ 20000 р. (*) на усиленіе операцій его собственнаго завода, на которомъ онъ будетъ выдѣлывать свѣчи для церквей всей епархіи. Находя такую мѣру удобоисполнимою и выгодною для духовенства, комиссія остановила на ней свое вниманіе и обратилась къ изысканію средствъ для выдачи заводчику впередъ 20000 р., если бы съѣздъ на то согласился. Суще-

(*) Въ протоколѣ № V епарх. съѣзда, напечатанномъ въ № 14 Тул. Еп. Вѣд., ошибочно сказано 30000 р. вмѣсто 20000 р. по словесному докладу комиссіи епарх. съѣзду 20 іюня 1874 г.

ствуюція при церквахъ кошелековыя остаточныя суммы подали комиссіи надежду на возможность дать заводчику требуемую имъ сумму изъ этихъ остаточныхъ церковныхъ суммъ для оборота капитала складчика, при самомъ заключеніи съ нимъ условія на снабженіе свѣчами всѣхъ церквей епархіи по договорной удешевленной цѣнѣ, и такимъ образомъ доставить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи до 5000 р. прибыли отъ удешевленной покупки свѣчей въ центральномъ складѣ всеми церквами епархіи обязательно. Надежда эта повела комиссію къ тому, что вопросъ о подрядѣ тульскаго заводчика на поставку свѣчей для церквей всей епархіи остановилъ на себѣ преимущественное вниманіе комиссіи, и въ видахъ дальнѣйшей разработки его комиссія испрашивала предварительнаго согласія V епарх. съѣзда на то, чтобы эти 20000 р. были взяты изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и чтобы всѣ церкви епархіи были обязаны взять у этого заводчика то количество свѣчей, какое ими показывается въ официальныхъ отчетахъ. Такимъ образомъ возникъ на V епарх. създѣ новый вопросъ о подрядѣ на поставку свѣчей для церквей всей епархіи, а съ нимъ вмѣстѣ самъ собою возникъ вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ этой новой мѣры къ пресѣченію розничной продажи свѣчей и извлеченію большихъ выгодъ отъ свѣчной продажи съ прежнею мѣрою, указанною съѣздами 1872 и 1873 годовъ. При первомъ взглядѣ на эту новую мѣру дѣйствительно можно было вмѣстѣ съ комиссіею остановиться на ней свое вниманіе и признать ее мѣрою удобоисполнимою и выгодною для духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, чего же еще болѣе выгоднаго и болѣе удобнаго можно ожидать отъ свѣчной операціи, какъ получать въ годъ по пяти тысячъ рублей ни за что, ни про что въ пользу учебныхъ заведеній? Задалъ за разъ 20000 р. впередъ на цѣлый годъ, обязалъ всѣхъ старостъ взять у этого заводчика официальное количество свѣчей, и дѣло съ концемъ!—отъ каждаго пуда тогда поступить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній по 2 р. сер. Неужно тутъ ни комитетовъ учреждать для завѣдыванія свѣчною операціею и наблюденія за свѣчною отчетностію, ни складовъ устраивать въ различныхъ мѣстахъ: все будетъ ис-

полнено заводчикомъ по контракту. Однако же мѣра эта справедливо не была признана съѣздомъ таковою именно, каковою она кажется на первый взглядъ. Не говоря уже о томъ, что иногда можно дать заводчику заразъ 20000 р. да въ случаѣ какихъ-нибудь не благопріятныхъ обстоятельствъ, ничего не получить въ возвратъ, самое взятіе этой суммы изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ сопряжено съ затрудненіями и лишеніемъ церквей тѣхъ $\frac{0}{100}$, какіе онѣ получили бы на взятую у нихъ заимообразно сумму, и выгодно болѣе для заводчика, чѣмъ для духовно-учебныхъ заведеній, потому что оно дастъ возможность заводчику во время и дружно употребить въ дѣло эти 20000 р. и чрезъ то нажать себѣ въ годъ лишнихъ 6000 или 7000 рублей, а духовно-учебнымъ заведеніямъ въ дѣйствительности не доставило бы той пользы, какой можно ожидать отъ привитія духовенствомъ свѣчной операціи въ свои руки, особенно если бы сумма изъ церквей была взята съ условіемъ уплаты $\frac{0}{100}$, чтобы не лишить церкви получаемыхъ ими интересовъ отъ обращенія свободныхъ суммъ въ процентныя бумаги или вклады кредитныхъ учрежденій. Съ другой стороны, обязательная покупка церквами свѣчей у этого заводчика въ томъ количествѣ, какое по заведенному порядку показывается старостами и причтами въ отчетахъ, чрезвычайно обременила бы тѣ церкви, въ которыхъ на самомъ дѣлѣ продажа свѣчей почти не существуетъ, породила бы новый ропотъ старостъ на начальство и измышленіе какого-нибудь новаго рода торгашества ихъ въ церквахъ и повела къ недоборамъ 21 $\frac{0}{100}$ взноса съ тѣхъ церквей, которыя и теперь едва-едва оплачиваютъ этотъ взносъ, отдавая свои послѣдніе рубли и копѣйки, а тогда вынуждены бы были не производительно затрачивать эти рубли на обязательную покупку свѣчей, которыхъ онѣ не могутъ распродать. Наконецъ, предоставленіе права одному изъ тульскихъ заводчиковъ снабжать всѣ церкви годичною официальною пропорціею свѣчей было бы явнымъ предоставленіемъ ему привилегіи и права монополіи во всей епархіи: всѣ другіе заводчики г. Тулы, Бѣлева, Ефремова и другихъ городовъ неожиданно очутились бы въ крайне невыгодномъ для нихъ положеніи и вынуждены были бы

либо подчиниться необходимости войти въ сдѣлку съ подрядчикомъ и подъ его фирмою и отъ его имени снабжать церкви свѣчами непремѣнно худшаго качества, чѣмъ какого они теперь выдѣлываютъ ихъ, либо сократить размеры своихъ операцій по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей, между тѣмъ какъ они, можетъ быть, сами согласились бы снабжать церкви ближайшихъ уѣздовъ за ту же самую цѣну, за какую берется ихъ снабжать тульскій заводчикъ. Такимъ образомъ, отдача поставки свѣчей на церкви всей епархіи оказалась бы стѣснительною для многихъ церквей, не особенно выгодною для духовно-учебныхъ заведеній и вредною для развитія мѣстнаго производства свѣчей. А главное зло чрезъ это все-таки не искоренилось бы: такая монополія лишь подорвала бы значительно дѣло свѣчныхъ заводчиковъ, неучаствующихъ въ поставкѣ свѣчей по подряду, но не уничтожила бы розничной продажи свѣчей; а скорѣе еще болѣе развила бы ее, потому что свѣчные заводчики тогда могли бы рѣшиться на выдѣлку свѣчей съ подмѣсями въ воскъ разныхъ веществъ и открыли бы болѣе дешовую розничную продажу, чѣмъ какую они ведутъ теперь при посредствѣ мелочныхъ торговцевъ. Мнѣ кажется, что вмѣсто того, чтобы задавать одному изъ тульскихъ заводчиковъ заразъ 20000 р. и подряжать его снабжать свѣчами своего производства всѣ церкви епархіи съ уступкою 2 р. съ пуда, лучше было бы, цѣлесообразнѣе и удобнѣе войти въ сношеніе со всѣми существующими въ тульской губерніи свѣчными заводчиками по предмету снабженія церквей свѣчами съ уступкою 2 р. съ пуда, въ такомъ вообще количествѣ, какое куда потребуется, и такимъ же образомъ, какимъ онѣ и теперь ими снабжаются, т. е. личною ли покупкою старостъ прямо изъ лавокъ заводчиковъ или покупкою изъ свѣчныхъ складовъ, тамъ, гдѣ нѣтъ свѣчныхъ заводовъ, съ тѣмъ однако, чтобы эти заводчики розничную продажу въ своихъ лавкахъ окончательно прекратили и другимъ торговцамъ свѣчей для мелочной продажи въ лавкахъ не поручали, и чтобы они подчинились нѣкоторымъ мѣропріятіямъ духовенства, необходимымъ для правильного и строгаго контроля надъ производствомъ продажи свѣчей съ заводовъ и въ церквахъ. Понятно само

собою, что войти въ такое сношеніе со всѣми заводчиками тульской губерніи можно было бы и той же самой комиссіи, которая занимается разработкою вопроса объ устройствѣ свѣчныхъ складовъ, но, кажется, что лучше всего это сдѣлать чрезъ посредство мѣстныхъ благочинныхъ съ уполномоченными того же города, гдѣ находится тотъ или другой заводъ: при личныхъ переговорахъ и сношеніяхъ съ заводчиками эти лица въ званіи членовъ мѣстнаго управленія по свѣчной операціи скорѣе всего могли бы склонить заводчиковъ къ уступкамъ при продажѣ свѣчей и къ согласію на тѣ мѣропріятія, какія съѣздъ нашель бы необходимыми для правильнаго и цѣлесообразнаго веденія свѣчныхъ операцій. Къ числу таковыхъ мѣропріятій можно было бы отнести слѣдующія: 1) свѣчные заводчики не выпускаютъ свѣчей съ завода прежде, чѣмъ онѣ будутъ осмотрѣны однимъ изъ членовъ мѣстнаго управленія по свѣчнымъ операціямъ, 2) всѣ свѣчи выпускаются съ заводовъ въ наглухо заклеенныхъ бумажныхъ оберткахъ, 3) каждый свертокъ свѣчей крестообразно обвязывается шнуромъ, къ которому членъ управленія прикладываетъ при выпускѣ печать мѣстнаго благочиннаго; 4) на каждый свертокъ наклеивается печатный ярлыкъ съ обозначеніемъ на немъ имени и фамиліи заводчика, вѣса свѣчей и сорта ихъ, цѣны безъ уступки и № ярлыка; 5) на каждомъ заводѣ имѣется книга для записи въ ней количества и сорта выпускаемыхъ свѣчей и времени ихъ выпуска, въ присутствіи члена, осматривавшаго выпускаемую свѣчу, 6) въ каждой свѣчной лавкѣ заводчика имѣется книга для записи въ ней, кому именно, когда и сколько отпущено свѣчей, какого сорта и за какими №№ ярлыковъ, 7) каждому покупателю выдается вѣтанція, вырѣзаемая изъ этой книги, съ обозначеніемъ въ ней того же, что прописано въ самой книгѣ, 8) менѣе 20 ф. заводчикъ никому не отпускаетъ свѣчей; кромѣ церковныхъ старостъ тульской епархіи, имѣющихъ у него постоянный заборъ свѣчей, 9) продажа свѣчей счетомъ отнюдь не допускается, а въ случаѣ допущенія ея виновный въ томъ заводчикъ подвергается законной отвѣтственности, 10) церковнымъ старостамъ тульской епархіи свѣчи отпускаются по договорнымъ цѣнамъ, а постороннимъ покупателямъ по цѣнамъ, обозначеннымъ на самыхъ ярлыкахъ свѣчныхъ сверт-

ковъ, и, 11) огарочный воскъ заводчикъ принимаетъ отъ старость по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ, но не иначе, какъ съ запискою въ книгу принятаго количества огарочнаго воска и выдачею старостѣ квитанціи въ принятіи его. Таковыя мѣропріятія едва ли могутъ показаться заводчикамъ до того обременительными, чтобы они въ виду однихъ только этихъ мѣропріятій не согласились войти въ договоръ съ мѣстнымъ управленіемъ о снабженіи церковей тульской епархіи свѣчами по удешевленнымъ цѣнамъ, особенно если объяснить имъ, съ какою цѣлю такія мѣропріятія вводятся въ дѣйствіе епархіальнымъ начальствомъ, и поставить имъ на видъ то, что, въ случаѣ ихъ несогласія на такія мѣропріятія, церкви вовсе не будутъ у нихъ брать свѣчей и будутъ снабжаться ими изъ складовъ, которые въ такомъ случаѣ устроятся въ разныхъ центральныхъ мѣстностяхъ самимъ духовенствомъ, а мелочная продажа свѣчей въ лавкахъ, какъ противузаконная, будетъ строго преслѣдоваться. А между тѣмъ при такой постановкѣ свѣчныхъ операцій въ каждой мѣстности, гдѣ есть свѣчные заводы, или гдѣ оптовые свѣчные торговцы согласятся войти въ договоръ съ мѣстнымъ свѣчнымъ управленіемъ относительно снабженія церковей свѣчами по удешевленнымъ цѣнамъ, можно было бы достигнуть хорошихъ результатовъ, именно: такимъ путемъ легче было бы достигнуть пресѣченія незаконной розничной продажи свѣчей внѣ церковей, никому не предоставляя ни привилегіи, ни права на монополію, установить правильный контроль надъ продажею свѣчей въ церквахъ, извлечь большія для духовно-учебныхъ заведеній выгоды, чѣмъ какія можетъ доставить подрядъ одного заводчика на поставку свѣчей для всей епархіи; далѣе, это не стѣснить церковныхъ старость покупкою свѣчей въ извѣстное только время года и въ извѣстномъ количествѣ, не обременить множества бѣдныхъ церковей покупкою излишняго, ненужнаго для нихъ, оффиціальнаго количества свѣчей, можетъ подвести покупку свѣчей для освѣщенія церковей подъ одинъ уровень съ покупкою ихъ для продажи, въ томъ отношеніи, что онѣ будутъ покупаться по удешевленной цѣнѣ, избавить духовенство отъ выдачи 20000 р. впередъ одному заводчику и дать возможность впоследствии болѣе правильно распредѣлить между церквами

21⁰/₀ взносъ, когда точнѣе обозначится количество ежегодно покупаемыхъ и продаваемыхъ каждою церковію свѣчей. И такую мѣру, какъ договоръ съ свѣчными заводчиками и оптовыми свѣчными торговцами всѣхъ городовъ епархіи, можно признать мѣрою сравнительно лучшею, чѣмъ устройство свѣчныхъ епархіальныхъ складовъ на счетъ епархіальныхъ средствъ, потому что она избавитъ мѣстныя управленія по свѣчнымъ операціямъ отъ заготовленія въ склады свѣчей и разсылки ихъ по церквамъ, и самимъ старостамъ доставитъ болѣе удобствъ при покупкѣ ихъ: когда сколько нужно будетъ свѣчей для церкви того или другаго сорта, тогда онъ и купитъ ихъ на свободныя деньги. Тогда меньше будетъ хлопотъ мѣстнымъ управленіямъ и не потребуется особыхъ расходовъ ни на содержаніе складовъ, ни на пересылку свѣчей и денегъ отъ благочинныхъ или изъ складовъ въ центральное управленіе, а удобствъ церковнымъ старостамъ при покупкѣ свѣчей будетъ больше, такъ какъ при первой же надобности въ томъ или другомъ сортѣ свѣчей староста купитъ ихъ на свободныя деньги въ томъ городѣ, куда онъ чаще ѣздитъ по своимъ дѣламъ. Въ случаяхъ только нужды склады небольшіе можно было бы тогда открыть тамъ, гдѣ они крайне необходимы будутъ потому, что ни одинъ тѣперешній свѣчной торговецъ въ городахъ, не имѣющихъ свѣчныхъ заводовъ и въ болѣе центральныхъ мѣстностяхъ въ уѣздахъ, не согласится имѣть у себя свѣчную лавку для снабженія изъ нея ближайшихъ церквей свѣчами по удешевленнымъ цѣнамъ, но не откажется во все отъ свѣчной продажи, и если бы церковные старосты и причты какого-нибудь благочинническаго округа непременно потребовали открытія склада для церквей ихъ округа въ извѣстной мѣстности. Само собою при этомъ понятно, что при такой постановкѣ свѣчной операціи въ нашей епархіи, какую я предлагаю въ видѣ *временной* мѣры, для извлеченія большей пользы для духовно-учебныхъ заведеній епархіи и установленія дѣйствительно правильного контроля надъ продажею свѣчей въ церквахъ и свѣчною отчетностію, слѣдуетъ церковнымъ старостамъ всей епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать свѣчи покупкою только въ лавкахъ такихъ тор-

говцевъ и заводчиковъ, которые состоятъ въ договорѣ съ мѣстными управленіями по свѣчнымъ операціямъ, по отнюдь не у вольныхъ промышленниковъ, не состоящихъ въ договорѣ съ этими управленіями, подъ опасеніемъ отвѣтственности настоятелей церквей и старость за покупку свѣчей на сторонѣ контрабандно, а благочиннымъ вмѣнить въ обязанность при обзорѣни церквей осматривать имѣющіяся въ церквахъ свѣчи, наблюдая при этомъ за тѣмъ, не больше ли въ дѣйствительности въ каждой церкви находится свѣчей на лицо, чѣмъ сколько ихъ значится по книгамъ въ остаткѣ, и всѣ ли онѣ одинаковаго производства, и о послѣдствіяхъ такого осмотра доносить мѣстному управленію. Само собою понятно и то, что различная продажа свѣчей въ городахъ и торговыхъ мѣстностяхъ, существующая теперь въ огромныхъ размѣрахъ, непремѣнно должна быть воспрещена: въ видахъ полученія большей выгоды отъ устройства свѣчныхъ операцій въ епархіи, необходимо добиться того, чтобы прошлогоднее распоряженіе епархіальнаго начальства по этому предмету непремѣнно было приведено въ исполненіе по всей епархіи. Что же касается до поступленія уступочной на свѣчи цѣны въ пользу духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, то для большаго удобства въ доставленіи дополнительной суммы можно вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ представлять ее по третямъ года въ мѣстныя окружныя правленія духовныхъ училищъ, соотвѣтственно тому, сколько какая церковь имѣла свѣчей въ покупкѣ за истекшую треть, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Выгоды отъ такой постановки свѣчныхъ операцій въ епархіи вообще можно ожидать до 16000 р. Даже если бы духовенство признало возможнымъ и нужнымъ изъ 2 р. уступки въ пудѣ оставить въ пользу церквей по 50 к., и тогда въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи поступило бы лишнихъ, противъ теперешней суммы, до 12000 р. на 8000 п. свѣчей, выдѣляемыхъ на заводахъ тульской губерніи и употребляемыхъ церквами нашей епархіи и ихъ прихожанами при разныхъ случаяхъ.

Свящ. Михаилъ Бурцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ числу новыхъ замѣчательныхъ явленій нашей церковно-общественной жизни должно отнести публичныя богословскія чтенія. Изданными въ 1869 г. (Тул. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 11) новыми положеніями о составѣ причтовъ и о правахъ духовенства право публичныхъ чтеній даруется духовенству, какъ новое, доселѣ не принадлежавшее ему, право; новъ сущности это есть ничто иное, какъ послѣдовательное развитіе искони принадлежавшаго ему права церковнаго проповѣданія. Церковная проповѣдь есть тоже публичное чтеніе, только — при другой обстановкѣ. Церковныя бесѣды и собесѣдованія, которыя ведутся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ внѣ богослужебнаго времени, составляютъ такой переходъ отъ церковной проповѣди къ публичному богословскому чтенію, которымъ почти совершенно сглаживается различіе между этими двумя видами пастырскаго проповѣдничества. Остается едва ли не одно только то различіе, что проповѣдь выслушивается стоя, а публичное ученіе — сидя. Для публичныхъ чтеній, несмотря на недавнее ихъ народженіе, практика уже успѣла выработать двѣ главныя разновидности: собственно такъ называемыя публичныя чтенія — для болѣе или менѣе образованнаго общества и народныя чтенія — для малограмотнаго и совсѣмъ неграмотнаго народа. Вѣроятно, тѣ и другія чтенія разумѣтъ новое положеніе о правахъ духовенства, когда говоритъ: „Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ“ (тамъ же, стран. 9—10). Какъ отзовется

духовенство на этотъ вызовъ, пока еще неизвѣстно. Доселѣ насчитывается очень немного епархій, гдѣ открыты публичныя богословскія чтенія для образованнаго общества; мы знаемъ только двѣ—воронежскую и саратовскую. О саратовскихъ чтеніяхъ вотъ что пишутъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ: (№ 9).

21-го апрѣля сего года, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ дворянскаго саратов. собранія, въ присутствіи многочисленнаго собранія публики изъ всѣхъ сословій, при пѣніи двухъ хоромъ архіерейскаго и семинарскаго, читана была публичная богословская лекція о „воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа“ протоіереемъ Таковымъ В. Груздевымъ, и произвела, какъ можно судить по продолжительнымъ рукоплесканіямъ публики и благодарности, которую выражали лектору, начиная съ лицъ представителей до низшихъ въ обществѣ саратовскомъ, весьма хорошее и пріятное впечатлѣніе. Мы слышали изъ вѣрныхъ источниковъ, что рядъ подобныхъ лекцій будетъ сдѣланъ будущею осенью и зимою. Отъ души желаемъ, чтобы это предположеніе осуществилось. Подобнаго рода чтенія впечатлительно и вліятельно дѣйствуютъ не только на простой народъ, но и на высшее, образованное общество.

Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ напечатана прекрасная публичная лекція по богословію, подъ заглавіемъ: „Богъ въ природѣ“, читанная въ залѣ саратовскаго дворянскаго собранія 4 апрѣля. Предъ началомъ лекціи хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ вмѣстѣ съ семинарскимъ (60 чел.) пропѣли похвальную пѣснь „Христосъ воскресъ“ и гимнъ „Боже царя храни“. На половинѣ лекціи сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго пѣвчіе пропѣли: „коль славенъ нашъ Господь“.

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Руководство для сельскихъ пастырей(*).

Июнь, июль и августъ (№ 22—35).

Поученіе о томъ, какъ съ любовію къ Богу совмѣщается любовь къ ближнимъ и къ себѣ самому. Св. М. Дроздова (№ 22). Мелкіе толки безпоповщинской секты (№ 22, 24, 27 и 28). Библиографія (№ 22, 29, 30, 32 и 34). Бесѣды объ инокахъ І. Крестителя, ап. Петра и Павла, архид. Стефана (№ 23, 25, 27 и 34). Очеркъ богослуженія по сочиненіямъ св. Златоуста А. Раменскаго. (№ 23, 25 и 26). По вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ правосл. церковію (№ 23 и 24). Одревности пастырской. (№ 24). Просвѣтительная дѣятельность рус. церкви и духовенства. С. С. (№ 25, 26 и 28). Бесѣды о пасхальномъ канонѣ (№ 26 и 28). Церковно-археологич. общество и музей при кiev. д. академіи (№ 26). Легкій способъ дѣлать умноженіе на простыхъ счетахъ (№ 27). Пастырь церкви—образецъ для пасомыхъ. Пособіе къ основательному изученію апост. правилъ (№ 29). Слова: противъ высокомерствующихъ и въ день рожденія госуд. императрицы. Пр. М. Б—ва (№ 30 и 33). Собесѣдованіе священника съ молоканкой св. А. Флерматова (№ 30). О благочиніи церковномъ (№ 31). Препод. Ефремъ Сиринъ и его проповѣди (№ 31, 32 и 35). О народномъ образованіи по поводу всесословной воин. повинности (№ 31 и 33). Слово по поводу учрежденія приходскаго попечительства св. Г. Краснянскаго. Папская курія (№ 32). Одинъ изъ современныхъ примѣровъ пастырской благотворительности (№ 33). Изъ религіозныхъ обычаевъ японцевъ (№ 33). О заклинаніяхъ при таинствѣ крещенія (34). Борьба между государствомъ и церковію на западѣ. Надгробная рѣчь. Св. Г. Делицына (№ 35).

(*) См. №№ 8 и 13.

Миссіонеръ(*).

Мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль и августъ (№ 4—30).

Архим. Макарій. Средства евангельской миссіи. Въ отвѣтъ на одно изъ болѣе распространенныхъ возраженій противъ миссіонерской дѣятельности. Путешествіе преосв. Веніамина, еп. иркутскаго. Условія успѣха миссіонерской дѣятельности между чукчами. Средства православной японской миссіи. Англійскій миссіонеръ предъ начальникомъ дикихъ обитателей острова. Миссіонерская дѣятельность между корейцами. Миссіонерская дѣятельность св. Іоанна Златоуста. Миссіонер. дѣятельность Ульфила. И проч.

Воскресное чтеніе(**).

Май и іюнь (№ 17—25).

Очерки нравовъ и обычаевъ восточныхъ народовъ. Толкованіе на псалмы: 23—30. Библейская музыка. Колодези на востокѣ. Привѣтствія при встрѣчѣ на востокѣ. Мученики колізея. Домъ милосердія. Судъ надъ богохульниками. Древніе еврейскіе законы относительно воровъ. Какъ на востокѣ читаютъ книги. Святыя семейства въ христіан. церкви. Обрѣтеніе сокровища на полѣ. Идеализмъ и практицизмъ въ жизни. О библейскихъ бѣсноватыхъ. Практическія средства къ уничтоженію воровства. О духѣ христіанства. Ковчегъ завѣта. Библейскій популярный словарь.

Духовная Бесѣда(***)

Май и іюнь.

Путеводитель православ. поклонниковъ по г. Риму (№ 18—26). Православная церковь въ Буковинѣ. Вл.

(*) См. № 8.

(**) См. № 10.

(***) См. № 9.

Мордвинова (№ 18—21). Новѣйшія свѣдѣнія объ Ирвин-
гіанствѣ (№ 18, 22 и 24). Астерій еп. амасійскій. Архим.
Арсенія (№ 19, 23 и 26). О чтеніи свящ. писанія (№ 20).
Житейскія скорби. св. М. Предтеченскаго (№ 23). Перво-
верховные апостолы Христовы. Кто же (№ 25). Библиогра-
фія (Церк. Лѣт. № 26).

ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ЗА 1872 ГОДЪ(*).

Газетныя извѣстія очень часто впадаютъ въ преувели-
ченія—вслѣдствіе частнаго ихъ характера и неосмыслен-
наго отношенія къ дѣлу, а иногда и вслѣдствіе недобро-
качественныхъ тенденцій. Тѣже *Русскія Вѣдомости* не-
давно сообщили извращенное и преувеличенное извѣстіе
объ утвержденномъ новомъ составѣ приходовъ и причтовъ
въ архангельской губерніи, вслѣдствіе чего оно офици-
ально было опровергнуто, по порученію самого оберъ-про-
курора св. Синода. Трудно имѣть надлежащее довѣріе къ
корреспонденціямъ, а еще болѣе къ редакціоннымъ ста-
тьямъ и другой газеты *Современныя Извѣстія*. Эта га-
зета поставила себѣ задачей—подъ личиною ревнованія
о высшихъ интересахъ церкви, которое нельзя иначе наз-
вать, какъ *пустосвятствомъ*,—глумиться надъ духовен-
ствомъ и надъ всѣми мѣрами, какія предпринимаются къ
преобразованію его была. Вотъ тема, на которую мизантро-
пически пишутся передовыя статьи *Современныхъ Извѣ-
стій*: „Мѣра, которою думали достигнуть обезпеченія ду-
ховенства, именно посредствомъ сокращенія приходовъ,
кончилась полной неудачей. Въ иныхъ мѣстахъ она про-
пзвела расколъ, въ другихъ отпаденіе отъ христіанства,
повсюду отчужденіе отъ духовенства и, въ довершеніе,
ничуть не улучшила положенія оставшихся членовъ клира“
(№ 106). Такъ однимъ почеркомъ пера подписывается
смертный приговоръ начинаніямъ нашего церковнаго пра-
вительства. Но этого мало: редакція *Соврем. Извѣстій*
усиливается не только доказать полную неудачу реформы,

(*) *Продолженіе*.—См. № 16.

но и представить эту неудачу дѣломъ минувшимъ, рѣшеннымъ и сданнымъ въ архивъ,—редакція этой газеты пытается распространить мысль, что „взглядъ въ офіціальному мірѣ измѣнился, и что надобно ожидать отмѣны распоряженія о закрытіи малоприходныхъ церквей“.

Мы думаемъ, что ни въ какомъ случаѣ не полезно и не рационально оставлять уже предпринятое и начатое. Не безъ всякихъ же вѣдъ основаній, не безъ здраваго сужденія и не безъ желанія добра церкви и духовенству, придумана, прошла законодательнымъ путемъ и пущена въ ходъ рассматриваемая мѣра. И если на опытѣ она не принесла всей той пользы, какая отъ ней ожидалась, то никакъ нельзя безусловно и всецѣло отрицать ея пригодность и пользу. Тѣмъ не менѣе мы полагаемъ, что при сохраненіи основныхъ началъ реформы нѣкоторыя ограниченія и перемѣны оказываются необходимыми. Такъ, по нашему мнѣнію, число душъ, установленное для самостоятельнаго прихода, велико. Чтобы приходъ имѣлъ право быть самостоятельнымъ, для этого довольно и 500 душъ, вмѣсто установленной тысячи,—и то не вездѣ, а только въ болѣе населенныхъ епархіяхъ и мѣстахъ. А въ епархіяхъ и мѣстностяхъ съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ, или съ населеніемъ смѣшаннымъ,—состоящимъ кромѣ православныхъ еще и изъ раскольниковъ, магометанъ, язычниковъ, католиковъ и т. п.,—можно довольствоваться и двумя стами душъ и даже менѣе; но только во всѣхъ такихъ мѣстахъ,—которые по большей части отличаются крайнею бѣдностію,—въ пособіе служащему тамъ духовенству непременно должно быть положено достаточное жалованье. Сокращеніе членовъ клира, при болѣе малолюдныхъ приходахъ, можно бы оставить въ предположенной нормѣ; и оно, улучшивъ положеніе наличныхъ членовъ клира, ни въ какомъ случаѣ и отношеніи не могло бы быть вредно. Обязательное требованіе 30-лѣтняго возраста, для возведенія въ санъ священника, и 25 лѣтняго, для возведенія въ санъ діакона, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ отмѣнить, какъ неудобноисполнимое по измѣнившимся современнымъ условіямъ жизни, какъ уже отмѣненное практикой и даже вредное въ разныхъ отношеніяхъ для тѣхъ людей, особенно неженатыхъ, которые обязываются

выжидать этихъ сроковъ. На мѣста учителей въ народныхъ школахъ, — на которыя по тому же законоположенію 1869 года обязаны поступать на нѣсколько лѣтъ будущіе кандидаты въ должности священниковъ и діаконовъ, — нужно выбирать людей съ призваніемъ и идущихъ по собственной волѣ, а не опредѣлять по приказу. Заявившихъ себя заслугами въ учительской дѣятельности нужно всячески награждать, оказывать имъ всякое вниманіе и воздавать все должное. Теперь же, по недостатку вниманія къ ихъ трудной и полезной дѣятельности, лучшіе люди опасаются занимать эти должности, изъ справедливаго опасенія, что они, подобно многимъ изъ своихъ собратьевъ, будутъ забыты въ глуши, получать не лучшія, — какъ бы слѣдовало, — а плохія мѣста, въ приходахъ бѣдныхъ, и то только послѣ самыхъ усиленныхъ исканій и домогательствъ, или же и того не получаютъ, и вынуждены будутъ совсѣмъ потеряться. Возможны и другія подобныя ограниченія.

Переходимъ къ обзору другихъ мѣръ и средствъ къ улучшенію быта духовенства, указанныхъ въ отчетѣ.

Самое видное мѣсто въ ряду этихъ средствъ занимаетъ *жалованье на содержаніе причтовъ*, отпускаемое изъ государственнаго казначейства. На этотъ предметъ ежегодно отпускается, по видимому, очень значительная сумма. Такъ въ 1872 г. въ общей сложности вся сумма, отпущенная на содержаніе духовенства, простиралась до 5501883 р. 22 коп. Вся она очень неравномѣрно распредѣляется между духовенствомъ всѣхъ 55 епархій и колеблется между такою ничтожною цифрою, какъ 135 р. 96 к. (на воронеж. епархію) и такою значительною, какъ 500396 р. 85 к. (на подольск. епархію). Самыя крупныя суммы отпускаются вообще на западныя епархіи, а самыя мелкія — на центральныя и великороссійскія (см. при отчетѣ, вѣдомость № 22). Несмотря однакожь на столь значительное количество всей означенной суммы, чрезъ нее положеніе духовенства не особенно улучшается. Это ясно изъ круглыхъ цифръ. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, всѣхъ лицъ духовнаго званія значится 633135; такъ что изъ означенной суммы (5501883 р.), на каждое лицо, круглымъ числомъ, приходится только по 8 р. 69

коп.; а если считать только духовныхъ собственно лицъ, — съ находящимися при каждомъ изъ нихъ семействами и родствомъ ихъ, — т. е. священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, штатныхъ и заштатныхъ, которыхъ всѣхъ считается 119763 лица, — то на каждое изъ сихъ лицъ, и вмѣстѣ на каждое находящееся при немъ семейство придется по 45 р. 95 коп. Если изъ всѣхъ этихъ лицъ только половину признать нуждающимися (а въ дѣйствительности должно быть болѣе); то и тогда на каждое лице духовнаго вѣдомства придется лишь около 17 рублей, на каждое же собственно духовное лицо съ находящимся при немъ семействомъ, придется около 92 рублей, — суммы все не обезпечивающія. Поэтому всею вышеозначенною суммою пользуется, можетъ быть, только десятая часть всего духовенства, которая, — по особеннымъ мѣстнымъ условіямъ, — безъ этихъ средствъ, отпускаемыхъ отъ казны, и существовать бы не могла: на долю довольно многихъ, принадлежащихъ къ этой приблизительно десятой части, изъ означенной суммы выпадаетъ иногда достаточное обезпеченіе; остальное же духовенство, какъ извѣстно, совсѣмъ не обезпечивается жалованьемъ отъ казны.

Послѣ жалованья болѣе видное средство къ обезпеченію нуждающагося духовенства составляютъ *пенсіи* нуждающимся и болѣе заслуженнымъ *священникамъ и ихъ вдовамъ* выдаваемые отъ казны. Весь кредитъ государственнаго казначейства на производство пенсій — несмотря на старанія св. Синода увеличить его разными другими источниками, — незначителенъ и составляетъ сумму только въ 334 тысячи рублей. Изъ нихъ 1787 священникамъ и 1993 священническимъ вдовамъ, всего 3775-ти лицамъ, ассигновано и выдано пенсій 320248 рублей, т. е. круглымъ числомъ по 84 р. 84 к. на каждое лицо, — опять такая сумма, которая недостаточна для обезпеченія лица, особенно имѣющаго семейство. Единовременныя пособія, собранныя вдобавокъ съ духовенства же, еще ограниченнѣе числомъ и незначительнѣе по суммѣ. Всѣхъ такихъ пособій, за безпорочную службу не менѣе 25 лѣтъ, выдано 988 лицамъ на сумму 44720 р., — т. е. около 45 р. 50 к. на лицо.

Слѣдующія правительственныя мѣры, — указываемыя въ отчетѣ, — суть *частныя мѣры*, простирающіяся не на все вообще духовенство, но на духовенство нѣкоторыхъ отдѣльныхъ епархій, или даже только отдѣльныхъ приходо-въ и церквей, и потому не имѣютъ значительной важности. Такъ 11 апр. 1872 г., для девяти западныхъ епархій, Высочайше утверждены „новыя правила для обезпеченія тамошняго духовенства земельнымъ надѣломъ, по крайней мѣрѣ до 33 десятинъ на причтъ, и еще правила о постройкѣ, покупкѣ, исправленіи и возобновленіи домовъ для причто-въ, на счетъ прихожанъ“. Къ сожалѣнію, въ недавнихъ извѣстіяхъ сообщается, что эти послѣднія правила рѣдко гдѣ выполняются, и духовенство западнаго края по прежнему живетъ въ убогихъ и ветхихъ помѣщеніяхъ — душныхъ, холодныхъ, сырыхъ и нездоровыхъ, часто похожихъ болѣе на сараи, чѣмъ на дома. Въ отчетѣ перечисляются и еще разныя мѣры въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ. Такъ въ таврической епархіи, — съ совершившимся теперь закрытіемъ малоприходныхъ церквей и съ упраздненіемъ вакансій причто-въ при нихъ, — тѣ свободныя оклады жалованья отъ казны, которые доселѣ полагались причтамъ закрытыхъ теперь церквей, по журналу главнаго присутствія (9 мая 1871 г.), дозволено перечислить на добавочное жалованье наличнымъ причтамъ оставшихся самостоятельными сельскихъ и городскихъ церквей, именно: настоятелямъ 144 р., ихъ помощникамъ 96 р. и псаломщикамъ 48 р. въ годъ. Изъ того же источника и въ рижской епархіи, гдѣ производится приходскому духовенству жалованье изъ казны — священникамъ въ размѣрѣ 1300 руб., а причетникамъ только отъ 250 до 350 рублей, Высочайше разрѣшено возвысить и содержаніе послѣднихъ, особенно псаломщиковъ, до 433 рублей въ годъ. Сверхъ того, по примѣру трехъ прежнихъ лѣтъ, отпущено было 38000 р. на содержаніе въ 1873 г. архіерейской каѳедры и прочаго православнаго духовенства въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Кромѣ того перечисляются въ отчетѣ вспомошествованія и возвышенныя казенныя оклады содержанія для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ церквей и причто-въ. Такъ причту кутаисскаго каѳедральнаго собора, состоящему изъ

13 лицъ и двухъ пѣвческихъ хоровъ, грузинскаго и русскаго, вмѣсто получаемыхъ 1750 р., увеличено содержаніе до 3980 рублей,— послѣ чего впрочемъ, не говоря о прочихъ лицахъ, даже протоіерей сталъ получать только 450 р.; — причту новой церкви сооруженной въ гор. Ченстоховѣ, петроковской губерніи, назначено содержаніе отъ казны въ размѣрѣ 2050 р.; — тремъ новымъ причтамъ гражданскаго поселенія (прежде казачьяго поселенія бывшаго шапсугскаго береговаго баталіона) Черноморскаго округа назначено содержанія отъ казны по 750 р. на каждый причтъ, состоящій изъ священника и одного причетника; наконецъ увеличено содержаніе настоятелю православной церкви въ Нью-Йоркѣ, священнику Н. Бьерингу, съ 1500 на 2500 рублей. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ пособій отъ казны, простирающихся только на отдѣльныя церкви, причты и лица, общее положеніе духовенства конечно не улучшается.

Гораздо болѣе значенія для воспособленія нуждамъ духовенства имѣютъ нѣкоторыя мѣстныя — епархіальныя мѣры. Въ числѣ такихъ мѣръ въ отчетѣ упомянуты; заботы епархіальнаго начальства — къ сожалѣнію только въ немногихъ епархіяхъ, и притомъ рѣдко, гдѣ настойчивыя и успѣшныя — о снабженіи причта церковными домами на церковныя или приходскія средства (въ епархіяхъ московск., тверск., новгородск., вятской, пензенск. и другихъ), и отопленіемъ (въ астраханской). Въ другихъ епархіяхъ мѣстныя духовныя власти, особенно преосвященные, не безъ успѣха употребляли свои заботы и ходатайства о надѣлѣ причтовъ землею, — или въ обыкновенномъ количествѣ 33 десятинъ на причтъ (въ кипиневской епархіи, гдѣ у 115 причтовъ совсѣмъ не было земли, также въ тобольской, кавказской и владимірской), или въ увеличенномъ размѣрѣ до 100 десятинъ на причтъ (въ рижской), — равно какъ, во избѣжаніе всякихъ споровъ, тяжбъ и могущихъ быть захватовъ, и о снабженіи причтовъ законными документами на владѣніе пріобрѣтенною вновь или и прежде принадлежавшею имъ землею (въ кишиневской епархіи). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ со стороны преосвященныхъ дѣлались попытки, пока еще немногія, къ обезпеченію причта опредѣленнымъ жалованьемъ отъ прихо-

жанъ, — въ размѣрѣ отъ 600 (въ донской епархіи) до 1000 рублей (такой случай одинъ только извѣстенъ въ харьковской епархіи), — въ замѣнъ добротныхъ даяній; въ томъ же направленіи съ успѣхомъ дѣйствуетъ и ярославское епархіальное начальство. Всѣ эти мѣстные мѣры направлены къ обезпеченію служащаго духовенства.

Но каждая епархія изыскиваетъ еще свои мѣстныя *епархіяльчяя мѣры и средства къ обезпеченію заштатнаго духовенства*, а также *вдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ*. Для распредѣленія, отчасти и для изысканія, средствъ въ пособіе нуждающимся, во всѣхъ епархіяхъ существуютъ такъ-называемыя *епархіяльныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія*. Въ 1872 году всѣ епархіяльныя попечительства имѣли въ своемъ распоряженіи: 87106 р. 56 к. наличными деньгами и 3146911 р. 54 к. билетами кредитныхъ учрежденій. Но эти средства, изысканныя и собранныя путемъ чрезмѣрныхъ усилій и сбереженій, несмотря на ихъ кажущуюся значительность, въ сущности не велики и недостаточны. Изъ процентовъ съ означеннаго капитала (около 160000 р.) и изъ наличныхъ 87000 р., всей вспомогательной попечительской суммы составляетъ около 250000 рублей. И если взять во вниманіе, что число всѣхъ заштатныхъ, вдовъ, сиротъ и нуждающихся въ духовенствѣ опредѣляется десятками и даже сотнями тысячъ; то крайняя недостаточность попечительской суммы и вмѣстѣ съ тѣмъ безсиліе епархіяльных попечительствъ къ болѣе или менѣе удовлетворительному обезпеченію наиболѣе бѣдныхъ лицъ и семействъ духовнаго званія будутъ понятны всякому.

Полное *безсиліе попечительствъ* къ обезпеченію бѣдныхъ въ духовномъ званіи, кажется, всего нагляднѣе можно представить изъ опубликованнаго въ прошломъ году одного мѣстнаго попечительскаго отчета, — именно изъ отчета попечительства владимірской епархіи за 1871 годъ (см. *Владим. Епарх. Вѣдом.* 1873 г. № 2; слч. *Церк. Общ. Вѣстн.* 1874. № 57). Средства попечительствъ неодинаковы въ разныхъ епархіяхъ, — въ однѣхъ они довольно велики (напр. въ московской епархіи), въ другихъ очень малы (какъ въ епархіяхъ западнаго края и нѣкоторыхъ сибирскихъ). Средства же попечительства владимірской

епархіи можно признать за средвія, которыя посему могут дать близкое понятіе о средствахъ большинства и остальныхъ епархіальныхъ попечительствъ, такъ что извѣстія отчета владимірскаго попечительства, несмотря на ихъ мѣстное значеніе, имѣютъ общій интересъ. Прежде всего въ этомъ отчетѣ поражаетъ огромное число лицъ, коимъ выдано пособіе. „Годоваго пособія произведено по благочиніямъ на 22249 лицъ 13317 руб. 60 в.“, т. е. на каждое лицо не выходитъ полныхъ и 6 руб. въ годъ! Не нужно забывать, что за этими лицами осталось и еще не мало лицъ, искавшихъ, но не получившихъ пособія. Это общія извѣстія. Присматриваясь къ частностямъ, не знаешь, чему болѣе удивляться, разнообразію лицъ, чающихъ движенія попечительскихъ пособій, или разнообразію нуждъ, обременяющихъ лица духовнаго званія, или наконецъ тѣмъ ничтожнымъ пособіямъ, которыя раздаются въ удовлетвореніе этихъ нуждъ. Поразительно разнообразіе лицъ немущихъ и жаждущихъ помощи: тутъ есть заштатные протоіереи, священники, протодіаконы, діаконы, дьячки, пономари, вдовы протоіерейши, попадѣи, діаконицы, вдовы дьячковъ, пономарей, даже сторожа консисторіи, семинаріи, сторожихи, послушницы, дочери умершихъ протоіереевъ, священниковъ, діаконѳвъ, дьячковъ, пономарей, сторожей и звонарей. Стало быть, всѣ чины церковной іерархіи, отъ самыхъ высшихъ до нисшихъ, тогда только не бѣдствуютъ, не просятъ помощи, когда сами состоятъ на дѣйствительной должности. Нужды удовлетворялись слѣдующія: на устройство сиротъ въ замужство выдано 9 пособій, въ размѣрѣ отъ 10 до 15 р.; на пропитаніе по особо уважительнымъ причинамъ, выдано пособіе 100 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 2 до 25 р.— послѣднюю сумму получило только одно лицо, на большую же часть доставались самыя малыя пособія: такъ изъ 100 лицъ 55 получили пособіе только въ размѣрѣ отъ 2 до 5 р. въ годъ! Далѣе идутъ пособія на поправку домовъ: выдано 6 пособій, въ размѣрѣ отъ 10 до 25 р. Выдавались еще пособія по случаю пожаровъ и неурожая хлѣба, въ размѣрѣ отъ 10 до 85 даже рублей. Послѣднее пособіе выдано конечно одному или двоимъ, и въ особенномъ какомъ-либо случаѣ. Вотъ и еще печальная нужда: погребеніе

ніе духовныхъ лицъ,—здѣсь пособіе требовалось опять почти для всѣхъ членовъ церковнаго братства, какъ-то: протоіерея, священника, діакона, дьячка, пономаря, дьячихи, дочери сторожа. Тяжелое положеніе, когда нечѣмъ и похоронить главу семейства! „И вотъ что особенно печально и тяжело, замѣчаетъ *Цер. Общ. Вѣстникъ* (№ 58): помимо этихъ пособій, сиротамъ духовныхъ лицъ надѣяться еще не на что; нигдѣ ничего для нихъ не приготовлено, кромѣ пособія на пропитаніе отъ 2 до 5 р. въ годъ!... Безконечный, едва ли не 30 лѣтъ продолжающійся вопросъ объ улучшеніи быта духовенства, и до сихъ поръ не разрѣшенъ удовлетворительно. Не доказываетъ ли это, что духовенству и здѣсь надѣяться не на что и что ему нужно самому о себѣ думать“?

Духовенство и заботится, по мѣрѣ силъ и средствъ о себѣ и о своихъ дѣтяхъ. Такъ въ помощь епархіальнымъ попечительствамъ, для однихъ съ ними цѣлей, въ подольской епархіи, въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждены еще *окружныя попечительства* и сходные съ ними по составу лицъ, кругу и цѣлямъ дѣятельности, *попечительные совѣты*, существующіе въ каждомъ благочинническомъ округѣ вологодской епархіи, а въ тамбовской только еще проектируемые. Средства у этихъ благотворительныхъ учреждений конечно еще скуднѣе, чѣмъ у епархіальныхъ попечительствъ. Такъ въ отчетномъ году попечительные совѣты вологодской епархіи могли выдать изъ своихъ средствъ въ пособіе только 5634 р.,—и это на 1030 лицъ, т. е. немного больше 5 р. на лицо. Не великое пособіе въ нуждѣ! Несмотря на то, окружныя попечительства и попечительные совѣты могутъ принести немалую пользу потому, что они ближе и лучше, чѣмъ епархіальныя попечительства, могутъ знать нужды лицъ, принадлежащихъ къ ихъ округу, вѣрнѣе распредѣлить имѣющіяся у нихъ и скудныя средства и сдѣлать изъ нихъ такое полезное употребленіе, какое только возможно; кромѣ того, при близкомъ знакомствѣ съ мѣстными средствами и условіями жизни, они могутъ иногда изыскивать и новые источники помощи для бѣдныхъ. Такъ въ одномъ округѣ подольской епархіи, по предложенію членовъ окружнаго попечительства, духовенство поста-

повило, кромѣ ежегодныхъ взносовъ въ пользу бѣдныхъ, отдѣлить собственно для вдовъ и ихъ малолѣтнихъ дѣтей по три десятины пахатной церковной земли и свободныя церковныя постройки съ небольшими огородами въ тѣхъ приходахъ, гдѣ при церкви состоитъ по одному только штатному псаломщику. Такое пособіе, конечно, никакъ нельзя равнять ни съ 5, ни даже съ 50 рублями. Но эти земельныя пособія составляютъ пока еще рѣдкое явленіе, допущенное только на пять лѣтъ въ видѣ опыта; они приходятся на долю еще очень немногихъ, не всѣмъ пригодны, какъ напр. престарѣлымъ вдовамъ, и все же очень мало обезпечиваютъ нуждающихся. И такъ всѣ обзорѣныя и исчисленныя средства къ матеріальному обезпеченію быта духовенства, особенно заштатнаго и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, очень недостаточны; нужда такого обезпеченія, — хотя бы самаго умѣреннаго, — крайняя и настойчивая.

Крайность положенія и возрастающія нужды обыкновенно заставляютъ усиленно искать новыхъ средствъ помощи. Къ такимъ средствамъ принадлежитъ *учрежденіе эмеритальныхъ кассъ*. Правда, оно представляетъ для духовенства много трудностей, и въ большей части епархій ограничивается пока одними только проектами, разсужденіями и совѣщаніями. Въ немногихъ епархіяхъ учреждены эти кассы; такъ въ самарской епархіи собранныя суммы простираются до 70 тысячъ, въ саратовской до 60, въ подольской до 24. Само собою понятно, что изъ процентовъ съ такихъ капиталовъ немного можно сдѣлать пособій, при множествѣ лицъ, нуждающихся въ помощи. Нельзя не принять во вниманіе и того, что самое учрежденіе эмеритальныхъ кассъ, или сходное съ нимъ по началамъ и по цѣлямъ учрежденіе обществъ взаимнаго вспоможенія, ложится не легкимъ бременемъ на служащее, въ огромномъ большинствѣ бѣдное и нуждающееся, духовенство. Такъ напр. въ таврической губерніи установленный, для составленія взаимовспомогательнаго капитала, общеобязательный взносъ въ размѣрѣ 10 р. отъ священниковъ и 5 рублей отъ каждаго изъ прочихъ членовъ причта, нельзя призвать легкимъ. А помогать однимъ и

усиливать нужды другихъ, тоже терпящихъ нужду, хотя и меньшую, — это еще ненадежный способъ обезпеченія.

Немаловажное пособіе для бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣтей духовенства составляетъ *учрежденіе епархіальныхъ ремесленныхъ школъ*, для обученія ремесламъ, относящимся къ украшенію храмовъ и вообще ремесламъ, наиболее приличнымъ для дѣтей священно-церковно-служителей, — какъ-то иконописанію, рѣзбѣ изъ дерева, золоченію, чеканной работѣ, переплету книгъ и т. под. Эти школы предназначены по преимуществу для тѣхъ дѣтей, которыя, или по исключенію изъ училищъ за малоспособность, или по недостаточной подготовкѣ, или по бѣдности и инымъ причинамъ, не могли поступить въ семинаріи и тѣмъ самымъ лишились права на занятіе церковныхъ должностей. Обученіе ремесламъ вообще составляетъ благодѣяніе для такихъ дѣтей и вѣрное средство въ послѣдствіи содержать себя въ жизни честнымъ и полезнымъ трудомъ. Въ разныхъ епархіяхъ такія ремесленные школы пока еще только проектируются. Доселѣ окончательно устроена и съ осени прошлаго года открыта только одна епархіальная ремесленная школа — въ Москвѣ. Этому дѣлу весьма важное содѣйствіе оказалъ почетный гражданинъ Хлудовъ, который, для учрежденія этой школы, пожертвовалъ въ вѣчное владѣніе московскаго епархіальнаго вѣдомства каменный трехъ-этажный домъ въ Москвѣ, съ землею и всѣми принадлежностями, и сверхъ того назначилъ отъ себя десять стипендій по 75 р. каждая. Несмотря на то, что школа открыта такъ недавно, дѣло въ ней успѣло уже стать хорошо, въ чемъ пришлось намъ увѣриться лично. Всѣхъ мальчиковъ, обучающихся въ школѣ 31, изъ которыхъ 26 живущихъ въ школѣ, а 5 приходящихъ. Живущіе въ школѣ содержатся хорошо и пищею и одеждою, и нѣкоторые сдѣлали уже достаточные успѣхи въ черченіи и рисованіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Вступая въ третій годъ своего существованія, съ января мѣсяца 1875 года будетъ выходить, по программѣ двухъ предшествовавшихъ годовъ, подъ редакцію Н. И. Зуева, еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала

„Живописное обозрѣніе“.

(Журналъ рекомендованъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающей кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напимѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндала, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала-Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣльева, Усольцова, Величкова, Гитгефта, Высоковского, Сергѣева и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владеютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ Живописнаго Обозрѣнія заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадковъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, мѣологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на

домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга «Иллюстрированная Географія Россійской Имперіи» съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 полигональными рисунками, исполненными извѣстными художниками и заключающими въ себѣ: виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растений и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большаго формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и вѣсовыхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромофотографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 года будутъ принадлежать персидскія, выпукло печатанныя золотыя и серебряныя монеты; кромѣ того ордена великобританскіе: Подвязки, Бани, Репейника, Св. Патрікія, св. Михаила и другіе.

На пересылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 рублей. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ: японскихъ монетъ, выпукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромофотографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано оффиціальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, редакція покорнѣйше проситъ, если можно,

высылать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго Обозрѣнія» на имя Редактора-издателя Н. И. Зуева, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петерговскаго проспекта, домъ № 16/20, кв. № 23, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же у Исакова, Черкесова, Базунова и Колесова, а въ Москвѣ у Соловьева и Живарева.

2) Отъ правленія ефремовскаго духовнаго училища.

Въ ефремовскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учительская по чистописанію въ I и II классахъ, съ платою за 4 недѣльныхъ урока въ 100 руб.; на каковую вакансію приглашаются какъ академическіе воспитанники, студенты и воспитанники семинарій, такъ и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, а равно и не окончившіе курса семинарскаго ученія; желающіе имѣютъ явиться на пробныя испытанія не позже 11-го января будущаго 1875 г.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

Дозволено цензурою 13 Сентября 1874 года.