

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божію Милостію,

### МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша, Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Т а т ь я н о ю.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ ко Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣваніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Давъ въ Петергофѣ мая, въ день 29 въ лѣто отъ

Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія-же Нашего въ третьѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) братство и прихожане Свято - Варваринской церкви въ с. Туровцѣ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, произвели на собственныя средства починку зданія названной церкви, израсходовавъ на это 334 р.;

2) прихожане приписной Свято-Троицкой церкви въ с. Конюхахъ, Грубешовскаго уѣзда, той же губерніи, на пожертвованные ими 100 руб. приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 9 пуд. 6 фун., съ изображеніями святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

3) прихожане Свято - Дмитріевской церкви въ с. Полоскахъ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, приобрѣли для названной церкви три священническія облаченія и икону святителя и чудотворца Николая, стоимостью 130 руб.;

4) въ Рождество - Богородичную церковь г. Красностава, Люблинской губерніи, пожертвованы: населеніемъ Красноставскаго уѣзда и жителями г. Красностава колоколь, вѣсомъ въ 55 пуд., стоимостью 1134 рубля 99 коп., и икона святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ

большомъ рѣзномъ кіотѣ, цѣною въ 37 руб. 50 коп., вдовою капитана 67 Тарутинскаго полка Неонилою Рышковой—большой металлическій подсвѣчникъ къ означенной иконѣ, въ 50 руб., и комиссаромъ по крестыанскимъ дѣламъ, Красноставскаго уѣзда, Божеряновымъ — икона святой мученицы царицы Александры, въ большой рѣзной рамѣ, съ лампадою, стоимостью 50 руб.;

5) прихожане Свято-Николаевской церкви въ с. Городкѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, пожертвовали въ названную церковь икону святой мученицы царицы Александры въ 18 руб.;

6) прихожане Рождество-Богородичной церкви въ с. Рожанцѣ, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, приобрѣли въ названную церковь кіотъ къ Тихвинской иконѣ Божіей Матери, футляръ для дарохранительницы и устроили новую колокольню, все стоимостью 200 р., и, кромѣ того, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, устроили на собственные средства вокругъ кладбища новую ограду, стоимостью 224 руб.;

и 7) житель г. Люблина Андрей Сутко пожертвовалъ въ Крестовоздвиженскую церковь с. Сверцова, Холмскаго уѣзда, той же губерніи, металлическія свѣчи къ семисвѣчвику, цѣною 30 руб., и коверъ въ 10 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29 день марта 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III:

1) прихожане Варваринской церкви въ с. Туровцѣ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, на пожертвованные ими 40 руб. перелили пять колоколовъ названной церкви, вѣсомъ въ 8 пуд. и

2) прихожане Свято-Успенской церкви въ с. Обшѣ, Бѣлгорайскаго уѣзда, той же губерніи, соорудили вокругъ мѣстнаго кладбища новую деревянную, съ каменными столбами, ограду, стоимостью 240 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 26 день апрѣля 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Флавіану, Архіепископу Холмскому и Варшавскому отъ 9 іюня 1897 г. за № 9, по Высочайшему Манифесту о рожденіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 29 минувшаго мая за № 6419, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 29-й день того же мая, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Татьяною, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, для всенароднаго объявленія оного, въ журналѣ Церковныя Вѣдомости, предписать Московскои и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ Лаврѣ и Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы, по полученіи сего указа и надлежащемъ въ тотъ же день съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, сдѣлали распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и другихъ церквахъ на другой день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію) и съ возвошеніемъ на таковомъ молебствіи такъ: и о Новорожденной Великой Княжнѣ Татьянѣ Николаевнѣ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъясненному въ указѣ оного на имя Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня 1897 г. за № 2964, вдовѣ священника церкви села Корхова, Люблинской губерніи, Петра Черлунчакевича Екаторинѣ Черлунчакевичъ назначена пенсія за службу ея мужа по 65 р. въ годъ съ 16 марта 1897 года.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

О выпискѣ изданія бумагъ Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Въ 1895 году по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ; „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, провидящей съ самыя сокровенныя богословскіе вопросы, въ Востокъ почивающей Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, а Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благотворительскихъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ за-

веденій и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учреждений. Относя это явленіе къ простому незванію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія проситъ Его Высокопреосвященство предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благотворительскимъ, приобрести „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

По постановленію Холмско-Варшавской Д. Консисторіи, объ изложенномъ сообщается духовенству епархіи съ тѣмъ, чтобы оно озаботилось выпискою для церковныхъ бібліотекъ вышепоименованныхъ сочиненій на счетъ церковныхъ суммъ, гдѣ таковыя имѣются, а равно и для бібліотекъ благотворительскихъ.

**Назначены** съ 1-го іюля сего года: помощникъ настоятеля Парчевскаго прихода, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Емилианъ *Максимовичъ* — настоятелемъ Россошскаго прихода, той же губерніи, и состоящій на ваканціи псаломщика Иоанно-Богословской церкви гор. Холма діаконъ Димитрій *Козловскій* — помощникомъ настоятеля въ село Парчевъ.

**Назначенъ** съ 1-го сего іюля студентъ Холмской духовной семинаріи Захарій *Суслопаровъ* — младшимъ псаломщикомъ къ Холмской Иоанно-Богословской церкви.

**Перемѣнены** съ 1-го сего іюля: настоятель Лужковского прихода, Люблинской губерніи, священникъ Михаилъ *Вигура* — настоятелемъ въ село Гостинное, той же губерніи, и настоятель Неледовскаго прихода Люблинской же губерніи, священникъ Левъ *Калинский* — въ с. Лужковъ.

**Перемѣненъ** въ число братіи Яблочинскаго мужскаго монастыря іеромонахъ Рижскаго Алексіевскаго монастыря *Исаакій*.

**Уволенъ за штатъ** съ 1-го сего іюля, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, настоятель Гостыньскаго прихода священникъ Іоаннъ *Гайда*, причемъ за усердную и полезную свыше 30-лѣтнюю службу его въ Х.-Варшавской епархіи преподано ему

Архипастырское благословеніе и выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

Преподано Архипастырское благословеніе, резолюціею Его Высокопреосвященства на журналѣ засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 мая сего года, завѣдывающему Копчанской школой грамоты настоятелю Голынского прихода, Сувалкской губерніи, священнику Анастасію *Старкевичу* за сочувствіе церковно-школьному дѣлу въ своемъ приходѣ и заботливость о благоустройствѣ завѣдуемой имъ Копчанской школы.

Выражена признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта тою же Архипастырской резолюціею учителю Граевской церковно-приходской школы Александру *Онососовскому* за усердныя и успѣшныя занятія въ сей школѣ.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По полученнымъ Консистоіею донесеніямъ, въ нижепоименованныя церкви Х.-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: I) въ Долгобродскую, Сѣдлецкой губерніи, с.-петербургскимъ жителемъ Александромъ *Кобычевымъ*—новыя царскія врата, стоимостію 150 р.; II) въ Опольскую, той же губерніи, потомственнымъ гражданиномъ Иваномъ *Конинымъ*—200 р. и кромѣ того III) на нужды Вировскаго отдѣленія Лѣвнинскаго женскаго монастыря: протоіереемъ I. *Серіевымъ*—1000 р., 2) Софіею *Ляшевскою* изъ г. Одессы—100 р., 3) *неизвѣстнымъ* изъ Варшавы—25 р.; 4) *Спиридоновымъ* изъ С.-Петербурга—20 р.; 5) Сенаторомъ А. Л. *Апухтинымъ*—15 р.; 6) начальникомъ Сѣдлецкаго уѣзда *Гонецкимъ*—10 р.; 7) М. А. *Добрянскимъ*—5 р. и 8) священникомъ *Плескаевичемъ*—3 руб.

Поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1896<sup>7</sup> учебномъ году, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 16 іюня 1897 года.

Удостоены перевода изъ 1-го класса во 2-й.

а) въ первомъ разрядѣ:

1. Хаивскій Александръ.
2. Павагайба Николай.
3. Кочаровскій Александръ.

б) во второмъ разрядѣ:

1. Минявъ Евгений.
2. Карпикъ Иванъ.
3. Юшукъ Владиміръ.
4. Шимусюкъ Арсеній.
5. Кохановичъ Николай.

6. Лукасюкъ Петръ.
7. Плютинскій Богданъ.
8. Корженевскій Борисъ.
9. Лешукъ Леонидъ.
10. Могильницкій Антонъ.
11. Антоюкъ Владиміръ.
12. Студнякъ Михаилъ.
13. Лайковъ Василій.
14. Чумаковскій Всеволодъ.
15. Дегтевъ Владиміръ.
16. Деменчукъ Всеволодъ.
17. Романовскій Сергѣй.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ ваканцій:

1. Андреевъ Сергѣй—по алгебрѣ и гражданской исторіи.
2. Грома Иванъ—по греческому языку.
3. Зрель Сергѣй—по алгебрѣ и письменному испытанію.
4. Купичъ Владиміръ—по греческому языку.
5. Курецъ Константинъ—по греческому и латинскому языкамъ.
6. Маляровъ Константинъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.
7. Мацюракъ Евгений—по греческому языку и гражданской исторіи.
8. Никологорскій Алексѣй—по алгебрѣ, церковному пѣнію и письменному испытанію.
9. Попель Иванъ—по греческому языку.
10. Радикъ Александръ—по греческому языку, алгебрѣ, церковному пѣнію и письменному испытанію.
11. Удиловичъ Адрианъ—по греческому языку.
12. Хмелевскій Александръ—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляются къ третьему разряду:

- |                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| 1. Левандовскій Александръ.      | } по мало- |
| 2. Левитскій Викторъ . . . . .   |            |
| 3. Матышукъ Александръ . . . . . |            |

Удостоены перевода изъ 2-го класса въ 3-й.

а) въ первомъ разрядѣ:

1. Борисъ Антонъ.
2. Ремешило Александръ.
3. Гусовскій Владиміръ.
4. Красъ Григорій.

б) во второмъ разрядѣ:

1. Каньковскій Леонтій.
2. Чернелевскій Никандръ.
3. Давыдовъ Владиміръ.
4. Покровскій Леонидъ.
5. Ващукъ Стефанъ.
6. Вавресюкъ Николай.
7. Жадобюкъ Максимъ.
8. Хаинскій Михаилъ.
9. Скробанскій Стефанъ.
10. Омеляновичъ Михаилъ.
11. Сорокинъ Александръ.
12. Древецкій Андрей.
13. Гардасевичъ Владиміръ.
14. Рудчикъ Несторъ.
15. Ковалевъ Николай.
16. Розмаинскій Владиміръ.

Покровскій Николай переводится, по болѣзни, въ 3-й классъ во 2-мъ разрядѣ на основаніи годовыхъ балловъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Вишневскій Александръ—по письменному испытанію.
2. Ганьюткевичъ Сергѣй—по греческому языку и геометріи.
3. Ивановъ Николай—по греческому и латинскому языкамъ.
4. Коломейцевъ Михаилъ—по геометріи.
5. Коробчукъ Александръ—по греческому языку.
6. Медвѣдь Мстиславъ—по греческому и латинскому языкамъ.
7. Павлюкъ Михаилъ—по латинскому языку, геометріи и письменному испытанію.
8. Янковскій Аполлиарій—по греческому языку, геометріи и письменному испытанію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляется къ третьему разряду: Истнюкъ Дмитрій—по малоуспѣшности.

Удостоены перевода изъ 3-го класса въ 4-й.

*а) въ первомъ разрядѣ:*

1. Породко Леонтій.
2. Михальчукъ Юсифъ.
3. Лучко Миронъ.

*б) во второмъ разрядѣ:*

1. Дмитріюкъ Иванъ.
2. Кобрянъ Николай.
3. Собчукъ Алексѣй.
4. Левчукъ Григорій.
5. Каратунъ Василій.
6. Лукасюкъ Андрей.
7. Лятко Елладій.
8. Бѣлецкій Карилль.
9. Гонтарчукъ Павелъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Алексѣевичъ Маркеллъ—по геометріи и физикѣ.
2. Андреевъ Юсифъ—по геометріи, латинскому языку и письменному испытанію.
3. Бекаревичъ Евгеній—по геометріи.
4. Вигура Александръ . } по греческому и латинскому языкамъ.
5. Вѣжанскій Владиміръ . }
6. Дорошукъ Николай—по пасхалии.
7. Жабицкій Стефанъ—по церковному пѣнію.
8. Колчицкій Иванъ . } по геометріи.
9. Леоновичъ Николай . }
10. Макарецъ Михаилъ—по греческому языку.
11. Мальшевскій Аѳанасій—по греческому языку и письменному испытанію.
12. Матышукъ Владиміръ—по греческому языку.
13. Михалевицъ Евгений—по греческому языку и письменному испытанію.
14. Михайлычевъ Владиміръ—по латинскому языку и церковному пѣнію.
15. Панасевичъ Емельянъ—по геометріи.
16. Савицкій Дмитрій—по латинскому языку.
17. Угрюновичъ Иванъ—по пасхалии, греческому языку и церковному пѣнію.
18. Чернышъ Евгеній—по греческому языку и церковному пѣнію.
19. Яниковскій Константинъ—по церковной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляются къ третьему разряду:

1. Герасимовичъ Романъ—по малоуспѣшности, зависящей отъ лѣности.
2. Туревичъ Петръ—по малоуспѣшности.

Удостоены перевода изъ 4-го класса въ 5-й.

*а) въ первомъ разрядѣ:*

1. Породко Θεодоръ.
2. Глинскій Сергѣй.
3. Мартышъ Николай.
4. Осиповъ Петръ.
5. Страшкевичъ Леонтій.
6. Кароневичъ Павелъ.
7. Кулюкинъ Михаилъ.
8. Рудьковъ Андрей.

*б) во второмъ разрядѣ:*

1. Каратунъ Алексѣй.
2. Дынько Юсифъ.
3. Дорошукъ Аѳанасій.
4. Демевтиенко Павелъ.
5. Михайловъ Константинъ.
6. Папета Михаилъ.
7. Васильчипинъ Антонъ.
8. Паевскій Николай.
9. Козловскій Иванъ.
10. Авдесякъ Яковъ.
11. Романовскій Θεодоръ.
12. Волкановичъ Стефанъ.
13. Ганьюткевичъ Александръ.
14. Исайловичъ Милорадъ.

Малярову Евгению, по болѣзни, предоставлено право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ для перехода въ 5-й классъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Алексѣевичъ Александръ—по церковной исторіи.
2. Галиковскій Владиміръ—по латинскому языку.

Удостоены перевода изъ 5-го класса въ 6-й.

*а) въ первомъ разрядѣ:*

1. Войцеховичъ Митрофанъ.
2. Жуковъ Андрей.
3. Лучинъ Антонъ.
4. Скибинскій Михаилъ.
5. Голубовскій Иванъ.
6. Плескацевичъ Николай.
7. Радикъ Константинъ.
8. Коваленко Иванъ.
9. Трачукъ Александръ.

*б) во второмъ разрядѣ:*

1. Богущевскій Михаилъ.
2. Кушнерукъ Николай.
3. Хмелевскій Константинъ.
4. Урбанъ Владиміръ.
5. Валиковскій Θεодоръ.
6. Васильевъ Яковъ.
7. Черняховскій Сергѣй.
8. Хлѣбцевичъ Вячеславъ.
9. Рожавскій Иванъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій:

1. Марковичъ Воиславъ—по литургикѣ и практическому руководству для пастырей.

2. Рудковъ Порфирій—по литургикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и причисляется къ третьему разряду

Некрасовъ Константинъ—по малоуспѣшности.

Удостоены званія „студента семинаріи“ съ выдачею аттестата, нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса:

1. Осиповъ Николай.
2. Породко Евгений.
3. Кочаровскій Емельянъ.
4. Сейбукъ Іосифъ.
5. Лысаковскій Николай.
6. Коханскій Петръ.
7. Суслонаровъ Захарія.

Причислены ко второму разряду съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса наукъ въ духовной семинаріи нижеслѣдующіе воспитанники 6-го класса:

1. Черниковъ Θεодоръ.
2. Рудковъ Николай.
3. Мартышъ Василій.
4. Лазуркевичъ Сергѣй.
5. Плесацевичъ Василій.
6. Здунчукъ Симеонъ.
7. Черниковъ Михаилъ.
8. Либусъ Иванъ.
9. Бонецкій Михаилъ.
10. Бабенко Николай.
11. Ганкевичъ Θεодоръ.
12. Щедровъ Александръ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Секретарь Правленія, статскій совѣтникъ  
*Г. Хрущевичъ*.

### НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

*I*-го класса:

1. Хаинскій Александръ . . . . . } похвальнымъ
2. Панагайба Николай . . . . . } листомъ.

*III*-го класса:

1. Породко Леонтій—похвальнымъ листомъ.

*IV*-го класса:

1. Породко Θεодоръ—книгою.
2. Глинскій Сергѣй—похвальнымъ листомъ.

*V*-го класса:

1. Войцеховичъ Митрофанъ . . . . . } книгою
2. Жуковъ Андрей . . . . . }
3. Голубовскій Иванъ—похвальнымъ листомъ.

*VI*-го класса:

1. Осиповъ Николай . . . . . }
2. Породко Евгений . . . . . }
3. Кочаровскій Емельянъ . . . . . } книгою.
4. Лысаковскій Николай . . . . . }

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Секретарь Правленія, статскій совѣтникъ  
*Г. Хрущевичъ*.

Разрядный списокъ учениковъ Варшавскаго духовнаго училища за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ училища:

Первый разрядъ:

1. Бадичъ Сергѣй . . . . . } съ наградой
- Сайкевичъ Константинъ . . . . . } второй
- Еремѣевъ Павелъ . . . . . } степени.
- Яворовскій Иванъ.
5. Вучинскій Антопъ.
- Бурда Антонъ.
- Добычинъ Василій.
- Шишкинъ Михаилъ.
- Турторскій Владиміръ.
10. Михайловъ Степанъ.
- Зиновьевъ Иванъ.
- Бренкевичъ Лонгинъ.
- Жбанковъ Владиміръ.

Второй разрядъ:

- Самойловичъ Иванъ.
15. Банаковъ Александръ.
- Лукасюкъ Антонъ.
- Гулдари Александръ.
- Поповъ Георгій.
- Дулинъ Александръ.
20. Студицкій Николай и
- Бецкій Петръ.

Назначаются перекзаменовки послѣ каникулъ:

- Ролько-Крыловъ Иванъ—по ц. пѣнію.
- Кваснецкій Николай . . . . . }
- Пальмирскій Петръ . . . . . } по русскому
25. Фенинъ Иванъ . . . . . } языку.
- Архангельскій Вячеславъ.
- Липницкій Иванъ—по ариметикѣ.
- Шлейеръ Павелъ . . . . . } по русскому языку
- Чеховичъ Борисъ . . . . . } и ц. пѣнію.

Третій разрядъ:

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

30. Мицевичъ Николай.
- Гольмъ Владиміръ.
- Деминъ Степанъ.
- Ефремовъ Михаилъ.
- Крушевскій Александръ.
35. Лазинъ Владиміръ.
- Нименскій Павелъ.
- Новосельскій Викторъ.
- Собачкинъ Иванъ и
- Трухачевъ Константинъ.

По малоуспѣшности увольняются изъ училища:

40. Фенинъ Алексѣй и
- Левицкій Александръ.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ:

Первый разрядъ:

1. Демьяникъ Иларіонъ—съ наградой первой
- степени.
- Рутковскій Петръ . . . . . } съ наградой
- Марцинкевичъ Александръ . . . . . } второй степ.
- Супруновичъ Сергѣй.

- 5. Гавриловъ Михаилъ.  
Устиновичъ Владиміръ.  
Ивашкинъ Александръ.  
Колбусъ Андрей.  
Зуборъ Александръ.
- 10. Радкевичъ Константинъ.  
Сперанскій Михаилъ.  
Плотниковъ Михаилъ.  
Оныщукъ Василій.  
Еремѣевъ Николай.
- 15. Валединскій Всеволодъ.

Второй разрядъ:

- Музолевскій Николай.  
Гурчинскій Александръ.  
Выпемірскій Владиміръ.  
Теодоровичъ Леонтій.  
20. Новосельскій Алексѣй.  
Сосновскій Сергій.  
Верди Александръ.  
Ярошевичъ Антонъ.  
Анкерштейнъ Михаилъ.
- 25. Бѣлецкій Викторъ.  
Круликовскій Юсифъ.  
Конищенко Василій и  
Медаловичъ Петръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- 30. Михайловскій Евгеній — по ц. пѣнію.  
Демчукъ Эмельянъ — по ариѳметикѣ.  
Крашкевичъ Василій  
Котляревскій Андрей . . . } по русскому яз.  
Логачевъ Василій . . . } сь ц. славянск.  
Дацковъ Константинъ . . . }
- 35. Никоновъ Павелъ . . .

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

- Жидковъ Георгій и  
Соколовскій Константинъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Третій разрядъ:

- 39. Мишеевъ Сергій и  
Игнатюкъ Владиміръ.

Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Первый разрядъ:

- 1. Панасюкъ Онуфрій . . . } сь наградой  
Цыбрукъ Семенъ . . . } первой степ.  
Керученко Ириней . . . }
- 5. Чайковскій Михаилъ — сь наградой второй степени.

- Сворчукъ Антонъ.  
Витошинскій Николай.

Второй разрядъ:

- 10. Кулеша Вячеславъ.  
Лобановъ Василій.  
Шугаевъ Павелъ.  
Дорошевичъ Михаилъ.  
Елкинъ Николай.  
Лебедевъ Алексѣй.  
Илиничъ Николай и
- 15. Ильченко Петръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Потапенко Константинъ . . . } по греческому  
Токаревскій Александръ . . . } языку.  
Бирковъ Александръ — по латинскому языку и ц. пѣнію.

Блиновъ Николай — по латинскому языку.

- 20. Гербачевскій Александръ — по русскому языку сь ц. славянскимъ.

Калашниковъ Сергій — по русскому и греческому языкамъ.

- Левитскій Ипполитъ . . . } по русскому и  
Торскій Викторъ . . . } греческому языкъ.  
Ивановъ Вячеславъ . . . } и по ц. пѣнію.

25. Нестеренку Григорію, какъ не державшему по болѣзни экзаменовъ по ариѳметикѣ, латинскому и греческому языкамъ, предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

Дембковскій Александръ, по болѣзни не державшій экзаменовъ, оставляется на повторительный курсъ.

Третій разрядъ:

Войтовецкій Николай — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

- 28. Грачевъ Анатолій — по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Первый разрядъ:

- 1. Лазаревичъ Владиміръ — сь наградой первой степени.  
Минаковъ Алексѣй — сь наградой второй степени.  
Король Петръ.  
Буть Евгеній.

Второй разрядъ:

- 5. Оедорукъ Петръ.  
Косенко Владиміръ.  
Михайловъ Георгій.  
Майоровъ Александръ.  
Семеновъ Александръ и
- 10. Поповъ Кронидъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Супрунюкъ Николай . . . } по латинскому  
Сокаль Иванъ . . . } языку.  
Трухачевъ Александръ — по географіи.  
Кашенко Александръ — по греческому яз. и ц. пѣнію.

- 15. Семенюкъ Иванъ — по греческому и латинскому языкамъ.

Одинцовъ Ксенофонтъ — по греческому и латинскому языкамъ.

Введенскій Алексѣй — по греческому языку и географіи.

- Гулдари Несторъ . . . } по греческому и  
Тимошеевъ Владиміръ . . . } латинскому яз.

- 20. Покровскій Иванъ — по катихизису, греческому языку и ц. пѣнію.

Третій разрядъ:

- Васильевъ Александръ . . . } Оставляются  
Сковородко Вячеславъ . . . } на повторительный курсъ  
Гутовскій Александръ . . . } по малоуспѣшности.  
Суплевичъ Антонъ . . . }
- 25. Пуцатовъ Семенъ и . . . }  
Конищенко Оедоръ . . . }

27. Гапановичъ Михаилъ — по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

**Четвертый классъ.**

Переводятся въ первый классъ семинаріи:

**Первый разрядъ:**

1. Филимоновъ Георгій.
- Жуковъ Михаилъ.
- Юнакъ Антонъ.

**Второй разрядъ:**

5. Шевченко Ѳеодоръ.
- Горбачевъ Владиміръ.
- Наумовъ Владиміръ.
- Будановъ Иванъ.
- Маковельскій Степанъ и
- Ивановъ Владиміръ.

Окончили курсъ въ училищѣ:

10. Александровъ Андрей и
- Андреевъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Горосевичъ Петръ—по латинскому языку.  
Блиновъ Иванъ—по греческому языку.

**Третій разрядъ:**

- |                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| 15. Якубюкъ Ѳома . . . . .      | } | оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшн. |
| Бабурианъ Алексѣй и . . . . .   |   |   |
| Пустовойтенко Алексѣй . . . . . | } | оставляются на повтор. курсъ по болѣзни.      |
| Левитскій Михаилъ . . . . .     |   |   |
| Нименскій Петръ и . . . . .     |   |   |
| Севрюгинъ Александръ . . . . .  |   |   |

Смотритель Училища *Василій Щеловъ.*

**Разрядный списокъ**

учениковъ Холмскаго духовнаго училища за 1896/7 учебн. годъ, утвержденный Его Высочайшимъ повелѣніемъ 17 іюня 1897 года.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ первый:

**I разрядъ:**

- 1) Пантелевичъ Владиміръ,
- 2) Бобкевичъ Владиміръ,
- 3) Потоцкій Адамъ,
- 4) Лойко Адамъ,
- 5) Вавресюкъ Иванъ,
- 6) Смирновъ Константинъ,
- 7) Рогачукъ Адрианъ,
- 8) Ренда Петръ,
- 9) Красковскій Николай,
- 10) Сагайдаковскій Сергѣй.

**II разрядъ:**

- 11) Громадскій Стефанъ,
- 12) Шклинскій Евгеній,
- 13) Ярошинскій Евгеній,
- 14) Чайковскій Владиміръ,
- 15) Ситкевичъ Арсеній,
- 16) Штунъ Владиміръ,
- 17) Парусовъ Александръ,
- 18) Яворскій Леонидъ,

- 19) Шпаковскій Евгеній,
- 20) Штунъ Александръ.

Оставлены на повторительный курсъ:

- 21) Митроцкій Александръ,
- 22) Попель Романъ (по болѣзни).
- 23) Сошинскій Стефанъ.

Увольняются изъ училища:

- |  |   |                    |
|--|---|--------------------|
| 24) Калишукъ Сильвестръ,               | } | по малоуспѣшности. |
| 25) Копышевъ Леонидъ,                  |   |                    |
| 26) Мивенко Александръ,                |   |                    |
| 27) Старкевичъ Павелъ,                 |   |                    |
| 28) Черняховскій Леонтій (по болѣзни). |   |                    |

Переводятся изъ перваго класса во второй:

**I разрядъ:**

- 1) Либусъ Владиміръ,
- 2) Хлѣбевичъ Сергѣй,
- 3) Бояновъ Ѳома,
- 4) Лукасевичъ Владиміръ,
- 5) Дмитріюкъ Каризъ,
- 6) Студнякъ Ѳеодоръ,
- 7) Семеновъ Александръ,
- 8) Климукъ Иванъ,
- 9) Скибицкій Ѳеодосій,
- 10) Чепель Андрей,
- 11) Хомикъ Владиміръ,
- 12) Грушка Александръ,
- 13) Романовичъ Василій,
- 14) Ремешило Сергѣй

**II разрядъ:**

- 15) Григоровичъ Николай,
- 16) Васинчукъ Антонъ,
- 17) Ярмольскій Владиміръ,
- 18) Радикъ Михаилъ,
- 19) Явчуковичъ Стефанъ,
- 20) Юревичъ Михаилъ,
- 21) Петрасевичъ Петръ,
- 22) Преображенскій Валеріанъ.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- |  |   |                    |
|--|---|--------------------|
| 23) Волкановичу Всеволоду  | } | по русскому языку. |
| 24) Ремешилу Владиміру   |   |                    |
| 25) Галиковскому Кириллу   | } | по ариѳметикѣ.     |
| 26) Козиковскому Владиміру   |   |                    |
| 27) Кротюку Александрю   |   |                    |
| 28) Кирюченку Еваресту—по церковному пѣнію.                          |   |                    |
| 29) Боришевскому Григорію—по Зак. Б. и рус. яз.                      |   |                    |
| 30) Войтовскому Василю—по ариѳм., церк. пѣнію и рус. яз. (диктантъ). |   |                    |
| 31) Дацюку Дмитрію—по рус. яз., ариѳм. и пѣнію.                      |   |                    |

Оставляются на повторительный курсъ:

- 32) Каменскій Антонъ,
- 33) Козловъ Владиміръ.

Увольняются изъ училища:

- |                             |   |                    |
|-----------------------------|---|--------------------|
| 34) Загачевскій Романъ,     | } | по малоуспѣшности. |
| 35) Подковыревъ Александръ, |   |                    |
| 36) Хромьякъ Ѳеодосій.      |   |                    |

Переводятся изъ втораго класса въ третій:

**I разрядъ:**

- 1) Орлюкъ Емельянъ,
- 2) Лопатюкъ Иванъ,
- 3) Торскій Сергѣй,



- 4) Букатевичъ Назарій,
- 5) Онуфріевъ Николай,
- 6) Дышевскій Игнатій,
- 7) Лукасюкъ Павелъ,
- 8) Туревичъ Владиміръ,
- 9) Карповичъ Лука,
- 10) Лещукъ Константинъ,
- 11) Сайкевичъ Владиміръ,
- 12) Матѣюкъ Автоновъ.

## II разрядъ:

- 13) Рудницкій Евгений,
- 14) Козачукъ Стефанъ,
- 15) Баржицкій Александръ,
- 16) Маркевичъ Андрей,
- 17) Мартинецъ Василій,
- 18) Калешукъ Александръ,
- 19) Юревичъ Автоновъ,
- 20) Шидловскій Владиміръ,
- 21) Рашевскій Владиміръ,
- 22) Радикъ Николай,
- 23) Хромякъ Владиміръ,
- 24) Осіюкъ Иванъ,
- 25) Галицкій Владиміръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

- 26) Бондаренку Мелетію—по русскому языку,
- 27) Ваховичу Ивану—по латинскому языку и арифметикѣ,
- 27) Грушкѣ Владиміру—по латинскому и русскому языкамъ,
- 29) Мартышу Роману—по латинскому языку,
- 30) Гумовскому Логгану—по латинскому яз. и работа по чистописанію,
- 31) Каленовскому Меодію
- 32) Смигельскому Антонову } по церковн. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

- 33) Лазаревъ Василій,
- 34) Олесевичъ Владиміръ.

Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый:

## I разрядъ:

1. Осиповъ Сергій,
2. Гвизда Иванъ,
3. Митроцвій Михаилъ,
4. Климякъ Николай,
5. Бевкашкинъ Павелъ.
6. Биликъ Іосифъ.
7. Бедзіо Іосифъ.

## II разрядъ:

8. Громадскій Александръ.
9. Жуковскій Николай.
10. Дроздъ Иванъ.
11. Гливскій Николай.
12. Цесельчукъ Теодоръ.
13. Хилевскій Александръ.
14. Зіевскій Петръ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

15. Алексѣвичу Святославу—по географіи.
  16. Гренкевичу Александру . . .
  17. Геровскому Александру . . .
  18. Глинскому Алексѣю . . .
  19. Каньковскому Николаю . . .
  20. Матвѣюку Сергѣю . . .
- } по грече-  
скому  
языку.

21. Демчуку Теофілу . . .
22. Левицкому Дорим. . .
23. Макаруку Николаю . . .
24. Плотѣ Михаилу . . .
25. Сальникову Дмитрію—по пѣнію.
26. Угринчаку Сергѣю—по арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

27. Искрицкій Александръ.
28. Костюкъ Зиновій.
29. Лещукъ Евгений.
30. Магура Евгений.
31. Сыкаловъ Александръ—по болѣзни.
32. Яворовскій Владиміръ.
33. Якорскій Николай—по болѣзни.
34. Юревичъ Владиміръ.
35. Петрасевичъ Николай.
36. Цѣшинскій Владиміръ уволенъ изъ училища по малоуспѣшности.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

## I разрядъ:

1. Зинчукъ Даміанъ.
2. Пявтелевичъ Владиміръ.
3. Дынько Андрей.
4. Жуковецкій Зиновій.
5. Сай Андрей.
6. Михалковичъ Левъ.

## II разрядъ:

7. Гумовскій Емельянъ.
8. Магура Константинъ.
9. Сендульскій Иванъ.
10. Кушичъ Иванъ.
11. Бондаренко Вячеславъ.
12. Владимірскій Николай.
13. Вознесенскій Василій.
14. Саковичъ Владиміръ.
15. Лещукъ Александръ.

Окончили курсъ училища

16. Чайковскій Борисъ.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:

17. Волкановичу Николаю—по латинскому яз.
18. Красю Іосифу— по латинск. языку и арифм.

Оставленъ на повторительный курсъ

19. Никологорскій Михаилъ—по болѣзни.

Смотритель училища Священникъ  
Сергій Косминковъ.

## Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### ИНСТРУКЦІЯ

Временному Строительному Комитету, учреждаемому по постройкѣ или исправленію, подрядомъ, зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи.

§ 1. Обязанности Комитета состоятъ въ наблюде-

ніи, чтобы постройка или исправленіе зданій производимы были во всемъ согласно утвержденному проекту, смѣтѣ и контракту безъ малѣйшихъ отступленій, чтобы матеріалы были хорошаго качества и работы производились въ удобное для каждой время, независимо отъ надзора избраннаго для руководства за работами архитектора или другого техника, какъ производителя работъ, на отвѣтственности котораго остается исполненіе по технической части; исключеніе для отступления отъ плана и смѣты можетъ быть допущено только при производствѣ исправленій старыхъ зданій (но отнюдь не при возведеніи новыхъ построекъ) и то въ такомъ случаѣ, если при составленіи плана и смѣты новыя работы не могли быть предвидѣны, такъ напр., если при разломкѣ части зданія въ остальномъ строеніи отъ сотрясенія, или разрушенія связи, стѣны или другія части не окажутся прочными. Но и въ этихъ случаяхъ Комитетъ наблюдаетъ, чтобы на такія работы была составлена смѣта и взята подписка отъ подрядчика о согласіи его, принять работу за извѣстную сумму и чтобы на производство работъ было непремѣнно разрѣшеніе подлежащаго Начальства (Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго), если по зависимости утвержденныхъ плана и смѣты отъ непредвидѣнной работы, производство послѣдней не можетъ быть приостановлено до разрѣшенія Центрального Управленія (Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ).

§ 2. Комитетъ снабжается (Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ) копіями: плана, смѣты, контракта и кондицій.

§ 3. Матеріалы поставляемые подрядчикомъ и производимыя имъ работы свидѣтельствуются Комитетомъ во всякое время. Если по осмотру окажется, что по мнѣнію Комитета работы произведены или матеріалы поставлены не согласно съ планомъ, смѣтою и контрактомъ, то Комитетъ приглашаетъ производителя работъ для объясненій и затѣмъ, если по разсмотрѣнію всѣхъ данныхъ придетъ къ заключенію, что вообще работы исполняются не надлежащимъ образомъ, заявляетъ о семъ подрядчику и производителю работъ и представляетъ въ тоже время Епархіальному Училищному Совѣту, наблюдая, чтобы забракованные матеріалы не были употреблены въ дѣло. Окончательное въ семъ случаѣ рѣшеніе зависитъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или по данному отъ него полномочію постоянной при ономъ школьной Комиссіи.

§ 4. Пріемъ, храненіе (за исключеніемъ суммъ, подлежащихъ храненію въ мѣстныхъ уѣздныхъ или губернскихъ казначействахъ) и расходование суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ, относится къ обязанности Строительнаго Комитета. Залоги хранятся въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, или въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ его.

§ 5. При подписаніи производителемъ работъ подрядчику счета въ произведенныхъ послѣднихъ работахъ и выставленныхъ матеріалахъ для полученія денегъ за работу, какъ о томъ будетъ установлено въ контрактѣ, Комитетъ дѣлаетъ надпись на этомъ счетѣ, что работы дѣйствительно произведены хорошо и матеріалы хорошаго качества. Этотъ актъ служитъ Предсѣдателю или одному изъ уполномоченныхъ для сего Членовъ Комитета основаніемъ для выдачи денегъ за работы и матеріалы и безъ такого удостовѣренія никакая выдача денегъ, за исключеніемъ задаточныхъ подъ залогъ, если о томъ условлено въ контрактѣ, не можетъ быть произведена.

§ 6. При началѣ постройки новыхъ школъ или при производствѣ исправленій старыхъ Комитетъ снабжается приходо-расходной книгой, надлежаще скрѣпленной мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ эту книгу Предсѣдатель Комитета или Членъ Комитета, уполномоченный для веденія денежныхъ дѣлъ, вноситъ за своими подписями суммы, поступающія на приходъ (на постройку или ремонтъ), а въ расходной части росписываются въ полученіи денегъ подрядчикъ (по постройкѣ или ремонту—отдѣльно отъ полученія возврата задаточныхъ подъ залогъ) и производитель работъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Какъ въ приходо-расходной книгѣ, такъ и въ отдѣльныхъ счетахъ помарки и подчистки строго воспрещаются, необходимыя же поправки вкравшихся ошибокъ или описокъ дѣлаются красными чернилами, всякій разъ за подписью ведущаго приходо-расходную книгу и денежную отчетность.

*Примѣчаніе 2-е.* Каждый счетъ подрядчика долженъ быть составленъ обстоятельно и согласно даннымъ утвержденной смѣты (основной, дополнительной или замѣнительной), надлежаще засвидѣтельствованный производителемъ работъ, а затѣмъ и всѣми Членами Временнаго Строительнаго Комитета относительно полнаго согласія онаго съ утвержденною смѣтою, дѣйствительно добросовѣстно произведенными работами и оказавшимися доброкачественными при пріемкѣ выставленными матеріалами.

§ 7. По окончаніи постройки или ремонта Комитетъ, совмѣстно съ производителемъ работъ и Комиссіей, назначаемой всякій разъ особо для сего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, свидѣтельствуетъ всѣ произведенныя работы и актъ (въ двухъ экземплярахъ) о свидѣтельствѣ представляетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

§ 8. Сверхъ сего Комитетъ, не позже 3-хъ мѣсяцевъ по окончаніи постройки или ремонта, представляетъ въ тотъ же Епархіальный Училищный Совѣтъ подробенъ отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткахъ

суммъ по этой постройкѣ (отчетъ этотъ составляетъ Комитетъ въ двухъ экземплярахъ), исполнительную смѣту по произведеннымъ работамъ (составленіе ея лежитъ всецѣло на обязанности производителя работъ), приходо-расходную книгу (заключенную по всѣмъ статьямъ и скрѣпленную подъ итогами подписями всѣхъ Членовъ Комитета) и оплаченные счета (съ перечневою описью оныхъ).

*Примѣчаніе.* Если суммы на постройку поступили изъ разныхъ источниковъ, въ томъ числѣ и изъ Государственнаго Казначейства, то по послѣднимъ обязательно должны быть составлены совершенно отдѣльные отъ общаго отчета: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ, исполнительная смѣта и оплаченные счета, соответственно отпущенной изъ Государственнаго Казначейства суммѣ и утвержденной на расходование оной смѣтѣ.

### Отъ Правленія Варшавскаго духовнаго училища.

Въ наступающемъ учебномъ году приѣмныя испытанія будутъ производиться съ 21-го по 23-е августа.

Въ подготовительный классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы, умѣющія читать по-славянски, читать и писать по-русски и знакомыя со счисленіемъ въ предѣлахъ сотни.

Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, знающія по Закону Божію общепотребительныя молитвы, десять заповѣдей и символъ вѣры съ объясненіемъ, краткую исторію Ветхаго и Новаго Заветъа; по русскому языку—бѣгло читать съ пересказомъ прочитаннаго и писать подъ диктовку; изъ грамматики—знакомство съ частями рѣчи и главнѣйшими видами измѣненій ихъ: склоненіемъ и спряженіемъ; по ц.-славянскому яз.—свободно читать съ соблюденіемъ всѣхъ надстрочныхъ знаковъ, а также и знаковъ преніянія; по ариѳметикѣ—рѣшать умственные задачи въ предѣлахъ сотни и четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами.

Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о рожденіи и крещеніи, медицинскаго о привитіи оспы и свидѣтельства о званіи инословныхъ дѣтей, подаются на имя смотрителя училища и будутъ приниматься до 14 августа.

*Примѣчаніе.* Всѣ инословные воспитанники обязаны вносить 30 руб. въ годъ за право обученія въ училищѣ.

Смотритель училища *Василій Щелковъ.*

### Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища.

Въ наступающемъ учебномъ году переэкзаменовки и приѣмныя испытанія будутъ произведены съ 19 по 23-е августа, а именно: 19-го переэкзаменовки ученикамъ I-го класса, русскій диктантъ и устное испытаніе по Закону Божію и ариѳметикѣ для поступающихъ въ I-й классъ; 20-го испытаніе по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по церковному пѣнію для поступающихъ въ I-й классъ; 21-го приѣмное испытаніе въ подготовительный классъ; 22-го переэкзаменовки ученикамъ II, III и IV классовъ; 23-го приѣмное испытаніе во II и IV классы.

*Примѣчаніе:* Въ III классъ вакансій не имѣется.

Смотритель училища Священникъ *Сергій Косминковъ.*

### Правила о приѣмѣ учениковъ въ Холмское духовное училище.

Въ подготовительный классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ I-ый классъ отъ 10 до 12, во II-ой классъ отъ 11 до 13 и т. д.

Поступающіе въ подготовительный классъ должны знать: по Закону Божію—твердо и съ возможнымъ для своего возраста пониманіемъ слѣдующія молитвы: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мѣ грѣшнаго“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ слава Тебѣ“, „Господи, помилуй“, „Господи, благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Приидите, поклонимся“, „Буди Имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ“, „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Ангеле Христовъ, хранителю мой святой“, 10 заповѣдей, Символъ вѣры и сознательно и правильно изображать на себѣ крестное знаменіе.

По церковно-славянскому языку: правильно и свободно читать, съ остановками на знакахъ преніянія.

По русскому языку, прежде всего, тоже правильно и свободно читать съ правильными остановками, передавать содержаніе прочитаннаго по вопросамъ, умѣть разлагать устную и письменную рѣчь на отдѣльныя слова, а слова на слогі, выдѣлять въ словахъ и слогахъ гласные и согласные звуки, вѣрно списывать съ книги отдѣльныя предложенія и краткія и простыя по содержанію статьи, писать подъ диктовку безъ пропуска звуковъ и безъ неправильной замѣны въ об-

щезвѣстныхъ словахъ однихъ звуковъ другими, напр. б—п, о—а, ы—и, а—я, у—ю и т. д. (звуковая диктовка).

По ариѳметикѣ: нумераціи до 1000, рѣшеніе устныхъ упражненій и простыхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ 50, умѣнье письменнo про-изводить сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ первой сотни, таблицу умноженія.

Въ I-ый классъ училища принимаются дѣти, знающіе по Закону Божію, сверхъ требуемаго въ пригото-вительный классъ, молитвы: утреннія: утренніе тро-ичные тропари, „Отъ сна воставъ, благодарю Тя Св. Троице...“, „Святый Ангеле, предстай...“, „Пресвя-тая Владычице моя Богородице...“; вечернія: „Поми-луй насъ, Господи, помилуй насъ...“, „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ...“, „Взбранной Воеводѣ...“, „Благаго Царя благая Мати...“, „Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей...“; краткую священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и Катихизисъ въ предѣлахъ краткаго учебника митр. Филарета: „На-чатки правосл. христiанскаго ученія“.

По русскому языку требуется: бѣгло читать съ правильными остановками на знакахъ пресинапія и съ разсказомъ прочитаннаго. Изъ грамматики: о пред-ложеніи — главные и второстепенные члены его; о кор-пѣ словъ и коренныхъ словахъ съ буквой ъ; объ име-ни существительномъ: родъ, число и падежъ; объ име-ни прилагательномъ: родъ, число и падежъ; объ име-ни числительномъ: склоненіе числительныхъ порядко-выхъ; о мѣстоименіяхъ: склоненіе личныхъ—я, ты, онъ и опредѣлительнаго *весь*; о глаголѣ: лицо, число и время въ глаголѣ; общее понятіе о нарѣчій, предлогѣ, союзѣ и междометіи. Правописаніе: употребленіе *и* и *і*; *а*, *у*, *и* послѣ шипящихъ и гортанныхъ; употребле-ніе *е*, когда *е=ѣ*, переходитъ въ *ѣ* и выпадаетъ; сом-нительныя гласныя и согласныя буквы; *ѣ* и *ѣ* въ име-нительномъ падежѣ существительныхъ мужскаго и женскаго родовъ; *ь* въ дательномъ и предложномъ па-дежахъ именъ существительныхъ мужскаго и жен-скаго родовъ и предложномъ падежѣ средняго рода; *е* въ именительномъ и винительномъ падежахъ именъ существительныхъ средняго рода; родовыя окончанія именъ прилагательныхъ въ единственномъ и множе-ственномъ числахъ, въ именительномъ падежѣ; *ь* въ средипѣ и концѣ именъ числительныхъ; *ь* въ выше-указанныхъ мѣстоименіяхъ; различіе *ея* и *ее*; глаголь-ныя флексіи: *ню*, *нешь* и *пр.*, *нлѣ*, *нла*, *нло* *нли*; и *шь*, *шья*; употребленіе предлога отдѣльно отъ слова и вмѣстѣ со словомъ.

По церковно-славянскому языку: свободное чтеніе славянскаго текста по Часослову, свободное чтеніе съ переводомъ болѣе легкихъ мѣстъ по Евангелію; знаніе наименованія славянскихъ буквъ и славянской нуме-раціи.

По ариѳметикѣ дѣти должны бѣгло рѣшать ум-

ственные задачи въ предѣлахъ до 100, знать нумера-цію до вышнихъ предѣловъ и четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами.

По церковному пѣнію требуется: знакомство съ дефавтнымъ (церковнымъ) ключемъ, квадратной нотой и тактомъ; пѣніе наизусть общепотребительныхъ мо-литвъ („Господи, помилуй...“, „Святый Боже...“, „Ца-рю Небесный...“, „Богородице Дѣво, радуйся...“, „Спаси, Господи, люди Твоя...“, „Достойно есть...“, „Взбранной Воеводѣ...“, и „Отче нашъ“).

Во II-ой классъ поступаютъ дѣти, имѣющія слѣ-дующія позванія:

1. въ Законѣ Божіемъ—знающія священную исто-рію Ветхаго завѣта по руководству прот. Д. Соколова;
2. въ русскомъ языкѣ: а) этимологію до неизмѣ-няемыхъ частей рѣчи, въ частности: о звукахъ, бук-вахъ, слогѣ и его строеніи, о составѣ словъ и части рѣчи: существительное, прилагательное, числительное, мѣстоименіе и глаголъ, въ связи съ правописаніемъ ихъ; б) правильно и складно разсказывать прочитан-ное и знать наизусть нѣсколько стихотвореній и ба-сенъ; в) самостоятельно, безъ вопросовъ учителя ве-сти этимологическій разборъ.

*Примѣчаніе.* Пособіями служатъ „Курсъ русской грамматики“, Миropolьскаго (пятое изд.) и „Курсы систематическаго диктанта“, Смирнов-скаго, Козьмина или Покровскаго (ч. I).

3. въ церковно-славянскомъ языкѣ: этимологію въ томъ же объемѣ, какъ и по русскому языку, т. е. до нарѣчій, въ связи съ этимологическимъ разборомъ и точнымъ переводомъ на русскій языкъ болѣе легкихъ мѣстъ церковно-славянскаго текста (изъ Евангелія).

*Примѣчаніе.* учебникъ—„Грамматика сла-вяно-церковнаго языка“, В. Классовскаго. Для чтенія рекомендуется учебная псалтирь.

4. Въ ариѳметикѣ: русскія мѣры, всѣ 4 дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами.

5. По церковному пѣнію требуется: твердое зна-ніе дефавтнаго ключа и квадратной ноты, правильное (въ отношеніи интервалловъ и такта) пѣніе на 8 гла-совъ „Господи, возвахъ...“ съ запѣвами и первыми стихирами кievскаго распѣва и „Богъ Господь...“ съ воскресными тропарями греческаго распѣва (см. въ концѣ „Учебнаго обихода потнаго пѣнія“).

Для поступленія въ III-й классъ требуется:

1. по Закону Божію: священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по указанному руководству и всѣ, указанные выше молитвы;

2. по русскому и церковно-славянскому языкамъ: а) вся этимологія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на измѣненія звуковъ при образованіи словъ; отдѣлъ правописанія долженъ быть пройденъ въ системѣ и практически, т. е. въ рядѣ диктантовъ, и усвоенъ на-столько твердо и отчетливо, чтобы испытуемый могъ удовлетворительно написать *сложный* диктантъ; т. е.

обнимающей, по возможности, все правила русскаго правописанія; б) выразительное чтеніе наизусть стихотвореній, басенъ и нѣкоторыхъ богослужбныхъ пѣснопѣній; в) чтеніе, переводъ и разборъ церковно-славянскаго текста изъ книги „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета“.

*Примѣчаніе.* Руководства по русскому и церковно-славянскому языкамъ указаны выше.

3. по греческому языку: по руководству Григорьевскаго первый курсъ руководства, обнимающей собою статьи о буквахъ, слогахъ, надстрочныхъ знакахъ, имена существительныя, прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и числительныя;

4. по латинскому языку: по краткому учебнику Сидорова и Кесслера склоненія образованіе степеней сравненія, нарѣчія, мѣстоименія, предлоги, имена числительныя, спряженія глагола *sum* и сложныхъ съ нимъ, четыре правильныя спряженія, главнѣйшія синтаксическія правила, необходимыя для составленія предложенія. Переводъ примѣровъ съ русскаго на латинскій и съ латинскаго на русскій языки; переводъ басенъ изъ христоматіи при „Краткой грамматикѣ латинскаго яз.“, Смирнова;

5. по ариметикѣ: о дѣлителяхъ и все 4 дѣйствія надъ простыми дробями;

6. по церковному пѣнію: логматики знаменнаго распѣва и пѣніе наизусть „Господи воззвахъ...“ съ запѣвами и первыми стихирами всехъ 8-ми гласовъ кievскаго распѣва и „Богъ Господь...“ съ воскресными тропарями 8-ми гласовъ греческаго распѣва.

Отъ поступающихъ въ IV-ый классъ требуются слѣдующія познанія:

1. въ Законѣ Божіемъ: по пространному катихизису м. Филарета до III-ей части—о любви, а изъ ученія о Богослуженіи—о храмѣ, его принадлежностяхъ, лицахъ, совершающихъ Богослуженіе; обрядахъ, совершаемыхъ при всехъ службахъ и о повседневномъ Богослуженіи, насколько оно изложено въ часословѣ и служебникѣ (заключающихъ въ себѣ послѣдованіе вечерни, полунощницы, утрени, часовъ и литургій).

*Примѣчаніе.* Учебникъ—„Руководство къ изученію церковнаго устава съ практическимъ изъясненіемъ Богослуженія“, Николаевскаго.

2. въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ—часть синтаксиса до „сочиненія (coordinatio) предложеній“, т. е. отдѣлъ о простомъ предложеніи и предложеніи сложномъ по способу подчиненія (subordinatio) въ связи съ ученіемъ о знакахъ препинанія въ этихъ предложеніяхъ; синтаксическій разборъ и переводъ славянскаго текста изъ „Учебнаго октоиха“; выразительное чтеніе наизусть стихотвореній, басенъ и нѣкоторыхъ богослужбныхъ пѣснопѣній.

*Примѣчаніе.* Руководства: а) по русскому языку вышеозначенное пятое изд. „Курса рус-

ской грамматики“, В. Миропольскаго и „Курсы систематическихъ диктантовъ“ ч. П. Смирновскаго, Козьмина и Покровскаго; б) по церковно-славянскому языку—„Грамматика церковно-славянскаго языка“, С. Миропольскаго.

3. въ греческомъ языкѣ—второй курсъ руководства Григорьевскаго, содержащей въ себѣ изложенія формъ глаголовъ на  $\omega$  съ присоединеніемъ къ сему статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о глаголахъ, имѣющихъ различныя корни; переводъ съ греческаго языка на русскій басенъ и легкихъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ греческой христоматіи Носова.

4. въ латинскомъ языкѣ—курсъ второго класса (указанъ выше) съ дополнительными правилами о родѣ именъ существительныхъ; глаголы отложительныя неправильныя, недостаточныя и безличныя; описательныя спряженія. Изъ синтаксиса: о согласованіи, употребленіе надежей, опредѣленіе мѣста, пространства и времени; *accusativus* и *nominativus cum infinitivo*; общее понятіе объ употребленіи *ablativus absolutus*, герундія и герундіва, супина, вопросовъ прямого и косвеннаго, предложеній слѣдствія, цѣли, причины, времени и условія; соотвѣтственные примѣры съ латинскаго на русскій и съ русскаго на латинскій языки; переводъ отрывковъ изъ „*Epitome historiae Sacrae*“ и другихъ легкихъ отрывковъ изъ христоматіи, что въ краткой грамматикѣ Смирнова. Учебникъ—указанная выше краткая грамматика Сидорова и Кесслера, новѣйшее изданіе, а для переводовъ съ русскаго на латинскій—примѣры изъ „Полной латинской грамматики“, Смирнова.

5. въ ариметикѣ—десятичныя дроби, отношенія, пропорціи и простое тройное правило „Руководство по ариметикѣ“, Киселева (IV изданіе).

6. въ географіи—общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической; общій очеркъ и политическое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи по учебнику Смирнова; географія Россіи до народонаселенія по учебнику Лебедева.

7. въ церковномъ пѣніи—твердое знаніе воскресныхъ ирмосовъ по учебному обиходу, при чемъ текстъ I-ой пѣсни каждаго канона знать наизусть.

Желающіе поступить въ училище должны представлять къ первому августа прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о привитіи оспы и легитимационную книжку (дѣтямъ изъ крестьянъ), а обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ—свидѣтельства изъ сихъ заведеній.

Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя Смотрителя училища, пишутся на простой бумагѣ (см. Высочайшее повелѣніе 26 декабря 1878 г. о гербовомъ сборѣ), а свидѣтельство метрическое должно быть оплачено соотвѣтствующею гербовою мар-

кою. Прошенія безъ документовъ не принимаются.

Дѣти, обучавшіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны имѣть въ свидѣтельствѣ изъ сихъ заведеній по поведенію непременно баллъ 5 (отлично).

Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи; въ городѣ разрѣшается жить только въ домахъ родителей и родственниковъ.

За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи (полупансіонерами) взымается плата въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ, которая вносится по третью года, а именно: въ началѣ года 55 р., въ январѣ 40 р. и послѣ Св. Пасхи 15 р. и непременно впередъ; за содержаніе же учениковъ полными пансіонерами взымается плата, въ размѣрѣ 150 руб.: въ началѣ года 75 р., въ январѣ 50 р. и послѣ св. Пасхи 25 р. За пользующихся полуказеннымъ содержаніемъ доплачивается 65 р. въ годъ: 35 р. въ началѣ учебного года и 30 р. въ январѣ.

Не внесшіе своевременно установленной платы будутъ немедленно увольняемы изъ училища за невзносъ платы, а пріѣзжающіе послѣ вакацій и не вносящіе платы не будутъ принимаемы въ общежитіе.

Съ инословныхъ взымается плата за право ученія, въ размѣрѣ 30 руб., которая вносится впередъ по полугодіямъ, съ инословоначальныхъ 40 р. Дѣти крестьянъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній освобождаются отъ платы за право ученія.

Правленіе училища предлагаетъ родителямъ своекоштныхъ учениковъ помѣщать своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи пансіонерами, съ платой 150 рублей въ годъ, тогда дѣти ихъ будутъ пользоваться отъ училища полнымъ содержаніемъ: одеждою, обувью, бѣльемъ, письменными принадлежностями и учебниками. Полупансіонеры же, платящіе 110 р., должны имѣть свои пальто, зимній и лѣтній костюмы, цѣльные сапоги и головки, не менѣе 4-хъ паръ бѣлья, фуражку, портянки и платки, все по казеннымъ образцамъ, желѣзную кровать съ постельными принадлежностями, учебники и письменныя принадлежности.

Смотритель училища Священникъ  
Сергій Косминковъ.

Редакторъ, Секретарь Конвенторіи **Ф. Виноградовъ.**

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### Архіепископъ Адалбертъ.

Латино-нѣмецкій характеръ миссіонерской дѣятельности архіепископа Адалберта въ славянскихъ странахъ.

(По случаю девятистлѣтней годовщины со дня мученической кончины арх. Адалберта).

Польская Церковь недавно, — 14 (26) апрѣля текущаго года, праздновала девятистлѣтнюю годовщину со дня мученической кончины великаго своего учителя, перваго славянскаго священномученика, архіепископа гнѣзненскаго св. Войцеха или Адалберта, послѣдовавшей 23 апрѣля новаго стиля 997 года.

По поводу этого церковно-народнаго праздника папа Левъ XIII прислалъ на имя теперешняго гнѣзненскаго архіепископа Флоріана Стаблевскаго посланіе, данное въ Римѣ въ 8 день марта 1897 года, которымъ благословляетъ его, какъ архипастыря именно той паствы, которою нѣкогда управлялъ архіепископъ Адалбертъ, отпраздновать эту годовщину въ предѣлахъ древней Польской церкви съ особенною торжественностію, отпущами и проч. Въ силу такого благословенія, равносильнаго повелѣнію, во всѣхъ католическихъ храмахъ и во всѣхъ земляхъ, входившихъ въ составъ древней Польши, память архіепископа Адалберта или Войцеха праздновалась съ похвалами, — съ многочисленными процессіями преимущественно простаго народа, къ которому пастыри Церкви обращались съ теплыми прочувствованными рѣчами въ честь *перваго славянскаго архіепископа, апостола и мученика*. Такія же празднества происходили и во внутреннихъ губерніяхъ нашей Имперіи гдѣ есть католическіе храмы; даже въ Казани мѣстный настоятель недавно устроеннаго костела подобающе отпраздновалъ великій церковный праздникъ и о томъ оновѣстилъ путемъ печати весь католическо-польскій миръ, на средства котораго возведена казанская католическая святыня.

По поводу этого торжества появились, вслѣдъ за посланіемъ папы Льва XIII, во многихъ мѣстныхъ органахъ польской прессы передовыя статьи и замѣтки панигирическаго характера о жизни и апостольской дѣятельности архіепископа Войцеха и о тѣхъ заслугахъ, какія оказалъ онъ нарождавшемуся тогда во всѣхъ славянскихъ земляхъ христіанству. Всѣ эти панигирики односторонни, — пристрастны; — заслуги архіепископа Войцеха всему славянству слишкомъ преувеличены.

Не отрицая того, что іерархъ Польской Церкви Войцехъ возведенъ въ *патронъ Польши* и въ ликъ

святыхъ католической Церкви достойно и праведно, мы позволяемъ себѣ однако сказать, что онъ именуется первымъ славянскимъ апостоломъ едва ли по заслугамъ — неправило. Свое мнѣніе объ этомъ и вообще объ антиславянскомъ характерѣ просвѣтительной дѣятельности архіепископа Адалберта или Войцеха мы помѣщаемъ ниже предпосылая оному коротенькую біографію или житіе названнаго іерарха Католической церкви.

Архіепископъ Адалбертъ — Войцехъ — по національности славянинъ — чехъ. Родился онъ въ графствѣ Любичъ, (на Lubiczi) сопредѣльномъ съ землями тогдашней Польши, отъ чешскаго магната любичскаго графа Славника и жены его Стржежыслава. При крещеніи по славянскому Восточному обряду ему было дано и славянское имя „Войцехъ“<sup>1)</sup>. Родъ Славниковъ стоялъ близко къ чешскому княжескому престолу, игралъ видныя роли въ судьбахъ тогдашней Чехіи и велъ продолжительную и упорную борьбу съ другимъ магнатскимъ родомъ Вершовцевъ, болѣе численнымъ и сильнымъ, менѣ преданнымъ папѣ и нѣмецкимъ императорамъ, а болѣе интересамъ родины и вообще славянства. Борьба эта велась съ перемѣннымъ счастьемъ и кончилась бѣгствомъ изъ Богеміи графа Славника. Разбитые на родинѣ — тѣлыми невзгодами и лишеніями Славника и Стржежыслава, эмигрируя изъ Чехіи, захватили съ собой и малолѣтняго Войцеха и постановили порвать всякія связи съ своей родиной и советъ славянствомъ, примкнуть къ папѣ и нѣмцамъ, а сына своего Войцеха, какъ слабосильнаго и не могущаго переносить бранныхъ невзгодъ и лишеній, отдать на воспитаніе въ нѣмецкій магдебургскій монастырь св. Маврикія. Тогдашній магдебургскій архіепископъ Адалбертъ, подмѣтивъ въ мальчикѣ выдающіяся дарованія и въ угоду вельможѣ Славнику, папѣ и императору Оттону I, взялъ Войцеха подъ свое особое попеченіе и покровительство, нарекъ его своимъ именемъ Адалберта и, какъ хорошо владѣвшаго славянскимъ вообще и чешскимъ въ особенности языками, подготовилъ его къ апостольской дѣятельности въ славянскихъ странахъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что почти всѣ славянскія земли были уже просвѣщены свѣтомъ евангельскаго ученія слишкомъ за сто лѣтъ предъ симъ приснопамятными славянскими первоучителями и апостолами *всѣхъ славянскихъ народовъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ*<sup>2)</sup> и учениками ихъ, но обращеніе ихъ въ христіанство совершилось по обрядамъ Греко-Восточной Церкви, не признавшей папѣ главой Церкви Христовой и въ 900 году окончательно отдѣлившейся. Для пора-

бощенія, поэтому, Церкви Восточной папамъ нужны были борцы, съ помощію коихъ Римъ мнилъ подчинить себѣ послѣдователей Византійскаго ученія. Въ первые ряды такихъ борцовъ вступилъ Адалбертъ. По окончаніи наукъ Адалбертъ былъ посвященъ въ пресвитеры и въ 981 г. посланъ въ Чехію въ помощь первому прагскому епископу Дитмару, воспитывавшемуся въ томъ же монастырѣ и также знавшему славянскій языкъ. Епископъ Дитмаръ при содѣйствіи чешскаго князя, ждавшаго изъ Рима королевскаго вѣнца, за введеніе обряда Западной Церкви и искорененія ученія Церкви Восточной, первый началъ вводить въ Чехію латинскій языкъ при богослуженіи и обряды Западной Церкви, но осторожности ради дѣйствовалъ исподволь и съ большою осмотрительностію, зная съ какимъ уваженіемъ народъ относился къ памяти своихъ апостоловъ св. Кирилла и Меѳодія и съ какимъ благоговѣніемъ и твердостію придерживался введенныхъ ими восточныхъ обрядовъ и богослужебнаго чина Греческой Церкви<sup>1)</sup>. Адалбертъ при Дитмарѣ игралъ роли неруководящія, а исполнительныя и потому дѣйствовали тоже сдержанно.

Какъ то вскорѣ послѣ этого, пресвитеръ Адалбертъ, въ угоду папѣ, отправился съ нѣсколькими священниками и катехизаторами къ „Руссамъ“ для насажденія среди нихъ вѣры Христовой. Княгиня Ольга и русскіе думали сперва, что Адалбертъ и его сподвижники — послѣдователи св. Кирилла и Меѳодія и продолжатели ихъ проповѣди, но коль скоро убѣдились, что латино-нѣмецкіе миссіонеры называютъ излюбленное ими ученіе Восточной Церкви, принятое раѣе отъ моравскихъ и чешскихъ священниковъ учениковъ Кирилла и Меѳодія, нечестивымъ и навязываютъ имъ иное на языкѣ латинскомъ совершенно для нихъ непонятномъ, — возстали противъ нихъ и многихъ умертвили<sup>2)</sup>. Адалбертъ успѣлъ спастись бѣгствомъ и вернулся въ Прагу, а оттуда въ Магдебургъ.

(Продолженіе будетъ).

### Лѣсна, Сѣдлецкой губерніи.

1-го іюня, въ храмѣ Лѣсинскаго монастыря, по случаю храмоваго праздника, богослуженіе было совершено архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ, прибывшимъ для сего въ монастырь 30-го мая вечеромъ. Стеченіе народа было громадное. Мѣстныя власти рассказываютъ, между прочимъ, что еще съ основанія монастыря не бывало такого большого стеченія паломниковъ, которыхъ на этотъ разъ насчи-

<sup>1)</sup> Natus est illis puer... cui post in sacri baptismatis datum est nomen Wojtech. Monum. Hist. Polon. pag. 153. Vita sanc. Adalberti in Mon. eccl. pol. p. 163. Buliński Том. I, стр. 417.

<sup>2)</sup> Bollandi vit. sanc. apud Tivan. Pagi um Brev. Pontif. Rom. Том. II, p. 112. Фризе въ рус. пер. Том. I, стр. 20.

<sup>1)</sup> Фризе Том. I, стр. 87.

<sup>2)</sup> Stredowski Moravia Sacra p 520. Фризе т. I, Рус. пер. стр. 45, 76.

тывали до 10,000 человекъ. Большую часть ихъ составляютъ жители Константиновскаго, Владавскаго и Бѣльскаго уѣздовъ, хотя не мало было и изъ-за Буга, за 70 и болѣе верстъ. Изъ мѣстныхъ жителей много было семействъ упорствующихъ, изъ бывшихъ униатовъ. Между прочимъ, среди послѣднихъ было не мало и такихъ новичковъ, которые никогда еще не бывали въ православномъ храмѣ. Монастыремъ для народа и преимущественно для дѣтей и больныхъ, въ случай непогоды, были устроены прекрасные обширные баракы для ночлега.

### Изъ посада Юзефова,

Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

Въ Духовъ день происходило въ пос. Юзефовѣ торжество освященія древняго русскаго погоста, гдѣ когда-то стояла русская церковь. Любопытна судьба здѣшняго русскаго прихода. Церковь здѣсь существовала издавна и, вѣроятно, была одной изъ древнѣйшихъ въ Холмской Руси, на что указываетъ народное преданіе, что здѣсь за Юзефовомъ, вблизи Боровины, было русское кладбище, теперь поле; старики его не помнятъ, но ясно указываютъ мѣстность, которую оно занимало.

Другое кладбище, новѣйшее, какъ-то еще сохранилось: много есть здѣсь разбитыхъ могильныхъ плитъ, а въ лучшемъ видѣ уцѣлѣлъ одинъ всего памятникъ Юркевича, поставленный въ 1827 г. Здѣсь же стояла русская церковь. Приходъ былъ большой.

Костель строится около 1730 г. Благодаря нерадивымъ русскимъ настоятелямъ, приходъ падаетъ, наконецъ въ 1835 г. церковь продается евреямъ, церковное имущество передается костелу, русскіе прихожане приписываются къ дальней Сопотской церкви (въ 8 верстахъ отъ Юзефова, а отъ другихъ деревень въ 14 — 16 верстахъ). Остался памятникомъ русской старины одинъ лишь погостъ съ плитами и памятникомъ.

Вотъ этотъ погостъ и былъ освященъ 2-го іюня.

Нывѣшній приходскій священникъ о. Е. Подчашинскій, по инициативѣ котораго совершенно освященіе погоста, съ бывшимъ настоятелемъ о. Липкевичемъ и всѣми присутствовавшими въ церкви прихожанами отправился послѣ обѣдни въ Юзефовъ. Всю дорогу служили молебны, пѣли св. пѣснопѣнія. Видъ процессіи при великолѣпной погодѣ представлялъ величественное зрѣлище. Черезъ посадъ Юзефовъ до древняго погоста дорога была усажена елками; памятникъ Юркевича обить вѣнками. Послѣ водосвятія о. Е. Подчашинскій произнесъ прочувствованное слово въ память здѣсь лежащихъ, а присутствующихъ просилъ жить въ мирѣ и любви съ иновѣрцами, пла-

титъ любовью за хулы и насмѣлки надъ православной вѣрой. „Прощеніемъ обидъ, любовью мы докажемъ, что мы истинно вѣрующіе, истинные послѣдователи Христа, а не тѣ, кто, мня себя таковыми, сѣютъ раздоръ и ненависть... Вѣдь мы съ ними одного Господа исповѣдуемъ“!

Послѣ проповѣди совершена панихида, большую часть которой всѣ стояли на колѣняхъ; по окончаніи панихиды кладбище освящено святой водой, и процессія отправилась обратно при служеніи молебна Пресвятой Богородицѣ.

Дуда.

Варш. Дневн.

### Эксплоатація келліотами религіознаго чувства православнаго населенія.

Уже не разъ наши официальные и неофициальные періодическія изданія сообщали о безсовѣстной эксплоатаціи религіознаго чувства русскаго народа мнимыми монахами Аѳонской горы, содержащими въ различныхъ городахъ Россіи своихъ агентовъ, которые добываютъ имъ адреса для посылки писемъ съ просьбами о пожертвованіяхъ на богоугодныя дѣла. Оказывается, что такой агентъ существуетъ и въ Варшавѣ, что явствуетъ изъ доставленнаго намъ письма на имя проживающаго въ Варшавѣ г-на Т—ва. Для предостереженія нашихъ читателей отъ эксплоатаціи, приводимъ текстъ письма и описаніе его внѣшняго вида. Въ верху первой страницы помѣщено изображеніе святого, въ данномъ случаѣ священномученика Игнатія Богоносца, съ надписями: „Благословеніе св. горы Аѳона“ и „икона св. священномученика Игнатія Богоносца“. Далѣе слѣдуетъ литографированный текстъ письма: „Достопочтеннѣйшій NN! Миръ вамъ и спасеніе отъ Господа! Благословеніе его св. Аѳонской горы вкупѣ и нашей пустынной русскою общезительной обители во имя св. священномученика Игнатія Богоносца да почиетъ на васъ навѣки! Честь имѣемъ поздравить васъ съ новымъ годомъ и пожелать вамъ благоденствія и душевнаго мира, тѣлеснаго здравія и спасенія, во благихъ предпріятіяхъ счастливаго успѣха. Крайнія нужды нашей обители, находящейся на св. горѣ Аѳонской, заставляютъ насъ обратиться къ вамъ съ настоящимъ письмомъ и безпокоить васъ убѣдительною просьбою. Минувшимъ лѣтомъ во вновь выстроенномъ корпусѣ нашей обители (по гречески называемой „келліа“) въ третьемъ этажѣ мы построили храмъ, который будетъ посвященъ имени св. священномученика Игнатія Богоносца, но иконостаса и должной утвари для церкви не имѣемъ и пріобрѣсти таковыя не можемъ за неимѣніемъ средствъ, такъ какъ при постройкѣ храма потребовалась передѣлка большей части стараго жилого корпуса съ боль-



шими издержками, а потому мы совершенно издержались и задолжали. Мы увѣрены, что начатое нами во имя Христова, въ честь св. священномученика Игнатія Богоносца, дѣло не чуждо вашему христоробивому сердцу, а потому убѣдительнѣйше проимъ, не откажите намъ, Господа ради, въ своей посильной помощи для довершенія святого дѣла въ вѣчную предъ Богомъ память вашу и еродниковъ вашихъ. Храмъ честенъ и святъ тогда, когда онъ удостоенъ освященія и если въ немъ есть Богослуженіе. Благоволите же быть участниками въ этомъ великомъ дѣлѣ, ктиторами и учредителями приношенія въ немъ Безкровной Жертвы, за что Милосердный Господь не оставитъ васъ ни въ сей вѣкъ, ни въ грядущій. Въ увѣреніе справедливой нашей просьбы при семъ прилагаемъ видъ нашей обители и планъ иконостаса (снимки ихъ занимаютъ вторую и половину третьей страницъ. *Прим. Ред.*) и ожидаемъ милостивѣйшаго вашего отзыва, недостойные богомольцы вашего боголюбія настоятель іеромонахъ Моисей съ братією. Св. гора Аѳонъ. Русская общежительная обитель св. священномученика Игнатія Богоносца. Февраль 1897 года“. На приложенной печати находится надпись (сохраняемъ ея правописание): „Келія св. священномуч. Игнатія. Св. гора Аѳонъ. Настоятель іеромонахъ Моисей“. Въ серединѣ печати помѣщено Всевидящее Око въ лучахъ. Къ письму прилагается на отвѣтъ конвертъ (зеленаго цвѣта) съ надписью „Денежный“ и съ печатнымъ адресомъ: „Черезъ г. Одессу въ г. Константинополь, въ почтовую контору Русскаго агентства. До востребованія настоятелю Аѳонской св. священномученика Игнатія Богоносца обители іеромонаху о. Моисею съ братією. Со вложеніемъ... Отъ... *Via Odessa Turquie Constantinople Agence de la compagnie russe poste-restante Au Rév. Pere Moine-Prêtre Moise et confrérie*“.

Келліоты, занимающихся этою безсовѣстною эксплуатаціею, извѣстно шесть: 1) Моисей Буренинъ, келія Игнатія Богоносца; 2) Матвѣй Воронковъ, келія Введенія во храмъ Богородицы; 3) іеросхимонахъ Герасимъ, Поповъ, келія св. Іоанна Крестителя; 4) іеросхимонахъ Герасимъ, келія Казанской Божіей Матери; 5) Монахъ Семеновъ Чеботаревъ, келія Иверской Божіей Матери и 6) іеросхимонахъ Іоанникій Литвиненко, келія Пояса Положенія.

Изгнанные изъ Аѳонскаго монастыря, келліоты живутъ въ Константинополь, гдѣ на собранныя путемъ эксплуатаціи деньги построили роскошные дома, а одинъ изъ нихъ, іеросхимонахъ Герасимъ, келія Казанской Божіей Матери, обзавелся даже *женой!* Кромѣ денежныхъ, келліоты охотно принимаютъ и всякія другія пожертвованія, причемъ указанный іеромонахъ Моисей Буренинъ совѣтуетъ отправлять тяжеловѣсныя посылки по адресу: „Одесса, Торговый домъ А. А. Трапани, для пересылки въ старый Аѳонъ, Іеромонаху

Моисею съ Братією“. Интересно, извѣсто ли торговому дому Трапани, что это за „старый Аѳонъ“ и каковы его обители?

(*Варш. Дневн.*)

### Касательно уступокъ полякамъ въ Россіи.

Извѣстно, что со времени вступленія на престолъ Россіи Императора Николая Второго, среди поляковъ въ Россіи и по-за ея предѣлами возникли серьезныя надежды на всякаго рода уступки, которыя, будто бы, намѣреваются сдѣлать новый Императоръ. Не смотря на всякія опроверженія этихъ слуховъ, они все-таки не прекращались, а среди тѣхъ польскихъ политиковъ которые посредствомъ арестовъ, штыковъ и пролитія крови выдвинули въ послѣднее время своихъ польскихъ кандидатовъ въ галицко-русскихъ округахъ—распространились впоследствии даже такіе чудовищныя слухи, что будто бы Россія отдаетъ подъ власть полякамъ все мало-и бѣлорусскія провинціи и что такимъ образомъ они успѣютъ ополячить не только все галицко-русское населеніе, но также русскій народъ западной и юго-западной Россіи.

Что слухи эти выродились лишь на почвѣ польской фантазіи, о томъ мы никогда не сомнѣвались. Но теперь они опровергнуты уже въ русскомъ дипломатическомъ органѣ, парижскомъ Nord-ѣ. Въ упомянутой газетѣ появилось на дняхъ, въ видѣ корреспонденціи изъ Петрограда, слѣдующее сообщеніе:

„Австро-польскія газеты отмѣчаютъ съ большимъ удовольствіемъ слова, съ которыми кн. Имеретинскій обратился къ представлявшимъ ему высшимъ чиновникамъ и выводятъ изъ тѣхъ словъ заключеніе, что императорско-россійское правительство намѣревается измѣнить свою политику въ отношеніи къ населенію Привислинскаго края. Упомянутыя газеты полагаютъ, что вскорѣ произойдутъ политическія перемѣны въ Привислиньѣ, и что правительство откажется отъ той мудрой народной политики, которой оно придерживалось въ отношеніи къ краю въ теченіе многихъ лѣтъ и которая, упокоивши умы, способствовала развитію этого края. Императорское правительство не думаетъ измѣнить свою политику. Строго законныя и доброжелательныя въ отношеніи къ полякамъ слова князя Имеретинскаго представляютъ собою только повтореніе возрѣвннй, выраженныхъ въ рескриптѣ Его Величества Государя Императора на имя графа П. А. Шувалова. Правительство не измѣнитъ своего образа дѣйствій и не сдѣластъ ни малѣйшей уступки утопическимъ мечтамъ жителей Привислинскаго края. Такъ какъ этотъ вопросъ окончательно рѣшенъ, то правительство и не отступитъ отъ своего установившагося плана дѣйствій. Но при всякомъ проявленіи искренности со стороны

населенія Привисливья, правительство готово будетъ сдѣлать для края все, что не противорѣчитъ общимъ интересамъ русскаго государства и въ то же время можетъ содѣйствовать прогрессу и благосостоянію названной части имперіи. Такія инструкціи были даны графу Шувалову и таковыя же и тѣ, которыя получилъ свѣтлѣйшій князь Имеретинскій. Россія и ея правительство всегда поощряли коректное поведеніе Привислинскаго населенія и не откажутъ ему ни въ чемъ, что только будетъ возможно. Таковое истинное положеніе дѣлъ и было бы совершенно бесполезно затемнять его ложными толкованіями“. „Галичанинъ“.

Литов. Еп. Вѣд.

### О нравственной порчѣ евреевъ.

Въ передовой статьѣ подѣ громкимъ заглавіемъ „Кровавые признаки“ *Израелитъ* свидѣтельствуетъ о небываломъ упадкѣ нравственности въ средѣ здѣшняго еврейства. Поводомъ къ такому тоже небывалому со стороны еврейскихъ органовъ обличенію послужили умножающіеся въ послѣднее время случаи убійствъ, совершаемыхъ евреями.

„Передъ нами явленіе новое, какъ бы зловѣщій знакъ Балтазара. Евреи, разъяренные и проливающие кровь, евреи, готовые къ дракѣ на ножахъ, — это новость, о которой и не снилось нашимъ мудрецамъ. Позора этого явленія не смягчаетъ тотъ фактъ, что эта новая, выродившаяся разновидность (евреевъ) нынѣ немногочисленна. Прежде всего надо помнить, что если нынѣ убійцы-евреи рѣдки, то вѣдь и прежде ихъ совсѣмъ не было, — слѣдовательно относительное число этихъ случаевъ возросло въ огромной пропорціи. Во-вторыхъ, то, что нынѣ немногочисленно, быть можетъ, носить въ себѣ задатки дальнѣйшаго развитія. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ средѣ нравовъ нашихъ низшихъ слоевъ что-то испортилось“.

Что же такое произошло, въ чемъ же именно состоятъ перемѣны, вызвавшія и сопровождающія такую порчу еврейскихъ нравовъ? По словамъ г. Н. С., автора этой статьи, весьма даровитаго и несомнѣнно самаго безпристрастнаго изъ современныхъ еврейскихъ публицистовъ, свидѣтельство котораго поэтому имѣетъ особенную цѣнность, — пресловутая еврейская солидарность уступила мѣсто разстройству и завзятой борьбѣ за существованіе, а мягкая покорность—страстной разнузданности. Еврейскіе купцы, лавочники и ремесленники всегда конкурировали другъ съ другомъ, но эта борьба не знала иныхъ орудій, кромѣ усилій смѣтливости и напряженной дѣятельности; кулакъ и ножъ никогда не были оружіемъ еврейской конкуренціи. Но каждый на-

родъ бываетъ такимъ, какимъ его сдѣлали условія его быта, ходъ его исторіи и пути его развитія, и если въ характерѣ евреевъ произошли столь яркія перемѣны, то несомнѣнно, что измѣнились также и условія жизни еврейскихъ массъ.

На первомъ планѣ г. Н. С. ставитъ условія экономическія. Пролетаріатъ все болѣе погружается въ пропасть нужды; въ области заработковъ все тяжелѣе чувствуется излишекъ населенія (*przeludnienie*), вызванное не только быстрымъ размноженіемъ массъ, не только наплывомъ изъ разныхъ мѣстностей края въ болѣе многолюдные центры, но, главнымъ образомъ, овечьимъ стремленіемъ, заставляющимъ толпы голодныхъ бросаться на одни и тѣ же источники заработковъ, недостаткомъ инициативы, способностей и энергии для проложенія новыхъ путей для труда. На все болѣе тѣсной аренѣ кипитъ конкуренціонная борьба, не разбирающая средствъ, борьба хитрости, подходовъ и подвоховъ. А когда эта борьба хитрости и сметливости доходитъ до крайнихъ границъ, тогда наступаетъ борьба болѣе грубая и конкретная, не отступающая и передъ насиліемъ. Возрастае нужды, излишекъ населенія, огромное перепроизводство даже въ тѣхъ областяхъ труда, которыя вовсе не принадлежатъ къ производительнымъ, зависть и тяжкая борьба конкурентовъ — вотъ рядъ причинъ, вызывающихъ случаи убійства въ той средѣ, гдѣ они донны были явленіями почти невозможными.

Къ тому же въ этой средѣ произошли также перемѣны духовнаго свойства, сбившія ихъ съ пути правильнаго развитія. Застой и невѣжество остались, организація *гетто*<sup>1)</sup> сохранила свои основы, но исчезли почти безъ слѣда хорошія стороны *гетто*, а именно—нравственная дисциплина, могущественное вліяніе духовенства, бдительная кагалная власть, патриархальность и мощь внутренней организаціи еврейства. Это разстройство всего сильнѣе даетъ себя чувствовать въ большихъ городахъ. Кто тамъ оказываетъ нравственное вліяніе на низшіе слои? Синагога? вмѣсто десятка или нѣсколькихъ десятковъ большихъ синагогъ, которыя привлекали бы толпы народа, у насъ есть сотни такъ называемыхъ молитвенныхъ домовъ, нашъ культъ разсѣянъ, раздробленъ на атомы. Раввины? Вліяніе ихъ ограничивается разрѣшеніемъ мелкихъ ритуальныхъ дѣлъ. Народные проповѣдники? Но просвѣщенные евреи много лѣтъ напрасно хлопочуть о нихъ. Наши учрежденія занимаются управленіемъ общинъ, но кто занимается простонародіемъ, кто изучаетъ его потребности, кто слѣдитъ за его развитіемъ? Никто.

<sup>1)</sup> *Гетто*—средневѣковое названіе тѣхъ особыхъ частей городовъ, гдѣ имѣли право жить евреи.

Какъ же помочь бѣдѣ? Г-нъ Н. С. даетъ на это слѣдующій отвѣтъ:

„Можетъ быть наше самосознаніе оцнется наконецъ отъ этой спячки. Пора перестать ограничиваться одной формалистической ревностью. Мы должны организовать изслѣдованія (*ankiety*), внимательно изучить положеніе массъ, и, можетъ быть, намъ удастся вывести бѣдный народъ нашъ изъ матеріальной и духовной нужды“.

Нельзя не согласиться съ г. Н. С. въ томъ, что давно пора самимъ евреямъ взяться за работу надъ улучшеніемъ положенія еврейскихъ массъ и что работу эту надо начать съ систематическаго изслѣдованія этого положенія. Для такого изслѣдованія, поставленнаго даже самымъ широкимъ образомъ, у здѣшнихъ просвѣщенныхъ евреевъ нѣтъ недостатка ни въ интеллектуальныхъ силахъ, ни въ матеріальныхъ средствахъ. Ближайшее будущее покажетъ, какъ отнесется еврейская интеллигенція къ призыву.

(Варш. Дневн.)

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмско-Варшавской епархіи за 1895/6 учебный годъ.

(Продолженіе).

11) Сувалскаго: предѣдатель — настоятель Сувалскаго собора протоіерей Леонтій Янковскій; члены: Сувалскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Глаголевъ, начальникъ Сувалской учебной дирекціи А. О. Ненадкевичъ, начальникъ Сувалскаго уѣзда В. И. Муевъ, и соборный священникъ А. Агеевъ.

Въ кругъ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій входило: 1) сообщеніе завѣдывающимъ школами священникамъ распоряженій и постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 2) разсмотрѣніе и обсужденіе заявленій и донесеній мѣстныхъ священниковъ по вопросамъ объ открытіи новыхъ или о благоустройствѣ уже существующихъ школъ; 3) заслушаніе докладовъ о. Епархіальнаго наблюдателя объ осмотрѣнныхъ имъ школахъ и соотвѣтственныя ему докладамъ мѣропріятія къ благоустройству школьнаго дѣла; 4) связженіе церковныхъ школъ изданными и одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и присланными изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учебниками и книгами для чтенія; 5) участіе членовъ Отдѣленій въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію военной повинности; 6) разсмотрѣніе отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ отдѣленіямъ настоятелями приходовъ, и 7) составленіе годичнаго отчета о состояніи школъ.

Въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ — Лодзинской и Лѣвнинской преподавали Законъ Бо-

жій члены мѣстныхъ причтовъ: въ первой — оба приходскіе священника, кандидаты богословія, Антоній Рудлевскій и Василій Шингаревъ (во II классѣ), диаконъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи Теодоръ Ермоленко (въ первомъ классѣ); во второй — старшій священникъ монастырской церкви, кандидатъ богословія Димитрій Милевъ. Изъ 23 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ законоучителями были: въ 19-ти — приходскіе священники (одинъ кандидатъ богословія, остальные окончили курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, три законоучителя — въ санѣ протоіерея), въ 3-хъ псаломщики и учителя съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и въ 1-й (монастырской) завѣдующая Вировскимъ отдѣленіемъ Лѣвнинскаго монастыря, Законоучителя болѣею своею усердно вели дѣло, руководствуясь „объяснительной запиской къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ“. Они помнили, что „онъ составляетъ главный предметъ“ во вѣреныхъ имъ школахъ, и многіе изъ нихъ стремились къ тому, чтобы „сдѣлать преподаваніе его болѣе благотворнымъ“. Преподавая дѣтямъ Священную исторію Ветхаго завѣта, законоучители на живыхъ примѣрахъ усвоили имъ понятія о главныхъ обязанностяхъ какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ, знакомили ихъ съ болѣе важными сторонами человѣческой жизни и давали взгляду ихъ на всѣ ея явленія направленіе православно-религіозное. Однимъ словомъ, усвоаемыми въ церковно-приходскихъ школахъ событіями изъ Ветхозавѣтной исторіи воспитывалась и утверждалась въ сердцахъ дѣтей живая и твердая вѣра, что во всемъ въ мірѣ править воля Всевышняго, направляющаго и направляющаго людей во спасеніе чрезъ Христа Спасителя міра. Преподавая Священную исторію Новаго завѣта въ тѣхъ же школахъ, законоучители внушали дѣтямъ, что слово Господа Иисуса Христа имѣетъ въ виду не только лицъ, жившихъ во время земной жизни Его, но и всѣхъ насъ, что оно обращено къ каждому изъ нихъ и есть для нихъ спасительная заповѣдь. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Иисуса Христа укрѣпляли въ сердцахъ дѣтей вѣру во всемогущую силу Его и вѣражду на Его милосердіе. Для болѣе живой и впечатлительности священной историческихъ повѣствованій нѣкоторые законоучители прочитывали дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, особенно изъ Евангелій. Для оживленія своего устнаго разсказа о лицахъ и событіяхъ, законоучители обращались къ священнымъ изображеніямъ, которыми увѣшаны стѣны классной комнаты. Въ нѣсколькихъ школахъ есть карта Палестины съ прилежащими ей странами, способствовавшая болѣе наглядному ознакомленію дѣтей съ библейскими мѣстностями. Въ краткомъ катихизисѣ обобщались и объединялись свѣдѣнія, преподаанныя дѣтямъ изъ Священной исторіи, и представлялись въ связи и взаимномъ соотношеніи, насколько это возможно для дѣтскаго пониманія. Лучшие законоучители, при катихизическомъ изложеніи нравственнаго ученія пользовались примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ Священной исторіи, и вообще заботились о возможно болѣе согласованіи священо-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими.

Въ церковно-приходскихъ школахъ воссоединенныхъ отъ уаіи приходовъ упорствующихъ „законоучители“, выражаясь словами одного изъ уѣздныхъ отдѣленій (Константиновскаго), „заботились объ огра-

ждения дѣтей отъ иновѣрнаго вліянія, господствующаго въ семьяхъ ихъ въ видѣ преданій уніи и насажденій латинства“. Съ этой цѣлью законоучители старались глубже запечатлѣть въ сердцахъ своихъ питомцевъ тѣ истины православія, которыя были искажены уніей или извращены латинствомъ и вѣдрать русскій патриотизмъ, дабы дѣти, прійдя въ возрастъ, были усердными сотрудниками приходскаго духовенства въ проведеніи этихъ началъ въ среду своихъ собратій односельчанъ“. Для изученія повседневныхъ молитвъ и для усвоенія благочестиваго навыка молиться, въ церковно-приходскихъ школахъ (то же и въ школахъ грамоты) ежедневно исполнялись утреннія молитвы и въ вѣкоторыхъ вечернія. Во вѣсхъ школахъ заведены были молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. Рядомъ съ этимъ незамѣтнымъ усвоеніемъ молитвъ шло заучиваніе церковно-славянскаго текста необходимыхъ молитвъ начинающими ученіе со словъ законоучителя, а выучившимися читать по-славянски по молитвослову или по другой книгѣ, при сообщеніи тѣмъ и другимъ буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ изучаемой молитвѣ. Лучшие законоучители съ успѣхомъ выполняли то, что названо въ „объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія“ „введеніемъ дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ и усвоеніе ими молитвеннаго духа“, руководствуясь указаніями той же записки. Преподаваніе и изученіе Закона Божія въ школѣ, въ классной комватѣ, восполнялось въ церкви присутствіемъ дѣтей на богослуженіяхъ въ своихъ приходскихъ церквахъ и участіемъ въ богослуженіи (о чемъ ниже). Лучшими законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ были протоіереи Намъ Мизецкій, Стефанъ Семеновичъ, Іоаннъ Юхновскій, священники Автоній Рудлевскій, Василій Шингаревъ, Дмитрій Миловъ, Іустыянъ Палецкій, Владиміръ Артецкій, Александръ Субботинъ, Іосифъ Захарчукъ, Николай Таратута, Іоаннъ Лагодынский, Владиміръ Левицкій, Александръ Суворовъ и монахиня Анна (Погго). Кромѣ 5-ти монастырскихъ школъ (Лѣвсиинской, Бордильовской, Яблочинской, Теолинской и Вировской), церковно-приходскія школы (въ числѣ 20-ти) находились въ завѣдываніи мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, изъ которыхъ 18 были и законоучителями въ нихъ. Какъ завѣдующіе школами, эти о. о. законоучители непосредственно руководили и слѣдили, чтобы церковно-приходскія школы были истинными расадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

(Продолженіе будетъ).

### Замѣтка.

— Слѣдуетъ ли священнику умывать руки предъ раздробленіемъ св. Даровъ? Указаніе на то, чтобы священники умывали руки предъ раздробленіемъ св. Агнца, въ богослужебныхъ книгахъ нѣтъ. Тѣмъ не менѣе, обычай такого омовенія не заключаетъ въ себѣ ничего предосудительнаго и

даже, можно сказать, — обычай хорошій. Дѣло въ томъ, что священникамъ, послѣ омовенія ими рукъ предъ совершеніемъ проскомидіи, приходится иногда брать въ руки узлы съ принесенными для изытія частицъ просфорами, приходится иногда обращаться къ носовому платку, приходится, наконецъ, всегда касаться руками подножнаго ковра при поклоненіи св. Дарамъ. Естественно, что во вѣсхъ этихъ случаяхъ руки священника могутъ нѣсколько загрязниться, почему и существуетъ обычай омыватъ руки предъ раздробленіемъ св. Агнца (обычно во время просительной ектеніи или во время пѣнія „Отче нашъ“). Впрочемъ, обычай этотъ существуетъ не въ одной только Русской Церкви: по свидѣтельству лицъ, знакомыхъ съ практикой Іерусалимской Церкви, и въ послѣдней обычай этотъ строго соблюдается.

(Подольск. Еп. Вѣдом.).

### Добавленіе къ № 12 Х.-В. Е. Вѣстника.

Въ статьи: „Къ исторіи древняго м. Савина и его церкви“ на стр. 222, во второмъ столбцѣ послѣ 16-й строки съ верха, должны быть помѣщены слѣдующія строки:

Тотъ же плебанъ вель въ 1437 г. процессъ съ прѣемникомъ Льва, Савинскимъ священникомъ *Михалкомъ* по дѣлу о владѣніи прудомъ въ Савинѣ. О. Михалко доказывалъ предъявленною судьямъ грамотою короля, что прудъ принадлежалъ ему; за симъ слѣдуетъ читать: Виславъ же ссылаясь на земскіе акты и т. д.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО,

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, возможнымъ находить значительно понизитъ цѣны новыхъ и переливаемыхъ колоколовъ, а въ особенности большого вѣса.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшій манифестъ.—Въ молитвенную память о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи.—Наградный списокъ воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Холмскаго духовнаго училища.—Отъ Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ правленія Варшавскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Холмскаго духовнаго училища.—Правила о приѣмѣ учениковъ въ Холмское духовное училище.—Отдѣлъ II. Архіепископъ Адальбертъ. Латинно-нѣмецкій характеръ миссіонерской дѣятельности архіепископа Адальберта въ славянскихъ странахъ.—Лѣсна, Сѣдлецкой губерніи.—Изъ посада Юзефова, Бѣлгородскаго уѣзда, Люблинской губерніи.—Эксплоатация келіотами религіознаго чувства православнаго населенія.—Касательно уступовъ полякамъ въ Россіи.—О нравственной порчѣ евреевъ.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Холмскаго-Варшавской епархіи за 1895/6 учебный годъ. (продолженіе).—Замѣтка.—Добавленіе къ № 12 Х. В. Еп. В.—Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.