

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЕ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна за годовую экз.

О Б ъ И З Д А Н І И

СТАВРОПОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1906 году.

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1906 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяцъ 1-го и 16-го числа. Цѣна за годовую экзemplяръ Вѣдомостей въ брошюрованномъ видѣ 5 р. 50 к.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ—по прежнимъ ли адресамъ продолжать высылку Вѣдомостей, или по новымъ и какимъ именно.

Императрица
Марія Теодоровна, Августѣйшая Покровительница Рос-
сійскаго Общества Краснаго Креста, освѣдомившись изъ
доклада Кн. Оболенскаго о поступленіи въ кассу Глав-
наго Управленія названнаго Общества 3209 руб. 23 коп.
(при отношеніяхъ консисторіи отъ 8 іюля за №№ 18104
и 18107) на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и на
санитарныя нужды военнаго времени, Высочайше пове-
лѣтъ соизволила благодарить Ставропольскую духовную
консисторію за столь сочувственное и отзывчивое отно-

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЕ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 21-й. 1905-й годъ. 1-го НОЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Кре-
ста въ Ставропольскую духовную консисторію поступило отно-
шеніе, отъ 19 сентября 1905 года за № 7252, слѣдующаго
содержанія:

Ея Императорское Величество Государыня Императрица
Марія Ѳеодоровна, Августѣйшая Покровительница Рос-
сійскаго Общества Краснаго Креста, освѣдомившись изъ
доклада Кн. Оболенскаго о поступленіи въ кассу Глав-
наго Управленія названнаго Общества 3209 руб. 23 коп.
(при отношеніяхъ консисторіи отъ 8 іюля за №№ 18104
и 18107) на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и на
санитарныя нужды военнаго времени, Высочайше пове-
дѣть соизволила благодарить Ставропольскую духовную
консисторію за столь сочувственное и отзывчивое отно-

шеніе къ нуждамъ нашихъ большихъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Журналъ № 16-й,

1905 года августа 22 дня съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи разсматривалъ составленную особой комиссіей съѣзда раскладочную вѣдомость а) на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища въ 1906 году и б) на постройку новаго училищнаго корпуса и пополненіе перерасходовъ по постройкѣ училищной больницы, и постановилъ: 1) указанные вѣдомости признать составленными правильно и 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать свое Архипастырское распоряженіе чрезъ духовную консисторію о своевременной высылкѣ о.о. благочинными подлежащихъ суммъ въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища. Журналъ сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1905 г. за № 2338: *„Утверждается. Раскладочную вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства округа и точнаго исполненія сею постановленія благочинными“.*

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

къ журналу съѣзда депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа отъ 22 августа 1905 г. за № 16.

Наименованіе благочиній.

	Количество рожденій въ 1904 г.	На содержаніе Екате- рин. новаго корпу- дух. уч. въ са и достройку больницы.	
		1906 г.	1906 г.
		Рубли. К.	Рубли. К.
По г. Екатеринодару	3702	1166 13	449 24
— г. Ейску	2027	638 51	246 24

— г. Майкоп	2166	682	29	263	92
— 1 округу	5108	1611	2	616	96
— 2 —	5008	1579	52	603	96
— 3 —	5002	1577	63	602	24
— 4 —	4707	1482	70	564	84
— 5 —	4370	1376	55	528	40
— 6 —	6922	2182	43	833	64
— 7 —	4746	1496	99	571	52
— 12 —	5913	1864	59	711	56
— 14 —	2800	882	—	336	—
— 15 —	5480	1728	20	660	60
— 16 —	2447	770	81	295	64
— 17 —	2358	742	77	284	96
— 18 —	3538	1114	47	426	56
— 19 —	3653	1150	70	440	36
— 20 —	4546	1431	99	547	52
— 22 —	3657	1151	96	440	84
— 23 —	3628	1142	82	437	36
— 24 —	4330	1363	95	521	60
— 26 —	1547	487	30	185	64
— 27 —	3085	971	78	371	20

Итого по Кубанской области	90740	28597	11	10940	80
По 1 окр. Сухумской епархии .	2538	800	47	307	96
— 2 —	1242	392	7	151	24

Итого по Сухумской епархии. 3780 1192 54 459 20

А всего . 94520 29789 65 11400 —

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 сентября 1905 года, священникъ села Дербетовскаго Владимиръ Яблонскій перемѣщенъ въ село Высоцкое.

Діаконъ ст. Уруцкой Василій Пашкинъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ хут. Горькорѣченскій, 23 октября.

Діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Журавскаго Василій Плотниковъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ къ этой же церкви, 24 октября.

Псаломщикъ ст. Кисляковской Иванъ Прелатовъ, согл. прош., опредѣленъ священникомъ въ село Рагулинское, 15 октября.

Псаломщикъ Ставропольскаго Троицкаго собора Петръ Федоровъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Кисляковскую, 15 октября.

Псаломщики ст. Беслинеевской Иванъ Иноковъ и ст. Бѣлорѣченской Авксентій Ѡминъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 6 октября.

И. д. псаломщика хут. Кармалинскаго Андрей Долгошеевъ утвержденъ въ должности, 6 октября.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

О пожертвованіяхъ.

Въ Покровскую церковь села Медвѣдовскаго крестьяне Семень и Захаръ Животновы соорудили три иконы въ 100 р. и пожертвовали воздухи въ 35 р. На донесеніи благочиннаго о семъ пожертвованіи резолюція Его Преосвященства, отъ 3 октября сего года за № 8840, послѣдовала таковая: „Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства“.

Присоединены къ православію. 1) Священникомъ с. Дивнаго Ставропольской губерні Іаковомъ Гаевскимъ присоединены разновременно къ православной церкви изъ хлыстовства семейства крестьянъ села Дивнаго: Богацкихъ, Водолазскихъ, Сухоносowychъ и Мазко—числомъ—51 лицо.

2) Причтомъ Ирнинской церкви хутора Джувэ Ставропольской губерні 10 іюля сего года присоединена къ православію крестьянка Ставропольской губерні, Медвѣженскаго уѣзда, Эсто-Хагинской волости и села Лена Янова Мьялль-лютеранскаго исповѣданія—19 лѣтъ, при присоединеніи названа Еленой.

3) Священникомъ Покровской церкви села Нины Ставропольской губерні 6 іюня 1905 г. крещена дѣвица калмычка Мало-Дербетовскаго улуса Довбешка-Бекъ Манжикова рода—15 лѣтъ, которая при св. крещеніи наречена Даріей.

4) Причтомъ Ильинской церкви станицы Ильинской Кубанской области 19 іюня 1905 г. присоединенъ къ православію состоявшій въ римско-католическомъ вѣроисповѣданіи мѣщанинъ губернскаго города Ставрополя Антоній Войцеховъ Ковальскій, 79 лѣтъ отъ роду, съ сохраненіемъ имени Антоній.

5) Миссіонеромъ Князе-Михайловскаго миссіонерскаго стана, Ставропольской губерні, священникомъ Андреемъ Коноплевымъ—3 сентября сего года крещенъ калмыкъ Икичонессва рода, Большедербетовскаго улуса, Ставропольской губерні, Эренценъ Бюеновъ, 15 лѣтъ отъ роду, который при св. крещеніи нареченъ Ѳедоромъ.

ОТЧЕТЪ

Ставропольскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 годъ.

СОСТАВЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Ставропольское Епархіальное Попечительство въ 1904 году состояло изъ пяти членовъ: 1) священника Ставропольскаго Троицкаго собора Александра Нефедьева по 16 октября 1904 года; 2) съ 16 октября 1904 года—священника Даніиловской церкви города Ставрополя Александра Кудрявцева, 3) священника Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Петра Шатинова, 4) священника Успенской церкви города Ставрополя Θεодора Семилуцкаго и 5) священника Варваринской церкви города Ставрополя Іоанна Архангельскаго (онъ же казначей Попечительства). Для исполненія своихъ порученій по епархіи Попечительство особыхъ сотрудниковъ, указанныхъ въ ст. 490 Уст. Общ. Призр. св. Зак. т. 13, изд. 1892 года, не имѣло, но таковыми считались и считаются оо. благочинные епархіи.

КАНЦЕЛЯРІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Канцелярія Попечительства состояла: изъ секретаря, письмоводителя и одного вольнонаемнаго писца. Секретаремъ въ отчетномъ году былъ губернской секретарь Алексѣй Львовичъ Кривобоковъ. Канцелярія помѣщается въ зданіи духовной консисторіи, занимая одну комнату, достаточную для нуждъ Попечительства; здѣсь же происходитъ и засѣданіе о.о. членовъ Попечительства.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ истекшемъ году, какъ и въ прошлые годы, Попечительство, согласно съ ст. 512 Уст. объ общ. призр. т. 13, изд. 1892 года, заботилось, главнымъ образомъ:

1) о возможно лучшемъ по своимъ средствамъ призрѣніи тѣхъ изъ духовнаго званія, которые въ немъ имѣли истинную потребность, помѣщая всѣхъ престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и малолѣтнихъ безродныхъ сиротъ въ Александро-Маріинскую богадѣльню, гдѣ они имѣютъ полный христіанско-братскій уходъ и покой съ помѣщеніемъ, пищей и одѣяніемъ и другимъ, выдавая возможные по своимъ средствамъ пособія; 2) въ сборѣ самихъ средствъ, необходимыхъ для сего призрѣнія; 3) въ правильномъ употребленіи и храненіи Попечительскихъ средствъ и 4) о назначеніи опеки и попечительствъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, храненіи сиротскихъ капиталовъ, защитѣ интересовъ сиротъ, наблюденіи за дѣйствіями опекуновъ, провѣркѣ ежегодныхъ отчетовъ ихъ, разсмотрѣніи ежегодныхъ вопросовъ, возникающихъ по нимъ дѣламъ. Пособія Попечительствомъ выдавались смотря по обстоятельствамъ, однимъ единовременныя (пособія), другимъ постоянныя. Единовременныхъ пособій въ отчетномъ году Попечительствомъ выдано 1858 руб. 30 коп., а постояннаго 14938 руб. 12 коп.

Для находящихся въ богадѣльнѣ безродныхъ сиротъ, достигшихъ школьнаго возраста, занималась специальная учительница, которая и готовила ихъ къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія. Дѣло это поставлено было въ отчетномъ году хорошо и приготавливаемые, по выдержаніи экзамена, поступили въ учебныя заведенія.

Число призрѣваемыхъ Попечительствомъ годъ съ годомъ увеличивается. Въ началѣ 1904 года у Попечительства было 472 пенсіонера (считая только главу семейства). Изъ нихъ въ теченіи года исключено за смертію и по другимъ причинамъ 11 человекъ, вновь же принято 16 пенсіонеровъ, такъ что въ будущемъ 1905 году постояннымъ призрѣніемъ Попечительства имѣютъ пользоваться 477 пенсіонеровъ. Размѣръ ежегодныхъ пособій не для всѣхъ пенсіонеровъ былъ одинаковъ; минимальный размѣръ годового по-

собія 10 руб., а максимальный 200 руб.; это зависѣло отъ неодинаковой матеріальной обезпеченности бѣдныхъ духовнаго званія. Въ опредѣленіи размѣра пособій Попечительство всегда было вѣрно своей цѣли—удовлетворить только истинныя нужды и потребности бѣднаго духовенства. Вотъ почему, предварительно назначенія тому или иному лицу пособия, Попечительство собирало возможно полныя и всестороннія свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя. Конечно, назначаемое пособіе по своему размѣру не могло вполнѣ удовлетворить всѣ нужды вдовъ, сиротъ и заштатныхъ духовнаго званія и обезпечить безбѣдное ихъ существованіе, но эта цѣль и не можетъ быть достигнута при сравнительно скудныхъ средствахъ Попечительства.

Засѣданія въ Епархіальномъ Попечительствѣ въ отчетномъ году происходили обязательно еженедѣльно по четвергамъ, а въ Великій постъ—по понедѣльникамъ, а иногда и нѣсколько разъ въ недѣлю, смотря по надобности и по мѣрѣ накопленія бумагъ. Всѣхъ засѣданій въ теченіе года было 92.

Бумагъ въ теченіи года поступило 1732; изъ нихъ составилось журналовъ 285, въ нихъ статей 638; докладовъ 21; исходящихъ бумагъ было 1715.

Собственно прошеній объ оказаніи вспомоствованій было 125; изъ нихъ по просьбамъ 16 лицамъ назначены ежегодныя пособія, 98 лицамъ оказано единовременное пособіе по разнымъ случаямъ, какъ—то: на леченіе, на устройство сиротъ дѣвицъ въ замужество, на погребеніе неимущихъ, а также воспитанникамъ семинаріи сиротамъ, совершенно не имѣвшимъ никакихъ средствъ къ продолженію своего образованія въ семинаріи,—лишеннымъ и казеннаго и вспомоствованія изъ своего попечительства. 8 лицамъ отказано въ пособіи; остальные же прошенія не были разсмотрѣны за позднимъ поступленіемъ ихъ, а также и за неполученіемъ необходимыхъ свѣдѣній о семейномъ составѣ и матеріальномъ положеніи просителей.

Выдача ежегодныхъ пособій, какъ и прежде, производилась два раза въ годъ, по истеченіи полугодія.

Производство сборовъ по существующимъ въ нашей епархіи источникамъ доходовъ попечительскихъ, какъ и въ предыдущіе годы, несли на себѣ о.о. благочинные. Поступавшія къ нимъ суммы они не пересылали въ Попечительство полностью, а расходовали изъ нихъ съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства извѣстную часть на выдачу пособій лицамъ своихъ округовъ; а оставшіяся свободными суммы пересылались въ Попечительство.

Кромѣ сего въ отчетномъ году Попечительство, какъ и въ прошлые годы, вѣдало дѣлами о назначеніи, перемѣненіи и увольненіи просфорницъ, въ цѣляхъ предоставленія вдовамъ и сиротамъ—дѣвицамъ духовнаго званія возможности добывать личнымъ трудомъ средства къ жизни, и тѣмъ самымъ освобождать Попечительство отъ необходимости назначать такимъ лицамъ денежное пособие въ усиленномъ размѣрѣ.

СРЕДСТВА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

А.

Приходъ суммъ собственно Попечительства за 1904 годъ выразился въ слѣдующей суммѣ:

Оставалось отъ 1903 года наличными 3633 р. 75 к., билетами 89333 р. 48 к.

Въ 1904 году поступило на приходъ:

- 1) Кружечный сборъ 4041 р. 85 к.
- 2) Сборъ по пригласительнымъ листамъ 4714 р. 3 к.
- 3) 1% сборъ съ кошелевой и свѣчной прибыли 5338 р. 55 к.
- 4) Сборъ на усиленіе средствъ Попечительства 819 к. 95 к.
- 5) Штрафныя деньги 1674 р. 59 к.

6) Половинная часть вакантных священно-церковно-служительских мѣстъ 981 р. 3 к.

7) Возвращены обратно постоянныя пособія за смертію пенсіонеровъ и другихъ случаевъ 214 р. 76 к.

8) %%% на капиталъ, принадлежащій Попечительству 4322 р. 47 к.

9) Присланы пособія разныхъ Попечительствъ для выдачи пенсіонерамъ другихъ епархій 53 р.

10) Перечисленные изъ богадѣленскихъ суммъ въ жалованіе Канцеляріи Попечительства 400 р.

11) Поступило въ возмѣщеніе 5% налога на попечительскіе капиталы 96 р. 50 к.

12) Поступило въ уплату выданныхъ ссудъ отъ разныхъ лицъ 249 р. 52 к.

13) Выслано о. благочиннымъ на пересылку требуемаго пособія 25 к.

14) Выслано о. благочиннымъ ошибочно 3 р. 85 к.

15) Ошибочно выписанныя въ расходъ 1 р.

16) Истребованъ по книжкѣ № 3551 капиталъ 80 р. 52 к.

17) Поступило ренты 7000 р.

Итого поступило налич. 22991 р. 87 к., бил. 7000 р.
А всего на прих. съ остаточными наличн. 26625 р. 62 к. и бил. 96333 р. 48 к.

Въ 1904 году поступило въ расходъ.

1) По выдачѣ постоянныхъ пособій 14938 р. 12 к.

2) По выдачѣ единовременныхъ пособій 1858 р. 80 к.

3) Въ жалованіе служащимъ при Попечительствѣ 1303 р.

4) По выдачѣ постоянныхъ пособій другихъ епархій 45 р.

5) Уплачено при покупкѣ % бумагъ 6381 р. 69 к.

6) Выдано протоіерею Поспѣлову 60 р.

7) Выданы ссуды разнымъ лицамъ 351 р.

8) Возвратъ невыданныхъ пособій иноепархіальныхъ 16 р.

9) Мелочные расходы 78 р. 95 к.

10) Возвращены вторично высланныя деньги 5 р.

11) Поступили въ расходъ ошибочно записанныя на приходъ 3 р.

12) За страхованіе билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа 3 р. 85 к.

13) Истребованъ капиталъ по книжкѣ № 3551 75 р. 48 к.

Итого израсходовано наличными 25044 р. 41 к. и билетами 75 р. 48 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1905 года наличными 1581 р. 21 к. и билетами 96258 к.

Б.

Приходъ суммъ сиротскихъ, находящихся въ вѣдѣніи Попечительства.

Оставалось отъ 1903 г. наличными 1636 р. и билетами 108430 р. 11 к.

1) Поступило на приходъ въ пользу сиротъ духовенства Ставропольской епархіи налич. 5943 р. 58 к. и билетами 52322 р. 43 к.

2) Поступили на приходъ приписанныя по книжкамъ %/о и купонныя деньги отъ свидѣтельствъ 4°/о ренты въ пользу сиротъ епархіи наличными 136 р. 80 к. и билетами 3417 р. 31 к.

3) Поступили на приходъ списанныя по книжкамъ въ пользу сиротъ духовенства епархіи наличными 307 р. 14 к.

Итого поступило наличными 9177 р. 52 к. и билетами 55739 р. 74 к.

А всего на приходъ съ остаточными налич. 10813 р. 52 к. и билетами 164169 р. 85 к.

Въ 1904 году поступило въ расходъ.

1) Выдано вкладовъ, % по рентѣ и книжкамъ налич. 3039 р. 93 к. и билетами 2710 р. 40 к.

2) Списано на внесеніе въ сберегательную кассу на покупку ренты налич. 5624 р. 77 к. и бил. 24780 р. 23 к.

3) Вытребовано вкладовъ для выдачи по принадлежности билетами 14463 р. 32 к.

Итого израсходовано наличными 8664 р. 70 к. и билетами 41953 р. 82 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1905 г. налич. 2148 р. 82 к. и билетами 122215 р. 90 к.

В.

Приходъ суммъ, принадлежащихъ епархіальной Александро-Маріинской богадѣльни, находящейся въ вѣдѣніи Попечительства.

Оставалось отъ 1903 г. наличными 1533 р. 57 к. и билетами 110100 р.

Въ 1904 году поступило на приходъ;

1) Отъ благочинныхъ епархіи 2% отчисленіе свѣчной прибыли и кошелековыхъ суммъ наличными 4384 р. 93 к.

2) Поступили % съ капитала налич. 4231 р. 30 к.

3) Отъ аренды сада наличными 55 р.

4) 1% отчисленіе изъ прибылей свѣчного завода наличными 1293 р. 46 к.

5) Покупка 4% Государственной ренты и бил. 6000 р.

Итого поступило налич. 9964 р. 69 к. и бил. 6000 р.

А всего на приходъ съ остаточными налич. 11498 р. 26 к. и билетами 116100 р.

Въ 1904 году поступило въ расходъ:

1) На выдачу жалованія служащимъ при богадѣльнѣ и Попечительствѣ наличными 1245 р. 85 к.

2) На содержаніе призрѣваемыхъ налич. 1866 р. 9 к.

3) Выписываются въ расходъ означенные на приходѣ въ семь отчетѣ въ отдѣлѣ „А“ подъ № 10 налич. 400 р.

4) На ремонтъ злавій наличными 755 р. 95 к.

5) На погребеніе призрѣваемыхъ наличными 35 р.

б) Отчислено на поупку 4%. Государственной ренты наличными 5574 р. 9 к.

Итого израсходовано наличными 9876 р. 98 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1905 г. налич. 1621 р. 28 к. и билетами 116100 р.

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 г. Положенія, приходная и расходная книга Ставропольскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1904 годъ особымъ временнымъ Комитетомъ, по предписанію Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ общемъ присутствіи, со всѣми документами обревизована, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ въ противность означеннаго Высочайше утвержденнаго Положенія не оказалось, и долженствующая быть къ 1 января 1905 года въ остаткѣ сумма какъ наличными пять тысячъ триста пятьдесятъ одинъ рубль (5351 р.) тридцать одна (31) коп., такъ равно въ билетахъ кредитныхъ учрежденій триста тридцать четыре тысячи пятьсотъ семьдесятъ три (334573) руб. девяносто (90) коп. дѣйствительно оказались на лицо. Сверхъ того по дѣламъ Попечительства числятся въ долгу триста восемьдесятъ одинъ руб. (381 р.); извлеченный изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ, равно какъ прилагаемые при ономъ: реестръ билетамъ кредитныхъ учрежденій и вѣдомость о долгахъ найдены нами вѣрными.

Члены ревизіоннаго комитета: { *свящ. А. Боженозъ.*
свящ. Л. Димитріевскій.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно опредѣленія своего по ст. 2-й журнала Екатеринодарскаго отдѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 25 октября сего года за № 3049, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію о.о. діаконамъ, занимающимся въ церковныхъ школахъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, что лица, не явившіяся къ мѣсту службы къ 1 сентября и не сообщившія заблаговременно о невозможности явиться о.о. завѣдующимъ церковными школами, съ представленіемъ къ тому законныхъ причинъ,—діаконы будутъ лишаться права заниматься въ школъ, съ вычетомъ изъ ихъ доходовъ одной трети на жалованіе ихъ замѣстителямъ, а учителя и учительницы будутъ увольняться отъ должностей и на будущее время имъ не будетъ предоставляться мѣсть въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи.—Лица, назначенныя на діаконскія мѣста и не явившіяся къ мѣсту службы къ 1 сентября и отнюдь не позже, теряютъ право въ наступающемъ учебномъ году заниматься въ школъ; теряютъ такое право и назначенныя на діаконскія мѣста послѣ 1 сентября. Всѣ эти лица, примѣнительно къ постановленію епархіальнаго начальства отъ 8—15 мая 1897 года за № 778, должны отчислять до 1 сентября слѣдующаго учебнаго года одну треть доходовъ на жалованіе учителямъ и учительницамъ, назначеннымъ вмѣсто нихъ для занятій въ церковно-приходской школъ.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе завода 1 сентября сего года получило отъ г. Колесникова 1 ящикъ огарковъ вѣсомъ 5 п. 35 ф. со станціи Курсавка, 17 сентября отъ г. Жердева 2 м. огар-

ковъ въсомъ 6 п. 20 ф. со станці Ладожской и 8 октября отъ г. Левицкаго 1 б. огарковъ въсомъ 14 п. 30 ф. со станці Пашковской.

Какія именно церкви отправили эти огарки—Правленію завода неизвѣстно, а между тѣмъ огарки эти необходимо занести въ расчетную съ церквами книгу завода. Посему Правленіе завода проситъ причты, отправившіе огарки чрезъ г.г. Колесникова, Жердева и Левицкаго, сообщить Правленію, отъ какой церкви, села, станицы отправлены вышеозначенные огарки.

Засимъ Правленіе завода въ третій разъ убѣдительнѣйше проситъ причты на накладныхъ указывать *церковь, село или станицу*, отъ которыхъ отправляются въ заводъ огарки, а не имя и фамилію отправителей, которые заводу не могутъ быть извѣстны и ничего общаго съ заводомъ не имѣютъ.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ напечатанному въ 19 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 1 октября сего 1905 г., списку скончавшихся въ періодъ съ іюля по октябрь сего года священноцерковнослужителей, сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что въ тотъ же періодъ времени скончались:

27 іюля. Заштатный священникъ с. Шабано-Тхаманскаго Іоаннъ Сокольскій.

26 сентября. Священникъ ст. Переясловской Евграфъ Лысенко.

8 сентября. Псаломщикъ хутора Еременскаго Ілія Лукиновъ.

30 сентября. Псаломщикъ села Ивановскаго Николай Пшонкинъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Баталпашинской, селѣ Ново-московскомъ, селѣ Дербетовскомъ, и при Алекс. Невской ц. стан. Новомалороссійской.

б) *Діаконскія*: въ ст. Кардоникской, въ хут. Степномъ, сел. Китаевскомъ, ст. Урупской, сел. Журавскомъ и при Покровской церкви гор. Екатеринодара.

и в) *Псаломщическія*: въ селѣ Греческомъ Куб. обл. и при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

† Некрологъ. Заштатный священникъ станицы Махшевской Стефанъ Ключанскій умеръ 17 сентября.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й. 1905-й годъ. 1-го НОЯВРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О служеніяхъ

по случаю объявленія Высочайшаго Манифеста 17 октября.

Во вторникъ, 19-го октября, въ 12-ть часовъ дня, въ Кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи, въ присутствіи мѣстнаго гражданскаго начальства и множества народа, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, было совершено Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, благодарственное молебствіе. Предъ окончаніемъ молебствія епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Симеономъ Никольскимъ, было сказано „слово“ по поводу обнародованнаго Манифеста съ объясненіемъ его содержанія.

Въ субботу, 22-го октября, въ 12 часовъ дня, градское духовенство съ крестнымъ ходомъ изъ Кафедральнаго собора направилось на Верхній базаръ, гдѣ собралась масса народа и Архипастыремъ, Епископомъ Агаѳодоромъ, было отслужено молебствіе по поводу обнародованнаго Манифеста. Послѣ возглашенія многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу, Его Пресвященствомъ была произнесена рѣчь о христіанскомъ братолюбіи.

Въ воскресеніе, 30-го октября, во всѣхъ градскихъ церквахъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ были произнесены съ церковной кафедры поученія о христіанскомъ братолюбіи, кротости, снисходительности и объ избѣжаніи всякаго рода насилій надъ личностью ближнихъ.

II.

С л о в о *)

по объявленіи Высочайшаго Манифеста 17-го октября.

Въ необычное время собрала насъ св. церковь въ этотъ соборный храмъ на соборную молитву. **)

О комъ и о чемъ? всѣ знаемъ уже.

Вчера вся Россія прочитала благостное слово Царя.

Съ высоты церковнаго амвона, этого священнаго мѣста благовѣстія міру Евангелія Христова, возвѣстила намъ это Царское слово св. церковь. Мы слышали Высочайшій Манифестъ, коимъ Государь Императоръ объявляетъ высокія милости своему народу—милости, столь желанныя и дорогія Россіи.

Во время великихъ событій живемъ мы.

Многострадальная отчизна—среди тяжкихъ испытаній.

Скорбно вѣмъ и каждому, и уже столь многое время!

Возвѣщенъ миръ съ опаснымъ и сильнымъ противникомъ внѣшнимъ; но нѣтъ мира въ костяхъ моихъ,—чув-

*) Слово это произнесено при совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агаѳо도로у, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, въ Кафедральномъ Казанскомъ соборѣ г. г. Ставрополя-Кавказскаго 19-го октября 1905 года.

**) Будни, полдень.

ствуешь, сознаешь, страдальчествуешь вся Россія отъ конецъ ея и до конецъ ея.

Глухая и открытая смута грозна самымъ появленіемъ своимъ,—и не для отдѣльныхъ личностей, не для отдѣльныхъ обществъ, не для отдѣльныхъ селеній и городовъ,—нѣтъ! для цѣлости всего Государственнаго благополучія.

„Смуты и волненія въ столицахъ и во многихъ мѣстностяхъ Имперіи нашей великой скорбью преисполняютъ сердце Наше“,—возвѣщаетъ намъ Государь Императоръ и благостнымъ, сердечнымъ словомъ свидѣтельствуешь и свои чувства къ народу и свои думы о немъ: „благо Россійскаго Государя, изображаетъ Его Величество, неразрывно связано съ благомъ народнымъ, и печаль народная Его печаль“.

Коротко Царское слово; но многознаменательно!—Въ немъ вся широта попеченія Государя о своемъ народѣ; вся полнота любви Его къ нему; вся крѣпость союза Царя съ царствомъ, сердца Царева съ душою народа. Это слово Государево есть осязательное свидѣтельство вѣрности Царя царственному долгу, отъ Царя царей, Владыки и Спасителя всѣхъ Бога указанному Ему, въ исполненіи завѣта любви, созидающей въ царствахъ міра сего Божіе царство.

Надобно познать величіе подвига души Царя, надобно возчувствовать всю глубину помышленій Царевыхъ, чтобы приобрѣсти способность оцѣнить величіе дивныхъ дѣлъ Его на благо Россіи.

Всего себя Государь отдаетъ на служеніе народу Своему!

Въ опасеніи и царственной предусмотрительности, что „отъ волненій, нынѣ возникшихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей“,—слышали, что, въ мудрости и кротости *духа*, возвѣщаетъ Царь, въ своемъ державномъ словѣ народу своему?!.. „Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума и власти

Нашей стремиться къ скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты“.

„Мы для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Пами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли“.

О чемъ? а) о дарованіи народу свободы гражданской и духовной; б) о предоставленіи широты въ призывѣ всего населенія къ участію въ Государственной Думѣ; в) о предоставленіи народу дѣятельнаго участія въ законодательствѣ,—и въ какой мѣрѣ!— „Установить, какъ неизблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей“.

Вѣдь это значить: Царь соблаговолилъ раздѣлить свою законодательную власть съ народомъ своимъ!

Вѣдь этотъ Высочайшій Манифестъ есть актъ всемірной важности, возносящій Царя нашего въ исторіи міра, *паче царей земныхъ!*

Его могла начертать только искренняя любовь къ людямъ—братьямъ; *любовь*,—душу свою отдающая для счастья міра, *которая есть совокупность—верхъ совершенства.*

Высочайшій Манифестъ изображаетъ подробности царскихъ даровъ народу.

Вотъ почему св. церковь собрала насъ сегодня въ соборъ священниковъ Божіихъ, въ предстоительствѣ святителя нашего, возносящаго, среди церкви Господней, молитвы благодареній и прошеній за Царя и за Россію!

И еще—слово.

Каждая мысль Царя, каждое слово Царя, въ Его царственной граматѣ, печатлѣются на сердцѣ нашемъ многія чувства и различныя думы.

О значеніи въ жизни государственной гражданской и духовной свободы:—гражданской отъ неприкосновенности личности до несгѣняемости собраній и союзовъ; свободы духовной отъ свободы слова до свободы совѣсти.

И какъ граждане земли русской воспримутъ эти новые права и обязанности и будутъ ли способны, какъ должно, воспользоваться ими?

Станутъ ли, и останутся ли потомъ, избранники народа, все и каждый, на высотѣ своего, глубоко отвѣтственного перелѣ странною, долга въ Государственной Думѣ, въ участіи своемъ въ законодательствѣ, къ коимъ призываетъ ихъ теперь державная воля Божественнаго Монарха земли Русской, въ чаяніи, что это довѣріе послужитъ къ счастью дорогого нашего отечества,

Судьбы народа, какъ видится, въ широкомъ размѣрѣ, вручаются и самому народу Царемъ въ единствѣ помысленій и попеченій съ Нимъ—Царемъ.

Предъ лицомъ Бога, въ св. храмѣ церкви Христовой, среди сонма вѣрныхъ Христу и церкви и собора благовѣстриковъ вѣры и любви Божественной въ мірѣ, въ душѣ нашей предносятся помысленія особеннаго характера: о значеніи свободы совѣсти въ жизни церковной. И долгъ благовѣстія правды и любви Божіей свидѣтельствовать истину, освѣщая и освящая ею пути жизни человѣка на землѣ, какъ гражданина вѣчности, дабы не забывали люди, что законъ *Господень свѣтильникъ ногамъ нашимъ.*

Свободу совѣсти въ дѣятельномъ ея употребленіи поднесемъ къ свѣту Христова Евангелія и посмотримъ: какъ понять и воспринять и употребить эту свободу должно, чтобы она послужила во спасеніе міра, а не въ погибель?

Свобода—драгоценный даръ Божій человѣку; первое и ничѣмъ незамѣнимое благо жизни; все содержаніе жизни духовной; жизнь—христіанства, какъ тѣснѣйшаго союза Бога съ человѣкомъ и человѣка съ Богомъ. И дверь въ Церковь Божію и условіе пребыванія въ ней. И вотъ—думы.

Какъ пойметъ свободу совѣсти, и какъ восприметъ, и какъ употребитъ ее міръ православный, въ душахъ и совѣстяхъ своихъ себѣ предоставляемый закономъ Царскимъ, во всемъ своемъ множествѣ?

Къ свободу призваны вы, братья, только бы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти,—вотъ Божественное предостереженіе.

Такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикритія зла; но какъ рабы Божіи. Второе указаніе.

Но самое важное, это—вотъ наставленіе:—Господь есть Духъ; а идѣ духъ Господень, тамъ свобода.

Въ этой свободѣ праведнику законъ не лежитъ, ибо законъ есть стѣсненіе свободы для беззаконія, для преступленія, и для всего, что противно здравому ученію, по славному благовѣстію блаженнаго Бога.

Свобода совѣсти даруется,—примите съ нею сказаніе воли Господней: Братія! что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, достославно; что только добродѣтель и похвала,—о томъ помышляйте; (чему вы научились, что приняли, и слышали, и видѣли во мнѣ, взываетъ апостоль Христовъ),—и Богъ мира будетъ съ вами!

Познанія, усвоенія, проявленія именно такой свободы совѣсти, приводящей къ миру, способному умиротворить многобурную жизнь дорогому нашему отечеству, свободы въ приложеніи ко всей широтѣ даруемыхъ Царемъ народу своему, на благо и счастье его, правъ,—ожидаетъ отъ насъ, благодѣющей намъ Государь нашъ. Посему съ особеннымъ вниманіемъ воспримемъ его, послѣднее, заключительное, слово въ Высочайшемъ нынѣшнемъ Манифестѣ:

„Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ родиной и помочь къ прекращенію сей наслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напяркъ всѣ силы.

къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ“. Исполнимъ священный долгъ нашъ передъ родиной, о братья! служеніемъ слову мира и дѣлами любви Христовой“. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ,
іерей Симеонъ Никольскій.

Ш.

С л о в о

въ день памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. (21 сент.).

Онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя (Іоан. 5, 35).

Кто изъ насъ не видалъ восхода солнца, кто не любовался на это чудное явленіе природы въ весеннее утро?.. „Вотъ оно“, говоритъ святой псалмопѣвецъ, „выходить, какъ женихъ изъ брачнаго чертога своего, радуется, какъ исполинъ, пробѣжать поприще. Отъ края небесъ исходъ его и шествіе его до края ихъ, и ничто не укрыто отъ теплоты его“ (Псал. 18, 6—7).

И посмотрите, какая вездѣ переменна: цвѣты навстрѣчу ему раскрываютъ свои чашечки, птицы поютъ свой жизне-радостный гимнъ, все въ природѣ оживаетъ и радуется. Проснулся и человѣкъ, „и выходитъ на дѣло свое и на дѣланіе до вечера“ (Псал. 103, 23).

Такъ животворно вліяетъ на физическую природу, на внѣшнюю жизнь людей соединеніе свѣта и тепла.

Подобнымъ образомъ благотѣльно вліяютъ на внутреннюю сторону міра, на духовную жизнь человѣчества тѣ великіе вожди его, высокій свѣтъ разума которыхъ соединяется съ яркимъ пламенемъ сердца, гласъ которыхъ, оглашая пустыню міра, собираетъ томимыя жаждой сердца на берега возрождающаго Іордана...

Къ нимъ по справедливости причисляется и тотъ великій святитель, память котораго мы нынѣ празднуемъ—св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій.

Не особенно долга была жизнь святителя Димитрія—онъ не дожилъ и до шестидесяти лѣтъ—но свѣтъ, который онъ внесъ въ русскую церковь и жизнь, нужно измѣрять цѣлыми вѣками. Мы видимъ его на различныхъ поприщахъ церковнаго служенія—и вездѣ онъ одинаково великъ. Онъ былъ великъ и какъ монахъ, полный смиренія и совершенной нестяжательности, ибо постоянно старался отклонять отъ себя власть и почести, часто добровольно слагалъ съ себя званіе игумена, а послѣ себя не оставилъ никакого имущества, кромѣ книгъ. Великъ былъ и какъ проповѣдникъ, ибо города и обители наперерывъ звали его къ себѣ проповѣдовать... Великъ и какъ ученый богословъ, оказывавшій благодѣтельное вліяніе своимъ ученымъ авторитетомъ на рѣшеніе церковныхъ вопросовъ того времени... И особенно великъ какъ іерархъ, ибо во всей полнотѣ осуществилъ идеалъ православнаго епископа, неустанно просвѣщая свою паству проповѣдями, ограждая ее всѣми способами отъ раскола, ревнуя о народномъ образованіи...

А великія творенія святителя Димитрія и доселѣ имѣютъ просвѣтительное значеніе. Достаточно упомянуть здѣсь, что написанный имъ „Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ“ до сихъ поръ лучшее оружіе Православія въ борьбѣ съ расколомъ, а двѣнадцать квигъ Чельихъ-Миней, трудъ, на написаніе котораго онъ употребилъ болѣе двадцати лѣтъ своей жизни и на чтеніи котораго воспитывались цѣлыя поколѣнія православныхъ русскихъ людей, въ настоящее время переводится на русскій языкъ по порученію Святѣйшаго Синода.

Но свѣтильникъ русской церкви—святитель Димитрій—былъ не только „свѣтъ“, но и „горя“: сердце его непрестанно горѣло пламенною любовью къ Богу, всегда было согрѣто самоотверженною любовью къ ближнимъ, о чемъ

яено говорятъ намъ исторія жизни и творенія его. Любовь къ Богу переходила у него въ восторженно-религіозное настроеніе, не покидавшее его всю жизнь и ярко отразившееся въ его твореніяхъ. Молитва была неразлучной спутницей его жизни, святія видѣнія перѣдко осѣняли сонъ его—тѣ небольшіе часы отдыха, какіе онъ позволялъ себѣ, и вѣнецъ всего представляетъ смерть его—съ молитвою на устахъ, въ колѣнопреклоненномъ положеніи... А въ твореніяхъ его сколько по мѣстамъ религіознаго умиленія:

„Иисусе, мой прелюбезный, сердцу сладосте,

Единая въ скорбехъ моихъ утѣха и радость!“ слышимъ мы въ духовныхъ стихахъ его. Когда онъ изображаетъ страданія Спасителя, невольно чувствуешь, что душа его сама страдаетъ съ Пострадавшимъ за насъ и вся исчезаетъ въ общеніи съ Распятымъ...

Рядомъ съ этимъ святымъ чувствомъ въ сердцѣ святителя Димитрія никогда не погасала и любовь къ ближнимъ. Еще будучи начальникомъ обителей, онъ часто кормилъ бѣдныхъ на свой счетъ. А поставленный митрополитомъ, онъ сдѣлался отцомъ сиротъ и вдовъ, часто учреждалъ трапезы для нищихъ, давалъ имъ одежды и другія пособія, во многомъ самъ себѣ отказывая... Какое отечески—нѣжное участіе онъ принималъ въ судьбѣ своихъ пѣвчихъ и служителей! Какъ былъ скромень, сердечень и доступенъ для всѣхъ членовъ своей паствы!..

Тотъ же духъ истинно-христіанскій любви къ ближнимъ проникаетъ и въ творенія его. Яснѣе всего онъ выражается въ содержаніи проповѣдей, среди которыхъ есть безсмертные перлы церковнаго краснорѣчія. О комъ его первая забота, къ кому его первая любовь?—„къ страждущимъ въ крайнихъ бѣдахъ, плачущимъ, алчущимъ, жаждущимъ“... Проповѣдникъ говоритъ, что среди нихъ лишь живетъ Христосъ, только ихъ любитъ Господь. (Слово въ недѣлю св. Жень-Мироносицы).

Таковъ въ краткихъ чертахъ, написанныхъ нашимъ слабымъ перомъ, высокій нравственный образъ святителя Димитрія. Пожелаемъ, чтобы образъ того, во имя котораго устроенъ храмъ этотъ, написанный на иконахъ и стѣнахъ храма, былъ написанъ и на сердцахъ юныхъ душъ, призванныхъ по самой идеѣ нашей школы готовить себя къ трудамъ будущаго служенія церкви. Пусть они изберутъ его путеводнымъ маякомъ своей душевной жизни и внѣшняго поведенія, подражая его возвышеннымъ добродѣтелямъ. Да возсіяетъ онъ въ сердцахъ ихъ во славу Божию и на пользу родной православной церкви и всѣмъ намъ дорогого отечества! Аминь.

Преподаватель Ставропольской духовной семинаріи, діаконъ *Іоаннъ Понятовскій*.

IV.

РѢЧЬ

къ народу въ храмовой праздникъ 5 іюня 1905 г. (въ день Св. Троицы), сказанная въ церкви хутора Малеваннаго.

(О пожертвованія въ пользу церковно-приходского попечительства).

ВО ИМЯ ОТЦА, И СЫНА, И СВЯТАГО ДУХА.

Весь міръ православный сегодня празднуетъ въ честь Св. Троицы—Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святаго—воспоминаетъ сошествіе Св. Духа на апостоловъ, обѣщаннаго имъ ихъ божественнымъ учителемъ, Спасителемъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ—Сыномъ Божиимъ—отъ Бога Отца.

Великое событіе сошествія Св. Духа уже достаточно извѣстно вамъ, братія мои, изъ бесѣдъ моихъ съ вами. А теперь я обращаю ваше вниманіе на то, что мы торжествуемъ нынѣ и храмовой нашъ праздникъ. Въ такой день—день особаго, сугубаго праздника—и празднованіе

наше должно быть особеннымъ, сугубымъ. Для этого возьмемъ, бр., примѣръ изъ исторіи древней церкви.

Въ древнія времена христіане храмовой свой праздникъ — обыкновенно день кончины какого—либо св. мученика, надъ могилою или въ честь котораго былъ построенъ храмъ, или день событія изъ исторіи домостроительства церкви Божіей на землѣ, напр. день сошествія Св. Духа на апостоловъ, день Рождества Христова, Преображенія Господня, Рождества, Введенія во храмъ, Благовѣщенія, Успенія Божіей Матери или другого событія, во имя котораго посвященъ былъ храмъ, — проводили въ святой радости: къ этому дню ко храму стекались христіане со всѣхъ окрестностей, — усердно молились за вечернимъ (всенощнымъ) богослуженіемъ накануне праздника, за обѣдней и молебномъ въ самый праздникъ; взаимно угощали другъ друга, по окончаніи богослуженій, хлѣбомъ — солью на площади церковной, болѣе состоятельные угощали бѣдныхъ; а главное, чѣмъ ознаменовывали они храмовой праздникъ, это — творили дѣла милосердія, сообща устраивали какое—либо доброе дѣло — въ знакъ того, что всѣ мы братья во Христѣ и любимъ другъ друга заповѣданною намъ Спасителемъ нашимъ любовью. Время послѣ богослуженій проводили, кромѣ добрыхъ дѣлъ, въ пѣніи молитвъ и псалмовъ, въ благочестивыхъ бесѣдахъ о Спасителѣ, св. мученикахъ, о жизни во спасеніе души и, закончивъ день молитвою за вечернимъ богослуженіемъ въ храмѣ, расходились съ миромъ во свояси, славя Бога, что Онъ, многомилостивый, сподобилъ ихъ сугубой святой радости — усердно помолиться и оказать любовь своему ближнему, сдѣлать доброе дѣло.

Вотъ, бр., воистину святое празднованіе; вотъ примѣръ св. празднованія для всѣхъ насъ!

По примѣру древнихъ христіанъ и наши предки, Русскіе христіане, также спасительно проводили день храмового праздника, также ознаменовывали этотъ день добрыми дѣлами, которыя и приурочивались обыкновенно къ

храмовому дню, чтобы всё окрестные христіане могли въ нихъ участвовать.

Съ теченіемъ времени, когда число христіанъ въ каждой общинѣ увеличилось и нужды въ благотворительной помощи и благовременной поддержкѣ стало больше, христіане каждой общины стали избирать изъ среды себя нѣсколько почетныхъ, извѣстныхъ своею благочестивою жизнью, усердіемъ ко св. храму Божию и благотворительностью, попечителей, которые отъ лица уже всѣхъ прихожанъ храма устраивали всякія дѣла милосердія не въ храмовой день только, а и во всякое время. Такъ образовались тогда во многихъ приходяхъ церковныя попечительства.

Такія церковно-приходскія попечительства существуютъ кое-гдѣ и въ наше время. А какъ много такое попечительство можетъ, при желаніи и энергіи, сдѣлать добра во славу Божию, укажу вамъ на дѣятельность одного попечительства, бывшую на моихъ глазахъ.

1) Въ приходѣ, гдѣ дѣйствуетъ это попечительство одинъ казакъ, осенью возвратившійся въ лоно единой истинной, св. церкви православной изъ секты молоканской, въ которой пробылъ со всѣмъ семействомъ нѣскольکو лѣтъ, зимою того же года умеръ. Лѣтомъ послѣ этой зимы весь хлѣбъ въ полѣ какъ-то сразу у всѣхъ созрѣлъ. Такъ какъ и одинач день промедленія уборки хлѣба грозилъ гибелью всего зерна, то всѣ вдругъ бросились въ поле убирать хлѣбъ. Одна только вдова этого умершаго человѣка не могла приступить къ уборкѣ своего поля: рабочиѣ рукъ въ семействѣ не было, а сама она, обремененная пятью малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ старшему было всего 9 лѣтъ, ничего не могла сдѣлать! Она бѣгала по станицѣ въ поискахъ за рабочими, которые согласились бы убрать ея хлѣбъ въ долгъ, но, конечно, не находила такихъ. Вдова плакала, не зная, что ей дѣлать. Тогда молokane стали предлагать ей помощь, но съ условіемъ, чтобы она снова оставила православіе...

Попечительство, узнавъ все это, немелленно выдало ей сколько было нужно. И вдова, во время убравши свой хлѣбъ, осенью того же года со слезами благодарности возвратила попечительству взятую ею сумму и даже отъ себя пожертвовала на общее дѣло благотворенія сколько могла по усердію своему.

Такъ, благовременной помощью спасено было цѣлое семейство отъ гибели.

II. Была тамъ еще одна вдова съ шестью малолѣтними дѣтьми. Одинъ разъ, когда она со всеми ими была въ полѣ (дома не съ кѣмъ было ихъ оставить), въ ея домъ забрались воры и унесли все до—чиста; даже св. иконы снимали со стѣны. Женщина, прибывъ домой, была въ отчаяніи: не было ни посуды, ни бѣлья, ни одежды. Попечительство немелленно предложило ей помощь: съ помощью попечительства она опять скоро приобрѣла для бѣдныхъ дѣтей своихъ все необходимое и со слезами благодарила и славилла Бога, пославшаго ей съ дѣтьми спасеніе отъ горькой нужды и горькой доли.

III. Были многіе случаи, когда попечительство дѣлало скорую помощь погорѣльцу, у котораго хозяйство было истреблено огнемъ; несчастному, у котораго были уворованы лошади и скоть, безъ конхъ земледѣлецъ остается безпомощнымъ, какъ безъ рукъ.

Въ такихъ и подобныхъ случаяхъ многіе были спасены попечительствомъ отъ горя, горькой нужды, отъ отчаянія и страшныхъ послѣдствій отчаянія.

IV. Между прочимъ, были и такіе случаи. Казаку необходимо нужно было справить сына на службу: купить верховую лошадь, сѣдло и проч., бѣлье, мундиры, оружіе.

По случаю бывшихъ нѣсколько лѣтъ подрядъ неурожаевъ въ той мѣстности для многихъ эта обязанность была непосильной: многіе, продавши для снаряженія сына свой скоть и послѣдній хлѣбъ, положительно раззорялись, превращались почти въ нищихъ. И здѣсь, попечитель-

ество, обладавшее, благодаря сочувствію къ его дѣятельности всего прихода, хорошими средствами, оказало многимъ великую, неоцѣнимую помощь: многихъ спасло отъ раззоренія и нищеты.

V. Дѣлая благовременную помощь разнымъ лицамъ во многихъ случаяхъ, попечительство, между прочимъ, спасло ихъ и отъ цѣпкихъ когтей народныхъ кровопійць—ростовщиковъ, дающихъ деньги, какъ всѣмъ извѣстно, лишь за большіе %/о—100—150—200% въ годъ и даже болѣе! И бываетъ всегда такъ, что человекъ, взявшій даже малую сумму у ростовщика—обыкновенно у своего же одностаничника или сельчанина,—потомъ уже всю жизнь свою работаетъ на него, чтобы уплачивать проценты и %/о на %/о. Попечительство же всегда даетъ безъ %/о. Зато и облагодѣтельствованные, поправишись, всегда благодарятъ за великую помощь: возвращая ссуду, неопустительно жертвуютъ и отъ себя на общую пользу, по своему усердію.

VI. Съ помощью попечительства же открыта была въ приходѣ церковно-приходская школа и прекрасно обставлена всѣмъ необходимымъ. А сколько дѣтей получило и получаетъ въ ней религиозно нравственное воспитаніе, получаетъ необходимыя знанія! Между прочимъ, изъ дѣтейшкольниковъ (съ участіемъ взрослыхъ прихожанъ—любителей) организованъ прекрасный пѣвческій хоръ, существованіе котораго упрочено попечительствомъ и на будущее время.

VII. Стараніями попечительства мѣстный храмъ Божій, прежде весьма убогій по бѣдности прихода, обновленъ, благоуукрашенъ. И это такъ благотворно было для православныхъ, такъ радостно для сердца ихъ, что по заявленію многихъ изъ нихъ, имъ и послѣ окончанія богослуженій въ обновленномъ украшенномъ храмѣ не хотѣлось уходить изъ него. *)

*) При томъ же св. храмъ попечительствомъ была организована очень хорошая бібліотека. А какъ хорошо и пріятно въ длинные осен-

УШ. Кромѣ всего сказаннаго, въ виду попечительства были вообще всё наиболѣе бѣдные въ приходѣ. Такъ: иждивеніемъ попечительства жили одинъ безпомощный слѣпой, одинъ безродный сумашедшій, чѣмъ спасены были отъ необходимости нищенствовать, т. е. просить подавнянія подѣ окнами.

А передъ праздниками Свѣтлаго Воскресенія Христова, Рождества Христова и Успенія Божіей Матери попечительство выдавало тѣмъ семействамъ, у которыхъ не было чѣмъ разговѣться, безмездное пособіе на разговѣніе, на покупку самаго необходимаго платья, на свѣчку для храма Божія: кому рубль, кому 2—3—5 и даже болѣе. Тогда и этимъ бѣднякамъ великіе праздники были святою радостью и всё они со слезами радости славили Бога.

IX. Попечительство вообще оказывало во всевозможныхъ случаяхъ благовременную помощь не только своимъ православнымъ, а и такъ называемымъ старообрядцамъ, на которыхъ попечительство смотрѣло какъ на несчастныхъ заблудшихъ по поущенію Божію, не сознающихъ своей душевной гибели.

X. Оказывало попечительство матеріальную (денежную) помощь и семействамъ тѣхъ, кого оно спасло отъ губительнаго порока пьянства—этой страшной болѣзни. Помня наставленіе Спасителя: „если согрѣшаетъ братъ твой“ (предается, напр., пьянству), „иди и обличи его, если не послушаетъ,—призови еще двухъ—трехъ свидѣтелей, чтобы вмѣстѣ съ ними уговорить его всякимъ добрымъ словомъ“, попечительство уговаривало такого словомъ любви, а видя исправленіе его, своею помощью давало ему возможность скоро возстановить его разстроенное хозяйство, постоянно

ніе и зимніе вечера или въ праздничные дни почитать въ кругу своего семейства взятую изъ церкви хорошую полезную книгу!

Библіотека эта ежегодно пополнялась. И число лицъ, бравшихъ книги для чтенія, съ каждымъ годомъ (какъ видно изъ записей въ журналѣ) сильно увеличивалось.

потомъ имѣло его въ виду и своимъ нравственнымъ воздѣйствіемъ на него (увѣщаніями въ духѣ кротости и любви) способствовало къ полному его выздоровленію, возстановленію его добраго имени, къ благополучію его семейства.

Были случаи оказанія помощи при исправленіи людей и отъ другихъ пороковъ.

И такъ, вы видите, православные, какъ широка, разнообразна, какъ полезна дѣятельность церковно-приходскаго попечительства; какъ много оно можетъ сдѣлать добра во славу Божию, ради всемилосерднаго Спасителя нашего Господа Иисуса Христа.

И въ такой дѣятельности попечительства всѣ прихожане храма могутъ принимать участіе, такъ какъ попечительство — это всѣ вы вмѣстѣ, это ваши представители, которые дѣйствуютъ отъ имени всѣхъ васъ вашими же средствами (добрыми пожертвованіями).

Такое попечительство, бр., съ Божіей помощью и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего открыто съ 1 января этого года и у насъ, въ хуторѣ Малеванномъ, при этомъ св. храмѣ Божіемъ.

Такъ какъ приходъ нашъ очень, очень малъ, то и дѣятельность нашего попечительства, конечно, еще очень скромна по своимъ размѣрамъ, при нашихъ весьма малыхъ средствахъ. Много уже есть у насъ дѣлъ на виду, къ которымъ приступимъ, какъ только будутъ у насъ средства.

Братія! прихожане св. храма сего и вы всѣ, прибывшіе къ намъ на праздникъ! послѣдуемъ же святому примѣру нашихъ предковъ — древнихъ христіанъ въ празднованіи храмоваго дня: ознаменуемъ и мы нашъ праздникъ добрымъ дѣломъ, ради Христа. Примемъ и мы всѣ и каждый изъ насъ участіе въ дѣлахъ попечительства нашими жертвами. Черезъ нашу жертву и за насъ тогда многіе будутъ славить Господа, Который и намъ скажетъ на страшномъ судѣ Своемъ: „приидите благословенія Отца Моего, на-“, слѣдуйте царство, уготованное вамъ: ибо Я былъ голо-

„день, — вы накормили Меня, Я жаждалъ, — вы напоили
„Меня, былъ стравникомъ, — вы приняли Меня, былъ нагъ
„— вы одѣли Меня, былъ боленъ и въ темницѣ, — вы при-
„шли ко Мнѣ, утѣшили Меня, послужили Мнѣ... истинно
„говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это меньшимъ Мо-
„имъ братьямъ, то и Мнѣ сдѣлали“.

Сдѣлаемъ же, братія мои, и мы такъ и сподобитъ тогда
и насъ Господь быть со всеми милостивыми, истинно-доб-
рыми. Ознаменуемъ нашъ храмовой праздникъ такою
воистину святою радостью.

Священникъ Менадръ Ископицкій.

V.

С л о в о

законоучителя ученикамъ церковно-приходской школы хутора
Чернаго, предъ началомъ ученія послѣ молебна.

Возлюбленные дѣти! Для успѣха каждаго добраго дѣла
необходимо начинать его съ молитвою. Съ молитвою мы
начинаемъ и наступившій учебный годъ. Сейчасъ было со-
вершенно молебное пѣніе о дарованіи вамъ духа премуд-
рости, духа разума, духа страха Божія. Вѣримъ и на-
дѣемся, что Господь даруетъ вамъ способность къ успѣш-
ному прохожденію ученія вашего, — но при условіи, если
вы своимъ благонравіемъ и прилежаніемъ заслужите того.
Итакъ, если желаете научиться всему хорошему, быть
людьми добрыми и благовоспитанными, будьте вниматель-
ны и усердны къ тому, чему будутъ учить васъ въ школѣ.
Если будете послушны и покорны своимъ наставникамъ,
они научатъ васъ всему, истинно полезному и необходи-
мому, какъ для настоящей жизни, такъ равно и для
будущей жизни. Здѣсь научатъ васъ Закону Божію, чтобы
вы знали, какъ нужно жить — чтобы угодить Богу; научатъ
васъ грамотѣ, послѣ которой вы узнаете, что „ученье —

свѣтъ, а не ученье—тьма“; словомъ здѣсь, при помощи грамоты, откроются ваши глаза, и вы узнаете, что есть добро, и что зло. Благо будетъ тому, кто навькнетъ творить добро, избѣгая зла! У васъ будутъ добрыя сердца, согрѣтыя любовью къ Богу и ближнему.

Приложите же, дѣти, усердіе и постарайтесь прочно и твердо усвоить преподаваемые вамъ предметы, и Господь Богъ поможетъ вамъ, и вы успѣшно окончите курсъ ученія во славу Божию—на радость родителямъ, учителямъ и на пользу себѣ. Учитесь прилѣжно и будьте добрыми и благонравными и вы будете въ любви у Бога и людей.

Благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и челоувѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Завѣдующій,—священникъ хутора Чернаго,
законоучитель С. Янченко.

VI.

Хожденіе по водамъ Галилейскаго озера.

На озерѣ волны ночныя шумѣли
И пѣсни съ тоскою и жалобой пѣли;
Имъ вѣтеръ мятежныя рѣчи шепталъ,
Ихъ тайны глубокия мракъ сокрывалъ...

А Онъ на горѣ одиноко молился
О томъ, чтобы миръ на землѣ воцарился,
О томъ, чтобы море страстей улеглось,
О томъ, чтобы истины солнце зажглось...

Апостолы плыли одни среди ночи:
Имъ вѣтеръ противный дулъ въ самыя очи,
Имъ встрѣчный валъ въ лодку со злостію билъ;
И парусъ и руль бесполезенъ имъ былъ.

И вотъ на срединѣ озерной пучины
Поникли они отъ заботъ и кручины,

На сердцѣ у каждаго темная ночь:

„Одинъ лишь Учитель намъ могъ бы помочь“...

Вдругъ видятъ: во тьмѣ наль зыбучей волною

Къ нимъ кто-то спѣшить неземною стопою,

И ужасъ ихъ робкія души объялъ:

Подумали всѣ, что имъ призракъ предсталъ.

Но Слово, что міръ весь отъ сна пробуждало,

Со властною силою къ нимъ прозвучало,

И слышать, дыханье отъ страха тая:

„Не бойтесь, ободритесь вы—это Я“...

„Ужели?“ и сердце боялося вѣрить:

Нельзя глубины подъ ногами измѣрить...

И Петръ говоритъ: „Если это Ты самъ,

Позволь подойти мнѣ къ Тебѣ по волнамъ“?

„Иди!“ снова голосъ знакомый раздался.

И пылкій апостоль чрезъ бортъ перебрался,

И вотъ по водамъ не колеблясь идетъ,

Внизу жъ подъ ногами пучина реветъ...

Но скоро въ душѣ появилось смущенье:

Пугали и вѣтеръ и бездны волненье;

А вслѣдъ за испугомъ онъ сталъ утопать

И въ страхѣ на помощь Учителя звать.

И Тотъ, подошедши, изъ глуби опасной

Извлекъ его тотчасъ десницею властной,

Потомъ въ маловѣрѣ слеза укорилъ

И въ лодку спокойно назадъ возвратилъ.

И вѣтеръ вдругъ стихъ и волненья не стало.

А чудо свидѣтелей къ вѣрѣ призывало:

Они поклонились ему до земли

И Божиимъ Сыномъ Его нарекли...

Г. Понятовскій.

VII.

В н и м а н і ю духовенства нашей епархіи.

Изъ газетъ извѣстно, что въ нынѣшнемъ году наше отечество опять посѣтилъ страшный врагъ,—голодь. Опять слѣдовательно потребуется помощь милліонамъ голодающихъ русскихъ людей. Въ прежнія времена обычно помощь эта исходила отъ казны, хотя всѣми мѣрами поощрялась и частная благотворительность. Въ нынѣшнемъ же году роли казенной и частной благотворительности, кажется, должны перемѣниться. Русская Государственная казна сильно истощена войною и много дать на голодающихъ не въ состояніи. Волей—неволей поему русскому обществу, въ борьбѣ съ страшнымъ врагомъ, придется главнымъ образомъ обратиться къ помощи частной благотворительности.

Само собою разумѣется, что и духовенству нашей епархіи грѣшно остаться равнодушнымъ къ такому святому дѣлу, какъ помощь голодающимъ. Заботиться о развитіи благотворительности вообще долгъ духовенства, заботиться о развитіи ея въ такое исключительное время, какое переживаетъ сейчасъ Россія, не только долгъ, но и священнѣйшая обязанность каждаго принадлежащаго къ духовному званію.

Нѣтъ сомнѣнія, что начальствомъ будутъ приняты соотвѣтствующія мѣры для привлеченія вниманія къ помощи голодающимъ благотворителей въ нашихъ приходяхъ. Но мнѣ думается, что духовенству нашей епархіи не мѣшало бы и самому, безъ приходоу, принять участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ. У насъ въ епархіи—750 священниковъ, столько же и псаломщиковъ, и до 350 діаконовъ. Если каждый изъ насъ дастъ по рублю, и то соберется солидная сумма, которую не стыдно будетъ послать въ качествѣ посильной нашей помощи на святое дѣло.

По дѣло не въ этомъ. Я увѣренъ, что наше духовенство никогда не откажется отъ помощи голодающимъ, такъ какъ ему лучше чѣмъ кому-либо должны быть памяты слова Спасителя: *просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся* (Мф. V гл. 42 ст.). Дѣло въ формѣ благотворительности. Собрать по рублю... это самый простой, самый скорый, самый древній, наконецъ, но и самый низкопробный способъ благотворительности. Нѣтъ сомнѣнiя, что способъ этотъ вызоветъ неудовольствiе духовенства, такъ какъ благодаря частому примѣненiю своему онъ уже успѣлъ всѣмъ порядкомъ надоесть.

Я знаю, строгiе моралисты осуждаютъ меня. Въ словахъ моихъ они непременно усмотрятъ вѣянiе растлѣвающаго духа времени, которое, моль, коснулось въ наше лукавое время даже и такой святыни, какъ христіанская благотворительность. Но да простятъ мнѣ они, если я осмѣлюсь замѣтить имъ, что осужденiе ихъ будетъ глубоко несправедливо. Разнообразить способы благотворительности это—не слѣдствiе влiянiя растлѣвающаго духа времени, а слѣдствiе особенностей духа чедовѣческаго.

Помогать ближнему многимъ лестно, но помогать казеннымъ образомъ никому не охота. Всякому хочется самому участвовать въ добромъ дѣлѣ, всякому хочется своими глазами убѣдиться въ приносимой имъ пользѣ. Даже больше: всякому хочется почувствовать свое добро. А этого то при казенномъ способѣ благотворительности и не бываетъ. Не потому ли всѣ наши благотворительныя затѣи кончаются ничѣмъ? Откуда стремленiе не собирать просто готовля деньги, а благотворить такъ, чтобы на долю каждаго участника добраго дѣла выпадало какъ можно больше активной дѣятельности. Отсюда увлеченiе благотворительными вечерами, концертами и т. п. затѣями, которыя, благодаря вышесказанному, нельзя строго осуждать, не смотря на то, что часто онѣ служатъ на пользу болѣе самимъ благотворителямъ, нежели бѣднымъ, принимающимъ благотворенiе.

И такъ, повторяю, вопросъ въ способѣ благотворительности. Нѣтъ никакого резона слѣдовать шаблону, выработанному въ данномъ случаѣ нашей казенной благотворительности. Но какому же въ такомъ случаѣ способу отдать предпочтеніе? Я съ своей стороны предлагаю слѣдующій.

Всякому извѣстно, что въ неофіціальной части нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ежегодно печатается много проповѣдей, принадлежащихъ перу проповѣдниковъ нашей епархіи. Почему не издать сборника этихъ проповѣдей, хотя бы тѣхъ изъ нихъ, которыя будутъ признаны за наилучшія! Это, если можно такъ выразиться, капиталъ, принадлежащій всецѣло нашему духовенству. Но капиталъ этотъ сейчасъ мертвый. Почему—же не превратить его въ наличныя деньги? Я не вижу серьезныхъ препятствій къ этому и не думаю, что—бы ктонибудь могъ серьезно возразить на мое предложеніе.

Скажутъ, что проповѣди эти не высокаго качества. Но это—неправда. Конечно, никому и въ голову не придетъ равнять ихъ съ произведеніями корифеевъ нашей проповѣднической литературы.

Но чѣмъ же лучшія изъ нихъ хуже тѣхъ проповѣдокъ, которыми наполняютъ свои сборники, даваемые въ видѣ приложеній, наши духовные журналы? Ничѣмъ не хуже, съ этимъ согласится всякій.

Это—разъ. А потомъ я вовсе не предлагаю издать эти проповѣди для распространенія ихъ по всей Россіи, а только для своего же—мѣстнаго—духовенства. Для этой же цѣли онѣ очень хороши: просты, многія изъ нихъ жизненны.

Чѣмъ выписывать сборники проповѣдей, почему между прочимъ не издать своего, если это нетрудно сдѣлать?

Возразятъ, къ чему это дѣлать, когда проще и легче выписать готовый сборникъ проповѣдей изъ любого книжнаго магазина? Конечно, это такъ. Но не нужно забывать, что изданіе этого сборника преслѣдуетъ главнымъ обра-

зомъ цѣли христіанской благотворительности. Къ чему это дѣлать? Къ тому, чтобы дать нашему духовенству возможность активно проявить свое участіе въ великомъ дѣлѣ помощи голодающимъ русскимъ людямъ, — нашимъ братьямъ и соотечественникамъ. Упрощенный способъ казенной благотворительности, — благотворительности изъ подъ палки, — рѣшительно не пользуется симпатіями нашего духовенства. Да и чьими симпатіями онъ можетъ пользоваться? Онъ можетъ только, часто проктикуемый, вызвать у невольныхъ благотворителей отвращеніе къ добрымъ дѣламъ, отъ чего избави насъ, Боже!

И такъ я предлагаю издать сборникъ проповѣдей. Всякій, внесшій опредѣленную сумму денегъ, долженъ получить такой сборникъ, каковой и будетъ служить ему на всю жизнь прекраснымъ напоминаніемъ о добромъ дѣлѣ. Согласитель, что всякому будетъ гораздо пріятнѣе пожертвовать свои деньги на голодающихъ такимъ именно образомъ, а не по казенному шаблону.

Пріятнѣе — потому, что останется вещественный залогъ участія въ добромъ дѣлѣ, потому, что самое участіе выразится активнѣе, потому, наконецъ, что способъ этотъ представляетъ для насъ, духовныхъ, новостъ въ сравненіи съ тѣмъ казеннымъ шаблономъ, который всѣмъ уже набилъ оскомину.

Предлагаемый мною способъ сбора пожертвованій на голодающихъ имѣетъ и другія преимущества. Такъ, онъ будетъ служить прекраснымъ поощреніемъ для тѣхъ изъ нашихъ проповѣдниковъ, произведенія коихъ будутъ помѣщены въ изданномъ сборникѣ. Онъ будетъ служить нашему начальству хорошимъ пособіемъ для изученія постановки и развитія въ нашей епархіи проповѣднической дѣятельности. Для духовенства — же онъ будетъ служить практическимъ примѣромъ солидарной дѣятельности, каковая не только у насъ, духовныхъ, но и вообще у всѣхъ русскихъ людей сильно хромаетъ.

Но вотъ вопросъ: много—ли дать предлагаемый мною способъ сбора пожертвованій? Не провалится ли эта затѣя въ силу именно нашей непривычки къ солидарности? Нѣтъ сомнѣвій, что много старенькихъ іереевъ, погружившихся по уши въ собираніе новины, останется равнодушными при всякихъ,—и старыхъ и новыхъ,—способахъ сбора пожертвованій. Но я полагаю, что это неудобство возможно устранить. Пусть предлагаютъ духовенству благочинные подписываться на сборникъ въ какихъ—либо публичныхъ собраніяхъ, напр. на благочинническихъ съѣздахъ. Мнѣ кажется, что немного найдется іереевъ, которые публично откажутся подписать два—три рубля на голодающихъ. А вѣдь, если только одни священники подпишутся и внесутъ по два рубля, и то составитъ сумма въ 1,500 рублей. Вычтя изъ нихъ расходы на изданіе сборника, всегда возможно очистить рублей 800—900 въ пользу голодающихъ.

Противъ всего сказаннаго можно сдѣлать только одно болѣе или менѣе серьезное возраженіе. Именно: деньги на голодающихъ требуются сейчасъ, а между тѣмъ на изданіе сборника нужно время. Правда,—это такъ. Но и это препятствіе не такого сорта, чтобы его невозможно было устранивать. Откройте подписку немедленно, отчислите приблизительно потребную сумму на изданіе сборника, остальное все отошлите на голодающихъ, и все устроится какъ нельзя лучше.

Право, этимъ стоитъ заняться. Иначе просто стыдно бываетъ за наше равнодушіе въ общественныхъ вопросахъ. Стыдно послѣдняго интеллигента. Въ самомъ дѣлѣ, намъ ли быть равнодушными, особенно въ году бѣдствій, когда о насъ сказано: *вы соль земли, вы свѣтъ міру* (Мѡ. Ил. ст. 13 и 14)?!

Священникъ *Петръ Сабчаковъ*.

VIII.

О надзирателяхъ при духовныхъ училищахъ.

По уставу духовныхъ училищъ, надзирательская должность въ штатѣ не положена, а предоставлено, сообразно съ нуждами, учреждать эту должность. Какъ не штатная, должность надзирателей не даетъ правъ ни на получение чиновъ, ни на пенсію, и даже годы службы въ должности надзирателя не зачисляются, при переводѣ на епархіальную службу. Опредѣленіе размѣра жалованья зависитъ отъ усмотрѣнія окружного училищнаго съѣзда, который можетъ по какимъ—нибудь своимъ соображеніямъ сократить этотъ размѣръ до минимума.

Такое безправное и неопредѣленное положеніе надзирателей при духовныхъ училищахъ нельзя считать справедливымъ.

Они несутъ труды не менѣе, если не болѣе, тяжелые и важные для учебно-воспитательнаго дѣла, въ сравненіи съ лицами, служащими въ духовныхъ училищахъ и пользующимися правами Государственной службы. Указываемая кратко уставомъ цѣль учрежденія должности надзирателя „въ помощь инспекціи для надзора за учениками“, училищнымъ начальствомъ, составляющимъ пнетрукцію для надзирателя, обычно понимается довольно широко, и на него возлагаются сложные и трудныя обязанности. Онъ обязывается быть дѣятельнымъ помощникомъ училищному начальству въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго, физическаго и умственнаго воспитанія и развитія дѣтей.

Для этого онъ присутствуетъ при ученикахъ на молитвѣ домашней и церковной, содѣйствуя своимъ наблюденіемъ и замѣчаніями развитію въ дѣтяхъ религіознаго чувства, въ интересахъ учебныхъ успѣховъ слѣдитъ за подготовленіемъ учениками уроковъ, во время вечернихъ занятій. Онъ обязанъ наблюдать за поведеніемъ учениковъ, ихъ взаимными отношеніями, направляя живую, часто увле-

кающуюся, дѣтскую натуру на правильный путь, приучая къ порядку, вѣжливости, взаимной любви, и вообще облагораживая и дисциплинируя ихъ. Въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій, наблюдаетъ за играми дѣтей и сопровождаетъ ихъ на прогулкахъ. Надзиратель—долженъ находиться съ учениками въ классѣ, въ столовой, въ спальнѣ, на дворѣ, — съ момента пробужденія отъ сна до наступленія времени ночного успокоенія. Для него нѣтъ освобожденія отъ трудовъ даже въ праздничные дни, напротивъ, это время, какъ не занятое утренними уроками, бываетъ порою большихъ для него хлопотъ и тревогъ. Если принять во вниманіе живость и забывчивость дѣтей вообще и большой процентъ учениковъ съ задатками очень часто неудовлетворительнаго домашняго воспитанія, — съ одной стороны, а съ другой—отсутствіе въ надзирателѣ оффиціального, юридическаго, такъ сказать, авторитета, заставляющаго учениковъ невольно сдерживать свою вольность, то нисколько не должно казаться преувеличеніемъ, если мы назовемъ положеніе и труды надзирателя не только физически, но и нравственно тяжелыми. Ему приходится ежедневно сталкиваться съ тѣми или другими дурными наклонностями учениковъ и при этихъ столкновеніяхъ испытывать душевныя огорченія, которыя и сами по себѣ мучительны и разрушительно дѣйствуютъ на физическій организмъ. Сколько надо употребить напряженныхъ усилій воли, чтобы сдержать себя, не раздражиться при встрѣчѣ съ упрямствомъ, невѣжествомъ грубыхъ субъектовъ, въ особенности—если это упрямство или невѣжество повторяются часто и проявляются очень рѣзко. Связанный требованіями инструкціи почти весь день находится при ученикахъ, и ежедневно физически и нравственно утомляясь отъ постоянного почти надзора за учениками, надзиратель не имѣетъ почти возможности отдохнуть отъ однообразныхъ впечатлѣній дѣтскаго шума и возни на болѣе или менѣе продолжительное время (въ

теченіе дня) и тѣмъ самымъ освѣжить свои душевныя и физическія силы и поддержать энергію.

Описывая трудность положенія надзирателя, мы имѣли въ виду училище, гдѣ одинъ надзиратель, но не легко положеніе и четырехъ или пяти надзирателей въ духовныхъ нашихъ училищахъ. Тогда на нихъ возлагается новая обязанность быть речетиторами учениковъ малоуспѣшныхъ, и хотя при очередномъ дежурствѣ, у каждаго изъ нихъ свободнаго времени будетъ несравненно больше сравнительно съ немногими свободными часами одного надзирателя въ училищѣ,—но надзоръ за учениками будетъ болѣе затруднителенъ и безпокоенъ, какъ вслѣдствіе многолюдства, такъ и потому, что вмѣстѣ съ увеличеніемъ состава учащихъ увеличивается и процентъ неблаговоспитанныхъ учениковъ.

Къ условіямъ, увеличивающимъ тягость положенія надзирателя въ духовномъ училищѣ, слѣдуетъ отнести гигиеническую сторону училищныхъ общежитій. Кто учился въ духовныхъ училищахъ и жилъ въ общежитіи даже въ недавнее время, тѣ знаютъ, что въ гигиеническомъ отношеніи остается многого отъ нихъ пожелать. Надзирателю, дышущему однимъ воздухомъ съ учениками, приходится иногда на собственномъ опытѣ испытывать вредныя послѣдствія отъ недостатка здороваго воздуха. Очевидно, положеніе надзирателей въ духовныхъ училищахъ, въ сравненіи съ должностью учителей въ тѣхъ же училищахъ, болѣе трудное и безпокойное, и они имѣютъ не маловажное значеніе для учебно-воспитательнаго дѣла, какъ ближайшіе свидѣтели жизни и поведенія учениковъ—при разныхъ условіяхъ.

Если признано было справедливымъ сравнить въ матеріальномъ отношеніи положеніе учителей въ духовныхъ училищахъ съ соотвѣтствующими лицами въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, то во имя той же справедливости слѣдуетъ возвысить и матеріальное положеніе надзирателей.

Въ прогимназіяхъ надзиратели считаются состоящими на государственной службѣ. По уставу духовныхъ училищъ, надзирательская должность не признана необходимою, а только возможною. Въ настоящее время, съ открытіемъ общежитій при духовныхъ училищахъ, надзиратели считаются необходимыми членами инспекціи. Поэтому вопросъ о неопредѣленности служебнаго положенія этихъ лицъ необходимо требуетъ рѣшенія.

Рѣшеніе вопроса въ смыслѣ возвышенія положенія надзирателей не можетъ не сопровождаться благопріятными послѣдствіями для учебно-воспитательнаго дѣла. Вслѣдствіе своей трудности и наличной приниженности, надзирательская должность не можетъ привлекать лицъ наиболѣе способныхъ въ педагогическомъ отношеніи, потому что такія лица жаждутъ живого дѣла, ищутъ простора для своей личной самодѣятельности и въ правѣ желать оцѣнки своихъ трудовъ и поощренія. Случайно же попавшіе въ надзиратели болѣею частію тяготятся своимъ положеніемъ и думаютъ, какъ бы поскорѣе избавиться отъ тягости своей службы и перейти на болѣе самостоятельную, опредѣленную и обезпеченную. Частая смѣна надзирателей — явленіе обычное, но вмѣстѣ съ тѣмъ нежелательное. Надзиратель — воспитатель. Чтобы сколько-нибудь удовлетворительно выполнить свои обязанности, отъ воспитателей болѣе всего требуется опытность, пріобрѣтаемая годами упражненій въ педагогическомъ дѣлѣ.

Удержать и привлекать на болѣе продолжительное время на эту должность наиболѣе способныхъ, чувствующихъ влеченіе къ педагогическому дѣлу, можно тогда надѣяться, когда положеніе надзирателей официально будетъ соответствовать трудности и важности возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

Свящ. С. Матвѣевъ.

IX.

Возраженіе

на неправильность замѣти въ статьѣ: „Критическія замѣтки“... помѣщенной въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.

Авторъ означенной статьи помѣстилъ въ ней замѣтку: „къ стыду нашему нужно сказать, что Попечительство не прочь по донесенію нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ лишать и этихъ вдовъ пособія, считая очевидно достаточными для нихъ и 80 руб. въ годъ“ (стран. 1047), которая не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, а потому считаю своимъ долгомъ сдѣлать краткое разъясненіе.

Какъ ни сомнительна ссылка автора на о.о. благочинныхъ, будто они кому то доносили, что Попечительство относится безсердечно къ бѣднымъ вдовамъ, но принявъ во вниманіе санъ автора и его стыдливость за безсердечное отношеніе другихъ къ доброму дѣлу, остается только высказать сожалѣніе о томъ, что у насъ въ епархіи есть такіе о.о. благочинные, которые могутъ легкомысленно позволять себѣ распространять среди духовенства подобныя, ни на чемъ неоснованныя свѣдѣнія, чѣмъ подрываютъ довѣріе къ учрежденію, вѣдающему святое дѣло помощи бѣднымъ духовнаго званія и причиняють вредъ самому дѣлу. Между тѣмъ, по уставу Попечительства, о.о. благочинные являются членами-сотрудниками Попечительства и послѣднее всегда относится съ особымъ довѣріемъ къ ихъ сообщеніямъ (вѣдомостямъ) о матеріальномъ положеніи вдовъ и сиротъ и только на основаніи сихъ вѣдомостей назначаетъ или отказываетъ въ пособіяхъ.

Слѣдовательно, если бываютъ со стороны Попечительства ошибки при назначеніи пособій, то они происходятъ по винѣ о.о. благочинныхъ, давшихъ съ своей стороны неправильныя свѣдѣнія. Попечительство же всѣхъ бѣдныхъ, обращающихся за помощію, удовлетворяло или денежнымъ пособіемъ или назначеніемъ на мѣста профсо-

режь, не исключая и получавшихъ помимо Попечительства не только 80 руб., а даже 180 руб., но не имѣвшихъ своего угла и семейныхъ. Къ сожалѣнію, все недоразумѣнія и претензіи къ Попечительству очевидно происходятъ отъ неправильнаго взгляда на задачи Попечительства. Нѣкоторые изъ о.о. іереевъ лично въ Попечительствѣ высказывали свой взглядъ, что все вдовы, не исключая и вполне обеспеченныхъ, имѣютъ одинаковое нравственное право на пособіе за то, что ихъ мужья при жизни трудились, записывая по листу и кружкамъ отчисленія на Попечительство, при чемъ, въ противномъ случаѣ, грозили и съ своей стороны прекратить подобный трудъ. Не желая входить въ оцѣнку такого труда въ виду его очевидности, я нахожу только нужнымъ напомнить такому о.о. іерею, что Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ показываетъ и само названіе, должно заботиться и помогать исключительно только бѣднымъ, а не вдовамъ, имѣющимъ только одно вышеуказанное нравственное право. Кромѣ этого Попечительство едва обходится на выдачу пособій поступающими сборами и 0/0-ми съ капитала, не тратя самаго капитала, хотя въ настоящее время имѣетъ и возможность помогать нѣкоторымъ вдовамъ безъ денежнаго пособія, назначая ихъ просфорными къ церквамъ съ 10—15 тысячнымъ приходомъ. Но въ скоромъ времени, вслѣдствіе построения по селамъ и станицамъ отъ 2-хъ до 4-хъ и болѣе церквей и дробленія приходовъ, послѣдній видъ помощи (просфоропеченіе) не будетъ уже удовлетворять нужды пенсіонерокъ Попечительства, а потребуетъ и для нихъ денежная помощь; да и въ трудахъ отчисленія могутъ произойти также какія либо затрудненія, вслѣдствіе чего Попечительство можетъ быть вынуждено прибѣгнуть къ тратѣ самаго капитала, что, я думаю, никому не желательно.

Въ заключеніе же всего, съ своей стороны, добавлю: какъ ни соблазнительно для нѣкоторыхъ въ настоящее время все осуждать и критиковать,—но ради великаго

дѣла помощи бѣднымъ и сиротамъ, слѣдовало бы избѣгать непровѣренныхъ и голословныхъ обвиненій и сообщеній; къ тому же и Попечительство всегда готово съ благодарностью принять всякое правдивое сообщеніе, раскрывающее истинное матеріальное положеніе вдовъ и сиротъ и дать разъясненіе на всякое недоразумѣніе по дѣламъ вспомошествованія бѣднымъ духовнаго званія.

Членъ Попечительства, священникъ

Ал. Кудрявцевъ.

Х.

Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество,

въ первомъ десятилѣтіи своего существованія и дѣятельности.

(Продолженіе).

Слѣдующее засѣданіе Общества состоялось ровно черезъ 4 года, а именно 8-го сентября 1899 года. Промежутокъ времени, какъ видится, — „дистанція огромнаго размѣра“! Но составъ Общества сохранился тотъ же, что былъ и въ сентябрѣ 1895 года, за исключеніемъ † Д. О. Вышелѣскаго,

Документы, въ числѣ 6-ти, имѣющіеся за этотъ періодъ времени, истекшіе 4 года, свидѣтельствуя всетаки о непрерывномъ существованіи Общества, да запись въ „книгѣ записи пожертвованій“, — исчерпываютъ все содержаніе дѣятельности Общества.

Членъ Общества священникъ Димитрій Успенскій „запиской“ отъ 12 марта 1898 года — представилъ въ Общество 11 древнихъ монетъ *) разныхъ металловъ, — къ

*) За ветхостію и испорченностію опредѣлить время и достоинство монетъ не возможно, помѣчено въ книгѣ для записи пожертвованій.

сожалѣнію безъ указанія: какихъ монетъ? какихъ металловъ?,—и жетонъ въ память освобожденія крестьянъ, присланныя ему священникомъ Николаевской ц. г. Темрюка Димитріемъ Кондратовымъ. О. Успенскій въ заключеніи записки прибавилъ: „я беру на себя смѣлость просить Общество выразить ему, о. Кондратову, и всѣмъ пожертвовавшимъ черезъ него благодарность Общества, такъ какъ это пожертвованіе уже не первое“.

Въ книгѣ для „записи пожертвованій въ Общество“, между прочимъ, значатся пожертвованными въ 1897 году о. Д. Кондратовымъ: 1) „золотая монета греческая, временъ Юстиніана (527—565 по Р. Х.) 2) „золотая монета греческая временъ Константина II и сына его (654—659 по Р. Х.) Обѣ монеты представлены Обществу о. Д. Успенскимъ при письмѣ отъ 27 мая 1897 г., и письма этого въ архивѣ Общества нѣтъ, и нѣтъ т. о. ключа къ уясненію, гдѣ эти монеты найдены, хотя и можно предполагать, что вообще близъ Тамани.

Въ томъ же 1898 году Ставрольская Д. Консисторія доставила Обществу „ставленную грамоту“, „полученную ею отъ свящ. хут. Лосева Иларіона Прудникова, отецъ коего Іосифъ былъ писцомъ у лжеепископа Силуана и списывалъ съ этой грамоты грамоты для лжепоповъ. „Грамота священника Василія Афанасьева 1809 г.“, помѣчено въ „книгѣ записи пожертвованій“, „подписанная Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. Грамота сія была у Кавказскаго лжеепископа Силуана, въ качествѣ образца, съ котораго списывались грамоты для поставляемыхъ имъ лжепоповъ. Силуанъ на ней также положилъ свою подпись“.

Болѣе обилень бумагами, свидѣтельствующими сочувствіе Обществу со стороны епархіальнаго духовенства, былъ 1899 годъ.

Въ апрѣлѣ о. Алексѣй Семилуцкій препроводилъ при рапортѣ Его Преосвященству „для вновъ открытаго музея при Ставропольской Д. Семинаріи (видимо

ошибка) нижеслѣдующія археологическія вещи: 1) зубъ допотопнаго животнаго—мамонта, 19 фунт. в.; 2) крестъ формы російскаго ордена Св. Георгія; на лицевой стороаѣ, въ центрѣ,—одноглавый орелъ, по концамъ надпись: *vir tuti militari*; 3) подобіе медали съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца съ надписью вверху: *Georgius equitum patro*; 4) знакъ отличія ордена Анны, для нижнихъ чиновъ, за № 447286; 5) двѣ серебряныхъ польскихъ монеты съ изображеніемъ на лицевыхъ сторонахъ и надписями на одной: *STFE (annus) D (ei) G (ratia) Rex Po (loniae)* на другой *Sig (ismundus) III D (ei) G (ratia) Rex Po (loniae)*; 6) персидскую мѣдную монету; 7) монету и медаль турецкія; 8) пять русскихъ мѣдныхъ монетъ: деньгу 1748 г.; грошь 1761 г.; копейку 1788 г.; пятакъ 1787 года и грошь 1797 года“.

„Всѣ поименованныя вещи, означилъ въ рапортѣ о. Алексѣй, найдены разновременно въ землѣ. Зубъ мамонта вырытъ при копаніи колодца на глубинѣ 8 сажень, на Безопасенскихъ Воровскихъ хуторахъ въ 1899 году“. И потомъ батюшка присовокупилъ: „буду стараться доставлять вещи тѣ, которыя служатъ достояніемъ науки Археологіи“.

Священникъ Модестъ Оранскій доставилъ въ Общество „каменную статую, изъ числа каменныхъ бабъ, монгольскаго типа“, какъ записано въ книгѣ записей пожертвованій Обществу. „Найдена статуя въ с. Дубовкѣ Ставроп. г., при копаніи земли на мѣстѣ бывшей мечети,—на глубинѣ 1 $\frac{1}{2}$ —2 сажень. Почти 2 года стояла во дворѣ крестьянина, отмѣчаетъ о. Модестъ, „почему, быть можетъ, нѣсколько и попорчена“.

Видимо, нѣкоторыя лица изъ епархіальнаго духовенства наше Археологическое Общество представили себѣ, главнымъ образомъ, собирателемъ древностей вообще и въ этомъ убѣжденіи несли жертвы, не разсуждая о ихъ значеніи для *Ставропольскаго епархіальнаго* церковно-археологическаго Общества. Вниманіе къ Обществу дорого, ко

нечно, и ревность послужить такъ или иначе дѣлу похвальна во всякомъ случаѣ.

Такъ: свящ. Александръ Безосовъ въ томъ же 1899 году доставилъ, при рапортѣ Его Преосвященству, „въ древле—хранилище при Ставропольскомъ церковно-археологическомъ Обществѣ деревянный, четвероконечный, 1½—3 вершковъ крестъ, для ношенія на тѣлѣ, съ вырѣзанными словами: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ; Спаси, Господи, люди своя и благос. до...“ „Этотъ крестъ былъ найденъ мною лѣтъ 20 тому назадъ, замѣчаетъ о. А., на колокольнѣ одной старинной церкви въ Калужской губерніи и къ сожалѣнію очищенъ неопытною рукою“.

На рапортѣ о. Семилудкаго изображена резолюція Архипастыря отъ 6 апрѣля 1899 года за № 2884: „Представленныя при семъ археологическія вещи передать въ древне-хранилище. Священнику А. Семилуцкому за представленіе сихъ вещей преподается Архипастырское благословеніе. Желательно, чтобы и другіе священники, имѣющіе у себя древности, не отказали принести ихъ въ даръ церковно-археологическому Обществу“.

Всѣ другія привошенія по резолюціямъ Преосвященнаго поступили также „въ Ставропольское церковно-археологическое Общество“.

Если Общество за истекшее 4—лѣтнее свое существованіе не проявило особенной дѣятельности, прямо отвѣчающей цѣлямъ его, то древне-хранилище, находящееся при немъ, настолько обогатилось, что помѣщеніе для него при д. семинаріи стало тѣсно. И Преосвященнымъ почетелемъ Общества было предложено въ сентябрѣ 1899 г. „перенести учрежденное при Обществѣ древне-хранилище изъ зданія д. семинаріи въ покои стараго Архіерейскаго дома“.

Въ древне-хранилище съ 1894 года по 1899 г. включительно поступило №№ 102 названій; 335 экземпляровъ пожертвованій. Такъ что Общество нашло уже возможнымъ на-

печатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „систематическій каталогъ древне-хранилища, учрежденнаго при Ставропольскомъ Церковно-Археологическомъ Обществѣ за четыре года его существованія“, при „краткомъ очеркѣ“ дѣятельности своей за это время.

Этотъ „каталогъ“ имѣетъ 91 названіе предметовъ въ 7 отдѣлахъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: I) отдѣлъ: иконы, кресты, священные изображенія; II) предметы богослужебнаго употребленія православныя и раскольничьи; III) книги, карты и альбомы; IV) документы; V) фотографіи; VI) монеты и медали; VII) смѣсь.

Каталогъ представляетъ цѣлый списокъ жертвователей въ наше древне-хранилище. Пожертвованія поступали и отъ лицъ высокопоставленныхъ, и отъ учреждений, и отъ духовенства епархіи, и отъ частныхъ лицъ.

Первыми жортьвователями значатся Архипастыри, — Пресвященные: Агаеолоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатерининдарскій, и Владиміръ † Архіепископъ Казанскій. Потомъ: Императорское Археологическое Общество; Ставропольскій Казанскій Каедральный соборъ съ о. настоятелемъ протоіереемъ А. П. Яковенковымъ во главѣ; Ставропольская Д. Консисторія; Ставропольскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ; Ставропольская д. семинарія, изъ преподавателей коей усерднымъ жертвователемъ значится М. И. Поповъ; записаны приношенія воспитанниковъ д. семинаріи: Евг. Щеглова, Мих. Рождественскаго, Вас. Захарова, А. Гоголадзе.

Изъ епархіальнаго духовенства внесли свои жертвы въ древне-хранилище: о. ключарь каедральнаго собора † Д. Г. Успенскій, и священники: А. Семилуцкій, П. Осѣцкій, Д. Кондратовъ, П. Любомудровъ, В. Парадѣвъ.

О. протоіереемъ П. С. Случевскимъ принесенъ цѣнный даръ, — древняя икона съ различными изображеніями Богоматери, какъ образецъ старообрядческой иконописи.

Откликнулись на призывъ Общества г.г. учителя народныхъ школъ. Доставилъ свое приношеніе въ древле-хранилище учитель ц.-прих. школы А. Свѣтличкинъ.

И. К. Сурутчанъ прислалъ изъ г. Кишенева сборникъ, указанный уже въ нашемъ очеркѣ.

Членомъ—сотрудникомъ Общества Н. Г. Локтионовымъ пожертвовано „собрание Акафистовъ“, печати конца XVII вѣка, какъ можно опредѣлять по началу „пасхалии“, имѣющейся при книгѣ.

Каждый отдѣлъ каталога имѣеть №№ интересные для епархіального Церковно-Археологическаго Общества. А именно:

Въ 1 отдѣль: № 1—древній деревянный напрестольный крестъ съ рѣзными изображеніями 12 праздниковъ, каждое въ 1 кв. дюймъ, чрезвычайно тонкой и искусной работы, даръ о. П. Осѣпкаго.

Во 2 отдѣль: № 23 каталога,—„сребропозлащенный небольшой древній потиръ, найденный на берегу Чернаго моря, близъ г. Темрюка“, и № 24.—„сребропозлащенный четвероконечный крестъ на такомъ же постаментѣ, тонкой ажурной работы, со вдѣланными въ него рѣзными изъ дерева 12 иконами. Этотъ крестъ нѣсколько напоминаетъ, въ миниатюрѣ, форму походнаго креста патріарха Никова. Крестъ этотъ принесенъ въ даръ Темрюкскому Никольскому храму запорожцами при заселеніи ими Черноморской области и построеніи означеннаго храма; подъ № 25 раскольничій переносный престоль; подъ № 26: желѣзный крестъ съ древнѣйшей церкви“.

Въ 3 отдѣль каталога значатся: подъ № 27: „Материалы по Археологіи Кавказа. Вып. III и IV“,—даръ Преосвященнаго Агаѳодора; подъ № 28: „Археологическая карта Кубанской области“,—приношеніе М. И. Попова; подъ № 41: псалтирь на Грузинскомъ языкѣ, рукописная, на пергаментѣ, даръ каедральнаго собора; подъ № 42: „колоссальный альбомъ видовъ Аѳонскаго Зеленчукскаго монастыря“,—даръ игумена монастыря Серафима; альбомъ 11¹/₂ вершковъ длины и 10¹/₂ в. шириною состоитъ изъ 14 листовъ; на лицевой сторонѣ шагреневаго переплета имѣеть тисненіе: „виды древне-христіанскихъ хра-“

мовъ—свято Александро-Аеонскаго монастыря и Покровскаго скита въ Кубанской области“. Внутри на первомъ листѣ—надпись: „жертвую Ставропольскому Епархіальному Церковно-Археологическому Обществу, дѣйствительный членъ его, настоятель С. А. А. Зеленчукской пустыни игуменъ Серафимъ. 1896 г. сент. 5 дня“. Здѣсь прописанъ и послужной списокъ о. настоятеля. Первое мѣсто въ альбомѣ, среди 23 картъ, занимаетъ портретъ Преосвящ. Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, основавшаго Зеленчукскую пустынь. Затѣмъ идутъ портреты иг. Серафима и его родителей въ иночествѣ монаха Игнатія и монахини Ювенеліи. Потомъ виды: а) перваго древняго храма въ Зеленчукскомъ ушелѣ; б) каменнаго креста съ греческой надписью, которая въ переводѣ на русскій языкъ гласитъ: „Іс. Хс. Ни. ка. Лѣта отъ сотворенія міра 6521, животворящій крестъ“. Крестъ названъ „надгробнымъ“; но онъ, скорѣе, памятникъ основанія храма; в) и г) виды второй древней перкви; д) видъ современной „пустыни;“ е) группа братіи; ж) древне-христіанскій храмъ—съ востока,—близь Хумаринскаго укрѣпленія, возобновленный въ 1894 г. и освященный въ честь св. Великом. Георгія Побѣдоносца; з) то же,—съ запада: и) древне—христіанскій храмъ на горѣ Шуано, съ запада, близь Хумаринскаго укрѣпленія; й) то же—съ юга; і) портретъ генераль-майора Ивана Θεод. Каленовичъ, жертвователя 200 д. земли въ пользу Зел. пустыни; к) братія *Каленовскаго* Шрамовскаго Покровскаго скита; л) видовъ Покровскаго храма на участкѣ Каленовича, и группа богомольцевъ, ктиторовъ, и благотворителей храма, бывшихъ на освященіи храма. Последняя фотографія—„снимокъ съ живописной картины, имѣющей въ Зеленчукскомъ монастырѣ, изображающей моментъ убіенія черкесами монаха Теофилакта и послушника Льва изъ первоначальной монашескуюющей братіи Зеленчукской пустыни“, около 1836—7 года. Подъ № 45: „Труды VII Археологическаго съѣзда въ Ярославлѣ,

т. I, II, III,—въ 3 книгахъ“. Подъ № 46: Труды VIII Археологическаго съѣзда въ Ярославѣ, т. I-й“; подъ № 48: „Каталогъ изданій Археографической комиссіи, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1836 по 1893 годъ—приношеніе нашему обществу отъ Императорскаго Археологическаго Общества; подъ № 52: „Краткій указатель Археологическихъ естественноисторическихъ и этнографическихъ промышленныхъ вещей, имѣющихся при Кубанскомъ областномъ Статистическомъ Комитетѣ.“

Въ 4 отдѣль имѣются „документы“, заслуживающіе полнаго вниманія посѣтителей древлехранилища: подъ № 53: „переписка и дѣловыя бумаги раскольничьяго Кавказскаго лжеепископа Силуяна“, доставленныя сюда изъ Ставропольской д. консисторіи; подъ № 54: „Архипастырская—привѣтственная грамота Преосвященнаго Агаѳодора Кубанскому казачьему войску въ день 200 лѣтняго юбилея 8 сент. 1896 года, даръ Преосвященнѣйшаго Агаѳодора“; подъ № 55: „письмо бакши 1 большого хурула калмыковъ Ставропольской губ. Азинова на имя *Верховнаго Ламы* (Преосвященнаго Епископа—Агаѳодора) на калмыцкомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій“,—доставленное изъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Письмо гласитъ: „Верховному Ламѣ. Слыша о вождѣнномъ Вашемъ здравіи, я весьма радуюсь и благодарю за Вашъ подарокъ и за тѣмъ жду отвѣта Вашего Преосвященства. Бакша 1-го большого хурула Азиновъ“. На письмѣ резолюція Архипастыря: „Въ миссіонерскій комитетъ. Е. А. 8 марта 1897 г.“.

Въ 5 отдѣль заслуживаютъ вниманія „фотографіи“: подъ № 57—„снимокъ греческой надписи, имѣющейся на каменномъ крестѣ въ Зеленчукскомъ монастырѣ, лѣта отъ сотворенія міра 6521, а отъ Рождества Христова 1012“ и подъ № 58: „фотографическій портретъ духовника грузинскихъ царей, игумена Виктора Георгадзе,—род. 1757 г., ум. 1856 г.“

Въ 6 отдѣль интересуютъ №№ 64, 65, 66: „древнія золотыя греческія монеты и жетонъ въ память 19 февраля

очеркъ принять къ свѣдѣнію и постановлено и 8 окт. утверждено Его Преосвященствомъ: очеркъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — и напечатанъ въ № 19 1899 года.

Принято Обществомъ съ искреннею благодарностью и предложенное Преосвященнымъ и благопопечительнымъ Архипастыремъ удобное и обширное помѣщеніе для древлехранилища Общества въ покояхъ стараго архіерейскаго дома, гдѣ это древле-хранилище соединено вполсѣдствіи съ *Педагогическимъ Музеемъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта*. И помѣщеніе древле-хранилища соединило въ одно цѣлое отдѣлы: и церковно-археологическій, миссіонерскій и педагогическій, завѣдываніе коими тогда же журналомъ за сѣданія Общества—8 сентября—поручено: первымъ—предсѣдателю общества, вторымъ—епархіальному миссіонеру, третьимъ—епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ.

Предсѣдатель Ставропольскаго Епархіальнаго
Церковно-Археологическаго Общества,
іерей Стѣпанъ Никольскій.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая благодарность. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. О служеніяхъ по случаю объявленія Высочайшаго Манифеста 17 октября. II. Слово по объявленіи Высочайшаго Манифеста 17 октября. III. Слово въ день памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго (21 сент.). IV. Рѣчь къ народу въ храмовой праздникъ 5 іюня 1905 г. (въ день Св. Троицы), сказанная въ церкви хутора Малеваннаго. V. Слово законоучителя ученикамъ церковно-приходской школы хутора Чернаго, предъ началомъ ученія послѣ молебна. VI. Хожденіе по водамъ Галилейскаго озера. VII. Вниманію духовенства нашей епархіи. VIII. О надзирателяхъ при духовныхъ училищахъ. IX. Возраженіе на неправильность замѣтки въ статьѣ: «Критическія замѣтки...», помѣщенной въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ. X. Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество, въ первомъ десятилѣтіи своего существованія и дѣятельности.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, ул. Театрал., 1—2.