



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кааедрального собора, № 37

Годъ изданія семнадцатый.

№ 18.

1902 г.

16 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его
Преосвященства, отъ 26 Іюля 1902 года за № 8,

*о порядкѣ представленія къ наградамъ, за заслуги по духовному
вѣдомству, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу
о порядкѣ представленія къ ордену Св. Анны 3-й степени по
статуту и другимъ наградамъ за служебныя и неслужебныя
отличія лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. **ПРИКАЗАЛИ:** Въ
виду неоднократно повторяющихся уклоненій отъ требованій за-
кона при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ
наградамъ за служебныя и неслужебныя отличія, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіаль-
нымъ Преосвященнымъ къ неуклонному исполненію слѣдующія
правила: 1) при всѣхъ представленіяхъ къ ордену Св. Анны
3 ст. по статуту и при представленіяхъ къ наградамъ за неслу-
бныя по духовному вѣдомству отличія лицъ, состоящихъ на го-
сударственной службѣ или занимающихъ почетныя по разнымъ
учрежденіямъ должности, прилагать послужные списки сихъ

лицъ; при чемъ о свѣтскихъ лицахъ, находящихся въ отставкѣ, вмѣсто послужныхъ списковъ должны доставляться надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ ихъ отставкѣ. 2) Кромѣ послужныхъ списковъ при означенныхъ представленіяхъ къ наградамъ обязательно прилагать требуемое ст. 430 и 468 Учр. орд. и друг. знак. отлич. Т. 1, изд. 1892 г., наградные списки представляемыхъ лицъ: а) о церковныхъ старостахъ, не состоящихъ въ чинахъ и не занимающихъ какихъ либо почетныхъ должностей, — по формѣ, разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 6 Декабря 1874 года; б) о лицахъ, состоящихъ на государственной службѣ и занимающихъ разныя почетныя должности, по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. Б. Учр. Ком. для разсм. пред. къ ВЫСОЧ. нагр. Т. 1, изд. 1892 г., или той же формѣ, приложенной къ ст. 675 лит. Б. Уст. служб. Прав. Т. 3, изд. 1896 г., въ случаѣ же, если таковыя лица занимаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и должность церковнаго старосты, то со включеніемъ въ указанную форму требуемыхъ графою 3 награднаго списка церковныхъ старостъ свѣдѣній о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошелевыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ, и в) о лицахъ, не состоящихъ въ чинахъ, какъ то: купцахъ, мѣщанахъ и проч., и не занимающихъ должности церковнаго старосты, а равно о діаконахъ и псаломщикахъ, представляемыхъ къ наградѣ за 10-лѣтніе труды по народному образованію, — по формѣ, приложенной къ ст. 7 лит. В. Учр. Комиссіи для разсмотрѣнія представленій къ ВЫСОЧАЙШИМЪ наградамъ Т. 1, изд. 1892 г., или той же формѣ, приложенной къ ст. 675 лит. В. Уст. служб. прав. Т. 3, изданіе 1896 г. 3) Въ представленіяхъ къ ордену Св. Анны 3 ст. по статуту: А) примѣнительно къ п. 3 ст. 459 Учр. орд. и друг. знаковъ отлич. Т. 1, изд. 1892 г., за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности преподавателя духовной семинаріи не возбуждать ходатайствъ о награжденіи названнымъ орденомъ лицъ, имѣющихъ духовный санъ, такъ какъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24-го Октября 1876 г. „Положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія“, всѣми означенными въ Св. Зак. Т. 3, Уст. служб. Прав. правами и преимуществами, соотвѣтственно классамъ занимаемыхъ должностей, пользуются служащіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана. Б) по п. 15 той-же статьи не ходатайствовать о награжденіи орденомъ Св. Анны 3 ст. протоіереевъ и священниковъ за 12-лѣтнее сряду прохожденіе такихъ должностей, кои или не указаны въ семь пунктѣ, какъ напр. должность духовника духовнаго училища и семинаріи, или, если и указаны, однако проходились

ими не по назначенію отъ епархіального вѣдомства, а по выбору отъ духовенства; В) по п. 16-му съ ходатайствомъ о награжденіи лицъ духовнаго званія за исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ входитъ только по истеченіи полнаго 25-лѣтняго срока прохожденія ими этой службы, никоимъ образомъ не засчитывая въ таковой срокъ ни бывшихъ въ ихъ учительской дѣятельности перерывовъ, ни времени законоучительства или учительства ихъ въ какихъ либо иныхъ, помимо народныхъ школъ, учебныхъ заведеніяхъ, ни, наконецъ, службы по обученію въ народныхъ школахъ до принятія ими священнаго сана; при этомъ, въ видахъ возможности точной провѣрки представленій сего рода со всѣми требованіями п. 16, епархіальныя начальства каждый разъ должны отмѣчать не только года, но также мѣсяцы и дни, какъ относительно времени вступленія представляемыхъ къ наградѣ лицъ въ службу по обученію въ народныхъ школахъ, такъ и относительно всѣхъ бывшихъ въ сей службѣ перемѣнъ и перерывовъ, а равно и о времени рукоположенія сихъ лицъ въ священный санъ; Г) по п. 18 ходатайствовать о награжденіи орденомъ Св. Анны 3 ст. лицъ, которыя построили на собственные средства церковь въ мѣстности, гдѣ настояла въ томъ особая надобность, или склонили къ сему другихъ благотворителей, при чемъ представляется или строитель храма, или склонившій, но не оба, а также лицъ, соорудившихъ храмъ на свои средства и средства другихъ жертвователей, коихъ они склонили. Въ представленіяхъ о награжденіи за означенныя заслуги орденомъ Св. Анны 3 ст. по статуту непременно указывать, какія мѣстныя обстоятельства вызвали необходимость въ сооруженіи церкви, окончена ли она постройкою и приготовлена ли къ освященію и какая сумма изъ собственныхъ средствъ была израсходована на построеніе ея, а равно собрана отъ благотворителей строителемъ; Д) по п. 19 за учрежденіе на свой счетъ училища не менѣе какъ на 20 человекъ и упроченіе его существованія исправнымъ содержаніемъ по крайней мѣрѣ въ теченіи 7 лѣтъ, отнюдь не входитъ съ ходатайствомъ о награжденіи орденомъ Св. Анны 3 ст. лицъ: а) хотя и учредившихъ на свой счетъ училище, но не содержавшихъ его въ теченіи 7 лѣтняго срока или не внесшихъ на содержаніе его такой капитальной суммы, процентами съ коей было бы вполне обезпечено дальнѣйшее существованіе школы; б) содержавшихъ училище на свои средства въ продолженіи 7 лѣтъ, но не построившихъ школьнаго зданія, и в) кромѣ сего за силою 465 ст. Учр. орд. и другихъ знак. отлич. Т. 1, изд. 1892 г., не должны быть представляемы къ названному ордену лица, кои удостоились какихъ либо **ВЫСОЧАЙШИХЪ** наградъ, наприм. медалей за заслуги по учрежденію одного и того же училища; наконецъ,

въ представленіяхъ неопустительно указывать какъ на время основанія училища, такъ и на количество ежегодно обучавшихся въ немъ учениковъ. 4) Въ наградныхъ спискахъ, особливо прилагаемыхъ при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія—А) въ графѣ о должности званіи и проч.: а) объяснять, состоитъ ли представляемое къ наградѣ лицо на государственной службѣ и какой именно, или находится въ отставкѣ, а также занимаетъ ли какія либо почетныя или другія по разнымъ учрежденіямъ должности, и, если занимаетъ, то по какимъ вѣдомствамъ; при этомъ должности, кои проходитъ представляемое лицо въ настоящее время, должны быть указаны отдѣльно отъ занимавшихся имъ когда либо ранѣе; б) за тѣмъ относительно каждаго представляемого къ наградѣ лица съ должной точностію и ясностію указывать его сословіе, т. е. дворянство, личное или потомственное, гражданство—личное или потомственное или принадлежность его къ купеческому, мѣщанскому и крестьянскому сословію, какою образомъ не смѣшивая такого ни съ родомъ занятій, ни съ мѣстомъ жительства и не замѣняя указаній на него излишними сообщеніями о сихъ послѣднихъ, при чемъ при представленіяхъ личныхъ и потомственныхъ гражданъ обозначать, по происхожденію ли они пользуются симъ правомъ, или таковое имъ было пожаловано въ видѣ награды и какимъ порядкомъ; въ частности о купцахъ не допускать весьма часто повторяющихся опущеній въ обозначеніи—числятся ли они въ какой либо гильдіи и въ какой именно или приписаны къ купеческому сословію только временно, въ послѣднемъ случаѣ неопустительно указывать ихъ сословіе по происхожденію; когда же лицо купческаго сословія на основаніи мѣстныхъ, наприм. въ Финляндіи, или какихъ либо иныхъ законоположеній не числится ни въ какой гильдіи, то объясненіе сего, во избѣжаніе недоразумѣній и напрасной переписки, должно также сообщаться своевременно въ наградныхъ же спискахъ; при представленіи къ награжденію иностранцевъ отмѣчать, находятся ли они на службѣ въ Россіи, или живутъ за границей, а также обязательно обозначать ихъ фамилію латинскими буквами, и в) о всѣхъ лицахъ указывать, къ какимъ вѣроисповѣданіямъ они принадлежатъ; Б) въ графѣ о времени, съ котораго представляемыя лица состоятъ въ должности, особенно той, по службѣ въ коей имъ испрашивается награда, наприм. должности „церковнаго старосты“, члена церковно-приходскаго попечительства, попечителя церковно-приходской школы и т. п., всегда доставлять точныя свѣдѣнія, отмѣчая годъ, мѣсяцъ и день вступленія ихъ въ таковыя должности, а также, съ какого года продолжается ихъ благотворительная дѣятельность по духовному вѣдомству; В) при представленіи къ наградамъ церковныхъ старостъ въ графѣ 3-й ихъ наградныхъ

списковъ неопустительно сообщать о состояніи при нихъ церковныхъ доходовъ (свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ) за всѣ года по трехлѣтіямъ и за послѣднее трехлѣтіе при ихъ предмѣстникахъ, при этомъ, если почему-либо является невозможность выполнить означенное требованіе, соотвѣтствующія о семъ разъясненія должны непременно сообщаться въ той-же графѣ наградныхъ списковъ; въ случаѣ же уменьшенія церковныхъ доходовъ при настоящемъ старостѣ въ среднемъ количествѣ ихъ по всѣмъ трехлѣтіямъ, сравнительно съ послѣднимъ трехлѣтіемъ при предшествовавшемъ старостѣ, о причинахъ такого уменьшенія также давать каждый разъ обстоятельныя свѣдѣнія въ той же графѣ наградныхъ списковъ или примѣчанія къ ней; Г) въ графѣ 4 о собственныхъ пожертвованіяхъ церковныхъ старостъ или въ соотвѣтствующей графѣ объ отличіяхъ и заслугахъ, оказанныхъ лицами, не занимающими названной должности, дѣлать самыя точныя сообщенія, въ чемъ именно состоятъ эти отличія, а пожертвованія—производились ли представляемымъ къ наградѣ лицомъ изъ собственныхъ средствъ и въ какомъ количествѣ; при этомъ всѣ пожертвованія и отличія, оказанныя по полученіи послѣдней **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды, должны обозначаться особо отъ оказанныхъ когда либо ранѣе; впрочемъ послѣднее требованіе не должно удерживать епархіальное начальство отъ представленія къ наградамъ за тѣ заслуги, которыя по времени хотя и были оказаны ранѣе полученія послѣдней **ВЫСОЧАЙШЕЙ** награды, однако не входили въ число заслугъ и отличій, за кои была **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалована послѣдняя или еще болѣе ранняя награда; въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковными старостами изъ собственныхъ средствъ не было сдѣлано никакихъ пожертвованій и ходатайства о награжденіи ихъ возбуждаются лишь за одно только увеличеніе церковныхъ доходовъ или за долготѣнную службу въ названной должности, отмѣтки объ отсутствіи пожертвованій изъ собственныхъ средствъ, какъ и опредѣленные указанія, какія именно заслуги подлежатъ награжденію по настоящему представленію, производить своевременно, первыя въ графѣ 4 наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ, а вторыя въ представленіяхъ; наконецъ, въ случаѣ представленія къ званію личнаго или потомственнаго почетнаго гражданина, за полезную дѣятельность по духовному вѣдомству, лицъ, не пользующихся высшими правами состоянія, въ графѣ наградныхъ списковъ объ отличіяхъ и заслугахъ неопустительно сообщать свѣдѣнія о томъ, продолжалась ли полезная дѣятельность такихъ лицъ указанныя ст. 6 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 1 Августа 1898 г. дополнительныхъ правилъ объ испрошеніи **ВЫСОЧАЙШИХЪ** наградъ (см. Церк. Вѣд. 1898 г. № 35) сроки,—10-лѣтній при представленіяхъ лицъ нисшаго состоянія къ личному почетному граждан-

ству, а имѣющихъ сіе послѣднее званіе—къ потомственному почетному гражданству, а 20-лѣтній срокъ при представленіи лица нисшаго состоянія прямо къ потомственному почетному гражданству; Д) въ графѣ о судимости, сообщая обстоятельно о тѣхъ случаяхъ, когда представляемая къ наградѣ лица состояли подъ слѣдствіемъ и судомъ, отмѣчать, по обвиненію въ какомъ проступкѣ и чѣмъ дѣло въ судѣ окончилось; но при этомъ отнюдь не считать препятствіемъ къ ходатайствамъ о награжденіи и не вносить какъ въ наградные, такъ равно и въ послужные списки свѣтскихъ лицъ показаній о наложенныхъ начальствомъ административныхъ взысканіяхъ, кои указаны въ ст. 813 Уст. служб. Прав. Т. 3, изд. 1896 г., и духовныхъ лицъ административныхъ взысканій, поименованныхъ въ п. п. 8—12 § 176 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 года, и налагаемыхъ по суду епархіальному, каковы: усугубленіе надзора, пеня, денежныя взысканія, поклоны, строгій или нестрогій выговоръ и замѣчаніе; относительно же прочихъ взысканій, предварительно испрошенія наградъ, ходатайствовать о нечисланіи судимости препятствіемъ къ наградамъ; Е) въ графѣ о полученныхъ наградахъ, въ случаѣ неимѣнія таковыхъ, дѣлать о семъ надлежащія отмѣтки, а о полученныхъ—о каждой наградѣ особо объяснять: а) за какія заслуги и по какому вѣдомству она пожалована, б) въ какомъ году, мѣсяцѣ и какого числа и в) если пожалованы медали, то какія—серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ или на груди. 5) Помѣщая всѣ необходимыя свѣдѣнія о представляемыхъ лицахъ въ ихъ наградныхъ спискахъ въ цѣляхъ сокращенія труда въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, не слѣдуетъ повторять таковыхъ свѣдѣній въ самыхъ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ; но при ходатайствахъ о награжденіи наряду съ лицами, не занимающими почетныхъ должностей по другимъ вѣдомствамъ, такихъ, кои проходятъ названныя должности, внося въ Синодъ наградные списки первыхъ при одномъ общемъ для всѣхъ представленіи, наградные списки вторыхъ доставлять каждый разъ при особомъ для каждаго лица представленіи и, наконецъ, о каждомъ представляемомъ лицѣ прилагать особый наградный списокъ, отнюдь не помѣщая свѣдѣній о нѣсколькихъ лицахъ въ одной общей наградной вѣдомости, а также по приложенному при семъ образцу списокъ свѣдѣній о каждомъ представляемомъ въ двухъ экземплярахъ безъ подписей. 6) За силою ст. 685 Уст. служб. Прав. Т. 3, изд. 1896 г., не считая препятствіемъ

къ ходатайству о награжденіи орденомъ Св. Анны 3 ст. по статуту—не выслугу представляемымъ лицомъ 3-лѣтняго срока по полученіи имъ послѣдней ВЫСОЧАЙШЕЙ награды, не отступать отъ требованій той же статьи при представленіяхъ къ наградамъ за неслужебныя по духовному вѣдомству отличія, входя съ таковыми лишь по истеченіи трехъ лѣтъ со дня пожалованія послѣдней не по статуту награды. 7) Въ виду того, что ВЫСОЧАЙШЕ пожалованныя награды церковнымъ старостамъ и другимъ свѣтскимъ лицамъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству (за исключеніемъ указанныхъ въ орденскихъ статутахъ) объявляются, по силѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1896 г.: за Сентябрьскую треть—въ день Св. Пасхи, за Январскую—6 Мая и за Майскую—6 Декабря (Церков. Вѣд. 1897 г. № 4) и сообразно съ этимъ Синодальныя ходатайства о такихъ наградахъ вносятся въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ—за Январскую треть—до 1-го Апрѣля, за Майскую—до 1 Октября и за Сентябрьскую не позже, какъ за мѣсяць до дня Св. Пасхи, ходатайства о наградахъ за отличія по духовному вѣдомству вносить въ Святѣйшій Синодъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до сроковъ внесенія ихъ въ Наградный Комитетъ, т. е. за Январскую треть—до 1 Февраля, за Майскую—до 1 Августа и за Сентябрьскую не позже, какъ за три мѣсяца до дня Св. Пасхи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ формъ наградныхъ списковъ, а въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ передать выписку съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго указа для разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№	Должность, званіе, имя и фамилія; знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы; какого вѣроисповѣданія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
	<p style="text-align: center;">Наименованіе епархіи.</p> <p>Староста церкви села N—скаго уѣзда, званіе (2 гильдіи купецъ, временный купецъ изъ мѣщанъ или крестьянъ, купеческій сынъ, мѣщанинъ, крестьянинъ и т. д.) имя и фамилія, состоящій (наименованіе почетныхъ должностей, если таковыя проходитъ представляемое лицо съ точнымъ обозначеніемъ тѣхъ вѣдомствъ, въ вѣдѣніи которыхъ числятся означенныя должности).</p> <p>Имѣеть: а) ордена, б) медали (время пожалованія Высочайшихъ наградъ надлежитъ обозначать въ хронологическомъ порядкѣ съ указаніемъ года, мѣсяца и числа награжденія и за заслуги по какому вѣдомству пожалованы были награды).</p> <p>Вѣроисповѣданіе (православный, лютеранинъ, католикъ и т. п.).</p>	<p>Съ усердіемъ проходя должность старосты N лѣтъ, увеличилъ церковные доходы на N руб. N коп. въ годъ и на благоустройство храма и нужды мѣстной церковно-приходской школы пожертвовалъ, по полученіи награды (если представляемое къ наградѣ лицо имѣетъ таковую по духовному вѣдомству) N руб.</p>

Съ какого времени.		Не былъ-ли въ штрафахъ, подѣ слѣдствіемъ или суженъ, если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено	Когда, какую и за что получилъ послѣднюю награду: въ какомъ порядкѣ она пожалована.	Къ чему представляется.
Въ учрежденіи.	Въ должности или званіи.			
Съ N года.	Съ N года церков- нымъ старо- стою или попечи- телемъ церков- но-при- ходской школы и т. д.			

ВЪДО

о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской

	Сколько оставалось къ 1-му Августа.						Сколько		Въ	
	Дѣль, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣль и бумагъ не разрѣшенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		въ Августѣ вновь поступило.		Должено.	
			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.	Дѣль.	Бумаг.
По 1-му столу .	93	14	4	19	6	20	8	369	24	353
„ 2-му столу .	446	10	11	13	64	70	19	137	115	122
„ 3-му столу .	153	39	6	10	23	23	17	128	109	116
„ 4-му столу .	161	8	18	81	11	27	14	228	53	238
По вѣдомству сверхштатнаго члена	563	33	57	60	53	53	38	140	152	168
Итого .	1416	104	96	183	157	193	96	1002	453	997

МОСТЬ

Духовной Консисто́рии за Августъ мѣсяць 1902 года.

теченіе Августа.				Осталось къ 1-му Сентября.						Изъ разрѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прошло:		
Разрѣшено.		Исполнено постановлений по		Дѣлъ, остающихся не оконченными за не-полученіемъ свѣдѣній отъ разныхъ лицъ и учреждений.	Дѣлъ и бумагъ не разрѣшенныхъ При-сутствіемъ.	Недоло-женныхъ.		Постано-влений неисполнен-ныхъ по		Протоколами.	Журнальными ст. и докладами.	По насто-ящему реестру.
Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			Дѣль.	Бумаг.	Дѣлам.	Бумаг.			
20	359	17	307	81	8	6	35	4	18	2	51	306
16	117	134	142	449	25	25	28	34	35	—	30	87
89	108	101	110	156	47	19	22	21	21	14	15	79
51	241	50	225	175	5	25	71	10	19	12	9	220
152	168	147	155	569	33	30	32	61	66	17	31	120
328	993	449	939	1430	118	105	188	130	159	45	136	812

Примѣчаніе. 1) Изъ числа недоложенныхъ бумагъ по первому столу не доложено: 3 за недоставленіемъ справокъ и 32 за недостаткомъ времени; 2) изъ числа не исполненныхъ постановленій не написано журналовъ и докладовъ 5 и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе отношеній и указовъ 13.

По 2 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ дѣлъ и бумагъ 17 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 11 за недостаткомъ времени; 2) изъ общаго числа неисполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено журналовъ по 17 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 18 бум.

По 3 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ не доложено: 5 за недоставленіемъ справокъ и 17 по недостатку времени; 2) изъ числа не исполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено 13 записокъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ и отношеній 8.

По 4 столу: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: не доложено 18 за неполученіемъ справокъ и 53 за недостаткомъ времени; 2) изъ числа не исполненныхъ дѣлъ и бумагъ не написано журналовъ и протоколовъ 4 и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе отношеній и указовъ 15.

По вѣдомству сверхштатнаго члена: 1) изъ общаго числа недоложенныхъ бумагъ: 14 не доложено за недоставленіемъ справокъ и 18 за недостаткомъ времени; 2) изъ общаго числа не исполненныхъ дѣлъ и бумагъ не изготовлено протоколовъ 2 и журналовъ по 3 бумагамъ и не приведено въ исполненіе чрезъ написаніе указовъ, отношеній и докладныхъ записокъ по 61 бум.

Вѣдомость

о суммахъ поступившихъ въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Благочинныхъ и Настоятелей церквей епархіи за 1901 г.

Екатеринбургскій уѣздъ.	Введенскій сборъ.		1 ⁰ / ₀ сборъ съ кружеч-но-кошельков. суммъ		Рублевый сборъ съ церквей по числу штатовъ.		Всего.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ каѳедральнаго Прот.	27	50	18	12	4	—	49	62
Благочиннаго 1 округа	105	16	88	60	27	50	221	26
„ 2 „	62	40	26	77	13	—	102	17
„ 3 „	32	30	27	16	25	—	84	46
„ 4 „	25	98	36	92	—	—	62	90
„ 5 „	33	73	15	27	19	—	68	—
„ 6 „	66	57	—	—	—	—	66	57
Единовѣрческаго „	15	41	—	—	15	—	30	41
Наст. Н.-Тихвинскаго мон.	18	67	—	—	—	—	18	67
Нач. Каслинской общины	2	80	—	—	—	—	2	80
„ Колчеданскаго монастыря . .	—	—	1	—	—	—	1	—
ИТОГО	328	12	187	7	103	50	707	86

Верхотурскій уѣздъ.	Введенскій сборъ.		1 ⁰ / ₀ сборъ съ кружеч-но-кошельков. суммъ.		3-хъ руб. взносъ съ церквей на нужды Отдѣленія.		3-хъ руб. взносъ съ причтовъ.		Всего.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Благочиннаго 1 округа	21	27	19	93	—	—	—	—	41	20
„ 2 „	24	33	23	70	—	—	—	—	48	3
„ 3 „	123	33	46	42	76	—	6	—	251	75
„ 4 „	21	60	17	65	42	—	—	—	81	25
„ 6 „	28	4	—	—	—	—	—	—	28	4
Единовѣрческаго округа	12	20	15	—	24	—	3	—	54	20
ИТОГО	230	77	122	70	142	—	9	—	504	47

Ирбитскій уѣздъ.	Введенскій сборъ.		10/0 сборъ съ кружечко-рошаль. суммъ.				На содержаніе мѣстныхъ церковныхъ школь.				Пожертвованія		Всего.		
	РУБ.	К.	25-ти р.		10-ти р.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.									
Благочиннаго 1 окр. . .	17	88	25	22	375	—	90	—	—	—	—	—	—	508	10
” 2 ” . . .	12	2	5	50	275	—	110	—	6	35	—	—	—	408	87
” 3 ” . . .	25	50	20	66	300	—	140	—	23	95	—	—	—	510	11
ИТОГО . . .	55	40	51	38	950	—	340	—	30	30	—	—	—	1427	8

Камышловскій уѣздъ.	Введенскій сборъ.		10/0 сборъ съ кружечко-рошальныхъ суммъ.		Кружечный сборъ.		Пожертванія.		Вычетъ изъ доходовъ шт. діаконствъ, не занимающихся обученіемъ въ церковныхъ шк.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Благочиннаго 1 окр. . .	65	41	13	32	55	75	66	47	—	—	200	95
” 2 ” . . .	—	—	20	—	18	44	14	12	—	—	52	56
” 3 ” . . .	—	—	19	80	11	27	16	10	—	—	47	17
” 4 ” . . .	—	—	49	20	18	85	11	70	59	56	139	31
” 5 ” . . .	—	—	8	39	17	43	22	82	50	—	98	64
Благочиннаго 5 округа Екатеринбургскаго у. . .	1	48	—	—	—	—	1	—	—	—	2	48
ИТОГО . . .	66	89	110	71	121	74	132	21	109	56	541	11

Шадринскій уѣздъ.	Введенскій сборъ.		10/0 сборъ съ кружечко-рошальныхъ суммъ.		Кружечный сборъ.		Вычетъ изъ доходовъ шт. діаконствъ, не занимающихся обученіемъ въ церковныхъ шк.		Всего.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Благочин. гр. Шадрин. пер.	20	8	31	29	10	5	—	—	61	42
” 1 округа	15	74	11	36	4	75	78	81	110	66
” 2 ”	24	94	10	75	18	4	50	32	104	5
” 3 ”	25	4	8	46	11	25	—	—	44	75
” 4 ”	7	70	4	33	2	76	—	—	14	79
” 5 ”	16	51	8	—	14	90	7	70	47	11
Единовѣческаго округа . .	3	52	—	—	2	59	—	—	6	11
Игумена Далматов. мон. . .	—	64	—	—	—	—	—	—	—	64
ИТОГО . . .	114	17	74	19	64	34	136	83	389	53

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ о.о. Благочинныхъ епархіи съ 1 декабря 1901 года по 1-е апрѣля 1902 года.

1) 25 рублеваго сбора съ церковей, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ: Екатеринбургскаго уѣзда—2 окр. 25 р., 4 окр. 97 руб. 50 к. и 6 окр. 100 р.; Камышловскаго уѣзда—2 окр. 37 р. 50 к., 3 окр. 100 р. и 4 окр. 62 р. 50 к.; Шадринскаго уѣзда—1 окр. 25 р. и 5 окр. 125 р.; Ирбитскаго уѣзда—1 окр. 75 р.; Верхотурскаго уѣзда—1 окр. 125 р., 3 окр. 50 р. и 5 окр. 25 р., а всего 847 р. 50 к.

2) Сбора въ капиталъ общества вспоможенія учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи: отъ Благочиннаго единовѣрческихъ церковей Екатер. уѣзда—14 р. 50 к., 2 окр. 33 р. 25 к. и 4 окр. 12 р. 50 к.; Шадринскаго уѣзда—1 окр. 5 р. 5 к. и гор. Шадринска 4 р. 20 к.; Камышловскаго уѣзда—2 окр. 9 р. 60 к., а всего 79 р. 10 к.

Примѣчаніе. Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о.о. Благочинныхъ въ своихъ отношеніяхъ, при препровожденіи денегъ, съ точностію обозначать: съ какихъ именно церковей произведенъ 25 рублевый сборъ, въ какомъ количествѣ съ каждой церкви и за какое время.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православномъ приходѣ:

Въ с. Коптяковскомъ, Верх. у., съ 31 Августа.

Въ единоувѣрческихъ приходохъ:

- 1) *Въ с. Богословскомъ, Шадр. у., съ 15 Октября 1901 г.*
- 2) *Въ заводѣ Быньговскомъ, Екат. у., съ 22 Января 1902 г.*
- 3) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви съ 15 Февраля.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходохъ:

- 1) *Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.*
- 2) *Въ с. Усть-Міаскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.*
- 3) *Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.*
- 4) *Въ с. Тамакульскомъ, Кам. у., съ 11 Октября.*
- 5) *Въ с. Ново-Паньшинскомъ, Верх. у., съ 12 Октября.*
- 6) *Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.*
- 7) *Въ с. Баженовскомъ, Ирб. у., съ 16 Ноября.*
- 8) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 18 Мая.*
- 9) *Въ с. Вновь-Юрмытскомъ, Кам. у., съ 31 Мая.*
- 10) *Въ заводѣ Березовскомъ, Екат. у., съ 25 Юня.*
- 11) *Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 30 Юля.*
- 12) *Въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа.*

Въ единоувѣрческихъ приходохъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ заводѣ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.*

ПСЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходохъ:

- 1) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 14 Ноября 1901 г.*
- 2) *Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 30 Ноября.*
- 3) *Въ с. Петро-Павловскомъ, Верх. у., съ 3 Марта.*
- 4) *Въ слоб. Уткинской, Екат. у., съ 30 Марта.*

- 5) Въ заводѣ *Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 18 Мая.
- 6) Въ с. *Гаевскомъ*, Екат. у., съ 27 Мая.
- 7) Въ с. *Корюковскомъ*, Кам. у., съ 29 Мая.
- 8) Въ с. *Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 24 Юня.
- 9) Въ с. *Чернокоровскомъ*, Кам. у., съ 11 Юля.
- 10) Въ с. *Полевскомъ*, Шадр. у., съ 25 Юля.
- 11) Въ с. *Юрмытскомъ*, Кам. у., съ 4 Августа.
- 12) Въ з. *Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Августа.
- 13) Въ с. *Беркутскомъ*, Шадр. у., съ 19 Августа.
- 14) Въ с. *Аверинскомъ*, Екат. у., съ 22 Августа.
- 15) Въ с. *Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 28 Августа.
- 16) Въ с. *Новомъ*, Кам. у., съ 4 Сентября.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1902 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Предоставлены мѣста: псаломщическія при церкви села Сладчанскаго, Шадр. у., студенту Пермской духовной семинаріи *Михаилу Ляпустину*—31 Августа; при церкви села Коневского Екат. у., окончившему курсъ въ той-же Семинаріи *Владимиру Словоцову*—1 Сентября и священническое при церкви села Куяровскаго, Кам., у., студенту Пермской духовной семинаріи *Константину Кляритскому*—4 Сентября.

Принятъ на службу въ Екатеринбургскую епархію діаконъ Благовѣщенской епархіи *Іоаннъ Голубевъ*, съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто къ Нижне-Тагильской Введенской церкви—4 Сентября.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Иванищевского Шадр. у., сынъ псаломщика *Александръ Ситниковъ*—28 Августа.

Перемѣщены: діаконъ церкви Висимо-Уткинскаго завода Верх. у., *Василій Корепановъ*—къ церкви Быньговскаго завода, Екат. у., 31 Августа и священникъ церкви села Коптяковскаго, Верх. у., *Леонидъ Смородинцевъ*—къ церкви села Тиминскаго, Екат. у., 31 Августа.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: при единовѣрческой церкви села Иванищевского, Шадр. у., окончившій курсъ въ

Вятской миссіонерской противораскольнической школъ крестьянинъ Вятской губерніи *Филимонъ Ананьинъ*, при единовѣрческой церкви села Сосновскаго, Шадр. у., окончившій курсъ въ той-же школъ крестьянинъ той-же губ. *Емеліанъ Клековкинъ*—3 Сентября и при церкви села Гробовскаго, Екатер. у., помощникъ учителя Гробовской церковно-приходской школы *Алексѣй Ивановъ*, удовлетворительно сдавшій установленное испытаніе въ Экзаменаціонной Комиссіи,—4 Сентября.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви Булзинскаго хутора *Димитрій Бабинъ*—1 Сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщика при Нижне-Тагильской Введенской церкви *Григорій Лобановъ*, согласно прошенію, 27 Августа.

Почислены за штатъ: псаломщикъ церкви села Каргапольскаго, Шадр. у., *Димитрій Кузнецовъ*—28 Августа и священникъ церкви села Тиминскаго, Екат. у., *Василій Симановскій*, согласно прошенію, 31 Августа.

Умеръ псаломщикъ церкви села Аверинскаго, Екат. у., *Михаилъ Пузыревъ*—22 Августа.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВБЕНІЕ: Указъ Святѣйшого Правительствующаго Синода.—Вѣдомость о движеніи дѣлопроизводства по Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіал. Училищн. Совѣта.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 18.

1902 г.

16 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе церквей

Преосвященнымъ Никаноромъ

въ Августъ 1902 года.

Въ самомъ началѣ Августа Преосвященный Никаноръ посѣтилъ церковь с. Арамиля. Хотя его пріѣздъ туда былъ довольно неожиданный, однако вскорѣ же ко встрѣчѣ его собралось все Арамильское духовенство и не малое число прихожанъ, изъ коихъ нѣкоторые приняли участіе въ пѣніи.

Послѣ обычной встрѣчи Владыки съ иконами у церковной ограды и положенной литіи, Преосвященный говорилъ проповѣдь на текстъ: стойте, держите преданіе, имъ же научитесь словомъ или посланіемъ нашимъ, при чемъ убѣждалъ слушателей наставлять въ вѣрѣ дѣтей и постоянно пріучать ихъ къ хожденію въ церковь, гдѣ они преизобильно могутъ напитываться духомъ церковной жизни и чрезъ то быть

всегда вѣрными сынами единой вселенской и апостольской Христовой Церкви не поколебимой во вѣки вѣковъ.

Послѣ того Владыка осматривалъ всю церковь, церковные документы. И такъ какъ приходо-расходныя книги не были еще закончены, то онъ распорядился, чтобы эти книги были доставлены ему на домъ. Въ квартирѣ мѣстныхъ священниковъ онъ говорилъ о необходимости вести запись важнѣйшихъ событій приходской жизни, чтобы преемники служенія старцевъ вскорѣ же могли входить въ пониманіе особенностей жизни прихода и его потребностей.

Кромѣ того Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго учителя и одного изъ торговцевъ, который очень искусно воспроизвелъ проповѣдь Владыки, оставивъ это воспроизведеніе у себя, какъ дорогое ему наслѣдіе.

Потомъ Владыка обозрѣвалъ замѣчательную фабрику г. г. Злоказовыхъ, выдѣлывающихъ сукна для средняго сословія. Кромѣ того Преосвященный заѣхалъ еще и къ одному изъ церковныхъ благотворителей, бывшему Городскому Головѣ.

Августа 23 Преосвященный довольно рано прибылъ въ церковь деревни Балтымъ. Этотъ пріѣздъ не былъ неожиданнымъ. Встрѣча была торжественная, но Владыка не остался довольнымъ тѣмъ, что столь хорошая и при томъ подгородная деревня не имѣетъ школы. Но настоятель Вознесенской церкви, завѣдующій этой деревнею, далъ слово позаботиться объ открытіи здѣсь школы. Его поддержалъ сынъ одного изъ мѣстныхъ лѣсоторговцевъ, обѣщая устроить школу. И такимъ образомъ можно сказать, что это посѣщеніе Балтыма Владыкою было многоплоднымъ.

Въ селѣ Мостовскомъ Преосвященный говорилъ воодушевленно слово на текстъ: Господня земля и исполненіе ея. Повидимому ему подало поводъ сказать это слово то, что входъ на паперть церковную сдѣланъ изъ плитъ мѣстнаго бѣлаго мрамора. Владыка развивалъ ту мысль, что какъ нѣдра земли, такъ и все произрастающее на землѣ это—различные дары Божіи, предлагаемые людямъ въ ихъ пользованіе, чѣмъ однако не всѣ умѣютъ пользоваться, почему и земля, какъ съ ея нѣдрами, такъ и съ поверхностію для однихъ бываетъ благословенною, т. е. изобильною, а для другихъ какъ бы проклятою, произращающею волчцы и терніе, и даже совершенно бесплодною, созженною, окаменѣлою и пустынною.—Отсюда открывается, что нужно дорожить всѣми Божіими дарами, какъ наполняющими землю внутри ея, такъ и находящимися на поверхности, за все благодарить Бога и молить, чтобы Онъ не прекращалъ Своего милостиваго отношенія къ намъ, не смотря на наше достоинство.

Хотя священникъ сего прихода переведенъ въ другой приходъ, однако Владыка свидѣтельствовалъ церковное дѣлопроизводство и благодарилъ священника за аккуратность, а псаломщика и за хорошее руководство церковнымъ дѣніемъ, при чемъ выразилъ даже готовность посвятить его въ стихарь, чѣмъ однако онъ не постарался воспользоваться.

Въ приходѣ Аятскомъ Преосвященный свидѣтельствовалъ документы не только мѣстной церкви, но и двухъ сосѣднихъ церквей. Мѣстнаго же священника Владыка долго уговаривалъ открыть женскую школу грамоты въ одномъ изъ двухъ каменныхъ домовъ, находящихся возлѣ храма, къ чему повидимому есть полная возможность, такъ какъ кромѣ

домовъ имѣются въ наличіи и достаточныя мѣстныя церковныя суммы. Нѣтъ сомнѣнія, что найдутся и ученицы, во 1-хъ изъ земской школы (такъ какъ въ мѣсто ихъ могутъ б. приняты мальчики) и во 2-хъ изъ прихода, имѣющаго болѣе 1000 д. женскаго пола.

Въ селѣ Черемисскомъ пріѣздъ Преосвященнаго былъ довольно неожиданнымъ. Правда, о пріѣздѣ этомъ зналъ отлично мѣстный священникъ, лично слышавшій объ этомъ отъ Владыки, но за часъ или два проѣзжалъ чрезъ то село нѣкій статистикъ (Черномордикъ) и вотъ, говорятъ, онъ или его ямщикъ сказалъ, что Владыка нынѣ не пріѣдетъ сюда, и ему всѣ повѣрили, не исключая и священника, а потому въ церкви потушили огни и легли спать ¹⁾.

Но не прошло и двухъ часовъ рано начавшейся ночи, какъ пришла несомнительная вѣсть о пріѣздѣ Владыки, а черезъ четверть часа показался его экипажъ, засвѣтились огоньки у недостроеннаго моста, а потомъ и въ церкви, которая вскорѣ же наполнилась и народомъ. Преосвященный, какъ бы зная это, говорилъ поученіе о необходимости всегда быть готовымъ къ встрѣчѣ Господа Судіи всеобщей, причемъ напоминалъ, чтобы православные христіане твердо стояли въ принятой вѣрѣ и благочестіи, не смущаясь лжеученіями и посильно борясь съ ними. Рѣчь была на текстъ: блаженіи раби тѣи, ихъ же Господь обрящетъ бдящи.

Переночевавши въ домѣ священника, Владыка на другой день порану прибылъ въ с. Липовское, гдѣ убѣждалъ прихожанъ почитать Церковь, какъ великую мать, говоря словами древняго святаго Отца:

¹⁾ Очень характерно это въ смыслѣ распространенія ложныхъ слуховъ.

кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ. Какъ вездѣ, такъ и здѣсь во время благословенія народа служился молебенъ святому храму. Въ этомъ храмѣ собралось многочисленное духовенство окрестное, поэтому на многолѣтїи былъ упомянутъ и весь освященный соборъ, который потомъ представилъ Преосвященному всѣ многоразличные церковные документы, обозрѣнные имъ путемъ сравненія однихъ съ другими, при чемъ ясно выразилась необходимость разсмотрѣнїя ихъ во всей ихъ совокупности, такъ какъ одни документы оказываются подтверждающимися другими. Такъ, напр., обыскною книгою подтверждается вѣрность и полнота второй части метрическихъ книгъ, вѣнчиковою—третьей части, а братской и богослужебной записью подтверждается и увѣковѣчивается полнота или неполнота (пропускъ) въ первой части метрическихъ книгъ, столь часто пополняемыхъ слѣдствїями.

Мѣстнаго священника и священника с. Глинскаго Преосвященный съ силою и убѣдительностію многою увѣщевалъ открыть по одной школѣ грамоты въ ихъ приходахъ, ибо, говорилъ Владыка, если не будетъ учреждаться ни одной церковной школы въ такихъ приходахъ, гдѣ болѣе 3000 и 4000 жителей, то гдѣ же будетъ исполняться Монаршая воля объ учрежденїи церковныхъ школъ, и если такія обезпеченныя церкви не будутъ приходить на помощь церковно-школьному дѣлу, то кто же можетъ быть обязуемъ къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ? А убѣждая помочь этому дѣлу церковнаго старосту с. Липовскаго, Преосвященный говорилъ: у васъ храмъ прекрасный, все въ немъ отлично, священническій домъ превосходный; одного только у васъ недостаточно—нѣтъ ни одной церковной школы.

Это похоже на то, какъ бы у кого былъ хорошій кафтанъ и украшенные сапоги, какъ и все прочее; только шапки нѣтъ. И вотъ староста внялъ голосу Архипастыря и обѣщался помочь церковной школѣ. Священнику Преосвященный поставлялъ еще на видъ его способность къ строительству и къ хозяйству, почему онъ легко можетъ устроить небольшой домъ для школы, напр. въ д. Фирсовой. И, благодареніе Богу, при посѣщеніи священника съ причтомъ, онъ порадовалъ Владыку извѣстіемъ, что во второй половинѣ сентября школа грамоты въ деревнѣ Фирсовой будетъ готова. Тоже отчасти было и въ с. Глинскомъ, гдѣ о. П. Пономаревъ заявилъ Владыкѣ, что есть всякая возможность перестроить въ школу часовню въ деревнѣ „Точильный ключъ“. Преосвященный самъ осмотрѣлъ ту часовню въ присутствіи г. Земскаго Начальника, благословилъ благое дѣло и просилъ г. Земскаго Начальника быть попечителемъ школы, на что тотъ выразилъ полную свою готовность. Затѣмъ Владыка просилъ помощи прихожанъ. И тѣ выразили свое согласіе.

Въ Режевскій заводъ Преосвященный Никаноръ пріѣхалъ около 2 часовъ дня (24 августа). Весь рабочій людъ, ради встрѣчи Владыки, былъ отпущенъ съ работъ (совершенно прекращенныхъ на два дня). Поэтому встрѣча Владыки была самая торжественная, при участіи нѣсколькихъ тысячъ прихожанъ и жителей сосѣднихъ мѣстъ, собравшихся повидать и Владыку и рѣдкое дѣло освященія новаго храма.

Встрѣча происходила въ главномъ старомъ храмѣ—сколь помѣстительномъ, столь же и прекрасномъ. Во главѣ встѣчающихъ были мѣстные главные инже-

неры Александръ Ив. Фадѣевъ и П. Г. Яргинъ, а также г. Уѣздный Исправникъ.

Послѣ обычнаго многолѣтія, Владыка сказалъ рѣчь, въ которой убѣждалъ слушателей быть въ томъ духовномъ единеніи, къ которому мы призываемся нашею природою, а наипаче того Богомъ Творцемъ и Промыслителемъ нашимъ, столь любвеобильно отечески о насъ пекущемся, что Онъ послалъ въ міръ сей едиnorodнаго Сына Своего, не стыдившагося нарицать насъ братіями. Во имя сего то духовнаго братскаго единенія мы и должны заботиться взаимно о нуждахъ всѣхъ и особенно о духовныхъ нуждахъ cadaго.

Въ домѣ мѣстнаго г. Управляющаго предложенъ былъ Владыкѣ пріемъ и трапеза и всѣ удобства для отдыха отъ нелегкаго пути. День былъ прекрасный. Всѣ ликовали и вмѣстѣ и молились о томъ, чтобы такая же погода постояла и послѣдующій день.

Около 4 часовъ происходило освидѣтельствованіе новоустроеннаго храма и всей утвари его. Все оказалось въ исправности и вотъ въ 4 часа раздался звонъ къ вечернѣ въ новоустроенномъ храмѣ, куда и поспѣшили многіе. Но еще больше пришло молящихся ко всенощной, которую служилъ Преосвященный въ главномъ (Богоявленскомъ) храмѣ въ сослуженіи съ 6 священниками, 4 діаконами и при двухъ хорахъ пѣвчихъ.

Не смотря на продолжительность службы и значительную духоту, почти всѣ молившіеся оставались въ храмѣ до конца службы, при чемъ многіе выражали свою великую радость участія за такую службою.

Порану въ новоустроенномъ храмѣ была отслужена утреня и потомъ водоосвященіе и прочее бла-

потребное къ освященію новаго храма. Къ 8 часамъ утра вся огромная площадь вокругъ новаго храма пестрѣла тысячами богомольцевъ, изъ которыхъ многіе пріѣхали издалека на своихъ колесницахъ и коняхъ, которые находились здѣсь же неподалеку. Въ центрѣ группы встрѣчавшихъ Владыку находились почтенныя рабочіе, въ дорогихъ расшитыхъ позументами жалованныхъ кафтанахъ. Когда подъѣхалъ Преосвященный къ храму, то они выступили изъ среды и поднесли ему хлѣбъ—соль на блюдѣ, украшенномъ эмалированной рѣзбою съ приличною надписью, причемъ одинъ изъ подносившихъ сказалъ рѣчь. Погода стояла чудная. Поэтому народу было столь-же много въ храмѣ, какъ и около него. И несмотря на множество народа, въ храмѣ не было особой духоты, что составляетъ въ храмѣ меньшее достоинство, какъ и его высокій прекрасный видъ и гармонія и изящество всѣхъ его частей и каждой въ отдѣльности. Видно, что какъ архитекторъ (Козловъ), создавшій проэктъ храма, тотъ и осуществлявшіе его г.г. горные инженеры А. И. Фадѣевъ и П. Г. Яргинъ, вседушевно старались сдѣлать святое дѣло съ полнымъ тщаніемъ, и Владыка видимо одушевленно возносилъ о нихъ глубоко содержательныя моленія церковныя, чтобы Господь воздалъ имъ за временное вѣчнымъ. Чинъ освященія храма прошелъ въ полномъ порядкѣ и совершенномъ всеобщемъ умиленіи духовномъ, ничѣмъ не нарушенномъ, ибо во всемъ и вездѣ царило благоговѣйное настроеніе.

Послѣ освященія Преосвященный сказалъ приличное обстоятельству слово, въ которомъ выразилъ Архипастырское свое благодареніе потрудившимся надъ созданіемъ сего грандіознаго храма и увѣщевалъ

участвовавшихъ въ этомъ святомъ дѣлѣ радоваться тому, что именно имъ, а не другому кому либо, судилъ Богъ быть строителями этого дивнаго храма, отвѣчающаго живой потребности и составляющаго насущную нужду, по удовлетвореніи которой другіе благодотвори-тели должны имѣть уже новое дѣло, на иномъ поприщѣ. Выходя изъ сего, Владыка говорилъ о разности человѣч. талантовъ и назначеній и всѣхъ призы-валъ къ трудамъ посильнымъ на общую пользу, благо и спасеніе всѣхъ. Послѣ же службы онъ воздалъ особое благодареніе главному работнику по устройенію сего храма управляющему Верхъ-Исетскихъ заводовъ Александру Ив. Фадѣву.

Литургія совершилась очень благочинно при со-служеніи 6 священниковъ, 4 діаконѣвъ, 2 иподіако-новъ, протодіакона и 2 хоровъ пѣвчихъ, которые состязались не въ крикливости, а въ умиленномъ и пріятномъ пѣніи, заслужившемъ всеобщее одобреніе.

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ церковь единовѣрческую, гдѣ говорилъ поученіе о единеніи въ вѣрѣ и св. таинствахъ. Потомъ Владыка посѣтилъ мѣст-ныхъ священниковъ, г. Земскаго Начальника и одно-го изъ мѣстныхъ купцовъ, справлявшаго 50-лѣтіе своей семейной жизни. На трапезѣ у г. управляюща-го много было провозглашено здравицъ, изъ коихъ самыми воодушевленными были за Преосвященнаго и за А. И. Фадѣва, бывшаго и здѣсь душою общества.

Около 5 часовъ Владыка уѣхалъ изъ Режевска-го завода, а черезъ сутки онъ возвратился въ Ека-теринбургъ. Во время этого пути былъ посѣщенъ только одинъ храмъ въ с. Глинскомъ, но въ немъ было такое множество народа, что Владыка усталъ ихъ благословлять и, раставаясь, не разъ говорилъ своимъ спутникамъ: о, велика ты Русь-Православная!

Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга ¹⁾.

И причтъ Екатерининской церкви, состоявшій въ сентябрѣ 1747 года изъ протоіерея, священника, діакона, двухъ дьячковъ и пономаря, сталъ причтомъ церкви Богоявленской.

Протоіерей Іосифъ Аванасьевъ ²⁾ служилъ при Богоявленской церкви менѣе двухъ мѣсяцевъ: онъ умеръ 18 ноября 1747 года, 33-хъ лѣтъ отъ роду. Въ началѣ 1748 года въ Екатеринбургъ прибылъ протоіерей Василій Михайловъ Калиновскій.

Калиновскій происходилъ изъ подъяческихъ дѣтей; въ 1729 году былъ посвященъ во діаконы въ Исетскій острогъ; ³⁾ въ 1737 году — во священники, а въ 1748 г. произведенъ въ Екатеринбургъ къ *Екатерининской церкви* (!) въ протоіереи.

Священникъ Сальниковъ, товарищъ протоіерея Аванасьева, служилъ при Богоявленской церкви также не долго: онъ умеръ 18 марта 1748 года. Протоіерей Калиновскій на такой обширнѣйшій приходъ остался одинъ. Отъ 20 апрѣля изъ Консисторіи послѣдовалъ Калиновскому указъ, въ которомъ сказано: „въ присланномъ къ Его Преосвященству рапортѣ отъ тебя представлено,

¹⁾ Продолженіе; см. Екатер. Еп. Вѣд. № 17.

²⁾ Протоіерей Аванасьевъ прибылъ въ Екатеринбургъ въ февралѣ 1745 года, что подтверждается слѣдующимъ документомъ. Екатеринбургскій заказчикъ, протоіерей Василій Кудрицкій, 21 февраля 1745 гола получилъ изъ Консисторіи преосвященнаго Антонія, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, указъ такого содержанія: „Сего 1745 году февраля“ „дня Его Преосвященство, при слушаніи поданнаго къ нему изъ Консисторіи своей, отъ присутствующихъ членовъ, доклада, опредѣлилъ: тебѣ, протопопу Кудрицкому, собрався изъ Екатеринбурга со всѣмъ своимъ домою, прибывъ въ Тобольскъ, и явиться тебѣ въ Консисторію съ причетниками — дьячкомъ Козмою и пономаремъ Алексѣемъ Фроловскими. А имѣющіяся заказнаго Духовнаго Правленія дѣла поручить въ правленіе прибывшему заказчику, Протоіерею Іосифу Аванасьеву, по описи, съ роспискою. А по сдачѣ всего слѣдовать тебѣ въ Тобольскъ немедленно“. Дьячку и пономарю Фроловскимъ былъ выданъ билетъ въ мартѣ 1745 года новымъ заказчикомъ, протоіереемъ Аванасьевымъ. — Въ билетѣ сказано: „Отпущены изъ Екатеринбурга Фроловскіе въ городъ Тобольскъ, которымъ и явиться въ Консисторію, по имѣющемуся до ихъ дѣлу“.

³⁾ Исетскій Острогъ — на рѣкѣ Исети, въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи.

что-де находящійся при церкви Св. Великомученицы Екатерины (!) священникъ Ѳеодоръ Сальниковъ, бывъ въ болѣзни, и волею Божіею 18 числа Марта умре. А понеже при той Екатерининской (!) церкви, яко въ главномъ и знатномъ мѣстѣ, къ тому-жъ и по многочисленному въ томъ мѣстѣ приходскихъ дворовъ числу и всякаго чина людей, одному священнику, какъ нынѣ ты, протоіерей, обрѣтаешься, быть трудно, дабы во священнослуженіи и во отправленіи протчихъ спасенію челоувѣческому служащихъ мірскихъ требъ не воспослѣдовало остановки... Его Преосвященство опредѣлилъ: послать къ тебѣ указъ съ таковымъ повелѣніемъ, дабы ты выбравъ изъ своего или Далматовскаго заказу усмотря діаконовъ или изъ причетниковъ, двухъ или трехъ челоувѣкъ, для производства на праздныя мѣста въ Екатеринбургъ во священники прислалъ ихъ немедленно, ибо отсюда, за скудостью при здѣшнихъ церквахъ священниковъ послать некого". — Въ маѣ 1748 г. и Канцелярія главныхъ заводовъ правленія просила Тобольскаго Преосвященнаго послать въ Екатеринбургъ двухъ священниковъ для служенія и отправленія требъ. — Только въ послѣднихъ (23) числахъ ноября 1748 г. полученъ въ Духовномъ Правленіи консисторскій указъ о томъ, что къ Богоявленской церкви назначенъ священникъ *Петръ Петровъ*.⁴⁾ Сколько времени находился въ Екатеринбургѣ этотъ священникъ, неизвѣстно.

Въ 1751 году, вмѣсто протоіерея Калиновскаго, переведеннаго въ Ялуторовскъ заказчикомъ, въ Екатеринбургъ поступилъ двадцативосьмилѣтній протоіерей Ѳеодоръ Кочневъ, сынъ Камышевскаго священника Льва. Протоіерей Кочневъ при Богоявленской церкви служилъ до 1764 года, до освященія придѣльныхъ храмовъ въ Екатерининскомъ соборѣ. Въ 1755 году въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Правленіи былъ возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ-ли быть протопопу при Богоявленской церкви. Правленіе-же отвѣтило такъ: „о бытіи протопопу при сей—Богоявленской, яко приходской, а не соборной церкви Его Преосвященству и *Сибирской губернской Канцеляріи* на благоусмотрѣніе оставлено“. И Тобольскій Преосвященный, и Сибирская губер-

⁴⁾ Въ 1748 году при Богоявленской церкви находился священникомъ еще Сумеонъ Евдокимовъ Богомолвъ, переведенный сюда изъ Багарякской слободы.

ская Канцелярія нашли возможнымъ, чтобы и при приходской церкви въ Екатеринбургѣ былъ протоіерей.

Протоіерей Кочневъ со времени прибытія въ Екатеринбургъ, управлялъ и *заказомъ* ¹⁾, учрежденнымъ въ 1731 году. Первымъ заказчикомъ былъ протопопъ Іоаннъ Ѳедосѣевъ ²⁾. Въ 1738 году, когда Ѳедосѣевъ былъ отозванъ въ Тобольскъ, екатеринбургскій заказъ былъ порученъ арамилъскому попу Якову Никитину, но съ тѣмъ, чтобы этимъ заказомъ завѣдывалъ Далматовскій архимандритъ Порфирій. Въ 1839 году, Никитинъ когда онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, сталъ управлять заказомъ самостоятельно; управлялъ до 1743 года; въ этомъ-же году опредѣленъ въ Екатеринбургское Духовное Правленіе заказчикомъ протоіерей Василій Васильевъ Кудричкій.

Въ 1752 (?) году изъ Тобольска, отъ Николаевской церкви, былъ переведенъ къ Богоявленской церкви священникъ *Аванасій Петровъ Воинственскихъ*, а отсюда въ 1763 году—къ Екатерининскому собору. Въ Іюнь 1759 года священникъ Воинственскій Консисторією былъ штрафованъ за то, что сынъ его Ѳеодоръ „словяно-россійской грамотѣ въ твердости не обученнымъ явился“. И нынѣ (въ 1763 году) „паки за бытность Ѳеодора у отца не совершенно-же обучившимся оказался“. Преосвященный Павелъ повелѣлъ:— „священника Воинственскаго за нерадѣніе во обученіи своего сына послать въ Успенскій Далматовъ монастырь на полгода, а сына его Ѳеодора, 18 лѣтъ, дабы онъ впредь чувствовалъ происшедшее его предъ симъ ко обученію славяно-россійской грамотѣ неприлежаніе, наказать предъ Семинарією, при ученикахъ, лозами, который и наказанъ, и по наказаніи отданъ въ наученіе Тобольскаго Софійскаго собора ключарямъ на шесть недѣль“.

Въ томъ-же 1752 (?) году къ Богоявленской церкви посвященъ во священника дячковскій сынъ *Василій Терентіевъ Желнищкій*. Этотъ священникъ въ 1762 году былъ назначенъ товарищемъ заказчику Кочневу по управленію дѣлами Духовнаго Правленія.

¹⁾ Заказъ—духовно-административный округъ въ родѣ нынѣшняго благочинія (Чупинъ).

²⁾ Съ 3 Апрѣля по 5 Сентября 1733 года, вмѣсто протопопа Ѳедосѣева, находившагося тогда въ Тобольскѣ, екатеринбургскимъ заказомъ управлялъ Далматовскій архимандритъ Сильвестръ.

Въ 1758 (?) году къ Богоявленской церкви были назначены еще три священника — *Михаилъ Флоровскій, Василій Скорняковъ* и *Григорій Кочневъ*. — Первый изъ этихъ священниковъ въ 1763 году за нѣкоторое винословіе былъ переведенъ въ Нижне-Тагильскій заводъ, а третій — Кочневъ — къ Златоустовской церкви.

При Богоявленской церкви былъ священникъ *Александръ Михневскій*. Точно обозначить время поступления его къ этой церкви, за неимѣніемъ данныхъ, нельзя; въ Іюнѣ 1762 г. онъ уже служилъ, что видно изъ нижеслѣдующаго. Іюня 17 дня „Богоявленской церкви священники, съ общаго согласія, отдѣлили Верхъ-Исетскій заводъ завѣдывать исправленіемъ мірскихъ требъ священнику Александру Михневскому (коей и самъ желаетъ)“. Іюля 24 числа 1762 года, „будущей при Верхъ-Исетскомъ заводѣ для освященія подъ заложеніе и строеніе церкви мѣста, священникъ Михневскій съ прочими церковно-служителями, по отправленіи того освященія ¹⁾ проводя въ Екатеринбургъ образовъ святыхъ, пришедъ на заводъ обратно и будучи у конторы, на улицѣ, безмѣрно пьянъ, — тотъ священникъ бранилъ... копеиста Клещева и расходчика Грязнова“... Декабря 23 дня 1768 года, по рѣшенію Тобольской Духовной Консистоіи, священникъ Михневскій, за разныя прегрѣшенія, былъ переведенъ изъ Екатеринбурга въ Алапаевскій заводъ къ Алексіевской церкви.

Въ августѣ 1769 года къ Богоявленской церкви поступилъ священникъ *Феодоръ Іоанновъ Дергачевъ*; его, какъ вдоваго, въ декабрѣ 1781 года велѣно было выслать въ Тобольскъ, къ Преосвященному.

Въ 1773 году при Богоявленской церкви находился священникъ *Іаковъ Дерябинъ*. Когда Дерябинъ поступилъ къ этой церкви и сколько времени служилъ, данныхъ нѣтъ. Въ іюнѣ 1774 года Дерябинъ рапортовалъ Екатеринбургскому Духовному Правленію, что „для описанія поповскихъ бань ²⁾ и раздачи

¹⁾ Заложеніе церкви въ Верхъ-Исетскѣ совершенно не 24 іюня 1761 года, какъ сказано въ книгѣ: „*Приходы и церкви Екатеринбургской епархіи*“ (стр. 25), а 24 іюля 1762 года.

²⁾ „По силѣ состоявшейся Петра Великаго 704 года сентября 27 дня грамоты, по требованію Екатеринбургскаго комиссарства, для учиненія состоящими за священно-церковно-служителями наличными банями свидѣтельство и перепись учинить и домовыя бани въ оброкъ положить и оброчныя деньги платить безотговорочно и незапуская въ доимку по-всягодно, непремѣнно“. Такая инструкція была дана священнику Дерябину. — Съ поповскихъ бань собиралось по рублю, а съ дьячковскихъ, пономаревскихъ, крестьянскихъ и бобыльскихъ по 5 алтынъ съ бани.

священно-церковно-служителямъ подлежащихъ къ исполненію дѣлъ, въ Огневскомъ, Ново-Воскресенскомъ, Щелкунскомъ селахъ, Коневской крѣпости, Каслинскомъ, Кыштымскомъ, Сысертскомъ и Полевскомъ заводахъ не былъ затѣмъ, что во всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ состоятъ злодѣйскія башкирскія и многія по дорогамъ чинять грабительства и убійства и потому въ тѣхъ мѣстахъ ѣхать ни подъ какимъ видомъ не возможно“.

(Продолженіе будетъ).

Къ постройкѣ церковныхъ зданій ¹⁾.

III. О кладкѣ цоколя стѣны.

Поднявъ кладку фундаментныхъ стѣнъ для подсыпки земли, какъ это было описано выше, на 9 или 10 вершк. надъ натуральною поверхностью земли, приступаютъ къ кладкѣ цоколя изъ хорошо обожженного кирпича, на известковомъ растворѣ, съ облицовкою изъ тесоваго камня; облицовочная часть цоколя, при этомъ, полагается на 2 или на 3 вершка ниже поверхности присыпной земли.

Кирпичная кладка цоколя обыкновенно облицовывается или плитами, или цокольнымъ камнемъ (въ видѣ параллелолипедовъ). Плиты помѣщаются на ребро и соединяются съ кирпичной кладкою желѣзными скобами. Цокольный камень укладывается тычками и лошкѣми, (причемъ тычки, въ виду экономіи, могутъ вставляться черезъ нѣсколько лошковъ), и скрѣпляются со стѣною въ лошкѣхъ желѣзными скобами за $\frac{2}{3}$ толщины стѣны. Толщина цокольной кладки должна быть равна толщинѣ какого либо количества рядовъ кирпича въ кладкѣ. Скобы дѣлаются обыкновенно изъ полосоваго желѣза вѣсомъ 20 фун. въ погон. сажени. Отверстіе въ камнѣ, гдѣ помѣщается конецъ скобы, заливается свинцомъ или сѣрою. При высокихъ цоколяхъ облицовывается только нижняя ихъ часть на высоту одного аршина. За неимѣніемъ тесоваго камня его замѣняютъ облицовкою изъ кирпича—желѣзняка, въ этомъ случаѣ кладка ведется обыкновеннымъ,

¹⁾ Продолженіе; см. № 15 Еп. В.

нижеописаннымъ, способомъ. На практикѣ облицовочный камень обтесывается съ 5 сторонъ: лицевой, двухъ постелей и двухъ заусенковъ. Постели обтесываются не повсей шириной, а только на 8 дюймовъ отъ лицевой грани, а заусенки на 4; остальная часть скалывается и обтесывается грубо.

Укладка тесовыхъ камней должна быть такъ тщательно производима, чтобы камни каждаго ряда соприкасались съ камнями нижняго ряда всею своею постелью, а снаружи ширина стыковъ была-бы не болѣе $1\frac{1}{2}$ линіи (т. е. приблизительно $\frac{1}{7}$ дюйма).

Обыкновенный способъ укладки тесовыхъ камней заключается въ томъ, что обтесанный и приготовленный камень сажаютъ на его мѣсто, (сначала на сухо) и повѣряютъ, имѣютъ ли всѣ углы, постели и заусенки камня надлежащіе размѣры и приходятся-ли, какъ слѣдуетъ, къ сосѣднимъ камнямъ. Послѣ того камень снимаютъ и на верхнюю постель нижняго ряда накладываютъ и разравниваютъ слой раствора. Затѣмъ камень садятъ посредствомъ ломовъ на свое мѣсто. Точно такимъ же образомъ поступаютъ и съ слѣдующими камнями. По мѣрѣ укладки каждаго ряда облицовки, выводятъ и кирпичную кладку забутки, наблюдая, чтобы ряды забутки не становить выше облицовочнаго ряда камней, но выравнивая забутку подъ одинъ уровень съ облицовочными рядами. Цокольная кладка пилоновъ отъ поверхности земли до линіи пола черезъ каждый аршинъ должна скрѣпляться полосовымъ желѣзомъ въ 25 фунт. въ погон. сажени.

И. Еуровдовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Епархіальной жизни.

По поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Сѣзда. — Новое помѣщеніе Педагогической Школы и начало учебныхъ занятій въ ней.

Сегодня открываетъ свои занятія Сѣздъ о.о. депутатовъ Епархіи. Ему предстоитъ заняться разрѣшеніемъ многихъ серьезныхъ вопросовъ. Самымъ важнымъ изъ нихъ безспорно является вопросъ объ устройствѣ въ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи.

Въ свое время (1900 г. № 13, стр. 424 и сл.) мы подробно выяснили необходимость для нашей Епархіи имѣть свою Семинарію и потому здѣсь не будемъ снова повторяться тѣмъ болѣе, что въ одномъ изъ прошлыхъ нумеровъ Еп. Вѣд. нашъ почтенный сотрудникъ о. П. Сысуевъ снова воспроизвелъ высказанныя нами ранѣе основныя мысли, изложивъ ихъ съ большею полнотою... Скажемъ лишь одно, что устройство Семинаріи въ Екатеринбургѣ весьма желательно и что, чѣмъ скорѣе оно осуществится, тѣмъ это будетъ лучше. О.о. депутатамъ предстоитъ нелегкая задача, въ виду большой задолженности церковей и при множествѣ другихъ неотложныхъ нуждъ, изыскать на устройство Семинаріи такіе источники средствъ, которые бы, съ одной стороны, не легли на церкви, особенно бѣдныя, не посильнымъ бременемъ, а съ другой прочно обезпечивали бы дѣло постройки Семинаріи безъ напрасной и непроизводительной траты времени. Не беря на себя намѣчать источники этихъ средствъ вообще, мы тѣмъ не менѣе желали бы обратить вниманіе о.о. депутатовъ на имѣющіяся въ распоряженіи духовенства весьма значительныя суммы благотворительныхъ кассъ. Было бы весьма отраднo, если-бы Сѣздъ рѣшилъ отчислить изъ кассовыхъ суммъ ту или иную часть въ капиталъ на устройство Семинаріи. Намъ сообщали, что на одномъ изъ благотворительныхъ собраній Екатеринбургскаго уѣзда этотъ источникъ былъ принятъ и духовенство округа рѣшило пожертвовать изъ суммъ благотворительной кассы въ капиталъ на устройство Семинаріи тысячу рублей, что составитъ $\frac{1}{4}$ часть всѣхъ суммъ благотворительной кассы. Примѣръ достойный подражанія!.. Трактую по вопросу объ устройствѣ Семинаріи, позволимъ себѣ еще разъ (см. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 13, стр. 428) сдѣлать указаніе на занимаемое въ настоящее время общежитіемъ Духовнаго Училища такъ называемое Верходановское мѣсто, какъ на такое, на которомъ съ большимъ удобствомъ можетъ быть построено зданіе Семинаріи, какъ въ виду его большихъ размѣровъ и близости къ Архіерейскому Дому, такъ и въ виду того, что общежитіе Духовнаго Училища можетъ быть переведено въ пріобрѣтенный два года назадъ и непроизводительно стоящій домъ Пшеничникова, по надлежащемъ, конечно, его приспособленіи и, можетъ быть, даже переустройствѣ.

Другой важный вопросъ, подлежащій рѣшенію Съѣзда, это вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы. Онъ обсуждался уже на прошлогоднемъ Съѣздѣ. Тогда мы также высказались за скорѣйшее осуществленіе этого благаго дѣла. Пожелаемъ и нынѣ, чтобы о.о. депутаты настоящаго Съѣзда прониклись сознаниемъ высокой полезности этого дѣла и, не ссылаясь на новый пенсіонный уставъ, рѣшили вопросъ объ эмеритурѣ въ смыслѣ утвердительномъ, положивъ въ основаніе ея капиталы благотворительныхъ кассъ. Извѣстно, что во многихъ другихъ вѣдомствахъ и *при высокихъ* пенсіонныхъ окладахъ эмеритуръ существуютъ и существуютъ съ великою пользою...

Заслуживаетъ также, по нашему мнѣнію, серьезнаго вниманія подлежащій обсужденію Съѣзда вопросъ о снабженіи церковей Епархіи церковнымъ винограднымъ виномъ чрезъ склады Епархіальнаго свѣчнаго завода. Всѣмъ, конечно, извѣстно, что почти во всѣхъ церквахъ Епархіи для совершенія святѣйшаго таинства св. Евхаристіи употребляется вино не настоящее *виноградное*, а фальсифицированное, представляющее собою смѣсь настоя черники, спирта, патоки и пр., что ни въ какомъ случаѣ не соотвѣтствуетъ существу дѣла и святости таинства. Помимо сего, при покупкѣ церковнаго вина у частныхъ торговцевъ, церкви Епархіи ежегодно переплачиваютъ имъ громадныя суммы въ качествѣ прибыли, каковыя деньги, при существованіи епархіальнаго склада церковнаго вина, оставались бы въ Епархіи и шли бы на удовлетвореніе ея многоразличныхъ, годъ отъ году увеличивающихся, нуждъ. Боятся большихъ затратъ на оборудованіе этого дѣла нѣтъ основаній, такъ какъ оно будетъ находиться въ вѣдѣніи существующаго уже Управленія свѣчнаго завода и его агентовъ; новаго штата служащихъ лицъ, стало быть, совсѣмъ не потребуется...

Псаломщическая Школа съ первыхъ чиселъ Сентября мѣсяца переведена въ новое, специально для нея отстроенное, помѣщеніе. Новое зданіе школы высокое, свѣтлое, просторное и, въ виду тѣхъ скромныхъ цѣлей, какія она по первоначальномъ предположеніемъ должна преслѣдовать, и того скромнаго положенія домашней школы, какое она занимаетъ, можно ска-

затъ роскошное Изъ 37 человекъ, державшихъ нынѣ пріемныя испытанія, принято въ 3 кл.—7, во 2 кл.—8 и въ 1 кл.—13. Изъ 5 учениковъ, державшихъ переэкзаменовки, 2 — переведены въ слѣдующій классъ, 1 — оставленъ на повторительный курсъ, 2 — уволены изъ школы, изъ коихъ одинъ за малоуспѣшностію, а другой за неявкою къ переэкзаменовкѣ. Къ началу учебнаго года состоитъ въ школѣ 55 человекъ; изъ нихъ въ III кл.—23, во II кл.—18 и въ I кл.—14.

Библиографическія замѣтки.

„О святомъ Евангеліи и святыхъ евангелистахъ“. Составилъ Епископъ Никаноръ. Изданіе 5-е Екатеринбургъ 1902 г. стр. 1 — 98 + IX.

Цѣна 10 коп.

„Св. книга Евангеліе,—говоритъ Преосвященный авторъ, должна быть самою пріятною, самою дорогою книгою для каждаго человека, особенно-же для христіанина... Никто не можетъ отзываться недосугомъ, простотою своею, будто-бы не требующею знанія Евангелія...“

Указанная книжка, вышедшая на дняхъ уже пятымъ изданіемъ, и содержитъ въ себѣ описаніе этого важнаго и возвышеннаго для христіанина предмета—св. Евангелія. Послѣ небольшого введенія въ ней сообщаются краткія свѣдѣнія о святыхъ евангелистахъ и передается довольно подробно содержаніе каждаго св. Евангелія. При этомъ авторъ останавливаетъ вниманіе читателя на такихъ бесѣдахъ и рѣчахъ Господа, которыя особенно должны быть памяты и близки вѣрующему сердцу, напр., на нагорной проповѣди, прощальной бесѣдѣ Спасителя съ учениками и друг. Въ заключеніи говорится о полнотѣ четверо-Евангелія, объ изображеніи св. евангелистовъ, языкѣ Евангелія и о церковномъ его употребленіи; въ концѣ приложенъ указатель важнѣйшихъ евангельскихъ событій и тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ о нихъ говорится.

Достаточно и этого краткаго перечня предметовъ, чтобы видѣть всю важность и интересъ разсматриваемой книжки. Изложена она простымъ и яснымъ языкомъ, что дѣлаетъ ее положительно доступной и назидательной для каждаго грамот-

наго христіанина. Вмѣстѣ съ тѣмъ она можетъ служить весьма хорошимъ пособіемъ и для о. о. законоучителей на урокахъ Закона Божія какъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ школѣ народной. Многія страницы ея, особенно передающія бесѣды Господа, по своей назидательности и картинному изложенію съ большой пользой будутъ прочитаны въ классѣ и замѣнятъ учебникъ. Вслѣдствіе этого нельзя не пожелать быстрого распространенія этой книжкѣ и по школамъ нашей Епархіи.

П. С-евъ.

Мелочи въ обыденной жизни священника. Прот. Ковальницкій 1901 г. Варшава. Ц. 70 коп.

Въ жизни пастыря церкви, какъ руководителя христіанъ на пути духовнаго совершенствованія и любви, имѣютъ великое значеніе не только дѣйствія и отправленія важныя и священныя, но и всѣ мелочи обыденной жизни

Поставленный быть для вѣрующихъ образцомъ *житія* (1 том. 4 гл. 12), священникъ долженъ быть таковымъ во всѣхъ жизненныхъ отношеніяхъ, какъ-бы ни были нѣкоторыя изъ нихъ пустяжны и мелочны. Жизнь складывается изъ мелочей и на самомъ дѣлѣ онѣ имѣютъ вовсе не такое маловажное значеніе, какъ это принято думать.

По мелочамъ не рѣдко судятъ о характерѣ и направленіи человѣка, по мелочамъ иногда опредѣляютъ свои отношенія къ нему и уже одно это показываетъ, какъ слѣдуетъ быть осторожнымъ и осмотрительнымъ даже въ мелочахъ жизни,

Въ виду сего св. отцы и учителя церковные, трактовавшіе о жизни и поведеніи пастыря, какъ Василій Великій, Іоаннъ Златоустый, Амросій Медиоланскій и др., въ своихъ твореніяхъ даютъ много руководственныхъ указаній не только относительно „важнѣйшаго“ въ жизни и дѣятельности священника, но и относительно всевозможныхъ жизненныхъ мелочей, по справедливости признавая и за ними не малое значеніе.

Разсматриваемый нами трудъ о. Ковальницкаго имѣетъ свою задачу тоже выяснить значеніе мелочей въ обыденной жизни священника и дать указаніе, какъ въ различныхъ житейскихъ случаяхъ и положеніяхъ долженъ держать себя священникъ, чтобы, такъ сказать, не ударить лицомъ въ грязь и не уронить своего священническаго достоинства.

О. Ковальницкій очень подробно и обстоятельно трактуетъ о томо, какъ священникъ долженъ держать себя въ обществѣ, съ людьми высшими его, съ братіей по службѣ, съ прихожанами и вообще съ разнаго рода людьми, при разнообразныхъ встрѣчахъ и столкновеніяхъ съ ними. Онъ даетъ не мало весьма любопытныхъ указаній о внѣбогослужебной одеждѣ священнослужителей, о держаніи себя на улицѣ и въ мѣстахъ общественныхъ, о визитахъ и пріемахъ, о способѣ вести бесѣду съ тѣми или иными лицами, о поведеніи священника въ гостяхъ и при пріемѣ гостей, о перепискѣ священника, пастырской, дѣловой и дружеской, о развлеченіяхъ его, домашнихъ и общественныхъ, и наконецъ очень остроумно рѣшаетъ вопросъ о томъ, можно-ли священнику посѣщать театры и цирки. Всѣ предлагаемыя о. Ковальницкимъ указанія и совѣты обнаруживаютъ въ авторѣ большое знаніе жизни и людей и если они не могутъ представить большого интереса для священника пожилого и обладающаго достаточнымъ жизненнымъ тактомъ, то для священника юнаго, только что сошедшаго съ ученической скамьи и лишь начинающаго свое жизненное поприще, они будутъ безусловно полезны и могутъ предохранять его отъ многихъ такъ свойственныхъ юности безтактностей и ошибокъ.

К.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П о р т х и х а

Д У Х О В Н А Г О П Л А Т Ъ Я

(рясъ и подрясниковъ)

М. И. БЕРДНИКОВА

Уктуская ул. д. Четкина № 50 на хлѣбномъ рынкѣ.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА, СПБ., СТРЕМЯННАЯ, 12.

МИЛОСТИ БОЖІЯ

КЪ НАРОДУ РУССКОМУ И ЕГО ПРАВИТЕЛЯМЪ.

(Отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней).

Н. В. Мягкова.

200 страницъ. Цѣна 25 коп.

Промыселъ Божій, храня св. Русь, много разъ проявлялъ въ различныхъ случаяхъ свою помощь и въ то время, когда всѣ силы людскія не могли, казалось, отвратить той или другой опасности. Исторія передаетъ намъ о многихъ чудесныхъ случаяхъ, свидѣтельствующихъ о милости Божіей и къ нынѣ благополучно царствующему Дому Романовыхъ. Многія изъ нихъ свершились даже на нашихъ глазахъ, но до сихъ поръ никогда еще не было книги, гдѣ собраны были-бы всѣ эти указанія. Предлагаемая книга пополняетъ этой пробѣль.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскаго.

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣд. № № 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библ. Листокъ.

Вып. 2—3 1902).

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—13.

Въ г. Челябинскѣ.

Отъ Колокольно-литейныхъ заводовъ !А. М. Минина въ г. г. Бузулукъ (Самарск. губ.) и Уфѣ съ 1-го Августа 1902 года открыта постоянная Контора для приѣма заказовъ на отливку церковныхъ колоколовъ (а также для пожарныхъ частей и жел. дорож. станцій) и переливку или обмѣнъ разбитыхъ—на условіяхъ выгодныхъ для г. г. заказчиковъ. Имѣются готовые колокола.—Колокола работы мастера Минина извѣстны въ районѣ поволжскомъ своею музыкальнію голосовъ—отличаются отъ прочихъ заводовъ еще своею особой мелодіей звуковъ, въ чемъ, какъ и прочности и изяществѣ отдѣлки и литья—выдается письменное ручательство.—По особому договору допускается

разсрочка платежа, доставка и сдача колоколовъ на мѣста назначенія и подъемка на колоколыни храмовъ. Колокола отъ 500 пудовъ въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа.

При конторѣ покупаются разбитые колокола, разная мѣдь, олово и серебро (ломъ).—Дли договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа во всякое время могу быть лично.—На всѣ запросы—немедленные сообщенія.

Адресоваться прошу: Челябинскъ, Контора Солодникова довѣренному заводовъ Ксенофонту Андрееву Соколову.

2 — 3.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и **готовая ризница**. **Кресты и главы изъ красной мѣди**, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. **Юбилярные образа** въ серебряныхъ 84‰ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ **уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями**. Наперсные **юбилярные кресты** и всевозможныя ювелирныя издѣлія, Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь. золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ
домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ
извѣщаются, что мною **принимаются заказы:** иконостасовъ, кіотовъ,
живописи и рѣзьбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣсняюсь, имѣю хорошія аттестаціи.

24—11.

Мастеръ *А. Карасовъ.*



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Обзорніе церквей Екатеринбургской Епархіи Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ.—Матеріалы для исторіи церквей г. Екатеринбургга.—Къ постройкѣ каменныхъ церковныхъ зданій.—Изъ Епархіальной жизни.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *І. Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія **Ө. Н. Хомутова.**