

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1884 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 8.

Годъ восемнадцатый

апрѣля 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія

I.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 марта сего 1884 года, за № 16, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ по Самарской Духовной Консисторіи: въ коллежскіе секретари — столоначальникъ, губернской секретарь Максимиліанъ Огородниковъ, съ 24 апрѣля 1881 года, и въ губернскіе секретари — столоначальникъ, коллежскій регистраторъ Алексѣй Разумовскій, съ 19 августа 1879 года.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 16 декабря 1883 года --- 12 января 1884 года, № 2,636.
О просьбахъ объ обратномъ приемѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ. Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ сво-

ихъ отцовъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ пріемѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовноучебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовноучилищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16 декабря 1883 года— 12 января 1884 года, за № 2,636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

— 10—27 февраля 1884 года, № 347. *О расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года, за № 6,926, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, взамѣнъ статьи 56 законовъ гражданскихъ (Св. Зак. Том. X ч. 1, изд. 1857 года), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный Министръ, сообщая Господину Синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ

съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію Епархіальными Начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстнотсутствующихъ нижнихъ чиновъ“. С п р а в к а: Военный Министръ въ отношеніи на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года, за № 810, объявилъ: На основаніи 56 ст. 1 ч. X Том. Св. гражд. зак., изд. 1857 года и 2,173 ст. ч. II кн. 1 Св. воен. пост., изд. 1859 года, солдатскимъ женамъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужа ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десятилѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужа коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15 — 20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время, съ измѣненіемъ этихъ условій, десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ пять лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужа коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 года опредѣлилъ:

о такомъ заключеніи предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Военнаго Министра. П р и к а з а л и :
О Вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 года мѣнѣи Государственнаго Совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ Епархіальнымъ Начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Благочинный III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Захаркина Андрей Розовъ, рапортомъ отъ 1 февраля сего 1884 года, за № 51, донесъ Его Преосвященству, что въ церкви с. Пригорода Сергіевска новый придѣльный иконостасъ, взамѣнъ прежняго ветхаго, по рисунку утвержденному Его Преосвященствомъ, нынѣ совершенно устроенъ въ лучшемъ видѣ, иконопись на стѣнахъ того же придѣла вся исправлена и поновлена. Означенная работа, стоящая не менѣе 1000 руб., произведена на средства слѣдующихъ жертвователей: Пригорода Сергіевска купцовъ Романа Павлова Кундурчина и Николая Павлова Кундурчина, временно проживающаго въ Пригородѣ Сергіевскѣ купца Наума Димитріева Юшкова и Пригорода Сергіевска крестьянина Петра Андреева Москалева. Донося о семъ, благочинный просить почтить означенныхъ жертвователей Архипастырскимъ вниманіемъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго: „8 февраля 1884 года. *Благодарить жертвователей за ихъ усердіе къ благолѣпнѣю храма Божія*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Каменки Александра Рыбакова, отъ 29 ноября,

за № 423, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 28 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о необходимости избранія уполномоченнаго на епархіальный и окружные училищные съѣзды, такъ какъ срокъ службы проходящаго эту должность уже окончился. Единогласно избранъ на будущее трехлѣтіе въ уполномоченные священникъ с. Бѣленькаго Іоаннъ Іустиновъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Сулака Порфирій Ивановскій, съ вознагражденіемъ выборному изъ средствъ духовенства тѣхъ расходовъ, какіе имъ будутъ сдѣланы на съѣздахъ и въ пути. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: Въбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности священниками округа ведутся обыкновенно въ промежутокъ времени между утренею и литургіею по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, если въ это время священники не бываютъ отвлечены для исправленія требъ; предметомъ занятій на собесѣдованіяхъ преимущественно служитъ рассказъ или чтеніе житія святаго и исторіи праздника, затѣмъ по временамъ объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, положенныхъ на тотъ или другой праздникъ и воскресный день. И въ этомъ видѣ бесѣды приносятъ пользу прихожанамъ, потому что онѣ всегда выслушиваются ими съ охотою и вниманіемъ; но было бы несравненно полезнѣе для дѣла, если бы священниками установленъ былъ какой нибудь порядокъ или система въ передачѣ истинъ вѣры и нравственности на собесѣдованіяхъ, съ цѣлію ознакомленія прихожанъ съ этими истинами не отрывочно, а въ связи однѣхъ съ другими, и затѣмъ для собесѣдованій было отведено болѣе свободное время, чѣмъ промежутокъ между утренею и литургіею, какъ не всегда свободный для приходскаго священника. Не исключая чтенія или рассказовъ житія святыхъ, слѣдуетъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ начинать дѣло съ исторіи Ветхаго Завѣта, въ порядкѣ хронологическомъ, и останавливаться преимущественно на тѣхъ событіяхъ, которыя безъ особаго затрудненія могутъ быть усвоены прихожанами, какъ взрослыми,

такъ и ихъ дѣтьми, а затѣмъ переходитъ къ исторіи Новаго За-
вѣта и рассказываетъ подробно о земной жизни Іисуса Христа и
излагать его ученіе; далѣе слѣдуетъ объяснять богослуженіе, также
молитвы, послѣднія даже изучать на память. Времени на эти
собесѣдованія можно удѣлять болѣе: лѣтомъ — послѣ обѣда, а зи-
мою вечеромъ, такъ чтобы они продолжались около часа, но
безъ обремененія вниманія слушателей. Постановлено: Предложе-
ніе предсѣдателя, какъ цѣлесообразное и полезное, принять къ
свѣдѣнію и руководству. 3) Слушали предложеніе предсѣдателя
сѣзда слѣдующаго содержанія: На основаніи § 78 правилъ по
операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣч-
наго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, благочинническіе сѣ-
зды избираютъ ревизіонныя коммиссіи для обревизованія, по
крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, окружной лавочки изъ двухъ
или трехъ лицъ, не отстраняя отъ поступленія въ оную и ста-
рость церковныхъ, если пожелаютъ, и избранныхъ лицъ пред-
ставляютъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Въ VIII
благочинническомъ округѣ, Николаевскаго уѣзда, епархіальной
свѣчной лавочки нѣтъ. Причты сего округа, какъ извѣстно чле-
намъ сѣзда, получаютъ свѣчи частію изъ Николаевской епар-
хіальной свѣчной лавочки, частію же изъ Балаковской. Епархі-
альная свѣчная лавочка въ г. Николаевскѣ состоитъ внѣ вѣдѣ-
нія благочинническихъ сѣздовъ и ни къмъ не ревизуется. Свѣчи
изъ этой лавочки берутся, кромѣ причтовъ VIII округа, еще
причтами I, VII и другихъ округовъ. Въ виду такого положе-
нія Николаевской епархіальной свѣчной лавочки, слѣдуетъ раз-
рѣшить вопросъ: должны ли причты VIII округа, берущія свѣчи
изъ этой лавочки, избрать изъ среды своей лицъ въ составъ ре-
визіонной коммиссіи для обревизованія, на основаніи вышепри-
веденнаго параграфа правилъ по операціямъ свѣчнаго завода, Ни-
колаевской свѣчной лавочки, или не слѣдуетъ. Постановлено:
Предложеніе предсѣдателя записать въ журналъ, каковой и пред-
ставить Епархіальному Начальству, на предметъ разъясненія во-
проса, въ руководство духовенства округа. 4) Слушали заявленіе

исправляющаго должность псаломщика с. Савельевки Павла Розалиева о томъ, что онъ, имѣя въ семействѣ своемъ 9 человекъ и занимая бѣдный приходъ, не имѣетъ возможности содержать своими средствами сына своего Константина, обучающагося въ первомъ классѣ Самарской духовной семинаріи, и просьбу о выдачѣ ему отъ съѣзда удостовѣренія по сему предмету, на предметъ ходатайства предъ правленіемъ означенной семинаріи о принятіи его сына на казенное содержаніе. Постановлено: Такъ какъ причетникъ Розалиевъ дѣйствительно имѣетъ въ семействѣ своемъ 9 человекъ безъ него самого, занимаетъ приходъ недостаточный и имѣетъ средства ограниченныя, то выдать ему надлежащее по сему предмету удостовѣреніе, для приложенія къ прошенію о приемѣ сына его Константина на казенное въ семинаріи содержаніе (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію духовенства VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, избранныхъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы) священника с. Бѣленькаго Іоанна Іустинова уполномоченнымъ на епархіальный и училищные съѣзды и священника с. Сулака Порфирія Ивановскаго кандидатомъ къ нему въ званіяхъ сихъ утвердить; что же касается до изложеннаго въ журналѣ опредѣленія о вознагражденіи уполномоченнаго изъ средствъ окружнаго духовенства за тѣ расходы, какіе имъ будутъ сдѣланы на съѣздахъ, Консисторія полагала бы опредѣленіе это оставить безъ утвержденія, такъ какъ въ немъ не указана цифра вознагражденія, что можетъ послужить поводомъ къ пререканію между уполномоченнымъ и духовенствомъ при предъявленіи первымъ цифры расходовъ по епархіальному и училищнымъ съѣздамъ; предложить съѣзду назначить своему выборному въ опредѣленной цифрѣ вознагражденіе, или за каждые сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, или за каждую поѣздку на съѣздъ, какъ это дѣлается обыкновенно съѣздами другихъ благочинническихъ округовъ. Второе постановленіе, о болѣе правильныхъ занятіяхъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, рекомендовать къ исполненію священникамъ округа. Предложенный въ третьемъ постановленіи

вопросъ о томъ, кѣмъ должна быть ревизуема находящаяся въ исключительныхъ условіяхъ въ г. Николаевскѣ епархіальная свѣчная лавочка, Консисторія полагала бы передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода на разрѣшеніе, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было сообщено Консисторіи, для учиненія зависящихъ отъ нея распоряженій. Четвертое постановленіе, о выдачѣ причетнику с. Савельевки Павлу Розалиеву удостовѣренія о его бѣдности, на предметъ ходадаѣства о принятіи сына его на казенное въ семинаріи содержаніе, принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „29 декабря 1883 года. *Утверждается*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы): 13 марта — *въ с. Грачевомъ Кустѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Ильинъ, членами Лаврентій Егоровъ Чуркинъ и Никифоръ Савельевъ Свѣщниковъ; *въ с. Михайловкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Серапіонъ Аксеновъ, членами крестьяне Пахомъ Авдѣевъ Должиковъ, Андрей Харламовъ Гранкинъ и Николай Ильинъ Маклаковъ; *въ с. Смоленкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Захаръ Никитинъ Бѣловъ, членами Никита Макаровъ и Василій Антоновъ Бобковъ; *въ с. Борскомъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Ѳерапонтъ Архангельскій, членами крестьяне Василій Алексѣевъ Духанинъ, Иванъ Евѣимовъ Быковъ и Михаилъ Гавриловъ Устиновъ; *въ с. Колмахъ* (Алдаркино), того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Николаевъ Жилкинъ, членами Иванъ Ивановъ Сапожниковъ и Никита Ивановъ Горшенинъ; *въ с. Усманкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Маркъ Панфиловъ Глотовъ, членомъ Егоръ Алексѣевъ Зенинъ; *въ с. Неприкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Василій Степановъ Савельевъ, членами Христофоръ Даниловъ, Леонтій Егоровъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, Никита Ивановъ, Никита Матвѣевъ и Евѣимій Павловъ; *въ с. Языковѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Гавриловъ Корчагинъ, чле-

нами Иванъ Игнатьевъ и Егоръ Фаддеевъ Шишкановъ; 20 марта — *въ с. Малой Черниговкѣ*, Николаевского уѣзда: председателемъ крестьянинъ Даніилъ Емельяновъ Евѣименковъ, членами Емельянъ Дмитріевъ Бушаевъ и Григорій Павловъ Банниковъ; *въ с. Никольскомѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Сергѣй Овчинниковъ, членами Иванъ Евѣимовъ Сапрыкинъ и Иванъ Васильевъ Ширяевъ; при Вознесенской церкви *сл. Кинель-Черкасской*, Бугурусланскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Семенъ Игнатьевъ Ястребовъ, членами Сергѣй Харинъ и Егоръ Овчинниковъ; при Троицкой церкви той же слободы: председателемъ купецъ Григорій Григорьевъ Бессараповъ, членами крестьяне Иванъ Семеновъ Звягинъ, Михаилъ Осиповъ Панновъ, Никандръ Осиповъ Терентьевъ, Николай Тихоновъ Меньшихъ, Тимоѣей Звягинъ и Ивлій Елисеевъ Грибцовъ; *въ с. Кабановкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Петръ Кузьминъ Плотниковъ, членами Евдокимъ Васильевъ Кабановъ, Галактіонъ Каллистратовъ, Василій Мартыновъ и Матвѣй Клементьевъ Лазбеневъ; *въ с. Ключахъ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Доброправовъ, членами крестьяне Никифоръ Павловъ, Фролъ Аѣиногеновъ, Ѳеодоръ Ивановъ Калмычковъ и Кузьма Васильевъ Погонинъ; *въ с. Козловкѣ*, того же уѣзда: председателемъ землевладѣлецъ Александръ Александровъ Чемодуровъ, членами крестьяне Аристархъ Павловъ, Гавріилъ Іудинъ, Варлаамъ Ѳеодотовъ, Филиппъ Ивановъ Панинъ, Даніилъ Петровъ Люкшинъ и Иванъ Антоновъ Царевъ; *въ с. Полудневъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никита Аникіевъ Пахомовъ, членами Александръ Тимоѣевъ Щенѣевъ и Яковъ Васильевъ Богачевъ; *въ с. Верхней Орлянкѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Василій Александровъ, членами крестьяне Спиридонъ Матвѣевъ Малаховъ, Нефедъ Ивановъ Мурысевъ и Евѣимій Ивановъ Мясликовъ; *въ с. Семеновкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Петръ Васильевъ Зотовъ, членами Сергѣй Степановъ Козинъ, Иванъ Лаврентьевъ, Яковъ Константиновъ и Яковъ Ананьевъ Дубовъ; *въ с. Флоркинѣ*, того же уѣзда: председа-

телемъ крестьянинъ Семень Емельяновъ Маженковъ, членомъ Максимъ Никифоровъ; при Михайло-Архангельской церкви *сл. Кинель-Черкасской*, того же уѣзда: предсѣдателемъ купецъ Михаилъ Григорьевъ Бессараповъ, членами крестьяне Василій Ивановъ Смирновъ, Василій Егоровъ Дорошевъ, Егоръ Евѣимовъ Гладышевъ, Иванъ Евѣимовъ Постниковъ, Яковъ Кузнецовъ, Адрианъ Ивановъ Кудимовъ, Егоръ Анастасьевъ Вислоушкинъ, Иванъ Яковлевъ Зеленскій, Максимъ Θεодоровъ Стрекаловъ, Василій Евѣимовъ Постниковъ, Константинъ Талдыкинъ, Никонъ Гавриловъ Ястребовъ, Давидъ Степановъ Хорунжевъ и Андрей Павловъ Осиповъ; 26 марта — *въ с. Далматовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Степановъ Кондратьевъ, членами Θεодоръ Филипповъ Якимовъ и Илья Ивановъ Поповъ; *въ с. Семеновкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Николаевъ Мещенко, членами Григорій Даміановъ Опара, Андрей Демидовъ Савченко и Иванъ Павловъ Лобода; *въ с. Новоросляйкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евдокимъ Димитріевъ Максимовъ, членомъ Филиппъ Ивановъ Жидовъ; *въ с. Мартыновкѣ*, Бугуруслаискаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Лавровскій, членами крестьяне Егоръ Назаровъ, Акимъ Павловъ, Василій Трофимовъ, Евѣимій Тарасовъ, Никоноръ Петровъ и отставной рядовой Акимъ Григорьевъ; *въ с. Русской Боклѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Фирсъ Лукьяновъ, членами отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Ильинъ Столбоушкинъ, отставной рядовой Θεодоръ Ивановъ, Николай Семеновъ Панишовъ и Илья Григорьевъ; *въ с. Авонькинѣ* (Коровино), того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Ивановъ Ершкинъ, членами Θεодоръ Димитріевъ, Герасимъ Сергѣевъ Макаровъ, Аполлонъ Корнилевъ Бѣловъ, Яковъ Герасимовъ, Семень Ивановъ, Ефремъ Романовъ и Сергѣй Димитріевъ; *въ с. Баклановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Ивановъ Аксеновъ, членами Тимоѣей Леонтьевъ, Денисъ Тихоновъ, Никита Петровъ, Иванъ Даниловъ и Иванъ Еремеевъ; *въ с. Сокоз-Кармалѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ от-

ставной унтеръ-офицеръ Иванъ Арефьевъ, членами Семень Антиповъ Рясаевъ, Алексѣй Далматовъ, Никифоръ Захаровъ, Лаврентій Самуиловъ и Аонасій Тимоѳеевъ; *въ с. Сарайгуртн*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Авксентій Никифоровъ Вышутинъ, членами Петръ Хармампиевъ Нозинъ, Алексѣй Егоровъ, Архипъ Борисовъ и Абрамъ Флоровъ; *въ с. Пронькинтъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Ивановъ Банишовъ, членами Родіонъ Емельяновъ, Гавріилъ Васильевъ, Трофимъ Ивановъ и Романъ Алексѣевъ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1884 — 1886 годы): 27 февраля — по VII благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Сергіевской церкви с. Сергіевки крестьянинъ Ѳерапонтъ Михайловъ, къ Покровской церкви с. Племянникова крестьянинъ Андрей Ивановъ Королевъ, къ Александро-Невской церкви с. Александровки-Столбуевъ крестьянинъ Артёмій Матвѣевъ Гуськовъ, къ Казанской церкви с. Озерья (Дураковка) крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Красновъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Ероховки крестьянинъ Григорій Иларіоновъ Шляховъ, къ Казанской церкви с. Игнашкина крестьянинъ Иларіонъ Степановъ Гревцевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Грачевки крестьянинъ Иларіонъ Ивановъ Дубовицкій, къ Казанской церкви с. Булгакова крестьянинъ Павелъ Еремѣевъ, къ Смоленской церкви с. Державина крестьянинъ Василій Герасимовъ Горѣловъ, къ Владимірской церкви с. Ключей крестьянинъ Илья Филиповъ Спириновъ и къ Преображенской церкви с. Карамзина крестьянинъ Иванъ Петровъ; по V благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Богоявленной церкви с. Старой Майны крестьянинъ Гурій Игнатьевъ Лотошниковъ, къ Вознесенской церкви с. Головкица землевладѣлецъ, капитанъ гвардіи Алексѣй Михайловъ Наумовъ, къ Покровской церкви с. Чердакловъ землевладѣлецъ, надворный совѣтникъ Димитрій Васильевъ Волковъ, къ Николаевской церкви с. Малой Кандалы крестьянинъ Филиппъ Степановъ Мураткинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Кременокъ крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Коробовъ, къ Покровской церкви

с. Новиковки крестьянинъ Тимоѳей Иларіоновъ Лаврентьевъ, къ Покровской же церкви с. Ясашнаго Помряскина крестьянинъ Николай Евѳимовъ Салминъ, къ Троицкой церкви с. Сосновки крестьянинъ Василій Прокофьевъ Лежаловъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Архангельскаго крестьянинъ Степанъ Ѳеодоровъ Филиповъ, къ Троицкой церкви с. Большой Кандады крестьянинъ Лаврентій Егоровъ Поповниковъ, къ Покровской церкви с. Красной Рѣчки отставной рядовой Лука Игнатьевъ Самсоновъ, къ Ильинской церкви с. Средней Майны крестьянинъ Яковъ Трофимовъ Неклюдинъ и къ Христо-рожденственной церкви с. Верхней Майны крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ; по V благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Пераскевской церкви с. Украйны крестьянинъ Никоноръ Андреевъ Чичкинъ и къ Казанской церкви с. Благодатнаго крестьянинъ Иванъ Никитинъ Булановъ; 28 февраля—по II благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Константино-Еленовской церкви с. Пригорода Тинска крестьянинъ Лаврентій Кузьминъ Зотовъ; по III благочинническому округу, *Ставропольскаго* же уѣзда: къ Казанской церкви с. Рязанова крестьянинъ Акимъ Алексѣевъ Балдовъ, къ Христорожденственной церкви с. Никольскаго на Черемшанѣ крестьянинъ Егоръ Степановъ Рябчиковъ и къ Казанской церкви с. Лебяжья крестьянинъ Иванъ Григорьевъ Купцовъ; по IV благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Димитріевской церкви с. Сухой Вязовки крестьянинъ Степанъ Григорьевъ Серегинъ; по VII благочинническому округу, *Николаевскаго* же уѣзда: къ Казанской церкви с. Карловки отставной рядовой Евстахій Степановъ Селезневъ; 5 марта—по II благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Алексѣевки (Землянки) крестьянинъ Александръ Павловъ Сапрыкинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Несмѣяновки крестьянинъ Аѳанасій Захаровъ Проскуринъ, къ Покровской церкви с. Лѣтникова крестьянинъ Петръ Никитинъ Казанцевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Орѣховки крестьянинъ Осипъ Иларіоновъ Шкатовъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Патровки крестьянинъ Тимоѳей Ивановъ Сысоевъ, къ

Михайло-Архангельской церкви с. Гавриловки крестьянинъ Тимошей Бузыкинъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Бобровки крестьянинъ Емельянъ Абрамовъ Крючковъ, къ Дмитріевской церкви с. Семеновки крестьянинъ Петръ Савельевъ Карловъ, къ Казанской церкви с. Гришкина крестьянинъ Евграфъ Никитинъ Сараевъ и къ Покровской церкви с. Герасимовки отставной рядовой Иванъ Игнатьевъ Зотовъ; 8 марта— по VI благочинническому округу, *Николаевского* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Перелюба крестьянинъ Оома Даміановъ Мармалинскій, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Смоленки крестьянинъ Иванъ Семеновъ Муляновъ, къ Покровской церкви с. Кирсановки крестьянинъ Егоръ Григорьевъ Кожуховъ, къ Казанской церкви с. Тяглого Озера крестьянинъ Василій Михайловъ Ковровъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Михайловки крестьянинъ Сергѣй Тимошеевъ Пересыпкинъ, къ Покровской церкви с. Мостовъ крестьянинъ Алексѣй Прокофьевъ Тулкинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Ломовки крестьянинъ Василій Матвѣевъ Коноваловъ, къ Покровской церкви с. Канаевки крестьянинъ Константинъ Дорощеевъ Санинъ, къ Казанской церкви с. Яблоноваго Гая крестьянинъ Григорій Игнатьевъ Мельниковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Горѣлаго Гая крестьянинъ Иванъ Иларіоновъ Свѣщниковъ, къ Николаевской церкви с. Камелика крестьянинъ Яковъ Ивановъ Піяшинъ, къ Казанской церкви с. Клевенки крестьянинъ Гавріиль Филиповъ Трухановъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Сестеръ отставной унтеръ-офицеръ Евтихій Дмитріевъ Зябловъ, къ Николаевской церкви с. Аннина Верха крестьянинъ Логтинъ Софроновъ Элтаревъ, къ Николаевской же церкви с. Грачеваго Куста крестьянинъ Мина Андреевъ Баловневъ, къ Николаевской же церкви с. Новоникольскаго крестьянинъ Аѳанасій Абрамовъ Сѣмыкинъ и къ Казанской церкви с. Самородинки крестьянинъ Акимъ Семеновъ Васкуловъ; по II благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Петропавловской церкви с. Васильевки крестьянинъ Михайль Егоровъ Пушинъ и къ Христорожественской церкви с. Авралея (Верхнее Якушкино) крестьянинъ Мат-

вѣй Сергѣевъ Хромыкинъ; 12 марта—по III благочинническому округу, *Бугульминскаго* уѣзда: къ Покровской церкви с. Кичуя крестьянинъ Александръ Лаврентьевъ Колчинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Тихоновки крестьянинъ Семень Яковлевъ и къ Христорожественской церкви с. Новаго Кувака крестьянинъ Николай Фроловъ Рукавицынъ; по I благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Ивановки крестьянинъ Дмитрій Степановъ Рязанцевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Таволожки крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ Никишановъ, къ Троицкой церкви с. Журавлихи отставной унтеръ-офицеръ Макаръ Кирилловъ Черабатовъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Михайло-Архангельскаго крестьянинъ Пафнутій Михайловъ Грачевъ, къ Дмитріевской церкви с. Чернавы крестьянинъ Евѣимій Алексѣевъ Минаковъ, къ Дмитріевской же церкви с. Гусихи крестьянинъ Иванъ Петровъ Исаевъ, къ Покровской церкви с. Раевки мѣщанинъ Серѣй Никифоровъ Ярышевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Новозахаркина крестьянинъ Авксентій Агаѳоновъ Черновъ, къ Покровской церкви с. Красной Рѣчки крестьянинъ Степанъ Петровъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Ивантѣевки крестьянинъ Θεодоръ Артамоновъ Болотинъ; 13 марта—по II благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской купецъ Михаилъ Григорьевъ Бессараповъ, къ Троицкой церкви той же слободы крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Алыбинъ, къ Казанской церкви с. Кабановки крестьянинъ Петръ Кузьминъ Плотниковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Карабаевки крестьянинъ Ананій Егоровъ Абакумовъ, къ Казанской церкви с. Ключей крестьянинъ Григорій Петровъ Столяровъ, къ Казанской же церкви с. Козловки крестьянинъ Аверкій Родіоновъ, къ Дмитріевской церкви с. Верхней Орлянки крестьянинъ Евѣимій Петровъ Малышевъ, къ Трехсвятской церкви с. Савруши крестьянинъ Егоръ Игнатьевъ Шилинцевъ, къ Николаевской церкви сл. Сарбайской крестьянинъ Иванъ Васильевъ Черепановъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Семеновки крестьянинъ Θεодоръ Дмитріевъ Игнатовъ,

къ Троицкой церкви с. Тимашева крестьянинъ Василій Яковлевъ Бурлаковъ и къ Михайло-Архангельской церкви с. Фролкина крестьянинъ Андрей Ивановъ Букинъ; 14 марта— по V благочинническому округу, *Николаевского* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Малой Черниговки крестьянинъ Григорій Назаровъ Грибановъ; 15 марта— по V благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Виловатаго крестьянинъ Павелъ Савельевъ Елисеевъ; по VII благочинническому округу, того же уѣзда: къ Срѣтенской церкви с. Борскаго крестьянинъ Панфиль Лазаревъ Суховъ, къ Благовѣщенской церкви с. Гвардейцевъ крестьянинъ Прокофій Никифоровъ Маликовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Алексѣевки крестьянинъ Ѳеодоръ Никитинъ Игнатовъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Усманки крестьянинъ Василій Ивлевъ Зайцевъ, къ Казанской церкви с. Колокъ крестьянинъ Василій Ѳоминъ, къ Казанской же церкви с. Заплавнаго крестьянинъ Герасимъ Васильевъ Корчагинъ, къ Казанской же церкви с. Далматовки крестьянинъ Ѳеодосій Чернышевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Новогеранькина крестьянинъ Евѳимій Петровъ, къ Димитріевской церкви с. Новоключевки крестьянинъ Кузьма Лукьяновъ Прокудинъ, къ Казанской церкви с. Языкова крестьянинъ Яковъ Ивановъ Алексѣевъ, къ Троицкой церкви с. Могутова крестьянинъ Константинъ Тимоѳеевъ Поповъ, къ Николаевской церкви с. Неприкъ крестьянинъ Леонтій Филипповъ и къ Богоявленской церкви с. Богоявленскаго крестьянинъ Евѳимій Иларіоновъ Кондрашинъ; по XI благочинническому округу, *Бузулукскаго* же уѣзда: къ Казанской церкви с. Казанки крестьянинъ Константинъ Сергѣевъ Носиковъ, къ Георгіевской церкви с. Логачевки крестьянинъ Кирилль Гавриловъ Прокудинъ, къ Казанской церкви с. Васильевки крестьянинъ Иванъ Авдѣевъ Антиповъ, къ Покровской церкви с. Любимовки крестьянинъ Илья Васильевъ Шаповаловъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Преображенки крестьянинъ Иванъ Демидовъ Базаровъ, къ Святодуховской церкви с. Богдановки крестьянинъ Степанъ Петровъ Черныхъ, къ Михайло-Архангельской церкви

с. Михайловки крестьянинъ Иванъ Тимоѣевъ Михалевъ, къ Казанской церкви с. Троицкаго крестьянинъ Емельянъ Платоновъ Аншенковъ, къ Дмитріевской церкви с. Тихоновки крестьянинъ Петръ Петровъ Толстыхъ и къ Космо-Даміановской церкви с. Марковки крестьянинъ Василій Петровъ Шиоловъ; по III благочинническому округу, *Самарскаго* уѣзда: къ Знаменской церкви с. Чернорѣчья крестьянинъ Яковъ Архиповъ Годковъ, къ Христорожественской церкви с. Царевщины крестьянинъ Василій Степановъ Горбачевъ, къ Казанской церкви с. Спиридоновки крестьянинъ Ѳеодоръ Васильевъ Гулинкинъ, къ Владимірской церкви с. Пригорода Алексѣевска крестьянинъ Петръ Степановъ Сидоровъ, къ Христорожественской церкви с. Водянаго Хутора крестьянинъ Михаилъ Савельевъ Малченковъ, къ Покровской церкви с. Чубовки крестьянинъ Сергѣй Ивановъ Пырялинъ, къ Николаевской церкви с. Смышляевки крестьянинъ Осипъ Матвѣевъ Купцовъ, къ Дмитріевской церкви с. Сырѣйки крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Фальковскій, къ Казанской церкви с. Студенца крестьянинъ Прокофій Комяковъ и къ Космо-Даміановской церкви с. Новаго Семейкина крестьянинъ Владиміръ Семеновъ Семагинъ; по VI благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Покровской церкви с. Покровки крестьянинъ Петръ Михайловъ Карповъ, къ Дмитріевской церкви с. Сокъ-Кармалы крестьянинъ Назаръ Осиповъ Терешинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Баклановки крестьянинъ Трофимъ Емельяновъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Аюнькина крестьянинъ Иванъ Егоровъ, къ Покровской церкви с. Андреевки крестьянинъ Макаръ Григорьевъ Ростовъ, къ Покровской же церкви с. Палибина крестьянинъ Лукьянъ Егоровъ, къ Никольской церкви с. Красноярки крестьянинъ Трофимъ Евдокимовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Сарайгира крестьянинъ Трофимъ Александровъ Хмыровъ, къ Казанской церкви с. Рычкова мѣщанинъ Василій Ивановъ Ковалевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Павлушкина крестьянинъ Кузьма Ивановъ Полетаевъ, къ Дмитріевской церкви с. Кандыза крестьянинъ Тимоѣей Андреевъ Ревинъ, къ Михайло-Архангельской церкви

с. Кузьминовки крестьянинъ Матвѣй Тимоѳеевъ Мязинъ, къ Казанской церкви с. Русской Боклы крестьянинъ Илья Даниловъ Кулагинъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Мартыновки крестьянинъ Филиппъ Ѳеодоровъ и къ Казанской церкви с. Пронькина крестьянинъ Ѳеодотъ Николаевъ; 20 марта— по V благочинническому округу, *Бузулукскаго* уѣзда: къ Знаменской церкви с. Большаго Обухова землевладѣлецъ, поручикъ Вадимъ Николаевъ Осоргинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Коноваловки крестьянинъ Василій Ивановъ Кувшиновъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Максимовки крестьянинъ Силантіѳ Евѳимовъ Екушовъ и къ Покровской церкви с. Бѣловки крестьянинъ Ѳока Марсановъ; 21 марта— по I благочинническому округу, *Новоузенскаго* уѣзда: къ Троицкой церкви с. Крѣпости Узеня крестьянинъ Никифоръ Прокофьевъ Данковцевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Новотулки крестьянинъ Семень Семеновъ Воробьевъ и къ Николаевской церкви с. Козловки крестьянинъ Евѳимій Семеновъ Курбатовъ; 27 марта по VI благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Николаевской церкви с. Матвѣевки крестьянинъ Ѳеодотъ Ѳеодоровъ Гостевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Камышь - Садака крестьянинъ Ѳеодоръ Антиповъ Ляпинъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Новоспасскаго крестьянинъ Иванъ Иларіоновъ Пажиновъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Зыкова отставной рядовой Петръ Ермолаевъ Чарыковъ, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Борисовки крестьянинъ Павелъ Маркеловъ Ширяевъ, къ Казанской церкви с. Пономаревки отставной бомбардиръ Гавріиль Яковлевъ Ѳеодосіевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Кирсановки крестьянинъ Петръ Поликарповъ Бердниковъ, къ Покровской церкви с. Емельяновки крестьянинъ Степанъ Петровъ Косухинъ, къ Николаевской церкви с. Никольскаго коллежскій секретаръ Василій Васильевъ Успенскій, къ Спасской церкви с. Натальяна крестьянинъ Григорій Назаровъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Тимошкина крестьянинъ Димитрій Сергѣевъ Асабинъ и къ Казанской церкви с. Борискина крестьянинъ Николай Алексѣевъ Барышовъ.

— Его Преосвященствомъ, 8 апрѣля сего 1884 года: а) *награждены набодренникомъ*, за отлично усердную службу при добромъ поведеніи: по Самарскому уѣзду—священникъ с. Дубоваго Умета Виссаріонъ Гольцовъ и священникъ с. Зубовки Алексѣй Вѣнценосцевъ; по Ставропольскому уѣзду—священникъ с. Грязнухи Петръ Некрасовъ; по Бугульминскому уѣзду—священникъ с. Сходнева Павелъ Вишневскій и священникъ с. Нижней Кармалы Іоаннъ Благоразумовъ; по Бугурусланскому уѣзду—священникъ с. Семеновки Іоаннъ Тихонравовъ, священникъ с. Краснаго Городка Димитрій Ясинскій и священникъ с. Григорьевки Θεодоръ Агаѳодоровъ; по Бузулукскому уѣзду—священникъ с. Гостевки Іоаннъ Касаткинъ и священникъ с. Гаврило-Архангельскаго Николай Востоковъ; по Николаевскому уѣзду—священникъ с. Самаровки Андрей Ястребовъ, священникъ с. Краснаго Яра Димитрій Колпиковъ и священникъ с. Еланки Петръ Строевъ; по Новоузенскому уѣзду—священникъ с. Краснаго Кута Василій Воскресенскій; б) *преподано Архипастырское благословеніе*: по Бугурусланскому уѣзду—діакону с. Захаркина Флегонту Хлѣбникову и причетнику с. Краснаго Городка Ермолаю Лебедеву, за весьма исправную службу и доброе поведеніе; по Бузулукскому уѣзду—діакону с. Игнашкина Василю Благовѣщенскому и причетнику того же села Василю Николаеву, за весьма усердное преподаваніе въ церковноприходской школѣ, при исправномъ прихожденіи должности и добромъ поведеніи.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

Правленіе Самарской духовной семинаріи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 9—18 декабря прошлаго 1883 года, за № 2,510, о порядкѣ приѣма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи (№ 6 Самар. Епарх. Вѣд. за 1884 годъ), объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе Самарскаго епархіальнаго духовенства, что испытанія тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые училищными начальствами не будутъ удостоены

перевода въ первый классъ семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣютъ восполнить недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса, правленіемъ семинаріи будутъ производимы въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, со 2 по 5 число августа мѣсяца; для подачи же прошеній, со всѣми требующимися документами, о допущеніи таковыхъ воспитанниковъ до экзаменовъ для поступленія въ семинарію назначается послѣдній срокъ 1 августа.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Самарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1882 годъ.

Руб. Коп.

Къ 1882 году въ остаткѣ суммы было (*):

а) наличными деньгами	14,246	28
б) билетами	20,860	—
Итого.	35,106	28

Сумму сію составляютъ: а) билетами—3,000 руб. по содержанию училища по всѣмъ статьямъ, 13,673 руб. стипендіатскаго капитала, 1,537 руб. экономического (неприкосновеннаго) капитала и 2,650 руб. переходящихъ и оборотныхъ суммъ и б) наличными деньгами—на содержаніе училища 12,495 руб. 54 коп., 42 коп. стипендіатскаго капитала, 1,271 руб. 10 коп. на разведеніе при училищѣ сада и устройство воспитанницамъ теплой одежды и 479 руб. 22 коп. переходящихъ и оборотныхъ суммъ.

Въ 1882 году на приходъ поступило:

І. По с м ѣ т ѣ—

- | | | |
|--|--------|----|
| а) 21 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ суммъ епархіи | 13,694 | 85 |
| б) обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи, полагая съ 634 причтовъ одноклир- | | |

(*) Смѣтр. денежный отчетъ по содержанию Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, напечатанный въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1883 годъ. Ред.

ныхъ по 4 руб. 50 коп., съ 50 причтовъ двухкларныхъ по 7 руб. 50 коп. и 8 причтовъ трехкларныхъ по 10 руб. 50 коп.		
• съ каждаго	2,710	80
в) 50 ⁰ /о сбора съ доходовъ училищной церкви	400	—
г) процентовъ на капиталъ (неприкосновенный) принадлежащій училищу	81	72
д) процентовъ съ текущаго счета за 1881 годъ	662	85
е) процентовъ на 3,000 руб.	202	50
ж) взноса за содержаніе четырехъ инословныхъ воспитанницъ, по 55 руб. съ каждой, за отчисленіемъ по 85 руб. на содержаніе пищею и одеждою	220	—
з) взноса за право обученія четырехъ входящихъ инословныхъ воспитанницъ	110	—
и) взноса за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ, состоящихъ на полномъ и половинномъ содержаніи	11,602	50
і) за содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ отъ благотворительныхъ округовъ.	478	87
к) процентовъ съ стипендіатскаго капитала на содержаніе стипендіатовъ	426	31

II. Сверхъ смѣты—

л) случайныхъ поступленій на нужды училища	3,297	57
м) на экипировку воспитанницъ сиротъ, при выпускѣ ихъ изъ училища	275	—
н) на первоначальное обзаведеніе вновь принятыхъ въ училищѣ воспитанницъ.	530	—
о) пожертвованій отъ духовенства по благотворительнымъ книжкамъ	226	76
п) долговыхъ отъ 21 ⁰ /о сбора съ церковныхъ доходовъ за 1881 годъ	2,173	10
р) долговыхъ же по обязательному взносу отъ духовенства за 1881 годъ	576	87

с) долговыхъ же за содержаніе воспитанницъ въ 1881 году	210 95
т) представленныхъ впередъ въ число смѣтнаго на 1883 годъ назначенія:	
— 21% сбора съ церковныхъ доходовъ .	1,664 61 ¹ / ₂
— обязательнаго взноса отъ духовенства .	368 62 ¹ / ₂
— на содержаніе пансіонерокъ и полупан- сіонерокъ	362 25
— на содержаніе пансіонерокъ отъ благо- чинническихъ округовъ	165 —
у) единовременнаго взноса отъ единовѣрческихъ церквей Самарской епархіи	41 —
ф) оборотныхъ и переходящихъ суммъ	21,097 3
Итого въ приходѣ	61,579 17

Въ 1882 году въ расходъ употреблено:

І. По смѣтѣ —

а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ епархіальнаго женскаго училища	7,440 46
б) на содержаніе воспитанницъ училища пи- щею	11,488 93
в) на содержаніе воспитанницъ одеждою, обувью и на рукодѣльные и постельныя принад- лежности	3,782 15 ¹ / ₄
г) на пріобрѣтеніе для воспитанницъ письмен- ныхъ принадлежностей	351 —
д) на пріобрѣтеніе для воспитанницъ учебныхъ книгъ	388 80
е) на пріобрѣтеніе медикаментовъ для училищ- ной больницы	406 67
ж) на ремонтъ и содержаніе училищнаго до- ма, двора, на наемъ и содержаніе прислу- ги, на привозъ воды, на отопленіе, освѣ- щеніе и другія потребности	5,815 59
з) на выписку книгъ въ училищную библіо-	

теку и предметовъ для физическаго кабинета	737	21
и) на содержаніе канцеляріи совѣта училища	57	8
і) на содержаніе больницы училища	55	22
к) на мелочные и экстраординарные расходы	29	26

ІІ. С в е р х ъ с м ѣ т ы —

л) на неотложныя выдачи разнымъ лицамъ и на починки по дому и другія потребности	307	20
м) на первоначальное обзаведеніе воспитанницъ спальными принадлежностями и столовымъ бѣльемъ	563	13 ³ / ₄
н) на разведеніе сада при училищѣ	43	85
о) на экипировку воспитанницъ сиротъ, при выпускѣ ихъ изъ училища	275	—
п) оборотныхъ и переходящихъ суммъ	21,136	53

Итого въ расходѣ 52,878 9

Затѣмъ къ 1883 году состоитъ въ остаткѣ 43,807 36

Примѣчаніе 1) Въ теченіе 1882 года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ пользовались пищею среднимъ числомъ 230 воспитанницъ, 6 воспитательницъ, 3 помощницы ихъ, надзирательница больницы, кастелянша, смотрительница кухни, начальница училища, эконома съ женою и 25 человекъ прислуги. Всего въ 1882 году построено воспитанницамъ платьевъ кретоновыхъ 505, фартуковъ черныхъ 553, фартуковъ бѣлыхъ 234, бѣлыхъ пелеринъ 234, сорочекъ 340, скатертей 42, носовыхъ платковъ 70 дюжинъ, ботинокъ 462 пары, утиральниковъ 209. Всѣ воспитанницы пользовались отъ училища пищею бумагою, перьями и прочими письменными принадлежностями, книгами и постельнымъ приборомъ. Отапливалось: голландскихъ печей 45, русскихъ 3, плитъ 3, кубъ и банныхъ 2. Освѣщалось: 6 классныхъ комнатъ, рукодѣльная, 5 спальныхъ комнатъ, зало, 3 корридора, 2 ретиральныхъ мѣста, пріемная комната, швейцарская, парадная лѣстница, 2 кухни, помѣщенія начальницы, эконома, служителей, горничныхъ, прачекъ, смотрительницъ кухни,

кастелянши, караульщика, больницы, столовой и ведущей въ нее лѣстницы. 2) Члены временнаго ревизіоннаго комитета для обревизованія отчета Самарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1882 годъ, по обревизованіи онаго, нашли: а) остатокъ отъ предыдущаго года въ этотъ отчетъ перенесенъ вѣрно; отчетъ самъ съ собою въ показаніяхъ частныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу, вѣренъ; б) всѣ суммы, внесенныя въ отчетъ какъ по приходу, такъ и по расходу, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ. Почему членами сего комитета на отчетѣ сдѣлана надлежащая надпись.

У.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключенъ изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Новой Бѣсовкѣ, Ставропольскаго уѣзда, Макарій Лебяжьевъ (умер. 4 марта).

— Прихожане Бугурусланскаго Вознесенскаго собора особымъ пунктомъ приговора, состоявшагося 22 января сего 1884 года по случаю избранія на должность церковнаго старосты къ мѣстному собору на будущее трехлѣтіе, постановили: выразить бывшему старостѣ Ивану Степанову Чурину отъ прихожанъ соборной церкви благодарность, за его шестилѣтнюю усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты при соборѣ.

— Священникъ с. Романовки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилъ Борисоглѣбскій, рапортомъ отъ 5 марта сего 1884 года, за № 34, донесъ Его Преосвященству, что мѣстное приходское попечительство, въ слѣдствіе сознанія пользы, какую оно можетъ приносить приходу своею дѣятельностію, и въ видахъ образованія денежныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи на нужды приходскія, указанные въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ, съ 1881 года ежегодно производило и въ настоящее время производитъ посѣвъ хлѣба. Романовское общество, по просьбѣ попечителей, даетъ сему попечительству изъ своихъ свободныхъ участковъ ежегодно по пяти десятинъ земли, на которыхъ

попечителями Петромъ Савельевымъ Савченковымъ и Петромъ Яковлевымъ Морковинымъ, крестьянами с. Романовки, производится посредствомъ найма посѣвъ хлѣба и его уборка. Въ 1882 и 1883 годахъ ими выручено отъ операцій по посѣву и продажѣ пшеницы чистой прибыли 600 руб. серебромъ. Къ этой суммѣ приходское общество отчислило изъ своихъ общественныхъ статей дохода еще 200 руб., такъ что попечительство въ настоящее время располагаетъ 800 руб., которые и имѣетъ въ текущемъ году употребить на необходимый ремонтъ по мѣстному храму, безъ отягощенія частными сборами на этотъ предметъ прихожанъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Дмитрій Охотинъ, рапортомъ отъ 20 марта, за № 248, донесъ Его Преосвященству, что священникомъ с. Козловки, Новоузенскаго же уѣзда, Ильею Пиксановымъ 15 числа того же мѣсяца пожертвовано для храма Новоузенской Троицкой женской общины на престольное евангеліе 9 вершковъ длины и 6 вершковъ ширины, въ бархатномъ малиноваго цвѣта переплетѣ и въ сребропозлащенной оправѣ, цѣнностію во 135 руб. серебромъ.

— Принятому изъ Симбирской епархіи въ Самарскую и опредѣленному, 15 марта сего года, на священническое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору священнику Льву Григорову попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 29 прошлаго февраля, за № 775, выражена искренняя благодарность, за отлично усердные труды его на пользу народнаго образованія во время состоянія его на службѣ въ Симбирской епархіи.

Редакторъ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8.

1884 г.

апрѣля 15-го.

Годъ восемнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Списокъ книгъ.—Объявленія.—Въ приложеніи каталогъ книгамъ продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

пригодныхъ для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафедры и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской *).

1) Книги, полезныя для проповѣдниковъ вообще:

1) *Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской*—священника Красовскаго. Вятка. 1872 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Въ своихъ поученіяхъ авторъ не держится порядка катихизиса, а скорѣе приближается къ системѣ догматическаго богословія. Такъ, сначала говорится о свойствахъ Божіихъ, потомъ сообщается понятіе о Троицѣ, о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ, объ ян-

*) Отъ редакціи. Книги, обозначенныя въ спискѣ, можно выписывать не только непосредственно отъ авторовъ, но и чрезъ посредство извѣстныхъ книжныхъ магазиновъ Глазунова и Тузова въ С.-Петербургѣ и Фералонтова въ Москвѣ.

гелахъ добрыхъ и злыхъ, о происхожденіи челоуѣка и о грѣхѣхъ первородномъ, за тѣмъ раскрывается ученіе объ искупленіи, излагается ученіе христіанское о любви, вѣрѣ и надеждѣ, о молитвѣ, благодати Св. Духа, о церкви христовой, о таинствахъ и проч. Отличаясь богатствомъ мыслей, глубокою назидательностію и строго богословскимъ характеромъ, поученія эти въ большинствѣ не подь силу простому народу, особенно первыя десять поученій, такъ какъ они переполнены отвлеченными разсужденіями, правда всегда умными, но основанными только на началахъ разума. Впрочемъ съ 11-го поученія и до конца они представляютъ живой интересъ по своему содержанію для всякаго ищущаго религіознаго образованія. Не мало есть поученій удобопонятныхъ для простаго народа. Изъ поученій Красовскаго сельскіе священники могутъ заимствовать отличный матеріалъ для бесѣдъ съ прихожанамъ о предметахъ вѣры и жизни христіанской.

2) *Правосланное собесѣдовательное Богословіе, или практическая гомилетика.* Священника Толмачева. 4 тома СПб. 1869—1877 г. цѣна—7р.

Въ своемъ трудѣ авторъ раскрываетъ смыслъ евангельскихъ и апостольскихъ недѣльныхъ чтеній на весь годъ и предлагаетъ матеріалы для проповѣднической дѣятельности; такимъ матеріаломъ служатъ темы съ готовымъ содержаніемъ для проповѣдей; разныя же примѣненія и наставленія, сообразно съ обстоятельствами мѣста и времени, могутъ легко дѣлать сами проповѣдники. На каждую недѣлю предложено авторомъ до 21 и болѣе развитыхъ темъ, при чемъ проповѣдникъ найдетъ тутъ и главные тексты и основныя мысли и даже краткія выдержки изъ твореній св. отцевъ, наиболѣе необходимыя для дальнѣйшаго развитія проповѣди. Темы эти отличаются *правильностію* т. е. естественно вытекаютъ изъ текста, *частностію* т. е. касаются одного предмета, но со всѣхъ сторонъ, *поучительностію* и близостію къ жизни, къ нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ и къ современнымъ недугамъ общества. Книга эта можетъ замѣнить для пастырей церкви цѣлую проповѣдническую бібліотеку.

II) Поученія катихизическаго содержанія.

3) *Изъясненіе Божественной литургии*—митрополита Арсенія. Кіевъ. 1874 г.

Изъясненіе это составлено изъ бесѣдъ, говоренныхъ Митр. Арсеніемъ въ 1836 и 1837 гг. къ тамбовской паствѣ во время сильнаго развитія тамъ секты молоканъ, отвергающихъ всѣ церковныя установленія—таинства, обряды, покловеніе св. иконамъ, посты, іерархію и проч. Въ „изъясненіи Божественной Литургии“, на основаніи свящ. писанія, только и признаваемого сектантами, раскрыто внутреннее духовное значеніе Литургии, а затѣмъ и всѣхъ священнодѣйствій при Богослуженіи православной церкви. Вслѣдствіе сего „Изъясненіе“ имѣетъ весьма важное значеніе для пастырей церкви въ борьбѣ ихъ съ сектантами, отвергающими таинства и обрядность православной церкви. Для разумленія прихожанъ хорошо прочитывать это изъясненіе въ церкви по частямъ.

4) *Поученія сельскаго пастыря*. Священ. П. Боброва. Москва. 1873 г. цѣна—1 р. 25 к. съ пересылкою.

По содержанію своему это—катихизическія поученіе о вѣрѣ (33 поученія), о надеждѣ и блаженствахъ (14 поученій) и о любви (17 поученій); по формѣ они кратки, по изложенію просты, ясны и удобопонятны. Изложеніе поученій представляетъ ту особенность, что языкъ ихъ носитъ характеръ языка народнаго; образы не рѣдко берутся изъ жизни простаго народа и облегчаютъ пониманіе отвлеченныхъ мыслей; внушеніе и наставленіе даются примѣнительно къ положенію и состоянію сельскихъ слушателей.

5) *Катихизическія поученія. Изъясненіе символа вѣры сельскимъ прихожанамъ*. Свящ. Аристарха Пантелеймонова. Новочеркасскъ. 1872 г. цѣна—1 р.

Поученія излагаются просто, обстоятельно и удобопонятно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ поученій строгаго догматическаго содержанія, языкъ которыхъ тяжелый, книжный, такъ что трудно читать: особенно удобопонятны поученія о таинствахъ священства, брака и о будущей жизни. Въ поученіяхъ съ должнымъ умѣніемъ обращается вниманіе на народныя суевѣрія и на тѣ дурныя

дѣйствія, которыхъ такъ много въ жизни нашего народа, напр. семейной. Рѣчь идетъ раздѣльно логически и не безъ живости.

6) *Семьдесятъ пять катихизическихъ поученій*—священника Іоанна Скарданацкаго. Издан. руков. для с. пастырей. Кіевъ. 1882 г. цѣна—1 р. 35 к.

Въ поученіяхъ изложенъ весь катихизисъ къ сельскимъ прихожанамъ, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа и приспособительно къ пониманію его.

7) *Поченія къ сельскому народу о молитвѣ Господней*. Священника Алексѣя Васильева. СПб. 1870 г. цѣна—20 к.

Поченіямъ придана форма бесѣдъ или разговоровъ, чрезъ введеніе вопросовъ, на которые слушатели тутъ же въ церкви должны давать проповѣднику краткій отвѣтъ—поняли, или не поняли сказаннаго; сообразуясь съ содержаніемъ отвѣта, проповѣдникъ или поясняетъ непонятое, или продолжаетъ рѣчь дальше. Подобные вопросы слѣдуютъ за каждой тирадой, раскрывающей какую либо отдѣльную мысль. Независимо отъ этого изложеніе отличается ясностію, простотою и удобопонятностію. Оригинальныя по изложенію, поученія хороши и по содержанію; неограничиваясь катихизическимъ объясненіемъ, проповѣдникъ умѣетъ кстати вставить правоученіе и вполне умѣстное и искусное обличеніе недостатковъ народнаго быта: пьянства, сквернословія, семейныхъ нестроеній и т. п. Вообще эти поученія представляютъ выдающееся явленіе.

8) *Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа*—священника К. Стратилатова. СПб. 1872 г. цѣна—1 руб. 50 к.

Поченія эти удостоены преміи Св. Синодомъ и состоятъ изъ двухъ частей, въ первой своими словами, рѣчью упрощенною и вполне общедоступною передается содержаніе пространнаго катихизиса, съ присоединеніемъ отъ автора лишь нравственныхъ наставленій слушателямъ. Во второй части объясняется обрядовое богослуженіе, именно: литургія и службы дневныя, чины таинствъ и требъ, молебны и паннихиды. Обличенія народныхъ суевѣрій и предрасудковъ нѣтъ. Всѣхъ поученій 135.

9) *Полное православно-христианское учение о молитвѣ. Катихизическія наставленія* - священ. Мих. Архангельскаго. Сп. 1861 года, цѣна—50 коп.

Поученія эти произнесены въ Троицкомъ на Петербургской сторонѣ соборѣ; въ нихъ раскрывается понятіе о молитвѣ вообще и о необходимыхъ условіяхъ ея внѣшнихъ и внутреннихъ, ученіе о молитвѣ къ Богу, къ Пресвятой Богородицѣ и Святымъ, ученіе о томъ—кого изъ Святыхъ христіане обязаны преимущественно призывать въ молитвахъ,—ученіе о молитвѣ за живыхъ и умершихъ. Катихизическія наставленія отличаются обиліемъ свидѣтельствъ изъ свящ. писанія и отеческихъ твореній, употребляемыхъ съ такимъ искусствомъ, что наставленія остаются вполне доступны общенародному пониманію; самая рѣчь, проникнутая отеческимъ тономъ, имѣетъ характеръ языка пѣснопѣній и церковныхъ чтеній; все это придаетъ наставленіямъ особенную убѣдительность и трогательность.

10) *Ученіе православно-католической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ.* 4 части. 1866 г. цѣна—3 р.

Эти бесѣды, чуждыя сухости, которая такъ не рѣдко встрѣчается въ сочиненіяхъ подобнаго рода, безспорно лучшія поученія о православномъ вѣроученіи; въ нихъ наряду съ отеческими изреченіями идутъ назидательныя повѣствованія, сообщающія живость поученіямъ.

11) *О Богослуженіи Православной Церкви.* Свящ. М. Соколова. 1873 г. 20 к. Книга содержитъ простыя и удобопонятныя объясненія церковныхъ пѣснопѣній и обрядовъ. Авторъ взялъ на себя и мастерски выполнилъ не легкій трудъ—выяснить, что во Всенощномъ бдѣніи и Литургіи наглядно изображается исторія спасенія рода человѣческаго, также настроеніе людей, какъ жившихъ до Христа, такъ и по пришествіи Христовомъ на землю. Такимъ образомъ смыслъ богослужебныхъ дѣйствій становится яснымъ для слушателей.

12) *Катихизическія поученія о семи св. таинствахъ Православной Церкви.* Свящ. І. Вѣрюжскаго. 1874 г.

Поученія достаточно содержательны. При составленіи поученій о. В. очень часто пользовался капитальнымъ сочиненіемъ Еп. Евсевія. — „Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ.“

13) *Катихизическія поученія прот. І. Халколиванова.* 1874 г. Цѣна 1 руб.

Всю совокупность катихизического ученія авторъ совмѣстилъ въ 50 поученіяхъ, не безъ намѣренія: онъ полагаетъ, что весь катихизисъ долженъ быть изъясненъ слушателямъ въ теченіи года. Въ слѣдующій годъ необходимо повторить его, восполняя его и разъясняя новое и такъ вести проповѣдываніе, такъ называемыми, концентрическими кругами, увеличивая кругъ катихизич. ученія ежегодно. Этимъ нисколько не исключается необходимость и возможность произнесенія и другаго рода поученій примѣнительно къ нуждамъ времени. — Особенности сборника прот. Х. состоятъ въ томъ, что кромѣ обычнаго содержанія его катихиз. бесѣды содержатъ изъясненіе Церковныхъ Заповѣдей. Не упущены изъ виду и различныя „недоумѣнія“ касательно предметовъ вѣры и такъ называемыя „разномыслія“ и заблужденія сектантовъ.

14) *Поученія къ сельскимъ прихожанамъ о Божественной Литургіи.* 1871 г. Св. М. Поспѣлова. Цѣна 1 р.

Всѣ 35 поученій чрезвычайно многосодержательны. Стоятъ одно съ другимъ въ неразрывной связи и въ началѣ послѣдующаго кратко упоминается о предметѣ предыдущаго поученія. Въ первыхъ поученіяхъ сообщаются свѣдѣнія объ одеждахъ и предметахъ священныхъ. Проповѣдникъ при этомъ всегда указываетъ существующее между православною Церковію и раскольниками различіе и спокойно раскрываетъ истину, опровергая заблужденіе. Въ концѣ cadaго поученія дѣлается нравственное приложеніе.

15) *Вторая праздничная книжка для сельскихъ прихожанъ: обьясненіе на Всенощное Богослуженіе и Литургію.* Св. Никиф. Востокова с. Мироновки Новоузен. уѣзда. Цѣна 30 коп.

Въ 16-ти бесѣдахъ исчерпано содержаніе Всенощнаго бдѣнія и 15-ти изъяснена Литургія. Отличаясь неоспоримыми достоинствами по изложенію и языку, поученія о. Востокова вводятъ

слушателя въ ту глубину смысла, какой содержится въ различныхъ возгласахъ священнослужащихъ, въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, въ дѣйствіяхъ и свящ. предметахъ. Простота и наглядность при объясненіи могутъ служить ручательствомъ, что эти поученія, произнесенныя съ цер. кафедръ, принесутъ обильный плодъ.

16) *Бесѣды о надеждѣ Христіанской*. Протоіер. А. Виноградова. 1883 год. г. Владимірь. Цѣна 75 коп.

20 бесѣдъ. Въ однихъ бесѣдахъ проповѣдникъ опредѣляетъ Хр. надежду, въ другихъ указываетъ средства для укрѣпленія въ себѣ упованія на попеченіе Божіе; главно еже вниманіе обращаетъ на изъясненіе молитвы Господней. Нравоученія отличаются практичностью, въ лучшемъ смыслѣ слова: проповѣдникъ знаетъ дѣйствительную жизнь и умѣетъ дать совѣтъ, потому — что прекрасно знаетъ сердце человѣческое. Изложеніе живое, увлекательное.

III) Поученія на дни недѣльные и праздничные и на разные случаи.

17) *Пастырскій голосъ*. Священ. Петра Затворницкаго. вып. 1, 2 и 3-й. Цѣна 1-го вып. 1 р. 20, 2-го вып. 1 р. 20.

Въ этихъ выпускахъ есть проповѣди, сказанныя въ разъясненіе церковныхъ праздниковъ, которые раскрываются по четь-минеи; есть поученія, вызванныя обстоятельствами прихода, напр. порокомъ пьянства, частыми случаями воровства, эпидемическими болѣзнями людей и животныхъ; поученія этого рода отличаются жизненностію и практическою примѣнимостію, наприм. о народной трезвости и вообще о народномъ благосостояніи. Есть проповѣди о богослужебныхъ священнодѣйствіяхъ, сказанныя преимущественно по поводу водоосвященій, поминовеній и погребеній усопшихъ; есть также поученія о предметахъ обще-нравственныхъ; всѣ они не представляютъ выдающихся особенностей, хотя и составлены съ толкомъ и не безъ душевной пользы для слушателей. Наконецъ выдаются особенностію и оригинальнію поученія о Палестинѣ, гдѣ путешествовалъ по Св. мѣстамъ самъ проповѣд-

никъ. Всѣ поученія по объему невелики; авторъ въ каждомъ поученіи ограничивался одною, двумя мыслями и выставлялъ ихъ наглядно для слушателей, что облегчало простолюдину сразу понять и усвоить небольшой урокъ.

18) *Слова и рѣчи*. Серафима, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. т. 1 и 2-й СП. 1876 г. цѣна— $\frac{3}{4}$ р.

Свои слова преосвящ. Серафимъ ставитъ въ тѣснѣйшую связь съ богослуженіемъ православной церкви. Священные и церковно-богослужебныя книги, истолковательныя бесѣды Отцевъ церкви, чтеніе изъ повѣствовательныхъ книгъ, назначенныя церковнымъ уставомъ для богослуженія, -- все это служило проповѣднику источникомъ и руководительнымъ началомъ для всѣхъ его словъ. Не только главный предметъ, но не рѣдко и частныя мысли, доказательства и убѣжденія онъ заимствуетъ изъ церковныхъ службъ, вслѣдствіе чего проповѣди эти могутъ быть названы въ собственномъ смыслѣ уроками церкви, сообразно съ священными временами и воспоминаемыми событіями. Проповѣди эти должны быть дороги для cadaго служителя церкви особенно теперь, когда богатая церковно-богослужебная и свято—отеческая бібліотека не рѣдко забывается проповѣдниками. Во второмъ томѣ содержатся проповѣди преимущественно на царскіе дни.

19) *Бесѣды и поученія*—прот. Василя Бандакова. 10 томовъ, цѣна—10 руб., каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 25 к.

Поченія говорены простому малограмотному народу, каковы прихожане уѣздныхъ городовъ и торговыхъ мѣстечекъ. Два приѣма употребляется проповѣдникомъ при раскрытіи мыслей; первый приѣмъ состоитъ въ томъ, что сначала приводится какой либо примѣръ или событіе изъ исторіи библейской и церковной или даже изъ обыденной жизни, а за тѣмъ ясно высказывается слушателямъ тотъ нравственный урокъ, который слѣдуетъ изъ примѣра. Другой приѣмъ при раскрытіи мыслей тотъ, что проповѣдникъ, высказавши отвлеченную мысль, облакаетъ ее въ образъ наглядный или поясняетъ ее коротенькими рассказами, примѣрами, взятыми изъ пролога, или изъ окружающей среды. По языку поученія близки къ рѣчи живой, по формѣ—кратки въ полторы,

рѣдко въ двѣ—три страницы. Въ проповѣдяхъ преобладаетъ область правоученій, которыя касаются самой жизни, съ ея ежедневными заботами; обличенія, въ виду низкаго уровня нравственнаго состоянія прихожанъ, не рѣдко доходятъ до рѣзкости, жесткости и даже раздражительности.

20) *Слова и поученія*. Священника Іоанна Лозинскаго. Воронежъ. 1879 г. цѣна—1 р. 25 к. съ пересылкою.

Въ словахъ и поученіяхъ на воскресные и праздничные дни преимущественно раскрываются требованія христіанской нравственности; при раскрытіи ихъ проповѣдникъ направляетъ свою рѣчь противъ недостатковъ и недуговъ нравственной жизни своихъ слушателей и, заставляя своихъ слушателей пристально вѣмотрѣться въ свою жизнь, удерживается въ то же время отъ рѣзкихъ обличеній; рядомъ опытныхъ наблюденій, схваченныхъ изъ жизни, проповѣдникъ доводитъ своихъ слушателей до пониманія того, откуда возникаетъ недугъ, чѣмъ поддерживается, къ чему ведетъ и пр. Христіанскія истины раскрываются сообразно съ тѣми условіями, въ какія поставлены слушатели; изложеніе отличается простотою, живостію и даже картинностію, хотя по мѣстамъ рѣчь отзывается славянизмомъ, неудобопонятнымъ для простыхъ слушателей. Изъ проповѣдей не мало можно заимствовать годнаго и полезнаго для назиданія простому народу.

21) *Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія. Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостола*. Евсевія, архіепископа Могилевскаго.

Читая эти бесѣды, пастырь можетъ извлечь изъ нихъ для своей проповѣднической практики много полезнаго; въ нихъ глубокой выводъ изслѣдованія текста соединяется съ простотою и ясностію и вмѣстѣ съ назидательностію; слѣдуетъ рекомендовать ихъ какъ пособія сельскимъ и городскимъ церковнымъ проповѣдникамъ, которые принимаются за объясненіе своимъ прихожанамъ евангельскихъ и апостольскихъ рядовыхъ чтеній.

22) *Поченія для простаго народа*. Сельскаго священника Петра Красовскаго. Москва. 1870 г. цѣна 1 р.

Чуждые искусственныхъ приѣмовъ въ своемъ построеніи общихъ

мѣсть въ содержаніи поученія отличаются жизненностію, а равно и живою формою рѣчи, представляющей не рѣдко образцы популярнаго проповѣдническаго слова. Въ поученіяхъ все выходитъ естественно какъ въ выборѣ темы, такъ и въ развитіи ея; въ каждомъ поученіи выбирается изъ народнаго міровозрѣнія какое нибудь ошибочное понятіе и исправляется сообразно съ христіанскою истиною. Лучшія поученія въ недѣлю мытаря и фарисея, сыропустную, на великій постъ, о Самарянинѣ, о слѣпомъ, въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ, поученія о грамотности, о развитіи оспы, о божбѣ, кражѣ, о пьянствѣ, о челоуѣкоугодіи, о довольствѣ своимъ состояніемъ, о непрестанной молитвѣ.

23) *Опытъ простыхъ поученій къ сельскимъ прихожанамъ*. Каменской станицы св. Григорія Соколова. Ростовъ. 1869 г.

Поченія составлены на дванадесятые праздники, на праздники Богородичные, на дни поста, на дни храмовыхъ праздниковъ и на высокаторжественные дни. Въ выборѣ предметовъ для поученій виденъ пастырь, знающій хорошія и дурныя стороны своихъ прихожанъ; наприм. въ поученіяхъ къ говѣющимъ назиданіе и вразумленіе направляется къ тому, что есть невѣрнаго въ понятіяхъ прихожанъ о говѣніи и самой исповѣди; отъ чего и наставленія подають на готовую почву. Есть поученія, наприм. на память Св. Власія, въ которыхъ показывается нелѣпость народныхъ обычаевъ. По ясности и простотѣ рѣчи поученія доступны пониманію всякаго; по краткости, оживленности и задушевности рѣчи онѣ могутъ поддерживать самое слабое и неподготовленное вниманіе.

24) *Полное собраніе поученій* — прот. Родіона Путянина изданіе 17-е Кораблева и Сирякова. СП. 1872 г. цѣна 2 р.

Внѣшняя сторона поученій — краткость; языкъ ихъ — это языкъ обыкновенный живой рѣчи съ свойственною ей безыскусственностію и при всемъ томъ языкъ этотъ вездѣ чистъ, благороденъ, это — языкъ сердца, въ которомъ слышатся задушевность, искренность и отеческая любовь. Содержаніе поученій опредѣляется разнообразными потребностями слушателей. Въ поученіяхъ преимущественно развиваются истины, касающіяся отношенія Христіанъ

къ церкви и ея различнымъ установленіямъ, уясняются вопросы о жизни семейной, гражданской, общественной и вообще истины, имѣющія приложеніе къ жизни. Нравственныя истины раскрываются такъ, что самый простой неразвитый умъ легко можетъ усвоить содержаніе поученія; отвлеченная истина облачается въ наглядные образы и поясняется исторіею. Еще замѣтнѣе та черта, что проповѣдникъ, чему бы ни училъ, онъ, всегда умѣетъ или возбудить сердце человѣческое къ высшимъ ощущеніямъ, или отъратить его отъ побужденій порочныхъ.

25) *Слова и поученія*—протоіерея Льва Левшина.

Владимірь 1881 г. цѣна 1 р. и 3 почтовыхъ марки при выпискѣ отъ автора чрезъ Орѣхово-Зуево покровскаго уѣзда Владимірской губерніи.

Всѣхъ словъ 96. За не многими исключеніями, слова на праздничные дни страдаютъ отвлеченными разсужденіями и общими наставленіями, мало доступными пониманію простыхъ людей; рѣчь хотя и отличается образностію и метафорами, но въ то же время отзывается многословіемъ, наборомъ громкихъ и вычурныхъ фразъ, напыщенностію. Изъ словъ на воскресные дни по Пасхѣ и пятидесятницѣ, на приготовительныя недѣли къ посту и на дни четырехдесятницы, большая часть принадлежитъ къ разряду лучшихъ; по содержанію примѣнены къ потребностямъ слушателей и написаны простою рѣчью. Слова на царскіе дни и на разные случаи изъ жизни государственной, общественной и приходской, за весьма немногими исключеніями, могутъ быть отнесены къ образцовымъ проповѣдямъ; проповѣдникъ здѣсь входитъ въ кругъ понятій и возрѣній своихъ слушателей, останавливаетъ свое вниманіе на хорошихъ и дурныхъ явленіяхъ въ быту поучаемыхъ и ведетъ съ ними простую задушевную бесѣду.

26) *Почитательныя слова на нѣкоторыя церковныя праздники*, прот. Антзитрова. Сп. 1861 г. цѣна 1 р.

По своей краткости и общепонятности изложенія, слова приближаются къ поученіямъ прот. Путятина. Послѣ краткаго приступа изслѣдованіе ведется языкомъ простымъ и правильнымъ; авторъ любитъ дѣлать себѣ возраженія и въ рѣшеніи ихъ очень

находчивъ; по мѣстамъ, не стѣсяясь обличаетъ недостатки и заблужденія своего времени.

27) *Слова къ Тамбовской паствѣ*. Теофана еп. Тамбовскаго СП. 1861 г. 326 стр. цѣна 1 р.

Въ словахъ виденъ пастырь, сердечно любящій свою паству, вслѣдствіе чего теплота чувства до такой степени проникаетъ ихъ, что живость рѣчи далеко оставляетъ за собою слова другихъ проповѣдниковъ. Простотѣ, естественности и общедоступности словъ много способствуютъ образы и сравненія, часто употребляемые проповѣдникомъ; эти образы и сравненія, еще болѣе оживляя рѣчь и безъ того живую, оставляютъ не легко сглаживающійся слѣдъ въ сердцѣ и умѣ. Нерѣдко проповѣдникъ предлагаетъ слушателямъ цѣлый рассказъ въ видѣ притчи, выражающій очень понятно то, что не такъ удобно было бы передать въ обыкновенномъ разсужденіи. Между словами на разнообразные случаи находятя девять замѣчательныхъ словъ, произнесенныхъ Еп. Теофаномъ во время большихъ пожаровъ, безпокоившихъ его паству; въ этихъ словахъ слышится какъ бы голосъ Златоуста.

28) *Бесѣды въ воспоминаніе древнихъ священныхъ событій и приснопомятыхъ лицъ*. Прот. Нордова. Москва. 1862 г. 187 стр. цѣна 1 руб.

Въ 1857 году были напечатаны бесѣды о земной жизни Иисуса Христа и о Пресвятой Богородицѣ. Какъ тѣ, такъ и другія представляютъ упрощенный собесѣдовательный курсъ священной исторіи; въ этихъ бесѣдахъ простымъ, понятнымъ образомъ сообщаются свѣдѣнія о лицахъ и событіяхъ особенно важныхъ въ дѣлѣ вѣры. Включить въ кругъ церковныхъ собесѣдованій священную исторію—дѣло полезное, даже катихизическія наставленія для народа лучше начинать съ исторіи. Кратко представляя событіе, или изображая лицо, проповѣдникъ за тѣмъ извлекаетъ и нравственный урокъ; отъ чего бесѣды его не обширны и безъ труда удерживаются въ памяти.

29) *Бесѣды и краткія поученія*—Священника Порфирія Владимірскаго. Нижній Новгородъ. 1862 г. част. 1 и II. стр. 114 и 54 цѣна 2 р.

Ясность и сила мысли, слогъ краткій и слегка цвѣтистый напоминаютъ поученія нижегородскаго арх. Гакова и прот. Путятина. Но эти достоинства возвышаются еще своеобразностію метода; въ бесѣдахъ сначала дѣлается объясненіе стиховъ Свящ. Писанія, относящихся къ воспоминаемому событію или лицу, потомъ слѣдуетъ приспособленіе, заключающее въ себѣ правоученіе слушателямъ. Съ цѣлію занять вниманіе простыхъ слушателей проповѣдникъ нерѣдко вставляетъ въ свою рѣчь рассказъ, заимствованный изъ церковныхъ книгъ.

30) *Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году.* Прот. Бѣлоцвѣтова. Владиміръ. 1880 г. 2 изд. цѣна 1 р. 50 к.

Поученія, одобренныя Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки, отличаются простотою и ясностію изложенія, близкаго къ народной рѣчи; всегда и вездѣ проповѣдникъ приспособляется къ уровню народнаго пониманія; примѣры и сравненія берутся изъ той же народной среды. По содержанію отличаются силою мысли и убѣдительностію аргументаціи, напр. о сквернословіи, о семьѣ, о женщинѣ и пр. Вообще въ поученіяхъ представляется замѣчательное разнообразіе подлежащихъ обсужденію явленій, обнимающее почти всю жизнь народа личную, семейную, гражданскую и религіозно-нравственную, — и замѣчательное умѣнье воплощать нравственные идеалы христіанства въ образы, прямо взятые изъ жизни народа, такъ, чтобы они служили свѣтомъ, который однако не затемнялся бы мракомъ обыкновенной жизни. Существенное свойство поученій — это описательный, изобразительный характеръ ихъ, при чемъ нравственно-религіозная жизнь представляется съ одной стороны въ идеалѣ, какъ изображается она въ законѣ Божіемъ, съ другой стороны та же жизнь изображается въ ея дѣйствительномъ явленіи, со всѣми ея тѣнями и пятнами. Это одинъ изъ самыхъ благотворнѣйшихъ приемовъ поученій, при которомъ нѣтъ надобности въ прямыхъ обличеніяхъ; чрезъ сопоставленіе свѣтлыхъ и мрачныхъ картинъ нравственно-религіозной жизни самому слушателю дается возможность и просторъ для дѣятельности самонаблюденія и самоиспытанія — перваго условія нравственнаго возрожденія.

31) *Поученія къ простому народу* — священника Архангельскаго. 85 поученій. 320 стр. г. Саратовъ. Цѣна 1 руб. 80 коп. маг. Тузова.

Поученія приспособлены къ пониманію простаго народа, обнимаютъ почти весь кругъ общераспространенныхъ народныхъ заблужденій, суевѣрій и предразсудковъ, о которыхъ слѣдуетъ сельскому священнику время отъ времени бесѣдовать съ прихожанами. При краткости убѣдительно и доказательно. Успѣхъ книги (5-е изд.) свидѣтельствуется о достоинствѣ поученій и о томъ, что эти поученія вполне отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ учительства въ сельскихъ приходахъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ поученія, въ коихъ обличается любовь простаго народа къ кулачнымъ боямъ, хожденіе на пожары не ради помощи, а ради любопытства, также неумѣніе народа вести себя во время совершенія св. таинства брака въ церкви, — желаніе удерживать мзду у рабочихъ, заниматься торговлею въ праздничные дни.

32) *Проповѣдническій Листокъ*, издаваемый въ Кіевѣ при Духовной Академіи профессоромъ Олесницкій. Цѣн. за годъ 1 р. 20 к.

Высылается за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы можно было имѣть къ каждому праздничному и воскресному дню поученіе: выписывающій чувствуетъ въ себѣ нравственный долгъ проповѣдывать въ каждый воскресный день, ибо при этомъ отнимается всякая возможность и предлогъ не проповѣдывать. Многосодержательность поученій „Проповѣдническаго Листка“ при ихъ простотѣ ручается за ихъ благотворное вліяніе на простыхъ сельскихъ слушателей.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величе-**

ства Государыни Императрицы, имѣеть цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всемъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣють для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта, *къ Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Право-

славное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта, завѣ-
дующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калуж-
скихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, кото-
рый принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви,
Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9
до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами,*
такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и об-
лаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонер-
скихъ церквей).

**Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Салае-
выхъ на Мясницкой продаются книги**

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приго-
товительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. изд. 6-е
съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной
программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к. Одобрень
въ качествѣ учебнаго руководства.

2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя Ц. 60 к.
съ перес. 75 к. одобрены.

3. Толковыя Апостолы воскресные и праздничные Ц. 60 к.,
съ перес. 75 к. одобрены.

4. Толковыя заупокойные Апостолы и евангелія Ц. 20 к. съ
пересылкой 30 к.

5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія—учебникъ
для городскихъ училищъ. Ц. 50 к.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ,**

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 6 дня, 1884 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.