

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МПЪСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св. Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.
--	---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII ч. 1 уст. строит.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. управляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана несогласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2-е примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по пред. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспре-

щеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предоставленъ духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣсть, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковно-служителей и причетниковъ, для ризницъ, библиотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., указъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плева къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) отъ 4 октября 1886 года въ селѣ Малой Ивановкѣ, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Андрею Злобину. 2) отъ 11 октября 1886 года перемещены: священникъ Соборной г. Царицына церкви Иоаннъ Еланскій къ Царицынской Иоанно-Предтеченской церкви, свящ. с. Золотаго, Камышинскаго уѣзда, Петръ Павлионовъ къ Царицынской Соборной церкви, а на его мѣсто священникъ Иоанно-Предтеченской церкви г. Царицына Павелъ Добронравовъ.

Псаломщическія: отъ 4 октября 1886 года въ с. Шмалякѣ, Хвалынскаго уѣзда, бывшему псаломщику села Разсказани, Балашовскаго уѣзда, Алексѣю Лебедевскому. 2) отъ 10 октября 1886 года въ с. Ртищевѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику діакону с. Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Андрею Меликову. 3) отъ 10 октября 1886 года въ с. Владыкинѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Василію Сошественскому.

Исключены за смертію изъ списковъ: священникъ домової церкви Петровскаго Духовнаго училища Степанъ Добронравовъ.

Саратовская Духовная Консисторія симъ предписываетъ духовенству Саратовской епархіи неопустительно и безъ промедленія доставлять во Врачебное отдѣленіе Саратовскаго Губернскаго Правленія статистическія свѣдѣнія о умершихъ.

Священникъ села Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Александръ Голубинскій резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сего октября за № 5129, за ревностное и полезное

служеніе церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ, съ правомъ употреблять оный при Богослуженіи.

Священникъ села Грошковъ, Камышинскаго уѣзда, Никаноръ Тифловъ, за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ 15 сего октября награжденъ набедренникомъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства, прихожанамъ с. Краснаго Колѣна, Балашовскаго уѣзда, за обезпеченіе квартирой приходскаго священника.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

	А) <i>Священническія:</i>	Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
		Прав.	Раск.		
Въ с.	Лопуховкѣ, Вольскаго у.	728	—	33	общ.
— „	Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33	нѣтъ.
— „	Покурлеяхъ, Хвалынск. у.	2824	—	33	нѣтъ.
— „	Благodatномъ, Хвалын. у.	496	—	33	цер.
— „	Лаштѣ, Камыш. у.	748	—	33	общ.
— „	Медвѣдицкомъ, Петров. у.	889	—	33	нѣтъ.
— „	Сушевкѣ, Сердобск. у.	1857	—	33	нѣтъ.
— „	Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда.	563	—	33	общ.
— „	Киселевкѣ, Аткарск. у.	750	—	30	общ.
— „	Кадышевкѣ, Хвалын. у.	368	10	33	цер.
— „	Ахматѣ, Камыш. у.	1749	—	66	общ.
— „	Водопьяновой, Аткарск. у.	464	—	49 ^{1/2}	общ.
— „	Шиковкѣ, Хвалынскаго у.	968	—	33	общ.
— „	Чупакахъ, Петровскаго у.	883	40	46	цер.
— „	Сиенскихъ, Саратовск. у.	1338	—	59	нѣтъ.
— „	Старомъ Кряжимъ, Кузн. у.	490	—	33	нѣтъ.

Б) *Исаоломническія:*

Въ с. Тугускѣ, Вольскаго у. . . 466 — 33 нѣтъ.

Въ с. Стар. Всеволодчинѣ, Сар у.	437	—	35	общ.
— „ Монастырскомъ, Аткаре. у.	1702	91	60	цер.
— „ Никольскомъ, Сердобек. у.	834	—	100	нѣтъ.
— „ Адриановскомъ, Петров. у.	1785	—	33	общ.
— „ Мордовскомъ Ключѣ, Вол. у.	970	—	33	общ.
— „ Верхн. Чернавкѣ, Вол. уѣз.	1306	—	33	нѣтъ.
— „ Мордовск. Караѣ, Бал. уѣз.	1332	8	33	нѣтъ.

Священникъ с. Нижнихъ Дубровокъ, Кузнецкаго уѣзда, Зосимъ Сокольскій пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Божіей Матери выписанную съ Афона, стоящую 300 руб.

Отставной Штабсъ Капитанъ Владиміръ Шишко, по жертвовалъ на пріобрѣтеніе утвари въ церковь с. Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, 600 руб.

Отставной Подпоручикъ Николай Васильевъ Ростовцевъ, пожертвовалъ въ пользу причта Христорожественской церкви, села Липовки, Саратовскаго уѣзда, 100 р.

Вдова жена Священника села Березовки Новосельскаго уѣзда, Подольской губерніи, Дарья Покровская пожертвовала 500 руб. на благоустройство Каменно-бродской женской общины.

Отставной рядовой Давидъ Леонтьевъ Голиковъ пожертвовалъ во вновь устроенные придѣлы церкви села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, два паникадила, стоящіе 100 руб.

Крестьянинъ с. Симоновки, Аткарскаго уѣзда, Поликарпъ Майоровъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Св. Пантелеймона, выписанную съ Св. Горы Афона, стоящую 160 руб.

Крестьянинъ с. Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, Тимофей Дѣльцовъ пожертвовалъ строительнаго матеріала на новую церковь на 140 руб.

Пензенскій купецъ Петръ Пахомовъ пожертвовалъ березовый срубъ, стоимостью въ 125 руб., на постройку сторожки при церкви с. Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда.

Крестьянинъ с. Нижнихъ-Дубровокъ, Кузнецкаго уѣзда, Степанъ Болотинъ пожертвовалъ въ приходскую церковь двѣ иконы, стоимостью въ 105 руб.

Отставной рядовой Федоръ Петровъ Юртаевъ пожертвовалъ 120 руб. въ церковь с. Баевки, Хвалынскаго уѣзда, на выписку иконы съ Св. Горы Аѳона.

Вдова Марья Иваловна Раевская пожертвовала въ церковь с. Вязовки, Вольскаго уѣзда, билетъ внутренняго съ выгрышами займа.

КОПІЯ

ЖУРНАЛОВЪ

Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ
1886 года *).

Протоколь № 8-й.

1886 года сентября 22 дня. Уполномоченные Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали: 1) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Изъ указа этого видно, что по ревизіи Епархіальнаго свѣчнаго завода командированнымъ въ г. Саратовъ Вице-Директоромъ Хозяйственнаго Управленія дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Остроумовымъ найденъ заводъ въ благоустроенномъ положеніи.

*) Продолженіе. См. № 19 «Сар. Епарх. Вѣд.».

Но при этомъ замѣчены были слѣдующіе недостатки, что выдѣлываемыя на заводѣ мелкосортныя свѣчи оказывались иногда не надлежащаго качества, что взимаемыя за свѣчи цѣны чрезмѣрно высокіе, обременительны для церквей и служатъ отчасти поводомъ къ устраненію церковныхъ причтовъ и старость отъ покупки свѣчей епархіальнаго завода, что нѣкоторые изъ принимаемыхъ противъ сего мѣръ, а именно денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за недоборъ свѣчей и воспрещеніе приема пожертвованій свѣчами, выдѣланными не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть одобрены, что при значительныхъ оборотахъ завода необходимо, что бы приходо-расходныя книги его были шнуровыя, за надлежащею подписью, скрѣпою и печатью и что наконецъ займы у частныхъ лицъ, дѣлаемые комитетомъ завода, хотя и не въ значительномъ размѣрѣ для заводскихъ операций, не могутъ быть признаны благовидными, займы же изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1868 г. за № 71 могутъ быть производимы не иначе какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе всего вышепроеписаннаго Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, нашелъ необходимымъ предложить Его Преосвященству сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы 1) Саратовскимъ свѣчнымъ Комитетомъ по возможности было обращено большее вниманіе на усовершенствованіе выдѣлки свѣчъ; 2) цѣны на свѣчи были понижены соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ какъ частныхъ, такъ и епархіальныхъ заводахъ; 3) всякія денежныя взысканія съ церквей за недоборъ свѣчей и ограниченія приема пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ были отмѣнены, а взамѣнъ того были употреблены мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старость и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчей епархіальнаго завода; 4) при-

ходо-расходныя книги, по изготовленіи оныхъ комитетомъ, были выдаваемы изъ канцеляріи Его Преосвященства; 5) сдѣланные комитетомъ займы у частныхъ лицъ были немедленно уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены, долгъ же Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства также, по мѣрѣ возможности, былъ погашенъ II) Указъ Саратовской Духовной Консисторіи отъ 16 Іюля 1886 года за № 10139 на имя комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, послѣдовавшаго вслѣдствіе вышепрописаннаго указа Святѣйшаго Синода съ резолюціею Его Преосвященства о томъ, чтобы вопросъ о предлагаемомъ комитетомъ пониженіи цѣны на свѣчи передать имѣющемуся бытъ Епархіальному Съезду на обсужденіе и разрѣшеніе. III) Докладъ комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на имя Его Преосвященства. Изъ доклада этого видно, что въ прошедшемъ 1885 году изъ прибылей завода выдано было пособій на епархіальныя нужды всего 55773 руб. съ копѣйками, въ текущемъ году слѣдовало бы выдать пособій въ количествѣ 52462 руб., а именно: на содержаніе Епархіальнаго училища 35600 руб., въ духовную семинарію: на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ 1800 руб., учителю музыки 150 руб., на ученическую библіотеку 150 руб., преподавателю ученія о расколѣ 700 руб., учителю образцовой школы 400 р., а всего въ семинарію 3200 р., секретарю Консисторіи 150 руб., Братству Святаго Креста 2000 руб., въ неприкосновенный капиталъ 4312 руб., Вольскому духовному училищу 1200 руб., на непредвидѣнные расходы 6000 руб. Всего 52462 руб. Въ первыя десять лѣтъ со времени открытія Епархіальнаго завода отъ свѣчной операціи оставалось прибыли среднимъ числомъ 3 руб. 59 к. съ пуда, въ слѣдующіе затѣмъ 5 лѣтъ 6 р. 21 к. въ годъ съ пуда, а въ послѣдніе пять лѣтъ по 8 р. 66 к. По причинѣ

возвышенія нынѣшнимъ лѣтомъ цѣнъ на желтый воскъ выше 1 р. 50 к. въ пудѣ и по причинѣ пониженія цѣнъ на свѣчи отъ 1 до 2 р. въ пудѣ надобно ожидать пользы не болѣе 6 р. 16 к. съ продажнаго пуда свѣчей. Съ другой стороны, въ виду значительнаго сокращенія, продажи свѣчей, въ теченіе 5 мѣсяцевъ текущаго года январь—май, противъ таковыхъ же мѣсяцевъ 1884 и 1885 годовъ, а когда сдѣлается извѣстнымъ объ обмѣнѣ временныхъ взысканій за недоборъ свѣчей, сокращеніе это еще болѣе усилится, можно опасаться, что за нынѣшній годъ свѣчей будетъ продано едвали выше 7000 пудовъ. А въ такомъ случаѣ полагая по 6 р. 16 к. пользы отъ пуда, отъ семи тысячъ пудовъ останется 43120 руб. Сверхъ того, по мѣрѣ уплаты долговъ, придется со временемъ свѣчную операцію производить на одинъ собственный капиталъ завода, котораго къ январю сего 1886 г. состояло 121328 р., исключая недвижимаго имущества на 33325 руб. При столь незначительномъ оборотномъ капиталѣ, заводъ затрудняться будетъ заблаговременно приобрѣтать воскъ въ надлежащемъ количествѣ. Въ такомъ случаѣ придется переплачивать лишнія деньги при покупкѣ воска, а затѣмъ все это отражается на прибыляхъ пониженіемъ ихъ. Чтобы по возможности избѣгать могущихъ послѣдовать затрудненій по операціямъ свѣчнаго завода, по вышеизложеннымъ, неблагопріятно сложившимся обстоятельствамъ, слѣдовало бы немедленно прекратить выдачу всѣхъ пособій на епархіальныя нужды и за тѣмъ всю прибыль завода причислять къ капиталу завода въ теченіе 3—5 лѣтъ, чтобъ дать возможность ему уплатить за это время всѣ долги, тяжелымъ бременемъ на немъ лежащіе, выше 150000 руб., по которымъ уплачивается болѣе 7000 руб. въ годъ процентовъ. Съ другой стороны, имѣя въ виду, что такое прекращеніе пособій, и при томъ совершенно неожиданно, можетъ произвести не малыя потрясенія во всѣхъ учрежденіяхъ много лѣтъ поль-

вовавшихся ими въ широкихъ размѣрахъ, члены комитета полагаютъ: на нынѣшній годъ сдѣлать небольшія сокращенія въ выдачѣ пособій по слѣдующимъ статьямъ: 1) къ капиталу завода отчислить изъ прибылей, имѣющихъ быть, 3000 руб. вмѣсто 12000 руб. прошедшаго года; 2) изъ тѣхъ же прибылей выдать 33320 р. въ епархіальное училище вмѣсто 35600 р. 3) въ духовную семинарію: на казеннокоштныхъ учениковъ 1000 р. вмѣсто 1800 р., преподавателю ученія о расколѣ 700 р., учителю образцовой школы 400 р., учителю музыки 150 р. слѣдовало бы вовсе прекратить, но деньги выданы впередъ за весь годъ, секретарю Консисторіи 150 р. тоже выданы впередъ, Братству Св. Креста, вмѣсто 2000 р. одну тысячу, въ неприкосновенный капиталъ 2000 р. вмѣсто 4312 р., Вольскому духовному училищу 400 р. вмѣсто 1200 р., на непредвидѣнные расходы 1000 р. вмѣсто 6000 руб. Всего 43120 рублей. Постановили: Для подробной разработки вопросъ о лучшей постановкѣ свѣчнаго дѣла въ епархіи и связаннаго съ нимъ вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе епархіальныхъ нуждъ—передать въ комиссію, въ каковую и избраны священникъ Петръ Палимпсестовъ, священникъ Константинъ Мининъ, священникъ Павелъ Георгіевскій и священникъ Николай Залетовъ. Означенная комиссія имѣетъ представить настоящему Епархіальному Съезду по этому вопросу письменный докладъ.

Революція Его Преосвященства: 24 сентября № 424,
„Исполнить“.

Журналь № 9-й.

1886 года сентября 23 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съезда о томъ, что для разсмотрѣнія прошеній, поданныхъ на Съездъ, объ открытіи вакансій для приѣма въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на содержаніе

епархіальными средствами,— необходимо назначить комиссію. Постановили: для разсмотрѣнія поданныхъ на Съѣздъ прошеній о приѣмѣ дѣтей, находящихся въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, на епархіальныя средства,— избрать комиссію изъ членовъ Съѣзда: протоіерея Матвѣя Васильева, священниковъ— Андрея Розанова и Петра Орлова, коихъ просить представить Съѣзду свои заключенія о томъ, чьи прошенія подлежатъ удовлетворенію и чьи должны быть оставлены безъ уваженія.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 24 сент. 1886 г. за № 425: „Согласенъ“.

Журналъ № 10-й.

1886 года сентября 23 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали словесное предложеніе о Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что по причинѣ окончанія срока службы одного изъ членовъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Александра Захаровича Метаніева, настоящему Съѣзду слѣдуетъ избрать вновь кандидатовъ въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища; вслѣдствіе чего черезъ закрытую баллотировку приступили къ избранію помянутыхъ кандидатовъ. Постановили: составивъ о вышеописанномъ журналъ, представить его вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Произвести новые выборы члена Совѣта училищнаго, такъ какъ по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ о служебной дѣятельности избранныхъ кандидатовъ, признаю невозможнымъ утвердить кого либо изъ нихъ. Выборы произвести послѣ всѣхъ засѣданій Съѣзда“.

Журналъ № 11-й.

1886 года сентября 23 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали отчеты по содер-

жанію Епархіальной богадѣльни за 1884 и 1885 года. Изъ отчета усматривается, что отъ 1883 года къ 1884—оставалось 642 р. 58 к., въ 1884 году поступило 1756 руб. 5 к., израсходовано 1062 р. 96 к.; къ 1 января 1885 года оставалось 1335 р. 67 к., въ 1885 году поступило 1475 р. 10 к., израсходовано 596 р. 12 коп., къ 1886 году осталось 2214 р. 65 к. Въ 1884 году въ богадѣльнѣ призрѣвалось 10 человѣкъ, а въ 1885 году 14 человѣкъ. Постановили: Отчеты по содержанію Епархіальной богадѣльни за 1884 и 1885 года принять къ свѣдѣнію, а для подробнаго ознакомленія съ обстановкою Епархіальной богадѣльни и съ состояніемъ призрѣваемыхъ тамъ, избрать комиссію изъ членовъ Сѣзда — священниковъ Павла Каменскаго и Іоанна Виноградова, которые имѣютъ доложить Сѣзду свѣдѣнія объ Епархіальной богадѣльнѣ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 24 сент. за № 421: «Согласенъ».

Журналъ № 12-й.

1886 года сентября 23 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ Ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища и состоящаго при немъ дѣтскаго пріюта за 1884 годъ съ журналами его, изъ коихъ между прочимъ усматривается, что 1) предъ статьями расхода значится № журнала Совѣта, но не обозначается число и мѣсяць журналовъ; 2) по ст. 47 расхода выдано инспектору 79 руб. на выписку періодическихъ журналовъ; по мнѣнію комитета, таковая выписка должна быть производима прямо отъ Совѣта; 3) по ст. 61 и 62 уплачено на лѣсныя пристани 21 руб. 85 к., подъ статьями сказано, что росписки получателей имѣются въ счетѣ. По мнѣнію комитета, таковыя росписки должны бы быть въ книгѣ; въ ст. 54 и 65 числа и №№ квитанцій не обозначены, по

ст. 348 куплено 15 фун. восковыхъ свѣчей на 12 руб. для воспитанницъ при говѣннн. Желательно бы знать, куда поступили эти свѣчи отъ воспитанницъ. По той же статьѣ іеромонаху выдано 10 руб. за исповѣдь, кромѣ 2 руб. 20 коп. выданныхъ за привозъ іеромонаха. Цѣна вознагражденія іеромонаху, по мнѣнію комитета, очень высокая; 3) жалованье прислугѣ выдавалось несвоевременно, напр. за апрѣль выдано 31 мая, за май 30 іюня и т. п.; 4) изъ книги расхода и изъ отчета въ счетѣ № 1 видно, что нѣкоторымъ преподавателямъ, сверхъ ассигнованнаго жалованья, выдано 337 руб. за исправленіе задачъ, но не видно никакого основанія къ производству таковой выдачи, при томъ же она едва ли не безпримѣрна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 5) ни изъ книги, ни изъ отчета не видно ничего о содержаніи училищной церкви, кромѣ того, что выдано 200 руб. 14 коп. священнику и 50 руб. псаломщику; затѣмъ приходѣ и расходѣ ничего не говорится, а между тѣмъ извѣстно, что училищную церковь посѣщаютъ и постороннія училищу лица; 6) не видно, есть ли почетный попечитель по хозяйственной части училища; 7) въ декабрѣ истребовано изъ свѣчнаго завода 9027 руб. 83 коп., а между тѣмъ отъ декабря осталось наличными 6715 р. 38 к. Въ виду извѣстныхъ средствъ свѣчнаго завода можно бы эти 6715 р. 38 к., какъ не требующіеся къ расходу, и не требовать изъ завода. Во всякомъ случаѣ, если уже сумма эта истребована отъ свѣчнаго комитета (изъ книги не видно—когда требована и когда по ст. какого № поступила на приходѣ), то ее слѣдовало бы, по мнѣнію комитета, зачислить по исполненію смѣты слѣдующаго за отчетнымъ года⁴. Далѣе изъ журнала ревизіоннаго комитета, стъ 1 іюня 1885 года за № 2-мъ, видно, что по ст. 112 выдано солдаткѣ Касаткиной на путевые расходы воспитанника приюта (Совѣтова до г. Петровска 10 руб.; по ст. 113—вдовѣ Митякиной 10 руб. на расходы

по доставленію сына ея въ г. Петровскъ; по ст. 111 выдано 10 рублей воспитательницѣ Трощницкой на расходы по доставленію воспитанника Казанскаго въ г. Петровскъ. По мнѣнію комитета, при единовременномъ отправленіи троихъ мальчиковъ въ г. Петровскъ, при меньшемъ количествѣ провожатыхъ, и расхода должно бы быть меньше. Постановили: Записавъ указанныя замѣчанія ревизіоннаго комитета въ настоящій журналъ, поручить комиссіи, назначенной настоящимъ Съездомъ—для рассмотрѣнія смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища и дѣтскаго приюта—обратить вниманіе на выше прописанныя замѣчанія ревизіоннаго комитета; окончательное же сужденіе по указаннымъ замѣчаніямъ комитета имѣть при обсужденіи доклада комиссіи.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1886 г. за № 427-мъ: „Согласенъ“.

Журналъ № 13-й.

1886 г. сентября 23 дня. Уполномоченные (отъ Духовенства) Саратовскаго Епархіальнаго Съезда, заслушавъ заявленіе членовъ комитета по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о томъ, что трехлѣтіе ихъ службы кончилось и слѣдуетъ выбрать кандидатовъ въ члены комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, Постановили: приступить къ баллотировкѣ кандидатовъ въ члены комитета по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, а отца Архимандрита Александра, какъ человека опытнаго въ управленіи свѣчнымъ заводомъ безъ баллотировки просить продолжить службу въ должности члена комитета по свѣчному заводу. По баллотировкѣ оказались избранными: священникъ Стефанъ Соколовъ 41 противъ 5 неизбирательныхъ, священникъ Николай Александровскій 31 противъ 15 неизбирательныхъ, священникъ Георгій Часовниковъ 28 противъ 18 неизбирательныхъ и священникъ Іаковъ Ивановскій 29 противъ 17 неизбирательныхъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1886 г. за № 428 слѣдующаго содержания: „Признаю справедливымъ и необходимымъ для пользы дѣла оставить и на слѣдующее трехлѣтіе членами комитета по свѣчному заводу тѣхъ же, которые состояли членами въ текущемъ трехлѣтіи, какъ лицъ свѣдущихъ, опытныхъ и вполне благонадежныхъ“.

Журналъ № 14-й.

1886 года сентября 24 дня. Уполномоченные Саратовскаго Епархіального Съезда слушали: 1) прошеніе причта съ церковнымъ старостою Покровской церкви села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда; 2) прошеніе причта съ церковнымъ старостою слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда,—о томъ, чтобы количество пудовъ свѣчей, возложенное ихъ на церкви Епархіальнымъ Съездомъ 1879 года, было уменьшено; такъ какъ церкви эти не въ состояніи продать такого количества въ продолженіе года. Постановили: прошенія вышеозначенныхъ причтовъ оставить безъ послѣдствій. Епархіальный Съездъ 1879 года, дѣлая раскладку свѣчей на церкви, предоставилъ благочинническимъ округамъ право пересмотра налоговъ на церкви въ своемъ округѣ съ условіемъ, чтобы общее число пудовъ, наложенное на округъ, было тоже. Почему причты села Мордовскаго Карая и слободы Романовки должны обратиться къ Съездамъ духовенства ихъ округовъ съ просьбою объ уменьшеніи количества пудовъ, наложеннаго на ихъ церкви и разложить ихъ на другія церкви ихъ округовъ.

На семь журналъ 24 сентября 1886 года за № 429 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

Журналъ № 15-й.

1886 года сентября 24 дня Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали: 1) прошеніе села Лисичкина, Аткарскаго уѣзда, священника Алексѣя Мизерскаго, коимъ онъ проситъ принять его дочь Ольгу

Мизерскую, обучающуюся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на средства епархіи и освободить его отъ взноса и за текущую половину учебнаго года; 2) священника села Бѣлгазы-Оружейниковой, Аткарскаго уѣзда, Михаила Малова, коимъ онъ проситъ принять его дочь Вѣру Малову, обучающуюся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на средства епархіи; 3) прошеніе псаломщика Николаевской церкви села Ершовки, Камышинскаго уѣзда, Василя Уреевскаго, коимъ онъ проситъ, если будутъ учреждены вакансіи въ Саратовской Духовной Семинаріи на епархіальныя средства, зачислить одну изъ нихъ за сыномъ его Дмитріемъ Уреевскимъ ученикомъ 1-го класса семинаріи; 4) прошеніе вдовы священнической жены Надежды Петровой Виноградовой, коимъ она проситъ принять ея дочь Антонину Виноградову, ученицу Епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе; 5) прошеніе вдовы псаломщика Сердобской Соборной церкви Евфросиніи Лебедевой, коимъ она проситъ принять ея дочь, ученицу Епархіальнаго училища, Пелагею Лебедеву на епархіальное содержаніе; 6) вдовы священника; Аткарскаго уѣзда, села Старой Бахметевки, Ольги Поляковой, ученицы Епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе; 7) воспитанника 2-го класса Саратовской духовной Семинаріи Θεодора Карамзина прошеніе о выдачѣ ему пособія на содержаніе въ Саратовѣ. Постановили: 1) священнику Мизерскому отказать за неимѣніемъ вакансій въ училищѣ; 2) священнику Малову въ принятіи его дочери на епархіальное содержаніе отказать, а долгъ, образовавшійся на немъ отъ неуплаты взимовъ за содержаніе дочерей его въ училищѣ взыскать; 3) псаломщику Уреевскому оказать пособіе въ 60 рублей изъ средствъ завода, если Правленіе Семинаріи приметъ его сына на полуказенное содержаніе; 4) дочь вдовы священнической жены, Надежды Петровой Виноградовой Антонину Виноградову зачислить первою кандидаткою,

если будетъ свободная вакансія; 5) дочь вдовы псаломщика Евфросиніи Лебедевой Пелагію Лебедеву принять на епархіальное содержаніе, если она окажетъ хорошіе успѣхи; 6) дочь вдовы священника Ольги Поляковой—Евламцію Полякову принять на епархіальное содержаніе, если окажетъ хорошіе успѣхи; 7) ученику 2-го класса Саратовской духовной Семинаріи Θεодору Карамзину назначить пособіе изъ средствъ завода въ размѣръ 60 р., если Правленіе Семинаріи приметъ его на полужаказанное содержаніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября: „Согласенъ“.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Петровскаго Духовнаго Училища.

При Училищѣ съ 1 сего октября состоитъ вакантною должность эконома съ 300 руб. жалованья при готовой квартирѣ. Желательно имѣть на этой должности священника. За отправленіе Богослуженія въ училищной церкви полагается 75 рублей. Съ заявленіями обращаться въ Правленіе Училища.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1887 ГОДЪ.

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И
„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ

неофициальной же части онъ — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои пожеланія и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части „Церк. Вѣсти.“ осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впрямь будетъ по мѣрѣ силъ стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть „Церк. Вѣсти.“ имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*; 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* вѣнскихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ, и 3) „*Милый печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*“. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „*Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и заграничѣй*“, представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни; 5) „*Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграничѣй*“, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „*Разныя извѣстія и замѣтки*“, содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіозной жизни печатается чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7) „*Иностранное обозрѣніе*“, группирующее вѣсти съ православнаго

востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „Обозрѣніе духовныхъ журналовъ“; 9) „Обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) „Библиографическія замѣтки“, или обозрѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религіозной жизни, редація одни отдѣлы сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зараждающимся потребностямъ открываетъ новые. Съ истекшаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“. Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Ісаіи“.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти* (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи: *за оба журнала 7 р.* (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5 р.** (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ **5 р.** (пять) За границей для всехъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.** (девять), за каждый отдѣльно **7 р.** (семь) съ перес.

Подписка.—*Иногородные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объ-

явленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой пегита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к. — за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1886 года выйдетъ особою книжкою

ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка Исаіи (главы XIII—XXXIV). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургской просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно (вмѣсто пяти)

Тамъ же можно получать:

I. **Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ**—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. **Толкованіе на Ветхій Заветъ**—*первый и второй выпуски* (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). *Третій выпускъ* (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. *Четвертый выпускъ* (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII) ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. *Пятый выпускъ* (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1823, 1824 1826, 1827,

1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 гг. по **2** р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по **3** р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платитъ безъ пересылки **18** р., съ перес. **23** р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по **3** р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по **4** р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ **30** р. безъ перес. и **35** р. съ пересылкою.

III. „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по **4** руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по **5** р. съ перес.; за всѣ **7** годовъ **23** р. безъ перес. и **28** р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по **4** р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по **5** р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы. вмѣстѣ съ „Церк. Вѣст.“ по **5** р. съ перес., отдѣльно по **3** р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получить журналъ и отдѣльными книжками по **75** к. безъ перес. и по **1** р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солуплянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ.

1) Твореніе св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна **1** р. безъ перес. и **1** р. **50** к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по **34** листа, ц. за 2 тома **1** р. **50** к. безъ перес. и **2** р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по **35** л., въ 3-мъ—**38** лист), ц. за три тома **3** р. безъ перес. и **4** р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ **36** л., во 2-мъ—**34** л.), ц.

за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѣянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ — 27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма *Теодора Студита*, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ — 38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *Пресв. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христ. Чит.“ за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Христ. Чит.“ (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѣянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Грамота константинопольскаго патріарха *Паисія I* къ московскому патріарху *Никону*. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.

13) Толков. на *Ветх. Заб.* (пять вып.);

14) Собр. древн. литур. (пять вып.),—см. выше.

15) Христ. Апологетика, или курсъ основнаго богословія, проф. *Н. П. Рождественскаго*, два тома (920 стр.). Ц. 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. сб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсъ опытной психологіи *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же* Ц. 2 р.

6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же* Ц. 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I) Соч. профес. академіи *И. Нилскаго*. Ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованія Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же* Ц. 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики *А. Свѣтлина*. Изд. 6-е Ц. 45 к. съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кояловича* (Стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филарета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

- 12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ европейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *И. Якимова*. Сиб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ, въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26¹/₂ печ. л.).
- 14) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** Вып. 1-й Свящ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
- 15) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѡ. Барсова* 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.
- 16) **Историческіе, критическіе, полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.
- 17) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго*. Ц. 2 р. съ перес.
- 18) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доцента *Н. Покровскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.
- 19) **Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.** *М. Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 20) **Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія.** Опять историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго*. Сиб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 21) **Виссаріонъ Никейскій.** Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова*. Сиб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 22) **Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гусемъ до египетскихъ казней** Соч. проф. *Ө. Г. Елетскаго*. Сиб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 23) **Византійское государство и церковь въ XI в.** *Н. Скабалановича*. Сиб. 1884 г. Ц. 3 р.

24) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. *М. Кояловича*. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

25) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

26) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. *Ө. Тихомирова*. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

27) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. *М. О. Кояловича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

28) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. *И. Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

29) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

30) Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Кояловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп., съ пересылкою 15 к.

31) Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. *М. О. Кояловича*. 1885 г. Ц. 20 к. съ перес. 25 к.

32) Римскій католицизмъ въ Америкѣ Соч. *А. Ланушина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.

33) Религія въ Америкѣ *Его же* Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

34) Жизнь за океаномъ *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

35) Законодательство Моисея Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

36) Гуситское движеніе. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редак-

цію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и полученія редакция не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, въ 1882 году была открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка, для сбора добровольныхъ пожертвованій на реставрацію древняго Христіанскаго храма въ крѣпости Карсѣ. Храмъ этотъ, сооруженный еще въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, съ переходомъ Карса во власть турокъ, былъ обращенъ въ городскую мечеть, а по взятіи крѣпости нашими войсками преобразованъ въ православный крѣпостной военный Соборъ, посвященный имени Архистратига Михаила, въ честь Ангела Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, Августѣйшаго Вождя доблестныхъ Кавказскихъ войскъ, сокрушившихъ Карскія твердыни въ ночь на 6 Ноября 1877 года.

По приказанію Августѣйшаго Генералъ-Фельдмаршала Главнокомандующаго, для сбора пожертвованій и производства работъ по реставраціи Собора въ 1879 году учрежденъ Комитетъ, подъ предѣлательствомъ Военнаго Губернатора Карсской Области. Съ тѣхъ поръ денежныя пожертвованія стали притекать со всѣхъ концовъ обширной земли русской и употреблялись Комитетомъ на благоустроеніе храма, при обязательномъ содѣйствіи Академиковъ Д. И. Тримма и А. Д. Кившенко, изъ коихъ первый извѣстенъ, какъ специалистъ въ дѣлѣ древняго византійскаго стиля, а послѣдній принадлежитъ къ числу нашихъ даровитѣйшихъ художниковъ.

Въ настоящее время поступленіе пожертвованій уже прекратилось и почти всѣ собранныя суммы израсходованы, а между-тѣмъ

реставраціи Собора далеко еще не окончена; поэтому Комитетъ считаетъ долгомъ представить жертвователямъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и заявить о тѣхъ нуждахъ Карскаго Собора, которыя остаются пока не-удовлетворенными, за неимѣніемъ средствъ.

П Р И Х О Д Ъ:

Изъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Карскаго Крѣпостнаго Инженернаго Управленія, отпущено Его Императорскимъ Высочествомъ бывшимъ Главнокомандующимъ Кавказскою Арміею. 4.935 р. 58 к.

Поступило пожертвованій отъ разныхъ учреждений, обществъ и лицъ. 23.894 „ 89 „

Получено % на Государственныя кредитныя бумаги, купленныя на пожертвованныя деньги впродъ до надобности въ расходованіи ихъ. 239 „ 82 „

Всего поступило на приходъ 29.070 р. 29 к.

Р А С Х О Д Ъ:

На экспроприацію частныхъ домовъ, непосредственно примыкавшихъ къ собору и на спланировку мѣстности 3.502 р. 50 к.

На устройство иконостаса изъ камня трехъ цвѣтовъ въ византійскомъ стилѣ съ рѣзьбою, по проекту Академика Д. И. Гримма 8.824 „ — „

За образа для иконостаса и Царскихъ вратъ и за большой запрестольный образъ, писанные Академикомъ А. Д. Кившенко и другими русскими художниками, по его предложенію 3.475 „ — „

Устройство пола изъ Марсельскаго томета, съ каменнымъ основаніемъ 2.000 „ — „

Прислойка двухъ входныхъ каменныхъ панертей въ византійскомъ-же стилѣ, по проекту Академика Д. И. Гримма 7.000 „ — „

Устройство печей, внутренняя штукатурка и окраска Собора, оконныя рамы и стекла 1.877 „ 48 „

За фотографическій снимокъ храма, снятіе копии съ плана Собора, пошлины по заключенію

контрактвъ и на канцелярскіе расходы въ теченіе пяти лѣтъ 183 р. 52 к.

Всего израсходовано 26.862 р. 75 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Юлія сего года. 2.207 „ 54 „

Между-тѣмъ при Карсскомъ Крѣпостномъ Соборѣ до сихъ поръ не имѣется ни колокольни, ни призывныхъ колоколовъ, столь необходимыхъ для каждаго православнаго храма, а тѣмъ болѣе для единственной древней православной святыни, среди молитвенныхъ домовъ, разныхъ сектъ, иновѣрческихъ церквей и мечетей гор. Карса. Безъ призывныхъ колоколовъ и колокольни, Соборъ этотъ, при всемъ внутреннемъ благолѣпіи, не можетъ быть на столько внушительнъ, на сколько это необходимо въ интересахъ господствующаго исповѣданія, въ виду иновѣрцевъ и водворенныхъ здѣсь русскіихъ сектантовъ.

Въ этихъ видахъ, озабочивался достойнымъ увѣнчаніемъ святаго дѣла возобновленія древней православной святыни, сооруженіемъ особой при ней колокольни въ соответственномъ стилѣ, необходимостію пріобрѣтенія полнаго набора колоколовъ и для образованія вокругъ Собора хотя небольшой площади, для чего пужно скупить ближайшіе частные мусульманскіе дома, Комитетъ по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, продолжая радѣть о близкихъ и дорогихъ сердцу каждаго православнаго интересахъ вызываетъ къ высокимъ чувствамъ соотечественниковъ и приглашаетъ ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для объясненной настоятельной надобности Собора, въ увѣренности, что интересы Православія во вновь покоренномъ краѣ, съ иновѣрческимъ населеніемъ, найдутъ всегда полное сочувствіе среди всѣхъ классовъ русскаго общества.

Пожертвованія просятъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета по реставраціи Карскаго Крѣпостнаго Собора, или-же Коменданту крѣпости Карсъ.

Подписали: Предсѣдатель Комитета, Военный Губернаторъ Карскаго Области и и. д. Коменданта кр. Карсъ, Генеральнаго Штаба Генераль-Маіоръ *Томичъ*. Члены Комитета: Генераль-Маіоръ *Петандеръ*, Полковникъ *Мищенко*, Полковникъ князь *Тумановъ*, Капитанъ *Прибыльскій*, Капитанъ *Шевалье-де-ля-Серръ*, Статскій Совѣтникъ *Кобордо*, Протоіерей *Остроумовъ*.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ
зданіи Св. Синода)

продаются сочиненія покойнаго преосвященнаго *Порфирія* (Успен-
скаго).

Исторія аѳона

(три части, въ трехъ книгахъ).

Въ первой части сего сочиненія излагается исторія Аѳона языческаго, за время съ 2500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ христіанскій; во второй устные и письменныя преданія аѳонистовъ (жителей Аѳона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей— исторія Аѳона христіанскаго мірскаго, до раззоренія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ, въ третьей обширѣйшей части, излагается исторія Аѳона монашескаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аѳона.

Цѣна 3 руб.

Первое путешествіе въ аѳонскіе монастыри и скиты.

Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій преосвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аѳонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аѳону въ 1845 и 1846 годахъ. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аѳона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аѳона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ пресвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложений, относящихся ко 2-й части сей книги.

*Второе путешествіе по св. горѣ Аѳонской и описаніе
скитовъ аѳонскихъ* (отдѣльная книга).

Второе путешествіе преосвященнаго Порфирія на Аѳонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ востока относится къ 1857—1861 г.

Въ текстѣ книги, какъ и въ „первомъ путешествіи“, находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аѳонскихъ скитахъ и монастыряхъ.

Цѣна за всѣ сія шесть книгъ 6 руб.

Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго.

Цѣна 1 руб.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ архіепископу константинопольскому Фотію, — ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софіи въ Константинополь, по случаю окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ и другими ересями. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, слѣдующая преосвященнымъ Порфиріемъ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Поступили въ продажу вновь напечатанныя книги:

„СТИХИРАРЬ“,

сборникъ стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ, и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и субботу.

Изд. моск. синод. типогр., церк., въ 4 д. л. Цѣна въ бум. 30 к.; въ корешк. 50 к., въ кожѣ 70 к.

Книга эта, въ первый разъ, напечатана съ разрѣшенія Св.

Синода, вслѣдствіе заявленій о неудобствѣ, въ особенности для большихъ церковныхъ хоровъ, пѣть во время всенощныхъ службъ стихиры на „Господи воззвахъ“, „на стиховнѣ“ и „на хвалитехъ“, по одной богослужебной книгѣ. Для устранения сего неудобства и издана нынѣ книга **Стихирарь**, въ которой напечатаны выбранные изъ богослужебныхъ книгъ стихиры какъ воскресныя, такъ и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ на вечерни въ великій пятокъ и великую субботу. Такимъ образомъ, эта книга можетъ служить хорошимъ пособіемъ не только для цѣльныхъ церковныхъ хоровъ, но и для пѣнія всенощныхъ вообще на клиросахъ.

Книга правилъ св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ,

въ листъ, съ кинов., церк. печ., изд. моск. синодал. типогр.

„Книга правилъ св. апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ“, записывающая собою древнее изданіе „Кормчей“, принадлежитъ къ числу тѣхъ книгъ, которыя согласно указамъ Св. Синода отъ 15 февраля 1832 г. и отъ 8 марта 1861 г., необходимо имѣть при каждой церкви. Въ началѣ сей книги помѣщенъ текстъ символовъ вѣры: 1) перваго вселенскаго собора никейскаго и 2) втораго вселенскаго собора константинопольскаго, а также текстъ изложенія догматовъ: четвертаго вселенскаго собора о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, шестаго вселенскаго собора о двухъ воляхъ и дѣйствіяхъ въ Иисусѣ Христѣ и седьмаго вселенскаго собора объ иконопочитаіи. Затѣмъ слѣдуютъ правила св. апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ. Въ концѣ книги приложенъ алфавитъ.

Книга эта издана по вновь изготовленному моск. синод. типографіею образцу, въ улучшенномъ видѣ; но въ видахъ облегченія пріобрѣтенія оной, выпущена въ продажу по значительно пониженнымъ цѣнамъ, а именно: въ бум. пер. вмѣсто 3 р. 20 к. по 2 р. 50 к.; въ корешкѣ, вмѣсто 4 р. по 3 р.; и въ кож. пер., вмѣсто 6 руб. по 4 руб.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ,

цѣна 15 к.

**Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и все-
нощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ на-
шимъ, ч. п. съ изображеніемъ положенія во гробъ І. Х.**

Цѣна въ бум. 20 коп.

**Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета для упо-
требленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ
начальныхъ училищахъ, на русск. яз.**

Цѣна въ бумаг. 12 коп., въ кореш. 22 коп.

**Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четы-
рехъ листовъ крупнаго шрифта), предназначенная для
церковно-приходскихъ школъ,**

Цѣна 17 коп.

**Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней
(на двухъ стдѣльныхъ листахъ).**

Цѣна за каждый листъ 3 копейки.

**Божественная литургія, иже во святыхъ отца нашего
Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ го-
лосъ, и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго.**

Сост. *Миропольскій.*

Цѣна въ бум. 25 копѣекъ.

Содержаніе: Опредѣленія Святейшаго Синода.—Распоряженія епархіаль-
наго начальства.—Извѣстія.—Журналы Саратовскаго Епархіальнаго Съезда
уполномоченныхъ 1886 года. (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го ОКТЯБРЯ. № 20. 1886 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О мѣрахъ къ охраненію благочинія и тишины при церковномъ богослуженіи.

Молимъ, вы братіе, вразумляйте безчинныхъ (1 Солун. V, 14). *Вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40).

Въ православныхъ русскихъ храмахъ очень нерѣдко бываютъ случаи нарушенія тишины и благочинія во время богослуженія, особенно въ городахъ. Разговоры между нѣкоторыми изъ стоящихъ въ храмѣ составляютъ обыкновенное явленіе въ городскихъ церквахъ и допускаются не только дѣтьми, но и взрослыми, и преимущественно ведутся такими лицами, которыя посѣщаютъ богослуженіе не по усердію и расположенію духа, а по официальному положенію. Православный простолюдинъ, пришедши въ церковь, обыкновенно молится и затѣмъ молча поклонится предстоящимъ, тогда какъ лица изъ образованныхъ сословій, вошедши въ храмъ, прежде всего считаютъ за обязанность поздравствоваться съ знакомыми и при томъ не молчаливымъ поклономъ, а сопровождають свои привѣтствія болѣе или менѣ слышными разговорами, и уже послѣ такихъ разговоровъ помахаютъ рукою около пуговиць сюртука, вмѣсто крестнаго знаменія, а потомъ опять принимаются за разговоры. Случаи нарушенія тишины и благочинія въ церквахъ бываютъ даже въ такіе священные моменты, когда требуется особенное вниманіе и благоговѣніе. Многократно, въ церквахъ различныхъ мѣстностей, случалось намъ видѣть, что пристунающіе къ святымъ тайнамъ безцеремонно расталкивають другихъ, что-

бы поскорѣ причаститься или подойти къ священнику для исповѣданія своихъ грѣховъ, при чемъ получившіе толчки бранятся или даже отвѣчаютъ толчками. Священникъ, видя, что на него намирають и опасаясь, какъ бы не произошло бѣды, уговариваетъ толпу не тѣсниться и не толкаться, но увѣщаніе дѣйствуетъ плохо, и вотъ причетникъ или кто либо изъ прихожанъ, по приказанію священника, силою оттѣсняетъ рвущихся впередъ, при чемъ бываетъ неизбежная давка и крики. Рѣдко бываетъ, чтобы всѣ чинно и тихо подходили къ кресту или къ евангелію, а раздаваніе вай сопровождается иногда даже увѣщаніями. Антидоръ обыкновенно берутъ на расхватъ, отстраняя при этомъ протянутыя руки другихъ. Но особенно возмутительно поведеніе присутствующихъ въ церквахъ при совершеніи таинства брака: вмѣсто участія въ приносимыхъ совершителемъ таинства молитвахъ, большинство присутствующихъ безцеремонно разсматриваютъ фізіономіи жениха и невесты, высказываютъ болѣе или менѣе громко свои сужденія о достоинствахъ и недостаткахъ ихъ и вообще ведутъ себя совершенно несообразно съ святостію мѣста и богослуженія.

Такъ какъ случаи нарушенія тишины и порядка во время богослуженій въ храмахъ бываютъ не въ одной какой мѣстности, а по всѣмъ мѣстамъ православной Россіи, и такъ какъ враги православной Церкви пользуются этими случаями для униженія самой вѣры и Церкви православной: то, по нашему мнѣнію, на предотвращеніе и искорененіе этого важнаго недостатка должно бы быть обращено серьезное вниманіе.

Православное духовенство съ своей стороны всегда заботилось о соблюденіи благочинія и тишины въ церквахъ, внушая прихожанамъ мысли о святости храмовъ Божіихъ, необходимости благоговѣйнаго и внимательнаго отношенія къ богослуженію, въ своихъ бесѣдахъ и поученіяхъ. Доказательствомъ этой заботливости служить множество

печатныхъ поученій и наставленій о церковномъ благо-
чиніи. Вразумленія духовенства, конечно, производили и
производятъ благотворное дѣйствіе, но далеко не на
всѣхъ, а потому оказывается необходимымъ, кромѣ нрав-
ственного воздѣйствія духовенства, принять и другія мѣ-
ры. Гражданское правительство православной Россіи, по
тѣсной связи въ ней государственныхъ и церковныхъ ин-
тересовъ, всегда старалось объ охраненіи церковнаго бла-
годчинія отъ нарушеній его, и въ дѣйствующихъ нынѣ
законахъ (свод. зак. т. XIV, уст. о пред. и пресѣч.
прест.), содержатся подробныя правила о предупрежде-
ніи и пресѣченіи нарушенія благочинія въ православ-
ныхъ церквахъ. Тѣмъ не менѣ случаи нарушенія тиши-
ны и благочинія въ церквахъ бываютъ, какъ мы выше
сказали, очень нерѣдко. Отчего же происходитъ то, что
требованія закона остаются большею частію мертвою бук-
вою? Намъ кажется, что это происходитъ съ одной сто-
роны отъ недостаточнаго числа лицъ, которымъ ввѣряет-
ся наблюденіе за тишиною и порядкомъ въ церквахъ, а
съ другой отъ того, что наблюденіе за тишиною и по-
рядкомъ въ церквахъ составляетъ только одну изъ много-
численныхъ функцій этихъ лицъ. По дѣйствующимъ за-
конамъ, миръ и тишину въ церкви обязана охранять
мѣстная полиція и частію духовенство; но полиція въ то
же время несетъ много и другихъ обязанностей, и чины
ея не имѣютъ возможности неопустительно присутствовать
при богослуженіяхъ во всѣхъ церквахъ. Вслѣдствіе этой
невозможности, обыкновенно, полицейскіе чины городовъ
ограничиваются присутствіемъ только при архіерейскихъ
служеніяхъ, при крестныхъ ходахъ и другихъ многолюд-
ныхъ церковныхъ процессіяхъ, а въ большей части церк-
вей вовсе не бываютъ. Такимъ образомъ наблюденіе за
тишиною и порядкомъ при богослуженіяхъ въ большей
части церквей лежитъ на одномъ духовенствѣ. Но, заня-
тое службою, требующею всецѣлаго сосредоточенія мыс-

лей и чувствъ и возвышенія отъ земнаго къ небесному, оно не имѣетъ возможности слѣдить за тишиною и порядкомъ и вынуждается къ такимъ или другимъ распоряженіямъ по этому предмету только въ случаяхъ вопіющихъ нарушеній тишины и порядка, слышныхъ на всю церковь; беспорядки же не очень значительные остаются безъ всякаго наблюденія, а потому и повторяются безбоязненно и безнаказанно. Недостаточность наблюденія мѣстной полиціи за тишиною и порядкомъ въ церквахъ, кромѣ ея малочисленности и невозможности присутствовать во всѣхъ храмахъ и при всѣхъ богослуженіяхъ, зависитъ и отъ того, что въ составѣ ея нерѣдко находятся лица неправославнаго вѣроисповѣданія и что чины ея нисколько не зависятъ отъ предстоятелей церквей, а даже составляютъ по отношенію къ нимъ нѣчто высшее. Велѣдствіе этого полицейскіе чины нерѣдко, вмѣсто водворенія порядка, сами производятъ беспорядки, напр., не пускаютъ въ храмъ такъ называемую „чернь“, хотя она то болѣе просвѣщеннаго люда имѣетъ усердіе къ богослуженію, отгѣсняють въ задніе ряды и углы лицъ изъ низшихъ классовъ, очищая мѣсто для лицъ благороднаго сословія и т. п. и вовсе не считаютъ нарушеніемъ тишины и порядка разговоры, улыбки и смѣхъ лицъ привилегированныхъ сословій. Для того, чтобы требованія церковныхъ и гражданскихъ законовъ относительно соблюденія тишины и благочинія въ церквахъ соблюдались съ надлежащею строгостью, по нашему мнѣнію, необходимо чтобы наблюденіе за исполненіемъ этихъ требованій было ввѣрено такимъ лицамъ, которыя имѣли бы возможность неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ по крайней мѣрѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и взгляды которыхъ на церковное благочиніе вполне согласовались бы съ правилами Церкви православной. Такими лицами могутъ быть, по мнѣнію нашему, тѣ изъ прихожанъ каждой церкви, которые отличаются отъ другихъ честнымъ пове-

деніемъ и усердіемъ къ церкви Божіей и которые извѣстны всегда и приходу и духовенству. Изъ числа таковыхъ лицъ должны бы быть избираемы наблюдатели за тишиною и порядкомъ въ церкви на годичный или трехгодичный срокъ. Избраніе это должно бы производиться при участіи мѣстнаго духовенства и утверждаться мѣстнымъ благочиннымъ. Число таковыхъ наблюдателей должно быть соразмѣрно съ числомъ прихожанъ и размѣрами храмовъ. Въ руководство имъ должна быть составлена и утверждена въ законодательномъ порядкѣ особая инструкция. Ближайшее наблюденіе и руководство за исполненіемъ избранными ихъ обязанностей должно лежать на мѣстныхъ священникахъ, а высшее—на благочинныхъ и епархіальномъ начальствѣ. Таковымъ наблюдателямъ необходимо присвоить особый знакъ и предоставить право дѣлать напоминанія нарушителямъ тишины и порядка безъ различія званій и состояній, а также принимать и другія законныя мѣры къ водворенію порядка, безъ различія служебнаго положенія производящихъ безпорядокъ. Такимъ образомъ для соблюденія тишины и порядка въ храмѣ была бы излишня гражданская полиція, которую замѣняли бы особые въ каждомъ приходѣ церковные блюстители. Учрежденіе таковыхъ блюстителей, подчиненныхъ духовной власти, несомнѣнно способствовало бы охраненію тишины и благочинія въ церквахъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ это дѣлается теперь. Когда всякій входящій въ церковь будетъ знать, что въ случаѣ даже негромкаго разговора его во время богослуженія къ нему подойдетъ церковный блюститель и напомнитъ о порядкѣ, то, конечно, и не подумаетъ разговаривать; а лица занимающія видныя мѣста въ администраціи, еще болѣе будутъ удерживаться отъ нарушенія тишины и порядка, чѣмъ другіе, изъ опасенія получить замѣчаніе въ присутствіи другихъ и тѣмъ уронить свое достоинство. Предлагаемая нами мѣра не есть что нибудь новое и необы-

валое; она практикуется въ храмахъ неправославныхъ вѣроисповѣданій, существующихъ въ нашемъ же отечествѣ, и сопровождается вполне успѣшными результатами. Ни малѣйшаго униженія для православія не можетъ быть, если эта полезная мѣра будетъ введена въ православныхъ храмахъ. Притомъ она вполне согласна съ практикою древней православной Церкви, въ которой были особые лица, наблюдавшія за тишиною и порядкомъ при богослуженіи изъ числа прихожанъ и считавшіяся въ составѣ церковнаго клира. Таковы напримѣръ „придверники“, о коихъ упоминается въ 4 правилѣ 6 Вселенскаго собора. (Полоцк. Епарх. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чуть ли не въ каждой епархіи духовенству приходится вести борьбу съ тѣми или другими религіозными заблужденіями. Такъ наша епархія имѣетъ массу толковъ раскольническихъ, молоканъ и др., въ Херсонской епархіи быстро растетъ штунда, Казань—гнѣздо магометства, западный край—разсадникъ полонизма и т. д. и т. д.

Для болѣе успѣшной борьбы со всеми этими ересями, заблужденіями и разными отступленіями почти повсюду учреждаются „Братства“. Общество въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей создало, что несправедливо возлагать на одно духовенство борьбу со всеми религіозными заблужденіями и принимаетъ гдѣ косвенное, а гдѣ и прямое участіе въ этой борьбѣ, вступая въ члены „Братствъ“, „Обществъ“, и „Союзовъ“.

Для выполненія своей задачи Братства открываютъ публичные собесѣдованія, учреждаютъ миссіонерскія кафедры, печатаютъ брошюры въ опроверженіе мѣстныхъ заблужденій. На первыхъ порахъ раскольники разныхъ толковъ повсюду охотно, съ настойчивостію вступали въ пренія съ православными миссіонерами—собесѣдниками, но съ теченіемъ времени, убѣждаясь въ своей несостоятельности начали уклоняться отъ такихъ собесѣдованій. Ихъ вожди, старцы, лже священники, лже епископы, подъ страхомъ даже отлученія отъ своего толка, запрещали посѣщать бесѣды Никоніевскихъ миссіонеровъ. Свое и громадное вліяніе должно произвести на ослабленіе лжеученій сектантскихъ открытіе духовенствомъ церковно-при-

ходскихъ школь, повсюду поощряемое мѣстными Архи-
пастырями. Дѣятельность духовенства обратила на себя
вниманіе и съ высоты Царскаго трона. Такъ Его Импера-
торскому Величеству благоугодно было начертать: „*Весьма
уважительно*“ по поводу всеподданнѣйшаго отчета за 1885
г. о состояніи Калужской губерніи, въ которомъ губерна-
торъ, между прочимъ, объяснилъ слѣдующее: „однимъ изъ
отраднѣхъ явленій общественной жизни въ губерніи пред-
ставляется дѣятельность мѣстнаго духовенства, какъ по
развитію приходскихъ школь, такъ и по борьбѣ съ Бра-
сколо-учителями. Дѣятельность духовенства по устройству
приходскихъ школь, этихъ вполне православныхъ, вполне
согласныхъ съ бытомъ и міровоззрѣніемъ русскаго чело-
вѣка учебныхъ заведеній, весьма почтенна. Приступивъ
къ устройству ихъ безъ всякихъ почти средствъ, духовен-
ство достигло уже довольно значительнаго успѣха и
организовало до 181 школы въ губерніи.“

Владимірское „Братство“ получило даже тысячную
субсидію изъ кабинета Его Величества.

Всѣми „Братствами“ устная проповѣдь и въ частности
учрежденіе миссіонерства признаются могущественнѣй-
шимъ, радикальнымъ средствомъ къ обезсилению сектъ и
толковъ, но чрезвычайно дорогимъ подспорьемъ этому
способу дѣйствования находятъ изданіе и распространіе
брошюръ. Такъ изъ отчета Одесскаго Братства св. Апо-
стола Андрея Первозваннаго за 188⁴/₃ годъ видно, что
совѣтомъ этого Братства въ отчетномъ году распростране-
но 6 изданій въ количествѣ 40,000 экземпляровъ. Эти
изданія: 1) Листокъ „Что есть храмъ Божій“, извлечено
изъ словъ Высокопр. Иннокентія, Арх. Херсонскаго. 2)
Листокъ „о поклоненіи святой иконѣ Христа Спасителя“,
—изъ словъ Высокопр. Димитрія Архіеп. Херсонскаго.
3) Брошюра „Восковая свѣчка“, —изъ поученій Высокопр.
Никанора Архіеп. Херсонскаго. 4) Брошюра „о семи
священномученикахъ херсонскихъ и бывшей ихъ паствѣ“.
5) „Господь подаетъ чудесную помощь людямъ, которые

чтуть святыню Его (святую церковь и все, что Господь установилъ въ Своей святой церкви). 6) „О царской власти“.

Нельзя не пожалѣть, что вообще „Братства“ очень не богаты матеріальными средствами, а развитіе дѣятельности въ какую хотите сторону требуетъ большихъ средствъ.

— Въ Минскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ протоіерей Климентъ Савичъ обращается съ слѣдующимъ горячимъ „братскимъ“ задушевымъ словомъ къ приходскимъ пастырямъ:

Человѣкъ для того созданъ Богомъ и отличенъ отъ прочихъ животныхъ высшими дарованіями души, чтобы познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и чрезъ то, получилъ вѣчное блаженство въ царствіи небесномъ. Откуда же человѣкъ непросвѣщенный—простой нашъ народъ можетъ имѣть вѣру въ Бога, узнать и уразумѣть законъ Его, свидѣтельствующій о его любви къ Нему, если не отъ учителей, проповѣдующихъ слово спасенія. *Какъ призвуютъ (Бога) въ Него же не вѣроваша, како же уверуютъ, Его же не услышаша, како же услышатъ безъ проповѣдающаго? Какъ же проповѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Рим. 1. 14). Мы—глаголеміи пастыри и учителя, призванные и посланные пасти стадо Христово Словомъ Божіимъ и ученіемъ Христіанскимъ. Если мы не будемъ проповѣдывать и учить нашихъ прихожанъ,—они не услышатъ, а если не услышатъ,—не будутъ вѣровать, а безъ вѣры не получаютъ спасенія вѣчнаго. *Безъ вѣры не возможно угодити Богу.* (Евр. 11, 6). Кто же будетъ виною гибели душъ, нашей стражъ врученныхъ, если не мы пастыри и учителя лѣнныя? Отъ кого Богъ, Праведный Судья взыщетъ кровь невинную паствы Своей, если не отъ насъ окаянныхъ? Слышимъ грозное прещеніе Божіе у Іезекіиля пророка: *Сыне чловѣчь, стража дахъ ты дому Израилеву, да слышшии слово отъ устъ Моихъ, и воспретилии имъ отъ Мене... крове же его отъ руки твояе възыщу.* (гл. 3, ст. 17 и 18).

Между тѣмъ, не только въ нашемъ Западномъ краѣ, но и во всей необъятной Россіи, есть многія тысячи нашихъ прихожанъ, которые коснѣютъ въ мракѣ невѣжества, и хотя называются христіанами и христіанами православными, но они живутъ какъ дѣти природы, не имѣя надлежащаго представленія о Богѣ и дѣлахъ спасенія. Кто же тому виною, если не мы пастыри и учителя?...
Холмо

Теперь, когда на насъ, дѣлателей въ вертоградѣ Господнемъ, призвано вящее благодатное благословеніе Свят. Синода и нашихъ мѣстныхъ Іерарховъ, когда на насъ обращены надежды Возлюбленнаго Монарха, каждый изъ насъ, приходскихъ пастырей церкви, кто только въ силахъ, откликнулся уже на священный призывъ—взяться за дѣло просвѣщенія нашихъ духовныхъ чадъ. И школы церковно-приходскія, школы грамотности явились тысячами. Отрадное явленіе! Безъ всякихъ, или при ничтожныхъ средствахъ создается великое дѣло!... дѣло для славы Божіей, благоденствія народа и величія Россіи.

Но далеко не всякій еще уголокъ нашихъ приходо-въ счастливъ тѣмъ, что вблизи себя имѣетъ школу для дѣтей. А между тѣмъ и въ эти темные уголки, въ самыя глухія трупобы, гдѣ только есть жилище прихожанина, долженъ быть внесенъ свѣточъ спасительнаго ученія Христова. Чтобы при нашей безопасности, на нашей духовной нивѣ, врагъ рода человѣческаго не всялъ плевель, не надо намъ усыпать и коснѣть въ ожиданіи лучшей погоды (лучшихъ средствъ для школы), а нужно поскорѣе засѣвать свою ниву чистою пшеницей—сѣменемъ слова Божія. Это скоро и легко можно сдѣлать, только нужны охота и любовь къ дѣлу, а Богъ поможетъ.

Самый легкій для сего способъ—*катихизизація*, т. е. извѣстное обученіе прихожанъ.

Проповѣдуй слово, пастой благовременно, и безвременно, обличи, запрети, умоли, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. (2 Тимое. гл. 4 ст. 2).

„Веліе сіе есть, веліе къ созиданію Церкви, и многу пользу приноситъ, еже учительнымъ быти настоятелемъ, и аще сіе не будетъ, многія отъ сущихъ во Церквахъ погибнуть“. Св. Іоан. Злат. Бесѣда 15 на посланіе 1 къ Тимою.

Братія о Господь, содѣлатели на нивѣ Господней! Примите это мое задушевное къ вамъ слово съ любовію и снисхожденіемъ.

— Училищными совѣтами нѣсколькихъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи выражены желанія: „отвести надлежащее мѣсто въ земскихъ школахъ церковно-религиозному элементу, улучшить положеніе законоучителей и установить связь между школами земскими и церковно-приходскими“.

— Духовное сословіе въ послѣднее время стало появляться лицами изъ другихъ сословій. Въ духовныя училища все больше и больше стали поступать дѣти лицъ свѣтскаго званія. Недавно землевладелецъ (1000 десят.) Харьк. губерніи Чекаловъ, преосвященнымъ Харьковскимъ рукоположенъ во священника. Поворукоположенный—человѣкъ образованный 45 лѣтъ.—Одинъ изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ въ Харьков. университетѣ студентовъ, имѣющій хорошія средства, молодой человѣкъ, 24 лѣтъ, князь В—скій намѣренъ прикомандироваться на годъ къ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы послѣ получить рукоположеніе во священника и непременно сельскаго; таково его непремѣнное желаніе.

— Въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано описаніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Вознесенской церкви г. Твери, имѣющихъ быть въ Воскресные дни въ три часа пополудни.

На каждый день назначены по два собесѣдника. Начиная съ 21 Сентября и по 17-е Мая, всѣхъ бесѣдъ имѣть быть 33. Изъявили желаніе вести собесѣдованія одинъ Архимандритъ, шесть протоіереевъ, четыре священ-

ника и одинъ преподаватель семинаріи, правильно чередуясь между собою.

Въ г. Ржевѣ ведутся собесѣдованія въ Успенскомъ Соборѣ. Въ этомъ городѣ въ собесѣдованіяхъ принимаетъ участіе все Ржевское духовенство, а именно одинъ протоіерей, 14 священниковъ и 4 псаломщика.

— Какъ извѣстно задача Епархіальныхъ сѣздовъ точно опредѣлена узаконеніями о нихъ. А именно—дѣло сѣздовъ—избирать членовъ отъ духовенства въ семинарскія правленія и изыскивать мѣстные источники для устройства и содержанія общежитій при семинаріяхъ и т. п. Бывали, впрочемъ, примѣры, что по указаніямъ архипастырей на сѣздахъ разсматривались вопросы и внѣ этой сферы.

Такъ на 27-е октября въ Курской Епархіи созывается Епарх. сѣздъ, на который, по предложенію преосвященнаго, по важности дѣлъ подлежащихъ обсужденію сѣзда, въ составъ уполномоченныхъ должны войти непременно всѣ благочилые, какъ наблюдатели за церковно-приходскими школами, и потомъ священники по одному отъ cadaго благочинія, не бывшіе и не состоящіе подъ судомъ и штрафомъ, пріобрѣтшіе значительную опытность въ жизни и въ пастырской дѣятельности, хорошо знакомые съ бытомъ духовно-учебныхъ заведеній и съ церковно-приходскими школами.

Въ числѣ вопросовъ предстоящихъ рѣшенію этого сѣзда имѣются: 1) изыскать средства для содержанія Епарх. миссіонера и войти въ сужденіе объ устройствѣ на церковныя суммы противораскольническихъ благочинническихъ библиотекъ.

3) Войти въ сужденіе объ учрежденіи при семинаріи для желающихъ и способныхъ воспитанниковъ спеціальныхъ классовъ музыки, рисованія и живописи...

6) Объ обезпеченіи средствами и помѣщеніемъ образцовой при семинаріи церковно-приходской школы.

12) О передачѣ дѣлъ по управленію, опредѣленію и содержанію лицъ духовнаго званія въ Иоасафо-Пореириевской богадѣльнѣ въ г. Бѣлгородѣ въ непосредственное завѣдываніе мѣстной комисіи вмѣсто попечительства.

— Между другими способами къ поднятію въ народѣ религіознаго настроенія собраніе Архипастырей въ Казани въ 1885 году признало служеніе въ Воскресные и праздничные дни торжественной вечерни. Въ Казанскихъ Епарх. извѣстіяхъ помѣщено по этому предмету слѣдующее: Въ 27-й день апрѣля сего 1886 г. Преосвященный Кирилль, Епископъ Чебоксарскій, Викарій Казанской Епархіи, по совершеніи Божественной литургіи въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, обратился къ предстоявшимъ богомольцамъ съ краткою рѣчью, въ которой объявилъ имъ, что, по опредѣленію Св. Правит. Синода, состоявшемуся вслѣдствіе постановленія бывшаго въ Казани въ 1885 году собранія Епископовъ приволжскаго края и послѣдов. затѣмъ распоряженію Высокопр. Палладія Архіеп. Казанскаго, имѣеть быть имъ преосв. Кирилломъ, совершено 27 апрѣля въ каѳедральномъ соборѣ вечернее Богослуженіе съ особенною торжественностію, а по окончаніи вечерни будетъ произнесено о. каѳедральнымъ протоіереемъ приличное настоящему празднеству поученіе. Почему Владыка и приглашалъ предстоявшихъ принять участіе въ этомъ имѣющемъ быть вечернемъ торжественномъ Богослуженіи.

Въ 5-мъ часу вечера звонъ въ большіе колокола во всѣхъ церквахъ города Казани возвѣстилъ православнымъ жителямъ Казани о предстоящемъ торжественномъ вечернемъ Богослуженіи, на которое и собралась въ Каѳедральный соборъ масса народу изъ всѣхъ сословій. — Преосвященный совершалъ оное самъ соборне, въ сослуженіи о. ректора казанской дух. семинаріи, Каѳедральнаго протоіерея Евѳимія Малова, игумена здѣшняго Иоанно-Предтеченскаго монастыря Экзакустодіана и прочаго соборнаго

и градскаго духовенства въ числѣ 10 человекъ. Пѣніе священныхъ пѣснопѣній прекрасно было исполняемо двумя хорами пѣвчихъ — архіерейскимъ и семинарскимъ. Особенно, самымъ одушевленнымъ, въ высшей степени трогательнымъ и торжественнымъ выполнениемъ выдавались священные пѣсни: „Свѣте Тихій“, а также „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его“, и наконецъ: „Благообразный Іосифъ“, послѣднее, положенное по уставу церковному въ недѣлю женъ мѣроносицъ. Умилительному впечатлѣнію отъ этого пѣнія на богомольцевъ много содѣйствовали сотни голосовъ семинаристовъ, которые тоже были въ Каѳедральномъ соборѣ на этомъ вечернемъ Богослуженіи. Къ концу службы о. Каѳедральнымъ протоіереемъ Евѣиміемъ Маловымъ произнесено было назидательное слово о Божественномъ установленіи празднованія воскреснаго дня и надлежащемъ препровожденіи онаго всѣми вѣрующими, въ которомъ весьма обстоятельно объяснилъ (4-ю) заповѣдь Господню: „Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: день же седмый, суббота Господу Богу твоему“.

Словомъ этимъ и закончилось настоящее торжественное вечернее Богослуженіе, которое оставило въ душахъ богомольцевъ такое же возвышенное, свѣтлое и благочестивое настроеніе, какое испытываютъ православные въ вечерню перваго дня Свѣтлѣ Пасхи.

Нельзя не отнести съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ постановленію собранія Архипастырей приволжскаго края, въ силу котораго нынѣ съ особенною торжественностію совершается во всѣхъ храмахъ Божіихъ вечернее Богослуженіе по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Вообще постановленія означеннаго собранія, состоявшагося безъ всякаго сомнѣнія, не безъ изволенія Св. Духа: ибо Іерархи этого собора имѣли такое же право, какъ и въ первыя времена христіанства члены апостольскаго собора

сказать: „изволися Духу Святому и намъ“, — суть въ особенности для казанской паствы тоже, что десятословіе для еврейскаго народа и для міра христіанскаго. Они—священны и должны быть исполняемы вврующими безусловно. И во главѣ этихъ постановленій стоитъ первая заповѣдь объ особенно-торжественномъ совершеіи вечерняго Богослуженія по Воскреснымъ днямъ. Какъ же намъ въ самомъ дѣлѣ не исполнять этой заповѣди? Ежели ее перевести на болѣе общепонятный языкъ, то это будетъ значить исполнять то, что издревле заповѣдано намъ апостоломъ „непрестанно молитесь“, т. е. и утромъ, и днемъ, и вечеромъ... А молитва есть бесѣда души съ Богомъ, есть таинственное общеніе съ Безконечнымъ Началомъ и источникомъ всякой жизни и блаженства... и тотъ, кто чуждается этого единенія съ своимъ Верховнымъ Жизнодавцемъ,—очевидно, обрекаетъ себя на духовную гибель—на смерть...

Вотъ почему мы находимъ, что почтенный проповѣдникъ-Каедральный о. протоіерей Е. А. Маловъ, какъ нельзя болѣе кстати, сказалъ за вечернею свое назидательное слово о почитаніи Воскреснаго дня изъ текста: „Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: день же седмый, суббота Господу Богу твоему“, и также совершенно кстати напомнилъ намъ ветхозавѣтныя преценія и угрозы смертію тѣмъ, кто дерзнетъ нарушить законъ о празднованіи и посвященіи Господу Богу седьмаго дня. Дѣло въ томъ, что по самому естественному ходу вещей непременно требуется, послѣ напряженія и истощенія силъ нашихъ физическихъ и духовныхъ въ продолженіи цѣлыхъ шести дней,—на седьмой день дать себѣ отдыхъ, чтобы запастись новыми силами и новою энергіей, для продолженія дальнѣйшихъ дѣлъ и трудовъ; а запастись этими силами и этой новою жизненною энергіей возможно только въ духовномъ общеніи съ Верховнымъ источникомъ всякой

жизни и всякаго блага, — съ Господомъ Богомъ, безъ чего всякій дѣятель самъ себя обрекаетъ на гибель.

И такъ да исполняется нами свято и непреложно заповѣдь казанскаго собранія Иерарховъ приволжскаго края объ особенно торжественномъ совершеи Вечерняго Богослуженія въ воскресные и праздничные дни: этого требуетъ собственное наше спасеніе.

Вечернія наши молитвы прими, Святый Господи и подаждь намъ оставленіе грѣховъ.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Проповѣди протоіерея Іоанна *Полисадова* т. I въ 2-хъ книгахъ. С.-Петербургъ 1886 г., дѣна за книгу 2 р. 50 к.

Дѣло проповѣдыванія слова Божія есть первая и самая главная обязанность пастырей церкви. Конечно, не отъ всякаго пастыря можно требовать произнесенія самостоятельныхъ, оригинальныхъ поученій, потому что не всякій обладаетъ должною степенью проповѣдническаго таланта; но отъ всякаго требуется, чтобы онъ непрестанно поучалъ своихъ пасомыхъ, хотя бы пользуясь при этомъ трудами болѣе талантливыхъ своихъ собратовъ.

Къ такимъ талантливымъ проповѣдникамъ принадлежатъ и авторъ указанныхъ проповѣдей, столичный протоіерей Іоаннъ Полисадовъ; его поученія, хотя и предназначены преимущественно для городскихъ слушателей, но по своему содержанію и формѣ изложенія могутъ быть вполне доступными и для простыхъ слушателей. I-й громадный томъ (въ 2-хъ объемистыхъ книгахъ) содержитъ въ себѣ поученія на недѣли и праздники отъ Рождества до Пасхи; поученія на остальное время года авторъ на дѣветъ выпустилъ еще въ двухъ томахъ.

Протоіерей Полисадовъ начинаетъ свои поученія съ того, съ чего христіанинъ долженъ начинать всякое дѣло, т. е. съ крестнаго знаменія съ произнесеніемъ молит-

вы „во имя Отца и Сына и св. Духа“. Избранная тема развивается такъ полно, что касается не только значенія, силы и необходимости крестнаго знаменія, дурныхъ привычекъ и заблужденій православныхъ христіанъ относительно крестнаго знаменія, но даже говорится о перстосложеніи, при чемъ авторъ подробно опровергаетъ дуперстіе мнимыхъ старообрядцевъ. Методъ изложенія поученій въ общемъ таковъ: прежде всего объясняется названіе недѣли или праздника съ краткой его исторіей; указывается значеніе его въ дѣлѣ нашего искупленія, что требуется отъ насъ въ этотъ праздничный день и наконецъ указываются отступленія отъ этихъ требованій и авторъ начинаетъ рисовать картину развитія извѣстнаго порока и его послѣдствій. При этомъ авторъ старается поразить зло въ самомъ корнѣ т. е. въ дѣтскомъ возрастѣ и потому часто обращается или къ самимъ дѣтямъ или родителей увѣщаетъ быть для нихъ хорошимъ примѣромъ не на словахъ только, но главнымъ образомъ на дѣлѣ.

Всѣ поученія по преимуществу направлены къ искорененію господствующихъ въ обществѣ пороковъ, суевѣрій и обычаевъ, противныхъ христіанской вѣрѣ; для этого авторъ пользуется всякимъ случаемъ, чтобы показать, какъ по христіански должно проводить извѣстное праздничное время. Такъ напр. въ нѣсколькихъ поученіяхъ въ недѣлю предъ Рождествомъ, въ день Рождества, въ недѣлю послѣ Рождества, подѣлю и на новый годъ авторъ говоритъ объ обычномъ не христіанскомъ времяпрепровожденіи святокъ, объясняя при этомъ христ. значеніе святокъ, какъ дней святыхъ, обличаетъ обычаи и суевѣрія въ видѣ переряживаній и гаданій „Юродивыми“ дѣвами о суженомъ, новомодные западные обычаи и увеселенія (театръ, танцы, елки, маскарады и т. п.). Особенно картинно авторъ рисуетъ послѣдствія такого провозженія праздниковъ: „въ карманѣ пусто; голова трещить; во всемъ тѣлѣ либо

жарь, либо ознобъ; въ сердцѣ страшная тоска; разсудокъ не въ порядкѣ; куда не взглянешь, все противно. Вотъ тебѣ и праздникъ! по неволѣ смѣхъ обратится въ слезы; а удовольствіе въ болѣзнь. Такъ ли нужно веселиться намъ о Господѣ?! Такъ ли праздникъ проводить?!⁴ Послѣ каждаго обличительнаго своего слова авторъ съ горестію восклицаетъ, что обыкновенно слова пастыря не достигаютъ цѣли остаются не дѣйствительными; но и при этомъ онъ не отчаивается и не слагаетъ своего духовнаго меча, т. е. не оставляетъ пастырскаго слова.

Часто прот. Полисадовъ вдается въ своихъ поученіяхъ въ экзегетическія объясненія (напр. объясняетъ, почему въ родословной І. Христа упоминаются порочныя женщины — Раавъ, Вирсавія и Ѡмарь). Вообще авторъ разсматриваетъ избранный предметъ всесторонне, предлагая въ своей книгѣ по нѣскольку разнообразныхъ поученій на одинъ и тотъ же праздникъ (по 7—10 поученій): то онъ обличаетъ, то наставляетъ, то вдается въ догматическія и экзегетическія изслѣдованія или философскія размышленія о жизни и счастіи, то предлагаетъ краткую и простую исторію происхожденія извѣстнаго праздника, обличая суевѣрія и проч. и проч.

При всѣхъ своихъ достоинствахъ проповѣди протоіерея Полисадова слишкомъ пространны и растянуты и потому болѣе удобны для домашняго назидательнаго чтенія любителями духовнаго чтенія, что и должны пастыри рекомендовать своимъ прихожанамъ. Для произнесенія же ихъ съ церковной кафедры, особенно въ селѣ, они слишкомъ обширны; но вѣдь изъ такого обильнаго и при томъ весьма цѣннаго матеріала можно выбрать, что кому нужно, сообразуясь съ мѣстомъ, временемъ и слушателями. Что касается того, что авторъ часто повторяется, въ нѣсколькихъ поученіяхъ на одинъ и тотъ же праздникъ говоритъ часто одно и то же, только съ нѣкоторыми варіаціями, то это неизбежно, потому что этимъ обуславливается успѣхъ

проповѣди: отучить взрослога челоуѣка отъ закоренѣвшихъ пороковъ и вредныхъ обычаевъ возможно только постояннымъ напоминаніемъ и повтореніемъ одного и того же (*gutta cavaf lapidem non vi, sed saepe cadendo*).

РУКОВОДСТВО

По исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сентахъ рационалистическихъ и мистическихъ. Составилъ Н. Ивановскій. Часть первая: Исторія раскола. Казань 1886 года. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Недавно вышло изъ печати Руководство по расколу профес. Казанской духов. Академіи Н. И. Ивановскаго и какъ нельзя болѣе кстати, потому что по распоряженію Св. Синода въ настоящее время преподаваніе раскола введено во всѣхъ духовн. Семинаріяхъ, а руководства по расколу до сихъ поръ не было, что ставило въ затруднительное положеніе преподавателей-новичковъ. Кромѣ преподавателей и учениковъ Семинаріи, не менѣе важное значеніе имѣеть изданное руководство и для духовенства въ раскольническихъ приходяхъ. Представьте себѣ: священникъ, не изучавшій раскола въ Семинаріи (по старому уставу) своею дѣятельностію обращаетъ на себя вниманіе начальства и его переводятъ въ раскольническій приходъ съ миссіонерскою цѣлью. Что будетъ онъ дѣлать на первыхъ порахъ, не имѣя подъ руками никакого руководства, изъ котораго онъ могъ бы приобрѣсти хотя самыя общія свѣдѣнія по расколу. Знать исторію и ученіе раскола необходимо не только для тѣхъ, кто назначается въ раскольническій приходъ съ миссіонерскою цѣлью, но и для всего духовенства. Расколъ такое зло, истребить которое церковь стремится всѣми силами; онъ такъ распространенъ, что встрѣтить его можно всюду; поэтому всему духовенству необходимо постоянно быть во всеоружіи въ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями. Во введеніи къ руководству авторъ дѣлать русское сек-

танство на три вида: старообрядческія, рационалистическія и мистическія (или тайныя) секты. Первые характеризуются, как застой религиозной и обрядовой жизни въ той формѣ, въ какой она существовала на Руси до патр. Никона, рационалистическія секты, на оборотъ, есть плодъ перешедшихъ къ намъ въ XVIII в. западно-европейскихъ понятій. Характеръ же мистическихъ сектъ еще не выясненъ наукой, однако ученіе ихъ можно поставить въ связь съ древнѣйшими христіанскими ересями. Ученіе ихъ существенно отличается отъ ученія сектъ старообрядческихъ и рационалистическихъ. Допуская перевоплощеніе, т. е. воплощеніе І. Христа въ нѣсколькихъ различныхъ личностяхъ, мистическія секты такимъ образомъ искажаютъ главнѣйшій христіанскій догматъ о воплощеніи и допускаютъ челоуѣкообожаніе.

Въ исторіи раскола авторъ рѣшаетъ слѣдующіе вопросы: 1) происхожденіе раскола; 2) расколъ при первыхъ расколучителяхъ; 3) исторія раскола въ собственномъ смыслѣ; дѣленіе его на частныя секты и характеристика ихъ; 4) движеніе раскольниковъ въ пользу единенія съ православною церковью (появленіе Единовѣрія и его распространеніе); 5) краткій очеркъ правительственныхъ отношеній къ раскольниковъ и современное ихъ положеніе; 6) обзоръ полемическихъ сочиненій противъ раскола и противораскольническое миссіонерство. Отношенія православной церкви къ раскольниковъ выразились въ полемическихъ сочиненіяхъ и миссіонерствѣ. Полемическія сочиненія противъ раскольниковъ перечислены авторомъ, начиная со времени появленія раскола (Жезль Правленія, Цвѣтъ духовный, Розыскъ св. Димитрія Ростовскаго, Пращица Питирима Нижегородскаго и проч.) и оканчивая болѣе новѣйшими (Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ и истина св. Соловецкой обители). Въ заключеніе авторъ предлагаетъ краткое наставленіе священнику въ приходѣ зараженномъ

расколомъ. Наставленіе составлено на основаніи постановленій собора епископовъ въ г. Казани въ 1885 году и книги „Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры. Спб. 1883 г.“

Учебникъ Ивановскаго удобенъ особенно тѣмъ, что въ немъ при каждомъ заголовкѣ указаны источники и пособия, на основаніи которыхъ изложены тотъ или другой вопросъ. Если это не такъ важно для обыкновенныхъ читателей, то для преподавателей раскола ссылка на источники представляетъ большое удобство; по этимъ указаніямъ можно доискаться до болѣе подробныхъ свѣдѣній по расколу. Впрочемъ, что касается подробностей, то ихъ достаточно и въ самомъ учебникѣ, о чемъ можно судить даже по количеству страницъ учебника (258 стр. для одной только части—исторіи раскола). Особенно подробно изложена исторія раскола съ того времени, когда онъ принялъ двѣ опредѣленныя формы—поповщины и безпоповщины съ ихъ особыми подраздѣленіями.

На оберткѣ авторъ объявляетъ, что слѣдующія части „Руководства“ выйдутъ въ непродолжительномъ времени. Отъ 2-й части (обличеніе раскола), нужно ожидать многого, такъ какъ проф. Ивановскій всѣмъ извѣстенъ, какъ искусный полемистъ-практикъ въ борьбѣ съ раскольниками.

Выписывать „Руководство“ можно или прямо отъ автора или изъ редакціи Православнаго Собесѣдника (при Казан. духов. Академіи).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухъ-недельный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналъ будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года. „Воскресный День“ преимущественно предназначаетъ себя для чте-

нія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности чловѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе примѣнительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дать чтеніе общепольное, разнообразное и занимательное, редація намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщенного, богословско-литературнаго міра. Редація располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами духовнаго содержанія. Между прочимъ, редація задаетъ цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы — Москвы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. *Литературный отдѣлъ.* 1) Церковь Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истинны, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангелійская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной; описаніе быта, нравовъ и вѣрованій и породцевъ 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное богословіе. Духовнонравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библиографія. Новыя книги

и журнальные статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. *Иллюстрація*: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обитателей, храмовъ съ ихъ свитынями; снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архиастрей, пастырѣй церкви, подвизниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы иородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 3) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. *Объявленія, приложенія.*

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ—4 руб., за полгода 2 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ,—въ редакціи „Воскреснаго Дня“ (Кожевники, квартира Священника Троицкой церкви); въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-петровскомъ монастырѣ; въ Типографіи Д. Θ. Снигирева (Остоженка, Савеловскій пер.); въ Сергіевскомъ Посадѣ (Москв. губ.), въ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Редакторъ-издатель *Свящ. С. Уваровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необна-

родованные материалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной истории*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержания* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержания* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *святскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всемъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа *Никанора*: О христіанскомъ идеалѣ. — О Боговоплощеніи. — Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго). — Бесѣда о томъ, что вѣра (правоелавно-христіанская) есть знаніе. — Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія. — Проф. прот. *В. Г. Рождественскаго*: Слово въ Великій Пятокъ. — Изслѣдованія и статьи: Апостоль Павелъ въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара). — Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. *А. И. Пономарева* Ученіе о пастырствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в. *И. Зданевича*. Изъ путешествія въ св. землю. *Прот. Ковальницкаго*. Поборникъ единенія церквей греческій архіепископъ Александръ Ликургъ (черты изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востокъ: булла папы Бенедикта XIV. Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. *М. А. Куплетскаго*. Графъ Л. Н. Толстой въ «народномъ

сказаніи о трехъ старцахъ». *И. У. Полимпсестова*. Официальная записка по вопросу о дарованіи раскольникамъ обще-гражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженій. О классицизмѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Архіеп. *Никанора*. Повѣсти и рассказы: *Виоліемляне*. Святоч. разск. (съ англійскаго). Золотое сердце. Разск. *Н. И. Соловьева*. Школа—самородокъ. *О. Забытова*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала «Страникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ—А. Пономаревъ*.

Вышли изъ печати двѣ книги проповѣдей протоіерей *И. Н. Полисидова*, въ непродолжительномъ времени выйдеть 3-я. Три книги составляютъ 1-й томъ проповѣдей (съ Р. Х. до Пасхи), причеиъ на одинъ день приходится нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10-ти). Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. съ пересылкою. Подписная цѣна на 3 книги 5 р. 50 к. (50 к. почтовыми марками) съ пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургъ, по Крюкову каналу, д. № 13, въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназіи Императорскаго Человѣколюб. Общества о. Николая Городецкаго. (1—2).

Содержаніе: О мѣрахъ къ охраненію благочинія и тишины при церковномъ богослуженіи.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *М. Соколовъ*.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. *Л. Владыкинъ*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 октября 1886 года.

Цензоръ протоіерей *А. Заборовскій*.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкина.