

ИЗВЕСТИЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ.

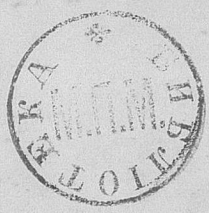
Выходить два раза въ мѣсяцъ. 1885. Цена для мѣстъ и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго 1 ОКТЯБРЯ. дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. № 19. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

Постановленія Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г., утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и содержащія мѣры:

I. Къ ослабленію сектантства вообще и штундизма въ особенности.

1) Въ духовныхъ семинаріяхъ Югозападнаго края ввести по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній, и въ особенности о штундизмѣ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно были разъяснены самые способы собесѣдованій съ заблуждающимися.

2) Составлять и распространять въ народѣ сочиненія и печатныя листки, содержащія въ себѣ благоразумное обличеніе иновѣрческихъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ общедоступное изложеніе тѣхъ частей православнаго ученія, которыя отвергаются или извращаются иновѣрцами, пригласивъ къ составленію таковыхъ изданій и печатныхъ листковъ свя-



щенниковъ приходоѡ, въ средѣ которыхъ распространяются извѣстные заблужденія.

3) Усилить миссіонерскую дѣятельность противъ раскола вообще и штундизма въ особенности, назначивъ для сего особыхъ миссіонеровъ изъ способныхъ и благоразумныхъ священниковъ, а также и изъ благонадежныхъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы эти миссіонеры, входя въ устные собесѣдованія съ сектантами, старались дѣйствовать въ особенности на вождей секты, дабы поколебать ихъ значеніе въ глазахъ ихъ послѣдователей. Объ обстоятельствахъ, способствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшности трудовъ миссіонеровъ, и о всемъ, ими сдѣланномъ, они обязаны своевременно доносить епархіальному начальству.

4) Вънѣсть приходскимъ священникамъ и благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность наблюдать, чтобы православныя дѣти не обучались грамотѣ ни у кого изъ раскольниковъ. При этомъ обязать приходскихъ священниковъ имѣть особое попеченіе о томъ, чтобы и взрослые изъ православныхъ, которые занимаются работою, или находятся въ услуженіи у раскольниковъ, не охладѣвали въ привязанности къ православной Церкви и не были совращаемы въ расколъ.

5) Совращенные въ штундизмъ или иную секту, а тѣмъ паче совратители, если послѣдніе принадлежатъ къ православной Церкви, должны прежде всего подлежать увѣщанію приходскаго священника; въ случаѣ безуспѣшности увѣщаній священникъ можетъ пригласить кого либо изъ искусныхъ въ словѣ сосѣднихъ священниковъ, для совокупнаго съ нимъ увѣщанія; если и сіе вторичное увѣщаніе не достигнетъ цѣли, увѣщатели доносятъ о томъ архіерею, который дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ третяго увѣщанія совратившимся, поручая оное мѣстному благочинному съ тѣми же увѣщателями. О послѣдствіяхъ сего увѣщанія благочинный доноситъ архіерею для дальнѣйшаго распоряженія; при недѣйствительности троекратно учиненныхъ увѣщаній совратеннымъ и совратителямъ, епархіальный архіерей дѣлаетъ распоряженіе объ исключеніи такихъ изъ церковныхъ списковъ и сообщаетъ о виновныхъ гражданскому началству для преданія ихъ суду.

6) Въ приходы, зараженные штундою и сродными съ нею сектами, опредѣлять священниковъ лучшихъ во всѣхъ



отношеніяхъ; если скудно ихъ содержаніе, то давать имъ пособія изъ епархіальныхъ суммъ, а въ случаѣ неимѣнія ихъ, испрашивать таковыя у Святѣйшаго Синода съ тѣмъ однако, чтобы пособія, которыя могутъ быть выдаваемы священникамъ, не обращались въ жалованье.

7) Въ приходяхъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюденіемъ другіе способные къ тому члены причта, должны читать предъ народомъ и истолковывать Священное Писаніе, особенно Новаго Завѣта, останавливаясь преимущественно на разъясненіи тѣхъ мѣстъ Писанія, на коихъ штундисты и другіе сектанты стараются утвердить свое лжеученіе.

8) Чтобы бѣдные не увлекались приманкою корысти въ штундизмъ и другія секты, располагать церковно-приходскія попечительства, чтобы они усилили сборъ денегъ на приходскія нужды и употребляли оныя между прочимъ на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, а также давали или указывали симъ послѣднимъ занятія, которыми бы они могли содержать себя.

II. Къ утвержденію въ народѣ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками семинарій проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій, и иностранныхъ словъ, и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ уседному обученію прихожанъ православной

вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ штатъ.

5) Вводить повсемѣстно въбогослужебныя и въцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общепотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вмѣнять духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовременно и безвременно, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII Вселенскаго собора, обязывающему священниковъ „учити отроговъ, на сіе бо и священство получили“, а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ пріобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ бібліотекъ и пріобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листовъ, а также священныхъ изображеній и патріотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквяхъ, особенно въ многолюдныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній,

картинъ и листовъ, для пролажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволить средства. Кataloги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библиотекъ и складовъ, должны быть рассмотрѣны и утверждены епархіальнымъ Преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюдение за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, приглашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоого пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣнно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, въ некоторыхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая за тѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго — итальянскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ Югозападномъ краѣ многие изъ православныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участванія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительныя, — поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе Церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждая прибѣгать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

12) Требовать отъ священниковъ особенной внимательности къ совершенію исповѣди, которая для добраго пасты-

ря должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ узнаванію духовнаго состоянія каждаго изъ пасомыхъ и надежнѣйшимъ способомъ къ благотворному во дѣйствию пастырскихъ наставленій на ихъ души. А посему священники должны стараться располагать своихъ пасомыхъ приходить на исповѣдь не въ одинъ, а въ разные дни недѣли, съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность съ большимъ вниманіемъ и безъ излишней усталости выполнить обязанности духовнаго отца и преподавать нуждающимся пастырскія наставленія. При этомъ никакъ не слѣдуетъ принимать на исповѣдь по нѣскольку человекъ вмѣстѣ, хотя бы то были и дѣти, но исповѣдывать каждаго отдѣльно. Необходимо внушить духовникамъ, чтобы при совершеніи этого великаго таинства не было допускаемо сборовъ въ пользу церкви или причта какъ въ видѣ свѣчей, покупаемыхъ и приносимыхъ исповѣдывающимися духовному отцу, такъ и платы за окропленіе св. водою при дѣлованіи св. креста по выслушаніи молитвы по св. причащеніи.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе соблазна и для охраненія святости храма, подтвердить церковнымъ причтамъ, чтобы они относительно вещейъ приношеній въ церковь и раздѣла ихъ между собою точно слѣдовали указанію 3-го и 4-го правилъ Апостольскихъ.

13) Епархіальному начальству всецѣнно озаботиться исправленіемъ въ духовенствѣ всякихъ недостатковъ въ его жизни и службѣ и стараться возбудить въ немъ живѣйшее сознаніе той высокой мысли, что Самъ Господь и Спаситель вѣрилъ пастырямъ Церкви искупленныя Имъ души, что имъ дарованы отъ Бога при самомъ рукоположеніи силы, необходимы для приведенія сихъ душъ ко спасенію, и что отъ рукъ ихъ праведный Судія взыщетъ каждую погибшую, по ихъ нерадѣнію, овцу словеснаго Христова стада.

14) Въ отношеніи лицъ, готовящихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ пастырскому служенію, требовать какъ отъ начальниковъ и прочихъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ, такъ и отъ самихъ родителей, воспитывающихъ въ семинаріяхъ и училищахъ дѣтей, точнаго исполненія указа Святейшаго Синода, отъ 30-го ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

15) Въ отношеніи священно-церковно-служителей, нерадящихъ о своей службѣ и ведущихъ беспорядочную и зазорную жизнь, со всею точностію держаться указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 го апрѣля 1881 года за № 5, о пріятіи мѣръ къ предупрежденію несовѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

16) Благочиннымъ строжайше подтвердить, чтобы имѣли самый бдительный надзоръ за поведеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, чтобы не скрывали отъ епархіальнаго начальства ничьихъ проступковъ, и чтобы всемѣрно склоняли всѣхъ членовъ клира жить мирно и, аще возможно, и имѣть миръ со всею милоудью, по заповѣди Апостола (Римл. 12, 18).

17) Монастырскимъ настоятелямъ предписать, чтобы неослабно надзирали за всѣми монашествующими и послушниками и напоминали имъ правила иноческаго житія. А гражданское начальство просить оказывать содѣйствіе къ исполненію того постановленія, чтобы люди свѣтскіе, а особенно высланные изъ монастырей, не носили монашеской одежды; ибо неблагопристойные поступки такихъ людей навлекаютъ нареканіе на все духовенство.

18) Епархіальнымъ начальствамъ имѣть внимательное наблюденіе за производствомъ о духовныхъ лицахъ слѣдствій, а для сего, опредѣляя на должность духовныхъ слѣдователей священниковъ исполнѣ добросовѣстныхъ и благоразумныхъ, назначать, особенно по важнымъ дѣламъ, комиссіи изъ трехъ членовъ для предупрежденія всякаго пристрастія, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться возмѣщеніемъ понесенныхъ издержекъ на счетъ виновныхъ.

19) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія тѣхъ прискорбныхъ явленій, когда нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей, подвергаемыхъ суду и разнымъ мѣрамъ взыскація, позволяютъ себѣ, и на словахъ и на бумагахъ, оскорблять свое начальство и досаждаютъ ему, ослабляя чрезъ то предъ мірскими людьми значеніе и силу духовной власти, и даже утруждаютъ Святѣйшій Синодъ несправедливыми, оскорбительными и исполненными клеветъ жалобами на епархіальное начальство, подвергать таковыхъ, согласно церковнымъ правиламъ (55 св. Ап. и 18 пр. VI Всел. соб.), строгой ответственности, съ оставленіемъ подобныхъ жалобъ безъ уваженія.

20) Священникамъ по лежащей на нихъ обязанности слѣдуетъ благоговѣйнымъ служеніемъ подавать прежде всего примѣръ благоговѣйнаго въ церкви стоянія всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, а затѣмъ имѣть и надлежащее смотрѣніе за соблюденіемъ всѣми подобающаго святынѣ благочивія и тишины, нарушающихъ же оную обращать къ порядку.

21) Строго внушить духовнымъ пастырямъ, чтобы не обращались съ своими духовными дѣтьми высокомерно и грубо, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ паче въ храмахъ Божіихъ, чтобы каждое слово пастырей, къ нимъ обращенное, было растворено кротостію и любовію, чтобы самое обличеніе согрѣшающихъ было проникнуто сердечнымъ о нихъ соболѣзнованіемъ и искреннимъ желаніемъ ихъ исправленія, чтобы, при всякомъ случаѣ, пастыри являлись среди своихъ пасомыхъ, какъ добрые отцы среди своихъ семействъ.

22) Поелику поводомъ къ отпаденію нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ штундистскую, или иную сродную съ нею секту, выставляется иногда допускаемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ незаконное вымогательство со стороны духовныхъ лицъ платы за требоисправленія, то строжайше воспретить членамъ причтовъ всякое требованіе платы за совершеніе свѣтскихъ таинствъ и погребеніе усопшихъ, а также обязать, чтобы и за преподаваніе другихъ требъ, а также и за выдачу выписокъ изъ церковныхъ документовъ, они довольствовались добровольными даяніями по усердію дающихъ, отнюдь не назначая платы по собственному усмотрѣнію и не позволяя себѣ вести постыдный торгъ съ прихожанами о вознагражденіи, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строжайшей отвѣтственности (см. 99 прав. VI Всел. соб. и 184 § Устава дух. Конс.).

23) Строго внушить всѣмъ священнослужителямъ, чтобы избѣгали несвойственныхъ духовному званію, съ одной стороны—неряшества, а съ другой—щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ, а также и въ домашней своей обстановкѣ, чтобы не постригали волосъ на головѣ и бородѣ, не употребляли принадлежностей свѣтской одежды (воротничковъ, нарукавниковъ и т. п.), и вообще не соблазнили прихожанъ свойственными свѣтскимъ людямъ привычками, какъ-то: куреніемъ табака, игрою въ карты, хо-

деніемъ на охоту и т. п.; особенно же соблюдали установленныя Церковныя посты, не допуская до ихъ нарушенія и своихъ домашнихъ.

(Руководство для Сельскихъ Пастырей, 1885 г. № 39-й)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) Отъ правленія казанской духовной семинаріи.

Правленіе казанской духовной семинаріи объявляетъ къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ казанской дух. семинаріи, чтобы они дѣтямъ своимъ, обучающимся въ семинаріи, шили одежду сообразно цвѣту и покрою той, какая дѣлается для казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, а равно и фуражки торmented.

б) Отъ правленія чистопольскаго духовнаго училища.

Правленіе чистопольскаго духовнаго училища въ собраніи, бывшемъ 5 сентября сего 1885 года, между прочимъ, постановило: въ виду того, что многіе изъ учениковъ пользуются епархіальнымъ пособіемъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ безъ всякой провѣрки свѣдѣній о ихъ бѣдности, въ какое время могли произойти перемѣны въ семейномъ положеніи нѣкоторыхъ, не дающія имъ права въ настоящее время пользоваться пособіемъ или вовсе, или же въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пользуются теперь, правленіе находитъ необходимымъ въ январѣ будущаго 1886 года сдѣлать новое распределеніе ученикамъ епархіальнаго пособія, и для этого, если настоящее постановленіе правленія Его Высокопреосвященству будетъ благоугодно утвердить, потребовать отъ всѣхъ учениковъ, пользующихся епархіальнымъ пособіемъ новыхъ свидѣтельствъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ о ихъ настоящемъ семейномъ положеніи. При семъ оо. благочинные въ своихъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ бѣднымъ ученикамъ, просящимъ епархіальнаго пособія, должны давать училищному правленію точныя свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи родителей-просителей и руководствоваться по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) какую должность занимаетъ отецъ просителя, если проситель не сирота; 2) количество получаемаго денежнаго годоваго дохода

отъ требоисправлений; 3) количество сборовъ натурою; 4) количество земли пахотной и сѣнокосной (удобной и неудобной) и не имѣетъ ли проситель другихъ обезпеченій, кромѣ упомянутыхъ, какъ напримѣръ вклады и проценты съ нихъ; 5) число членовъ семейства, ихъ лѣта и проживаютъ ли они дома, или гдѣ обучаются; если дѣти обучаются, то на какія средства; 7) не пользуются ли члены семейства какимъ либо пособіемъ отъ епархіальныхъ учреждений, или вспомошествованіемъ отъ кого нибудь родныхъ; 8) не произошли ли какіе нибудь особые случаи, какъ напримѣръ: пожары, неурожаи, отъ которыхъ можетъ пострадать матеріальное положеніе просителя.

На семь журнальномъ постановленіи правленія чистопольскаго духовнаго училища резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Сентября 15 дня. Согласенъ; объявить о прописанномъ чрезъ Извѣстія по Епархіи». На основаніи таковой резолюціи Его Высокопреосвященства, правленіе чистопольскаго духовнаго училища извѣщаетъ о семь всѣхъ оо. благочинныхъ и родителей, дѣти коихъ обучаются въ чистопольскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища **Василій Миртовъ.**

ЖУРНАЛЫ

казанскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго съ 18 по 26 июня, 1885 года.

18 июня. Вечеръ.

Вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа казанскаго, даннаго казанской духовной консисторіи, отъ 12-го февраля сего 1885 г., оо. депутаты казанскаго епархіальнаго съѣзда, собравшись въ зданіе казанской духовной семинаріи, въ числѣ 42 человекъ, первоначально занялись повѣркою полномочій, которыя и признаны всѣ законными. Согласно опредѣленію Св. Синода 1872 г. съѣздъ открывается въ то время, когда окажется на лицо болѣе двухъ третей всего числа, назначенныхъ на оный депутатовъ. Всѣхъ депутатовъ, полагая по одному отъ десяти прич-

товъ, должно быть 54, а явилось 42, слѣдовательно въ числѣ совершенно достаточномъ для открытія сѣзда. По открытіи собранія приступлено было къ избранію председателя сѣзда сначала посредствомъ записокъ. По вскрытіи записокъ оказались намѣченными слѣдующія лица: ядринскаго уѣзда, села Убѣва священникъ П. М. Сартовъ, г. Спасска протоіерей А. А. Преображенскій, г. Казани Евдокимской церкви священникъ И. А. Александровъ, цивильскаго уѣзда, села Норвишь священникъ Н. М. Богородицкій и чистопольскаго уѣзда Черемуховой слободы священникъ А. А. Львовъ. При закрытой баллотировкѣ шарами священникъ П. М. Сартовъ получилъ избирательныхъ шаровъ 38, — неизбирательныхъ 4; священникъ И. А. Александровъ — избират. 6, — неизбират. 36; прочіе поименованные лица отъ баллотировки отказались.

Затѣмъ со вновь двумя прибывшими депутатами, священниками Васильевскимъ и Богородицкимъ собраніе приступило къ избранію дѣлопроизводителя сѣзда. Посредствомъ записокъ въ званіе дѣлопроизводителя сѣзда указаны слѣдующіе священники: Измайловъ, Воскресенскій, Евтроповъ, Н. Рудольскій, Вишневецкій, Вознесенскій, Павловскій, Фортунатовъ, А. Рудольскій, Тимашевскій, А. Львовъ, Сперанскій, Софійскій, Александровъ, Громовъ, Аполлоновъ и Чудовскій. По баллотировкѣ шарами — священникъ Измайловъ получилъ избирательныхъ шаровъ 33, а неизбирательныхъ 11, Воскресенскій — избирит. 28, а неизбират. 16, Евтроповъ — избират. 22 и неизбират. 22, прочіе же священники, поименованные по запискамъ, отъ баллотировки отказались.

Постановили: Считать священника П. М. Сартова председателемъ сѣзда, а священниковъ Измайлова и Воскресенскаго дѣлопроизводителями; настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Подпись 44 депутатовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „19 Іюня. Согласно избранію, священ. Сартовъ утверждаетъ председателемъ сѣзда, а свящ. П. Измайловъ — дѣлопроизводителемъ онаго, свящ. же Воскресенскій сотрудничать послѣднюю.

19-е іюля. Вечеръ.
Собраніе открыто со вновъ прибывшими двумя депута-
тами, полномочія которыхъ признаны законными, въ числѣ
46 человекъ, молитвою св. Духу.

По открытіи собранія о. предсѣдателемъ съѣзда, свя-
щенникомъ П. М. Сартовымъ предложено было, что съѣзду
прежде всего слѣдуетъ заняться рѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ,
которые намѣнены Его Высокопреосвященствомъ Палладіемъ,
Архіепископомъ казанскимъ, а именно: 1-е, относи-
тельно благоустройства духовно-учебныхъ заведеній и цер-
ковно-приходскихъ школъ; 2-е, по предмету расширенія
зданій казанскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія, и
3-е, для обревизованія отчетовъ управленія епархіальнаго
церковно-свѣчнаго завода за предьдущіе 1883 и 1884 годы.
Такъ какъ рѣшеніе намѣченныхъ вопросовъ, по своей слож-
ности, требуетъ болѣе точной разработки, то о. предсѣда-
телемъ съѣзда и предложено было собранію образовать для
означенной цѣли три комиссіи.

Послѣ продолжительныхъ преній съѣздъ пришелъ къ
тому заключенію, что, прежде нежели назначать комиссію
для обревизованія свѣчнаго завода, ему желательно было бы
предварительно ознакомиться съ содержаніемъ отчетовъ за
1883 и 1884 г. членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчно-
му заводу; по вопросу о расширеніи зданій казанскаго
училища дѣвицъ духовнаго званія — желательно знать, къ
какому заключенію по сему предмету пришелъ комитетъ,
учрежденный въ 1883 г. на предметъ покупки и устройства
дома для женскаго духовнаго училища; а по вопросу о
церковно-приходскихъ школахъ составить комиссію.

Постановили: Просить чрезъ о. предсѣдателя съѣзда
членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу доста-
вить съѣзду, къ слѣдующему засѣданію, свои отчеты по
свѣчному заводу за 1883 и 1884 г.; членовъ комитета на
предметъ покупки и устройства дома для женскаго духов-
наго училища просить доставить свои соображенія по сему
вопросу; по вопросу о благоустройствѣ церковно-приход-
скихъ школъ образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ:
священника Н. М. Богородицкаго, протоіереевъ П. И. Фаль-
кова, А. А. Преображенскаго, священниковъ К. И. Влади-
мирскаго и Э. Г. Ястребова, а вопросъ о благоустройствѣ

духовно-учебныхъ заведеній оставить открытымъ впредь до представленія со стороны этихъ заведеній заявленій о своихъ нуждахъ.

Подпись оо. депутатовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Къ исполненію“.

20 іюня. Утро.

Собраніе открыто, со вновь прибывшими двумя депутатами, въ количествѣ 48 человекъ.

1. По занятіи оо. депутатами своихъ мѣсть, председателемъ сѣзда, священникомъ П. М. Сартовымъ предложено было собранію, что вслѣдствіе вечеряго постановленія сѣзда, 19-го іюня, онъ обращался къ председателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета (по свѣчному заводу), священнику Николо-Низской церкви Н. М. Варушкину съ просьбою доставить сѣзду свѣдѣнія о результатахъ ревизіи по провѣркѣ отчетовъ свѣчнаго управленія за 1883 и 1884 г., но получилъ отвѣтъ, что докладная записка о результатахъ ревизіи отчетовъ свѣчнаго управленія хотя и составлена, и при томъ только за 1883 г., но не была еще представляема на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а потому и не можетъ быть въ настоящее время доставлена сѣзду; отчетъ же свѣчнаго управленія за 1884 г. членамъ ревизіоннаго комитета не былъ поручаемъ для обревизованія.

На основаніи вышеизложеннаго заявленія сѣздъ постановилъ: не дожидаясь свѣдѣній о результатахъ ревизіи отчетовъ свѣчнаго управленія членами ревизіоннаго комитета, назначить для обревизованія свѣчнаго завода комиссію изъ слѣдующихъ оо. депутатовъ: Д. В. Лихачева, Г. А. Павловскаго, А. Е. Вознесенскаго, Н. П. Евтропова, А. А. Львова, Н. И. Рудольскаго, В. П. Громова, В. В. Зефинова, Н. А. Боголобова и И. М. Орлова, поставивъ ихъ задачею: 1-е, провѣрить по документамъ завода приходъ и расходъ текущихъ суммъ и количество матеріаловъ; 2, узнать, — сколько продается свѣчь въ свѣчныхъ лавочкахъ и оправдывается—ли стоимость содержанія этихъ лавочекъ дивидентомъ отъ частной продажи; 3, узнать, — во что выгодъ обходится содержаніе завода; 4, представить свои соображенія касательно увеличенія операцій

завода и о результатах своей ревизии доложить собранію сѣзда.

2. Слушали заявленіе причта и церковнаго старосты Преображенской, села Кушникова, церкви, чебоксарскаго уѣзда, о томъ, что церковный староста села Кушникова, крестьянинъ Петръ Даниловъ, посланный въ прошлую 1884 г. Пасху, по причинѣ недостачи въ своей церкви свѣчь, занявъ ихъ въ церквахъ Маріинскаго Посада, купилъ ихъ у старосты Успенской церкви Павла Ареѣова Матвѣевскаго по 70 к. за фунтъ, завернутыя въ бумагу съ клеймомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, между тѣмъ не похожія какъ по цвѣту, такъ и величинѣ на свѣчи епархіальнаго завода. Кромѣ сего священникъ села Кушникова Алексѣй Соловьевъ и сосѣдній священникъ села Сотникова видѣли свѣчи у разныхъ лицъ, купленныя у того же Павла Ареѣова съ клеймомъ на оберткѣ епархіальнаго завода и только по 50 коп. за фунтъ, тогда какъ никакія свѣчи на епархіальномъ заводѣ не продаются по 50 к., а много дороже.

Изъ представленныхъ фактовъ ясно вытекаетъ, что Успенскимъ старостою Маріинскаго Посада Павломъ Ареѣовымъ Матвѣевскимъ производится незаконная продажа свѣчь и притомъ въ оберткѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Между тѣмъ церковный причтъ села Кушникова вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, указывая на факты незаконной продажи свѣчь Матвѣевскимъ, своевременно не принявъ противъ сего никакихъ мѣръ, и не составивъ акта, при посредствѣ полиціи, о привлеченіи его къ отвѣтственности, то и сѣздъ въ настоящее время не находитъ способовъ о привлеченіи его къ отвѣтственности по закону.

Но такъ какъ Павелъ Ареѣичъ Матвѣевскій состоитъ въ должности церковнаго старосты Успенской, Маріинскаго Посада, церкви, то всегда за свои преступленія по должности можетъ быть подвергнутъ взысканію со стороны епархіальнаго начальства. Посему сѣздъ постановилъ: обстоятельство дѣла о незаконной продажѣ свѣчь старостою Успенской, Маріинскаго Посада, церкви Павломъ Ареѣовымъ Матвѣевскимъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

3. Слушали: Отношеніе благочиннаго, чистоцольскаго протоіерея Ѳ. Лебедева отъ 29 мая сего 1885 г. за № 296, при которомъ онъ представляетъ на благоусмотрѣніе епар.

хiального сѣзда, составленный имъ проектъ страхованiя зданiй, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и духовенству казанской епархiи, съ цѣлю исходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ разрѣшенiе—учредить духовенству епархiи свое отдѣльное страховое общество, въ видахъ усиленiя епархiальныхъ средствъ и обезпеченiя сиротъ.

Постановили: Просить разрѣшенiя у Его Высокопреосвященства, дозволить сѣзду подвергнуть обсужденiю проектъ протоiерея Лебедева объ учрежденiи епархiального страхового общества.

На семь резолюцiя Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

4. Слушали отношенiе благочиннаго села Бѣловолжскаго, чебоксарскаго уѣзда, Александра Воскресенскаго, отъ 6 iюня 1885 г., за № 205, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о причисленiи села Бѣловолжска изъ чебоксарскаго училищнаго округа въ казанскiй.

Имѣ въ виду, что казанское духовное училище сравнительно съ другими училищами казанской епархiи болѣе переполнено учащимися, такъ что если наплывъ учащихся не будетъ ограниченъ, то оно потребуетъ разширенiя самаго зданiя и вмѣстѣ съ тѣмъ, если сѣздъ будетъ перечислять причты церквей изъ другихъ округовъ въ казанскiй, какъ болѣе центральный, то это дастъ поводъ и другимъ причтамъ просить о томъ же, отчего могутъ пострадать въ экономическомъ отношенiи другiе округа; постановили: просьбу благочиннаго, священника села Бѣловолжскаго Александра Воскресенскаго отклонить.

На семь резолюцiя Его Высокопреосвященства: „Страведливо“.

5. Слушали прошенiе предсѣдателя управленiя казанскаго епархiального свѣчнаго завода, протоiерея Николая Константиновича Миловидова, поданное къ Его Высокопреосвященству въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1884 г. объ увольненiи его отъ должности предсѣдателя по его разстроеному здоровью, въ доказательство чего и приложено имъ при прошенiи медицинское свидѣтельство, выданное ему докторомъ Хомяковымъ.

Постановили: Сужденiе по сему предмету отложить до полученiя доклада комиссiи сѣзда, назначенной для об-

ревизованія дѣйстви управленія епархіального свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

21-е іюня. Утро.

Собраніе открыто въ числѣ всѣхъ наличныхъ о. о. депутатовъ молитвою св. Духу.

По занятіи депутатами своихъ мѣстъ слушали: 1) Заявленіе предсѣдателя сѣзда, священника П. М. Сартова о томъ, что не угодно ли будетъ сѣзду докладную записку, полученную отъ членовъ епархіального ревизіоннаго комитета (по свѣчному управленію) составленную ими по провѣркѣ отчета свѣчнаго управленія за 1883 годъ, не разсматривая сѣздомъ, передать на разсмотрѣніе комиссіи, которая назначена для обревизованія дѣйстви свѣчнаго управленія.

Постановили: Согласно предложенію о. предсѣдателя, докладную записку членовъ ревизіоннаго комитета (не разсматривая сѣздомъ) передать на разсмотрѣніе комиссіи.

2) Слушали прошеніе предсѣдателя комитета по предмету разширенія зданій училища дѣвиць духовнаго вѣдомства, протоіерея Евимія А. Малова, коимъ онъ, указывая на то, что по причинѣ другихъ многочисленныхъ, лежащихъ на немъ, обязанностей, должность предсѣдателя, по предмету разширенія зданій училища, не можетъ исполнять съ надлежащимъ успѣхомъ, почему и просить уволить его отъ этой должности.

Справка: Епархіальнымъ сѣздомъ прошлаго 1883 г. постановлено было: Комитетъ для приѣма, храненія и расходованія суммъ на покупку и устройство дома женскаго духов. училища назначается Его Высокопреосвященствомъ.

Постановили: Такъ какъ на основаніи вышеизложенной справки сѣздъ считаетъ себя не въ правѣ уволить протоіерея Е. А. Малова отъ должности предсѣдателя комитета по предмету разширенія зданій училища дѣвиць духов. происхожденія, то его просьбу представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

3. Слушали свѣдѣнія, доставленныя протоіереемъ Е. А. Маловымъ по предмету о разширеніи зданій училища дѣвиць духов. происхожденія.

Постановили: Сужденіе по сему предмету отложить до получения результатовъ повѣрки комиссіею отчетовъ свѣчнаго управленія.

4. Слушали представленіе Правленія казанской духовной семинаріи, отъ 18 іюня 1885 г., за № 268, о томъ, что срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства оканчивается 11 го августа сего 1885 г.

Справка: § 92 уст. духов. сем. «Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, три члена изъ преподавателей, назначаемые епархіальнымъ архіереемъ, и два члена изъ епархіальныхъ священно-служителей, избираемые духовенствомъ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, на три года».

Постановили: Произвести выборъ 23 іюня.

5. Слушали словесное заявленіе священника села Чурашева, ядринскаго уѣзда, Александра Васильевскаго, что по случаю храмоваго праздника въ его приходской церкви, 23 іюня, ему непременно нужно возвратиться въ свой приходъ, а потому и просить уволить его отъ дальнѣйшихъ засѣданій сѣзда.

Постановили: Уволить.

Подпись о. о. депутатовъ.

21 іюня. Вечеръ.

Сѣздъ депутатовъ, въ составѣ утренняго засѣданія, слушалъ докладъ комиссіи по благоустройству инородческихъ церковно-приходскихъ школъ, изъ котораго видно, что 1) всѣ церковно-приходскія школы не имѣютъ средствъ, подготовленныхъ учителей, учебниковъ, кромѣ нѣкоторыхъ школъ цивильскаго, ядринскаго и козьмодемьянскаго уѣздовъ. 2) Церковно-приходскія школы посѣщаются только мѣстными оо. благочинными, а другими лицами игнорируются, вслѣдствіе чего народъ начинаетъ смотрѣть на нихъ, какъ на нестоящія вниманія начальства. А равно 3) отсутствіе оканчивающими курсъ въ сихъ училищахъ равныхъ правъ на льготы съ учениками земскихъ школъ, гдѣ производятся экзамены установленными для сего лицами, но каковыхъ не имѣется въ составѣ начальства церковно-приходскихъ школъ.

4) Программа приходскихъ школъ обширнѣе, чѣмъ земскихъ, и время для исполненія таковой назначено короче, именно два года.

5) Послѣ чего комиссія по благоустройству церковно-приходскихъ школъ высказала свои соображенія, что необходимо пока, впредь до благопріятнаго времени и обстоятельствъ, открывать школы только грамотности, а не церковноприходскія съ болѣе обширною программю, такъ какъ, по мнѣнію комиссіи, достаточно мальчиковъ и инородцевъ выучить читать, писать, по русски и славянски, знаты молитвы и дати имъ на родномъ ихъ языкѣ понятіе о праздникахъ. По мнѣнію комиссіи, такова должна быть задача школы грамотности. Открывать школы грамотности во всѣхъ селеніяхъ на мѣстныхъ средствахъ. А церковно-приходскія школы, которыя требуютъ довольно значительныхъ средствъ, по мнѣнію комиссіи, должны быть открываемы не вездѣ, а тамъ, гдѣ дѣтъ земскихъ школъ и на уѣздѣ 3 или 4 школы образцовыя; учителя въ нихъ должны быть семинарскимъ образованіемъ. Задача такихъ школъ должна быть чисто религіозно-нравственная, съ 4-хъ-го-дичнымъ курсомъ общенароднаго образованія, а равно должно быть обязательно обученіе пѣнію. Обученіе въ сихъ школахъ должно быть преподаваемо на родномъ языкѣ инородцевъ по учебникамъ для нихъ составленнымъ Братствомъ св. Гурія. Средствами къ открытію церковно приходскихъ школъ, по мнѣнію комиссіи, должны быть пособіе отъ земства и Братства св. Гурія, кружечные сборы на сей предметъ 6 декабря, а также въ храмовые праздники и св. Пасху, а также и кошельковая церковная сумма несвыше 25 руб. въ годъ и сильное пособіе крестьянъ. Въ годъ на содержаніе такой школы, по мнѣнію комиссіи, нужно отъ 400 до 500 р. Кромѣ сего комиссія считаетъ справедливымъ просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ земствами объ отпускѣ въ пользу церковно-приходскихъ школъ пособія на оплату жалованья учителямъ и на учебныя пособія.

Въ виду же мѣръ могущихъ поддержать авторитетъ церковно-приходскихъ школъ въ глазахъ народа, по мнѣнію комиссіи, необходимо просить Его Высокопреосвященство исходатайствовать въ подлежащемъ правительственномъ мѣстѣ, чтобы были установлены годичныя испытанія, про-

изводить кои должны наблюдатели благочинные безъ участія членовъ училищнаго совѣта, и чтобы послѣ испытанія были выдаваемы ученикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ ученія, наравнѣ съ учениками земскихъ школъ, установленныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Послѣ прочтенія сего доклада нѣкоторыми депутатами были высказаны противорѣчивыя мнѣнія. Такъ какъ вопросъ по благоустройству церковно-приходскихъ школъ требуетъ всесторонняго обсужденія и обработки, то съѣздъ постановилъ: сужденіе по сему вопросу отложить до слѣдующаго засѣданія.

— Подпись о. о. депутатовъ.

На семь журналъ Его Высокопреосвященствомъ написано: „Читалъ“.

22 іюня. Вечеръ.

По прочтѣніи молитвы св. Духу, засѣданіе было открыто предложеніемъ о. предсѣдателя рассмотреть докладъ коммиссіи по благоустройству церковно-приходскихъ школъ. По всестороннемъ обсужденіи доклада сего съѣздъ депутатовъ, не раздѣляя вполне мнѣній коммиссіи, постановилъ: а) всѣмъ мѣрами позаботиться о открытіи церковно-приходскихъ школъ къ началу будущаго учебнаго года, причемъ руководствоваться существующими правилами и указаціями Его Высокопреосвященства, припечатанными въ епархіальныхъ извѣстіяхъ; б) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, въ виду исключительнаго положенія казанской епархіи, населенной инородцами и раскольниками, войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ усиленіи отпуска денегъ на церковно-приходскія школы казанской епархіи, и предложить уѣзднымъ земствамъ оказывать симъ школамъ посильное денежное пособіе; г) докладъ же коммиссіи приложить къ дѣлу.

— Подпись о. о. депутатовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

23 іюня. Вечеръ.

Собраніе открыто въ числѣ 45 человекъ молитвою св.

Духу.

1. По открытіи собранія о. о. депутаты приступили, на основаніи состоявшагося, 21-го іюня, своего постановленія,

къ избранію членовъ управленія семинаріи отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ. Намѣченными по запискамъ на означенныя должности оказались слѣдующія лица: законоучитель учительской семинаріи священникъ М. Н. Троицкій, Богоявленской церкви протоіерей Е. А. Маловъ, Покровской церкви священникъ Д. Н. Бѣликовъ, Грузинской церкви протоіерей А. Д. Ясницкій, гимназической церкви священникъ Н. П. Виноградовъ, оппучительскаго института зоконоучитель, священникъ В. А. Кургановъ. По произведенной баллотировкѣ парами оказалось, что священникъ М. Н. Троицкій получилъ избирательныхъ шаровъ 37, — неизбир. 8, протоіерей Е. А. Маловъ избират. 37, — неизб. 8, священникъ Д. Н. Бѣликовъ — избир. 36, — неизб. 39, протоіерей А. Д. Ясницкій — избир. 26, — неизб. 19, священникъ Н. П. Виноградовъ — избир. 28, — неизбир. 17 и священникъ В. А. Кургановъ — избир. 25 — неизбир. 20. II постановили: Баллотировочный списокъ объ избраніи кандидатовъ на должности членовъ семинарскаго управленія отъ духовенства представить, при настоящемъ журналѣ, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. III. Слушали заявленіе председателя съѣзда, что, въ слѣдствіе постановленія съѣзда, отъ 20 іюня, онъ являлся къ Его Высокопреосвященству для испрошенія разрѣшенія подвергнуть обсужденію съѣзда проектъ протоіерея Ѳ. Лебедева страхованія зданій, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и духовенству казанской епархіи съ цѣлію: исполнять тайствовать предъ высшимъ начальствомъ разрѣшеніе — учредить духовенству казанской епархіи свое отдѣльное страховое общество, въ видахъ усиленія епархіальныхъ средствъ и обезпеченія сиротъ; но получили отвѣтъ, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, отъ 3 декабря 1884 г. о порядкѣ совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно и въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, коими лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, воспрещается участіе въ вышепоименованныхъ товариществахъ и компаніяхъ, съѣздъ не имѣетъ права входить въ обсужденіе проекта протоіерея Ѳ. Лебедева.

Постановили: На основаніи вышеизложенныхъ правилъ проектъ протоіерея Ѳ. Лебедева оставить безъ разсмотрѣнія и приобщить къ дѣлу.

Подпись о. о. депутатовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященствомъ на первой статьѣ сего журнала положена: *Утверждаются*, на второй: *„Смотрѣно“*.

24 іюня. Вечеръ.

Собраніе открыто въ числѣ всѣхъ наличныхъ депутатовъ молитвою св. Духу.

По открытіи собранія о. о. депутаты занялись обсужденіемъ вопроса по предмету расширенія зданій училища дѣвѣицъ духовнаго произхожденія. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съ достаточною точностію выяснилось, что сдѣлать пристройку къ существующему уже зданію несравненно лучше, нежели покупать сосѣдній домъ г-жи Никифораки. Лучше потому что, во 1-хъ, пристройка къ существующему уже зданію обойдется духовенству епархіи, по мнѣнію свѣдущихъ людей, несравненно дешевле, нежели покупка дома г-жи Никифораки, который продается за 33 тысячи съ совершеніемъ купчей крѣпости на счетъ покупателя, да для своихъ приспособленій къ потребностямъ учебнаго заведенія теперь же потребуеть пятнадцать тысячъ; и во 2-хъ, при покупкѣ дома г-жи Никифораки все же не будетъ тѣхъ удобствъ, какихъ можно достигнуть, если дѣлать пристройку: тутъ — т. е. по возведеніи пристройки — не будетъ представляться особеннаго труда по наблюденію за воспитанницами, не будетъ надобности воспитанницамъ дѣлать значительныхъ переходовъ чрезъ дворъ изъ одного (дома) въ другой и, наконецъ, не будетъ для воспитанницъ никакой разрозненности.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній съѣздъ постановилъ: а) отмѣнить постановленіе съѣзда 1883 г. о покупкѣ дома г-жи Никифораки, вмѣсто же покупки сдѣлать пристройку къ существующему уже зданію училища, если она обойдется приблизительно около 35 тысячъ, и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи этого пристроя; б) поручить комитету по предмету расширеній зданій

училища составить планъ и смѣту; в) средствами на покрытие предполагаемыхъ расходовъ по постройкѣ признать:— взнесенные уже въ правленіе двѣиць духовнаго училища епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ изъ прибылей отъ продажи свѣчь—10 тысячъ р.; потомъ—десять тысячъ р., пожертвованные церковью села Ишакъ на нужды епархіи и находящіяся въ оборотѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, которые онъ и имѣеть въ теченіе нынѣшняго 1885 г. передать въ комитетъ по предмету расширенія зданій жен. училища, за тѣмъ обязать епархіальный свѣчной заводъ въ теченіе 1886, 1887 и 1888 годовъ вносить изъ прибылей отъ продажи свѣчь въ комитетъ по предмету расширенія зданій училища двѣиць духовнаго происхожденія по шести тысячъ ежегодно въ два срока—послѣ Рождества Христова и послѣ Пасхи и, наконецъ, пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ; въ случаѣ же недостаточности и этихъ средствъ просить Его Высокопреосвященство созвать епархіальный съѣздъ, или указать источникъ на покрытие этихъ расходовъ по своему усмотрѣнію.

Съѣзду желательно, чтобы предполагаемая пристройка окончена была къ началу слѣдующаго учебнаго года т. е. къ 1887 году къ августу мѣсяцу.

Подпись го. депутатовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

25 июня. Утро.

По открытіи собранія въ числѣ 44 депутатовъ заслушаны были: 1) Представленіе правленія попечительства при казанской духовной семинаріи, отъ 13-го іюня сего 1885 г., коимъ оно, ходатайствуя предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи на устройство общей квартиры для бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи, которые имѣли бы здѣсь кровати съ постельными принадлежностями и хлѣбъ съ чаемъ, (вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства) обращается за содѣйствіемъ къ съѣзду духовенства казанской епархіи.

Постановили: На нынѣшній 1885 г. назначить пособіе правленію попечительства семинаріи для найма квартиры, проектируемой имъ, въ видахъ вспомошествованія бѣднѣй-

шимъ ученикамъ, изъ прибылей казанскаго епархіальнаго завода триста руб., которые правленіемъ попечительства имѣтъ истребовать отъ управленія свѣчнаго завода.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „*Утверждается*“.

2. Слушали два прошенія—первое вдовы Анны Семёвовой Ориинской, тетюшскаго уѣзда, села Ново-Шингусь, а второе вдовы Екатерины Соколовой, казанскаго уѣзда, села Васильева, воими они просятъ зачислить—первая дочь Ольгу или Анеису, а вторая—свою дочь Вѣру стипендіаткою имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, при казанскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго происхожденія.

Постановили: Зачислить дочерей просительницъ кандидками на стипендію имени Преосвященнѣйшаго Антонія и принять ту, которая окажется достойнѣею.

Резолюція Высокопреосвященнаго: „*Согласенъ*“.

3. Вслѣдствіе журнальнаго постановленія отъ 20 іюня, съѣздъ напелъ нужнымъ подвергнуть обсужденію просьбу председателя управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея Н. К. Миловидова объ увольненіи его отъ должности председателя управленія.

Постановили: Принимая во вниманіе уважительныя причины протоіерея Н. К. Миловидова, выставленныя имъ въ своемъ прошеніи, отъ должности председателя свѣчнаго управленія его уволить, и произвести новый выборъ для избранія кандидатовъ на означенную должность.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Къ исполненію*“.

4. Вслѣдствіе отказа протоіерея Н. К. Миловидова отъ должности председателя свѣчнаго управленія епархіальнаго завода, съѣздъ приступилъ къ избранію кандидатовъ на означенную должность. Намѣченными по запискамъ оказались слѣдующія лица: Казанскаго Каѳедральнаго собора священникъ Н. П. Боконъ, Николо-Низской церкви священникъ Н. М. Варушкинъ, Георгіевской церкви священники Г. А. Павловскій и С. Д. Городецкій. По баллотировкѣ шарами оказалось, что священникъ Н. П. Боконъ получилъ избирательн. шаровъ 32, — неизбир. — 14, священникъ Н. М. Варушкинъ — избират. 25, — неизбир. 21, священникъ Г. А. Павловскій — избир. 23, — неизбир. 22, священникъ Д. С. Городецкій — избир. 20, — неизбир. 26.

Постановили: Настоящій журналъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, объ избраніи кандидатовъ на должность предсѣдателя управленія свѣчнаго завода на одинъ только годъ, такъ какъ и членамъ свѣчнаго управленія до окончанія срока своей службы остается тоже одинъ годъ, представить на благоумѣрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „Священникъ Бокось, согласно избранію, утверждается предсѣдателемъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода“.

5. Слушали докладъ комиссіи по обревизованію свѣчнаго завода. Изъ доклада комиссіи усмотрѣно, что операціи завода находятся въ такомъ удовлетворительномъ состояніи, что превосходятъ даже ожиданія духовенства. Въ такое отрадное для духовенства состояніе заводъ приведенъ главнымъ образомъ неусыпными трудами и попеченіемъ достоуважаемаго предсѣдателя управленія свѣчнаго завода, протоіерея Н. К. Миловидова.

Посему съѣздъ постановилъ о предсѣдателѣ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерею Н. К. Миловидову, отъ лица всего съѣзда, поднести адресъ (*), а прочимъ членамъ управленія принести глубочайшую благодарность; докладъ же комиссіи приложить при семъ въ подлинникѣ и, для свѣдѣнія духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

По прочтеніи доклада комиссіи о результатахъ произведенной ревизіи по свѣчному управленію, нѣкоторыми изъ оо. депутатовъ сдѣланы были слѣдующія заявленія: 1) не слѣдуетъ ли свѣчныя лавки—Богоявленскую и Владимірскую, въ виду ихъ малоодоходности закрыть? 2) не слѣдуетъ ли также закрыть свѣчной складъ и въ селѣ Тюлячахъ, а вмѣсто него открыть въ г. Мамадышахъ, гдѣ по случаю принесенія иконы св. Николая изъ г. Елабуги, вятской губерніи, въ 8 день іюля бываетъ большое стеченіе народа даже изъ вятской губерніи? 3) не слѣдуетъ ли также открыть свѣчной складъ и въ г. Чебоксарахъ, куда также пріѣзжаетъ много народу? 4) Вслѣдствіе того, что

(*) Адресъ напечатанъ въ 17-мъ № Извѣстій по Каз. Епархіи. (Ред.).

нѣкоторыми старостами привозится такъ много огарковъ, что въ свѣчныхъ лавкахъ они уплачиваютъ ими не только за взятые свѣчи, но даже за елей, ладонъ, а иногда приводится приплачивать имъ еще деньгами,—не слѣдуетъ ли воспретить обмѣнъ огарковъ на елей и ладонъ, а тѣмъ болѣе доплачивать деньгами? и 5) для устраненія обмана со стороны представляющихъ огарки на обмѣнъ,—спрашивать удостовѣреніе отъ мѣстныхъ причтовъ въ томъ, что эти лица представляютъ дѣйствительно церковные огарки, а не изъ частныхъ лавокъ. Съѣздъ постановилъ: 1) лавки Богоявленскую и Владимірскую для большаго сбыта свѣчъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для подрыва мелочныхъ торговцевъ оставить, 2) представить управленію свѣчнаго завода распорядиться въ селѣ Тюлячахъ свѣчной складъ закрыть, а вмѣсто этого склада открыть складъ также въ г. Мамадышахъ; 3) открыть свѣчной складъ также и въ г. Чебоксарахъ; 4) изъ свѣчныхъ лавокъ за представленныя огарки не отпускать ни ладона, ни масла, а также не доплачивать деньгами, а обмѣнивать только на одни свѣчи и за промѣнъ взимать въ определенныхъ размѣрахъ плату, и 5) при представленіи огарковъ спрашивать отъ лицъ, ихъ представившихъ, удостовѣреніе въ томъ, что они представляютъ дѣйствительно церковные огарки, а не какіе нибудь другіе.

Кромѣ сего до свѣдѣнія съѣзда дошло, что прикащикъ чистопольской лавки очень не деликатно, а иногда даже и дерзко обращается не только съ частными покупателями, но даже и со священниками; что онъ не исправенъ и въ исполненіи своихъ обязанностей, потому что свѣчная лавка стоитъ болѣею частію запорта, вслѣдствіе чего покупателямъ приводится понапрасну тратить очень много времени и ходить въ лавку по два раза вмѣсто одного, и что наконецъ, по мнѣнію коммисіи, изъ чистопольскаго склада продается свѣчъ такъ мало (348 п. 37 ф. за 1884 г.), что при внимательномъ отношеніи къ дѣлу это количество могло бы быть удвоено.

Постановили: Поручить управленію свѣчнаго завода произвести строгую ревизію по чистопольской свѣчной лавкѣ и въ случаѣ подтвержденія замѣченныхъ за прикащикомъ недостатковъ немедленно его расчитать; свѣчную же лавку съ сѣверной стороны церковной ограды перенести на южную, какъ на болѣе видное мѣсто.

Подпись оо. депутатовъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на статьѣ пятой сего журнала, и далѣе на прочихъ пунктахъ его положена: „Къ исполненію“.

26 Іюня.

Оо. депутаты казанскаго епархіальнаго сѣзда, собравшись въ зданіи казанской духовной семинари и заподписавъ журналы собранія отъ 25 іюня, постановили: 1, по неимѣнію болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, за сѣданія сѣзда закрыть и журнальныя постановленія чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; 2, предсѣдателю сѣзда, священнику П. М. Сартову и дѣлопроизводителю А. Л. Измайлову причести за ихъ труды благодарность.

Подпись оо. депутатовъ.

Его Высокопреосвященствомъ на семь написано: „Смотрѣно“.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго
Государя Императора Александра Алек-
сандровича (*).

*Воздадите Кесарева Кесареви и
Божія Божви (Мѣ. XXII, 21).*

Всѣ великія и святія истины живы и дѣйственны; онѣ вѣковѣчно новы и для всѣхъ людей поучительны. Такъ же истинны и приведенныя слова Господа, и притомъ какъ въ отношеніи къ убѣжденіямъ и жизни нашей вообще, такъ и въ частности въ приложеніи къ религиозно-гражданскимъ чувствамъ и мыслямъ, которыми мы должны проникаться и жить всегда, особенно же въ настоящій день высокаго церковно-гражданскаго торжества.

(*). Произнесено въ Каеедральномъ соборѣ г. Казани 30 августа 1885 года.

и онъ Вникнете, братіе, ближе въ слова Господа: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови*, вспомнивъ напередъ обстоятельства, при которыхъ они были произнесены.

Гордые и хитрые враги Христовы — фарисеи, чувствуя свое безсиліе въ борьбѣ съ этою правдою вѣчною, вошли въ нечестивый союзъ съ ненавидимыми ими, но вліятельными и опытными въ совопросничествѣ, — Саддукеями, лишь бы какъ нибудь общими усиліями погубить Иисуса Христа. Не разъ уже посрамленные на чисто религіозной почвѣ, они теперь обращаются къ Немѣ съ щекотливымъ религіозно-политическимъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго представлялось имъ столь обоюдо-острымъ, что они заранѣе уже услаждалие смертвымъ приговоромъ надъ Иисусомъ Христомъ. „Достойно ли дати кинсонъ Кесареви, или ни? спросили, они Его коварно, думая, что если Онъ скажетъ — ни, то будетъ повиненъ смерти отъ Кесаря, а если — да, то отъ народа, которому было ненавистно подданство римскому Кесарю. Ослѣпленные ненавистію, они не представляли, что возможно еще третье рѣшеніе, и притомъ такое, которое, отстранивъ всѣ недоумѣнія, дастъ на вѣки определенное руководительное начало для установленія обязанностей къ Богу и Государю и опредѣлитъ всѣ взаимныя отношенія Церкви и государства. Повелѣвъ подать Ему золотой кинсонъ, которые вѣроятно всегда въ изобиліи имѣлись у аристократовъ — Саддукеевъ и заправиль народныхъ — Фарисеевъ, Иисусъ Христосъ, показывая на изображеніе, бывшее на кинсонѣ, спросилъ: чье это изображеніе? Они же отвѣчали — Кесарево. *Итакъ, воздадите Кесарево Кесареви и Божіе Богови*, онъ сказалъ имъ Иисусъ Христосъ. Услышавъ это, замѣчаетъ св. Евангелистъ, они удивились, и, оставивъ Его, ушли“.

Прошли вѣка; тысячи и миллионы людей изъ всѣхъ извѣстныхъ народовъ, всякаго званія, состоянія и образованія дивились божественной мудрости Христовой и, благовѣйно почитая Его, покорялись своимъ князьямъ, царямъ и императорамъ, воздавая имъ должное: дань, страхъ, честь. И наши предки крѣпко вѣровали въ Бога, Его Единороднаго Сына и Духа Святаго; достолично чтили соборную, апостольскую церковь и всѣ благочестивые уставы ея; и, не по страху только, но по совѣсти, искренно служили своимъ Государямъ, безпрекословно исполняя ихъ волю монаршую, отда-

вая имъ не только должную часть своего достоинства, но и силы свои, всю жизнь свою, справедливо считая служеніе Царю и отечеству благороднѣйшимъ призваніемъ, высшимъ долгомъ и даже служеніемъ Богу, ибо они твердо вѣровали, что *сущія власти отъ Бога учинены*. И сіи царелюбивыя и патріотическія мысли и чувства воодушевляли и наполняли сердца всѣхъ сыновъ Россіи отъ тяглаго крестьянина до благороднѣйшаго дворянина, отъ простаго воина до высшихъ чиновъ военныхъ, судебныхъ, правительственныхъ и духовныхъ. Вся исторія наша живая свидѣтельница сего. И крѣпла на Руси вѣра православная, и ширилось мощно отечество наше, простираясь во всѣ необъятныя концы, безпредѣльно тянущіеся во всѣ стороны, повсюду водворяя вѣру христіанскую и жизнь свято-русскую. Богомъ хранямая тверда она и нынѣ, не разшатались и теперь ея устои вѣковѣчны: вѣра православная, любовь ко всѣмъ христіанская и преданность къ Царю и отечеству — безграничная.

Нельзя умолчать, братіе, что не дремало и зло съ его представителями; и полчище ихъ чѣмъ долѣе тѣмъ болѣе расло, дѣлалось сильнѣе и, что всего хуже, — коварнѣе. Если слѣдые вѣжди слѣпыхъ — Фарисеи и либералы — Саддукеи спрашивали только: достойно ли дати кивсонъ Кесареви, то у насъ были незваные учителя и непрошенныя глашатаи народные, которые спрашивали даже: достойно ли дати славу Самому Богу! Наученные опытомъ усѣннаго возрастанія зла при отсутствіи основъ и правилъ жизни, новые поборники зла всѣ разрушительныя усилія свои направили на вѣру и жизнь христіанскую, и къ глубокому прискорбію, не безуспѣшно. Преслѣдуя одну общую цѣль — уничтоженіе вѣры, зло облеклось въ самыя различныя и блестящія одежды: оно являлось то подъ знаменемъ науки и просвѣщенія, то подъ покровомъ участія и любви къ ближнимъ, то подъ видомъ братства, свободы и тому подобныхъ благороднѣйшихъ и высшихъ принциповъ.

Никогда повидимому не заботились столько, какъ въ недавнее время, о распродраженіи знаній, просвѣщенія; но при этомъ почти ничего не предпринималось для развитія ума, управляющаго знаніями, почему черѣдко громадныя знанія являлись тяжестію губительною для носителей онаго. Немало было толковъ и о выработкѣ губѣдней; но о живой

вѣрѣ, дающей смысл и полную жизненность убѣжденіямъ — забывали и думать; поэтому нерѣдко случалось, что люди, повидимому, очень развитые литературно возвѣщали то, чего сами не сознавали и въ чемъ потомъ каялись чисто сердечно. Бывало и такъ, что много говорившіе о чести и правдѣ, оказывались неспособными къ самымъ гнуснымъ и безчестнымъ дѣламъ: измѣнѣ, хищеніямъ и т. под. Нѣкоторые стали думать не о томъ: *дать ли кинсонъ Кесареву или ни*, а о томъ: довольствоваться ли нимѣющимися благами, бесплодно расточаемыми, или взять все возможное, какъ нибудь, не гнушаясь даже явнымъ хищеніемъ, дѣлающимъ состоятельныхъ бѣднякамъ, небогатыхъ — нищими и подрывающимъ всеобщее благостояніе. Видя громадные успѣхи въ гражданско-общественной жизни и необходимо соединявшуюся съ нею нѣкоторую ломку довольно устоявшихся формъ и отношеній жизненныхъ, нѣкоторые впадали въ неудержимое осужденіе всего и всѣхъ и пылкую готовность сокрушить все возможное. Упоемые успѣхомъ реформъ, забывъ подготовительные труды достопочтеннѣйшихъ дѣдовъ и отцевъ своихъ, многіе проникались великимъ самоувѣреніемъ и напыщенностію и неразборчиво осуждали праотеческіе добрые нравы, патріархальную чистую жизнь, честныя гражданскія стремленія и высокія христіанскія убѣжденія. Особенно же рѣшительно осуждалась Господняя Церковь, — эта непоколебимая хранительница и всегдашняя носительница истинъ вѣры и святости жизни. У такихъ людей не возможно было спросить не только о томъ, что достойно ли дати кинсонъ въ храмъ Господень, или ни, но и о самыхъ высшихъ вопросахъ вѣры въ Бога и жизни по ученію Его, какъ вообще, такъ напр. и по отношенію къ Царю и отечеству.... Все, все сіе нещадно отрицалось....

Но да не возглаголютъ уста мои отъ дѣлъ человѣческихъ, тѣмъ болѣе, что даже въ нѣкоторыхъ прежнихъ фактахъ сихъ легкомысленныхъ убѣжденій замѣчается тецерь перемѣна, и вообще зрится иного бытія начало.

Торжествуя нынѣ въ честь могущественнѣйшаго Поборника всѣхъ истинно твердыхъ и живыхъ началъ общественно-гражданской и духовной жизни въ нашемъ отечествѣ, Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра Александровича и празднуя память Его великаго соименника, св. благов. Вел. князя Александра Невскаго, воздадимте,

по слову Спасителя, *Кесарю Кесарю и Божіе Божю* отъ чистаго сердца и вседушевно! Пожелаемте возлюбленнѣйшему Монарху нашему здравіе, благоденствіе и во всемъ поспѣшное, нераздѣльно съ Его Августѣйшею семьейю и всѣми вѣрноподанными, любящими Его, какъ Отца и святочущими Его, какъ Помазанника Божія. Вознесемъ наши сердца къ Его небесному Покровителю и Ангелу, да сохранитъ Онъ во всѣхъ путяхъ Его и направить и укрѣпитъ на неослабные труды во благо Россіи и на славу Божію, да и мы, наслаждаясь миромъ подъ мощною десницею Его, возвеличимъ Господа, и вознесемъ Ему хвалу и благодареніе и *поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, сіе бо есть добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*, Ему же честь и слава во вся роды вѣковъ. Аминь.

Ректоръ казанской духовной семинаріи, протоіерей
Н. Каменскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ,

Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Составлено *Соборнымъ Иеромонахомъ Никономъ*. Изданіе Редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1885 г., большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ.

Оглавленіе книги:

Предисловіе.—Глава I. Сынъ радости.—II. Благодатный отрокъ.—III. Покорный юноша.—IV. Братья въ пустынь.—V. Юный постриженецъ.—VI. Наединѣ съ Богомъ.—VII. Первые сподвижники.—VIII.

Власть за послушаніе.—IX. Смиранный игумень.—X. Пустынная нищета.—XI. Смиранный Чудотворецъ.—XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы.—XIII. Внезапная буря.—XIV. Другъ святителей.—XV. Печальникъ Русской земли.—XVI. Умировитель Князей.—XVII. Благодатный старецъ.—XVIII. Кончина праведника.—XIX. Ученики Сергіевы въ родной обители.—XX. Ученики Сергіевы въ своихъ обителяхъ.—Приобщанія (числомъ до 200).—Описаніе рисунковъ.

Картины и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ выражена мысль, что Пр. Сергійъ есть духовное солнце родной земли.—2) входныя врата Лавры; 3) видъ Лавры; 4) снимокъ съ древнѣйшей иконы Пр. Сергія, по преданію описанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь—родина Пр. Сергія; 6) церковь Сошествія св. Духа въ Лаврѣ; 7) село Городокъ—древній Радонежь; 8) Встрѣча отрока Вароолоея со старцемъ; 9) панagia съ нерукотвореннымъ изображеніемъ Распятія; 10) Хотьковъ монастырь; 11) Золотая лампада—даръ покойнаго Государя Императора Александра II; 12) чудотв. икона Пр. Троицы; 13) Братья молятся въ пустынномъ лѣсу при основаніи Лавры; 14) Параманъ Пр. Сергія; 15) Постриженіе Пр. Сергія; 16) Надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) Икона Богоматери—келейная Пр. Сергія; 18) наединѣ съ Богомъ; 19) страннопримство пустытника; 20) ножичекъ и ложечка Пр. Сергія; 21) икона св. Николая чудотворца—келейная Пр. Сергія; 22) Первые сподвижники; 23) колокольня Лавры; 24) служебникъ Пр. Сергія; 25) схима Пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ Лаврѣ; 27) деревянные богослужебные сосуды Пр. Сергія; 28) Игумень—древодѣль; 29) изведеніе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) Евангеліе Пр. Нікона; 32) воскрешеніе отрока; 33) крестъ Патріарха Филовея; 34) видѣніе птицъ; 35) церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрицскій монастырь; 37) жемчужная пелена; 38) крестъ Святителя Алексія Митрополита; 39) отреченіе отъ митрополіи; 40) гробница Пересвѣта и Ослава; 41) Пр. Сергій вручаетъ В. Князю Димитрію своихъ иноковъ—героевъ; 42) древній складень—икона видѣнія Сергіева; 43) калиги Пр. Сергія; 44) часовня «У креста»; 45) Небесная Гостыя; 47) рака св. Мошея Пр. Сергія; 48) предсмертное причащеніе; 49) Троицкій Соборъ (въ Лаврѣ); 50) деревянные сосуды Пр. Нікона и его же серебряное кадило. Въ *буквицахъ*, въ началѣ главъ, помѣщены рисунки; 51) Вианскій монастырь; 52) колокольня Геесиманскихъ пещеръ; 53) надпещерный храмъ; 54) скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) внутренній видъ Вианской церкви; 56) скитская деревянная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой киновіи, близъ Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) часовня противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) мраморный сосудъ В. Князя Василя Темнаго; 61) серебряная лампада В. Княгини Маріи Николаевны; 62) Панagia М. Фила-

рета; 63) ладоница; 64) дрянная деревянная панатія; 65) серебряная соленка М. Филарета.

Цѣна книги въ *бумажкѣ*: 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивой *папкѣ* — корешкѣ: 2 р. 50 к.; съ пересылкою 3 р.; въ *коленкорѣ* съ золотымъ *обрѣзкомъ* 3 р. 50 к. съ пересылкою 4 р. — Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія въ *Серіевъ посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

«Троицкіе Листки» предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространѣніи: отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15 и 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку) безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою. — При выпискѣ за разъ на сумму не мѣнѣе 10 руб. пересылка до 4,000 верстъ принимается на счетъ редакціи.

Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

Содержаніе № 49: 1) Постановленія Преосвященныхъ Югозападнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ сентябрѣ 1884 г. для утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ. — 2) Объявленія: а) Отъ правленія казанской духовной семинаріи. б) Отъ правленія чистопольскаго духовнаго училища. — 3) Журналы казанскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго съ 18 по 26 іюня, 1883 года. — 4) Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. — 5) Объявленіе

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. Въ университетской типографіи.