

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 32.

№ 32.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода Преосвященному Іонаѳану, Архіепископу
Ярославскому и Ростовскому.**

*О преподаніи благословенія за пожертвованія и другія по
духовному вѣдомству заслуги, съ грамотами, старостамъ
церквей селъ: 1) Сьры, Мышкинскаго уѣзда, Ивану Ложко-
моеву, 2) Воронина, Ростовскаго уѣзда, Ивану Малыгину,
3) Семѣну Самсонову, 4) Внрь Ларіоновой, 5) Маріи Нас-
туховой и 6) Марѣ Василевой.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали поступившія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года
представленія епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за
№ 7840, о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Си-
нода. *Приказали:* Представленіе это утвердить и о лицахъ, кои удо-
стоены благословенія Святѣйшаго Синода, съ грамотами, сообщить Епар-

хіяльнымъ начальствамъ и Вашему Преосвященству указами съ препровожденіемъ грамагъ, для выдачи по принадлежности, а объ удостоенныхъ благословія безъ грамагъ объявить въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Юля 9 дня 1899 года. № 4014. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь С. Подгорецкій.

Изъ удостоенныхъ благословія Святѣйшаго Синода съ граматами лицъ Епархіальнымъ Начальствомъ были представлены: 1) староста церкви села Сѣры, Мышкинскаго уѣзда, Мышкинскій мѣщанинъ Иванъ Григорьевъ Ложконоевъ за 12-лѣтнюю службу въ означенной должности ознаменованную значительнымъ увеличеніемъ церковной доходности, изысканіемъ 4616 руб. и пожертвованіемъ изъ собственности 615 руб. на благоустройство мѣстной церкви и устройство церковнаго причтоваго дома.

2) Староста церкви села Воронина, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Малыгинъ—за пожертвованіе изъ собственности 1030 р. и изысканія 1707 рублей на благоустройство мѣстной церкви и ремонтъ церковнаго причтоваго дома.

3) Мышкинскій мѣщанинъ Семень Алексѣевъ Самсоновъ за пожертвованіе въ Мышкинскій Успенскій соборъ, кладбищенскую и тюремную церкви разнаго рода утварныхъ и ризничныхъ церковныхъ вещей на сумму 4850 рублей.

4) Вдова отставнаго гвардіи ротмистра дворянка Вѣра Аркадіева Ларіонова и 5) жена потомственнаго почетнаго гражданина Марія Кондратіева Пастухова—за пожертвованіе въ церковь села Воздвиженскаго на рѣкѣ Волгѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ первой—утварныхъ и ризничныхъ церковныхъ вещей на 905 р. и на ремонтъ церкви деньгами 115 р. и отъ второй—таковыхъ же вещей на 520 руб. и на ремонтъ церкви деньгами—100 руб.

и 6) С.-Петербургская купчиха Марѳа Иванова Васильева—за пожертвованіе въ церковь села Ефимьева, Любимскаго уѣзда, колокола въ 129 пудовъ, стоящаго 2115 рублей.

Архіерейскія служенія 1, 3, 4, 8, 14, 18 и 22 іюля.

1 іюля, въ день проведенія въ Толгскій монастырь изъ Ярославскаго кафедральнаго собора чудотворнаго образа Толгской Божіей Матери, совершена была Его Пресвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ въ означенномъ соборѣ Божественная литургія. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома эконоомъ архимандритъ Иларій и соборный причтъ. По окончаніи литургіи Его Пресвященство, при участіи всего городского духовенства, въ крестномъ ходѣ со св. иконами проводилъ чудотворный образъ Богоматери до Аѳанасіевскаго монастыря, а отсюда до городской заставы благословилъ сопровождать свят. икону архимандрита Иларія.

3 іюля Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ встрѣтилъ у вратъ Спасо-Преображенскаго монастыря чудотворный образъ Владимірской Божіей Матери, каждагодно приносимый въ г. Ярославль изъ города Ростова, и совершилъ предъ нимъ молебенъ Божіей Матери.

4 іюля Его Высокопреосвященство и Пресвященный Викарій епархіи, при участіи всего городского духовенства, имѣли счастье встрѣтитъ въ кафедральномъ соборѣ посѣтившаго г. Ярославль проѣздомъ изъ Екатерининской гавани въ г. С.-Петербургъ Его Императорское Высочество, Великаго Князя Владимира Александровича. По встрѣчѣ Его Высочества, Архипастырями совершено было краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Владиміру Александровичу и супругѣ его Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ, Великимъ Князьямъ Кириллу, Борису и Андрею Владиміровичамъ, Великой Княжнѣ Елещ Владиміровнѣ и всему Царствующему Дому. По окончаніи многолѣтій Его Высокопреосвященство привѣтствовалъ Высокаго Путешественника рѣчью, благословилъ Его иконою св. Благочестивыхъ Князей Василя и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, въ сребропозлащенной ризѣ, и преподнесъ книжку: „Описаніе со-

бора“ и просфору. Послѣ сего Его Высочество изволилъ колѣнопреклонно молиться предъ св. иконами: Спасителя и Божіей Матери и прикладываться къ мощамъ св. Благовѣрныхъ князей Василія и Константина. Принявъ затѣмъ святительское благословеніе архипастыря, Высочайшій посѣтитель изволилъ милостиво проститься и отбылъ изъ собора въ домъ г. Ярославскаго губернатора.

8 іюля, въ день праздника чудотворному образу Казанской Божіей Матери, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома экономя архимандритъ Иларій, игумень Исаковой пустыни Гавріиль и мѣстные священники К. Гассановъ и П. Алферовъ. Ероповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была мѣстнымъ священникомъ П. Оносовскимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнымъ Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ совершена была въ Ростовскомъ Бѣлогостицкомъ монастырѣ Божественная литургія, при соучастіи благочиннаго обители, архимандрита Борисоглѣбскаго монастыря Ювеналія, мѣстнаго настоятеля игумена Геронтія и двухъ іеромонаховъ изъ старшей монастырской братіи.

14 іюля, въ день назначенный для погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, совершена была архіерейскимъ служеніемъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ заупокойная Божественная литургія, а послѣ оной Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаванъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій совершили соборно, при участіи всего городского духовенства, торжественную панихиду. За богослуженіемъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, всѣ военные и гражданскіе чины, сословные и общественные представители, и было множество молящагося народа.

18 іюля совершено было Его Высокопреосвященствомъ на фабрикѣ Ярославской большой мануфактуры, въ присутствіи администраціи сей мануфактуры, служащихъ и рабочихъ на ней, освященіе иконы святителя и чудотворца Николая и св. мученицы Царицы Александры, сооруженной на средства означенной мануфактуры, рабочихъ и служащихъ.

въ благодарность за Монаршую милость, дарованную изданіемъ закона о сокращеніи рабочаго труда. На площадь фабрики принесены были свв. иконы изъ церквей г. Ярославля: Николомельницкой, Донской, Петропавловской при мануфактурахъ и Предтечевской и передъ ними, подъ нарочито устроенной на площади сей полотняной сѣнью, совершенъ былъ архіерейскимъ служеніемъ, при участіи ректора семинаріи прот. М. Троицкаго, смотрителя духовнаго училища прот. Х. Бѣлкова, мѣстнаго благочиннаго свящ. Василия Петровскаго и причтовъ названныхъ церквей, водосвятный молебенъ съ канонами святителю и чудотворцу Николаю и св. мученицъ Царицѣ Александрѣ. По освященіи воды, Его Высокопреосвященство прочиталъ положенную по чиноположенію церковному молитву и окропилъ святою водою сооруженную фабрикою икону. При семъ благочиннымъ свящ. В. Петровскимъ, съ Архипастырскаго благословенія, была произнесена рѣчь о пользѣ труда, съ приглашеніемъ очастливленныхъ Монаршею милостію фабричныхъ рабочихъ къ постоянной и усердной молитвѣ за Царя — Батюшку, всегда заботящагося о каждомъ своемъ вѣроподданномъ труженникѣ, честно исполняющемъ свой долгъ. По окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Правительствующему Синоду, Владыкѣ съ богохранимою его паствою, владѣльцамъ мануфактуры, ея администраціи, служащимъ и рабочимъ, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Осѣняя св. крестомъ многотысячную толпу фабричныхъ рабочихъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ громкимъ, воодушевленнымъ голосомъ призвекъ обращенное къ нимъ отеческое назиданіе крѣпко хранить св. православную вѣру, имѣть любовь и преданность Царю и честно и съ любовью трудиться на пользу своего ближняго. Торжество освященія иконы почтили своимъ присутствіемъ г. Ярославскій губернаторъ, директоръ С. Петербургскаго Археологическаго института, инспекторъ С.-Петербургской дух. академіи и другія почетныя лица изъ Ярославскихъ гражданъ.

22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны и Великихъ Княженъ Маріи Николаевны и

Марія Павловны, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ Божественная литургія совершена была въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при соучастіи ректора семинаріи прот. М. Троицкаго, смотрителя духовнаго училища прот. Х. Бѣлкова, архіерейскаго дома казначея іеромонаха Пимы и соборнаго священника П. Исполлатова. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Никольскаго, Рыбинскаго уѣзда, Петръ Семеновскій. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была Благовѣщенской церкви протоіереемъ А. Богословскимъ. По окончаніи литургіи совершёнъ былъ Его Преосвященствомъ, при участіи всего городскаго духовенства, благодарственный царскій молебенъ съ канономъ Божіей Матери и св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ и провѣдена въ крестномъ ходѣ, для обратнаго путешествія въ г. Ростовъ, чудотворная икона Владимірскаго Божіей Матери. За богослуженіемъ присутствовали во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, всѣ военные и гражданскіе чины, сословные и общественные представители, и было множество богомольцевъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Каменскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Розовъ, при служеніи Его Преосвященства, Епископа угличскаго Іоаннія 25 іюля въ Ярославскомъ Аонасіе-скомъ монастырѣ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Мышкинскаго Успенскаго собора Александръ Надѣинскій, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннія 1 августа въ Ярославскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Определёнъ на должность псаломщика къ церкви села Богородскаго на Пажѣ, Ярославскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Яро-

славской духовной семинаріи Владиміръ Вишневскій резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 2 августа.

Перемѣщенъ къ церкви села Рѣзанина, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, Теодоръ Топорскій резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня.

Уволены отъ должности псаломщики церквей: села Хороброва, Мышкинскаго уѣзда, Ілія Поповъ и погоста Пречистенскаго, Помехонскаго уѣзда, Константинъ Казанскій резолюціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 4 августа.

Опредѣленъ въ число братства Помехонской Исаковой пустыни исполняющій пастырскія обязанности на броненосцѣ „Адмиралъ Сенявинъ“ іеромонахъ Кипріанъ журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоаннікіемъ отъ 16 іюля.

У м е р ш и й.

Заштатный псаломщикъ села Жданова, Мышкинскаго уѣзда, Паисій Поройковъ, 44 лѣтъ, умеръ 18 іюля.

Заштатный священникъ села Заячій Холмъ, Ярославскаго уѣзда, Александръ Ораевскій, 69 лѣтъ, умеръ 5 августа.

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

За 1898 годъ.

Закончивъ съ минувшимъ 1898 годомъ уже 18-ый годъ своего существованія, Совѣтъ Попечительства имѣеть честь представить членамъ онаго и всѣмъ сочувствующимъ и принимавшимъ участіе въ интересахъ Попечительства отчетъ о своей дѣятельности, которая и въ истекшемъ году чрезъ Совѣтъ Попечительства находилась во всѣхъ своихъ отправленіяхъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и покрови-

тѣствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Составъ Попечительства.

По уставу, Попечительство составляютъ: 1) члены-распорядители, или Совѣтъ Попечительства, 2) почетные члены и 3) дѣйствительные члены-благотворители.

Составъ Совѣта Попечительства.

Предсѣдатель ректоръ семинаріи протоіерей Николай Афанасьевич Барскій, члены: инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ Василій Павловичъ Голубковъ, священники церкви г. Ярославля: Срѣтенской о. Дмитрій Крыловъ, Златоусто-Бремлевской о. Іоаннъ Соколовъ (до августа мѣсяца), Николорубленской о. Василій Озерскій (съ августа), Спасо-пробоянской о. Константинъ Соловьевъ, Леонтьевской о. Петръ Федоровскій, Ильинской о. Николай Пятницкій (казначей Совѣта), Петро-митрополитской о. Сильвестръ Соколовъ (дѣлопроизводитель Совѣта).

Почетные члены Попечительства.

- 1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій 600 —
- 2) Высокопреосвященнѣйшій Густинъ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій 100 —
- 3) Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ Епископъ Ставропольскій 100 —
- 4) Предсѣдатель учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ 100 —
- 5) Протоіерей Петергофской придворной церкви, Петръ Афанасьевичъ Благовѣщенскій 100 —
- 6) Священникъ Срѣтенской церкви г. Ярославля, Дмитрій Платоновичъ Крыловъ 100 —
- 7) Священникъ Варваринской церкви г. Ярославля, Александръ Васильевичъ Ушаковъ 100 —
- 8) Священникъ Вознесенской церкви г. Ростова, Василій Михайловичъ Ивановскій 50 —

- 9) Членъ учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, Д. с. с. Александръ Анемподістовичъ Радонежскій 600 ---
- 10) Почетнымъ членомъ Попечительства состоитъ и Ярославскій купецъ Александръ Александровичъ Топлениновъ, пожертвовавшій въ 1891 г. на текущія нужды учениковъ—500 руб., которые не причислены къ $0\frac{0}{00}$ бумагамъ, согласно его волѣ. 500 —

Въ отчетномъ году изъявили желаніе быть почетными членами:

Попечительства еще:

- 1) Членъ Высочайше утвержденнаго Николаевского Комитета для разбора и призрѣнія нищихъ въ г. С.-Петербургѣ Д. с. с. Николай Васильевичъ Гроздовъ, который представилъ 100 руб. Государственную 4 $\frac{0}{0}$ рентою и 2) протоіерей зимняго дворца Димитрій Павловичъ Соколовъ, которымъ представлено 100 р. наличными, на каковую сумму и приобрѣтено свидѣтельство государственной 4 $\frac{0}{0}$ ренты.

Въ Бозѣ почившіе почетные члены Попечительства.

- 1) Высокопреосвященнѣйшій Филофей, Митрополитъ Кіевскій 100 ---
- 2) Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій 100 ---
- 3) Преосвященнѣйшій Назаналъ, Епископъ Екатеринбургскій 100 ---
- 4) Преосвященнѣйшій Германъ бывшій Епископъ Кавказскій 2100 ---
- 5) Профессоръ Богословія въ Ярославскомъ Демидовскомъ Юридическомъ лицѣ протоіерей Алексій Лавровъ 100 ---
- 6) Протоіерей Спасоагородской церкви г. Ярославля, Василій Ржевскій 1000 ---
- 7) Протоіерей Тихоновской церкви г. Ярославля, Владиміръ Клириковъ 200 ---
- 8) Протоіерей Возкресенскаго собора г. Романова Борисоглѣбска, Петръ Юрцевъ 100 ---

- 9) Протоіерей церкви с. Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, Александръ Предтечевскій . . . 100 —

Дѣйствительные члены Попечительства.

- 1) Алферовъ В. благ. свящ. с. Владычня, Помехонскаго уѣзда . . . 1 —
 Андреевъ Ив. кр-тъ с. Захарова Угличскаго у. . . 1 —
 Андроникъ—іеромонахъ
 Архангельскій Г. свящ. с. Никольскаго на Маткомѣ, Мологскаго уѣзда 2 50
- 5) Аэровъ Г. свящ. Софійскаго женскаго монастыря . . . 1 —
 Бахтиароевъ К. К. экономъ духовной семинаріи . . . 1 —
 Березинъ В. свящ. с. Введенскаго, Ростов. у. . . 1 —
 Богородскій В. благ., свящ. с. Варварина, Рыб. у. . . 1 —
 Богородскій М. свящ. Рыбинскаго собора 3 —
- 10) Боевской А. прот. Рыбинской Георгіевской церкви. . . 3 —
 Богословскій А. прот. Благовѣщ. церкви г. Ярославля 1 —
 Богдавленскій П. свящ. с. Николо-Пенья, Ярославскаго у. 1 —
 Богдавленскій Фл. свящ. Толгск. ц. г. Ростова . . . 1 —
 Брянцевъ А. свящ. с. Осенева, Ярославскаго у. . . 3 —
- 15) Бѣлковъ Н. В. староста N села 2 —
 Бѣляевъ А. В. староста Леонт. кладбищ. церкви . . . 1 —
 Вахромѣевъ NN 3 —
 Введенскій Ив. свящ. Рыбинской при Технол. училищной церкви 1 —
 Введенской г. Углича у. староста 1 —
- 20) Виноградовъ И. Н. ст. сов. учитель Петровскаго духов. училища, Саратов. Губ. 2 —
 Виноградовъ Н. свящ. с. Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда 1 —
 Вескинъ В. свящ. с. Воскресенскаго въ Неледиц. Мышкинскаго уѣзда 1 —

— 8	Виноградовъ Л. свящ. Александровской ц. что	1	—
— 1	Ударица Ярославской Сольницк. у.	1	—
02 1	Владычинскій В. свящ. погоста Дмитріевскаго Угличскаго уѣзда	2	—
— 25)	Воздвиженскій Н. благ. свящ. с. Гаврилова Яму, Ярославскаго уѣзда	3	—
— 1	Вознесенскій Г. свящ. с. Нижне-Никольскаго	1	—
— 1	Воскресенскій А. свящ. с. Клементьева Углич у.	1	—
— 2	Воскресенскій В. с. Коприна, Рыб. у.	1	—
— 1	Воскресенскій К. благ. свящ. с. Переславцева Уг у.	2	50
— 30)	Воскресенскій М. свящ. Ярославскаго Каѳ. собора	1	—
— 81)	Вѣстинъ Г. свящ. с. Кипріановскаго, Данил. у.	1	—
— 2	Галанинъ А. староста Ростовской Борисоглб. ц.	1	—
— 1	Горицкій А. свящ. с. Лучинскаго, Угличскаго у.	2	—
— 2	Гурьяновъ Ив Ал.	3	—
— 35)	Дебольскій Пав. свящ. с. Нефедьева Угличскаго у.	2	—
— 1	Дерясавинъ Ал. свящ. погоста Р.-Богородскаго Угличскаго уѣзда	2	—
— 5	Дерясавинъ Н. свящ. с. Побровскаго въ Буньковѣ	3	—
— 1	Даниловскаго уѣзда	2	—
— 1	Добронравинъ Н. Прот. Даниловскаго собора	1	—
— 1	Добронравовъ Г. свящ. погоста Георгіевскаго на Ельникахъ, Угличскаго уѣзда	2	—
— 40)	Добротинъ А. свящ. Ярославской Пятницко-Ка- лачной церкви	1	—
— 2	Добротинъ В. прот. с. Середы, Даниловскаго у.	2	—
— 2	Долинскій Г. свящ. Рыбинской Покровской церк.	4	—
— 2	Дунаевъ И. Н. Ярославскій купецъ	2	—
— 1	Жукова В. О. Рыбинская купчиха	1	—
— 45)	Золотаревъ А. свящ. Рыбинской Георгіевск. ц.	2	—
— 1	Ильинскій А. свящ. с. Раздумова Рыбинскаго у.	1	—
— 5	Исполатовъ П. свящ. Ярославскаго Каѳедрал. с.	1	—
— 1	Казанской г. Рыбинска церкви староста	2	—
— 1	Каликинскій Г. свящ. с. Василева, Угличскаго у.	1	—
— 1	Преображенскій А. свящ. с. Угличъ, Ростов. у.	2	—

50)	Каллистовъ А. свящ. с. Христорождествена, Люб. у.	3	—
—	1 Каллистовъ А. свящ. с. Ильдомы, Любимскаго у.	1	—
—	2 Кедровъ Н. свящ. с. Чурьякова, Угличскаго у.	1	20
—	3 Кожинъ А. Д. крес. с. Никольскаго Р.-Борисо- вскаго уѣзда	1	—
—	4 Козловъ И. церковн. староста села Шестакова, Ростовскаго уѣзда	1	—
—	55) Копорскій Ал. свящ. с. Ефремсва, Угличскаго у.	1	—
—	1 Копорскій Г. свящ. с. Глѣбова, Рыбин. у.	2	—
06	2 Коробовъ П. староста ц. с. Сулости Ростовск. у.	1	—
—	1 Крестьянинъ села Ареѳина Рыбинскаго уѣзда	1	—
—	1 Крыловъ В. свящ. с. Погорѣлки, Углич. у.	1	—
—	60) Крыловъ К. прот. Власьевской г. Ярославля п.	2	—
—	2 Крыловъ П. свящ. с. Каменника, Рыбинскаго у.	1	—
—	3 Кузнецовъ Н. М. Ярослав. купецъ	2	—
—	2 Лавровъ Ал. свящ. с. Городка, Рыбинскаго у.	1	—
—	Лавровъ В. свящ. с. Теодоритскаго, Рыбин. у.	1	—
—	65) Ласточкинъ М. свящ. Пименовской г. старыхъ воротахъ ц. г. Москвы	5	—
—	2 Лахотскій Влад. благ., свящ. с. Сельца, Рост. у.	1	—
—	1 Лахотскій П. свящ. Троицкой ц. общества распр. религіозно нравственнаго просвѣщ. въ г. С.- Петербурѣ	10	—
—	Лбовскій Н. К. Ярославскій купецъ	1	—
—	1 Лебедевъ А. благ. с. Покровскаго, Молог. у.	2	—
—	70) Лебедевъ Г. свящ. с. Воскресенскаго на Вологѣ, Пошехонскаго уѣзда	2	—
—	2 Ливановъ В. свящ. с. Вороняшина, Молог. у.	2	—
—	1 Любимовъ А. свящ. с. Васильевскаго, Р.-Бор. у.	1	—
—	2 Маслово, п. староста с. Ворки, Ростов. у.	2	—
—	1 Мартыновъ А., прот. ц. при сельско-хозяйствен. институтѣ въ г. Москвѣ	5	—
—	75) Меценатовъ К. свящ. Екатерининскаго пріюта	1	—
—	1 Меценатовъ П. свящ. с. Ивановскаго, Рыбин. у.	1	—

—	Мизеровъ К. свящ. с. Клокова, Любим. у.	1	—
—	Мировъ Н. свящ. села Георгіевскаго на Лехтѣ, Ростовскаго уѣзда.	1	—
—	Моревъ В. свящ. с. Угодичъ, Ростовскаго уѣзда.	2	—
80)	Моревъ Вл. благ. свящ. с. Ильинскаго въ По- ръчѣ, Угличскаго уѣзда.	1	—
—	Нагорскій Г. свящ. с. Дерменина, Пошех. у.	1	—
—	Надфинскій П. свящ. с. Станова, Молог. у.	2	—
—	Надфинскій П. свящ. с. Погорѣлаго, Пошех. у.	1	—
—	Наумовъ С. свящ. села Иванова, Рыбинскаго у.	2	—
85)	Невскій С. свящ. с. Рожалова, Мологск. у.	1	—
—	Неизвѣстный изъ города Рыбинска.	1	—
—	Никольскій Д. свящ. села Никольскаго на Ухто- мѣ, Пошехонскаго уѣзда.	1	—
—	Никольскій К. свящ. Рыбинской Георгіевской ц.	2	—
—	Никольскій М. свящ. с. Дубнева, Угличскаго у.	2	—
90)	Новиковъ ц. староста при ц. Даниловской богад.	2	—
—	Образцовъ А. свящ. Рыбинскаго собора.	3	—
—	Оносовскій Г. діаконь Спасской ц. г. Рыбинска.	1	—
—	Опекушкинъ М. староста с. Рыбникъ, Данил. у.	2	—
—	Орловъ С. староста Петромитрополитской ц. г. Ярослава.	1	—
—	95) Павловскій Д. свящ. Казанской ц. г. Рыбинска.	2	—
—	Писаревскій О. свящ. Спасской ц. г. Рыбинска.	1	50
—	Погорѣльскій А. свящ. с. Давыдовскаго въ Ялов- цѣ, Пошехонскаго уѣзда.	2	5
—	Полетаевъ А. благ. свящ. с. Коприна, Рыбин. у.	1	—
—	Поповъ П. прот. с. Вонги, Рыбинскаго уѣзда.	1	—
100)	Поповъ Д. свящ. Рыбинской приютской церкви.	4	—
—	Потѣхинъ А. Н. профессоръ Казанской Академи	3	—
—	Потѣхинъ Н. свящ. с. Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда.	2	5
—	Приваловъ П. староста Богословск. ц. г. Яросл.	1	—
—	Преображенскій А. свящ. с. Угодичъ, Ростов. у.	2	—

— 105)	Прусовскій І. свящ. с. Борголышкина, Данил. у.	1	—
—	Пятницкій П. свящ. Воржи, Ростовскаго уѣзда	2	—
—	Разумихинъ А. свящ. Кесарійской ц. г. Москвы.		
—	Работновъ П. ц. староста Рост. Успенск. собора	2	—
—	Раевскій А. свящ. с. Зубарева, Угличскаго уѣзда	2	—
— 110)	Ракобольскій П. протодіаконъ Каѳедралн. собора	1	—
—	Ремезовъ В. П. преподаватель Волинск. дух. сем.	5	—
—	Ровновъ Г. староста ц. с. Борголышк., Данил. у.	1	—
—	Рождественскій І. свящ. с. Троицкаго, Любим. у.	1	—
—	Розинъ М. свящ. с. Богородска о, Мышкинск. у.	1	—
— 105)	Розовъ А. свящ. Крестовоздвижен. ц. г. Рыбинска	2	—
—	Розовъ Н. свящ. с. Глушиць, Рыбинскаго уѣзда	1	—
—	Розовъ Н. св. с. Ивановск. на Лехти, Рост. у.	1	—
—	Розовъ П. свящ. с. Юцкаго Ярославскаго уѣзда	2	—
—	Розовъ С. свящ. с. Николо-Замонья, Мелог. у.	1	—
— 120)	Рыбинской тюремной церкви староста	1	—
—	Селецкій М. свящ. с. Михалева, Пошехонск. у.	1	28
—	Семеновскій П. свящ. Софійск. женск. монастыря	1	—
—	Смагинъ И. свящ. с. Старокобынскаго Яр. у.	2	—
—	Смирновъ К. свящ. с. Унимери, Ярославскаго у.	3	40
— 125)	Смирновъ П. свящ. с. Губачева, Угличскаго у.	1	—
—	Соболевъ А. свящ. с. Ильинскаго въ Порѣчьѣ,		
—	Угличскаго уѣзда	1	—
—	Соболевъ В. свящ. с. Дубровы, Угличскаго у.	1	—
—	Соболевъ И. стар. Власьевской ц. г. Ярославля	1	—
—	Соболевъ Е. свящ. Спасскій ц. г. Рыбинска	1	50
— 130)	Соболевъ С. стар. Богородской ц. г. Ярославля	1	—
—	Соловьевъ Дм. свящ. с. Коприна, Рыбинскаго у.	1	—
—	Соловьевъ Н. діаконъ Н. ц. г. Рыбинска	1	—
—	Соколовъ А. свящ. с. Юцкаго, Ярослав. у.	1	—
—	Соколовъ А. свящ. с. Воскресенск. въ Порѣчьѣ,		
—	Угличскаго уѣзда	1	—
— 135)	Соколовъ І. свящ. Калановскаго погоста, Углич. у.	2	—

	Соколовъ І, свящ. с. Никольскаго на Ворснѣ, Ф	1	—
	Угличскаго уѣзда	2	—
	Соколовъ Н. свящ. с. Воскресенскаго въ Неледи-		
	щиѣ, Мышкинскаго уѣзда	1	—
	Соколовъ Н. свящ. с. Савинскаго, Угличск. у.	1	—
	Соколовъ П. свящ. с. Вексиць, Ростов. у.	2	—
140)	Соколовъ С. свнщ. с. Деревенекъ Углич. у.	1	—
	Соснинъ Н. протоіерей Рыбинскаго собора	6	—
	Сперанскій Д. свящ. с. Дубровы, Углич. у.	1	—
	Сперанскій І. протоіерей Яросл. Каѳедр. собора	3	—
	Стратилатовъ Ѳ. свящ. с. Пужболь, Рост. у.	1	—
145)	Студитскій В. свящ. Мологскаго ж. н. монастыря	1	20
	Студитскій М. свящ. с. Грамматина, Псшех. у.	1	—
	Студитскій А. свящ. с. Н	1	—
	Судьбининъ А. свящ. Тюремной ц. г. Рыбинска	1	—
	Теляковскій К. свящ. с. Воскресен. въ Порѣчьѣ		
	Угличскаго уѣзда		—
	150) Тихвинскій Г. свящ. с. Боронишина, Молог. у.	1	—
	Тихвинскій І. свящ. г. Рыбинска	2	—
	Тихвинскій Н. профессоръ Богословія демидовскаго		
	юридическаго Лицея	5	—
	Троицкій Мих. Законоучитель Мужской гимназіи		
	Тороповъ А. свящ. Мологскаго женск. монастыря	1	20
155)	Троицкій А. свящ. с. Стогинскаго, Яросл. у.	1	—
	Троицкій А. Свящ. с. Устья, Р.-Борисогл. у.	1	—
	Троицкій Н. свящ. с. Станова, Углич. у.	1	—
	Троицкій С. свящ. Рыбинской Тихоновской ц.	2	—
	Тяминъ Д. В.	1	—
160)	Угличской Введенскій ц. староста NN	1	—
	Угличской Казанской ц. староста NN	1	—
	Успенскій Н. прот. с. Воскресенскаго на Обворѣ,		
	Любим. у.	1	—
	Ушаковъ Н. свящ. с. Коприна, Рыбинскаго у.	1	—
	Фафуринъ Н. крестьянинъ с. Угодичъ Ростов. у.	1	—

165) Флоридовъ Н. свящ. села Троицкаго на Устьѣ,		
— Углич. у.	1	—
— Хмѣльницкій А. свящ. с. Макарова, Яросл. у.	1	—
— Хмѣльницкій А. свящ. с. Владычня, Пошех. у.	1	—
— Хованскій А. свящ. с. Рахманова, Углич. у.	2	—
— Царевскій К. свящ. с. Никольскаго на Перевозѣ,		
— Рыбин. у.	1	—
170) Царевскій В. свящ. с. Некоузъ	1	—
— Ширяевъ І. протоіерей Рыбинскаго собора	10	—
— Шкенева Ѳ. Рыбинскій купецъ	1	—
— Шошковъ В. староста Богоявл. ц. с. Угодичъ		
— Ростов. у.	2	—
— Якимовскій В. свящ. с. Воздвиженскаго, Мыш. у.	1	—
— Ѳедоровъ діаконовъ Рыбинской Покровской церкви	2	—
— Итого въ 1898 году состояло дѣйствительными членами 175 лицъ,		
болѣ противъ 1897 года на 64 л.		

Совѣтъ попечительства съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ постепенно увеличивающееся въ средѣ духовенства и общества вниманіе къ нуждамъ и лишеніямъ воспитанниковъ семинаріи.

Между членами стали появляться лица и изъ другихъ сословій, — есть много и крестьянъ — преимущественно церковныхъ старостъ.

Точно также усилились и пожертвованія по подписнымъ листамъ, что будетъ видно при исчисленіи суммъ.

Такимъ образомъ попечительство видимо пользуется сочувствіемъ со стороны тѣхъ лицъ, которыя дорожатъ образованіемъ юношей, преимущественно же, конечно, среди духовенства, для бѣдныхъ дѣтей котораго Попечительство есть единственный источникъ пособій

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

ГОДЪ

10-го АВГУСТА 1899 г.

XXXX.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 32.

№ 32.

Историческая записка о Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ.

(Продолженіе)

Не смотря на тѣ привилегіи, которыя предоставлялись высшею властію учащимся, и на тѣ угрозы, коими она грзила, какъ отцамъ, не отдававшимъ въ обученіе своихъ дѣтей, такъ и дѣтямъ, нерадѣвшимъ объ ученіи, добровольныхъ поступленій въ Ростовское училище было немного. При св. Димитріи священники всей епархіи прямо обязывались отправлять въ школу своихъ дѣтей подъ опасеніемъ наказанія въ случаѣ неисполненія этого обязательства. „А который священникъ сему указу (относительно отправленія дѣтей въ школу) будетъ ослушенъ, той явитца Великаго Государя указу противенъ и ему архіерею и приметъ мзду по дѣломъ своимъ“¹⁾. Преемникамъ святителя приходилось прибѣгать для того не только къ принудительнымъ мѣрамъ, но даже и къ насильственнымъ. Мы имѣли уже случай въ своемъ мѣстѣ сказать, что указомъ Св. Синода отъ 7-го ноября 1722 г. Преосвященному Георгію Дашкову предписано было чрезъ духовную дикастерію переписать всѣхъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей и переписать производить ихъ,

¹⁾ Шляпкинъ. Св. Димитрій. Стр. 330.

по 10-му пункту Духовнаго Регламента, въ школы. 1723 г. отъ 18 октября тому же Преосвященному изъ канцеляріи Св. Синода было вновь предписано, чтобы „всѣхъ поповскихъ, дьяконскихъ и причетническихъ дѣтей, которые въ подушный окладъ не будутъ включены, а къ школьному ученію окажутся по лѣтамъ ихъ потребны и учиться могутъ, хотя бы въ ученіи быть они и не похотѣли, взять въ школы неволею и учить въ надеждѣ лучшаго священства, какъ Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено“ ¹⁾. Насильственные поборы учениковъ оказывались въ то время неизбѣжными, потому что на смотрѣ вездѣ являлось только самое ограниченное число дѣтей. Тѣмъ же указомъ Преосвященному Георгію предписывалось брать всѣхъ годныхъ для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ семи до семнадцатилѣтняго возраста ²⁾.

Количество учениковъ въ Ростовскомъ училищѣ въ разное время разсматриваемаго періода было различно. Такъ при св. Димитріи число учениковъ доходило въ немъ до 200, изъ нихъ поименно извѣстны около 23 ³⁾. Въ двухъ школахъ при Георгіи Дашковѣ въ Ростовской и Ярославской обучалось 203 человека ⁴⁾. При Іоакимѣ 1739 г. въ Ростовской славено-россійской школѣ находилось 77 учениковъ; „изъ нихъ обученныхъ окончанію грамматики было 23 человека; сочиненіе о согласіи прошли 11 человекъ; вторую часть объ имени—трое; семь заповѣдй—одинъ: букварь прошли—двое. Обучающихся въ правильномъ сочиненіи дательнаго падежа было семеро: видному или чиновному сочиненію—двое; сочиненію о согласіи—9-ть; вторую часть объ имени учили двое; вторую часть глагола—пять; блаженства евангельскія изучали трое; молитву Господню съ истолкованіемъ—одинъ; писать учился одинъ; псалтири четверо; часослову—трое“ ⁵⁾. Въ 1739 г. при Іоакимѣ же училось 80 человекъ, изъ коихъ 56 переведены въ славено-латинскую школу ⁶⁾. Сколько было учениковъ въ Ростовской славено-россійской

¹⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1895 г., ст. 577.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Шляпкинъ. Св. Димитрій. Стр. 329; ср. Яр. Еп. Вѣд. 1863 г., ст. 239.

⁴⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1895 г., ст. 519.

⁵⁾ Тамъ же. Ст. 565.

⁶⁾ Тамъ же. Ст. 567.

школъ ¹⁾ при Арсеніи Маціевичѣ, не извѣстно, но въ семинаріи число ихъ простиралось до 50-ти. Это число учениковъ для послѣдней было узаконеннымъ ²⁾. На основаніи такихъ указовъ, которые присылались Ростовскимъ преосвященнымъ изъ Св. Синода объ открытіи училища и о наборѣ учениковъ, можно съ достовѣрностію сказать, что Ростовская школа была сословною и что въ ней обучались исключительно священно-церковно-служительскія дѣти. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ школа св. Дмитрія, въ которой среди учениковъ духовенства были лица и другихъ званій. По крайней мѣрѣ въ одномъ изъ сочиненій упоминаются „благородные и неблагородные“, также указаны *нищие*, извѣстные пріѣзжіе малороссы и даже грекъ ³⁾. Учащихъ въ школъ св. Дмитрія было трое: учитель русскаго языка Евфимій Морозинъ, латинскаго — Иванъ Мальцевичъ и реторики — Богомодлевскій. Мальцевичъ и Богомодлевскій видимо были малороссы ⁴⁾. Сколько и кто училъ въ школъ при Георгіи Дашковѣ, неизвѣстно. По „Вѣдомости, когда заведены были въ епархіи Ростовской училища“... учителемъ Ростовской славено-латинской школы былъ опредѣленъ изъ малороссіянъ Артемій Родіоновъ сынъ Немѣровский, который однакожь былъ недолго, а послѣ его находился учителемъ іеромонахъ Кіево-Братскаго монастыря Викарій Григоровичъ ⁵⁾. Онъ же учительствовалъ при Арсеніи Маціевичѣ и при немъ была закрыта въ Ростовѣ славено-латинская школа ⁶⁾. Въ существовавшей послѣ оной славено-россійской школъ митрополита Арсенія состоялъ учителемъ Василій Алексѣевъ ⁷⁾.

Цѣль обученія и учрежденія школъ состояла не въ томъ только, чтобы поднять уровень образованія духовенства самого по себѣ, но вмѣстѣ и въ томъ, чтобы чрезъ него перевоспитать народъ. Такъ смотрѣли на своихъ грамматистовъ св. Дмитрій; такое же значеніе усвоило школамъ и правительство, когда настаивало на ихъ учрежденіи. Въ указѣ

¹⁾ Школою прежде называлось то, что нынѣ мы называемъ классами.

²⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1887 г. ст. 545.

³⁾ Шлякинъ. Стр. 329—330.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1895 г. ст. 444.

⁶⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1887 г. ст. 553.

⁷⁾ Яр. Еп. Вѣд. 1896 г. ст. 277.

преосвященному Іоакиму, отъ 22-го сентября 1738 года говорится между прочимъ: „Понеже Ея Императорское Величество всегда особое высокоmaterнее тщаніе и стараніе имѣть благоизволить въ томъ, наипаче всего, чтобы святыя церкви снабдеы были учительными священниками для лучшаго подтвержденія христіанскаго закона и благочестія поученіями проповѣдію слова Божія изъ священнаго писанія, ибо простой и подлый народъ, не имѣя въ сердцахъ страха Божія и надлежащаго наставленія къ добрымъ дѣламъ, отъ невѣжества и грубіанства преклоняется во всякое зло, а иманно: впадаютъ въ лѣньность, пьянство, татбы, разбой, въ смертныя убивства и прочія богомерзостная дѣла, тѣмъ подобная и чинятъ прочимъ людямъ разоренія и отъ того многіе страдаютъ тѣломъ и душами пропадаютъ. Все сіе Ея Императорское Величество, имѣя въ разсужденіи, и милосердія о своихъ подданныхъ и матерински сожалѣя и соболъзнула о такой крайней человѣческой погибели, отвращая сіе зло, всемилостивѣйше повелѣла, дабы Синодъ обще съ обрѣтающимися въ епархіяхъ архіереями имѣли крайнее попеченіе о поправленіи ученіемъ духовнаго чина чрезъ учрежденіе семинарій, понеже ученіе есть дѣло весьма въ государствѣ полезное и нужное, во первыхъ, къ просвѣщенію разума человѣческаго, а наипаче къ совершенному познанію и истинному почитанію всемогущаго Творца и Создателя всѣхъ Бога и къ утвержденію православнаго исповѣданія нашего христіанскаго закона, къ наставленію и исполненію Божественныхъ заповѣдей и правильнаго христіанскаго житія и спасенію; единымъ словомъ сказать, ученіе есть сѣмя премудрости и благодати Божіей, всѣваемое Духомъ Святымъ въ сердца человѣческія, отъ него же всѣ добродѣтели процвѣтають. Сего ради необходимо потребно, чтобъ въ государствѣ священнической чинъ Божественнымъ ученіемъ просвѣщенъ былъ ради проповѣди слова Божія ко искорененію богоненавистныхъ страстей, нечестія и всякаго злодѣянія“. Признавая необходимость образованія духовенства для нравственнаго воспитанія народа, правительство при этомъ не забывало и о многочисленныхъ въ имперіи „невѣрныхъ“ инородцахъ. „При томъ нужда требуетъ и для обращенія и крещенія невѣрныхъ, обрѣтающихся внутри государства Россійскаго, т. е. мордвы, чувашъ, черемисъ и прочихъ тѣмъ подобныхъ народовъ, которыхъ легко можно привести ученіемъ святымъ въ вѣру

Христову, еслибъ учительные священники были и архіереи бы въ епархіяхъ своихъ къ тому тианіе и прилежность по своему званію имѣли. Того ради для всѣхъ вышеупомянутыхъ такъ важныхъ потребностей Ея Императорское Величество всемилостивѣйше повелѣла Св. Синоду попеченіе возымѣть..... Иобъ учрежденіи въ епархіяхъ при архіерейскихъ домахъ славено латинскихъ школъ и о собраніи въ нихъ студентовъ священно-служительскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и для обученія ихъ искуснѣйшихъ учителей и о добропорядочномъ оныхъ всегда содержаніи самимъ архіереямъ (озаботиться), а гдѣ архіереевъ нѣтъ — тѣхъ архіерейскихъ домовъ управителямъ, гдѣ такового учрежденія паче чаянія и понынѣ неучинено“ 1).

И. Богословскій.

(Продолженіе будетъ):

Вѣнокъ на могилу Н. Н. Корсунскаго.

Учитель добрый, задушевный,

Корсунскій памятенъ плетцамъ.

О немъ съ сей пѣснью откровенной

Мы возвратимся къ прошлымъ днѣмъ.

Ояъ къ идеальному стремленію

Въ своихъ питомцахъ развивать.

Училъ младое поколѣнне

И отъ души ему желалъ

Съ запасомъ школьныхъ добрыхъ знаній

Трудиться, бодрствовать всегда.

И огонь святыхъ благожеланій

1) Собраніе указовъ отъ 1736 по 1743 гг. Боговѣденскаго Аврааміева монастыря. Впослѣдствіи намъ неоднократно придется ссылаться на указы этого монастыря. Этимъ мы обязаны благосклонному вниманію архимандрита монастыря о. Германа, безпренятственно открывшаго намъ доступъ въ архивъ, и всегдашней любезности назначеннаго о. Антонія, никогда не стѣснявшаго насъ пользованіемъ матеріалами, хранящимися въ архивѣ, за что и считаемъ себя обязанными высказать имъ глубочайшую благодарность.

Не оставался безъ слѣда.

Бывало, какъ одинъ, внимаютъ

Питомцы дружною семьей,

Неизъяснимо оживаютъ,

Какъ онъ къ нимъ съ рѣчью дорогой

На школьной кафедрѣ являлся.

Лучи познаній той порой,

Что въ треть иль цѣлый годъ старался

Онъ проливать въ ихъ умъ молодой,

Вдругъ словно въ фокусѣ сливались

И умиляли красотой.

Питомцы дружно восхищались

И часто вслухъ душой простой

Признаьемъ лектора дарили.

— Судъ юныхъ правымъ былъ судомъ.

Какъ оказалось, мы хвалили,

Что высшей властію потомъ

Оцѣнено, какъ трудъ похвальный,

Что память о творцѣ рѣчей,

Какъ труженикѣ неустанномъ,

Увѣковѣчитъ средь людей...

Почилъ сномъ мѣрнымъ вѣковѣчнымъ

Учитель сердцу дорогой...

Христе! мы молимся сердечно:

Раба почившаго покой!

Премудро правящій вселенной,

Святѣйшей кровію Своей

Омывшій всѣ людскія скверны,

Спаса, по благодати сей,

Раба, крестъ несшаго усердно

На школьномъ полѣ много лѣтъ!

Его сподоби, Милосердный,

Въ день страшный добрый дать отвѣтъ!

Благодарный ученикъ.

Скорби служенія пастырскаго

„Въ мірѣ скорби будете“ (Іоан. 16, 33),—сказаль Божественный Основатель христіанскаго пастырства ученикамъ своимъ, первымъ служителямъ основаннаго Имъ пастырскаго дѣла. Пастыреначальникъ предупредилъ будущихъ пастырей относительно терній, ожидающихъ ихъ на жизненномъ пути,—предупредилъ, чтобы эти пастыри, встрѣтивъ терніи, которыхъ не чаяли, не соблазнились и не возвратились вспять, оставляя дѣло, имъ порученное. Скорбей вы не бойтесь: Я заранѣе сказываю вамъ, что скорби у васъ будутъ,—и будутъ не разъ, не два; онѣ неизбежны по самому существу вашего служенія, онѣ неразрывно связаны съ нимъ, ибо почва, на которой вамъ придется трудиться,—міръ, лежащій въ злѣ, ваши же цѣли и средства—совершенно ему противоположны. Вотъ—смыслъ предупрежденія апостоловъ о скорбяхъ. И дѣйствительно, пусть врата адовы сокрушены, пусть владычество діавола упразднено смертію Христовою,—діаволь все же остался: онъ какъ левъ рыкающій ходитъ, искій кого поглотити (1 Пет. 5, 8). Ржавчина грѣха глубоко въѣлась въ существо „міра“, въ которомъ все—„похоть плоти, и похоть очесъ, и гордость житейская“ (1 Иоан. 2, 16). Апостолы, провозвѣстники и насалители Царства Божія,—царства духовнаго, вѣчнаго, царства свѣта и блаженства, царства любви и святости, являются обличителями зла „міра“. Обличаемый „злой“ не можетъ любить обличителя и—ненавидитъ его (сн. Притч. 9, 7—8). Опять-усиленіе Царствія Божія и пространственное возрастаніе его идетъ на счетъ „міра“ и въ ущербъ ему. На все вотъ это то, что берется отъ „міра“ и входитъ въ церковь (Царствіе Божіе), „міръ“ съ исконнымъ челоуѣкоубійцею можетъ смотрѣть (и дѣйствительно смотритъ) только съ глубокою завистью и злобою, какъ на его *лишь бывшее* достояніе. Естественно, что онъ всѣ зависящія отъ него средства употребитъ, чтобы возвратитъ у него похищенное,—возвратитъ *по возможности все*,—чтобы „прельстити аще возможно и избранныя“ (Мѡ. 24, 24). И поскольку это не удается ему, поскольку надежды его послѣ каждаго новаго прираженія къ сынамъ царствія все болѣе и болѣе обнаруживаютъ свою тщету, постольку

онъ (міръ) проникается все большею и большею ненавистью къ сынамъ свѣта: „якоже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидятъ васъ міръ“ (Іоан. 15, 19). „Будете ненавидими всѣми имене Моего ради“ (Мѡ. 10, 22; Лук. 21, 17). „Отъ сонмищъ ижденуть вы; но придетъ часъ, да всякъ иже убіетъ вы, возмнится службу приносити Богу“ (Іоан. 16, 2). — Велика была вражда міра къ Пастыреначальнику, и велика именно потому, что Онъ и Его дѣло — полная и всесовершеннѣйшая противоположность міру. Божественное снисхождение Пастыреначальника, который сошелъ съ небесъ, чтобъ „обрѣсти горюхощное заблудшее овча и, воспріавъ его на ramo, привести ко Отцу, вознести на первое блаженство, — подвигло всѣ силы „міра“ противъ явившейся въ рабѣемъ зракѣ „Жизни истинной“, Свѣта отъ Свѣта. И вся жизнь Пастыря добраго, взявшаго на Себя наши немощи и понесшаго наши болѣзни (Мѡ. 8, 17; Ис. 53, 4), исполнена была скоробей, завершившихся страстію крестною. Скорбный путь Господа былъ для апостоловъ нагляднымъ — осязательнымъ т. сказ. — фактомъ, — нагляднымъ показателемъ дѣйствительной неизбѣжности скоробей у носителей духа Христова: „Аще Мене изгнаша, и васъ ижденуть“ (Мѡ. 15, 19—20), „аще господина дому веельзевула нарекоша, колми паче домашнія его“ (Мѡ. 10, 25). Исторія и посланія апостольскія свидѣтельствуютъ, что пастырскій подвигъ апостоловъ сопряженъ былъ со многими скорбями. Нечего говорить о выпадавшихъ на долю благовѣстниковъ Евангелія бѣдствіяхъ физическихъ каковы: голодь, жажда, зной, стужа, ненадежность морской стихіи (2 Кор. 11, 23—27; ср. Дѣян. 27, 41 и др.). Нечего говорить объ этихъ бѣдствіяхъ потому, что они въ одинаковой мѣрѣ выпадали на долю вообще путешественниковъ апостольскаго времени. Къ скорбямъ собственно пастырскаго служенія относятся тѣ внѣшнія бѣдствія и внутреннія огорченія, которыя терпѣли апостолы во имя и ради того дѣла, которое ими совершалось. Вполнѣ сбылись надъ апостолами слова Господа: „возложить на вы руки своя и ижденуть предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ имене Моего ради... Предани же будете и родители и братію и родомъ и други умергвять отъ васъ и будете ненавидими отъ всѣхъ имене Моего ради“ (Луки 21, 12—16—17). Но исторію апостольскую не исчерпалось все со-

держаніе предсказанія Спасителя о скорбяхъ, чтобы преемникамъ и должателямъ дѣла апостоловъ можно было ждать покоя и отдохновенія. Вѣдь на апостоловъ скорби воздвигались за имя Христово, воздвигались „міромъ“. А дѣло апостоловъ съ ними не кончилось, и міръ противоюющей пребываетъ. Нападенія „міра“ на пастырей христіанскихъ, дѣйствующихъ, какъ и апостолы, противъ и въ ущербъ его, — естественно неизбѣжны нынѣ и присно, доколѣ міръ не переродится совершенно, доколѣ не явится Царствіе Божіе во всей своей силѣ. Условіе это должны заранѣе ясно сознать и твердо помнить всѣ призываемые къ пастырству. Не радости и широкой жизненный путь должны предноситься умственному взору будущаго пастыря, а скорби и опасности борьбы, — скорби тѣмъ сильнѣйшія, чѣмъ выше и совершеннѣе будетъ дѣятельность пастыря. Чѣмъ возвышеннѣе идеаль, предносящійся кандидату священства, тѣмъ болѣе послѣдній долженъ быть готовымъ къ скорбямъ.

Многообразны скорби пастыря: „міръ“ избрѣтателенъ на нихъ; онъ со всѣхъ сторонъ пытается поражать „врача“ и поражаетъ преимущественно съ той, которая у даннаго лица — наиболѣе чувствительна, — или съ той, наконецъ, единственно на которую человекъ и не ожидалъ нападенія.

Дѣятельность пастыря направлена на паству, къ ея благу, къ ея спасенію. Каждый членъ паствы дорогъ пастырю, за каждую овцу пастырь даетъ отвѣтъ на судъ Божию. Какъ же ему не скорбѣть о тѣхъ, кои обуреваются міромъ, — о тѣхъ, которые по слабости своей не могутъ устоять во истинѣ, отпадаютъ отъ вѣры и добродѣтельной жизни, при первой же неудачѣ теряютъ все то добро, которое успѣли приобрести, и — возрожденные къ новой жизни — опять идутъ въ геенну? Да, скорбна пастырю безуспѣшность его пастырскихъ попеченій, когда всѣ добрыя начинанія его о благѣ и спасеніи паствы встрѣчаютъ отпоръ и противо-дѣйствіе; скорбно съятелю, когда съми, имъ съемое, падаетъ на почву невосприимчивую, каменистую. — Но мало еще безуспѣшности: „міръ“ не довольствуется пассивнымъ сопротивленіемъ человѣческой косяности и со-здаетъ среди паствы активное противодѣйствіе пастырю. Вездѣ находятъ дурные люди, которымъ мало не слушать священника, но которые смѣются надъ нимъ, издѣваются, настраивая такъ противъ него и дру-

гихъ. „Многіе — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ — не перестаютъ нападать на него безъ всякой причины и, не зная въ чемъ укорять его, — развѣ въ томъ, что онъ у всѣхъ заслужилъ хорошее о себѣ мнѣніе, — за сіе одно злобствуютъ на него. Надлежитъ мужественно переносити ядовитую ихъ зависть. Не имѣя силъ скрывать гнусной и вмѣстѣ напрасной ненависти своей, они злословятъ, порицаютъ, тайно клеветуютъ и явно обнаруживаютъ злобу: и душа, если при всякомъ неудовольствіи станетъ безпокоиться и раздражаться, скоро должна истощиться въ силахъ своихъ отъ печали. Но они не только сами мстятъ ему, но и чрезъ посредство другихъ“. (Слово V о священствѣ, перев. Ксеноколова. 1836 г., стр. 160). „Разсердится онъ, посмѣется ли, захочетъ ли дать себѣ отдыхъ сномъ, является много насмѣшниковъ, много соблазняющихся, много законодателей, много такихъ, которые припоминаютъ прежнихъ и осуждаютъ настоящаго. И это дѣлается не потому, что хотятъ похвалить тѣхъ, — нѣтъ, воспоминаютъ о прежнихъ, чтобы уязвить этого (Св. І. Злат. Бесѣд. на Дѣян. Ап.). Встрѣчая неудачу въ своихъ пастырскихъ заботахъ о приходѣ, какъ многіе разочаровываются въ самой возможности воздѣйствія, оставляютъ проповѣдь и всякую иную заботу о нравственномъ преуспѣяніи паствы и всѣ функціи своей дѣятельности сводятъ къ исправности въ богослуженіи и требоисправленіи въ лучшемъ случаѣ, въ худшемъ же и къ этому узкому кругу дѣятельности относятся нерадиво, предаваясь лѣности и пьянству. Но должно ли такъ быть? Всякій скажетъ: конечно, нѣтъ, не должно. Но что же дѣлать? какимъ образомъ устранить это печальное положеніе? какъ по крайней мѣрѣ ослабить, если не уничтожить, практически вредныя послѣдствія этого вида скорбей? Чѣмъ-либо внѣшнимъ устранить ихъ невозможно. Единственное средство — въ томъ, чтобы пастыри проникались истинно-пастырскимъ духомъ искреннѣйшей, пламенной любви къ пасомымъ, которые ввѣрены Богомъ ихъ попеченію, — и живымъ сознаниемъ того, что за каждаго пасомаго пастырю придется „воздати слово“ въ день судный. Всегда ли успѣшна была — въ смыслѣ непосредственнаго результата — пастырская дѣятельность Самого Спасителя? Не встрѣчалъ ли Онъ на каждомъ шагѣ невѣріе, недоувѣріе...? Не Іуда-ли, одинъ изъ ближайшихъ и постоянныхъ слушателей Его, пребылъ „неисправленнымъ ра-

бомъ и льстецомъ“, дерзнувъ даже предать. Самого кротчайшаго Учителя? Благоуспѣшна ли всегда была проповѣдь пророковъ и апостоловъ? Опять—нѣтъ. Иначе что значили бы слова пр. Іереміи: „прельстиль мя еси, Господи, и прельщенъ стеснь, крѣпльшій мене еси, и превозмогль еси: быхъ въ посмѣхъ весь день, вси ругаются мнѣ. Понеже горькимъ словомъ моимъ посмѣюся, отверженіе и бѣдность наведу, яко бысть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекоухъ: не воспомяну имене Господня ниже возглаголю кому во имя Его“ (Іер. 20, 7—9)? Пророкъ пришелъ въ уныніе отъ безуспѣшности проповѣди своей, но ревность по Бозѣ и любовь къ людямъ— качества, которыми долженъ обладать христіанскій пастырь—что дѣлають? „И бысть въ сердца моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и расслабъхъ отвсюду, и не могу носити“ (Тамъ же ст. 9) Вспомнимъ еще, какъ ап. Павелъ писалъ галатамъ, опасаясь за судьбу основанной имъ въ Галатіи церкви,—какъ онъ писалъ тѣмъ самымъ галатамъ, которые какъ ангела Божія приняли его, какъ Самого Христа Іисуса (Гал. 4, 14) „О несмыленіи галате, кто вы прельстиль есть не покорятися истинѣ? (Гал. 3, 1). Чадце моя, ими же паки болѣзную, дондеже вообразится Христось въ васъ“ (4, 19). А объ ожесточеніи Израіля, не желавшаго внимать истинѣ Евангелія, какъ скорбѣлъ св. апостоль Павелъ: „истину глаголю о Христвѣ, не лгу, послушествоующей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ: яко скорбь ми есть велія и непрестакшая болѣзнь сердцу моему. Молилъ быхъ ся бо самъ азъ оглученъ быти отъ Христа по братіи моеи, сродницѣхъ моихъ по плоти, иже суть израилите“ (Рим. 9, 1—4).—А какая сила любви къ паствѣ, даже не внимающей пастырю, у великихъ вселенскихъ пастырей,—сила, исключаяющая возможность унынія отъ неудачи!.. Для примѣра приведемъ бесѣду І св. Іоанна Златоуста о Лазарѣ. „Какого снисхожденія были бы достойны мы, если бы изъ-за небрежности нѣкоторыхъ впали въ малодушіе и перестали предлагать наставленіе“, спрашиваетъ златословесный учитель. „Впрочемъ говорю это не для своего утѣшенія и ободренія: ибо я убѣдилъ душу мою, чтобы, доколѣ буду дышать и Богу угодно будетъ соблести насъ въ настоящей жизни,—

исполнять сіе служеніе и дѣлать повелѣнныя, будетъ ли кто вникать или нѣтъ... Если убѣдилось только десять, если только пять, если даже одинъ: не достаточно ли сего для нашего утѣшенія?... Не убѣдили я сегодня? Но завтра можетъ быть успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ можетъ быть послѣзавтра или еще въ послѣдующій за тѣмъ день... И земледѣлецъ хотя бы одинъ, два и много разъ засѣвалъ одну и ту же ниву и не получалъ плода, однакоже опять начинаетъ ее воздѣлывать и часто въ одинъ годъ вознаграждаетъ убытокъ всего прежняго времени. И купецъ, претерпѣвъ многія кораблекрушенія, принимается за то же дѣло, хотя будущее ему такъ же неизвѣстно. Между тѣмъ они показываютъ такое усердіе къ житейскому, хотя конецъ неизвѣстенъ имъ: а мы, если, говоря слово, не будемъ выслушаны, тотчасъ перестанемъ?"

(Р. 10) Но и да внимаешь себѣ пастырь, и кто знаетъ, — не усмотритъ ли онъ въ самомъ себѣ причинъ безуспѣшности попытокъ воздѣлывать благотворно на паству? Можетъ быть, собственные качества пастыря далеки еще отъ согласія съ ученіемъ, имъ возвѣщаемымъ, и онъ то, что нѣмается создать словами, разрушаетъ дѣлами? („Несвойственно льву пасти овецъ; небезбѣдно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными“ (Лѣств. преп. Іоанна, Слово къ паств. 11, 1).

Но и это не все. Пастырь — священникъ имѣетъ чрезъ рукоположеніе святительское воспринятую *благодать* священства, всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. То, чего онъ не достигнетъ собственными силами, довершитъ благодать. Къ возгрѣванію сего дара благодати пастырь долженъ прилагать все стараніе (2 Тим. 1, 6). Возгрѣвать же дарованіе ничѣмъ инымъ нельзя, кромѣ молитвы, соединяющей человѣка съ Богомъ, и свѣтаинства. Вотъ таинства-то покаяніе и причащеніе и молитва, самая горячая, и будутъ самымъ вѣрнымъ залогомъ благополучности пастырскаго дѣланія; только имѣя глубокое молитвенное настроеніе, пастырь будетъ чувствовать подъ собою твердую почву, смѣло подѣ водительствомъ и при содѣйствіи благодати будетъ шествовать по неизыбкому пути и поведетъ стадо свое на пажити добрыя, во дворъ Отца Небеснаго.

Но пусть пастырь проникнуть духомъ молитвы, пусть онъ исполненъ любви къ паствѣ, пусть рачителенъ въ своемъ дѣланіи, пусть и благоуспѣшенъ въ немъ и любимъ паствою, пусть овецъ гласъ его слушаютъ... и по немъ идутъ, — онъ встрѣчаетъ цинныя скорби. Не все пастыри стоятъ на должной высотѣ: все — люди, все — человѣки. Вотъ пастырь добрый не будетъ служить постояннымъ укоромъ для пастырей нерадивыхъ, косныхъ, — для пастырей пасущихъ себя, а не стадо. Отсюда — ревность, зависть, клевета, отсюда — разъединеніе и разладъ въ самихъ служителей святого дѣла.

Искушенія распри не избѣгли даже св. апостолы Павелъ и Варнава (Дѣян. 15, 39). Если присмотрѣться къ жизнеописаніямъ великихъ пастырей, прямо стремившихся къ осуществленію идеала добраго пастыря, то оказывается, что множайшія и тягчайшія скорби они терпѣли именно съ сопастырей. Эта вражда опасна тѣмъ именно, что она осыпаетъ клеветами самыя средства истинной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемеріе, лезть и потворство (10. 7, 12) съ такою настоячивостію, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и часто замыкается въ полную бездѣятельность и уединеніе, опасаясь, что обвинители его дѣйствительно правы, обвиняя его въ тщеславіи. Въ этихъ скорбяхъ пастырю необходимо твердо помнить то, что долгъ его — благовѣствованіе: „горе ми есть, аще не благовѣстствую“ (1 Кор. 9, 16), что не напрасно же и не случайно Промыслъ Божій поставилъ его пастыремъ стада Христова; что малыя силы, руководимыя любовію къ паствѣ и при подкрѣпленіи благодати Божественной, создадутъ многое. „Пять только хлѣбовъ было у апостоловъ“, говоритъ бл. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“, „но когда ихъ стали раздавать во имя любви голоднымъ, то остатковъ собрали двѣнадцать корзинъ; поэтому будущія дѣлаться малымъ запасомъ своей духовной опытности, чтобы тѣмъ умножить любовь и самый запасъ ея“.

Нерѣдко немалыя скорби выпадаютъ пастырю и со стороны родныхъ по плоти (ср. „предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ чада и всстанутъ чада на родители“...) Непониманіе ими, людьми близкими, идеала пастырства или предпочтеніе ему земныхъ выгодъ ведутъ,

къ глухой сначала борьбѣ, къ глухому противодѣйствію, переходящему потомъ въ противодѣйствіе открытое. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ священника зарождается борьба между долгомъ пастырства и естественнымъ чувствомъ привязанности къ роднымъ, къ семьѣ. И — увы! какъ нерѣдко борьба эта оканчивается не въ пользу пастырства, какъ нерѣдко пастырь „вынужденъ“ бываетъ, „оставивъ дѣло Божіе, всецѣло отдаться пашнѣ и вообще мірскимъ попеченіямъ по части благъ матеріальныхъ. Въ результатѣ — ви́шнее благополучіе и внутреннія угрызения совѣсти, приводящія къ чарѣ зелена вина... Въ этихъ случаяхъ надлежитъ помнитъ пастырю прежде всего и паче всего: „ищите прежде царствія Божія“, и ищите — „вся приложатся вамъ“ (Мѣ. 6, 13). „Не пять ли птицъ цѣнятся цѣнязема двѣма и ни одна отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ“ (Л. 12, 16). „Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ; и же любитъ сына или дщерь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ“ (Мѣ. 10, 37).

Если скорби служенія пастырскаго многочисленны и многообразны; если онѣ иногда столь тяжки, что пастырь теряетъ всякую энергію, бодрость, даже вѣру въ правду, обращается въ простого требоисправителя — *наемника*; то невольно напрашивается вопросъ: къ чему же эти скорби? чего ради гибель сія? почему же Богъ Всемогущій не избавляетъ отъ скорбей избранниковъ Своихъ, служителей Своихъ? зачѣмъ Онъ попускаетъ „міру“ воздвигать на послѣднихъ бѣдствія, для нихъ, по видимому, непосильныя? Не забудемъ, что кромѣ скорбей собственно служенія пастырскаго пастырямъ приходится не рѣдко нести еще собственный тяжкій крестъ, каковы напр. вдовство, дурныя дѣти... Богъ премудро промышляетъ о мірѣ, объ избранникахъ же промышленіе Его — сугубѣйшее (Пс. 90). Священная исторія показываетъ, что избранники были бичуемы воспитывающимъ бичемъ Божіимъ, — бичуемы именно по наиболѣе чувствительному, наименѣе защищенному мѣсту и притомъ большею частію послѣ минутъ вдохновеннаго восторга. Вотъ это то и повергаетъ ихъ въ то смиренное сознаніе своего недостоинства и безответности предъ Богомъ, которое вводитъ въ благодатную жизнь. Таково повелѣніе во всемъ покорному и непривязчивому даже къ своей родинѣ Аврааму — изгнать одного сына старости своей и затѣмъ принести въ

жертву другого, любимаго; таковъ обманъ въ бракѣ Іакова, его раннее лишеніе любимой жены и горестная потеря лучшаго сына. Припомнимъ обстоятельства жизни Іосифа, Моисея, Давида, пророковъ Іліи, Іереміи, ап. Павла... Вспомнимъ, что ни одинъ пророкъ не умираетъ въ Іерусалима (Л. 13, 33), средоточія царства Божія. Вспомнимъ жалобу Іова: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады“ (Іов. 3, 25—26). Уязвляемые въ самыя нѣжныя струны своего сердца служители Божіи посильно испытывали то, что и Господь ихъ, когда, подавляемый непроницаемой тучей міроваго зла и оставленіемъ отъ Бога, Онъ началъ ужасаться и тосковать и сказалъ ученикамъ Своимъ: „душа моя скорбигь смертельно“ (Мар. 14, 33), и затѣмъ въ предсмертныхъ мукахъ возопилъ: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мѣ. 27, 46). Благодать Божія какъ бы оставляетъ и теперь на время служителей Христовыхъ, давая имъ вкусить ту муку, которая тогда остается на долю насадителя правды евангельской. Это—смерть ветхаго чловѣка, поскольку онъ еще пребывалъ въ служитель Божіемъ. Все, что примѣшивалось себялюбиваго, страстнаго, нечистаго къ добрымъ даже намѣреніямъ пастыря,—все это отдѣляется, какъ изгарь отъ чистаго металла, и остается—не всегда, но въ лучшемъ случаѣ—чистое благодатное призваніе пастыря Христова. Здѣсь отстаиваніе пастырскаго авторитета уже не льститъ духу гордыни; даваніе совѣтовъ не надмеваетъ сердца проповѣдника тщеславіемъ; здѣсь пастырь является смиреннымъ служителемъ таинства, видитъ очищеннымъ испытаніями сердцемъ Господа Бога, къ которому взываетъ въ молитвѣ, а не простолодиновъ лишь, коихъ благословляетъ. (Сн. Іер. 15, 15—20).

Такимъ образомъ скорбныя испытанія являются важнымъ моментомъ въ жизни самого пастыря: они знаменуютъ собою ростъ внутренней благодатной жизни пастыря; въ этомъ ихъ важное значеніе. Но цѣнность ихъ этимъ не исчерпывается. Возрастаніе внутренней жизни самого пастыря, его опытъ непременно вызоветъ возрастаніе благодатной жизни и у паствы. „Зерно пшенично, падъ на земли, аще не умретъ, то едино пребываетъ; аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ“. (Іоан. 12, 24). Этотъ-то „многъ плодъ“ отъ духовнаго умиранія пастыря скажется въ

сильнѣйшемъ религіозно-правственномъ преуслѣбіи паствы. Скорбями за дѣло Евангелія пастырѣ христіанскій становится участникомъ страстей Христовыхъ. Умиравшаго со Христомъ ожидаетъ и славное воскресеніе съ Нимъ. „Жизнь Іисусова“ послѣ сего становится уже реальнымъ достояніемъ пастыря: а только самъ имѣя эту жизнь въ себѣ, пастырѣ можетъ вводить въ нее свою паству. Здѣсь-то и раскрывается вполнѣ, совершенно дѣятельность христіанскаго пастыря.

(Перм. Еп. Вѣд.).

Р. КААТЦЪ въ Ярославль.

Власьевская у., собств. д.

ГЛАВНОЕ ДЕЛО фисгармоній, роялей, піанино и проч. МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Рояли отъ 500 до 1000 р.

Піанино отъ 375 р. до 700 р.



Фисгармоніи (америк., нем. и франц.)—отъ 85 до 300 р.

Мален. фисгармоніи по 35, 40 и 60 р.

Рояли и піанино исключительно ПЕРВОКЛАССНЫХЪ фабрикантовъ Шредера, Беккера, Мюльбаха, Смидта и Вегенера, Мюллера, Эрлиха, Лаурината, Дидрихса и др.

При покупкѣ фисгармоній, роялей и піанино допускается разсрочка платежа.

Обращаемъ вниманіе на фисгармонію новѣйш. америк. конструкціи съ чуднымъ, пѣжнымъ тономъ

Для обученія хорошему пѣнію и игры имѣются гармонифлюты (по 15 и 20 р.).

Полный выборъ прочихъ инструментовъ (скрипокъ, гитаръ, цитръ, віолончелей, гармоній, концертино), нотъ и струнъ для всѣхъ инструментовъ.

Имѣются: аристонъ, тинтоны, монопаны, симфоніоны и проч. самоиграющ. инструменты; графофоны (поющая и говорящая машина); пишущія машины (большая—275 р., маленькая 27 р.).

Содержаніе.—Историческая записка о Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ. (Продолженіе). И. Н. Богословскаго.—Вѣнокъ на могилу Н. Н. Борсунскаго. Стихотвореніе Г. К. М.—Скорби служенія пастырскаго.—Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.