

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

23 Февраля.

№ 8-й.

1903 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенному г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1903 года за № 1322, отъ зыву Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Въ 1882 г. въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру III благоугодно было, въ виду поступавшихъ съ разныхъ сторонъ заявленій, особенно отъ крестьянъ, выразить соизволеніе, чтобы, въ воспоминаніе дарованнаго послѣднимъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, день 19 февраля остался днемъ всенароднаго празднованія. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Святѣйшей Синодъ 14 апрѣля — 4 мая того же года № 712 опредѣлилъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно, въ 19 день февраля мѣсяца, совершались заупокойныя литургіи и паннихиды по Императорѣ Александрѣ II. Нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь Плеве сообщаетъ, что, по случаю исполнившагося сороколѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, нѣкоторыми земскими учрежденіями вновь возбуждены въ настоящее время ходатайства о ежегодномъ празднованіи дня 19 февраля, съ цѣлью запечатлѣнія въ благодарной памяти населенія столь знаменательнаго событія. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что существующій нынѣ порядокъ чествованія дня, посвященнаго воспоминанію законодательнаго акта 19 февраля 1861 года, заключающійся въ совершеніи лишь заупокойной литургіи и паннихиды по въ Бозѣ почивающемъ Монархѣ, не исчерпываетъ вполне изъясненнй Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ народной потребности, о которой свидѣтельствуютъ не прекращающіяся ходатайства, опредѣляетъ: 1) установить ежегодно, 19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно-благодарной памяти о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ діаконномъ по отпустѣ: а) *Царствующему Государю Императору, Супругу Его, Матери Его, Наслѣднику*

и всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю, б) въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II вѣчной памяти и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всемъ православнымъ христіанамъ многолѣтія; и 2) если день 19 февраля случится въ понедѣльникъ, вторникъ или среду первой седмицы Великаго поста, то празднованіе должно быть переносимо на недѣлю (воскресенье) сыропустную, если же—въ четвергъ или пятницу, то на субботу той же недѣли; если же на одинъ изъ дней послѣдующихъ седмиць поста, то празднованіе совершать по главамъ о храмовыхъ святыхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ Троицкой церкви, при Страннопріимномъ домѣ графа Шереметева, Александръ Покровский, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ Богородицерождественской церкви, при домѣ призрѣнія въ Сергіевомъ посадѣ, Георгій Толстой.

На вакансію псаломщика при Покровской Общинѣ сестеръ милосердія опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Василій Мансветовъ съ возведеніемъ въ санъ діакона.

На вакансію священника при Скорбященской, с. Пересвѣтова, церкви, Дмитровскаго у., опредѣленъ учитель Клусовской церковно-приходской школы, Волоколамскаго уѣзда, Василій Скворцовъ.

Надзиратель Звенигородскаго духовнаго училища Петръ Соловьевъ опредѣленъ на священническую вакансію при Христорождественской, села Варварина, церкви, Подольскаго уѣзда.

РАСПИСАНІЕ,

учиненное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пароеніемъ, Епископомъ Можайскимъ, согласно желанію Его Высокопреосвященства, священнослужителей г. Москвы, коимъ въ теченіе съ 21 февраля 1903 года по 13 апрѣля того же года назначено произносить проповѣди безъ предварительной цензуры въ церкви Св. Равноапостольнаго Нязя Владиміра, что въ Епархіальномъ домѣ (Каретный рядъ, Лиховъ переулокъ). Начало будничныхъ литургіи въ 7 часовъ утра, праздничныхъ въ 9 часовъ утра.

Ф Е В Р А Л Ъ.

Первая седмица Великаго поста.

21. Пятница. Ваганьовскаго кладбища священникъ Петръ Покровский.

22. Суббота. Того же кладбища священникъ Неофитъ Любимовъ.

23. Воскресенье. Миусскаго кладбища протоіерей Петръ Цвѣтковъ.

Вторая седмица Великаго поста.

24. Понедѣльникъ. Страстнаго монастыря священникъ Василій Сергіевскій.

25. Вторникъ. Благовѣщенской, на Тверской, церкви свящ. Николай Виноградовъ.

26. Среда. Вознесенской, на Большой Никитской, церкви протоіерей Алексій Горскій.

27. Четвергъ. Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви свящ. Сергій Лебедевъ.

28. Пятница. Николаевской, въ Гнѣздицахъ, церкви свящ. Иоаннъ Соколовъ.

М А Р Т Ъ.

1. Суббота. Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, церкви священникъ Иоаннъ Никольскій.

2. Воскресенье. Казанской, въ Сушевѣ, церкви священникъ Василій Марковъ.

Третья седмица Великаго поста.

3. Понедѣльникъ. Воскресенской, въ Малой Бронной, церкви свящ. Александръ Сперанскій.

4. Вторникъ. Ермолаевской, на Садовой, церкви священникъ Александръ Боголѣповъ.

5. Среда. Иоано-Богословской, въ Бронной, церкви священникъ Михаилъ Ильинскій.

6. Четвергъ. Той же церкви священникъ Александръ Голосовъ.

7. Пятница. Скорбященскаго монастыря священникъ Иоаннъ Сперанскій.

8. Суббота. Того же монастыря священникъ Иоаннъ Митропольскій.

9. Воскресенье. Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви священникъ Николай Модестовъ.

Четвертая седмица Великаго поста.

10. Понедѣльникъ. Θεодоро-Студитской церкви священникъ Владиміръ Модестовъ.

11. Вторникъ. Маріе-Магдалининской, во Вдовьемъ домѣ, церкви свящ. Сергій Орловъ.

12. Среда. Софійской, въ Дѣтской больницѣ, церкви свящ. Иоаннъ Соколовъ.

13. Четвергъ. Воскресенской, на Вражѣ, церкви свящ. Василій Скворцовъ.

14. Пятница. Церкви Глазной больницы священникъ Алексій Покровскій.

15. Суббота. Ивановскаго монастыря священникъ Василій Лебедевъ.

16. Воскресенье. Спасо-Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви свящ. Сергій Соколовъ.

Пятая седмица Великаго поста.

17. Понедѣльникъ. Страстнаго монастыря священ. Евграфъ Никольскій.

18. Вторникъ. Сергіевской, на Дмитровкѣ, церкви священ. Сергій Лебедевъ.

19. Среда. Александро-Невской, въ Убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, церкви свящ. Сергій Лихачевъ.

20. Четвергъ. Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви свящ. Николай Соколовъ.

21. Пятница. Григоріе-Богословской, на Дмитровкѣ, церкви свящ. Петръ Шумовъ.

22. Суббота. Воздвиженской, въ Ямскихъ училищахъ, церкви свящ. Михаилъ Сперанскій.

23. Воскресенье. Введенской, въ Барахахъ, церкви протоіерей Василій Рудневъ.

Шестая седмица Великаго поста.

24. Понедѣльникъ. Троицкой, въ Хохловкѣ, церкви свящ. Сергій Страховъ.

25. Вторникъ. Церкви Техническаго Училища священникъ Николай Виноградовъ.

26. Среда. Церкви Басманной больницы священникъ Михаилъ Смирновъ.

27. Четвергъ. Богородицерождественской, на Дмитровкѣ, церкви свящ. Сергій Ромодановскій.

28. Пятница. Церкви Екатерининской больницы свящ. Николай Бахтиаровъ.

29. Суббота. Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви свящ. Василій Воздвиженскій.

30. Воскресенье. Церкви 4-й мужской гимназіи священникъ Иоаннъ Добросердовъ.

Страстная седмица.

31. Понедѣльникъ. Иоанно Предтечевской, за Прѣсней, церкви свящ. Николай Луневскій.

А П Р Ъ Л Ъ.

1. Вторникъ. Страстнаго монастыря священникъ Петръ Соколовъ.

2. Среда. Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священникъ Павелъ Владиславлевъ.

3. Четвергъ. Церкви больницы императора Александра III свящ. Михаилъ Некрасовъ.

4. Пятница. Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней, церкви священникъ Алексій Флеринъ.

5. Суббота. Предтечевской, въ Фирсановскомъ домѣ, церкви свящ. Матѣй Разумовскій.

Пасхальная седмица.

7. Понедѣльникъ. Христорождественской, въ Палашахъ, церкви свящ. Димитрій Ренскій.

8. Вторникъ. Іаковлевской, въ Казенномъ, церкви протоіерей Стефанъ Бѣляниновъ.

9. Среда. Никитской, въ Басманной, церкви свящ. Алексій Лебедевъ.

10. Четвергъ. Николаевской, въ Ковыльскомъ, церкви священникъ Василій Каптеревъ.

11. Пятница. Преображенской, на Глинищахъ, церкви свящ. Василій Воздвиженскій.

12. Суббота. Церкви Александровской общины «Утоли моя печали» свящ. Александръ Озерецковскій.

13. Воскресенье. Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, церкви свящ. Михаилъ Ласточкинъ.



№ 8-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АКЦИОНЕРНОЙ ДУХОВНОЙ ПРОСВЕЩЕНІЯ.

23-го Февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Теодоровича Мансвотова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

ПУБЛИЧНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ

имѣютъ быть въ залѣ Епархіальнаго дома, Ли-
ховъ переулокъ (Каретный рядъ), со 2-й недѣли
по 6-ю Великаго поста сего 1903 года: 24 и 26
февраля, 3, 5, 10, 12, 17, 23 и 26 марта.

ВСѢХЪ ЧТЕНІЙ ДЕВЯТЬ.

НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.

1-е чтеніе—понедѣльникъ, 24 февраля. Магистра
богословія, протоіерея І. Д. Петропавловскаго: „Еван-
геліе Христа и евангеліе апостоловъ о Христѣ“.

2-е чтеніе—среда, 26 февраля. Профессора Мо-
сковской Духовной Академіи, доктора богословія
А. Д. Бѣляева: „Объ антихристѣ“.

3-е чтеніе—понедѣльникъ, 3 марта. Доцента Мо-
сковской Духовной Академіи, магистра богословія
И. М. Громогласова: „Самораздѣлившееся царство“.
(Очеркъ изъ исторіи саморазложенія старообрядче-
скаго раскола).

4-е чтеніе—среда, 5 марта. Законоучителя Ека-
терининскаго Института, магистра богословія, свя-
щенника І. В. Арсеньева: „Основной принципъ
Сократовской философіи: „познай самого себя“ при
свѣтѣ богооткровеннаго ученія“. (Къ вопросу объ
отношеніи естественнаго откровенія къ сверхъесте-
ственному).

5-е чтеніе—понедѣльникъ, 10 марта. Профессора
Императорскаго Университета и Лицея Цесаревича
Николая, графа Л. А. Комаровскаго: „Христіанская
нравственность и международныя сношенія“.

6-е чтеніе—среда, 12 марта. Почетнаго опекуна,
дѣйствительнаго тайнаго совѣтника В. С. Арсень-
ева: „О внутреннемъ соотношеніи между истиной,
добромъ и изяществомъ и о связи ихъ и симболи-
заціи“.

7-е чтеніе—понедѣльникъ, 17 марта. Кандидата бо-
гословія, священника Н. А. Колосова: „Міросозер-
паніе и герои М. Горькаго предъ судомъ право-
славнаго читателя“.

8-е чтеніе—воскресенье, 23 марта. Кандидата бо-
гословія, священника В. В. Воронцова: „Евангеліе
предъ судомъ исторіи и науки“.

9-е чтеніе—среда, 26 марта. Преподавателя Мо-
сковской Духовной Семинаріи Н. І. Кедрова: „На-
родный богомолецъ и представитель созерцательно-
практическаго направленія русскаго монашества,
Саровскій подвижникъ—старецъ Серафимъ; его зна-
ченіе и вліяніе на духовно-нравственную жизнь
русскаго общества“. (По поводу предстоящаго все-
народнаго прославленія памяти Отца Серафима).

ОТЪ ЦЕРКОВНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ четвергъ, 27-го февраля 1903 года, въ семь часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома (въ Каретн. ряду, Лиховъ пер.) имѣеть быть второе засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ дѣйствительные члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія:

Рефераты:

1. Дѣйствительнаго члена, священника І. В. Никанорова: „Священно-церковно-служители Московской Николаевской, въ Воробинѣ, церкви“.
2. Дѣйствительнаго члена, священника С. В. Страхова: „О Боголюбской иконѣ Богоматери, находящейся въ Воскресенско-Кадашевской церкви“.
3. Дѣйствительнаго члена, священника Н. А. Романскаго: „По поводу служебника, изданнаго въ С.-Петербургѣ въ 1901 году“.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫМЪ СОБЕСѢДОВАНИЯМЪ.

Симъ предлагается о.о. завѣдующимъ внѣбогослужебными собесѣдованіями въ Московскихъ и внѣ-Московскихъ церквахъ 27 и 28 сего февраля и 1-го будущаго марта, *исключительно въ эти дни*, отъ 10 часовъ до 12-ти, присылать въ Епархіальный домъ (Лиховъ пер., въ Каретномъ ряду) за листочками и брошюрками для даровой раздачи слушателямъ на собесѣдованіяхъ въ четыре воскресныя дня въ мѣсяцъ мартъ.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ среду, 26-го февраля, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальнаго дома, имѣеть быть засѣданіе секціи сего Отдѣла по начальнымъ школамъ.

Въ засѣданіи будетъ продолжена *бесѣда о болѣе удобныхъ способахъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ*.

Симъ приглашаются въ засѣданіе члены Отдѣла и сочувствующіе задачамъ онаго.

О.о. настоятели церквей соблаговолятъ сообщить о засѣданіи своимъ о.о. діаконамъ-законоучителямъ.

ОТЪ МОСКОВСКАГО СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Почтительнѣйше прошу оо. настоятелей церквей г. Москвы, получающихъ „Моск. Церк. Вѣд.“, оповѣстить учительскій персоналъ церковно-приходскихъ своихъ школь, что слѣдующее очередное педагогическое собраніе, имѣющее быть въ зданіи Николо-Пыжевской школы, *переносится съ 26 на*

25 февраля (т. е. на вторникъ). Желательно начать собраніе *не позже 6 часовъ* вечера. Предметы занятій: 1) Разборъ букваря г-жи Зюковой и другихъ; 2) Лекція по выразительному чтенію г. Слыгина и 3) Сужденіе по поводу участія школь въ празднованіи 11 мая.

О религіозно-просвѣтительномъ назначеніи Епархіальнаго дома въ Москвѣ.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 6).

I.

Въ настоящее время мы переживаемъ самый острый духовно-нравственный кризисъ: намъ приходится быть свидѣтелями необычнаго броженія умовъ въ средѣ такъ называемаго интеллигентнаго общества. Всѣ стремятся къ чему-то новому, неизвѣданному, котораго и опредѣлить никто не можетъ, но отъ котораго ожидаютъ всяческихъ благъ. Ко всему существующему относятся критически, желаютъ переопѣнки всѣхъ, доселѣ бывшихъ и казавшихся незыблемыми, устоевъ жизни и трудятся надъ выработкой новыхъ жизненныхъ началъ. И вотъ: съ каждымъ днемъ создаются новыя воззрѣнія по основнымъ вопросамъ мысли и жизни, выпускаются въ свѣтъ посредствомъ печати новыя и новыя мечтательныя идеалы жизни и вступаютъ между собой въ ожесточенную борьбу, оспаривая другъ у друга право на руководящую роль въ общественной жизни.

Все это производитъ впечатлѣніе какой-то анархіи въ нашей духовно-нравственной жизни, господства своего рода духовнаго *хаоса*, среди котораго становится дышать тяжело, и для выхода изъ котораго малодушныя натуры прибѣгаютъ къ отчаяннымъ и ужаснымъ средствамъ — убійству другихъ или къ самоубійству. А сколько психопатовъ и неврастениковъ обязаны своимъ плачевнымъ состояніемъ характернымъ особенностямъ нашего времени *)?!

Спрашивается: въ чемъ же основная причина такого безусловно-ненормальнаго состоянія образованныхъ слоевъ нашего народа? Глубочайшіе корни этого явленія скрываются, по нашему мнѣнію, въ томъ отдаленномъ прошломъ нашей исторіи, когда Россія вступила въ тѣсную культурную связь, вошла по духу образованія въ общую семью съ западными народными. Съ тѣхъ поръ въ лицѣ своихъ привеллигированныхъ и болѣе культурныхъ слоевъ она неудержимо втягивалась въ жизнь западной Европы со всеми ея достоинствами, а болѣе всего недостатками.

Конечно, и самый поверхностный наблюдатель нашей текущей жизни не можетъ не видѣть рѣзкаго до противоположности различія во всемъ укладѣ жизни — нравахъ, вкусахъ, стремленіяхъ и воззрѣніяхъ между такъ называемыми интеллигентными классами и низшими слоями нашего народа. Образованная и необразованная половины нашего народа кажутся сплоченными между собой болѣе

*) См. наше „Слово“: „Миссія Православія внутри православнаго міра“, произнесенное при закладѣ Епархіальнаго дома въ Москвѣ, Моск. Церк. Вѣдом. 1903 г. № 25-й.

механически, нежели органически, соединенными болѣе вѣшне-формальными, нежели внутренно-жизненными, нравственными связями въ одно политическое цѣлое. Всѣ влеченія, мечты и идеалы русскаго интеллигента въ широкомъ смыслѣ слова имѣютъ свое мѣстороженіе не у насъ, не дома, а тамъ гдѣ-то вдали, за рубежемъ нашего отечества, откуда съ увлеченіемъ достойнымъ лучшей цѣли и пересаживаются интеллигентами на нашу родную почву. Этимъ удаленіемъ образованной части нашего народа въ своей духовной жизни отъ корней *нашей общенародной жизни*, этимъ проникновеніемъ ея въ своихъ стремленіяхъ и мечтаніяхъ *чуждымъ* намъ духомъ и объясняется та борьба и неустойчивость ея мнѣній и направленій въ области метафизической мысли и моральныхъ вопросовъ, которыми характеризуется наше время. Здѣсь мы видимъ собственно *отраженное* состояніе у насъ различныхъ теченій и всевозможныхъ неурядицъ, зародившихся и достигшихъ своего полного разцвѣта въ духовно-нравственной жизни западныхъ народовъ. И какъ всегда бываетъ при подражаніи чужому, — легче поддается усвоенію болѣе дурное, прикрывающееся, конечно, обманчивымъ блескомъ достоинства, чѣмъ хорошее, такъ и у насъ: при установившейся привычкѣ жить по чужимъ образцамъ, думать чужимъ умомъ и увлекаться чужими симпатіями, съ особеннымъ рвеніемъ набрасываются на всякаго рода крайнія явленія въ западной Европѣ, приходятъ отъ нихъ въ восторгъ и спѣшатъ перенести ихъ въ свою страну. Вотъ гдѣ разгадка быстро и легкаго перенесенія изъ заграницы всѣхъ родовъ невѣрія на нашу родину. Идя въ хвостъ у Запада, являясь вѣчными школьниками западныхъ учителей и руководителей, мы слѣпо вѣруемъ всему, что они вбиваютъ намъ въ головы, хотя бы ихъ уроки рѣшительно *претили* нашему народному духу, противорѣчили всѣмъ самобытнымъ началамъ нашей народности *).

На Западѣ невѣріе есть естественный плодъ всей его культуры, имѣющей своимъ источникомъ такъ называемый гуманизмъ, полагающій конечною цѣлью всѣхъ стремленій человеческого духа, вмѣсто Бога, *самого человека*. Отсюда вполне понятны тамъ и нескончаемая борьба, и постоянныя смѣны всевозможныхъ теорій и воззрѣній, направленныхъ на изысканіе лучшихъ путей къ осуществленію вѣковой, исконной мечты человечества — общаго человеческого благосостоянія. Всѣ эти теоріи, оторванныя отъ религіозной почвы, ищутъ счастья или высшаго блага не тамъ, гдѣ его можно найти, а гдѣ оно *не находится*, не въ Божествѣ или наивысшемъ откровеніи Его въ мірѣ,

*) Замѣчательно — откровенное подтвержденіе нашей мысли вчера только мы встрѣтили тамъ, гдѣ менѣе всего можно было ожидать его, въ либеральнѣйшемъ журналѣ нашего времени: «Мірѣ Божій» (1902 г. дек.), и еще удивительнѣе — отъ такихъ лицъ, которые, по видимому, уже никакъ не могли огазаться сторонниками нашей мысли. Популярный и до сего времени паэтъ и издатель бывшаго архиллиберальнаго журнала, Неврасовъ, въ своихъ воспоминаніяхъ о первомъ знакомствѣ съ знаменитымъ критикомъ Вѣлинскимъ и всѣмъ кружкомъ его единомышленниковъ пишетъ: „тяжелое впечатлѣніе произвели на меня всѣ эти люди: въ рѣчахъ ихъ преобладала фраза, діалектика, говорили болѣе о Западной Европѣ. Видно было ихъ незнаніе русской жизни и русскаго народа“... Талантливый сатирикъ Щеринъ, также, вспоминая о ранней порѣ своей жизни, говоритъ: „въ Россіи, впрочемъ не столько въ Россіи, сколько Петербургѣ мы существовали лишь фактически или, какъ говорили тогда, имѣли образъ жизни: ходили на службу, писали письма родителямъ и питались въ ресторанахъ... Но духовно мы жили во Франціи. Россія представляла для насъ область, какъ бы застланную туманомъ. Напротивъ во Франціи все было для насъ ясно, какъ день, не смотря на то, что газеты доходили до насъ съ вырѣзками и помарками (16 и 18 стр.).“

въ Богочеловѣкъ, а въ челоуѣкъ, въ возвышеніи челоуѣка до Бога, *въ челоуѣко—богъ*. Но такъ какъ искомага блага челоуѣкъ въ себѣ самомъ, въ удовлетвореніи своему эгоизму найти никакъ не можетъ, то, въ погонѣ за счастьемъ, всѣми своими мечтами и идеалами онъ только вращается въ безысходномъ кругу, постоянно изобрѣтая и порождая лишь новыя и новыя воззрѣнія и мечты, но никогда не находя себѣ въ нихъ дѣйствительнаго удовлетворенія... Если не опасаться укора въ банальности, можно употребить здѣсь съ особенною умѣстностью фигуру сравненія: искать блага для челоуѣка въ самомъ же челоуѣкѣ — тоже, что заниматься изобрѣтеніемъ философскаго камня или *perpetuum mobile*.

У насъ невѣріе, какъ мы сказали, наноснаго происхожденія и потому лишено всякой устойчивости въ самомъ грунтѣ нашей народной жизни, не имѣя ничего общаго съ нашимъ, неизмѣнно-тождественнымъ на пространствѣ всѣхъ вѣковъ нашей исторіи, народнымъ духомъ, всецѣло проникнутымъ религіознымъ настроеніемъ, всегда жившимъ беззавѣтной вѣрой въ Бога. Но, будучи навѣяно со стороны, оно, конечно, и у насъ открывается со всѣми свойственными ему послѣдствіями, со всѣми выраженіями бесплодныхъ попытокъ къ созиданію счастья и усовершенствованія челоуѣка единственно *изъ силъ его собственной природы*, изъ основаній его ограниченнаго существа. Вотъ чѣмъ объясняется очерченное нами выше духовное броженіе въ интеллигентныхъ слояхъ нашего народа, пустившая среди нихъ глубокіе корни пустоцвѣтность безрелигіозной культуры.

Что-же? Какое положеніе обязываются занять въ этой нравственной смутѣ, въ этой анархіи мысли и мечтаній служители богооткровенной христіанской вѣры, представители церкви? Должны-ли они стоять сложа руки, въ сторонѣ отъ всего этого беспорядочнаго общественнаго движенія и безучастно выжидать, чѣмъ все это кончится, къ чему все это насъ приведетъ? Или ихъ священное служеніе, ихъ призваніе, божеское и челоуѣческое, настойчиво обязываетъ ихъ къ дѣятельнѣйшему вмѣшательству въ это духовно—общественное движеніе? Наше глубокое убѣжденіе таково: мы дали бы страшный отвѣтъ предъ Богомъ, если-бы въ такое время необычнаго возбужденія духовно-нравственной жизни въ кругу нашихъ образованныхъ классовъ оставались неподвижными и съ замкнутыми устами. Кто мы такіе? Не преемники-ли тѣхъ, которымъ приказалъ нашъ Спаситель: *шедше научите всѣ языки...*, которымъ заповѣдано однимъ изъ апостоловъ *подражать* ему, какъ онъ подражалъ Христу, а Апостолъ сей восклицаетъ: *горе мнѣ, если не благоутствоую* (1 Кор. 9, 16)! Мы — соль земли, благовѣстники истинной вѣры, носители небеснаго свѣта, освѣщающаго и согрѣвающаго умы и сердца людей своими животворными лучами; мы поставлены *особенною* благодатію Духа Божія пасти вѣренное намъ стадо Христово, право править слово божественной истины. Можемъ-ли мы безмолствовать тогда, когда въ особенности наше служеніе призываетъ насъ къ слову твердому, сильному и пламенному отъ лица Божія? Нѣтъ, мы обязаны выступить въ самой срединѣ этихъ борющихся и противорѣчащихъ другъ другу мнѣній и ученій и громко и на-

стойчиво вѣщать *божественную истину*, эту единственную путеводную звѣзду, направляющую насъ къ безобманчивому благу настоящему и будущему, временному и вѣчному. Мы должны со всею настойчивостью звать нашихъ образованныхъ сородичей къ самостоятельной духовной жизни *изъ основныхъ началъ нашего собственного народа*, просить ихъ возвратиться назадъ, къ себѣ, — домой; всѣми силами духа, всѣми лучшими стремленіями сердца — слиться съ многомилліонною массой нашего народа, съ ея самобытными, исконными устоями жизни, коренящимися въ послѣднемъ основаніи своемъ въ православно-христіанской вѣрѣ. Мы должны умолять высшіе слои нашего народа *оживить* въ себѣ духъ православнаго христіанства, возродить и установить жизнь согласно нашей вѣрѣ и въ этомъ согласованіи нашей жизни съ требованіями религіи искать главныхъ условий и устоевъ нашего общенароднаго духовно-нравственнаго преуспѣянія и вишняго, экономического благосостоянія *). Такова миссія пастырей церкви по отношенію къ образованнымъ классамъ нашего общества.

Къ этой миссіи обязываетъ ихъ не только служебное призваніе ихъ въ церкви, ихъ непосредственное назначеніе въ религіозной области народной жизни, но и ихъ *культурно-общественное положеніе* среди всѣхъ слоевъ нашего народа. Въ этомъ отношеніи они представляютъ весьма счастливое исключеніе: они являются какъ бы соединительными звеньями между образованнымъ и необразованнымъ классами русскаго народа. По своему образованію они, несомнѣнно, принадлежатъ къ образованнымъ лицамъ среди нашего народа, а по своему твердому и неизмѣнному храненію вѣры, воспринятой русскимъ народомъ съ православнаго Востока, они никогда не разрывали *живой связи съ массой простого народа* и вмѣстѣ съ нимъ сохраняютъ въ своемъ бытѣ, въ своихъ нравахъ, вкусахъ и симпатіяхъ все, что имѣется у нашего народа лучшаго — своеобразнаго, національнаго. Вотъ почему, если кому, то именно намъ, духовнымъ, необходимо быть посредниками слиянія духомъ и сердцемъ обѣихъ половинокъ нашего народа, образованной и необразованной, уничтоженія существующей между ними духовно-нравственной розни, взаимнаго непониманія... На насъ лежитъ священныи долгъ, неумолчно призывать всѣхъ къ общему народному духовно-нравственному возрожденію, къ воссоединенію *всѣхъ* слоевъ нашего народа въ одно органическое цѣлое, въ одно *народное тѣло на основѣ нашей православно-христіанской вѣры*.

Какъ нѣкогда апостолы, вышедшіе изъ среды простого, необразованнаго и всѣми презираемаго народа — іудейскаго, не утрашили своимъ благовѣстіемъ о Христѣ внести новыя силы и начала жизни въ древній греко-римскій міръ, славившійся своей высокой культурой, но уже разлагавшійся, истратившій всѣ заложенные въ его природѣ рукой Творца жизненные соки, такъ и мы,

имѣя врученныя намъ завѣты съ неба и опираясь на *общій духъ* нашего народа, въ глубинѣ своей всегда хранившій родникъ чистой православной вѣры, безбоязненно направимъ струю живой воды изъ приснотекущаго источника — ученія нашей православной вѣры — на пробужденіе и оживленіе угасающаго религіознаго духа въ высшихъ классахъ нашего народа. Будемъ сѣять и поливать, терпѣливо ожидая возвращенія добрыхъ плодовъ отъ руки Самого Бога!

II.

Но позади образованныхъ классовъ предъ нами стоитъ неозримая масса простого народа. Въ чемъ теперь задача религіозно-нравственнаго просвѣщенія по отношенію къ малымъ симъ, къ низшимъ классамъ народа? Прежде всего въ *охраненіи ихъ въ оградѣ православной церкви*, въ сбереженіи ихъ отъ расхищенія духовными татями, въ поддержаніи въ нихъ вѣры *предковъ*, завѣщавшихъ намъ преданность православной церкви, какъ единственной хранильницы и истолковательницы истиннаго ученія Христа и апостоловъ.

Въ наше время, какъ извѣстно, и со стороны нѣкоторыхъ нашихъ собственныхъ, такъ называемыхъ, культуртрегеровъ (носителей образованія), и со стороны иноземцевъ, поселившихся на окраинахъ нашего отечества, несутся злокозненные попытки, направленные къ колебанію въ нашемъ простомъ народѣ исконной вѣры въ истину православія. Стараются внушить народу, что истинное христіанство вовсе не таково, какимъ изображаютъ или раскрываютъ его предъ народомъ официально-призванные учителя церкви, утверждаясь въ своемъ изъясненіи истинъ вѣры и требованій закона Божія на догматахъ и постановленіяхъ соборовъ и на твореніяхъ свв. отцовъ, а, напротивъ, таково, какимъ находимъ его выраженнымъ исключительно въ свещ. книгахъ Новаго Завѣта, смыслъ котораго, якобы, непосредственно открывается каждому, читающему Свящ. Писаніе. Словомъ, мнимые ревнители христіанской вѣры хотягъ убѣдить нашъ народъ, что всѣ истины христіанства, *все его содержаніе* находится заключеннымъ единственно и исключительно въ письменномъ Словѣ Божіемъ, извѣстномъ подъ именемъ Новаго Завѣта, и нигдѣ въ другомъ видѣ, т. е. въ видѣ Преданія, хранящагося въ церковномъ ученіи. Эти опасныя усилія уклонить нашъ народъ отъ православія ставятъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности современныхъ пастырей церкви по отношенію къ простому народу задачу въ ясномъ и опредѣленномъ видѣ. Именно: они обязываютъ пастырей внушать и убѣждать народъ, какая ложь и какое зло скрываются въ навязываемыхъ ему мысляхъ съ протестантскимъ духомъ и даже съ чисто рационалистической закваской.

Истинное христіанское ученіе, говорятъ, содержится лишь въ Новозавѣтныхъ писаніяхъ! Допустимъ на время, что это такъ. Но кто же раскроетъ намъ подлинный смыслъ этихъ Писаній? Кто укажетъ намъ то, чему дѣйствительно учатъ эти Писанія? Нашъ собственный, личный разумъ или вообще окружающіе насъ умные и ученые люди! Но люди cadaго даннаго времени имѣютъ свои опредѣленныя воззрѣнія, свои излюбленныя мечты,

*) „Ни правительство, ни войско, ни земство, ни наука — просвѣщеніе, ни литература — ничто въ Россіи такъ не народно, какъ Церковь. Интеллигенція не видитъ, не понимаетъ этого. Несмотря на всѣ желанія и положительныя усилія войти въ народъ и повести его за собой, она все-таки чужда ему... Интеллигенція до тѣхъ поръ не найдетъ доступа къ сердцу народа, пока не увѣруетъ въ его Христа и не приобщится къ жизни Церкви“. (Русск. Церковь предъ великою задачей. В. А. Терновцева — Новый путь, 1903 г. 1 нн.).

которые и стараются видѣть и открыть во всѣхъ древнихъ произведеніяхъ, получившихъ непререкаемый авторитетъ. Не приступать-ли они съ этими готовыми, своими личными мнѣніями и мечтаніями и къ толкованію Свящ. Писанія, не внесутъ-ли они въ букву Писанія такой смыслъ, который *имъ* лишь нравится, и так. образ. подъ прикрытіемъ безусловнаго благоговѣнія предъ Словомъ Божиимъ, предъ его авторитетомъ, не навяжутъ-ли намъ свои *личныя* измышленія, далеко не божественнаго происхожденія и достоинства и только замѣняя ими дѣйствительное богооткровенное ученіе? Исторія протестантскихъ и разнаго рода сектантскихъ обществъ какъ на Западѣ, такъ и у насъ, въ предѣлахъ нашего отечества, представляетъ намъ тысячи примѣровъ, какъ при ограниченіи всего содержанія христіанской вѣры *однимъ ученіемъ Писанія*, при оторванности книгъ Свящ. Писанія отъ всякой связи *съ цѣлымъ духомъ* христіанства, никогда неумирающимъ и непрерывно продолжающимся и сохраняющимся въ такъ называемомъ церковномъ преданіи,—въ молчаливую букву Писанія, въ разное время, смотря по господствующему значенію тѣхъ или иныхъ идей, вносился самый разнообразный смыслъ, вкладывались всевозможныя возрѣнія, иногда даже крайне нелѣпыя, а что всего хуже—самыя безнравственныя и соблазнительныя дѣйствія нерѣдко выдавались и выдаются за требованія самого Слова Божія. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: коль скоро толкованіе Писанія переходитъ въ безконтрольное вѣдѣніе личнаго пониманія каждаго изъ насъ, то уже теряются *всякія границы* въ произвольномъ толкованіи ученія Писанія; тутъ уже легко дойти до совершеннаго извращенія смысла Писанія, до обращенія его въ полную противоположность тому, что содержится въ немъ самомъ, чему дѣйствительно оно учитъ¹⁾.

Считать одно Писаніе источникомъ нашей вѣры и предоставлять его пониманіе нашему разуму, не можетъ быть признано основательнымъ даже съ *общенаучной точки зрѣнія*. Знатоки древней греко-римской литературы, конечно, возмущались бы невѣжествомъ человѣка, который приступилъ бы къ объявленію какого-либо памятника указанной литературы единственно съ понятіями *нашего* времени, будучи совершенно чуждъ всякаго знакомства съ историческими особенностями и вообще духомъ того времени, къ которому относится происхожденіе этого классическаго произведенія. И такое возмущеніе совершенно законно. Правильное пониманіе письменнаго памятника какого-либо отдаленнаго прошлаго требуетъ основательнаго и широкаго знакомства съ общимъ характеромъ того времени, его нравами и обычаями, съ тогдашними понятіями; побуждаетъ изслѣдователя перенестись въ самую средину жизни означеннаго времени, чтобы въ письменномъ произведеніи, сохранившемся отъ него, онъ могъ

выразумѣть именно принадлежащій ему смыслъ, а не внести въ него свои собственныя представленія или идеи. Тоже самое, и даже еще съ большею силой, требуется и для вѣрнаго пониманія истиннаго смысла Слова Божія, письменнаго изложеннаго богодухновенными мужами почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. Для безошибочнаго пониманія того, чему учитъ насъ Писаніе, мы должны именно перенестись въ то время, когда писаны были книги Новаго Завета, должны имѣть ясное и вѣрное представленіе *о цѣломъ духѣ* божественнаго Откровенія, который лишь одинъ способенъ сообщить правильное освѣщеніе и той части Откровенія, какая заключена въ письменномъ видѣ. А этотъ общій и цѣльный духъ, эта полнота смысла богооткровеннаго ученія хранились и выражались лишь въ живомъ устномъ преданіи первохристіанскихъ обществъ, преданіи, преемственно переходившемъ отъ старшихъ поколѣній къ младшимъ. И вотъ только такая непрерывная передача изъ рода въ родъ всего духа христіанской вѣры, лишь такая всегда *живая традиція* христіанства, сообщающая дыханіе жизни буквамъ Писанія и обезпечиваетъ неизмѣнно вѣрное пониманіе истиннаго смысла Писанія. Преданіе есть какъ-бы никогда не умолкающій голосъ самихъ апостоловъ, идущій чрезъ всѣ вѣка церковной исторіи, или лучше—голосъ, сливающій *всѣ вѣка* церкви въ одно непрерывное настоящее, есть вѣчно живой комментарий къ письменному Слову Божию и так. обр. всегда сохраняющій христіанскую вѣру въ *ея первоначальномъ* богооткровенномъ видѣ, всегда поддерживающій ее на такой высотѣ, которая дѣлаетъ ее недоступною всякаго рода превращеніямъ и измѣненіямъ человѣческимъ, согласно вкусу того или иного времени.

Конечно, въ историческомъ состояніи и нашей православной церкви можно найти нѣчто измѣнчивое и переходящее; но это относится къ несущественнымъ сторонамъ ея жизни и устройства; напротивъ, все существенное въ ней, именно благодаря Преданію, сохраняется въ неизмѣнномъ и неискаженномъ видѣ. Такъ, немыслимость истиннаго ученія христіанской вѣры внѣ Православной церкви должна быть *на первомъ и главномъ мѣстѣ* въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія нашего простаго народа, въ виду различныхъ попытокъ со стороны враговъ церкви къ отторженію его отъ православія, съ которымъ связанъ онъ почти тысячелѣтнею исторіей.—

Но истина церкви должна отпредѣляться не только ея ученіемъ, но и преимущественно *жизнію* ея членовъ. Дерево узнается по плодамъ. Религія должна быть одухотворяющей силой по отношенію ко всей нашей жизни. Въ виду этого отъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности требуется особенное напряженіе по отношенію *къ нравственному воспитанію нашего народа* въ духѣ православной вѣры, съ цѣлію видѣнія въ нашу народную жизнь нравственныхъ основъ христіанства. Въ настоящее время на глубокой нравственный упадокъ членовъ православной церкви указываютъ, какъ на очевидное и непререкаемое доказательство существенныхъ недостатковъ нашей церкви, какъ на удаленіе ея отъ идеаловъ христіанства. Напротивъ, въ отреченіи человѣка отъ православія видятъ поворотъ его къ лучшей жизни; съ понятіемъ сектантства соединяютъ представленіе общества

¹⁾ Въ протестантскомъ мірѣ люди науки, возвысивъ свой разумъ на степень единственнаго судьи вѣры и толкователя—столпа христіанскаго ученія, сначала отбросили только небольшую часть новозавѣтныхъ книгъ, какъ будто неистинныхъ, неапостольскихъ, затѣмъ въ остальныхъ книгахъ отвергли уже всѣ догматы и чудеса, какъ выходящіе изъ предѣловъ пониманія нашего разума и потому, будто, недостоверные, далѣе, быстро идя по наклонной плоскости отрицанія, откинули самую общую и коренную идею христіанства, идею Бога, какъ личнаго, безграничнаго Духа и, наконецъ, пришли къ обоготворенію человѣка, какъ единственнаго высшаго выразителя расплывшейся во всемъ мірѣ туманной и неопредѣленной божественной субстанции“ (Душ. Чт. 1896 г. № 9. Благотв. предостереженіе юношеству).

людей, поставившихъ себѣ задачей нравственное самоисправление, отрѣшеніе отъ разныхъ пороковъ, грѣховныхъ привычекъ и страстей, якобы считающихся въ православіи вполнѣ дозволительными.

Очевидно, пастырямъ церкви нужно стараться всѣми доводами ученія православной церкви разрушить эту крайне опасную и грубо-фальшивую точку зрѣнія на нравственные требованія Православія. Нужно съ самымъ понятіемъ Православія ставить предъ сознаниемъ народа въ неразрывную связь не только вѣрность догматамъ церкви и покорность церковнымъ уставамъ, но и неукоснительную исполнимость нравственныхъ требованій православнаго ученія.

При общемъ взглядѣ на нравственную жизнь нашего народа, мы не можемъ не замѣтить въ ней явленій, представляющихъ собой поразительные контрасты, совмѣщеніе иногда въ одномъ и томъ же лицѣ и высокихъ нравственныхъ качествъ, и весьма грубыхъ пороковъ. Мы видимъ здѣсь благоговѣніе предъ волею Провидѣнія, смиреніе, терпѣніе въ перенесеніи разнаго рода невзгодъ, радушіе и сострадательность къ ближнимъ; но съ другой стороны—необузданность пьянаго разгула, страсть къ ссорамъ и брани, жестокую расправу другъ съ другомъ при возникновеніи вражды, обманъ, воровство и т. под. Эти нравственные противорѣчія въ жизни нашего народа, намъ кажется, объясняются недостаткомъ или даже полнымъ отсутствіемъ въ его сознаниі *твердаго основнаго начала*, изъ котораго должно исходить все нравственное развитіе человѣка. Простые люди часто и не думаютъ о неразрывности связи между вѣрою въ Бога и свободно дѣятельностью человѣка; имъ кажется, что вѣра — вѣрой, а жизнь жизнью, что для душевнаго спасенія обязательны участіе въ богослуженіи, домашняя молитва, посты, милостыня въ принятомъ смыслѣ слова, въ смыслѣ подачи копѣйки нищему, а что касается свободной дѣятельности человѣка, вообще всѣхъ его отношеній къ другимъ людямъ, то здѣсь главнымъ внушителемъ и руководителемъ они считаютъ собственный разумъ, личную волю человѣка. Правда, и для этой области человѣческой жизни они признаютъ существованіе закона Божія, но преступленія противъ него не считаютъ за грѣхи столь важные, насколько важны преступленія въ чисто религіозномъ отношеніи человѣка къ Богу *). Самыя заповѣди Божія простые люди представляютъ какъ нѣчто внѣшнее, не имѣющее близкаго отношенія къ человѣческому духу, къ его собственнымъ требованіямъ и стремленіямъ и потому хотя и признаютъ соблюденіе этихъ заповѣдей дѣломъ добрымъ, душевспасительнымъ, однако, какъ бы по естественному закону и не отвратимому теченію нашей жизни, неизбежно перемежающимся различными нарушеніями воли Божіей. Пастырямъ церкви необходимо, наоборотъ, съ особенною настойчивостію внушать народу, что какъ ни достойно всякой похвалы послушаніе требованіямъ церкви относительно богослуженія, поста и проч., однако не менѣе обязательно и исполненіе всѣхъ требованій *нравственнаго закона*, что

*) Современная намъ художественная литература рисуетъ сотни разнообразныхъ типовъ на видъ глупо-религіозныхъ людей и въ тоже время грубо и необузданно попирающихъ въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ всякія начала нравственности. При этомъ — что всего печальнѣе — „батюшки“ нерѣдко изображаются въ работѣ въ отношеніи къ такимъ мірошдамъ — благочестивцамъ.

вѣра и нравственность, это двѣ стороны одного и того же нашего отношенія къ Богу, представляютъ собой безусловно единое и нераздѣльное, что религіозное настроеніе духа должно проникать и воодушевлять собой все самыя обыденныя наши отношенія къ ближнимъ, что внѣ нашей вѣры и ея контроля нѣтъ ни одного поступка въ нашей свободной дѣятельности, что истинное служеніе Богу состоитъ не просто въ богослуженіи и молитвѣ, но и *во всей нашей нравственной жизни*, которая должна всецѣло проникаться мыслию о Богѣ, являться, такъ сказать, непрестаннымъ хожденіемъ предъ лицомъ Бога, никогда не переставшимъ внутреннимъ преклоненіемъ предъ Богомъ и Его св. закономъ, каковое поклоненіе и есть *настоящее, истинное поклоненіе Богу духомъ и истинной*. Хорошо поклоняться вездѣсущему Богу, но нужно имѣть Его и въ нашей *собственной груди*, устроить алтарь Ему въ нашемъ собственномъ сердцѣ, жить Имъ, проникаться Его духомъ во всякомъ дыханіи нашей жизни. Необходимо внушать народу, что угодная Богу нравственная дѣятельность не должна состоять только во внѣшнихъ добрыхъ дѣлахъ или только въ случайномъ, отрывочномъ исполненіи нравственнаго закона Божія, а въ цѣльномъ, послѣдовательномъ и внутреннемъ развитіи нашего духа, исходящемъ изъ самосознанія послѣдняго, что онъ есть *образъ Божій*, предназначенный къ большому и большому богоуподобленію, имѣющей конечною цѣлью всѣхъ своихъ стремленій осуществленіе идеала, начертаннаго Господомъ въ словахъ: *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный* (Мф. 5, 48).

Оставляя теперь въ сторонѣ низшій классъ нашего народа и обращая свой взоръ на современное нравственное состояніе вообще *всего русскаго общества*, не можемъ съ грустью не признать, что оно раскрываетъ предъ нами картину весьма неутѣшительнаго свойства. Намъ предстоитъ одно изъ двухъ: *или возрожденіе, или разложеніе* *)! Посмотрите только на поразительное сходство многихъ сторонъ нашей нравственно-общественной жизни съ жизнью языческаго греко-римскаго міра въ концѣ его исторіи! Читая лѣтописныя изображенія греко-римскаго общества на зарѣ христіанства, мы какъ будто читаемъ характеристику нашего собственного времени и нашей собственной жизни! Какой контрастъ между богатствомъ, роскошью, необузданностью въ развлеченіяхъ, зрѣлищахъ и удовольствіяхъ, объяденіи и пьянствѣ въ городахъ — и бѣдностью, голодовками, эпидеміями въ деревняхъ! Самымъ видомъ своимъ типичные представители города и деревни являютъ предъ нами удивительныя противоположности. Крестьянинъ, заброшенный нуждой или случаемъ въ городъ, чувствуетъ себя какъ бы попавшимъ въ чужое царство съ отсутствіемъ для него всякихъ общечеловѣческихъ правъ; въ свою очередь и горожанинъ смотритъ на него, какъ на существо какой-то иной породы, неизвѣстными путями занесенное съ другой планеты. Мы говорили уже объ умственной розни между интеллигентными людьми и низшими классами нашего народа; но эта рознь даетъ себя чувствовать и видѣть въ несравненно

*) „Конечно, Россія — не умирающій человѣкъ! Но червь смерти уже точитъ ея силу, неразбирая ни барина, ни мужика“ Моск. Вѣд. Рѣчь Пялауса — № 14, 1903 г.).

большей степени въ самыхъ простыхъ, *житейскихъ отношеніяхъ* между низшими и высшими классами нашего народа. Даже не особенно внимательный наблюдатель не можетъ не замѣтить на каждомъ шагу, во всѣхъ мелочахъ жизненныхъ явленій высокомерно — барственаго, грубо-презрительнаго отношенія образованныхъ слоевъ нашего народа къ низшему его классу. За то и со стороны простого народа не можемъ не видѣть по отношенію къ нашимъ привилегированнымъ слоямъ молчаливой ненависти, затаеннаго озлобленія, проявленій при каждомъ удобномъ случаѣ хитрости, обмана, хищничества и т. под. Такое нравственное положеніе нашихъ общественныхъ отношеній, конечно, не можетъ оставаться вѣчнымъ и постояннымъ и требуетъ измѣненія.

Но какъ произвести это вождедѣльное измѣненіе? Какими мѣрами? Конечно, административными мѣрами едва ли возможно. Всякаго улучшенія у насъ ожидаютъ отъ правительственныхъ реформъ, т. е. отъ измѣненія внѣшнихъ формъ жизни, отъ нѣкоторой перестановки или перетасовки взаимныхъ отношеній между нами. Но если духъ и сердце челоуѣка остаются неизмѣнными, то никакая перемѣна во внѣшнихъ условіяхъ жизни не принесетъ никакихъ благотворныхъ послѣдствій. Нѣтъ, наша ненормальная нравственно-общественная жизнь нуждается прежде всего въ измѣненіи нашего внутренняго настроенія, *въ возрожденіи нашего сердца*, въ обновленіи нашего духа духомъ Православно-христіанской вѣры, во вѣдреніи въ нашу жизнь жизни Божіей. Жизнь изъ Бога, въ Богѣ и для Бога, эта забытая нами и требующая возстановленія во всѣхъ насъ жизнь — вотъ основная тема для современной пастырской проповѣди!

Сама по себѣ церковь со всѣми своими божественными учрежденіями и въ лицѣ лучшихъ выразителей ея вселенскаго духа, т. е. святыхъ отцовъ и учителей, во всѣ вѣка своей исторіи отнюдь не потворствовала развитію нечестія въ кругу ея членовъ; напротивъ, она не переставала грозно обличать все противное христіанскому благочестію. Но всегда-ли въ надлежащей мѣрѣ оказывали и особенно *теперь* оказываютъ пастыри церкви должный отпоръ распространенію всякаго рода золъ среди своихъ пасомыхъ? Въ рѣшеніи этого вопроса, нужно сознаться, наши пасомые даютъ не всегда благопріятные для насъ отвѣты. Насъ обвиняютъ въ томъ, что мы своимъ молчаніемъ издавна способствовали постепенному нравственному растройству нашей общественной жизни — необузданности въ наживѣ, роскоши и оргіяхъ всякаго рода на одной сторонѣ и усиленію бѣдности и вмѣстѣ нравственному одичанію — на другой сторонѣ. На обвиненіи пастырей церкви основываютъ обвиненіе и осужденіе и самой Православной церкви, обвиненіе ея въ измѣнѣ истинному духу церкви Христовой, оживленіе котораго и приписываютъ теперь лишь сектанству.

Итакъ, религіозно-просвѣтительная задача современнаго православнаго пастырства состоитъ теперь въ томъ, чтобы *всѣми силами* трудиться надъ оправданіемъ истины нашей церкви не словами только, не теоретическими лишь соображеніями или догматическими основаніями, но и самою жизнью православныхъ христіанъ, какъ чада православной церкви. Мы должны стремиться къ выясненію и утвержде-

нію истины Православія *изъ самыхъ дълъ*, изъ жизненнаго нравственнаго состоянія православнаго общества, изъ нравственнаго достоинства взаимныхъ отношеній между всѣми слоями народа, составляющими нашу православную церковь. Съ этой цѣлю мы должны направить *всю энергію* своей просвѣтительно-пастырской дѣятельности на воспитаніе *всѣхъ* классовъ нашего народа въ духѣ православно-христіанской нравственности, сосредоточить ее на призывѣ всѣхъ прежде всего къ общему народному покаянію, къ общему сознанію въ уклоненіи отъ нравственнаго духа нашей вѣры и затѣмъ къ дѣятельному воплощенію въ нашей жизни нравственныхъ идеаловъ церкви, хранящихъ въ себѣ залогъ общаго мира, радости и благоденствія, или что тоже — заключающихъ въ себѣ всѣ условія потребныя для историческаго раскрытія царства Божія на землѣ, о которомъ непрестанно молимъ словами: *да пріидетъ царствіе Твое! И се!* — *мѣсто* для выполненія задачи, настойчиво предъявляемой намъ злобами нашихъ дней.

Да явится же этотъ домъ построеннымъ не на песокъ, а на камень и когда подуютъ вѣтры, противные вѣрѣ и церкви, да стоитъ онъ непоколебимо! Да растетъ и процвѣтаетъ въ немъ религіозно-просвѣтительная дѣятельность пастырей церкви во славу имени Божія! Да пребудетъ онъ несокрушимымъ оплотомъ Православной вѣры противъ всякихъ преходящихъ вѣяній, враждебныхъ православію, и да воспоминаютъ съ неизмѣнной благодарностію и современники, и потомки наши до отдаленнѣйшихъ вѣковъ святительское имя Строителя честнаго дома сего, Отца этого духовнаго дѣтища!

Прот. *І. Д. Петропавловскій.*

Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 12-го февраля, въ 7 часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; въ присутствіи преосвященныхъ епископовъ: Паренія, Арсенія и Наѳанаила, архимандритовъ: Анастасія, Тихона и Серафима и нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ Общества. Секретарь Общества прочиталъ отчетъ о состояніи Общества въ 1902 году и доложилъ, по прочтеніи отчета, что о. архимандритъ Тихонъ, состоявшій довольно долгое время казначеемъ Общества, и священникъ А. М. Знаменскій, состоявшій также болѣе 7 лѣтъ бібліотекаремъ Епархіальной бібліотеки, отказываются отъ дальнѣйшаго исполненія своихъ должностей, первый — по невозможности совмѣстить должность казначея съ новою своею отвѣтственною должностію настоятеля монастыря, а второй — по усилившейся слабости зрѣнія. По предложенію Совѣта, собраніе избрало на должность казначея священника Н. А. Скворцова, а мѣсто второго бібліотекаря постановило оставить незамѣненнымъ до утвержденія новаго Устава Общества, въ которомъ предполагается имѣть при Епархіальной бібліотекѣ только одного бібліотекаря. Послѣ прочтенія отчета, о. председатель Общества протоіерей І. Ѳ. Ман-

световъ сказалъ краткую рѣчь, въ которой предлагалъ собранію возстановить при Обществѣ ежемѣсячныя чередныя собранія для разъясненія различныхъ вопросовъ богословія и религіозной жизни, которые въ настоящее время особенно интересуютъ свѣтское интеллигентное общество. О. протоіерей предлагалъ приглашать на эти собранія и свѣтскихъ лицъ, которые могли бы откровенно высказывать свои недоумѣнья отцамъ іереямъ и съ которыми можно было бы бесѣдовать въ духѣ мира и любви. Собраніе единогласно приняло предложеніе о. председателя и поручило Совѣту начать дѣло устройства указанныхъ собраній. Затѣмъ исправляющій должность доцента Московской Духовной Академіи И. М. Громогласовъ сказалъ рѣчь, въ которой кратко изложилъ исторію византійскаго законодательства о формѣ заключенія брака. Г. лекторъ видитъ въ византійскомъ законодательствѣ постепенное проникновеніе мысли о необходимости церковнаго благословенія брака и изъ этого выводитъ заключеніе о томъ, что всѣ современныя стремленія секуляризовать бракъ, т. е. освободить бракозаключенія отъ вліянія Церкви противорѣчатъ опытамъ исторіи христіанскаго человѣчества. По окончаніи рѣчи г. Громогласова преосвященный Пареній высказалъ ту мысль, что члены Общества должны заботиться о пополненіи кассы Общества, которая въ настоящее время почти совсѣмъ пуста, вслѣдствіе экстренныхъ расходовъ по устройству новыхъ шкафовъ для Епархіальной бібліотеки, и для этого должны прежде всего регулярно платить въ кассу Общества свои членскіе взносы. Обратилъ также преосвященный вниманіе и на то обстоятельство, что въ собраніе явилось сравнительно очень немного членовъ (изъ 200 слишкомъ членовъ присутствовало не болѣе 30 человѣкъ). Собраніе закончилось избраніемъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Въ почетные члены избраны: преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, и прокуроръ Московской Синодальной конторы, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ. Въ дѣйствительные члены—архимандритъ Златоустава монастыря Евгений, инспекторъ женской гимназіи В. И. Покровскій и П. А. Долгоруковъ.

Н. Розановъ.

Освященіе храма

во имя преподобнаго Свмеона Столпника, при больницѣ-пріютѣ для монашествующихъ, въ Даниловомъ монастырѣ.

Московскіе Архипастыри и настоятели монастырей г. Москвы всегда сознавали нужду имѣть свою отдѣльную больницу для монашествующихъ, въ которой бы больные временными—острыми болѣзнями находили врачеваніе, а хроники и неизлѣчимые—пріютъ, братскій уходъ, возможное успокоеніе.

Долго и заботливо разсуждали объ устройствѣ такой больницы-пріюта, но за неимѣніемъ мѣста и средствъ содержанія таковое благожеланіе не осуществлялось.

Ныѣшній Архипастырь Московскій, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ, вскорѣ по прибытіи на Московскую кафедру, обратилъ на эту нужду отеческое вниманіе и твердо рѣшилъ устроить для мона-

шествующихъ больницу-пріютъ. Забота объ устройствѣ такого пріюта возложена была на благочиннаго монастырей г. Москвы о. архимандрита Товію, и подъ его руководствомъ дѣло пришло къ желаемому концу. Въ Даниловомъ монастырѣ былъ свободенъ братскій корпусъ, лѣтъ 20 никѣмъ и ничѣмъ не занятый. Этотъ корпусъ отдѣланъ заново и приспособленъ для помѣщенія больницы-пріюта, а на содержаніе его испрошено разрѣшеніе Святѣйшаго Синода отпустить изъ доходовъ Московскихъ монастырей извѣстный процентъ. Приготовлено помѣщеніе, выработанъ и утверждёнъ уставъ больницы-пріюта, собрана необходимая сумма и 30 августа прошлаго 1902 года—въ день празднованія 250-лѣтія открытія мощей св. благовѣрнаго князя Данила—Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ, въ присутствіи всѣхъ настоятелей Московскихъ монастырей, торжественно освятилъ зданіе больницы-пріюта. Больница открыта (на первое время на десять кроватей), избранъ изъ настоятелей монастырей Совѣтъ больницы-пріюта, утверждёнъ штатъ служащихъ, приглашенъ врачъ и фельдшеръ, явились, наконецъ, больные и престарѣлые монашествующіе. Въ сухомъ, тепломъ, свѣтломъ, просторномъ помѣщеніи, при врачебномъ пособіи, они нашли себѣ здѣсь облегченіе и возможное успокоеніе. Тѣлесныя ихъ нужды удовлетворены: не было только храма при больницѣ. Если для мірянина и особенно для больного храмъ Божій служитъ великимъ утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ, то что сказать о монашествующихъ больныхъ и престарѣлыхъ, которыхъ вся предшествующая жизнь протекла въ служеніи Богу при храмѣ Его!? Лишеніе храма—томленіе духа. Но благодареніе Господу Богу! Лишеніе храма устранено, милость Божія подана немощствующимъ. Въ Даниловомъ монастырѣ, подъ колокольнею, надъ святыми вратами лѣтъ двѣсти существуетъ храмъ во имя преподобнаго Свмеона Столпника,—храмъ для монастыря почти ненужный (въ немъ совершалось богослуженіе одинъ разъ въ годъ, 1-го сентября). Западная стѣна этого храма примыкаетъ къ восточной стѣнѣ больничнаго зданія, почему и оказалось возможнымъ пробить стѣны больницы и храма и соединить ихъ.—Храмъ былъ холодный и бѣдно обставленный; необходимо было сдѣлать его теплымъ и весь обновить, на что, конечно, требовалась значительная сумма. Денегъ не было, и при всемъ желаніи и возможности соединить больницу съ храмомъ, больница оставалась бы безъ храма, если-бы не пришла на помощь больнымъ и престарѣлымъ извѣстная благотворительница Елисавета Семеновна Лямина. Всѣ расходы по устройству и отдѣлкѣ храма она приняла на себя. Испрошено на дѣло сіе благословеніе Владыки Митрополита, и храмъ сталъ не узнаваемъ. Устроены въ немъ новые колоды, рамы, двери, паркетный дубовый полъ, духовая печь, лѣстница изъ турскаго мрамора, иконостасъ перезолоченъ, утварь поновлена и пополнена,—однимъ словомъ все сдѣлано заново. Къ концу декабря прошлаго года работы закончились и храмъ былъ готовъ къ освященію. Съ разрѣшенія Владыки, ветхій старинный престолъ снятъ и сожженъ и на томъ же мѣстѣ поставленъ новый. На прошеніи о снятіи престола Владыка положилъ резолюцію: «Святый

престоль снятъ разрѣшается, но святой антиминсъ оставить, какъ годный еще къ употребленію». Этотъ антиминсъ, освященный Тимоѳеемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Сѣвскимъ, 27-го ноября 1759 года, сохранился совершенно не поврежденнымъ, что, конечно, зависѣло отъ того, что богослуженіе въ этомъ храмѣ совершалось очень рѣдко.

28-го декабря настоятель Данилова монастыря и предсѣдатель Совѣта больницы-пріюта обратился съ докладомъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи освятить престоль. Владыка соизволилъ поручить освященіе храма преосвященному Трифону, епископу Дмитровскому, и при освященіи престола ковчегъ со святыми мощами подъ освященный престоль возложить тотъ, который раньше находился подъ престоломъ монастырскаго храма Покрова Богоматери, но въ 1896 году, во время пожара сего храма, взятый оттуда и хранившійся въ монастырской ризницѣ. Преосвященный Трифонъ день освященія назначилъ на 30 января; къ этому дню и было приготовлено все необходимое для освященія. Наканунъ, 30 числа, настоятелемъ съ братіей была совершена малая вечерня и молебенъ преподобному Сумеону Столпнику. 30-го—чинъ освященія храма и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ въ сослуженіи благочиннаго монастырей архимандрита Товія, настоятеля монастыря архимандрита Тихона, эконома Троицкаго митрополичьяго подворья іеромонаха Макарія и череднаго іеромонаха Діонисія. На литургіи смотритель больницы-пріюта іеродіаконъ Теофанъ, съ разрѣшенія Владыки Митрополита, посвященъ въ санъ іеромонаха. Чинъ освященія храма и литургію пѣлъ хоръ Богоявленскаго монастыря.—Въ концѣ литургіи преосвященный Трифонъ произнесъ слѣдующее слово:

«Сердечно привѣтствую васъ, дорогіе братіе, съ сегоднешнимъ вашимъ торжествомъ освященія этого благолѣпнаго храма. Вамъ ли, посвятившимъ всю свою жизнь на служеніе Богу, говорить о великомъ значеніи храма для христіанина; вы сами, конечно, глубоко понимаете и чувствуете все его значеніе. Я твердо увѣренъ, что вы нынѣ вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ внутренно восклицаете: «Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи—Силь!» (Псал. 83). Тѣмъ болѣе, что вашъ храмъ имѣетъ особенное значеніе:—онъ предназначается для иноковъ больныхъ, старыхъ, немощныхъ, покончившихъ уже всѣ расчеты съ земною жизнью и ищущихъ лишь христіанской кончины живота своего и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ.

Для человѣка молодого, хотя бы даже и инока, жизнь представляется безконечно длинною:—ему все кажется, что онъ успѣетъ исправиться, одуматься, отрѣшиться отъ пустой, суетной жизни и «собрать себя», по выраженію св. отцевъ; и его годы, и крѣпость силъ—все обѣщаетъ ему долготѣіе, отвлекая его отъ единаго на потребу, т. е. отъ «спасенія души своей». Для васъ, дорогіе други, уже не можетъ быть этого самообольщенія! Вы уже приблизились къ предѣлу жизни человѣческой: и ваши немощи, и болѣзни, и согбенный станъ, и сѣдые волосы—все громче словъ вѣщаетъ вамъ: «Будьте

готовы! Се часъ близокъ, когда голосъ грознаго Судии призоветъ васъ къ окончательному отвѣту!»

Конечно, каждый изъ васъ этотъ двѣнадцатый часъ своей жизни употребить исключительно на заботу о своей душѣ. Чтеніе Священнаго Писанія и святыхъ отцевъ, богомысліе, а главное—молитва, возможно частое причащеніе св. Таинъ, плачь и сокрушеніе духа—вотъ ваши главные, или правильнѣе сказать, ваши единственные занятія.

Понятно, послѣ этого, какое великое значеніе имѣетъ для васъ храмъ Божій!

Въ немъ сосредоточено, можно сказать, все,—чѣмъ вы живете: всѣ ваши радости и утѣшенія.

Искренно желаю вамъ, братіе, провести это остающееся время съ пользою для души, дабы вы могли вмѣстѣ съ святымъ апостоломъ Павломъ сказать: «теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ внѣузъ правды, его-же воздастъ ми Господь въ день онъ» (2 Тим. 4, 7—8).

О! повѣрьте мнѣ,—что многіе знатные и богатые люди, обуреваемые заботами житейскими, готовы вамъ позавидовать, вамъ бѣднымъ и немощнымъ!

Возблагодаримъ же Господа Бога за Его милость и вознесемъ молитвы за нашего благостнѣйшаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владимира, по любви, усердію и мысли, котораго воздвигнуто это прекрасное больничное зданіе и обновленъ этотъ чудный храмъ.—Вознесемъ также молитву за всѣхъ благоукрасившихъ его. Да возлюбитъ Господь возлюбившихъ благолѣпіе Дому Своего. Аминь».

Находящіеся въ пріютѣ престарѣлые монашествующіе стояли у самаго амвона и со слезами выслушали поученіе святителя.

Послѣ литургіи преосвященный Трифонъ перешелъ изъ храма въ больницу, обошелъ всѣ комнаты, благословилъ всѣхъ больныхъ, сказавъ имъ слово утѣшенія. Затѣмъ въ присутствіи его преосвященства и настоятелей монастырей состоялось засѣданіе, на которомъ былъ прочтенъ отчетъ о состояніи больницы-пріюта за сентябрьскую треть 1902 года во всѣхъ частяхъ и избраны члены ревизіонной комиссіи и члены Совѣта больницы-пріюта. Въ 2 часа дня преосвященный Трифонъ, посѣтивъ настоятеля въ келліяхъ его, отбылъ въ Богоявленскій монастырь.

Во вновь освященномъ храмѣ во всѣ воскресные и праздничные дни совершается богослуженіе для больныхъ монашествующихъ и учениковъ церковно-приходской школы. Читаютъ и поютъ въ немъ ученики школы подъ руководствомъ своихъ учителей; нѣкоторые изъ престарѣлыхъ монашествующихъ принимаютъ участіе въ совершеніи богослуженія.

Празднованіе столѣтія Училища Ордена Св. Екатерины.

10 февраля Московское Училище Ордена Св. Екатерины торжественно праздновало столѣтіе своего существованія.

Торжество началось литургіей въ училищномъ храмѣ, которую совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, соборнѣ съ другимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи ученическаго хора. Законоучителемъ Училища священникомъ І. В. Арсеньевымъ было сказано нижепомѣщенное слово. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтія.

Величественный съ колоннадою училищный храмъ былъ полонъ молящимися. Къ богослуженію собрались въ большомъ числѣ бывшія воспитанницы Училища; среди нихъ были такия лица, которыя закончили въ немъ свое образование болѣе полувѣка тому назадъ. При богослуженіи присутствовали камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, кавалерственная дама А. Н. Стрекалова, графиня П. С. Уварова, начальница Училища О. С. Краевская, начальница московскихъ женскихъ институтовъ, главноуправляющій Собственною Ея Императорскаго Величества Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи генералъ-адъютантъ графъ Н. А. Протасовъ-Бахметевъ, почетные опекуны Московскаго присутствія, помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ и другія высокопоставленныя лица, начальникъ женскихъ гимназій Н. П. Шрамченко, чины Московской Экспедиціи и отдѣленія контроля вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, инспекторы женскихъ институтовъ, педагогическій персоналъ Училища Ордена Св. Екатерины и многія другія приглашенныя лица.

Послѣ богослуженія состоялся торжественный актъ въ колонномъ залѣ Училища.

Слово въ день 100-лѣтняго юбилея Московскаго Училища Ордена Св. Екатерины, произнесенное священникомъ І. В. Арсеньевымъ.

Много возвышенныхъ и идеальныхъ стремленій вложилъ премудрый Творецъ въ душу человѣка, но изъ всѣхъ этихъ стремленій нѣтъ выше и прекраснѣе стремленія любить Бога выше всего и, во имя этой небесной любви, отверзать сердце свое для самой безкорыстной и самоотверженной любви къ людямъ. Любовь христіанская—это сила животворящая, которая въ мірѣ духовно-нравственномъ имѣетъ такое же существенно важное значеніе, какое солнце имѣетъ для міра физическаго. Безъ живительныхъ лучей солнечныхъ ничего не можетъ жить на землѣ; такъ и безъ животворнаго вліянія любви не мыслима жизнь духовная, возвышающая человѣка отъ земнаго къ небесному. Любовь—это свѣтъ просвѣщающій, это сила созидаящая. Въ дѣлахъ любви человѣкъ всего полнѣе и совершеннѣе уподобляется своему Первообразу—Богу, Который есть высшая и совершеннѣйшая Любовь.

Свѣтлое и прекрасное явленіе представляетъ поэтому тотъ человѣкъ, который всю жизнь свою посвящаетъ дѣламъ любви и милосердія. И счастливы та среда и то общество, въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ такая свѣтлая личность. Всѣхъ согрѣваетъ она своею любовью, вездѣ разливаетъ она вокругъ себя миръ, радость и утѣ-

шеніе. А когда ея земная жизнь окончится, то даже и тогда оставляетъ она послѣ себя особенно свѣтлое воспоминаніе и какое-то духовное благоуханіе. И современники ея, и потомки ихъ вѣчно и неизмѣнно хранятъ въ сердцахъ своихъ благодарную о ней память, которой не могутъ изгладить ни годы, ни столѣтія...

Въ сегодняшній день вѣковой годовщины нашего училища всѣ мы, участники этого торжества, съ благодарностію вспоминаемъ одну изъ такихъ высокихъ носительницъ идеала небесной любви,—незабвенную Августѣйшую Основательницу нашего училища, въ Бозѣ почивающую Государыню Императрицу Марію Θεодоровну, память о Которой дорога и благословенна для всей Россіи. Ея любящее сердце, отзывчивое на всякое людское горе, внушило Ей основать въ нашемъ отечествѣ самыя разнообразныя благотворительныя учрежденія, въ стѣнахъ и подъ кровомъ коихъ находили себѣ пріютъ и нуждающіеся, и больные, и вдовы, и сироты. Для всѣхъ была Она истинною Матерію, настоящимъ Ангеломъ хранителемъ и утѣшителемъ. Но особенно дороги были для Нея дѣти, заботѣ о воспитаніи которыхъ посвятила Она большую и лучшую часть Своей жизни. Вотъ, и наше училище есть одинъ изъ наиболѣе краснорѣчивыхъ памятниковъ такой Ея заботы. И сей св. храмъ, и почти все это зданіе является живыми свидѣтелями Ея материнскихъ попеченій о дѣтяхъ. Кто читалъ тѣ замѣчательныя письма, которыя Она писала тогдашней начальницѣ сего училища, тотъ не можетъ не сказать о Ней изъ глубины сердца, съ полнымъ убѣжденіемъ: «Да, это была самая любящая и попечительная Матерь, Которая жила жизнью дорогихъ Ея сердцу дѣтей, для Которой ихъ благо было выше и дороже всего!» Когда настало время, чтобы Она, «какъ назрѣвшій и склонившійся отъ зеренъ колось, снята была съ нивы,—въ житницу Господню», то передъ кончиною Своею Она изрекла такия достопамятныя слова въ Своемъ завѣщаніи о нашемъ училищѣ: «*Я твердо увѣрена, что, по смерти Моей, Мои сподвижники будутъ продолжать свое попеченіе о благодѣтельныхъ имъ дѣтей*».

И благодареніе Богу! Сей завѣтъ въ Бозѣ почившей незабвенной Монархини принять былъ не только тѣми, кому провидѣніе судило быть въ числѣ Ея сподвижниковъ, но и послѣдующими ихъ преемниками.

И нынѣ нашъ вѣковой домъ воспитанія, имѣя счастье находится подъ высшимъ, мудрымъ и любвеобильнымъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Матери Царевой, преусиѣваетъ подъ Ея Августѣйшимъ руководствомъ и царственными Ея заботами, и съ радостною надеждою вступаетъ во второе столѣтіе своего существованія, неизмѣнно храня священный завѣтъ Той, по державной волѣ Которой онъ вызванъ былъ впервые къ бытію.

Да процвѣтаетъ же онъ, хранимый Десницею Всевышняго, еще многія, многія лѣта! Аминь.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Въ нынѣшнемъ 1903 году Совѣтъ возобновляетъ выдачу преміи, учрежденной Обществомъ любителей церковнаго пѣнія въ 1884 году за лучшія переложенія древнихъ напѣвовъ русской Церкви. Размѣръ полной преміи 100 руб. Для переложеній Совѣтъ предлагаетъ напѣвы литургійные или изъ нотныхъ богослужебныхъ синодальныхъ изданій («обиходъ церковный нотнаго пѣнія», «учебный обиходъ нотнаго пѣнія», «обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ», часть 2-ая», «учебный обиходъ нотнаго пѣнія употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ»), или изъ древнихъ рукописей. Переложенія должны быть написаны для средняго по силамъ смѣшаннаго хора согласно помѣщаемымъ ниже правиламъ. Срокъ подачи переложеній 1-ое сентября 1903 года. Выдача преміи не позднѣе 1-го января 1904 года. Адресовать посылки: Москва, Тверская, Саввинское подворье, въ Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія. 3—1

ПРАВИЛА

для присужденія преміи за лучшія переложенія древнихъ напѣвовъ русской Церкви.

1. Премія, учрежденная Обществомъ любителей церковнаго пѣнія въ 1884 году, имѣетъ цѣлью привлеченіе музыкальныхъ дѣятелей къ переложеніямъ для хора древнихъ напѣвовъ русской Церкви.

Примѣчаніе: Подъ древними напѣвами разумѣются знаменный и близкіе ему по происхожденію напѣвы не только въ редакціи синодальныхъ печатныхъ изданій и древнихъ рукописей, но и въ ихъ позднѣйшихъ видоизмѣненіяхъ.

Подъ переложеніями разумѣются не только простѣйшаго вида гармонизаціи напѣвовъ, но и иная музыкальная ихъ разработка.

2. Переложенія могутъ быть написаны для дѣтскаго хора, для средняго по знаніямъ смѣшаннаго или однороднаго хора и для образцоваго. Для каждаго конкурса Совѣтъ Общества объявляетъ какою изъ этихъ хоровъ нужно имѣть въ виду при переложеніяхъ.

3. Пѣснопѣнія церковныя избираются для переложеній или Совѣтомъ Общества, или авторами переложеній.

4. Переложенія, присылаемые на премію, должны удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ:

а. Характеръ основной мелодіи долженъ быть выдержанъ; поэтому въ ней не должно встрѣчаться хроматическихъ измѣненій и насильственнаго приведенія къ симметричному ритму.

б. Переложенія должны, по возможности, избѣгать однообразныхъ механическихъ приѣмовъ, каково, напримеръ, постоянное сопровожденіе основной мелодіи терціями или секстами, построеніе самостоятельнаго аккорда для каждой ноты основной мелодіи и т. п.

в. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что церковныя мелодіи имѣютъ мало сродства съ современной гармонической системой; поэтому слѣдуетъ избѣгать самостоятельнаго употребленія диссонирующихъ аккордовъ, модуляцій въ современномъ смыслѣ и т. п.

д. Въ сопровождающихъ мелодію голосахъ слѣдуетъ избѣгать хроматическихъ полутоновъ, гармонической фигураціи, скачковъ на увеличенные и уменьшенные интервалы; мелодіи отдѣльныхъ голосовъ должны быть діатоническія, удобныя для пѣнія и, по возможности, напоминающія собою церковныя мелодіи.

е. Что касается числа голосовъ, сопровождающихъ основную мелодію, помѣщенія напѣва въ одномъ или въ разныхъ голосахъ, то это предоставляется усмотрѣнію авторовъ переложеній.

5. Оцѣнка присылаемыхъ на соисканіе преміи переложеній поручается Совѣтомъ Общества музыкальнымъ дѣятелямъ авторитетнымъ или въ области музыки вообще, или, въ частности, въ области русскаго церковнаго пѣнія и затѣмъ провѣряется хоровымъ исполненіемъ лучшихъ переложеній въ собраніяхъ Общества.

6. Присужденіе преміи должно зависѣть отъ Совѣта Общества или отъ того, кому онъ его поручить.

7. Къ соисканію преміи не должны допускаться переложенія лицъ, участвующихъ въ оцѣнкѣ переложеній или въ присужденіи преміи.

8. Переложенія, представляемыя на соисканіе преміи, могутъ быть или печатныя, или рукописныя; первыя, если на нихъ не означено имя автора, а вторыя во всякомъ случаѣ должны быть представляемы подъ какимъ-нибудь девизомъ съ приложеніемъ пакета подъ тѣмъ же девизомъ, гдѣ должны быть указаны имя, отчество, фамилія и адресъ автора. Пакеты, относящіяся къ непремированнымъ переложеніямъ, уничтожаются Совѣтомъ или тѣмъ, кому онъ поручить; поэтому въ нихъ не должны заключаться какія-нибудь объясненія, относящіяся къ переложеніямъ.

9. Размѣръ полной преміи долженъ быть не менѣе 100 руб. Въ случаѣ, если не представлено будетъ переложенія, заслуживающаго полной преміи, могутъ быть выданы не полная преміи, но каждая въ размѣрѣ не менѣе 50 руб.

10. Совѣтъ оставляетъ за собою право исполнять премированныя переложенія въ собраніяхъ Общества.

11. Объявленіе о конкурсѣ публикуется Совѣтомъ за полгода до срока представленія переложеній.

12. О присужденіи преміи доводится Совѣтомъ до общаго свѣдѣнія черезъ газеты или инымъ путемъ.

13. Совѣтъ Общества не беретъ на себя обратной пересылки переложеній; поэтому авторы, желающіе получить обратно свои произведенія, должны высылать почтовыя марки на заказное отправление.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе Великаго поста сего 1903 года имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ—24 февраля 1903 года.

Магистра богословія, протоіерея **И. Д. Петрошавловскаго**: «*Евангеліе Христа и евангеліе апостоловъ о Христѣ*».

Призывъ представителей новѣйшаго рационалистическаго символа христіанства: «назадъ—къ евангелію Христа». Смысль этого призыва—въ предположеніи существеннаго различія между собственнымъ евангеліемъ Христа и благовѣстіемъ о Христѣ Его апостоловъ. Неосновательность указаннаго предположенія. Дѣйствительное различіе между евангеліемъ Самого Христа и проповѣдью о Немъ Его апостоловъ только внѣшне-формальное, но не по существу. Немыслимость искаженія Христова евангелія въ проповѣди апостоловъ, избранныхъ Самимъ Христомъ къ распространенію христіанства въ мірѣ.

Критическій разборъ главнаго основанія, приводимаго въ оправданіе мысли о существенномъ различіи между евангеліями Самого Христа и апостоловъ о Христѣ: въ собственномъ евангеліи Христосъ (будто бы) стоитъ въ чисто-внѣшнемъ отношеніи къ Своему ученію, не занимая въ немъ Своею Личностію никакого значенія; между тѣмъ въ евангеліи апостоловъ личная жизнь и дѣятельность Христа являются центральнымъ пунктомъ ихъ проповѣди.

Неразрывность связи Лица Христа съ Его собственнымъ евангеліемъ. Въ чемъ выражается эта связь? Не просто въ подтвержденіи Его ученія Его жизнью: связь эта высшаго, непримѣрнаго характера по сравненію съ отношеніями другихъ проповѣдниковъ истины къ своему ученію. Исключительность отношеній Христа къ Своему ученію открывается предъ Его учениками вмѣстѣ съ фактомъ воскресенія Христа. Въ силу этого факта Христосъ для Своихъ учениковъ является уже не историческимъ Лицомъ, принадлежавшемъ прошлому времени, но вѣчно живымъ, всегда настоящимъ, всегда присутствующимъ при Его собственномъ словѣ и проповѣди апостоловъ о Немъ. Отсюда неизбежность присоединенія къ евангелію Христа апостольскаго евангелія о Христѣ, *какъ воскресшемъ*. Главнѣйшія послѣдствія отъ вѣры апостоловъ въ воскресеніе Христа—разрѣшеніе для нихъ всѣхъ доселѣ мучившихъ ихъ загадокъ въ земной дѣятельности Христа и особенно полное разъясненіе для ихъ сознанія главнѣйшей изъ всѣхъ загадокъ земной исторіи Христа—*Его смерти*. Откровеніе ихъ вѣрующему сознанію жертвенно-искупительнаго значенія смерти Христа. Отсюда неизбежность внесенія въ апостольское евангеліе о воскресшемъ Христѣ благовѣстія о Его смерти, *какъ искупительной жертвы* за родъ человѣчскій. Опроверженіе мнѣнія, что Самъ Христосъ ничего не го-

ворить о жертвенномъ значеніи Своей смерти. Крестъ Христа освѣщаетъ предъ учениками всю полноту смысла Его мессіанскаго призванія въ мірѣ. Неотразимо вытекающія слѣдствія изъ такого уясненія сознанію учениковъ Христа мессіанскаго дѣла Его—молитвенное отношеніе учениковъ къ Христу, вѣра въ полноту откровенія Божественной благодати міру чрезъ посредничество Христа и вѣра въ Божество Иисуса Христа. Общій выводъ изъ всего сравнительнаго разсмотрѣнія евангелія Самого Христа и евангелія апостоловъ о Христѣ—единство ихъ духа и внутренняя неразрывность и тождество ихъ содержанія при внѣшнемъ, формальномъ ихъ различіи: евангеліе Христа содержитъ въ себѣ въ сѣмени все то, что достигаетъ своего полнаго раскрытія въ благовѣстіи апостоловъ. **Заключеніе.**

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—26 февраля.

Профессора Московской Духовной Академіи, доктора богословія **А. Д. Бѣляева**: «*Объ антихристѣ*».

Священное Писаніе—единственный достовѣрный источникъ ученія объ антихристѣ, а отцы Церкви—лучшіе руководители въ изъясненіи этого ученія.

По ученію Священнаго Писанія антихристъ не есть олицетвореніе зла, ни духъ времени, ни воплощеніе діавола въ человѣкѣ, ни рядъ людей-злodeвъ, а единственный человѣкъ.

Антихристъ—орудіе діавола, который вселится въ него.

Антихристъ—возглавленіе зла человѣческаго рода, человѣкъ грѣха, беззаконникъ.

Антихристъ—противникъ Бога и Христа и вмѣстѣ съ тѣмъ лжебогъ и лжехристосъ. Онъ будетъ искоренять христіанство и всѣ религіи и требовать божескаго поклоненія только себѣ одному.

Антихристъ показанъ ветхозавѣтному тайнозрителю въ видѣ малаго рога на четвертомъ звѣрѣ, а новозавѣтному—въ видѣ семиголоваго и десятирогаго звѣря, выходящаго изъ моря и похожаго на барса, медвѣдя и льва, для обозначенія его непомѣрной силы, его разрушительной дѣятельности и кровожадности.

Антихристъ—сынъ погибели, потому что много людей погубитъ и самъ погибнетъ.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—3 марта.

И. д. доцента Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова: «*Самораздѣлившееся царство*». (Очеркъ изъ исторіи саморазложенія старообрядческаго раскола).

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три первые ряда по 60 коп. Остальные нумерованныя стулья по 40 коп. Мѣста нумерованныя по 20 коп. *Абонементъ* на всѣ девять чтеній: кресла по 3 руб. 50 коп., стулья по 2 руб. 50 коп., мѣста нумерованныя по 1 руб. *За сбереженіе платья* взимается по 10 коп.

Билеты разовые, а равно и абонементы можно получить: у швейцара Епархіальнаго дома, въ книж-

помъ и музыкальномъ магазинѣ А. Ланга, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Аплодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: О религіозно-просвѣтительномъ назначеніи Епархіального дома въ Москвѣ.—Годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Освященіе храма во имя преподобнаго Сумеона Столпника, при больницѣ-приютѣ для монашествующихъ, въ Даниловомъ монастырѣ.—Празднованіе столѣтія Училища Ордена Св. Екатерины.—Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія.—Публичныя Богословскія чтенія.—Объявленія.

Объявленія

Открыта подписка на 1903 годъ
на новый ежемѣсячный литературный историческій
и научный журналъ

„Всемирный Вѣстникъ“

Общее направленіе журнала остается тѣмъ же, что было въ «Вѣстникѣ всемірной исторіи» (т. е. общественно-прогрессивнымъ), полнымъ правопреимникомъ котораго явится «Всемирный Вѣстникъ». Литературно-историческія задачи изданія настолько выяснились за 2½ годовою періодъ существованія журнала, что намъ, которые вели В. В. И. впродолженіе этого періода, нѣтъ необходимости повторять о нихъ. Не рекламируя изданія и не указывая на его предполагаемое содержаніе, Редакція всегда стремилась къ тому, чтобы книги журнала представляли собой значительный литературный интерес. Редакція главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на интересъ содержанія и художественность воспроизведенія беллетристическихъ, историческихъ и научныхъ статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ. Общались свое участіе многіе выдающіеся писатели, ученые и другіе художественные и общественные дѣятели. Въ портфель Редакціи имѣется нѣсколько интересныхъ произведеній, съ которыми она предполагаетъ ознакомить своихъ подписчиковъ, между ними рядъ статей: К. И. Арабажина, кн. В. В. Барятинскаго, Батуринскаго, А. М. Барищева-Пушкина, Б. П. Бурдеса, Н. А. Гастфрейнда, С. О. Годлевскаго, Е. В. Давыдова, И. И. Забржезна, И. М. Иванова, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. И. Ковалевскаго, Е. Н. Лебедевой, В. Н. Никитина, Н. К. Никифорова, проф. В. П. Перетца, Н. А. Попова, І. В. Радзивилловича, проф. М. А. Рейснера, Н. Оалѣва, Н. В. Хвостова, Вс. Чехихина и мн. др. Затѣмъ будетъ данъ рядъ художественныхъ переводовъ съ иностранныхъ языковъ, подъ ред. А. М. Барищева-Пушкина. Редакція будетъ слѣдить за ходомъ литературы и науки всего міра и по мѣрѣ появленія выдающихся трудовъ въ этой области будетъ знакомить съ ними своихъ читателей. Подписчики получаютъ въ теченіе года двѣнадцать книжекъ (около 300 стр. въ каждой) съ иллюстраціями; при каждой книжкѣ будетъ дано не менѣе двухъ приложений съ особой послѣдовательной нумераціей страницъ. Никакихъ особыхъ премій не будетъ. Подписная цѣна съ доставкой и перес.: на годъ 6 р. на полгода 3 р., за границу на годъ 9 р. Допускается разсрочка по 50 к. въ мѣсяцъ. Для ознакомленія съ журналомъ высылаются книжка за 50 к. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Редакція и Контора: СПб., Дмитровский пер., 15.

3—0

Редакторъ-Издатель С. Сухонинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 Г.

на журналъ для семьи и школы

XXXV. „Дѣтское Чтеніе“ XXXV.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками четкимъ шрифтомъ со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ и съ приложеніемъ 12 художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ ху-

дожниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ. Въ составѣ книжекъ журнала входятъ: а) повѣсти, рассказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и биографіи; г) популярно-научныя статьи, знакомящія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) по бѣду-свѣту, изъ книгъ и журналовъ; ж) шутки, игры, занятія, задачи, ребусы, шарады и проч.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе:

Гг. Авенариусъ В. П.—Альбовъ М. Н.—Баранцевичъ К. С.—Бальмонтъ К. Д.—Бунинъ И. А.—Бѣлоусовъ И. А.—Вагнеръ Н. П.—Вагнеръ В. А.—Гиляровскій В. А.—Глинскій В. В.—Гославскій Е. П.—Дрожжинъ С. Д.—Елпатьевскій С. Я.—Ермиловъ В. Е.—Засодимскій П. В.—Зенченко С. В.—Ивановъ И. И.—Коропчевскій Д. А.—Кругловъ А. В.—Лавровъ В. М.—Ладженскій В. Н.—Левидицкій П. А.—Маминъ-Сибирякъ Д. Н.—Марко-Вовчокъ.—Медвѣдевъ Л. М.—Михаловскій Д. Л.—Михѣевъ В. М.—Морозовцевъ Д. Л.—Невѣжинъ П. М.—Немировичъ-Данченко В. И.—Немировичъ-Данченко Вл. И.—Николаева М. К.—Носиловъ К. Д.—Потапенко И. Н.—Пріоровъ М. К.—Рубакинъ Н. А.—Семеновъ С. Т.—Сергѣенко П. А.—Сизова А. К.—Скабичевскій А. М.—Слѣпцова М. Н.—Слѣпцовъ А. А.—Станюковичъ К. М.—Тихомирова—Е. Н. Тихомировъ Д. И.—

Подписная цѣна:

на „Дѣтское Чтеніе“. Безъ доставки 4 р. 50 к. Съ доставкой 5 р. Безъ доставки на ½ года 2 р. 25 к. Съ доставкой и перес. на ½ года 2 р. 50 к. Безъ доставки на ¼ года 1 р. 15 к. Съ доставкой и перес. на ¼ года 1 р. 25 к. на „Дѣтское Чтеніе“ вмѣстѣ съ „Педагогическомъ Листкомъ“ (8 кв.) Безъ доставки на годъ 5 р. 50 к. Съ доставкой и перес. на годъ 6 р. Безъ доставки на ½ года 3 р. Съ доставкой и перес. на ½ года 3 р. Безъ доставки на ¼ года 1 р. 50 к. Съ доставкой и перес. на ¼ года 1 р. 50 к.

За границу „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“—8 р. Плата за объявленія въ журналѣ: за страницу 20 р., за полстраницы 10 р. Подписка принимается въ редакціи: Москва, Большая Молчановка, д. № 24 (Телефонъ № 298), и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцы пользуются уступкой 5% съ подписной цѣны.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

3—2

Т-во Р. КЕЛЕРЪ и Ко.

1) на Никольской; 2) на Арбатской пл.; 3) въ Верх. торг. рядъ; 4) въ Столешниковомъ пер., д. Грачева; 5) у Кузнецкаго моста

Ежедневно свѣжеприготовленное, отличнаго вкуса, густое, какъ сливки,

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО.

Отборный МИНДАЛЬ горькій и сладкій.

Масла: горчичное, орѣховое, оливковое и подсолнечное.

ИЗВѢСТНОЕ КЕЛЕРСКОЕ ПРОВАНСКОЕ МАСЛО.

Чистооливковое ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО фильтрованное.

АПЕЛЬСИННЫЙ и ЛИМОННЫЙ СОКЪ.

СИРОПЫ: малиновый, вишневый,grenadinный.

Сгущенныя ФРУКТОВЫЯ ЖЕЛЕ, кисели.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

5-й выпускъ (стр. 849—1016) 2-го тома

Ф. ВИГУРУ.

Руководство къ чтенію и изученію БИБЛИИ.

Общедоступный и изложенный въ связи съ новейшими научными изысканіями курсъ св. Писанія, Ветхій Заветъ. Съ иллюстраціями по памятникамъ и видами библейскихъ мѣстностей. Переводъ съ послѣдняго фр. изданія съ дополнительными призываніями по лучшимъ иностраннымъ комментаріямъ свящ. В. В. Воронцова. Цѣна 5-го выпуска 1 р. 2-й томъ „Руководства“ Вигуру издается отдѣльными выпусками. Всѣхъ выпусковъ будетъ 9. Въ виду значительнаго расширенія программы изданія, печатаніе выпусковъ ведется медленно, чѣмъ предполагалось ранѣе. 5-й выпускъ заканчиваетъ первую половину 2-го тома. О выходѣ въ свѣтъ 6-го и дальнѣйшихъ выпусковъ будетъ объявлено особо въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“.

Складъ у издателя, свящ. В. В. Воронцова: Москва, Пятницкая, Волчанскій пер., домъ церкви Преображенія. Пересылка бесплатная.

Лицамъ, уже выписавшимъ непосредственно отъ издателя 1-й томъ и четыре выпуска 2-го тома, 5-й выпускъ высылается, вмѣсто 1 рубля, за 75 коп., съ пересылкою; таковымъ лицамъ будетъ дѣлаема известная скидка и при слѣдующихъ выпускахъ. Отъ издателя можно приобрести также и все (сброшированные вмѣстѣ) пять выпусковъ (стр. 1—1016) 2-го тома. Цѣна ихъ — 6 руб., а для выписывавшихъ уже ранѣе 1 томъ — 4 руб. 50 коп. Тамъ же продается и 1-й томъ „Руководства“ Вигуру: *Общее Введеніе въ св. Писаніе. Пятокнижіе*. Цѣна этого тома — 2 руб. 75 коп. Выписывающіе 1-й томъ вмѣстѣ съ вышедшими въ свѣтъ пятью выпусками (или первою половиною) 2-го тома платятъ за все — 7 руб. 50 коп. Выпускъ 4-й (стр. 481—848) послѣдняго тома продается и отдѣльно за 2 рубля.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
НОВАЯ БРОШЮРА

„О ХРИСТИАНСКОЙ РЕЛИГІИ“

И. П. Николая.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 30 коп.
Продается у автора — преподавателя Виѣанской духовной семинаріи.

ТОВАРИЩЕСТВО

Южно-бережскихъ, крымскихъ, шампанскихъ

И

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Г. Н. Христофорова,

Тверская, вблизи Охотнаго ряда, д. Комиссарова.

Телефонъ № 6, 76,

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1853 ГОДА,

РЕКОМЕНДУЕТЪ СПЕЦИАЛЬНО ВЫПУЩЕННЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Анализъ относительно натуральности церковныхъ винъ, произведенный въ С.-Петербургской химической лабораторіи поставщика Двора Его Императорскаго Величества профессора д-ра А. Пеля, далъ слѣдующій лестный результатъ:

ВИНО ОКАЗАЛОСЬ СВОБОДНЫМЪ ОТЪ ВСЯКИХЪ ПРИМѢСЕЙ.

$\frac{1}{4}$ ведра отъ 2 р. 90 к. до 4 р.; бут. отъ 70 к. до 1 р.

Вышесказанныя вина имѣются въ продажѣ: въ складѣ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (уг. Лубянской площ. и Мясницкой), въ складахъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Тульѣ, въ Забайкальской области при складахъ Епархіальнаго Вѣдомства и многихъ другихъ епархіяхъ.

ИЗВѢСТНОЕ ОПОРТО № 36

общепринятое вино, какъ лучший другъ здоровья.

Единственно нами выпущенное вино, рѣдкое по своему качеству,

МУСКАТЪ-АЛЕКСАНДРІЯ въ 1 р. бут.

ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДѢ.

10—1

При этомъ № для городскихъ подписчиковъ разсылается объявленіе о Публичныхъ богословскихъ чтеніяхъ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.