

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го Мая № 20. 1883 года.

Содержаніе официального отдѣла: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—Вашилтля мѣста.—Отъ Правленія Харьковской духовной консисторіи.—Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Ложныя жести бродячихъ въ мѣстѣ образованномъ обшестѣ.—Слово къ пѣвцу Св. жезъ Миронскій.—Голосъ изъ Вѣзграда о первозвѣхъ нестроинныхъ въ Сербіи.—Необходима отвѣрка къ открытому писму.—Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества читальнаго секретаремъ М. П. Сопановымъ.—Внутреннее Обозрѣніе.—Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Опрежденія Св. Синода.

#### I. О награжденіи духовныхъ лицъ Харьковской епархіи.

Определеніемъ св. Синода отъ 29 марта—9 апрѣля 1883 г. сабуудія лица духовнаго званія Харьковской епархіи награждены: 1) за заслуги по духовному вѣдомству—а) *синомъ протоіереемъ*—Июмскаго уѣзда, церкви слободы Песокъ, священникъ Павелъ Грековъ; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Климовки, священникъ Симеонъ Тамашевскій и Лебединскаго уѣзда, заштатнаго г. Пехригайлова, Покровской церкви, священникъ Андрей Савиновъ; б) *наперсникомъ крестомъ, отъ Святыишаго Синода выдаваемымъ*—г. Харькова, Всесвятской церкви, священникъ Василій Поповъ; настоятель Расянского Дмитріевскаго монастыря, игуменъ Софроній; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Подовинкиной, священникъ Николай Шокотовъ; Змиѣвскаго уѣзда, церкви селенія Волохова-Яра, священникъ Іоаннъ Чудомойскій; Змиѣвскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Серпухова, священникъ Андрей Комаревскій; Лебединскаго уѣзда, церкви слободы Межрича, священникъ Николай Туранскій и Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Хотомли, священникъ Александръ Цибульскій; в) *камилавкою*—Сумскаго уѣзда, заштатнаго г. Бѣлополя, Рождество-Вогородичной церкви, священникъ Алексій Чуаевъ; Сумскаго уѣзда, церкви села Вырей, священникъ Александръ Серіевскій; Юзюмскаго уѣзда, церкви слободы Песокъ, священникъ Андрей Подольскій; Ахтырскаго уѣзда, церкви слободы Воромли, священникъ Александръ Малишевскій; Вогодуховскаго уѣзда, церкви слободы Рублевки, священникъ Александръ Лобарскій; Юзюмскаго уѣзда, церкви слободы Маякъ, священникъ Павелъ Дюбановъ и г. Вогодухова, Покровской церкви, священникъ Павелъ Леонтиновичъ и г) *скуфьею*: г. Харькова, кладбищенской Успенской церкви, священникъ Тимошей Бутковича; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Лашиновки, священникъ Харлампій Твердохлѣбовъ; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Кричской, священникъ Никаноръ Щелокоскій; Юзюмскаго уѣзда, церкви слободы Богодаровой священникъ Іаковъ Поповъ; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Писаревки, священникъ Николай Колчановскій; Волчанскаго уѣзда, церкви села Графскаго, священникъ Порфирій Ведринскій; Волчан-

скаго уѣзда, церкви слободы Ольховатки, священникъ Іоаннъ Скальчикскій; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Рубежей, священникъ Іоаннъ Добрыскій; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Иасевковки, священникъ Алексій Шинковъ; Валковского уѣзда, церкви села Новата, священникъ Стефанъ Эвексовъ; Валковского уѣзда, церкви слободы Новой-Водолати, священникъ Александръ Вербицкій; Змиѣвскаго уѣзда, церкви слободы Вербовки, священникъ Тимошей Федоровъ; Змиѣвскаго уѣзда, церкви села Соколова, священникъ Іоаннъ Селезневъ; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Терешковки, священникъ Іоаннъ Клиновскій; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Вобрича, священникъ Тимошей Одиновъ; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Базаленки, священникъ Іаковъ Поповъ и Юзюмскаго уѣзда, церкви села Знаменскаго, священникъ Дмитрій Твердохлѣбовъ; 2) за службу по гражданскому вѣдомству, камилавкою—г. Харькова, Крестовоздвиженской церкви священникъ Павелъ Григоровича.

И. Отъ 7-го—29-го апрѣля 1883 года за № 759, о закрытіи засѣданій Св. Синода въ С.-Петербургѣ съ 29-го апрѣля сего года, объ открытіи С.-Петербургскаго синодальной конторы и о закрытіи Московской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Синодъ, по бывшимъ сужденіямъ о томъ, что: по случаю предстоящаго Коронованія Его Императорскаго Величества, Высочайшими повелѣніями, составившимися въ 30-й день января 1882 года, и 12-й день марта 1883 года по несоподанчившимъ докладамъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора определеній Святыишаго Синода, отъ 16-го декабря 1881 г.—19-го января 1882 г. за № 2751 и 16-го—22-го февраля 1883 г. за № 344, между прочимъ, постановлено: «на время пребыванія Святыишаго Синода въ Москвѣ, тамошнюю синодальную контору закрыть и учредить такуюю въ С.-Петербургѣ, назначивъ для присутствованія въ оной: а) викарія С.-Петербургской епархіи, епископа Ладозскаго Арсеція; б) главнаго священника арміи и флота, протоіерея Петра Покровскаго; в) председателя Учебнаго Комитета при Святыишемъ Синодѣ, протоіерея Алексія Нарова, и г) настоятеля заедрального Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Лебедина». Приказали: во исполненіе вышеизясненнахъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній,

засѣданія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ закрыты съ двадцати девятаго апрѣля сего года и затѣмъ открыты въ С.-Петербургѣ временно учреждаемому синодальному контору, съ тѣмъ, чтобы Московская Святѣйшаго Синода контора, по прибытіи въ Москву членовъ Святѣйшаго Синода, была на все время пребыванія тамъ Синода закрыта; о чемъ, для прилежанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакція „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

III. Отъ 29-го марта—12 апрѣля 1883 года за № 613, объ учрежденіи премій при Св. Синодѣ за лучшіе учебники и пособия по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

Государь Императоръ въ 12 день марта 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Синода отъ 15—26 декабря 1882 г. относительно учрежденія изъ процентовъ съ пожертвованнаго покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ (Булгаковымъ) капитала постоянной ой имени премій при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1,000 р., за лучшіе учебники и пособия по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

IV. Отъ 22-го марта—9-го апрѣля 1883 г. за № 559, по вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ въ прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го февраля 1883 года за № 94, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному практическимъ одной духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ въ прохожденіи службы. *Приказано:* По Высочайше утвержденному, въ 25-й день мая 1864 г., мнѣнію Государственнаго Совета, аттестация въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства отъбѣна (Поли. собр. зак. 1864 г. № 40938). Въ силу этого, изъ ст. 1412 св. зак. т. III уст. службъ правит. изд. 1857 г. (по продолженію 1868 г.), содержащей въ себѣ правила для составленія формулярныхъ списковъ, быть исключенъ п. 7, которымъ требовалось помѣщеніе въ формулярѣ свѣдѣній на вопросъ: способенъ ли чиновникъ къ продолженію статской службы и достоинъ ли повышенія чиномъ, и буде нѣтъ, то по какимъ причинамъ? За симъ въ формѣ послужныхъ списковъ, приложенной къ ст. 779 т. III уст. св. зак. св. зак. изд. 1876 г., вовсе не помѣщено графы объ аттестации чиновниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лица духовно-учебной службы, пользуясь вообще преимуществами, означенными въ уставѣ службы по опредѣленію отъ правительства, тѣмъ самымъ сравниваются съ лицами общей гражданской службы, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестации въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ отмѣчать, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составлены по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд. 1876 г., и 2) такъ какъ высшее поочеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній

епархіи и высшей начальственный надзоръ за ними по всемъ частямъ принадлежатъ епархіяльному Преосвященному, то измѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непрѣмную обязанность, чтобы они о всякой несправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіяльному Преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи не исправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраниеніи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы; о чемъ, для записанія къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіяльнымъ Преосвященнымъ, установленнымъ порядкомъ, черезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## Распоряженіе Епархіяльнаго Начальства.

### Относительно разрѣшенія подѣлокъ въ церквяхъ.

Харьковская Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей 5-го сего мая на одномъ изъ прошеній прихожанъ о разрѣшеніи церковныхъ подѣлокъ, предписывать приходскимъ священникамъ: безъ своей подписи и церковныхъ старостъ не допускать прихожанъ подавать прошенія Епархіяльному Начальству о поправкахъ въ церквяхъ и объявлять имъ, что по таковымъ прошеніямъ не будутъ даваемы разрѣшенія.

## Епархіяльныя извѣщенія.

Настоятелемъ Рождество-Богородичной церкви слободы Поповки, Кулянскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Донскаго Епархіи *Іоанн Ушаковъ*.

— Награждены набодренниковъ—экономъ Куражскаго монастыря іеромонахъ *Феодосій* и священникъ слободы Араповки, Кулянскаго уѣзда *Федоръ Приходьковъ*.

— Священникъ *Димитрій Энкатскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности блюстителя за преподаваніемъ Закона Божіа въ народныхъ училищахъ 2 округа Суискаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста:

*Настоятеля*—въ с. Калениковѣ, Валковскаго уѣзда, въ с. Гавриловкѣ, Изюмскаго уѣзда и въ с. Паромовкѣ, Богодунскаго уѣзда; *насаломника*—при Рождество-Богородичной церкви, с. Ново-Вѣльняковѣ, Старобѣльскаго уѣзда и при Митрофанѣевской церкви, с. Дельновки, тогоже уѣзда.

### Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи.

Правленіе Харьковской духовной семинаріи сего объявляетъ, что принявъ испытанія въ Харьковской духовной семинаріи въ сѣмъ году и живѣть начаться съ 3-го числа іюня мѣсяца, къ каковому числу и живѣть явиться въ семинарію воспитанники, желающіе поступить въ 1-й классъ оной семинаріи. Воспитанники, которые, по какому нибудь причинамъ, не могутъ явиться на приемныя испытанія въ іюніи мѣсяцѣ, могутъ явиться въ первой половинѣ августа мѣсяца и, г. послѣ экзаменнаго времени. Для поступающихъ въ 1-й классъ семинаріи предметами испытанія будутъ: Православный катихизисъ, географія, арифметика, и языкъ: русскій съ церковно-славянскимъ, греческій и латинскій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Ложныя мысли бродяція въ нашемъ образованномъ обществѣ.

„Всѣ вѣры хороши, только была бы добрая жизнь, и особенно любовь къ ближнему“.

(Продолженіе \*)

Когда мы хотимъ безошибочно разсуждать о христіанскомъ ученіи, о Церкви и ея установленіяхъ, или, какъ говорятъ, вообще объ истинной вѣрѣ, во всякомъ случаѣ должны имѣть въ виду, во первыхъ, слѣдующее непрѣимое правило: Въ ученіи Христа Спасителя и Его Апостоловъ и во всѣхъ словахъ ихъ мы должны искать не того, *что намъ хочется*, а съ благоговѣніемъ принимать то, *что намъ преподается*. Поэтому въ каждомъ Словѣ Божественнаго Откровенія мы должны тщательно изслѣдовать, — то-ли мы въ немъ видимъ, *что хотимъ сказать* Самъ это слово произнесшій. Что-бы достигнуть уразумѣнія этого единственно вѣрнаго смысла каждаго слова Иисуса Христа и Апостоловъ, не должно ни стѣснять, ни расширять смысла ихъ изреченій, ни видоизмѣнять самой буквы выраженій по произволу. Для этого существуютъ нѣкими утвержденный въ христіанскомъ мірѣ законъ по истолкованію Священнаго Писанія: не брать изреченій его отрывочно, но посвящать ихъ смыслъ подобными изреченіями той-же, или другой книги Священнаго Писанія. Авторъ Слова Божія есть одинъ Духъ Святой: потому ни священныя писатели разсматриваемые отдѣльно, ни цѣлыя книги Священнаго Писанія Ветхаго-ли то или Новаго Завета — противорѣчить себѣ не могутъ. Отсюда составилась аксіома: Слово Божіе истолковываетъ само себя. Противъ этого правила неизбежно и постоянно погрѣшаютъ тѣ мыслители, которые берутъ изъяснять отдѣльными мѣста Священнаго Писанія — *безъ изученія его во всей совокупности*. Недостатокъ этого изученія, почти общій въ наше время, и есть одна изъ главныхъ причинъ той розни въ пониманіи христіанскихъ истинъ, отъ которой мы страдаемъ.

Другое правило: Слово Божіе идетъ къ намъ изъ глубокой древности. Смыслъ его реченій вполнѣ и въ точности былъ уразумѣваемъ прежде всѣхъ тѣми, которые принимали его изъ устъ самыхъ проповѣдниковъ божественной истины, и слышали каждую мысль и каждое слово не однажды, но многократно и съ поясненіями, какъ это мы видимъ въ бесѣдахъ Спасителя съ Апостолами и въ посланіяхъ Апостоловъ, — особенно св. Павла, — къ различнымъ Церквамъ

и частнымъ лицамъ. И Господь и Апостолы видимо заботились, чтобы возбуждаемое ими ученіе было понимаемо вѣрно и не было перетолковываемо по произволу. Въ этомъ перетолковываніи и была имъ указываема опасность возникновенія споровъ, раздѣленій, ересей и лжеучителей. Отсюда въ Церкви Божіей всегда было благоговѣнное вниманіе и обязательное послѣдованіе въ разумѣніи Слова Божія древнимъ его толкователямъ, принявшимъ Слово изъ устъ самыхъ его проповѣдниковъ, а вмѣстѣ съ Словомъ и истинный его смыслъ и пониманіе, и передавшимъ этотъ смыслъ и пониманіе преемственно изъ рода въ родъ всѣмъ поколѣніямъ, вступавшимъ въ Церковь. Эти хранители и передаватели истиннаго смысла Слова Божія, означенныя даромъ благодати и высшими подвигами христіанской жизни, всегда были чѣты какъ руководители и учителя въ вѣрѣ христіанской и назывались Отцами Церкви. Поэтому всякое толкованіе Слова Божія уклоняющееся отъ разумѣнія Святыхъ Отцевъ, или ему противорѣчащее, есть вмѣстѣ противное и ученію всей Церкви, произвольное и ложное.

По вознесеніи на небо, оставивъ Апостоламъ вмѣсто Себя иного Утѣшителя и Учителя — Святаго Духа и обещавъ пребываніе Его на землѣхъ продолжити *отъ отъкъ* (Іоан. 14; 16). т. е. до конца міра, — Господь сосудами, хранителями и раздавателями даровъ Святаго Духа въ Церкви Своей, поставилъ сначала Апостоловъ, потомъ ихъ преемниковъ-пастырей и учителей (Еф. 4; 11), и имъ даровалъ силу, власть и право не только охранять и проповѣдывать истинное ученіе вѣры, но и управлять Церковію. И такъ какъ Церковь, основанной Иисусомъ Христомъъ и Апостолами, законченной и благоустроенной богоносными и духовосными отцами, обещано отъ Господа пребываніе до конца міра и вѣрность стоянія противу всѣхъ враговъ земныхъ и подземныхъ: то отсюда и установилось въ обществѣ истинно вѣрующаго третье правило, — въ разумѣніи ученія вѣры, законъ нравственной жизни, въ подвигахъ христіанскихъ и во всемъ порядкѣ жизни и въ поведеніи сообразоваться съ догматами, учрежденіями и преданіями Церкви подъ опасеніемъ отдѣлиться отъ Церкви, оказаться внѣ ея, вынестъ изъ этого безопаснаго *морабля*, какъ называютъ Церковь Святые Отцы, въ море грѣшнаго міра и утонуть въ его заблужденіяхъ и порокахъ. Нынѣ совсѣмъ опускаютъ изъ виду эту опасность отдѣленія отъ Церкви въ образѣ мыслей и порядкѣ жизни и вълѣдствіе этого многіе неминуемо идутъ къ вѣчной гибели.

Отсюда происходитъ для всякаго христіанина, же-

\*) См. Хар. Еп. Вѣд. № 15.

лающаго здраво разсуждать о предметах вѣры и жизни христіанской, непрѣбная обязанность изучать тщательно и постоянно Слово Божіе, творенія Святыхъ Отцевъ и исторію Церкви. Безъ этой христіанской эрудиціи, или духовнаго просвѣщенія обязательнаго для всякаго образованнаго христіаннина, который не желаетъ быть только *эллиномъ* т. е. ученымъ язычникомъ, знакомымъ съ христіанствомъ только по слуху,—безъ этого полнаго познанія истиннаго христіанства—невозможенно вовсе (разумеется нравственно) никакое серьезное разсужденіе о предметахъ вѣры, исключая скромнаго собесѣдованія съ цѣлью поучиться у людей болѣе знающихъ. Съ однимъ школьнымъ учебникомъ, которые были заучиваемы навзусь въ училищахъ и гимназіяхъ, и съ университетскими лекціями по Богословію, которые были выслушиваемы черезъ двѣ въ третью, и навзавтра мы на память для экзаменовъ,—съ такимъ скуднымъ запасомъ свѣдѣній въ глубочайшей изъ всѣхъ наукъ, какова и есть наука христіанская, трудно вступать въ разсужденія о предметахъ вѣры, и надобно удивляться, съ какою самоуверенностію, съ какимы докторальнымъ тономъ, съ какимы убѣжденіемъ въ силѣ своей мысли и слова вступаютъ въ эти разсужденія наши образованные недоучки въ познаніи вѣры. Вотъ для этихъ-то особенно мыслителей *въ отъ хорошихъ*, потому что для нихъ всѣ вѣры равны, такъ какъ ни одной надлежащимъ образомъ они не знаютъ, да и знать не почитаютъ нужнымъ. Ихъ доучивать, или перечувствовать мы не беремъся. Богъ дастъ, они скоро сойдутъ со сцены современной жизни, и мы увидимъ у себя людей образованныхъ—болѣе крѣпкихъ въ дѣлѣ мышленія, съ меншимъ сознаниемъ своего всезнанія, и болѣе честнымъ отношеніемъ во всякой отрасли человѣческаго знанія, и въ особенности въ Богопознанію.

Мы не имѣемъ надежды во всемъ этомъ убѣдить нашихъ современныхъ *эллиновъ* съ именами христіанскими, гордыхъ своимъ челоуѣческимъ образованіемъ и далекихъ отъ покоренія ума своего вѣрѣ (2 Кор. 10, 5). Теперь наша забота только остерегати отъ нихъ людей *сердцемъ открывающихъ въ правду христіанства*,—отъ всѣхъ ихъ софизмовъ, и въ настоящемъ случаѣ съ возможной ясностію показать, что именно только для *недоуцаго* ученія истинной вѣры „всѣ вѣры хороши“; а кто хочетъ знать истинный взглядъ на этотъ вопросъ, тотъ увидитъ, что *отъ должна быть одна*, какъ истина можетъ быть только одна, и что хороша только та вѣра, которая сохранилась отъ Иисуса Христа и Апостоловъ въ ученіи, учрежденіяхъ и преданіяхъ единой Церкви, пребывающей во всѣ вѣка своей исторической жизни цѣльною, всегда себѣ вѣрною и неизмѣнною. И такъ, при раз-

сужденіяхъ о сравнительномъ достоинствѣ христіанскихъ исповѣданій надобно обращаться *не впередъ, а назадъ*, не къ идеямъ, мечтаніямъ и стремленіямъ вѣка, а къ исторіи и ея несомнѣннымъ свидѣтельствамъ и указаніямъ.

Поэтому нашъ вопросъ: которое изъ христіанскихъ исповѣданій лучше,—долженъ быть опредѣленъ точно и ограниченъ слѣдующимъ бесприимымъ положеніемъ: двухъ, трехъ, нѣсколькихъ *хорошихъ*, или истинныхъ вѣръ быть не можетъ; истинная вѣра можетъ быть только одна, и одна святая соборная, Апостольская Церковь, какъ мы это исповѣдуемъ въ Символѣ Вѣры со времени нашего крещенія. Если какое либо христіанское исповѣданіе вѣры окажется уклоившимся хотя въ одномъ пунктѣ вѣроученія, или въ одной части церковныхъ канонѣвъ отъ Церкви Апостольской, это значитъ, что въ него произошло заблужденіе и что само оно потеряло право именоватися Церковію, такъ какъ двухъ истинныхъ Церквей быть не можетъ, а христіанская община, отдѣлившаяся отъ Церкви должна прискивать себѣ иное названіе. Основной законъ челоуѣческаго мышленія, что объ одномъ и томъ-же предметѣ нельзя утверждать *да* и *нѣтъ*, а что нибудь одно—или *да*, или *нѣтъ*—этотъ законъ логики имѣетъ здѣсь полное прихѣненіе. Какъ ни расширяйте христіанскую мысль, какія ни дѣлайте изъ нея примѣненія въ различныхъ сторонамъ жизни, повидимому благоприятна, какъ ни расплывайтесь въ разсужденіяхъ,—вы не можете и не должны оставлять вопроса неопредѣленнымъ со всею точностію и не спросить въ заключеніи: *да*, или *нѣтъ*? Этого требуетъ отъ насъ и само Слово Божіе. Апостоль Павелъ говоритъ: „или чтѣ я предпринимаю, по плоти предпринимаю такъ, что у меня то *да*, *да*, то *нѣтъ*, *нѣтъ*. Вѣруетъ Богъ, что слово наше къ вамъ не было то *да*, то *нѣтъ*. Ибо и Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, проповѣданный у насъ нами—не былъ *да* и *нѣтъ*; но въ Немъ было *да*, ибо всѣ обѣтованія Божія въ Немъ *да*, и въ Немъ *аминь* (2 Кор. 1, 17—20)“. Онъ-же говоритъ: „одинъ Господь, одна вѣра“ (Ефес. 4, 5) и заиѣваетъ тщательно благодать „единство духа въ союзѣ мира“ (Ефес. 4, 3). Онъ-же прямо подвергаетъ отлученію, или изверженію изъ Церкви всякаго, кто благоуѣствуетъ не то, что благоуѣствовали Апостолы (Галат. 1, 7—8). Вотъ съ какою строгостію требуется единообразное и точное исповѣданіе вѣры отъ христіанъ желающихъ оставаться живыми членами единой истинной Церкви.

Имѣя постоянно въ виду эти основныя начала, при разсужденіи о разностяхъ въ разумнѣхъ догматахъ и священныхъ канонѣвахъ Церкви, мы, православные христіане, какъ и прежде было нами сказано, легко можемъ различити всѣ уклоненія отъ истины въ инахъ

христіанскихъ исповѣданійхъ и, съ благодареніемъ Господу, остаются съ убѣжденіемъ, что мы пребываемъ въ ложѣ единой, истинной, вселенской Церкви. Правда есть у насъ образованные люди, которые не любятъ, когда мы высказываемъ это убѣжденіе и говорятъ: „Что за гордость? Будто у насъ однихъ истина? Будто у другихъ просвѣщеннѣхъ народоѣ не тоже христіанство? Они во многомъ несравненно лучше насъ.“ Уступая послѣднее, то есть, что многіе во многомъ относительно цивилизаціи лучше насъ, мы не можемъ не замѣтить, что эти *мыслители* нами изъ ложнаго либерализма, или изъ малодушнаго стыда, намъ кажется, готовы отказаться не только отъ своей Церкви, но и отъ Царства Небеснаго.

А.

*(Продолженіе будетъ).*

## С Л О В О

въ недѣлю Св. женъ Муроносицъ \*).

Еще не умолкли праздничныя пѣсни въ честь воспреставшаго Господа, а св. Церковь уже призываетъ насъ къ празднованію памяти св. женъ Муроносицъ. Кто эти Муроносицы, коимъ отведено такое почетное мѣсто въ ряду праздниковъ христіанскихъ? Это Марія Магдалина, Марія Іаковля и Саломія—тѣ благочестивыя жены, которыя, следуя Іисусу Христу во время Его земной жизни (Мар. 15, 41), не оставили своей любви къ Нему и по смерти Его. Онѣ сопутствовали Ему въ послѣднемъ восхожденіи Его въ Іерусалимъ—на страданія; онѣ стояли вмѣстѣ съ Пречистою Матерію Его на Голгофѣ—у Креста Его (Іоан. 19, 25. Мат. 27, 55—56); онѣ, отложивъ всѣ заботы, требовавшіяся наступающимъ праздникомъ Пасхи, были неотлучными свидѣтельницами снѣтія со креста и благочестнаго погребенія Іосифомъ и Никодимомъ пречистаго тѣла Его (Мар. 15, 47). Но любовь ихъ къ Христу Спасителю простерлась далѣе. Кто это *зладо рано* снѣшить ко гробу всѣмъ покинутому Страдалца? Всѣ—тѣ-же благочестивыя жены. Купивъ ароматы, онѣ снѣшить съ ними ко гробу Спасителя, чтобы, по священному обычаю иудеевъ, уместить ими пречистое тѣло Его и тѣмъ исполнить послѣдній долгъ любви къ Божественному своему Учителю. Какая, по истинѣ, трогательная любовь и преданность этихъ дивныхъ женъ не убоявшихся—ни весьма возможнаго преслѣдованія со стороны могущественныхъ враговъ Іисуса, ни зѣло ранней поры и того, наводящаго невольный страхъ безмолвія, которое окружало гробъ, одиноко лежав-

шій въ обширномъ саду Іосифа Аримаеяскаго! Этоѣ то подвигъ любви женъ-Муроносицъ св. Церковь и прославляетъ нѣжными празднествомъ.

Жены христіанки! Совершенная память доблестныхъ сосестеръ вашихъ, св. Церковь чувствуетъ симъ христіанскую любовь и милосердіе столь свойственныя вашему полу и составляющія драгоцѣнное преимущество ваше. Счастливы вы, если сію, самимъ Творцемъ вложенную въ васъ, способность не обратите на предметы недостойныя, а направите ее на свойственныя ей дѣла благотворительности столь любезныя Богу и людямъ! По самой природѣ вашей вы не призваны къ совершенію великихъ и громкихъ дѣлъ въ мѣрѣ, не всегда, впрочемъ, и полезныхъ міру и, еще рѣже, спасительныхъ для души. Не жалѣйте-же объ этомъ и не стремитесь выйти изъ круга дѣятельности, очерченнаго для васъ природою вашею. Крутъ этотъ весьма не тѣсенъ, и въ большомъ изобиліи предоставляетъ предметы и случаи для плодотворной дѣятельности. Кажущаяся ихъ малость и незначительность не умаляетъ вашей награды отъ Бога, если вы относитесь къ нимъ съ свойственною вамъ любовью. Господь сердцевѣдецъ дѣлать не различія подвиговъ, совершаемыхъ для славы Его и для пользы ближнихъ нашихъ, а тѣ побужденія, которыми мы руководствуемся къ совершенію ихъ. Самый высочій подвигъ, совершенный не изъ побужденій любви къ Богу и человѣку, а по расчетамъ вичливаго ума или самолюбія, не имѣетъ цѣны у Бога; наоборотъ, и малые подвиги любви и милосердія—драгоцѣнны въ очахъ Божіихъ. Что, вазалось-бы, важнаго совершила упоминаемая въ Евангеліи жена-грѣшница умывшая слезами и помазавшая муромъ ноги Христа Господа? Однако-жъ Спаситель отпустилъ *узлы ея многи, яко возлюби много* (Лук. 7, 36—48). Что, также, заслуживающаго безсмертную память въ поступкѣ вдовы, принесшей въ храмъ Божій послѣднія свои двѣ левты? Но усердіе, воздвигшее ея рукою—и заслужило ей похвалу отъ Господа, и содѣлало ее извѣстною всему міру христіанскому, въ которомъ „ленты вдовицы“ знакомы даже малому дитяти и съ ними соединяется понятіе трогательнаго и достойнаго уваженія усердія къ дому Божію. Носить въ сердцѣ священный огонь любви и возбуждать его дѣлами богоугодными—значитъ не оправдывать намѣреній Творца не безъ дѣла, конечно, вложившаго сей священный огонь въ сердце женщины въ преимущественномъ изобиліи,—зарывать въ землю драгоцѣннѣйшее изъ сокровищъ даруемыхъ Богомъ человѣку. Симъ сокровищемъ женскаго сердца вдовы воспользовались воспоминаемыя нынѣ Св. жены-Муроносицы и тѣмъ себѣ стяжали славу на земли и прославленіе на небеси, а всѣмъ сестрамъ

\*) Произнесено 1 мая въ Какодральномъ Соборѣ.

своими преподали урокъ и вмѣстѣ примѣръ—какъ можно и должно служить Господу.

Скажутъ: „имъ представился случай, при которомъ и мы какъ и онѣ послужили-бы Господу.“ Но многія-ли женщины воспользовались и тѣмъ случаемъ... и не представляется-ли подобный случаемъ и теперь? Припомнимъ слова Спасителя: *нищія всегда имате съ собою, и егда захочете, можете имъ добро творити* (Мат. 14, 7). Припомнимъ и другія Его слова: *попечете сотворити одному сихъ братій Моихъ меньшихъ, Милъ сотвористе* (Мат. 25, 40). А сколько всегда было и есть нищихъ—этихъ меньшихъ братій Христовыхъ страдающихъ и обремененныхъ! Одинъ страдаетъ незначительно болѣзною, другой обремененъ бѣдностью и безпріятностью, третій стонетъ подъ бременемъ многочисленной семьи, а тамъ малолѣтняя сирота непристроенная, нагія, голодная... Какая великая семья братій Христовыхъ, какое широкое поприще для дѣятельной любви! Женщина по самому призванію своему — *мати всякъ живущихъ* (Быт. 3, 20). Ея вдохнута та способность любви и ласки, которая проливаетъ отраду и утѣшеніе въ семьѣ, въ домѣ. Пусть-же она сія драгоценная качества сердца своего направитъ на многообразно страдающихъ братій Христовыхъ. Елей любви и муро благодѣнія излитіе его на нихъ Спаситель вѣнчаетъ Себѣ. Въ наше время въ числѣ многихъ жизненныхъ вопросовъ стоитъ и такъ называемый „женскій вопросъ.“ Но между разнообразными отвѣтами на него самымъ вѣрнымъ будетъ тотъ, по которому женщина-христьянка будетъ поставлена въ наибольшую возможность помогать страдающимъ, призывать сиротъ и т. п. И надо радоваться, что вопросъ этотъ началъ у насъ разрѣшаться въ подобномъ смыслѣ. Наши „сестры милосердія“ и другихъ наименованій „общинъ“ женщинъ съ великою пользою уже подвизаются у постели больныхъ, у носилокъ для раненыхъ, въ многообразныхъ пріютахъ... всюду приносятъ утѣшеніе, нѣжную заботливость и материнское призрѣніе.

Но вы хотѣли-бы проявить любовь свою и непосредственно къ Господу, а не въ лицѣ лишь меньшихъ братій Его? Желаніе справедливое и святое. Ибо несправедливо было-бы призывать, согрѣвать и покоить члены, забывая про Главу. Самъ Спаситель всегда направлявшій милосердіе людское на меньшихъ братій своихъ, тѣмъ не менѣе съ особенною похвалою отозвался о женѣ, возлюбившей на главу Его драгоценное муро и не безъ нѣкоей укоризны—о тѣхъ, которые, хотя и притворно, выражали желаніе, чтобы то драгоценное муро продано было въ пользу нищихъ. И вотъ Онъ оставилъ вамъ, души благочестивыя, полную для сего возможность. Спаситель

съ нами во вся дни (Мат. 28, 20). Храмы христьянскіе—мѣста преимущественнаго Его тамъ пребыванія и, при томъ, не невидимаго токмо, но и видимаго—въ пречистыхъ Тайнахъ Тѣла и Крови Его. Сооружайте-же сіи священныя храмы для пребыванія Его на грѣшной землѣ нашей тамъ, гдѣ печатно крещенія Онъ намылилъ Себѣ истинныхъ поклонниковъ, ибо весьма многие изъ нихъ не могутъ сами, по своей бѣдности, устроить жилище Ему: таковы повсюднораспространенные свѣтомъ евангельскимъ инородцы населенные сѣверныя окраины обширнаго отечества нашего. Поддержите своею христьянскою благотворительностію тѣ не малочисленные храмы даже въ стравѣ нашей, въ которыхъ по разнымъ причинамъ, въ основѣ которыхъ опять-таки бѣдность принадлежащихъ къ нимъ прихожанъ,—умолено прославленіе Спасителя, престоало вседневное *воспоминаніе* Его въ великой скорби тѣхъ, коихъ отцы и дѣды, по завѣту Его, *сѣ творили* въ нихъ и въ нихъ-же молитвы свои проливали ко Господу и Тому возвѣщали печали и радости свои. Къ сему дѣлу Божію призываетъ насъ и благосердіе Архимастыра нашего уже почившаго сей подвижъ апостольскій и личными своими жертвами и обращеніемъ къ христьянскому милосердію сыновъ и дочерей всей паствы его. Нѣкогда Юсифъ Аримаеоскій уступилъ Христу Спасителю свой новый каменный гробъ,—намы-ли не поступиться хотя малою частью достоинства для поддержанія храмовъ Христовыхъ и снабженія ихъ тѣмъ, что нужно для достойнаго прославленія въ нихъ Его достопоклонимаго Имени и для вседневнаго Его воспоминанія.

Всякій христьянинъ принадлежитъ къ известному храму Божію, который и называется своимъ—приходскимъ. Каждый храмъ образуетъ въ себѣ все дорогое и завѣтное для христьянина: и пещеру Вивлеемскую, въ которой родился Христосъ, и горищу, въ которой совершилъ Онъ Тайную Вечерю, и Голгову, на которой Онъ распялся за спасеніе наше, и гробъ въ которомъ Онъ—Царь и Господь плотью уснулъ яко мертвъ и изъ котораго тридневъ воскресъ, и священный Елеонъ, съ котораго Онъ вознесся на небо, оставивъ намъ божественное Свое обѣтованіе пребывать съ вѣрующими въ Него во вся дни до скончанія вѣка (Дѣян. 1, 12. Мат. 28, 20). Представляя въ себѣ такую совокупность всего священнаго и дорогаго для христьянина, будучи таинственнымъ жилищемъ самаго Бога на земли и мѣстомъ Богоустановленныхъ священнодѣйствій, очищающихъ, освещающихъ насъ и уговоряющихъ *въ наследіе неплынно и нескверно и неуядаемо, соблюденно на небесахъ насъ раби* (1 Петр. 1, 4)—храмъ христьянскій имѣетъ многообразныя нужды и требуетъ для себя благотвори, соотвѣтствующаго высокому его значенію.

чешю и назначенію. Здѣсь потребны и челны какъ въ пецерь Влоземской, и хлѣбъ и вино для Евхаристіи какъ въ горницѣ Сіонской, и ризы и плащаницы потребныя, и елей для освѣщенія, и оміамы для благоуханія. А совершеніе Спасителемъ Тайной Вечери не въ простомъ убогомъ домѣ, а въ горницѣ *постланной* (Мар. 14, 15) указываетъ на необходимость достодолжнаго благолѣпія храмовъ христіанскихъ, въ которыхъ совершается та же Тайная Вечера — въ свѣтѣшемъ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Въ удовлетвореніи сихъ-то потребностей храмовъ Божіихъ представляется действительная возможность послужитъ Господу непосредственно, ибо снабжая храмъ, вы снабжаете Господа Христа. Честь такого служенія Господу равно принадлежитъ какъ женамъ, которыхъ подобно Св. Муромскаимъ хотѣли бы послужитъ Ему отъ имѣній своихъ (Лук. 8, 3), такъ и мужамъ, которые возжелали бы подражать праведнымъ Иосифу и Никодиму въ любви къ Господу.

Дороги сею честию, православный христіанинъ! Возлюби благолѣпіе дома Божія—этого мѣста селенія славы Его, а твоего освященія и спасенія. Не подражай тѣмъ, которые, живя въ роскошныхъ палатахъ равнодушно смотрятъ на убогій храмъ—чертогъ ихъ Спасителя;—ходятъ въ дорогихъ, пышныхъ одеждахъ и не смущаются тѣмъ, что въ храмѣ Божіемъ нѣтъ приличныхъ облачений для служителя Христова и священнодѣйствующихъ изъ Таинъ;—щедрою рукою тратятъ сокровища свои на сооруженіе суетныхъ памятниковъ, домогъ уселенія грѣховнаго, — на удовлетвореніе прихотей пагубныхъ для души и тѣла... а на нужды храма некупишаго ихъ Господа бросаютъ убогія копѣйки, какъ послѣдному нищему. Своими благодѣяніями дому Божію ты призводишь Божіе благословеніе на свой домъ, на себя и чадъ своихъ и уготовляешь себѣ свѣтлое жилище въ обителяхъ Отца нашего Небеснаго.

Протоіерей Андрей Щелгуновъ.

## Голосъ изъ Бѣлграда о церковныхъ нестроеніяхъ въ Сербіи.

Удѣливъ митрополита Михаила отъ дѣлъ сербское правительство рѣшилось реорганизовать Церковь съ дѣятію долѣвшаго подчиненія ей своему, правительственному, вліянію. Министру народнаго просвѣщенія Новаковичу удалось провести на скупщинѣ новый законъ „о церковныхъ властяхъ“, по которому избраніе митрополита Сербской Церкви, поручается какой-то особой коллегіи, въ которой должны участвовать министръ президентъ, министръ народнаго просвѣщенія, председатель государственнаго совѣта, председатель ассамблеонаго и кас-

саціоннаго судовъ, и пять депутатовъ, избираемыхъ скупщиной.—законъ тѣмъ менѣе благопріятный интересамъ Церкви, что высшими должностными лицами могутъ быть въ Сербіи христіане и другихъ исповѣданій (кроме православнаго), а депутатами даже евреи и магометане, причѣмъ,—такъ какъ въ законѣ на этотъ счетъ не сдѣлано никакой оговорки,—является возможность избранія православнаго митрополита и иноверцами. Не трудно поэтому понять, что законъ этотъ вызвалъ со стороны сербскихъ епископовъ оппозицію. Все они, въ томъ числѣ и администраторъ сербской митрополіи Неготинскій епископъ Моисей, рѣшительно заявили, что не могутъ признать новый законъ, какъ противный церковнымъ канонамъ и изданный безъ вѣдома и согласія церковной власти и потому съ прискорбьемъ должны съ своихъ вѣодръ удалиться. По новому порядку избранъ въ сербскаго митрополита архимандритъ Феодосій Мравочичъ, уроженецъ города Байи (въ Венгріи), прослужившій около 30 лѣтъ въ Бѣлградской духовной семинаріи и жившій послѣдніе годы на пенсіи. Но влѣдствіе простоявленія сербскими епископами своихъ епископскихъ дѣйствій, въ Сербіи оказывалось некому посвятить митрополита. Не сдѣлавъ этимъ, правительство отравило новоизбраннаго въ Карловци (въ Венгріи) для посвященія его тамъ патриархомъ австрійскихъ сербовъ Анджеличемъ, который, нужно замѣтить, самъ подобнымъ-же образомъ совершенно противозаконно возведенъ быть на патриаршій престолъ лишь волею правительства, минуя избраніе народа.

Какое утрачающее впечатлѣніе положило на сербовъ это отравленіе избраннаго на митрополитшій престолъ въ Сербіи для посвященія въ Венгрію — можно видѣть изъ слѣдующей корреспонденціи изъ Бѣлграда въ Вогарскую газету: „Валканъ“ (№ 13, апрѣль), въ которой (корреспонденціи), можно сказать, слышится плачь сербской земли о ея церковныхъ нестроеніяхъ.

„Думаемъ, что отечество наше никогда еще не переживало столь черныхъ и постыдныхъ дней, какіе приходится ему переживать теперь. Можно сказать, вчера только разорвали послѣднія узы турецкаго ига, — и вотъ мы, неисправные илоти, наскучивъ уже свободою, обращаемся въ Австрію съ просьбой надѣть на нашъ народъ новое ярмо рабства.

„Правительство наше, изложивъ великаго славянскаго патріота, митрополита Михаила, съ архиепископскаго престола, исходатайствовало отъ Его Императорскаго Величества Франца-Иосифа позволеніе вѣрноподданному своему Карловачскому патриарху Герману Ангелиту посвятить новаго сербскаго митрополита.

„Сердце каждаго сербина обливаеся кровью, когда онъ читаетъ въ австрійскихъ и нашихъ газетахъ подробности, которыми сопровождалось посвященіе въ чуждой намъ Швабо-Маджаринъ митрополита для православной славянской страны“.

Вотъ, наприимѣръ, какъ описываетъ корреспондентъ „Сербской Независимости“ знаменитый актъ посвященія сербскаго митрополита въ Австрію: „Сегодня въ здѣш-

ней соборной церкви Карловачекской патриарх Германъ Ангеличъ посвятилъ въ архiereя архимандрита Мравича, избраннаго сербскимъ правительствомъ на митрополитичью кафедру. При совершении этого акта патриарху Герману сослужили архiereя Новосадскій Петровичъ и Темешварскій Враневичъ. Литургiя началась только около 11 часовъ. До того времени все поджидали адъютанта короля Милана, полковника Протича, который явился въ концѣ съ орденомъ Св. Саввы, и тотчасъ-же возложилъ его на патриарха... Во время богослужения, въ алтарѣ стояли трое корреспондентовъ Пештеньскихъ газетъ, одинъ еврей и двое мадьяръ католиковъ. Я видѣлъ своими глазами, какъ они обращались къ священнодѣйствовавшимъ съ разными разспросами, на которые тѣ и давали объясненiя на нѣмецкомъ и мадьярскомъ языкахъ. Я слышалъ своими ушами, какъ незаконно избранный митрополитъ сербскій давалъ клятву передъ незаконничю и противозаконно назначеннымъ патриархомъ Карловачекскимъ, что будетъ хранить церковные каноны. Слышалъ также, какъ епископъ Темешварскій, когда при священнодѣйствiи, кромя имени папы Франца-Иосифа, упомянуто было и имя Сербскаго короля Милана, — сказать въ подолгоде для успокоенiя смущающимся: „пустъ поминають—за то и въ Сербiи будетъ поминаться имя Франца-Иосифа“.

И вотъ у насъ теперь два митрополита: одинъ, котораго признаеть и не можетъ не признаеть православный сербскій народъ и другой, который произведенъ въ митрополиты Австрiей и нашимъ австрофильскимъ правительствомъ!...

Между нашимъ сербскимъ кувечествомъ возникла мысль о построении путемъ подписки особой церкви, гдѣ поминалось-бы имя митрополита Михаила. — Вотъ уже и начало раскола, а слѣдовательно и бѣдъ нашей Церкви! Запасшись, при помощи Австрiи, новымъ митрополитомъ, наше правительство стало круто поступать съ епископами. Ниньскiй епископъ Викторъ и Шабацкiй Геронимъ подверглись изложению. Также участь ожидаетъ и Неговскаго Моисея. Ниньскимъ епископомъ назначенъ архимандритъ Несторъ. За то, что наши епископы не согласились принять участiя въ незаконномъ избранiи новаго митрополита, министръ Новаковичъ наложилъ на нихъ штрафъ, на каждого по 2500 франковъ.

Изъ Шабаца сообщаютъ, что когда митрополитъ тамошнiй Геронимъ, послѣ своего изложения, получилъ по телеграфу предписание министра исповѣданий не выѣзжать изъ города до уплаты наложеннаго на него штрафа 2500 франковъ, то жители этого города принялъ въ великое смутенiе.

Митрополитъ Михаилъ и остальные, оставшiеся ему вѣрными; епископы готовятся покинуть свое отечество, хотя правительство уже рѣшило разослать ихъ по разнымъ сербскимъ монастырямъ.

А между тѣмъ воеводъ Миланъ, въ сопровожденiи министровъ Пирочанца и Гараманина, а также новоназначеннаго Ниньскаго епископа Нестора, отправляется въ Такола, гдѣ великiй его отецъ Милошъ Обреновичъ,

около 80 лѣтъ тому назадъ, въ день вербнаго воскресенiя рѣшилъ великое дѣло: снова востать противъ турокъ для освобожденiя Сербiи. Король непремѣнно желаетъ провести вербуню пѣдѣлу въ этомъ селѣ, по-видимому, для того, чтобы тамъ спокойно въ этотъ день поразмыслить, какъ его герой—дѣдъ смогъ освободить Сербiю отъ турецкаго ига и какъ минь при его внуцѣ Сербiя принуждена опять склонить выю подъ новое иго\*.

## Необходима оговорка къ открытому писемъ.

Въ 11 № „Церков. Вѣст.“ за текущiй годъ помѣщено составленное мною „открытое письмо“\*). Въ немъ даны были мною отѣтъ вопрошающимъ меня приходскимъ пастырямъ на интересующiй ихъ вопросъ: какъ открыть и свою книжную лавку и какъ вообще вѣду дѣло по распространенiю духовно-нравственныхъ книгъ среди народа? Для за три до составленiя этого писема мною получены были дѣльныя тѣмъ книгъ, высланныхъ мнѣ изъ Петербурга отъ „общества поощренiя духовно-нравственнаго чтенiя“ для даровой раздачи народу, о чемъ любезно и предуредительно ознакомилъ меня, въ откликъ на мое письмо, самъ предѣдатель означеннаго общества графъ Корфъ. Занятый нѣкоторыми срочными дѣлами, я не имѣлъ достаточно времени, до отправки своего открытаго писема въ редакцiю, хотя-бы мелькомъ ознакомиться съ внутреннимъ содержанiемъ присланнаго мнѣ библиографическаго подарка. Между тѣмъ нѣмнѣйшъ обликъ его, говоря вообще, былъ настолько благодѣтенъ и прiятно-ободствителенъ (на заглавномъ листѣ каждой книжечки поставленъ библейскiй текстъ, сдѣлана помѣта духовной цѣлуря, красовалась печать общества, а на нихъхъ даже и рекомендацiя ученаго комитета Министерства народнаго просвѣщенiя), что не оставалось, по-видимому, никакого повода къ сомнѣнiю въ благонамѣренности всей этой серiи выпусковъ *благоворительнаго общества*—и я, заканчивая письмо, въ изыскѣ благодарности къ безропотнымъ „поощрительамъ“ духовно-нравственнаго чтенiя, съчелъ своимъ долгомъ упомянуть и о томъ подаркѣ въ мою лавку, обладающая въ тоже время своихъ будущихъ ассистентовъ по распространенiю въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ, что и они могутъ получить отъ упомянутаго общества, если пожелають, точно такой-же обильный даръ, тѣмъ болѣе, что графъ Корфъ обязательно предлагалъ мнѣ свои услуги въ данномъ случаѣ и на будущее время. Когда письмо мое было сдано на почту, я принялся за чтенiе присланнаго мнѣ даровыхъ книжекъ и, съ жадностiю любителя чтенiя, какъ говорится, глоталъ одну за другой. Прочитавши сперва нѣсколько болѣе мелкихъ брошюръ, содержанiе которыхъ было взято цѣликомъ изъ творенiй Святителя Тихона, я не могъ въ душѣ своей не почувствовать еще болѣе признательности къ обществу, поставившему своей задачей—ознакомить нашъ

\* Письмо это напечатано въ 14 № „Харьк. Епарх. Вѣд.“ за 1883 г.

простой народъ съ такими высокими и глубоконазидательными творениями, каковы всѣ вообще творения этого Святителя. Но обаяніе, къ сожалѣнію, продолжалось не долго: изъ пятидесяти двухъ названій присланныхъ миѣ обществомъ брошюръ, оказалось такихъ очень не много,—во всѣхъ остальныхъ, какъ мною точчѣе-же было замѣчено, царилъ духъ нашего пресловутаго великоблгочестнаго апостола Редктоа и его точнаго кописта по части проповѣднической—нѣкоего г. Пашкова. Девизъ ихъ ученія каждому богѣ или менѣе уже извѣстенъ: „не заботись христіанинъ въ дѣлѣ своего спасенія больше ни о чемъ, а токмо вѣруй,—и ты спасенъ!“ Неужели ты допустишь, что Господь создавшій міръ безъ помощи человека, имѣетъ надобность въ содѣйствіи человека для совершенія спасенія его!“ (брон. „Званіе христіанина и его значеніе,“ стр. 5). На этомъ главномъ членѣ символа вѣры г. Пашкова построены имъ весь его новый вѣстникъ. Думаю, что здѣсь едва-ли было-бы умѣсто вести какую нибудь полемику съ г. Пашковымъ, тѣмъ богѣ, что на эту тему такъ уже много писалось. Отъ себя лишь прибавимъ одно: „только вѣруй?“.. *Кощени ли разумныи, о чловѣкѣ сущени, яко отвра безъ дѣла мертвѣ ест?.. И бгъмъ отврнуть и трепениуть* [Ак. II, 19, 20].

Такъ вотъ каковъ даровой подарокъ присланъ миѣ обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія для раздачи народу! Вотъ за что я такъ преждевременно и неосмотрительно принесъ свою признательность непрощеннымъ „благотворителямъ“ и „рабникамъ“ нашего православнаго протеста, да еще рекомендовалъ обращаться къ этому обществу, какъ къ нѣкому рогу изобилія и другимъ приходскимъ пастырямъ! Въ этомъ невольномъ прегрѣшеніи я и сейчасъ теперь принесъ искреннее и публичное раскаяніе предъ всѣми, кому могла показаться моя реклама въ данномъ случаѣ и странной и жалкой, тѣмъ богѣ, что шла она отъ лица православнаго пастыря, которому всего менѣе извинительно не знать тѣхъ, *каже подобаетъ ума возраждати, каже вся домы разаричати, уаще же не подобаетъ* (Тит I, 11).

Теперь нѣсколько словъ о томъ, какое употребленіе сдѣлалъ я изъ присланнаго миѣ подарка для даровой раздачи народу. Признаюсь, надъ разрѣшеніемъ этого вопроса я не мало размышлялъ. Наконецъ миѣ пришла мысль—раздать по экземпляру каждой изъ присланныхъ миѣ брошюръ на руки тѣмъ изъ священниковъ нашего благочинія, которые имѣютъ въ своихъ приходахъ школы и состоятъ при нихъ законоучителями съ тѣмъ, чтобы они на всякій случай, имѣли наблюденіе, не будетъ ли такихъ даровыхъ поступленій и въ ихъ школахъ отъ щедротъ упомянутаго *благотворительнаго* общества, тѣмъ богѣ, что оно, какъ я узналъ послѣ, уже практиковало эти приемы. Такъ я поступилъ. Въ видахъ той-же предупредительности, мною вручено по экземпляру сказанныхъ книжекъ и нашему инспектору народныхъ школъ, г. Шапошникову, во время его поѣзда на ревизію училищъ по нашему уѣду. Въ заключеніе остается сказать: нѣтъ худа безъ добра.

Смачденникъ А. Вобровъ.

## Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества читанный секретаремъ М. П. Степановымъ,

въ засѣданіи 14-го марта 1883 года.

Представляя вамъ отчетъ о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества за истекшіе три мѣсяца, мы съ особеннымъ удовольствіемъ считаемъ долгомъ довести до вашего свѣдѣнія, что сочувственное вниманіе къ нашему Обществу далеко превзошло наши ожиданія и доказало еще разъ, какъ отягчиво русское сердце, когда дѣло касается православія и колѣблѣи его—Свѣтой земли.

Въ настоящее время въ Обществѣ состоитъ 257 членовъ, кромѣ того записавшихся, но не выбранныхъ еще, 69; такимъ образомъ съ прошедшаго собранія число лицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ наше Общество, увеличилось на 154; денежныхъ-же средствъ увеличилось съ 2-го декабря на 40,038 р. 84 к., а всего поступило въ кассу по 1-е марта 48,403 руб. 84 коп., изъ коихъ 22,000 р. составляютъ, по уставу, неприкосновенный капиталъ и хранится въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ.

Изъ богѣ крупныхъ пожертвованій мы должны упомянуть, съ благодарностью, о дарѣ Высокопреосвященнаго Юннкія Митрополита Московскаго, Преосвященнаго Павла Епископа Олонецкаго и генераль-майора В. В. Валошинова, который, къ присланнымъ имъ уже прежде въ даръ Обществу 2,000 руб., пожертвовалъ еще 1,000 руб.

Большое утѣшеніе доставили намъ и тѣ *летимъ одошамъ*, которыя поступили къ намъ отчасти въ пользу Общества, отчасти для доставленія въ Иерусалимъ и употребленія согласно воли жертвователей. Такимъ образомъ, между прочимъ, поступили 12 р. отъ отставнаго ряднаго *Семена Торана*, который, еще будучи рядновымъ временъ Императора Николая Павловича, обязалъ пожертвовать эту сумму на Свѣтой Гробъ Господенъ; отъ крестьянина Кіевской губерніи *Ивана Лукьяненко* 30 р. съ просьбою выслать крестикъ отъ Гроба Господня для его большого ребенка; отъ крестьянина Херсонской губерніи *Парфентія Шеченко* 100 р. на поинуку погитра для храма Воскресенія; отъ неизвѣстнаго 30 полуимпериаловъ для поминковія тридцати именъ у Гроба Господня и многія другія подобныя пожертванія. Совесть Общества считалъ священною обязанностью исполнять безъ промедленія волю жертвователей, при чемъ приняты имъ на себя обязанности были значительно облегчены здѣсь Русскимъ обществомъ пароходства и торговли, которое обязательно приняло на себя бесплатно перевозитъ деньги въ азіатскіе порты Средиземнаго моря, а въ Иерусалимъ—начальникомъ нашей духовной миссіи о. архимандритомъ Антоніемъ, который съ полною готовностью принялъ на себя, не смотря на многосложность свои занятія, быть посредникомъ по передачѣ на мѣстѣ пересылаемыхъ нами отсюда денегъ и высылкѣ по каждой изъ нихъ квитанціи, которую мы, по полученіи, пре-

проводили жертвователям и доставляли им, таким образом, утешение, удостоверяемое в исполнении их сердечного желания. Таких сумм поступило в Общество по 1-е марта 628 р.

Относительно внутреннего распорядка дѣлъ, мы считаем долгом доложить, что въ средній декабрь истекшаго года мы сочли необходимымъ образовать изъ членовъ нашего Общества особую комиссію для сбора пожертвованій, председателемъ которой Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдатель Общества благоудно было назначить *М. Н. Парунова*. Комиссія эта, состоящая нынѣ изъ 13 членовъ, не смотря на краткій срокъ своего существованія, успѣла проявить весьма полезную дѣятельность, которая выразилась:

- 1) въ сборѣ денежныхъ взносовъ помощью сборныхъ листовъ и книжекъ съ квантиціями, и
- 2) въ организации въ Петербургѣ кружка сбора.

Для сбора денежныхъ взносовъ были введены комиссіею небольшія квантиціонныя книжки изъ 10 листовъ и, по совѣту Высокопреосвященнаго Сергія Архіепископа Кишиневскаго, особые сборные листы, выдаваемые, по опредѣленію совѣта, срокомъ на 6 мѣсяцевъ. Изъ нихъ, между прочимъ, здѣшній ремесленный старшина Е. И. Ивановъ возвратилъ уже къ 1-му марта пять листовъ, со сборомъ 271 руб. 55 коп.

Для организации кружка сбора, комиссія успѣла затратить всего 1,000 р., поставить 10 большихъ киотовъ съ кружками и 90 малыхъ церковныхъ кружекъ. Опытная высылка денегъ изъ 10 большихъ кружекъ показала, что, въ среднемъ выводѣ, каждый кружка даетъ въ день 68 к. Сюда же слѣдуетъ отнести небольшую часовую съ иконою, лампадою и кружкою, пожертвованную нашему Обществу рабочими товарищества новой бумагопрядильни.

Всего въ теченіи 2½ мѣсяцевъ комиссіею собрано 4,374 р. 86 к.

Такіе результаты, достигнутые въ столь короткое время комиссіею по сбору пожертвованій, мы должны всегда приписывать энергическимъ трудамъ ея членовъ и въ особенности ея предсѣдателя *М. Н. Парунова*, о чемъ и считаемъ долгомъ заявить собранію.

Въ Петербургѣ являлся необходимостью для Общества имѣть своихъ уполномоченныхъ, вызываемая въ особенности, какъ увидимъ ниже, продажою паломническихъ книжекъ; усилія наши въ этомъ отношеніи увѣщались полнымъ успѣхомъ и избранные нами уполномоченные оказались именно такими, какими были желательны для нашего Общества: для Москвы избранъ священникъ *Гавриилъ Григорьевичъ Сртненскій*, благотворная дѣятельность котораго по японской нашей миссіи столь известна, и *А. Е. Челюкановъ*; для Кіева — о. іеромонахъ *Александръ*, смотритель лаврской гостиницы, и о. протоіерей *Илья Тихоновичъ Экземлярскій*; для Перми — нашъ почетный соудель *Д. Д. Стышалева*, самъ паломникъ-писатель.

Относительно незначительное число членовъ лишаю возможности до настоящаго времени нашему Обществу

выполнѣ организовать согласно уставу — образованіемъ отдѣленій, которыхъ, какъ вамъ известно, должно быть три: ученыхъ изслѣдованій и изданій, пособия паломникамъ и поддержанія православія въ Святой Землѣ. Постоянно возрастающее наше дѣло и достаточное нынѣ число членовъ принуждаютъ насъ прибѣгнуть къ вашему содѣйствію и просить васъ, въ возможно непродолжительномъ времени, открыть отдѣленія, дабы мы могли воспользоваться совѣтами и указамии лицъ, спеціально интересующихся тѣми или другими вопросами изъ круга нашей общей дѣятельности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ имѣть честь, согласно прилѣж. къ ст. 13 устава, предложить вамъ объ увеличеніи до 100 числа почетныхъ членовъ. Съ тѣми лицами, которыя предложены къ выбору въ настоящее засѣданіе въ почетные члены, всѣ вакансіи, первоначально опредѣленныя уставомъ, окажутся замѣненными. Между тѣмъ единственная для насъ возможность отчасти возблагодарить особъ, сочувственно относящихся къ дѣламъ Общества, есть предложить имъ званіе почетныхъ членовъ. Какъ я уже имѣлъ честь докладывать вамъ выше, это сочувствіе превзошло наши надежды, когда составлялся уставъ, а потому мы надѣемся, что вы не откажете въ нашемъ согласіи на предлагаемое нами, на основаніи устава, увеличеніе числа почетныхъ членовъ.

Слѣдуя порядку, установленному въ уставѣ для круга нашей дѣятельности, мы считаемъ долгомъ довести до вашего свѣдѣнія, что *А. А. Цагарели*, командированный Обществомъ для изслѣдованія православныхъ грузинскихъ рукописей и древностей на Синайскомъ полуостровѣ и въ Иерусалимѣ, выѣхалъ изъ Петербурга въ средній январь; задержанный льдами въ Одессѣ, онъ только 1-го февраля прибылъ въ Александрію, откуда совѣтъ получилъ отъ него письмо, въ которомъ онъ извѣщалъ, что выѣзжаетъ 3-го, черезъ Суэцъ и Торъ, на Синай. Въ настоящее время, какъ слѣдуетъ предпологать, *А. А.* окончиваетъ свои занятія на Синай, который, смѣю думать, не останется безплоднымъ для изученія Востока. Ласковымъ пріемъ, оказанный Цагарели въ Константинополѣ нашимъ посланникомъ и его Святѣйшествомъ Патриархомъ Константинопольскимъ, даетъ надежду въ успѣхѣ его ученыхъ занятій на Афонѣ, куда *А. А.* предполагаетъ отправиться по окончаніи своихъ трудовъ въ Иерусалимъ и Святой Землѣ.

Вопросъ о раскохахъ на русскомъ мѣстѣ, близъ храма Воскресенія, повелъ, къ сожалѣнію, къ весьма продолжительной перепискѣ. Будемъ надѣяться, что всѣ затрудненія будутъ устранены и благотворная мысль нашего Августѣйшаго Предсѣдателя будетъ приведена въ исполненіе.

По тому же отдѣлу нашихъ занятій совѣтъ, находя предпринятымъ изданіе собственнаго нашего органа, посвященнаго Святой Землѣ, полагалъ однакоже полезнымъ расширить нѣсколько издательскую дѣятельность выпускомъ, по мѣрѣ накопленія матеріала, отдѣльныхъ книжекъ „Православнаго Палестинскаго Сборника“. Изъ шести книжекъ въ теченіе года, двѣ должны заключать

современныя извѣстія о Святой Землѣ, двѣ—предназначаются для научнаго изданія русскихъ паломниковъ и двѣ—для такого-же изданія иныхъ православныхъ паломниковъ. Слѣдующій выпускъ Сборника будетъ заключать въ себѣ новое изданіе отъ русскихъ паломниковъ—*папумена Данила*, приготовленное къ печати почтеннымъ нашимъ сочленомъ *Мисаиломъ Алексеевичемъ Венсатиновымъ*, посватившимъ на него слѣшкомъ четыре года. Какъ книга игумена Данила, такъ и описаніе С. Земли, Епифаніемъ, о которомъ мы упоминали въ послѣднемъ отчетѣ, уже печатаются.

Переходя затѣмъ къ отдѣлу пособия нашимъ паломникамъ, имѣемъ удовольствіе довести до вашего свѣдѣнія, что 10-го прошлаго февраля мы открыли въ Киевѣ продажу по удешевленной цѣнѣ паломническихъ книжекъ. Съ 10-го февраля по 9-е марта, не смотря на то, что паломнической періодъ приходитъ къ окончанію, было продано 164 книжки. При этомъ мы не можемъ не привести нѣсколько строкъ изъ письма нашего киевскаго уполномоченнаго о протоіерея Н. Т. Эземеларскаго: „...считаю долгомъ записать, что получающіе паломническія книжки отъ чистаго сердца благодарятъ Бога и искренно благословляютъ тѣхъ добрыхъ людей, которые оказываютъ имъ такую милость. Искренно сорадуясь имъ и оживая духомъ, видя ихъ заливное рвеніе къ св. мѣстамъ, приводимое въ исполненіе. Давно мнѣ не приходилось имѣть это утѣшеніе—видѣть непериторное, религиозно-радостное настроеніе вѣрующей души!“

„Молю Бога о благополучномъ продолженіи начатаго добраго дѣла“.

Переговоры наши съ правленіями Московско-Курской и Курско-Кіевской желѣзныхъ дорогъ нѣсколько затянулись; тѣмъ не менѣе въ настоящее время они окончены, и мы можемъ сообщить вамъ, что, благодаря любезной обязательности обоихъ правленій, мы въ состояніи въ скоромъ времени открыть продажу паломническихъ книжекъ отъ Москвы до Иффы и обратно за 46 р. 50 к.

Не менѣе озабочиваетъ насъ необходимость составленія хорошаго путеводаителя для нашихъ паломниковъ, потребность въ которомъ ощущается уже болѣе 25 лѣтъ. Къ концу нынѣшняго года мы надѣемся быть въ состояніи его вамъ представить.

Наконецъ, что касается до поддержанія православія въ Святой Землѣ, то намъ, послѣ нашего послѣдняго собранія, удалось открыть 6 декабря прошлаго года школу въ с. *Муджеддасъ*, близъ Назарета, на 30 дѣтей, и въ концѣ февраля въ с. *ср-Рима*, въ предѣлахъ Птолемандской митрополіи, на 60 дѣтей. Благодаря открытію нашей школы въ Муджеддѣ, 160 протестантовъ, нѣкогда оторвавшихся отъ православія, возвратились вновь въ лоно нашей Церкви. Третью школу, на которую посланы нами деньги, предполагается также открыть въ предѣлахъ Птолемандской митрополіи, въ *Кефр-Йусифъ*; но объ открытіи ея мы еще свѣдѣній не имѣемъ. Вѣстѣ съ тѣмъ мы считаемъ необходимымъ, основываясь на полученныхъ нами просьбахъ, ассигновать и переслать деньги для восстановленія разрушенной православной церкви въ Муд-

жеддѣ, на поправку церкви и школы въ с. *Яффѣ*, близъ Назарета, и на поддержаніе, ежегодною субсидіей, недавно открытой мѣстнымъ православнымъ населеніемъ школы въ Иерусалимѣ. Конечно, по этому отдѣлу нами не сдѣлано далеко того, что желательно: но мы надѣемся, что вы не поставите намъ это въ вину, если примите въ соображеніе тѣ затрудненія, съ которыми приходится бороться на мѣстѣ и въ особенности дальность разстоянія, а также мѣстные условія и нравы.

Означивъ этимъ краткій очеркъ нашей дѣятельности за истекшіе три мѣсяца, намъ остается выразить глубокую увѣренность, что, при благословеніи Божіемъ и при вашемъ содѣйствіи, дѣло, которое мы начали, не остановится, и хотя медленно, но будетъ идти поступательно къ намѣченной цѣли—служебѣ Церкви и Россіи.

## Внутреннее обозрѣніе.

Прибытіе и торжественный въездъ въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Освященіе Государственнаго Знамени.—Всеобщее объявленіе о днѣ Священнаго Коронованія.—Даръ Государя Императора библиотеки академіи наукъ.—Дѣятельность коммисіи по сооруженію храма на мѣстѣ катастрофы 1-го марта.—Планы прачки храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Характерныя детали для присутствія при Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Сельскій священникъ членъ парижскаго академіи земледѣлія.—Штуденты въ Киевской губерніи.

О прибытіи въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ въ „Московск. Вѣд.“ сообщается: 8 мая въ 6 часовъ по полудни, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми изволили прибыть по Николаевской желѣзной дорогѣ и по соединительной линіи на Московскую станцію Смоленской желѣзной дороги, откуда по шоссе прослѣдовали въ Петровскій дворецъ.

Уже съ 4 часовъ множество народа собралось у станціи Смоленской дороги; къ тому же времени на платформѣ, устроенной на соединительномъ пути близъ Смоленскаго вокзала и украшенной коврами и зеленью, встроился почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи Кавалергардскаго Ея Величества полка со штандартомъ и мушкетерами. На площадѣ примыкающей къ вокзалу и платформѣ встроены были: заводъ кавалергардовъ верхомъ, офицеры Кавалергардскаго полка, офицеры лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Ея Величества полка и офицеры лейбъ-драгунскаго Московскаго полка. При почетномъ караулѣ находились: командующій войсками Московскаго военного округа и начальникъ сводно-гвардейскаго отряда, съ чинами штаба Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича. Къ 6 часамъ къ вокзалу прибыли Ихъ Императорскихъ Высочества Великіе Князья: Владимиръ и Сергей Александровичи, Николай Николаевичъ Старшій, Николай Николаевичъ Младшій, Михаилъ Николаевичъ съ Августѣйшими Сыновьями, Константинъ Николаевичъ съ Дмитріемъ Константиновичемъ, Герцогъ Евгений и Гробицкій Максимъ Ивановичъ Лейхтенвертскіе, а также всѣ нахо-

дящиеся въ Москвѣ иностранные принцы, военный министр генералъ-адъютантъ Ванновскій и множество генераловъ и высокопоставленныхъ лицъ.

Въ 6 часовъ 18 минутъ возказалъ Императорскій поѣздъ, медленно подвигавшійся къ платформѣ при громогласныхъ вѣскахъ народа. Ровно въ 6 часовъ 20 минутъ Ихъ Императорскія Величества, при звукахъ музыки игравшей встрѣчу, изволили встунуть на платформу. Принявъ рапортъ отъ Великаго Князя Владимира Александровича, Государь Императоръ, обратясь къ почетному караулу, изволилъ сказать: „Здорово, кавалергарды“. Вместе съ отвѣтомъ караула на милостивое привѣтствіе, снова заремѣло дружное „ура“ народа.

Ихъ Величества въ Императорскомъ поѣздѣ сочувствовали Государю Наслѣдникъ Цесаревичъ, Ихъ Императорскія Высочества: Георгій Александровичъ, Ксения Александровна, Михаилъ Александровичъ и Ольга Александровна, и Великіе Князья Алексій и Павелъ Александровичи, а также московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, имѣвшій счастье встрѣтить Ихъ Величества въ Клину, гдѣ Императорскій поѣздъ останавливался на 10 минутъ. Милостиво поздоровались со всѣми присутствующими, Государь Императоръ подѣ руку съ Государыней Императрицей, спустившись съ платформы, изволили сѣсть въ открытую коляску и сочувствовали Великими Князьями, московскимъ генералъ-губернаторомъ, свитой, а также конвоемъ офицеровъ Кавалергардскаго, Кирасирскаго и лейбъ-драгунскаго Московскаго полковъ, изволили отбыть въ Петровскій дворецъ. Въ это время накрапывавшій дождь пересталъ и чудная радуга заиграла на солнцѣ. По обѣимъ сторонамъ шоссе, особенно тамъ гдѣ находится зданіи бывшей выставки, народъ стоялъ сплошными шпалерами и привѣтствовалъ радостными кликами благополучный пріѣздъ Августѣйшей Четы. У Петровскаго дворца Ихъ Императорскія Величества встрѣтили почетный караулъ отъ двѣнадцатаго Астраханскаго Его Императорскаго Величества полка съ музыкой и знаменемъ, а также всѣ начальники отдѣльных частей и старшія за ними начальствующія лица, входящія въ составъ войскъ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ расположенныхъ.

При входѣ на крыльцо дворца Ихъ Величества милостиво приняли хлѣбъ-соль отъ представителей Московскаго уѣзднаго земства.

Вечеромъ Москва, всѣ покрытая національными флагами, иллюминирована.

— 10 мая, ровно въ 2 часа 20 минутъ семьдесятъ одинъ салютационный выстрѣлъ возвѣстилъ вступленіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ первопрестольную столицу для Священнаго Вѣчанія на царство.

Съ ранняго утра, все обширное пространство между Кремлемъ и Петровскимъ дворцомъ было наводнено несметными народами. Все двигалось къ Красной Площади, къ Тверской, къ Смоленскому вокзалу, къ Петровскому шоссе. На Ходынскомъ полѣ, противъ Петровскаго Дворца, колыбалось море людей. По среднему шоссе, съ девяти часовъ утра, стройно задвигались войска, рас-

полагаясь по дорогѣ къ Дворцу въ заранѣ опредѣленномъ порядкѣ. Съ 10 часовъ утра, въ Петровскій Дворецъ стали съѣзжаться Члены Россійскаго Императорскаго Дома, иностранные принцы, высшеіе сановники, иностранные послы и представители населеній, сословій, обществъ, вѣдомствъ. Обширныя сѣни Петровскаго Дворца наполнялись блестящими мундирами. На дворѣ Дворца стоялъ главный караулъ отъ Софійскаго вѣхотнаго Его Величества полка. Въ сѣняхъ былъ выстроенъ внутрешній караулъ отъ драгунскаго (прежде уланскаго) Чугуевского Его Величества полка, салютовавшій вновь пріѣзжавшимъ. Ранѣе другихъ пріѣхалъ московскій генералъ-губернаторъ, верховой маршалъ князь В. А. Долгоруковъ.

Около двѣнадцати часовъ пріѣхалъ князь Николай Черногогорскій и герцогъ Мошанскіе, которые представлялись Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Въ половинѣ перваго пріѣхали всѣ Великіе Князья и Княгини, принцы и знатныя особы долженствовавшія участвовать въ шествіи. Во второмъ этажѣ Дворца, въ бѣлой круглой залѣ, былъ сервированъ завтракъ на сто сорокъ персонъ, къ которому были приглашены Великіе Князья, Принцы и Принцесса Эдинбургскіе, князь Черногогорскій, князь Болгарскій, московскій генералъ-губернаторъ, министры и другія высокопоставленныя лица. Для остальныхъ былъ устроенъ буфетъ въ нижнемъ этажѣ, на правой половинѣ Дворца. Тотчасъ послѣ завтрака у другой стороны Дворца, примыкающей къ Парку, были поданы и выстроились дугами золотыя кареты. Церемоніймейстеры пригласили особы, имѣвшія принять участіе въ процессіи, занять мѣста. Въ половинѣ втораго ко главному подъѣзду подана была парадная золотая карета Государыни Императрицы, запряженная восьмью бѣлыми лошадьми въ золотой сбруѣ.

Въ часъ 50 минутъ, министръ Двора Н. И. Воронцовъ-Дашковъ доложилъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, что все готово. Дворецъ какъ бы замеръ въ ожиданіи выхода Государя и Государыни. Въ 1 часъ 55 минутъ, Его Величество въ сопровожденіи Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича изволили сойти внизъ, поздоровалась съ карауломъ. Его Величество былъ въ общегенеральскомъ мундирѣ. Тотчасъ затѣмъ вышла Государыня Императрица въ сопровожденіи Великой Княжны Ксении Александровны, поздоровавшись съ карауломъ и со всѣми присутствующими Государыня Императрица, выступивъ рапортъ командиру 32-го Чугуевского Его Величества полка полковника Богусевича, милостиво изволила подать ему руку. Ихъ Величества, соучастуемъ всѣми присутствующими, вышли на крыльцо. Государыня Императрица вместе съ Великою Княжой Ксенией Александровной сѣла въ карету, Государю Императору подари верхового коня бѣлой масти; Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ сѣлъ тоже на лошадь, а Великій Князь Георгій Александровичъ помѣтился на маленькомъ пони. Выдавъ когда Ея Величество и Ихъ Высочества заняли мѣста, и набожно перекрестившись, Государь произнесъ: „съ Богомъ“, и

сопутствующий Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ, въ сопровожденіи кареты Государыни Императрицы, направился изъ Дворца. Въ два часа три минуты съ конной батареей стоявшей противъ Петровскаго Дворца грянули три выстрѣла: Его Величество показавъ въ воротахъ Дворца. Раздалось громкое ура войскъ, смѣшавшееся съ восторженными кликами народа, бросившагося по боковымъ шоссе за Государемъ и Государыней. Многие набожно крестясь, другіе издали крестили Царя и Царицу.

По отбѣдѣ Ихъ Величествъ, одинъ изъ оставшихся генераловъ, согласно желанію караула, получить что-либо на память объ этомъ торжественномъ днѣ, вынесъ изъ верхнихъ покоевъ букетъ живыхъ цвѣтовъ, который держала въ рукахъ Государыня Императрица. Букетъ былъ братски раздѣленъ между карауломъ и лицами оставшимися въ Дворцѣ.

Могучею, неустойчивою волной понеслось изъ устъ всѣхъ присутствующихъ неумолчное ура, когда появилась на Красной площади Русскій Царь! Воистину крѣпко! Онъ любовью святой Руси, воистину обаятель она Его своимъ привѣтомъ и своею молитвою: Господь надъ Тобой, Желанный!

Городская орда на Красной площади представляла замѣчательный видъ. Она занимала все пространство между Никольскими и Спасскими воротами, причѣмъ между ею и Кремлевскою стѣною оставалось значительное пространство незанятого, но только орошеннаго мѣста. Правая и лѣвая сторона орда были отведены для публики. Вся средняя часть была занята ордеромъ и хорами преимущественно изъ воспитанниковъ и воспитанницъ различныхъ учебныхъ заведеній Москвы. Въ Москвѣ еще никогда не было ничего подобнаго: *десять тысячъ* исполнителей были сосредоточены на этой страдѣ. Разгѣры хора и ордера соотвѣствовали размерамъ площади, величію и торжественности минуты. Послѣ исполненія народнаго гимна вся площадь и все безчисленное множество народа, съ шумъ занимающаго Никольскую и Ильинку, сливалось каждый разъ въ новый, гигантскій хоръ непрерывнаго ура.

Страда занимала площадь въ 550 квадратныхъ сажень, имѣла 38 сажень въ длину и 14 сажень въ глубину, причѣмъ полъ въ глубинѣ страды былъ приподнятъ на  $\frac{4}{5}$  аршина надъ ея переднюю частію.

Едва раздался сигнальный пушка возвѣщаящая о выѣздѣ Государя изъ Петровскаго Дворца, какъ головы обнажились и всѣ обняли себя крестнымъ знаменіемъ. Одновременно съ этимъ раздалось на страдѣ „Слався, слався, нашъ Русскій Царь“ и затѣмъ послѣдовать народный гимнъ.

На Кремлевской площади съ ранняго утра собрались толпы народа въ ожиданіи проѣзда Ихъ Величествъ. Толпа расположилась между линіей пѣхоты, стоявшей шпалерами по обѣ стороны пути слѣдованія кортежа, и Чудовымъ монастыремъ. Впереди ея заняли мѣсто батальонъ Александровскаго Военнаго Училища, сводный вооруженный батальонъ изъ кадетъ старшихъ классовъ,

а за ними всѣ прочіе воспитанники кадетскихъ корпусовъ. За линіей пѣхоты, на набережной Москвы-рѣки, расположилась артиллерія фронтомъ въ Николовскому Дворцу. Въ благоочестивомъ молчаніи ожидалъ народъ сигнала о выстуленіи Высочайшаго кортежа изъ Петровскаго Дворца. Въ часъ дня у крайняго орудія, на набережной, блеснулъ огонь выстрѣла и почти въ то же время загудѣлъ громадный колоколъ Ивана Великаго, возвѣщая народу что Царскій поѣздъ двинулся изъ Петровскаго Дворца. Народъ обнажилъ головы и началъ набожно креститься. Вскорѣ на паперть Чудова монастыря вышло духовенство и начало молебствіе предъ иконой во входныхъ дверяхъ монастыря.

Ровно въ три часа, отдаленное ура возвѣстиво о приближеніи поѣзда, и вскорѣ блеснула процессія появилась изъ Спасскихъ воротъ. Шедшіе во главѣ процессіи кошовыи и лейбъ-казаки повернули правымъ плечемъ впередъ и выстроились фронтомъ въ Чудову монастырь. Другое ура перекатилось черезъ стѣны и загремѣло на Кремлевской площади. Восторженные клики не смолкали все время пока Ихъ Величества вступили на обитая краснымъ сукномъ подмостки, и направились въ соборы.

Вступивъ въ Успенскій соборъ, Царь и Царица съ горячимъ усердіемъ приложились ко всѣмъ мѣстнымъ иконамъ предколоннаго колѣна. Затѣмъ Ихъ Величества посѣтили Архангельскій и Благовѣщенскій соборы и наконецъ вступили во Дворецъ.

Вновь загремѣли выстроеныя на набережной орудія, возвѣщая Москвѣ о прибытіи Царя въ Кремлевскій Дворецъ. Гулъ сливался съ колокольнымъ звономъ, съ рожкомъ барабановъ и несомлаемыми кликами народа...

При началѣ шествія день былъ сѣрный, хотя теплый. Но солнце появилось въ полномъ блескѣ, когда Ихъ Величества вступили въ Кремль. (Моск. Вѣд.<sup>4</sup>)

— 11-го мая, въ 12 час. дня въ боковой залѣ Оружейной палаты въ присутствіи Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей, Владиміра Александровича съ Супругой и прочіихъ Великихъ Князей, а также Герцога Эдинбургскаго, принца Вольтемара Датскаго, князя Черногогорскаго, министра Императорскаго Двора, другихъ министровъ и многихъ генераловъ, происходила церемонія освященіе Государственнаго знамени. Обрядъ освященія, по чину православной церкви освященія хоругвей, совершалъ протопресвитеръ Бакановъ, въ сослуженіи придворнаго духовенства при участіи придворныхъ пѣвчихъ. Знамя—желтый золотистый фая, въ срединѣ черной Государственннй гербъ.

— 12-го мая, происходило торжественное объявленіе дня Коронаціи. Съ 7 часовъ утра народъ сталъ собираться массами на площадь передъ Сенатомъ; ровно въ 9-ть часовъ утра орда построилась какъ церемоналомъ установлено, мужна подала сигналъ, придворные конюхи въ парадныхъ лиревахъ вывели 12 бѣлыхъ заѣздныхъ лошадей въ богатыхъ попонахъ, два герольда въ золотыхъ нарчевыхъ одеждахъ вступили впередъ, начальствующій отрядомъ обнажилъ саблю, трубачъ далъ

сигналы, два соватских секретари на лошадах выступили перед герольдами, прочли объявление о назначении Коронации на 15-е мая, народ снял шапки, перекрестился благоговейно, по прочтении исполнен народный гимн, раздалось многоязычное „ура“. Затем победь отправились к монументу Мишину и Пожарскому на Красной площади где в том-же порядке происходило объявление, здесь победь разделился и направился в разные стороны. Народ везде бжалъ впереди победь, оглашая воздухъ кличами „ура“, хватая на лету объявления. (Хар. Г. В.)

— Библиотека Академии Наукъ обогатилась весьма цѣннымъ приобретениемъ: Государь Императоръ пожаловать альбомъ копій со старинной стѣнописи, найденной подъ штукатуркою въ Успенскомъ соборѣ во Владимірѣ. Собрание заключаетъ въ себѣ 28 большихъ листовъ, изъ которыхъ 18 заняты фигурными изображениями; 7 орнаментами и два фасадами собора. Рисунки исполнены частью акварелью, частью тушью.

— По словамъ газеты „Новоси“, въ конференцъ залѣ Императорской Академіи Художествъ происходило подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Владимира Александровича первое засѣданіе Высочайше утвержденной комиссіи для построения храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Въ засѣданіи обсуждался вопросъ о временныхъ постройкахъ (для рабочихъ и т. п.), для которыхъ Ея Высочество Великая Княгиня Екатерина Михайловна предоставляет мѣсто въ саду Ея дворца. Закладка самаго храма послѣдуетъ не ранее сентября мѣсяца. По приблизительному расчету, она обойдется въ полтора милліона рублей. Всѣхъ пожертвованій на сооружение храма по настоящее время поступило до 700.000 рублей. Кроме того, двумя лицами пожертвовано по 500.000 кирпича; для все-же постройки его потребуется до 2½ милліоновъ. Лицевая сторона храма будетъ обшита разноцвѣтнымъ гранитомъ, который уступается владѣльцемъ одной изъ финляндскихъ гранитныхъ ломокъ со скидкой 30 процентовъ его стоимости. Въ происходившемъ засѣданіи рѣшено учредить особую подкомиссію по сбору пожертвованій на сооружение храма. Секретаремъ Высочайше утвержденной комиссіи назначенъ секретарь Академіи Художествъ г. Исѣевъ.

— Та-же газета передаетъ, что въ Государственный Совѣтъ внесено представленіе объ утвержденіи, въ законодательномъ порядкѣ, штатовъ причта храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Штаты эти составлены по образцу штатовъ причта Исаакиевскаго собора, съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями. Духовное вѣдомство выравало, со своей стороны, желаніе чтобы члены причта при храмѣ Христа Спасителя обезпечены были болѣе высокими окладами жалованья, нежели духовенство Исаакиевскаго собора, желаніе котораго представляется въ настоящее время не вполне обезпеченнымъ.

— Въ Москвѣ для присутствованія при Священномъ Коронаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ отправился Харьковскій губернский предводитель дворянства д. ст. сов. Александръ Романовичъ Шиловскій, при

немъ ассистенты: Лебединскій предводитель дворянства д. ст. с. графъ Василій Алексѣевичъ Калитинъ, Богодуховскій предводитель дворянства д. ст. с. Викторъ Ксаверьевичъ Бискупскій; Предсѣдатель Харьковской губ. зем. управы ст. сов. Захарій Ивановичъ Бекориковъ, при немъ ассистенты: губернскіе гласные д. ст. с. Александръ Степановичъ Власовскій и кандидатъ Харьковскаго университета Иванъ Осиповичъ Фесенко. Отъ сельскихъ сословій Харьковской губ. волостные старшины: 1) отъ Харьков. уѣз., Харьковской волости—Яковъ Сергѣевичъ Лезюкъ; 2) отъ Изюмскаго уѣзда, Алешевской волости—Иванъ Михайловичъ Бурочка; 3) отъ Лебединскаго уѣзда, Червленовской волости—Михаилъ Калиновичъ Маминъ; 4) отъ Богодуховскаго уѣзда, Вольской волости—Иванъ Осиповичъ Кузвинкинъ; 5) отъ Сумскаго уѣзда, Сумской волости—Василій Ивановичъ Кононенко; 6) отъ Купянскаго уѣзда, Пестянской волости—Михаилъ Ивановичъ Сало; 7) отъ Старобѣльскаго уѣзда, Влоукраинской волости—Николай Андреевичъ Сызаръ; 8) отъ Змиѣвскаго уѣзда Змиѣвской волости—Иванъ Карповичъ Шеняковъ; 9) отъ Ахтырскаго уѣзда, Ахтырской волости—Корней Федоровичъ Вирюкъ; 10) отъ Балковского уѣзда, Караванской волости—Евгений Даниловичъ Литовка; 11) отъ Волчанскаго уѣзда, Волчанской волости—Артемы Игнатьевичъ Николенко.

— Церковн. Общество „Вѣстнику“ сообщаютъ, что священникъ Тульской губерніи, Ефремовскаго у., села Лобанова, А. И. Успенскій, бывший экзекutionомъ на Московской Всероссийской выставкѣ, получилъ отъ Парижской академіи земледѣлія приглашеніе быть членомъ этой академіи. О. Успенскій лично отъ себя экспонировалъ по пчеловодству. Отъ него на выставкѣ былъ натуральный, приспособленный къ рациональному пчеловодству, улей-колода и модели его, курушка для подкуриванія пчелъ при уходѣ за ними,—волпачекъ,—ловить матки, не касаясь рукой,—пчелиное гнѣздо въ большой стеклянной банкѣ, мѣлочка для матки, брошюра „Улей-Колода“, и руководство водить пчелъ „Пчеловодство-самоучитель“, изданіе 2-е. Кроме того, о. Успенскій, въ качествѣ сотрудника Тульскому губернскому земству, доставилъ произведенія кустарной промышленности Ефремовскаго уѣзда: рыболовные невода, вѣялку, молотилку, плугъ, изящную модель церкви изъ мелкихъ кусочковъ дерева, съ престоломъ, жертвенникомъ и иконостасомъ внутри,—замѣчательные отживающіе свой вѣкъ костюмы древняго крестьянскаго штыля, полотеца, коверъ и радужнаго цвѣта шерстяную матерію крестьянскаго рукодѣлія.

По предложенію пчеловодной комиссіи на выставкѣ, о. Успенскій избранъ въ дѣйствительные члены Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений. — По докладу агента Парижской академіи на выставкѣ избранъ въ члены этой академіи. Книга о. Успенскаго „Пчеловодство-самоучитель“ и брошюра „Улей-Колода“ разматриваются Парижскою академіею, какъ получившія лестные отзывы опытныхъ русскихъ пчеловодовъ.

— Штундизмъ, ставшій въ послѣднее время предметомъ многихъ газетныхъ толковъ, усиливается. Получивъ свое начало въ Таращанскомъ уѣздѣ, онъ оттуда постепенно расширяетъ районъ своей пропаганды. Распространителя штундизма, появившаяся одновременно въ различныхъ уѣздахъ Киевской губернии, не преминули, по словамъ газеты „Зоря“, заглянуть въ Сквирскій уѣздъ. Появившись сначала на окраинахъ его, штундизмъ начиналъ проникать и въ центръ уѣзда. Такъ недавно въ небольшую деревушку Голубитинѣ заходилъ какой-то незнакомецъ, по вѣщности и простонародной малорусской рѣчи обыкновенный крестьянинъ. На вопросъ Голубитинцевъ, что ему нужно? онъ отвѣтилъ, что страдая отъ пожара проситъ вспоможенія. Лишь это частенько появлялось и раньше въ Голубитинѣ и потому на первый разъ не обратило на себя вниманія крестьянъ. Они, недолго думая, подѣлили въ карманы и, вынувъ оттуда что хотѣли, кто дѣй, поднесли просителю. Но по слѣдшій увидѣвъ скудость жертвуемыхъ денегъ заявить, что онъ меньше пяти копѣекъ не принимаетъ. Такое рѣзкое требованіе просителя крайне удивило Голубитинцевъ. Но еще болѣе они были поражены, когда подъ invloedомъ отхода онъ зашелъ въ первую попавшуюся хату. Лишь только переступилъ онъ порогъ ея, какъ первое на что было обращено имъ вниманіе это—находившіяся въ углу иконы. Штундистское ученіе полнѣе изъ устъ проповѣдника. Темный людъ безмолвствовать и только ронять рты слушалъ его. Слухи о какой-то штундѣ и ихъ миссіонерахъ давно доходили до Голубитинцевъ, но въ чемъ ея сущность, объ этомъ никто изъ нихъ не зналъ, и крестьяне слушали оратора ничуть не подозрѣвая, что это былъ штундистъ. Молва о появленіи какого-то проповѣдника быстро разнеслася по деревнѣ и толпа настолько увеличилась, что въ скоромъ времени въ хатѣ сдѣлалось тѣсно и нужно было выйти изъ нея. Ораторъ, видя вниманіе своихъ слушателей, все болѣе и болѣе воодушевлялся, излагая несмѣхное досылѣ Голубитинцами ученіе. Неизвѣстно сколько продолжалась-бы рѣчь его и какия-бы она имѣла послѣдствія, если-бы не нашлось одно лицо въ деревнѣ, которое предохранило крестьянъ отъ увлеченія краснорѣчивымъ штундистскимъ миссіонеромъ. Это былъ одинъ оставшій солдатъ Г. Онъ объявилъ крестьянамъ, что совратитель штундистъ. При словѣ „штундистъ“ толпа вдругъ взволновалась, раздался угрозы, и штундистъ, воспользовавшійся темнотой наступившей ночи, успѣвшимъ удалиться изъ Голубитина.

## ОВЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ СОВѢТА

#### ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Видя въ свѣтъ третью часть „Круга церковныхъ пѣснопѣй“ общаго изданія Московской епархіи\* заключающая въ себѣ пѣснопѣи Св. Чепредредствія и Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкою 2 р. Получать можно въ канцелярію Общества, въ Боголюбскіихъ монастырѣ, у виноградаря Фервантова, въ Николаевской ул., и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продается первая и вторая части означеннаго изданія, страницъ—1-я часть „Бесѣдочное бѣднѣе“ 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., 2-я часть „Ирмосы Господскія, и Богородичныя“ предисловіе съ тропарями 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

### ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

## ВЪ МОСКВѢ И ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ \*)

### Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**Псалтирь**, на рус. яз. въ 36 д. л. въ колѣк. 35 к. 1 ф. въ бум. 15 к. 1 ф. **Новый Заветъ**, на рус. яз. съ указателемъ Евангеліекихъ и Апостольскихъ Церковныхъ чтеній въ 32 д. л. въ колѣк. 35 к. 1 ф., въ кожѣ 30 к. 1 ф., въ бум. 18 к. 1 ф. **Евангеліе**, на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ кожѣ 75 к. 3 ф., кор. 55 к. 2 ф., въ бум. 35 к. 2 ф.,—малого формата въ 16 д. л. въ колѣк. 70 к. 1 ф. **Мѣсцедсловъ** всего лѣта (святцы), и. печ. съ кино. въ 8 д. л., въ кожѣ 55 к. 2 ф., въ бум. 40 к. 1 ф., въ 16 д. л., безъ кино. въ кожѣ 50 к. 2 ф., въ въ кор. 40 к. 2 ф., въ 36 д. л., гр. печ. въ кожѣ 50 к. 2 ф., въ кол. 40 к. 2 ф., въ бум. 20 к. 1 ф. **Послѣдованіе** ко Св. Причащенію и во Св. Причащеніи, въ 16 д. л., черк. печ. въ бужакѣ 5 к. 1 ф. гр. печ. въ бужакѣ 10 к. 1 ф. **Служба** на каждый день 1-й недѣли Великаго Поста, въ 2-хъ книгахъ, въ 4 д. л. и. печ. въ кор. 4 р. 20 к. 5 ф., въ бум. 3 р. 50 к. 4 ф. **Канонъ великій**, твореніе Св. Андрея Критскаго, начеатанный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлю Великаго поста, въ 16 д. л. черк. печ. въ кол. 40 к. 1 ф., въ бум. 20 к. 1 ф., гр. печ. въ кол. 40 к. 1 ф., гр. печ. въ бум. 20 к. 1 ф. **Канонъ великій**, твореніе Св. Андрея Критскаго, начеатанный въ порядкѣ чтенія на 5-й недѣлю Великаго поста въ 16 д. л., и. печ. въ кол. 40 к. 1 ф., въ бум. 20 к. 1 ф. **Краткое изложеніе Литургій Св. Иоанна Златоустаго**, съ православнѣешии молитвъ, читаемыхъ мѣрянами при Божественной Литургіи, гр. печ. въ 32 д. л. въ бум. 4 к. 1 ф. **Молитвословъ для мѣряны**, съ священными изображеніями 1-го изд. въ 36 д. л. и. печ. въ бум. 16 к. 1 ф. **Полное собраніе твореній Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго**, въ 5 тн. въ 8 д. л., к. печ. въ кожѣ 7 р. 40 к. 12 ф., въ кор. 6 р. 55 к. 12 ф., въ бум. 5 р. 70 к. 11 ф. Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній Св. Димитрія Митроп. Ростовскаго *цер.* или *пр. печ.* отъ 1 к. до 3 к. каждая брошюра. **Полное собраніе Твореній Св. Тихона Задонскаго** (Еп. Воронеж.), съ приложеніемъ двухъ изображеній Святителя и его автографа, въ 5 книгахъ, гр. печ. въ кожѣ 7 р. 90 к. 10 ф., въ кор. 6 р. 95 к. 10 ф., въ бум. 6 р. 25 к. 8 ф. Отдѣльныя мелкія брошюры со статьями изъ твореній Св. Тихона Задонскаго, гр. печ. отъ 1 к. до 4 к. каждая брошюра. **Чинъ дѣяствій**, какия образомъ совершилось Священнѣешии Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго по церковному чиноположенію, въ 8 д. л., гр. печ. СПб. 1856 г. въ бум. 30 к. 1 ф. **Воспоминаніе** Священнаго Коронованія, со Св. Н. Муравьева, гр. печ. въ бум. 10 к. 1 ф. **Письма о Богоуслуженіи** Восточной Капюлической церкви, со Св. А. П. Муравьева, гр. печ., въ бум. 60 к. а съ пер. 85 к. **О подраженіи Иисусу Христу**, со Св. Фомы Копійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцевъ, въ бум. 75 к. 1 ф. **Благодарнѣеиное утѣщеніе** ко Св. Причащ. гр. печ. въ бум. 20 к. 1 ф. **Евангеліе**, на рус. яз. въ 32 д. л., отдѣльными книжками Евангелістовъ: отъ Матвея въ бум. 2 к., Марка въ бум. 2 к., Луки въ бум. 2 к., Иоанна 2 к. 1 ф. **Евангеліе**, томья въ Св. Вѣдкій четвертокъ на Литургіи, на умошенія и по умошенія ногъ и во Св. Вѣдкій натокъ на угроны и на вечерни, на слав. въ въ вел. 45 к. 2 ф., въ 16 д. л. безъ кино. на вел. бум. въ кол. пер. 75 к. 1 ф., въ бужакѣ 30 к. 1 ф., на бѣл. бум. въ кол. 45 к. 1 ф., въ бум. 8 к. 1 ф. на рус. яз. въ кол. 35 к. 1 ф., въ бум. 15 к. 1 ф. **Евангеліе** (12 Евангелій), томья въ Св. Вѣдкій натокъ на угроны, на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ кол. 50 к. 1 ф.,

\*) Въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

въ бум. 15 к. 1 ф., на рус. яз. въ кол. 45 к. 1 ф. въ бум. 10 к. 1 ф. **Посвядоване** (краткое) на Св. и Великую ведѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на слов. яз. съ кнгов. въ 12 д. л. въ кожѣ. 40 к. 1 ф., въ кор. 30 к. 1 ф., въ въ бум. 25 к. 1 ф. **Служба** на каждой день Страстных седмицы великого поста, на слов. яз. съ кнв. въ 4 д. л. въ 2 кн. въ шпир. саф. 6 р. 5 ф., въ пер. кож. 3 р. 60 к. 5 ф. въ бум. 2 р. 90 к. 4 ф., въ 3-хъ кнгахъ въ кожѣ 4 р. 6 ф., въ бум. 2 р. 95 к. 4 ф., въ 6-ти кнгахъ въ кор. 5 р. 15 к. 7 ф., въ бум. 3 р. 5 к. 4 ф. **Посвядоване** на день Св. Пасхи въ бум. 3 к. 1 ф. **Минек-Четы**, книги житій Святыхъ, на слов. яз. въ 4-хъ кнгахъ въ листъ въ пер. кож. 25 р. 65 к. 41 ф. въ бум. 21 р. 10 к. 40 ф., въ 12-ти кнгахъ, въ 8 д. л. въ кожѣ 18 р. 27 ф. въ кор. 15 р. 26 ф., въ бум. 12 р. 15 ф., въ 8 д. л. продается отдѣльными книгами за каждой мѣсяцъ особо по цѣнѣ от 1 р. 10 к. до 2 р. 5 к. 5 ф. **Увѣтъ Духовный**, на слов. яз. Моск. издав. 1882 г. въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф., въ кор. 1 р. 10 к. 3 ф., въ бум. 1 р. 2 ф. **Узвѣдане въ утверждение истинности и въ надежду дѣятельна любви Евангельска**, на слов. яз. Моск. изд. 1882 г. въ пер. кож. 55 к. 2 ф., въ кор. 45 к. 2 ф., въ бум. 40 к. 1 ф. **Чинъ Литургіи Св. Іоанна Златоустаго**, на слов. яз. въ 32 д. л. на блбл бум. въ кожѣ 45 к. 1 ф., въ кор. 33 к. 1 ф., въ бум. 30 к. 1 ф. **Чинъ Литургіи Св. Іоанна Златоустаго**, на физк. язык. въ бум. 10 к. 1 ф. **Чинъ Литургіи Св. Іоанна Златоустаго**, на Слав. и Зырян. яз. въ бум. 25 к. 1 ф. **Начальное наставленіе въ Православную Христіанскую вѣр.** сочин. Прот. Соболева въ пер. на физк. съ руск. текстомъ въ бум. 45 к. 2 ф. **Молящанская свѣта**. Обр. иконописанія и иконопечатанія, выпускъ I-й. Соч. Прот. Острожненскаго въ бум. 10 к. 1 ф. **Посвядоване** благодарственнаго и молебнаго пѣнія на Господу Богу, изъяснено на день Рождества Христова и воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцать зятроу, на слов. яз. въ бум. 35 к. 1 ф. **Письма Московскаго Митрополита Филарета къ Настоятелю Троицко-Сергіевой Лавры, Архимандриту Антонію**, въ 3-хъ кнгахъ гр. печ. 5 р. 6 ф. **Собраніе сочиненій Иновѣнція Аргентинскаго Херсонскаго**, съ портретомъ его, въ 11-ти томахъ въ 8 д. л. гр. печ. 28 р. 13 ф.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

## „Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“.

Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельскаго Исторія съ опроверженіемъ возраженій, указывающихъ отрицательно критикою возмѣлаго времени. Св. Т. Булгакина. Москва, 1883. 4 3 руб. 25 к., съ перес. 3 р. 50 к. Можно получить въ ред. Пра. Обзор., издѣльщикъ книготорговцевъ и отъ автора священника Харьковской мѣдвѣдской Успенской церкви.

Редакция „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, лѣтнія вообще всѣхъ литературный трудъ, соотвѣствующій духу и направленію своего изданія. Адресъ редакціи, доставляемыхъ въ редакцію свое сочиненія, должны быть точно обозначены, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, признанныя неудобными въ печатіи, не будутъ возвращаться автору; — авторы сами благодарно получить ихъ въ копіи редакціи; статьи-же, присланныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безплатными.

„Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ еже и е дѣтъ по 52 №№ въ годъ, значающій разъ въ объѣмѣ отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ печатнаго текста въ годъ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою порознь, попочинаемъ и съ пересылкою издѣльщика семь руб.; за полугодіе — четыре рубля.

Подписка на изданіе „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимается въ Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ которой редакція „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ конторѣ **Тимошевичъ Окружнаго Штаба**. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, письма, денги и вообще всякую корреспонденцію редакціи проситъ высылать по слѣдующему адресу: **дв. г. Харьковъ, въ зданіи харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.**

Объявленія принимаются за строку, или нѣско строки за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

За Редактора, и л. Инспектора харьковской Духовной семинаріи, К. Истоминъ.

Тип. Окружнаго Штаба.

Харьковъ, Павловская ул., д. № 26.

Цензоръ, Протоіерей Тимошевичъ Павловъ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОД. для СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ ПРИ СОВЕРШЕНІИ СВ. ТАИСТВЪ

вЪ ЦРКВѢ

СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ.

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Костромскаго, магистра Богословія, протоіер. А. Ф. ХОЙНАЦКАГО.

Цѣна 3 р., въ переплетѣ 4 р. съ пересылкою.

Нѣсколько словъ руководителю, по поводу этого изданія.

Има почтеннаго автора возмущаетъ заслуженное, громкое извѣстіе о нѣкой духовной литературѣ. А отвѣтственное сочиненіе его представляетъ глубокой интересъ и необыкновенную важность по своему содержанію. Это дѣло волное право надѣяться, что всѣмъ священно-служителямъ съется съознать и непререкаемымъ долгомъ серьезно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него *диалогическое руководство* въ его пастырской практикѣ.

Ни во вѣдомому объему, ни во внутреннему достоинству, въ нашей духовной литературѣ не было еще сочиненія, подобнаго труду о. Хойнацкаго. Это стили, изслѣдованія и записки по вопросамъ пастырской практики въ переплетѣ, вышедшія въ лучшемъ периодическомъ изданіи: „Харьковскаго вѣстника“, „Первономъ истинникѣ“, „Душеполюскаго вѣстникѣ“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Первономъ-обшественнаго вѣстникѣ“ и многихъ другихъ журналахъ. — Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго изданы въ видѣ, во всей своей совокупности; вслѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себя „Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи сельскихъ таинствъ“, во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти перестроены и переизданы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣтаний ученаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лишь ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ первономъ-гражданскимъ постановленіемъ и притомъ отечественной Церквіи а многія статьи изложены совершенно вновь. Благодаря въ указаннымъ, составленнымъ и изданнымъ о. Хойнацкаго, неостанавливаясь во многихъ издѣльщикъ изданій, послѣдствіемъ самого, даже „Первономъ Вѣстникѣ“, такія поименованныя дѣла не только говорятъ въ пользу сочиненія протоіер. А. Ф. Хойнацкаго.

Вознамененное разбиреніе всѣхъ сомнительныхъ и колебавшихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и возжелательное толкованіе обязанностей священно-служителя при совершеніи ямъ различныхъ таинствъ, дѣлаютъ книгу о. Хойнацкаго истинно настоятельной книгой для гробаго духовенства.

Предлагаемое изданіе на отечественномъ языкѣ — составляетъ единственное изданіе, котормъ каждый священникъ, безплатно и безотвѣтственно, смѣло можетъ руководствоваться со всѣхъ случаевъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Всѣ труды о. Хойнацкаго построены на новѣй первономъ-инославскихъ постановленіяхъ, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, практическихъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее-слово современныхъ каноническо-го тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различные толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго, является въ первый разъ переводъ на русское языкъ знаменитаго „учительнаго наставленія“, съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и кроетъ этотъ повѣсть „канонъ въ причиненіи священникомъ“, знаменитаго авторомъ изъ знаменитаго „Вознаго гробника, Петра Могила“.