

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXVIII-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 37.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систерія.

13-го сентября 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 16 день іюня и въ 10 день іюля сего 1892 года, Высочайше соизволилъ на принятіе: 1) Брянскою Бѣлобережскою пустынею 100 десятинъ земли изъ дачи села Верхополя, подъ названіемъ Лоцинская, Карачевского уѣзда, завѣщанныхъ пустыни купцомъ Петромъ Лапинымъ и 2) Владимірскою церковію г. Ельца усадебнаго мѣста съ флигелемъ и другими постройками, мѣрою, какъ значится на планѣ, въ 56 кв. саж., состоящаго въ Черной Слободѣ, 2-й части г. Ельца и пожертвованнаго названной церкви купцомъ Иваномъ Шеламовымъ.

1892 г.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 августа сего 1892 г. за № 3382, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, назначена пенсія заштатнымъ священникамъ: села Рѣковичь, Брянскаго уѣзда, Михаилу Вознесенскому съ 6 марта 1890 года и села Борисоглѣбскаго—Пеньшино, Ливенскаго уѣзда, Θεодору Глаголеву съ 18 февраля 1892 г.,—обоимъ по 130 руб. въ годъ; заштатнымъ діаконамъ: села Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго уѣзда, Іакову Красину съ 23 декабря 1891 года и села Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Василию Наумову съ 28 апрѣля 1891 года,—обоимъ по 65 руб. въ годъ; вдовѣ священника села Апалькова, Кромскаго уѣзда, Аннѣ Щиревской съ 10 октября 1891 года по 65 руб. въ годъ, и вдовамъ діаконовъ: села Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, Татіанѣ Соколовой съ 28 марта 1892 года и Архангельской, г. Болхова, церкви Татіанѣ Самоцвѣтовой съ 13 февраля 1892 г.,—обѣимъ по 40 руб. въ годъ.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ награждены набедренниками священники: Соборной, г. Ельца, церкви Викторъ Архангельскій, с. Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, Георгій Гончаровъ, Спасовской, г. Ельца, церкви Александръ Соболевъ, церкви Брянскаго Рельсопрокатнаго завода Михаилъ Азбукинъ и Преображенской, г. Орла, церкви Николай Успенскій.

Объявл

1)

сандров

Любому

Василію

Кречету

бохны

реву, с

жеровки

Соболев

въ дѣлѣ

шаго н

2)

ской—с

священ

нику А

ловской

восельс

Воскрес

Божія.

Объ от

Дл

въ хозя

скаго у

священ

ковно-п

сего 18

избранъ

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства
признательность:

1) Протоіереймъ: Брянскаго Собора Василю Алек-
сандрову и Брянскаго уѣзда—села Страшевичь Николаю
Любомудрову и священникамъ того же уѣзда: села Лутны
Василю Архангельскому, села Мужинова Александру
Кречетову, села Акуличь Андрею Діесперову, села Лю-
бохны Дмитрію Позднякову, села Липова Николаю Звѣ-
реву, села Рѣчицы Евлампію Преображенскому, села Ни-
жеровки Георгію Семову и села Наратовки Дмитрію
Соболеву,—за ихъ самоотверженные и полезные труды
въ дѣлѣ благотворительности народу по случаю постиг-
шаго неурожая;

2) Законоучителямъ школъ Сѣвскаго уѣзда: Брасов-
ской—священники Александру Сошину, Лубашевской—
священнику Петру Архангельскому, Игрицкой—священ-
нику Алексѣю Соколову, Селичинской—воспитаннику Ор-
ловской Семинаріи Леониду Богословскому и Полево-Но-
восельской—воспитаннику той же Семинаріи Захарію
Воскресенскому—за ихъ труды по преподаванію Закона
Божія.

Объ открытіи церковно-приходскаго Попечительства.

Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи
въ хозяйственномъ отношеніи церкви села Витичь, Сѣв-
скаго уѣзда, согласно приговору прихожанъ, Его Прео-
священствомъ разрѣшено вновь открыть при церкви пер-
вово-приходское Попечительство на три года, съ 10 мая
сего 1892 года и по 10 мая 1895 годъ, въ составъ коего
избраны и утверждены: Предсѣдателемъ землевладѣлецъ

Леонидъ Новиковъ и членами—священникъ Андрей Васильевъ землевладѣльцы,—Семеновъ Михайловъ, Владиміръ Лосевъ и Иванъ Петровскій и крестьяне: Алексѣй Макаренковъ, Михаилъ Абрамченковъ, Савелій Волоховъ, Андрей Боковъ, Димитрій Боковъ, Яковъ Терещенковъ, Сергѣй Бѣлоусовъ, Петръ Ефремовъ, Никифоръ Абашинъ, Семеновъ Болховитинъ, Стефанъ Анофриковъ и Яковъ Михалевъ.

Объ избраніи членовъ церковно-приходскаго Попечительства.

На новое трехлѣтіе избраны и Его Пресвященствомъ утверждены въ составъ церковно-приходскаго Попечительства при церкви села Княвичь, Брянскаго уѣзда: Предсѣдателемъ священникъ Афанасій Богоявленскій и членами крестьяне: Алексѣй Канаевъ, Ефимъ Кирюшинъ, Егоръ Помошевъ, Димитрій Кузинъ, Θεодоръ Шарыгинъ, и Александръ Астаховъ.

СПИСОКЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, составленный въ Орловской Духовной Консистоіи.

I. Священническія:
Село Быковичи, Брянскаго уѣзда, с. Калугино, Мценскаго уѣзда, с. Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда и с. Зеленино, Карачевскаго уѣзда.

Орловское-
дольны,
Вишнево-
ковецъ—
Стрѣльни-
нецъ, По-
това Ду-
Борисог-
ровское-
и Вязов-
полье, Г-
Глыбоче-
Вербни-
ково и
Упалый
Очкѣ, А-
кинъ, Ни-
ское—И-
новецъ и
села: Ло-
вичь, По-
ково, Во-
Лобанов-
Княгини-
тичь, Че-
рово, Ш-
Асовица,
Саранчи-
Рожкови

II. Діакопскія:

Орловскаго уѣзда села: Покровское—Малахово, Сергѣевское—Оотниково, Муравьево, Людское, Бобраки, Подоланы, Пріятное, Пирожково, Ольшань, Архангельское, Вишневецъ, Лукьянчиково; *Елецкаго уѣзда села:* Паниковецъ—Никольскій, Большая Боевка, Богородицкое—Стрѣльниково, Липовка, Новотроицкое, Сухой Ольшанецъ, Предтечево, Рогатое, Успенское—Бобраки, Рѣшетова Дубрава, Гудаловка, Архангельское—Кудишево и Ворисоглѣбское; *Ливенскаго уѣзда села:* Гниловодъ, Петровское—Карцево, Волчье, Кривпова Плота, Жерновець и Вязовая Дубрава; *Карачевскаго уѣзда села:* Верхополе, Ружное, Боково, Соколово, Вучнево и Клинское, Глыбочекъ, Рождество, Одрино, Моценое, Образцово, Вербникъ, Дроново, Алымово, Уткино, Ячное, Петрушково и Титово; *Малоархангельскаго уѣзда села:* Лѣски, Упалый Колодезь, Гнилая Плота, Архангельское на Очкѣ, Архангельское на Неручи, Алексѣевское въ Куракинѣ, Никольское, Александровское—Трубицино, Никольское—Ильинское, Троицкое—Вогословское, Вышній Жерновець и Богородицкое—Успенское; *Дмитровскаго уѣзда села:* Лобки, Суслово, Кретово, Домахи, Деятино, Привичь, Промклева, Болдыжъ, Обратѣево, Жихаревка, Рыжково, Волково, Лужково, Макарово, Большая Вобровка, Лобаново, Харланово и Трофимово; *Сѣвскаго уѣзда села:* Княгинино, Невдольскъ съ Добрунѣмъ, Позняшовка, Витичь, Чемлыжъ, Кокушкино, Голышино, Лубошево, Шарово, Пьяново, Крупецъ, Хлѣбтово, Казинки, Угревище, Асовица, Быхово съ Жадинымъ, Лобаново съ Вочаровымъ, Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сѣтное съ Рожковичами, Зерново и Павловичи; *Болховскаго уѣзда:*

Петропавловская и Покровская г. Болхова, церкви, села: Руднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гнѣздилово, Середичь, Алешня, Спасо-Чекрякъ, Лунево и Пальчиково Чернь, Ячное, Спасо-рословль, Узкое, Покровское—Ермаковское Селище, Локны, Березуй и Фатнево, Рѣпнино, Мѣховица, Оеддѣево, Вязилки, Мырино, Никольскіе Рябинки, Богородицкіе Рябинки, Песканица и Густоварь, Знаменское и Усть-Нугръ; *Муенскаго уѣзда села*: Суворово, Подмаслово, Сторожевое, Воинъ, Калугино, Дежкино, Спасское на Усохѣ, Воскресенское—Ломово, Новодмитровское—Тельгино, Рождественское, что на Оптушкѣ Михайловское въ Собакинѣ, Троицкое на Легошѣ и Студениково, и Пашниково; *Брянскаго уѣзда села*: Тешаничи, Елисеѣвичи, Полбино, Хотылево, Рѣчица, Овстугъ, Слободище, Липово, Дарковичи, Радица, Алешня и Ниждеровка; *Трубчевскаго уѣзда села*: Тишино, Ямное, Горожанка, Богородицкіе Алешанки, Салтановка, Крапивна, Кокоревка, Любожичь, Алешанка-Любцы, Грязивцы, Боршня, Котовка, Козловка, Выгоничи и Городецъ, Кокино—Скуратово, Палужье, Жиратино, и Творишичи, Малю, Гололобово, Ревны и Жихаревка—Богословъ; *Кромскаго уѣзда села*: Плоское, Воронецъ, Красниково, Ржавъ, Коровье Болото, Глинки, Цвиленево и Гнѣздилово.

III. Псаломщическія.

Село Захаровка-Хитрово, Ливенскаго уѣзда Преображенская г. Карачева, церковь, Богоявленская г. Орла церковь, село Галичье—Успенское, Ливенскаго уѣзда и село Кокино, Трубчевскаго уѣзда.

б) До
шеник
в) В
о распр
шимъ М
въ іюнѣ
бернска
чествѣ
благочи
ственно
жи
1. Чр
священ.
пособія
Кутепов
2. Чр
уѣзда, г
дачи въ
г. Дмит
3. Чр
скаго у
слано н
щика се
4. Чр
уѣзда, с
для выд
Якову
5. Чр
священ.
въ посо
многосе
Пересвѣ

О Т Ч Е Т Ъ

о распредѣленіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ, полученныхъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года изъ средствъ Орловскаго Губернскаго благотворительнаго Комитета денегъ, въ количествѣ 500 руб., между бѣднѣйшими, по отзывамъ о.о. благочинныхъ, священноцерковнослужителями, преимущественно же вдовами и сиротами духовнаго званія, проживающими въ предѣлахъ Орловской епархіи.

1. Черезъ благочин. 5 участка Брянскаго уѣзда, священ. Іоанна Сивельникова отослано на выдачу пособія вдовѣ псаломщика села Троицкаго Евгениі Кутеповой 35 р.

2. Черезъ благочиннаго 1 участка Дмитровскаго уѣзда, прот. Николая Ливанова отослано для выдачи въ пособіе вдовѣ священника Покровской, г. Дмитровска, церкви Софіи Крыловой 15 р.

3. Черезъ благочин. 2 участка Малоархангельскаго уѣзда, священ. Михаила Никольскаго отослано на выдачу пособія дочери умершаго псаломщика села Городецкаго Наталіи Поповой. 10 р.

4. Черезъ благочиннаго 4 участка Брянскаго уѣзда, священ. Николая Звѣрева препровождено для выдачи въ пособіе псаломщику села Дятькова Якову Васильевскому 20 р.

5. Черезъ благочин. 2 участка Кромскаго уѣзда, священ. Василя Некрасова отослано для выдачи въ пособіе пострадавшему отъ пожара, старцу и многосемейному священнику села Мыцкаго Андрею Пересвѣтову 25 р.

6. На имя благочиннаго 5 участка Орловскаго уѣзда, священ. Дмитрія Архангельскаго отослано для выдачи вдовѣ псаломщика села Лепешкина Маріи Покровской. 15 р.

7. Черезъ благоч. 2 участка Болховскаго уѣзда, прот. Дмитрія Руднева препровождено на выдачу пособія вдовѣ священника села Вязилокъ Александрѣ Соловьевой 15 р.

8. Черезъ благочин. 2 участка Мценскаго уѣзда, священ. Иоанна Кедрова отослано въ пособіе вдовѣ священника с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Маріи Гавриловой. 10 р.

9. Черезъ благочин. 3 участка Мценскаго уѣзда, священ. Михаила Вележева препровождено на выдачу пособія заштатному псаломщику села Спасскаго, что на Усохѣ, Стефану Булгакову. 25 р.

10. На имя благочиннаго 1 участка Мценскаго уѣзда, прот. Матвѣя Троицкаго отослано для выдачи въ пособіе вдовѣ псаломщика Мценской Воскресенской церкви Татіанѣ Кречетовой 15 р.

11. Черезъ благоч. 2 участка Дмитровскаго уѣзда, свящ. Петра Покровскаго отослано на выдачу пособія вдовѣ священ. с. Развѣтья Пелагіи Никольской. 10 р.

12. Діакону села Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго уѣзда, Даніилу Головину 20 р.

13. Роздано лично Его Преосвященствомъ 278 р. нижеслѣдующимъ лицамъ подъ росписку въ дѣлѣ:

1) по Орловскому уѣзду.

а) Вдовѣ псаломщика села Срѣтенскаго Александрѣ Тихомировой 10 р.

б) Доч
щенника
в) Вдо
Голубинс
г) Вдо
въ Дьяч
д) Вдо
хайловой
е) Вдо
сильевой
ж) Доч
дѣвицѣ
з) Вдо
Александр
и) Доч
Орла пер
і) Доч
Варварѣ
к) Вдо
л) Вдо
никовѣ
м) Вдо
Маріи Н
н) Вдо
Семеново
а) Вдо
Стародуб
б) Вдо
Каллини

- б) Дочери уволенного изъ духовнаго званія священника Александръ Васильевой Богоявленской . . . 3 р.
- в) Вдовъ псаломщика села Дашкова Наталіи Голубинской 5 р.
- г) Вдовъ псаломщика с. Космодамианскаго, что въ Дьячьѣ, Марѣй Діомидовой 10 р.
- д) Вдовъ священника с. Бакланова Софіи Михайловой 15 р.
- е) Вдовъ псаломщика с. Вишневецъ Хіоніи Васильевой 10 р.
- ж) Дочери діакона Ахтырской, г. Орла, церкви дѣвицъ Пеласіи Сергѣевой 5 р.
- з) Вдовъ діакона Воскресенской г. Орла церкви Александръ Николаевой 15 р.
- и) Дочери умершаго діакона Богоявленской, г. Орла церкви Аннѣ Розовой 15 р.
- і) Дочери умершаго діакона села Богодухова Варварѣ Снѣговой 20 р.
- к) Вдовъ пономаря с. Лаврова Аннѣ Садовой 15 р.
- л) Вдовъ псаломщика с. Сергіевскаго въ Сотниковѣ Александръ Павловой 10 р.
- м) Вдовъ псаломщика с. Троицкаго на Щучѣ Маріи Нацкой 10 р.
- н) Вдовъ псаломщика села Собакина Наталіи Семеновой 10 р.
- 2) по Мпенскому уѣзду.
- а) Вдовъ псаломщика села Горохова Евдокіи Стародубской 5 р.
- б) Вдовъ священника с. Скородны Александръ Калининской 20 р.

3) по Карачевскому уѣзду.

- а) Вдовѣ псаломщика села Мощенаго Ольгѣ Александрійской 10 р.
- б) Дочерямъ умершаго священника села Алисова Ксеніи и Аннѣ Миролюбовымъ 10 р.
- в) Вдовѣ священника села Клинскаго Евгениі Андреевой 10 р.

4) по Брянскому уѣзду.

- а) Вдовѣ псаломщика села Дятькова Аннѣ Дафниной 15 р.
- б) Вдовѣ священника с. Быковичъ Александрѣ Поповой 10 р.

5) по Кромскому уѣзду.

- а) Вдовѣ псаломщика села Студенка Наталіи Азбукиной 10 р.
- б) Вдовѣ псаломщика с. Кривчикова Олимпіадѣ Благовѣщенской 10 р.
- в) Дочери умершаго псаломщика села Шахова Маріи Александрійской 5 р.
- г) Окончившей курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Надеждѣ Троепольской 15 р.
- д) Псаломщику села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Діонисію Бунину 10 р.

Употреблено на покрытіе почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ по отправленію денегъ 2 р.

Итого . . . 500 р.

Изъ средствъ Орловскаго Губернскаго благотворительнаго Комитета, за все время — съ января мѣсяца по іюнь текущаго 1892 года, получено мною на восполненіе бѣдному духовенству Орловской епархіи девять ты-

случъ пая
 всемъ м
 дѣлены
 ныхъ еп
 и сирота
 печатан
 Орловск
 Всл
 ровъ по
 денежны
 воритель
 чемъ и
 епархіи.
 Ру
 цына, Л
 Троицка
 аконъ с
 скій къ
 Орловск
 кви села
 Во
 Петръ
 уѣзда и
 вель Го
 -тл П

слѣзъ пять сотъ шестьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ
всемъ коп. (9566 р. 88 к.), каковыя деньги всѣ распре-
дѣлены между бѣдвѣйшими, по отзывамъ о.о. благочин-
ныхъ епархіи, священно-церковнослужителями, вдовами
и сиротами духовнаго званія, о чемъ въ свое время были
печатаны отчеты въ №№ 11, 14—15, 16, 19, 22 и 32—33
Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1892 г.

Вслѣдствіе прекращенія кружечныхъ денежныхъ сбо-
ровъ по церквамъ на голодающихъ, прекращена выдача
денежныхъ пособій изъ Орловскаго Губернскаго благо-
творительнаго Комитета съ 1 прошлаго іюня мѣсяца, — о
чемъ и сообщается къ свѣдѣнію духовенства Орловской
епархіи.

Мисаиль, Епископъ Орловскій.

И з в ѣ с т і я .

Рукоположены во священника: діаконъ села Голи-
цына, Ливенскаго уѣзда, Василій Орловъ къ церкви села
Троицкаго-Богословское, Малоархангельскаго уѣзда; ді-
аконъ села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда и Сергѣй Успен-
скій къ церкви села Ретяжей, Кромскаго уѣзда, студентъ
Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Смирновъ къ цер-
кви села Тешаничь, Брянскаго уѣзда.

Во діакона: учитель церковно-приходской школы
Петръ Бѣляевъ къ церкви села Путимецъ, Орловскаго
уѣзда и псаломщикъ села Спасскаго, Елецкаго уѣзда, Па-
вель Говоровъ къ церкви того же села.

Перемещены: псаломщикъ Иванъ Ильинскій изъ села Вендерева, Кромскаго уѣзда, къ церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда; священникъ Петръ Вуколовъ изъ села Асламова, Елецкаго уѣзда, къ Троицкой, что при дѣтскомъ, г. Ельца, женскомъ пріютѣ; діаконъ Петръ Гончаровъ изъ села Рѣшетовой Дубравы въ село Долгое, Елецкаго уѣзда; діаконъ Александръ Яковлевъ изъ села Плосскаго въ село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда; священникъ Іоаннъ Знаменскій изъ Введенской въ Троицкую г. Карачева, церковь и священникъ Алексѣй Азбукинъ изъ села Калугина, Мценскаго уѣзда, въ Введенскую, г. Карачева, церковь.

Опредѣлены псаломщиками: отрѣшенный отъ должности священникъ Николай Бенедиковскій къ церкви села Вендерева, Кромскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Преображенскій къ Предтеченской, г. Ельца, церкви; сверхштатный псаломщикъ села Казинокъ, Орловскаго уѣзда, Иванъ Турбинъ къ церкви села Столбчева, Болховскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Шубинъ къ Воскресенской, г. Орла, церкви; воспитанникъ Ливенскаго духовнаго училища Алексѣй Капитанниковъ къ церкви села Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда; и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ Говоровъ къ церкви села Большой Боевки, Елецкаго уѣзда.

Утверждены штатными псаломщиками: при церкви села Наратовки, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Пят-

ницкій и
одоръ С

Уво
Тербунц
никъ с.
Николай
Елецкаго

Оп
колаевск
жинъ, к
и Миха
Соколов
скій Пе
Елисаве
лова и
лова и

Редакто
Дозв.

ницкій и при церкви села Дежкина, Мценскаго уѣзда, Оеодоръ Скворцовъ.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Сергѣй Булгаковъ; священникъ с. Богородицкаго, что въ Змievѣ, Орловскаго уѣзда, Николай Петровскій и псаломщикъ села Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, Александръ Пятинъ.

Опредѣлены: а) *послушниками*—въ Карачевскій Николаевскій Одринъ монастырь мѣщанинъ Иванъ Дрозжинъ, крестьяне—Сергѣй Головинъ, Емельянъ Лебедевъ и Михаилъ Зюбинъ, личные почетные граждане—Иванъ Соколовъ и Иванъ Савинъ; б) *послушницами*—въ Брянскій Петропавловскій монастырь крестьянскія дѣвицы—Елисавета Акулова, Домника Девятникова, Пелагія Павлова и Марія Суходолова, вдова священника Вѣра Орлова и мѣщанская дѣвица Васса Верижникова.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Цenz. Орель. Сентября 13-го дня 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРИВѢТСТВЕННАЯ РѢЧЬ,

сказанная въ церкви священникомъ села Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 29 мая 1892 года.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Отець и Архипастырѣ! Позволь мнѣ сказать Тебѣ нѣсколько словъ привѣтствія. Съ чувствомъ искренней радости и сердечной благодарности встрѣчаемъ мы Тебя въ своемъ храмѣ. Рѣдко выпадаетъ на нашу долю такое счастье, какъ посѣщеніе Владыки. Прошло болѣе 20 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ стопа Орловскаго Святителя вступала подъ своды настоящаго храма. Правда, мы удалены на самую окраину вѣренной Тебѣ епархіи, и путь къ намъ тяжелъ; но вѣдь мы тоже Твои дѣти и имѣемъ такое же право на Твою любовь и вниманіе, какъ и близъ Тебя находящіеся. И вотъ теперь мы видимъ, что въ Твоемъ святительскомъ сердцѣ нашелся и для насъ уголокъ. Любовь Твоя къ намъ заставила Тебя уклониться отъ предназначеннаго Тобою, при обзрѣніи епархіи, пути и завернуть въ наше захолустье. По истинѣ, Владыко, приходъ Твой къ намъ благовремененъ. Тяжелая экономическая борьба, борьба, такъ сказать, изъ-за насущнаго хлѣба, которую ведетъ населеніе нашего прихода вслѣдствіе прошлогодняго неурожая, надломила наши силы. А тутъ снова нависли надъ нами мрачныя тучи. Проѣзжая по нашей мѣстности, Ты,

Владыко,
настояще
дѣлать?
истощен
подкрѣпи
на Тебя,
къ Госпо
служать
желой ж
силамъ
пытаній.
насъ и
чадь сво
и меня,
будетъ
въ моем
задача
такого,
Владык
лишент
ставлен
ходится
бокъ. Н
часто,
воли.—
творящ
любви;
какою
Архипа

Владыко, во очію могъ убѣдиться въ томъ, что и въ настоящемъ году озимыя поля наши малопродуктивны. Что дѣлать? Чѣмъ питаться? Старыхъ запасовъ нѣтъ, силы истощены. Кто поддержитъ насъ въ новой борьбѣ? Кто подкрѣпитъ изломленные наши силы? Остается надежда на Тебя, Владыко: Твоя святительская молитва за насъ къ Господу Богу и Твое архіерейское благословеніе послужатъ намъ нравственную поддержку въ нашей тяжелой жизни и сообщать крѣпость истощеннымъ нашимъ силамъ къ перенесенію ожидающихъ насъ тяжелыхъ испытаний. Приди же, Владыко, съ миромъ, помолись за насъ и благослови предстоящихъ здѣсь Твоихъ духовныхъ чадъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. Благослови и меня, смиреннаго служителя святаго храма сего. Да будетъ Твое святительское благословеніе поддержкою мнѣ въ моемъ многотрудномъ пастырскомъ служеніи. Трудная задача сельскаго священника, въ особенности священника такого, который на большое пространство удаленъ отъ Владыки, своего духовнаго пастыря, и такимъ образомъ лишенъ непосредственнаго руководства. Какъ предоставленному въ своей дѣятельности самому себѣ, приходится, по слабости человѣческой, дѣлать много ошибокъ. Но. Святитель, ошибки эти—ошибки невѣдѣнія и, часто, недоумѣнія, а не плодъ злой преднамѣренной воли.—Теперь, Владыко, прими изъ моихъ рукъ животворящій Крестъ Господень, этотъ символъ христіанской любви; да послужитъ онъ, видимымъ знакомъ того, съ какою любовію мы встрѣчаемъ Тебя, нашего Отца и Архипастыря.

Священникъ П. Покровскій.

О религиозной жизни въ современномъ обществѣ.

(Окончаніе).

Есть еще одна категория лицъ, среди которыхъ религиозно-философская доктрина гр. Толстаго пользуется огромнымъ и во многихъ случаяхъ безусловнымъ уваженіемъ. Это наша учащаяся молодежь, смотрящая на Л. Н. почти какъ на апостола и пророка нашихъ дней. Всякому, кто самъ недавно проходилъ годы школьнаго ученія, или кто вообще имѣетъ частые случаи встрѣчаться съ воспитанниками и воспитанницами разныхъ учебныхъ заведеній, очень хорошо извѣстно, сколько у Толстаго среди нихъ восторженныхъ почитателей и почитательницъ... не всегда умѣющихъ или желающихъ критически относиться къ тому, что они слышатъ, или читаютъ. Толстой въ этой средѣ, можно сказать, кумирь. Извѣстно, что молодость издавна отличалась склонностью къ рѣшенію вопросовъ, предлагаемыхъ въ философской постановкѣ, и особенной восприимчивостію ко всему, что носитъ на себѣ печать свободнаго философствованія. Не представляетъ изъ себя исключенія въ этомъ отношеніи и наше время. Какое сильное впечатлѣніе можетъ производить на молодежь чтеніе произведеній гр. Толстаго, это можно видѣть изъ слѣдующихъ фактовъ: не такъ давно въ одной газетѣ— было сообщено извѣстіе, что одинъ интеллигентный молодой человѣкъ, отличавшійся высокими нравственными качествами, сдѣлавъ предложеніе любимой имъ и вполне достойной дѣвушкѣ, случайно прочелъ не задолго до свадьбы неизвѣстную ему прежде „крейцерову сонату“. Анатомическій, выражаясь языкомъ г. Елагина, ножъ, которымъ гр. Толстой изслѣдуетъ здѣсь чувство любви къ жен-

щинѣ (88)
даго чел
самой св
слѣдних
гое подо
новника
злосчаст
лѣзненно
мужчины
совѣтами
лишь ги
гр. Толс
за судьбу
всякомъ
гр. Толс
вославно
къ власти
суды, при
привязан
и бывает
степенит
ніе гр. Т
въ самом
будущаго
чается, по
восприимч
пательно
ѣива. Какъ
силу сред
слѣдуетъ.

—ОНТ (88) СМ
ОИ 919) СМ

и философія повѣсти—произвели на молодого человека такое впечатлѣніе, что предъ самой свадьбой онъ сошелъ съ ума. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Орловскаго Вѣстника“¹⁹⁾ есть другое подобное сообщеніе: дочь одного петербургскаго чиновника военного министерства, дѣвушка, прочитавъ ту же злосчастную „Крейцерову сонату“, пришла въ такое болезненное состояніе духа, что не могла видѣть ни одного мужчины, считая ихъ всѣхъ порочными. Обращались за совѣтами къ самому гр. Толстому; но излѣчить больную лишь гипнотизеръ. Въ виду такой популярности ученія гр. Толстаго среди нашей молодежи, страшно становится за судьбу родной стороны. Что бы ни говорили, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что искренній послѣдователь гр. Толстаго не можетъ уже ни принадлежать къ православной Церкви, ни относиться съ должнымъ уваженіемъ къ власти и такимъ общественнымъ учрежденіямъ, какъ суды, присяга и проч.; не можетъ имѣть той любви и привязанности къ своему отечеству, какой обыкновенно и бываетъ сильна каждая страна. Лишь до нѣкоторой степени эти опасенія умѣряются сознаніемъ того, что ученіе гр. Толстаго не имѣетъ, какъ было ранѣе показано, въ самомъ себѣ основаній для своего продолжительнаго будущаго. Болѣе чѣмъ въ немъ самомъ, обаяніе его заключается, помимо имени великаго писателя, въ склонности и воспріимчивости современнаго общества ко всякимъ отрицательно-религіознымъ вѣяніямъ.

¹⁸⁾ См. Русскій Вѣстн., 1891 г., февраль, стр. 328.
¹⁹⁾ См. Орловскій Вѣстн., № 327 (9 декабря).

рационализма, въ тоже самое время у насъ начинаютъ все болѣе и болѣе обозначаться признаки рѣшительнаго поворота общественнаго сознанія въ сторону вѣры и религіи. Можно безъ преувеличенія сказать, что надъ полемъ развитія и дѣятельности нашей общественной мысли занята заря новой лучшей жизни, именно: во всѣхъ классахъ общества пробуждается особенный интересъ къ религіозной православно-христіанской истинѣ. До нѣкоторой степени это явленіе можно ставить въ связь съ необычайнымъ развитіемъ за послѣднее время научнаго сознанія человѣчества вообще и нашего русскаго общества въ частности. Нашъ XIX вѣкъ шель по пути прогресса гигантскими шагами. Познающая человѣческая мысль успѣла подняться въ теченіе его на недостижимую прежде высь безпредѣльнаго міроваго пространства, опустилась на дно морское, проникла глубоко въ земную кору, охватила всю земную поверхность, овладѣла многими всюду разлитыми въ природѣ, но невѣдомыми прежде, силами ея. Самый духъ человѣскій, въ его многообразныхъ силахъ и проявленіяхъ, строй общественныхъ отношеній, исторія человѣческаго развитія—все это подверглось тщательнѣйшему изученію. Явилось много неизвѣстныхъ прежде наукъ біологическихъ, антропологическихъ, соціологическихъ, фізіологическихъ и другихъ. И если весь этотъ научный прогрессъ вѣка умы слабые какъ бы подавилъ своимъ величіемъ и обратилъ ихъ взоры къ міру внѣшнихъ матеріальныхъ явленій, то души высокія и умы сильные напротивъ нашли здѣсь новое и весьма сильное побужденіе къ занятію религіозными вопросами. Причина этого—въ неотдѣлимости истинно-научнаго сознанія отъ такого или иного религіознаго сознанія. Не быть ни въ какомъ отношеніи къ религіозному сознанію научное сознаніе (не мо-

жетъ: от
Въ опре
къ друго
наприм.
анатоміе
или зоо
ществов
премѣнн
отрипач
каждаго
къ хрис
религіи
бимую
Ес.
реса къ
съ разв
то еще
поворот
именно
яснять
за теку
няго въ
указані
гами, а
непогрѣ
па въ
ставлял
развиті
Когда
ходить
и разст
наслѣді

жетъ: оно всегда или утверждаетъ, или отрицаетъ его. Въ опредѣленномъ отношеніи одного научнаго сознанія къ другому часто совѣмъ нѣтъ необходимости: астрономъ наприм. можетъ совершенно не интересоваться занятіями анатоміей, анатомъ—занятіями астронома; для ботаника или зоолога точно также можетъ какъ бы совѣмъ не существовать ни астрономіи, ни анатоміи. Но всѣ они непременно ставятъ себя въ извѣстное (положительное или отрицательное) отношеніе къ касающимся специальности каждаго библейскимъ мѣстамъ, слѣдовательно—и вообще къ христіанской религіи. Такое или иное отношеніе къ религіи представляетъ изъ себя не удалимую и не истребимую потребность каждаго человѣческаго сердца.

Если особенное развитіе въ нашемъ обществѣ интереса къ религіознымъ вопросамъ можно ставить въ связь съ развитіемъ научнаго человѣческаго сознанія вообще, то еще съ большимъ правомъ настоящій рѣшительный поворотъ русскаго общественнаго сознанія въ сторону именно православной христіанской религіи можно объяснять общимъ ходомъ нашего національнаго развитія за текущій вѣкъ. Всѣмъ извѣстно, что до самаго послѣдняго времени мы шли большею частію, такъ сказать, по указанію Европы и за Европою, всѣмъ своимъ пренебрегами, а все европейское безапелляціонно принимали за непогрѣшительно истинное, идеальное. Между тѣмъ Европа въ области духовнаго человѣческаго развитія представляла изъ себя въ теченіе всего XIX вѣка арену для развитія и борьбы самыхъ противоположныхъ направленій. Когда мы оглядываемся на ея исторію, предъ нами проходитъ какой-то блестящій калейдоскопъ: ниспровергается и разсѣвается въ прахъ французскій энциклопедизмъ, это наслѣдіе прошлаго вѣка, и почетное кресло Вольтера,

ѣдкаго шутника, заразившаго кощунственнымъ смѣхомъ всю Европу, занимаетъ Гегель; и вотъ вся Европа вдругъ заговорила о развитіи какой-то безконечно саморазвивающейся идеи, при чемъ на религію стали смотрѣть свысока и лишь свисходительно, какъ на низшую переходящую форму въ развитіи человѣческаго самосознанія. На этомъ думали было и остановиться, воображая, что открыли основныя вѣковѣчные законы жизни міра и человѣческаго духа. Но чрезъ самое короткое время матеріализмъ Фейрбаха, это родное дѣтище крайняго идеализма, столкнулъ своего отца съ почетнаго сѣдалища и самъ съ ногами взобрался на него. Тутъ же явился позитивизмъ съ его пессимизмомъ въ области идеальнаго познанія, вмѣсто прежняго, по преимуществу отвлеченнаго, философствованія, и культомъ разума, вмѣсто религіи. Въ послѣдующее время эти направленія мысли распадались на болѣе частныя, которыя вступали между собой въ борьбу, видоизмѣнялись и т. д. Вотъ сюда то ѣздили позаимствовать ума наши молодые люди и съ подобострастіемъ, иногда по-истинѣ рабскимъ, отказавшись отъ всего роднаго, преклонялись предъ всѣмъ, что здѣсь видѣли и слышали²⁰⁾. Тѣ же разнообразныя философскія направленія проникали къ намъ и литературнымъ путемъ, встрѣчая не меньшее сочувствіе²¹⁾. Естественно, въ томъ и другомъ случаѣ русскіе люди могли научиться всему, чему хотите, но только не ува-

²⁰⁾ Герценъ, извѣстный политическій агитаторъ и писатель 40—70 г.г., самъ западникъ, съ безпощадной жестокостію осмѣивалъ въ 1867 г. раболѣпство и пресмыкательство русскихъ такъ называемыхъ „передовыхъ“ людей 40 годовъ предъ всѣмъ западно-европейскимъ, лишь только они покидали русскую западную границу—см. объ этомъ у Н. Страхова, „борьба съ западомъ“, Спб. 1887, кн. I, стр. 60—61.

²¹⁾ См. объ этомъ тамъ же, стр. 61—62.

женію и
религіи
комъ по
дипност
чала см
произве
то, како
вотъ въ
обходим
чаламъ
частью
сударств
исторія
этого
вліяніе
обществе
дуво. Ну
такого
мако по
называе
мяковъ,
вители
и вооду
но увѣн
вѣдника
мени, с
вела бо
начерта
ведливо
тыя мн
въ бого
слѣдних

жению и почитению къ своей православной христіанской религіи. И не известно, какъ долго мы жили бы въ такомъ положеніи, если бы на почвѣ религіозной безпринципности не выросла вдругъ политическая крамола. Сначала смуты, а потомъ страшное чудовищное преступленіе, произведенныя ею, раскрыли нашему обществу глаза на то, какую гибельною дорогою шли мы до тѣхъ поръ. И вотъ въ нашемъ обществѣ все днѣ стали сознавать необходимость возвращенія къ исконнымъ самобытнымъ началамъ нашей національной жизни — частью къ упроченію, частью къ переустройству русскихъ общественныхъ и государственныхъ формъ въ духъ основныхъ завѣтовъ нашей исторіи: *православія, самодержавія и народности*. Съ этого времени стало все болѣе и болѣе увеличиваться влияние православной христіанской религіи на русское общественное сознаніе.

Нужно замѣтить, что нѣкоторымъ предвѣстникомъ такого поворота умовъ было явившееся еще въ пору самаго горячаго увлеченія всѣмъ западноевропейскимъ такъ называемое славянофильство. Погодинъ, Кирѣевскіе, Хомяковъ, Аксаковы, Самаринъ и друг. — все эти представители славянофильства — были не только талантливыми и воодушевленными публицистами, но, что особенно важно въ настоящемъ случаѣ, глубоко убѣжденнымъ проповѣдниками православной христіанской истины. На знамени, сплотившись вокругъ котораго, эта горсть людей вела борьбу съ современниками, на первомъ мѣстѣ было начертано слово: „православіе“. Не поступаютъ несправедливо тѣ, которые указываютъ на различныя предвзятія мнѣнія, излишне вольныя сужденія, находимыя иногда въ богословскихъ сочиненіяхъ славянофиловъ. Но у послѣднихъ нельзя отрицать такихъ качествъ, какъ обшир-

ныя познанія въ области православной богословской науки, глубокая вѣра въ истинность православія, сильное, увѣренное, въ то же время согрѣтое какою то особенной сердечностію слово. Нѣтъ ничего удивительнаго, поэтому, что нѣкоторыя славянофильскія сочиненія о православіи производили на западѣ огромное, можно сказать поражающее впечатлѣніе ²²⁾. Но не такова была судьба проповѣди славянофиловъ о православіи у себя дома. Соотечественники, слушая ихъ горячія воодушевленные рѣчи, или снисходительно улыбались, или же глумились надъ ними. И борцы за православную истину одинъ за другимъ сошли въ землю, лишеныя утѣшенія видѣть добрые плоды своихъ трудовъ. Но съ ихъ смертію не умерло ихъ дѣло. Сѣмя живой истины, брошенное ими на ниву русской общественной жизни и мысли, совсѣмъ не заглохло. Какъ зерно, упавши въ землю, не тотчасъ же даетъ ростокъ, а лишь чрезъ нѣкоторое время, нужное для совершенія въ немъ внутреннихъ растительныхъ процессовъ, такъ и ихъ ученіе. Первоначально какъ будто бы осталось безъ послѣдствій, но, при благоприятныхъ условіяхъ, тотчасъ же ожило и начало давать плодотворные результаты.

Въ настоящее Богомъ благословенное царствованіе, когда Русь твердо пошла по своему самостоятельному національному пути, во всѣхъ слояхъ нашего общества стала усиливаться интересъ къ своему православію, стремленіе къ распространенію его вовнѣ и утвержденію внутри

²²⁾ Таковы наприм. сочиненія Хомякова о православіи, противъ западныхъ исповѣданій. О впечатлѣніи, какое они производили на богослововъ англиканскихъ, католическихъ и протестантскихъ, см. у Ю. Самарина, въ предисловіи его къ II тому сочин. Хомякова, Москва, 1888 (изд. 2-е), стр. II.

страны,
щихся в
чаѣ иде
старанія
верждае
шихъ от
слѣдніе
тельность
степеней,
направл
кимъ об
все бол
сектанто
три, пр
духъ Х
миссіоне
рій и о
жебныя
въ част
богосло
сиди.
крытіи
ный ру
имъ вел
мѣтить,
стремле
родъ ст
учрежда
Правит
же ред
родном
древней

страны, а также — къ уясненію и уразумѣнію содержащихся въ немъ великихъ истинъ. Впереди въ этомъ случаѣ идетъ Правительство. Благодаря главн. образ. его стараніямъ, Св. Православная Церковь прежде всего утверждается и распространяется вовнѣ. Изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за послѣдніе годы видно, что православно-миссіонерская дѣятельность идетъ теперь далеко въ глубь средне-азиатскихъ степей, проходитъ Восточную Сибирь и чрезъ Комчатку направляется въ Японію. Св. Православная Церковь такимъ образомъ съ каждымъ годомъ насчитываетъ у себя все большее и большее число членовъ. Далѣе: противъ сектантовъ и раскольниковъ, волнующихъ церковь изнутри, предпринимаются энергическія, всецѣло однако въ духѣ Христовой любви, мѣры: появляются епархіальные миссіонеры, утверждаются при семинаріяхъ кафедры исторіи и обличенія раскола, устроаются всюду внѣбогослужебныя собесѣдованія и проч. Противъ раскольниковъ, въ частности, издается, кромѣ того, специальный ученый богословскій журналъ, при помощи правительственной субсидіи. Заботится Правительство и о положительномъ раскрытіи православнаго ученія, стараясь ввести православный русскій народъ глубже въ духъ и смыслъ хранимой имъ великой истины и воспитать въ ней. И нужно замѣтить, что во всѣхъ классахъ нашего общества замѣтно стремленіе идти навстрѣчу этимъ заботамъ. Простой народъ съ полной охотой посылаетъ своихъ дѣтей во вновь учреждаемыя церковно-приходскія школы, чрезъ которыя Правительство хочетъ дать до нѣкоторой степени такой же религіозно-церковный и нравственный характеръ народному образованію, какой отличалъ его во времена древней Руси. Тотъ же простой народъ съ большой охотой

*) Моск. Вѣд., 1891 г., № 332 (1 декабря).

той отдается чтению религиозно-назидательныхъ изданій. Известно напр., что такъ называемыя „Троицкіе Листки“ расходятся во многихъ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Не остались безучастными зрителями охватившаго Россію религиознаго оживленія ни интеллигентные классы нашего общества. Въ этомъ случаѣ примѣчательна съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливающаяся среди нихъ интересъ къ чтенію богословско-научной и религиозно-назидательной литературы. О послѣднемъ краснорѣчиво говорятъ такіе факты, какъ множество сочувственныхъ поздравительныхъ привѣтствій, которыя въ 1885 году были получены отъ редакторомъ „Православнаго Обозрѣнія“ отъ лицъ самыхъ разнообразныхъ званій и общественныхъ положеній въ день празднованія имъ 25-лѣтняго юбилея издательской дѣятельности.²³⁾ Слѣдуетъ также указать на недавнее, сравнительно, возникновеніе другого серьезнаго богословскаго журнала „Эго, Ты, Вѣра и Разумъ“, журналъ, издающійся съ 1884 года въ Харьковѣ. Предложеніе указываетъ на спросъ. О той же все болѣе увеличивающейся въ кругу свѣтскихъ лицъ любовью къ богословскому чтенію говоритъ и повседневный опытъ. Среди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ званій и состояній приходилось и приходится часто встрѣчать лицъ, съ живымъ интересомъ слѣдящихъ за появленіемъ новыхъ сочиненій въ нашей отечественной богословской литературѣ. Но этого мало. Многие представители свѣтскаго общества, — изъ лицъ въ собственномъ смыслѣ слова интел-

²³⁾ Описаніе этого празднованія помѣщено было въ самомъ журналѣ (1885 г. I т.) и вышло потомъ отдельной брошюрой (Москва, 1885 г.). Къ глубокому сожалѣнію всѣхъ просвѣщенныхъ любителей богословскаго чтенія, это изданіе, по случаю болезни редактора, приостановилось на декабрьской книжкѣ 1891 года.

лигентны
сивнымъ
ской мы
школы.
встрѣтит
нина—ос
ствіе жа
побужде
либо гра
но зани
иногда
вициду
шесвени
завать ещ
„Великій
философ
номъ му
къ госуд
сателей
щелу вр
и выясн
настольк
сродныхъ
фессій.
скаго Ха
въ самое
наль ега
ствѣ²⁵⁾.
скія Вѣд
²⁴⁾ С
²⁵⁾ С
стр. 379 —
лах²⁶⁾ Д

лиценцихъ, — не могли ограничиться однимъ лишь пассивнымъ отношеніемъ къ движенію современной богословской мысли. И вотъ, одни изъ нихъ идутъ въ духовныя школы. Въ духовныхъ академіяхъ не рѣдко теперь встрѣтить то сына высокопоставленнаго лица, то дворянина — офицера, отказавшихся отъ (видной) карьеры, вельжствіе каждаго религіознаго знанія, то человека, потому же побужденію оставившаго многолѣтнюю службу въ какомъ либо гражданскомъ свѣтскомъ званіи. Другіе самостоятельно занимаются богословскою наукою и сами дѣлаютъ — иногда весьма цѣнные — вклады въ отечественную сокровищницу религіозной мысли. Какъ на ближайшаго предшественника — такихъ лицъ въ этомъ случаѣ можно указать еще на Ф. М. Достоевскаго, въ своей чудной поэмѣ: „Великій Инквизиторъ“²⁴⁾ оставившаго намъ глубоко-философскую попытку рѣшенія вопросовъ о нравственномъ міропорядкѣ и въ частности — объ отношеніи церкви къ государству. Послѣ Достоевскаго кругъ свѣтскихъ писателей-богослововъ все болѣе расширялся. Къ настоящему времени участіе лицъ свѣтскаго круга въ рѣшеніи и выясненіи вопросовъ религіознаго характера развилось настолько, что богословами являются лица самыхъ не-среднихъ по видимому занятіямъ богословской наукой профессій. Такъ, профессоръ, докторъ медицины Императорскаго Харьковскаго Университета А. Шилтовъ напечаталъ въ самое послѣднее время въ одномъ богословскомъ журналѣ статью *объ этикѣ и религіи* въ современномъ обществѣ²⁵⁾. Генералъ Кирѣевъ, какъ сообщаютъ „Московскія Вѣдомости“²⁶⁾, недавно издалъ за границей на нѣ-

²⁴⁾ См. романъ: „Братья Карамазовы“.

²⁵⁾ См. журналъ „Вѣра и Разумъ“ 1891 г., ноябрь, кн. I, стр. 379 — 390.

²⁶⁾ Моск. Вѣдом., 1891 г., № 332 (1 декабря).

медкомъ языкѣ брошюру подъ заглавіемъ: *къ вопросу о непогрѣшимости папы*. Что еще болѣе любопытно, — брошюра представляетъ собою лишь извлеченіе изъ полемической переписки, которую генераль очень искусно и удачно велъ по указанному вопросу съ однимъ выдающимся иезуитскимъ ученымъ²⁷⁾. Но, какъ широко развились у насъ среди свѣтскихъ людей занятія богословскими вопросами, особенно ясно и наглядно это сказалось въ недавней полемикѣ между г. Вл. Соловьевымъ и его противниками по поводу читаннаго первымъ въ собраніи московскаго психологическаго общества реферата, на тему: „упадокъ средневѣковаго міросозерцанія“. Самый лекторъ, его рефератъ и полемика по поводу послѣдняго — все это представляетъ весьма много характернаго въ указанномъ отношеніи. Примѣчательно прежде всего то, что рефератъ на тему *богословскаго* характера читается въ *свѣтскомъ* учебномъ учрежденіи и обсуждается на страницахъ *свѣтскихъ* періодическихъ изданій: „Московскихъ Вѣдомостей“, гдѣ напечатана большая часть полемики²⁸⁾, „Русскихъ Вѣдомостей“, гдѣ напечатаны два отвѣта Влад. Соловьева проф. Заозерскому²⁹⁾, и въ „Юридической Лѣтописи“, гдѣ помѣщена статья противъ Вл. Соловьева проф. Спб. Университета Горчакова³⁰⁾. Ясно отсюда, что научное богословствованіе нашего свѣтскаго общества развилось до такихъ предѣловъ, что его уже не вмѣщаютъ тѣсныя

²⁷⁾ Московскія Вѣдомости между прочимъ говорятъ объ этой брошюрѣ, что ген. Кирѣевъ „Неумалимой логикой своихъ доводовъ обнаруживаетъ всю ложь пализма (*ibid*).“

²⁸⁾ См. Москов. Вѣдом., №№ 291, 292, 293, 296, 297, 299, 300, 303, 304, 305, 306 и другіе.

²⁹⁾ См. Русск. Вѣдом., №№ 320, 331.

³⁰⁾ См. Юридич. Лѣтоп., 1891 г., декабрь.

рамки свѣтскаго общества, да и далѣе то, что и вѣрныи (ред. Афанасьевъ и друг.) Академіи, а также въ своемъ истинныи, которые и ственныи, а также не вѣрныи люди, а также стною и годатию, а также сается, а также первона, а также восточн, а также тивника, а также ствующ, а также называе, а также ковной, а также ству³¹⁾, а также славныи, а также чиненія, а также разумѣемъ, а также (см. въ), а также основнаи, а также ныхъ ста, а также лахъ) (въ

рамки специальной духовной журналистики. Примѣчательно далѣе то, что какъ самъ референтъ, такъ и его противники (редакція „Московскихъ Вѣдомостей“, г.г. Николаевъ, Аонасьевъ, Грингмутъ, проф. Павловъ, проф. Горчаковъ и друг.)—лица все свѣтскія; проф. Московской Духовной Академіи Заозерскій—единственный между ними официальный представитель богословской науки. Г. Соловьевъ въ своемъ рефератѣ между прочимъ утверждаетъ, будто бы истинными христіанами могутъ считаться только тѣ, которые путемъ содѣйствія къ перемѣнѣ худшихъ общественныхъ формъ жизни на лучшія стремились и стремятся къ общему благу (хотя бы они были люди во все не вѣрующіе во Христа); при этомъ, по мнѣнію его, такіе люди были руководимы и руководятся какою то, неизвѣстною церковному ученію, нравственно-практическою благодатію³¹. Другое ложное утвержденіе г. Соловьева касается того, что будто бы инквизиція, какъ учрежденіе, первоначально появилась не въ западной церкви, а въ восточной. Все это основательно опровергнуто его противниками. О Вл. Соловьевѣ извѣстно, что это богословствующій философъ, придерживающійся особыхъ, такъ называемыхъ теократическихъ, воззрѣній на строй церковной жизни, весьма близко подходящихъ къ католицизму³¹), хотя онъ и старается выдавать ихъ за православныя. Поэтому, въ высшей степени отрадное явленіе

³¹⁾ Что съ наибольшою ясностію вытекаетъ изъ одного сочиненія, изданнаго г. Соловьевымъ за границей на русскомъ языкѣ; разумѣемъ „Исторію и будущность теократіи“, т. I, Загребъ 1887 г. (см. въ особ. предисл. къ этому сочин.). Частныя положенія своего основнаго воззрѣнія развиты г. Соловьевымъ въ его многочисленныхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ русскихъ богословскихъ журналахъ (въ цѣломъ видѣ или въ извлеченіяхъ) и въ французскихъ.

представляет изъ себя полемика съ г. Соловьевымъ, поднятая, по поводу его реферата, нашими образованными свѣтскими людьми, во главѣ съ редакціей „Московскихъ Вѣдомостей“. Радуютъ горячность и живость чувства, съ которыми поднялись вдругъ на защиту религіозной истины свѣтскія лица; весьма радуется и обнаружившееся въ полемикѣ высокое развитіе среди нихъ богословскихъ знаній.

Такъ сильно и широко развилась интересъ къ религіозному знанію среди нашихъ свѣтскихъ интеллигентныхъ людей. Какъ на обстоятельство особенно пріятное и знаменательное, въ заключеніе можно указать на то, что въ послѣдніе годы даже наши женщины не остались со всѣмъ въ сторонѣ отъ охватившаго русское общество движенія уяснять и утверждать въ своемъ сознаніи содержимую религіозную истину. Такъ въ 1884 году г-жа Кохановская помѣстила въ газетѣ „Гражданинъ“ рядъ статей, въ формѣ обширнаго письма къ Л. Н. Толстому представляющаго изъ себя разборъ его „Исповѣди“³²⁾. Известно, что гр. Толстой нѣсколько высокомерно отзывался о мышленіи женщины... Но упомянутыя статьи служатъ блистательнымъ опроверженіемъ такого мнѣнія. И со всѣмъ не нужно быть пристрастнымъ, чтобы согласиться съ этимъ. Читая статьи г-жи Кохановской, не знаешь, чему удивляться: ясности ли и логичности ея мышленія, широтѣ ли знанія Св. Писанія и ученія Церкви, или — той искренней и глубоко-убѣжденной религіозности, которая проникаетъ и живитъ каждое слово ея, или наконецъ — тому чарующему художественному языку, какимъ говорятъ только въ минуту высокаго религіознаго воодушевленія.

³²⁾ Гражданинъ, 1884 г. № 8, 9, 10 и 11.

Пред
есть мно
имени ду
болѣе уси
ства къ за
поддержк
знаніемъ
ства, и м
чтобы, за
вославно
интересо
чтобы эта
всякій мо
требуютъ
не слѣду
вѣсть при
мень и ср
Тотъ же
бесѣда, с
регородк
въ міръ в
итяртфоч

Специаль
оно от
музыка
въ поли
вротязде
гавя ур
творон
нвзязвд
Г
лвояндво
отѣннзз) Б.

Предъ лицемъ настоящаго собранія, въ которомъ есть много лицъ не нашего сословія, привѣтствую отъ имени духовной школы, къ которой принадлежу, эту все болѣе усиливающуюся склонность нашего свѣтскаго общества къ занятіямъ религіозной православной истиной. При поддержкѣ, какую оказываютъ намъ богатые и умомъ, и званіемъ представители свѣтскаго интеллигентнаго общества, и мы пойдёмъ далѣе... Пожелаемъ лишь всѣ себя, чтобы, заботясь о разъясненіи истинъ, содержимыхъ православной церковью, не съ теоретической только стороны интересоваться ими, но проводить ихъ въ самую жизнь, — чтобы эта послѣдняя шла не внѣ церкви, а всегда, во всякій моментъ, подъ благодатнымъ покровомъ ея. Этому требуютъ простая послѣдовательность и наше благо. И не слѣдуетъ медлить перевоспитаніемъ себя тому, чья совесть признаетъ это нужнымъ. Намъ не дано знать времени и сроковъ: очень скоро это можетъ быть уже поздно. Тотъ же Паскаль, словами котораго начата настоящая бесѣда, сказалъ: „между нами и адомъ или небомъ перегородкой служить только жизнь, а это самая ломкая въ мірѣ вещь“ (32).

М. Струженцовъ.

³²⁾ Б. Паскаль, „Мысли“, стр. 36.

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ВЪ РОССІИ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ВОСКРЕСЕНІЕ“.

Съ картинами въ каждомъ номерѣ

Цѣна три руб. въ годъ съ пересылкою.

Сознавая ясно нужды читателя, журналъ „Воскресеніе“ задается цѣлью: быть интереснымъ изданіемъ въ полномъ и хорошемъ значеніи этого слова. Стараясь, по мѣрѣ возможности, замѣнить для своихъ читателей газету, оно въ то же время даетъ имъ богатый матеріалъ и для семейнаго чтенія. Сохраняя всѣ свойства иллюстрированнаго изданія, „Воскресеніе“, намѣрено придать жизнь и интересъ своимъ иллюстраціямъ, призывая, такъ, сказать карандашъ на помощь перу.

Рисунки „Воскресенія“, будутъ составлять иллюстраціи къ помещаемымъ на его страницахъ романамъ, повѣстямъ, и разсказамъ, таковыя же затѣмъ иллюстраціи къ современнымъ событіямъ, интересамъ и злобамъ дня. Помимо сего читатели найдутъ въ рисункахъ „Воскресенія“, и снимки съ лучшихъ картинъ художниковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, портреты современныхъ дѣятелей и т. д.

Что касается самаго содержанія „Воскресенія“, то оно будетъ вестись по слѣдующей программѣ:

1. Еженедѣльная, въ каждомъ номерѣ, „БЕСѢДА“, редактора-издателя кн. Мещерскаго, посвященная недѣльному обзору какъ общественной, такъ и правительственной жизни.
2. Историческіе и бытовые романы, повѣсти и разсказы, иллюстрированные лучшими художниками.
3. Иллюстрированные-же очерки и описанія праздниковъ, обрядовъ и обычаевъ русскаго народа. Описаніе cadaго нашего

праздника
нованіе ес
тѣхъ обра
разныхъ п
4.
выходить
ее населя
системати
дадутъ з
земли Ру
5.
короткіе
рисуютъ
намъ стр
6.
кресеніе,
который
общепоня
по гигие
рядъ пи
леченью
7.
Спеціаль
шутки,
изъ пол
Be
творен
Ад
По
Мо
подписк

праздника будетъ сопровождаться историческою ссылкою на празднованіе его въ древней Московской Руси и краткимъ обзоромъ тѣхъ обрядностей и обычаевъ, которыми онъ сопровождается въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

4. „Живописная Россія“ — подъ такимъ заглавіемъ будутъ выходить описанія разныхъ земель и странъ Россіи, народовъ, ея населяющихъ, ихъ жизни, промысловъ и занятій. Помѣщаемыя систематически и сопровождаемыя иллюстраціями, очерки эти дадутъ за годъ прекрасный цѣнный и поучительный альбомъ земли Русской.

5. Время отъ времени въ „Воскресеньи“ будутъ появляться короткіе переводные рассказы, выбранные изъ ряда тѣхъ, которые рисуютъ жизнь иноземныхъ народовъ, быть далекихъ, чуждыхъ намъ странъ.

6. Въмѣстѣ отрывочныхъ, безцѣльныхъ „совѣтовъ“, „Воскресенье“ откроетъ на своихъ страницахъ „Домашній отдѣлъ“, который будетъ вестись специалистами. Въ немъ будутъ помѣщаться общепонятнымъ, велькому доступнымъ языкомъ изложенныя статьи по гигиенѣ, главнѣйше по уходу за дѣтьми, и затѣмъ цѣлый рядъ писемъ, посвященныхъ уходу, выращиванью, содержанью и леченью домашняго скота.

7. Какъ въ журналѣ семейномъ, не будутъ позабыты и дѣти. Специально для нихъ будутъ помѣщаться время отъ времени шутки, загадки и задачи на преміи, состоящія исключительно изъ полезныхъ книгъ.

Безплатная премія: Полное собраніе стихотвореній М. Ю. Лермонтова.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Бол. Итальянская, 37.

Подписка принимается только на годъ.

Можно подписываться съ разсрочкою, внося 1 руб. при подпискѣ, и по 1 руб. въ мартъ и въ іюль.

Ред. Изд. Кн. В. П. Мещерскій.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: «Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,» — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшія повелѣнія. — О назначеніи пенсіи. — О на-
гражденіи набедренниками. — Архипастырская признатель-
ность. — Объ открытіи церковно-приходскаго Попечитель-
ства. — Списокъ праздныхъ священноцерковнослужитель-
скихъ мѣстъ. — Отчетъ Его Пресвященства Пресвящен-
нѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. —
Извѣстія. — II. Привѣтственная рѣчь. — О религиозной жиз-
ни въ современномъ обществѣ. — Объявленія.

Безплатная премія: Полное твореніе М. Ю. Лермонтова
Адресъ редакціи: С. Петербургъ Вол. Пискаревскаго, 37.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій П.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель Сентября. 13-го дня 1892 г.

ВИА
Цѣна
изданію
ковъ и
6 руб

Гос
г. Сино
Св. Сино
Высочай
Орла, це
наго обл
ками, со
площади
собствен
номъ Бо
съ дерев
мѣстомъ
части г.