

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й.

1-е Декабря.

1901 г.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
книст. и перес. во всё гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

Статьи и корреспонденція адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-  
ищенныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовую марку.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Епархіальныя извѣстія.

## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣны:** діаконъ церкви села Кижы, Петрозаводскаго уѣзда, Теодоръ Вино-  
градовъ — на вакансію псаломщика къ церкви села Ладвы, того же уѣзда; діаконъ на  
псаломнической вакансіи при Ладвинской церкви Іоаннъ Надежинъ — тѣмъ же звані-  
емъ къ церкви села Семчезера, Повѣнецкаго уѣзда; монахъ Яшезерской пустыни Тео-  
доритъ — въ Андрусову пустынь и іеродіаконъ Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго  
монастыря Александръ — въ Сяндебскую пустынь — резолюціями Его Пресвященства:  
первый и второй отъ 15 ноября, третій, отъ 13 ноября и четвертый, отъ 19 ноября

## О присоединеніи къ православію.

Крестьянска дѣти Кондопожскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, деревни Кон-  
доноги — Марѳа Юпанова, 11 лѣтъ, и Андрей Галашкинъ, 21 года, раскольникъ, по  
предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ  
православію причтомъ названнаго прихода.

— Фоймогубскаго прихода деревни Погостской кр. вдова Наталья Вгорова По-  
ломарева, 74 лѣтъ отъ роду и деревни Харловой кр. вдова Анастасія Васильева Мош-  
ликова, 68 лѣтъ отъ роду; по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. право-  
славной вѣры, присоединены къ православію, первая 16 а вторая 18 сентября сего  
года.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, отъ Петрозаводской уѣздной земской управы Олонекской губерніи, отъ 17 ноября 1901 г., за № 3854, поступило отношеніе слѣдующаго содержания:

Населеніе Петрозаводскаго уѣзда, за неимѣніемъ Правительственныхъ почтовыхъ отдѣленій, не имѣло никакой возможности получать и отправлять аккуратно всякаго рода корреспонденцію, — приходилось или отправлять нарочныхъ, или же ожидать попутчиковъ, которые зачастую не доставляютъ корреспонденціи по назначенію. Земство какъ учрежденіе, всегда приходящее на помощь населенію въ его нуждахъ, съ этою цѣлью открыло три уѣздной земской управѣ земскую почту, которая развѣ въ ведѣніи аккуратно отправляется по вѣмъ селеніямъ и забывая въ самыя глухія и отдаленныя деревни, оставляетъ въ нихъ адресованную мѣстнымъ жителямъ всякаго рода корреспонденцію, а также и забираетъ отъ нихъ, и, по доставленіи послѣдней въ Петрозаводскъ, сдаетъ ее согласно адреса, или же направляетъ на Правительственную почту, для дальнѣйшаго слѣдованія. Въ деревняхъ болѣе населенныхъ веденіе почтовыхъ операций поручено волостнымъ правленіямъ. Въ некоторыхъ глухихъ мѣстностяхъ нашего уѣзда, священникъ является единственнаго лицомъ, которому можно поручить исполненіе подобнаго рода комиссій, почему земство и обратилось къ послѣднимъ съ просьбою принять на себя трудъ, получать отъ мѣстныхъ жителей корреспонденцію и по пріѣздѣ почталіона сдавать ему подъ росписку, а полученную отъ почталіона корреспонденцію выдавать приходившимъ крестьянамъ подъ росписку, по имѣющимъ для этого книжки.

Священники: деревни Пеласельги — о. Андрей Ольгскій, деревни Ивино — о. Василій Бутковскій, деревни Шоки — о. Іоаннъ Гурьевъ и деревни Вохтозера — о. Василій Соколинъ приважи на себя этотъ трудъ и при томъ съ радостію и совершенно безвозмездно согласились послужить для пользы населенія.

Уѣздная земская управа довела до свѣдѣнія о трудахъ означенныхъ священниковъ, сопряженныхъ съ веденіемъ почтовыхъ операций, очередному уѣздному земскому собранію, которое въ засѣданіи своемъ, 23 сентября сего года, постановило: „Выразить означеннымъ священникамъ, за ихъ безвозмездные труды, по веденію почтовыхъ операций, для пользы населенія — благодарность собранія“.

Довода о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, уѣздная земская управа имѣетъ честь почтительнѣе просить, Ваше Преосвященство, не признаетъ ли возможнымъ о такомъ постановленіи земскаго собранія, отнесагося съ должнымъ вниманіемъ къ полезнымъ для мѣстнаго населенія и при томъ совершенно безвозмезднымъ трудамъ указанныхъ священниковъ, поставить послѣднихъ въ извѣстность, чрезъ Олонекскую духовную консисторію и преподать имъ свое архипастырское благословеніе за ихъ благе труды“.

На этомъ отношеніи отъ 20 ноября, за № 3793 послѣдовала Его

Преосвященства, Архипастырская резолюція: Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатаетъ прописанную въ этой бумагъ благодарность Петроаводскаго Уѣзднаго земскаго Соборанія означеннымъ въ сей бумагъ священникамъ: отцу Андрею Олыскому, о. Василию Бутковскому, о. Иоанну Гурьеву и о. Василию Соколицу за то, что они добровольно приняли на себя трудъ отправлять корреспонденцію, адресуемую жителямъ глухихъ мѣстностей, а также и принимать отъ нихъ корреспонденцію и направлять оную на правительственную почту для дальнѣйшей отправки по адресамъ.

## Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

На благолібіе домовою церкви Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища—съ 11 октября по 23 ноября сего года—поступили пожертвованія отъ бывшихъ воспитаницъ училища и другихъ лицъ въ слѣдующее количество: Олимпиады Вас. Заводовской 1 р., сестры ея П. В. Каваниной 1 р., Анны Г. Фортунатовой 2 р., П. В. Ухотской 5 р., В. И. Федоровой (урожд. Романовой) 50 к., Кл. П. Велеславовой 3 р.; О. Ф. Георгіевской (урожд. Дѣсковой) 50 к., П. Я. Пономаревой 50 к., К. В. Доброправовой 1 руб., С. С. Епидинскаго 1 руб., Кл. П. и П. П. Гордѣвыхъ 2 руб., А. Ф. Громцовой (урожденной Аверкіевой) 1 руб., М. Степ. Преображенской (урожденной Поповой) 3 руб., Мар. Ал. Ребровой 2 руб., О. И. Ярославцевой 1 руб., Н. Я. Иконниковой 1 р., М. І. Громовой 1 р., О. П. Тумановой 1 р., Ев. И. Исполатовой 1 р., О. И. Воздвиженской 1 р., В. Ав. Надежиной (урожд. Казанской) 2 руб., А. А. Марковой (урожд. Гедеской) 3 р., А. Ник. Важеновой 1 р., свѣщ. вдовы Нар. Алекс. Петроаводской 1 р., Ал. Вл. Петровой (урожд. Тихомировой) 2 р., М. В. Зотиковой 1 р., Лидіи и Ларисы Ев. Евалскихъ 2 р., Д. И. Толубовой 1 р., бывшаго преподавателя училища П. А. Лебедева 10 р., Анастасіи Н. Н. 3 р., Л. М. Чехониной (урожд. Ершовой) и супруга его К. Ф. Чехонина 5 р., Ол. и Ел. Матѣ. Свѣтловыхъ, М. М. Георгіевской (урожд. Свѣтловой) за упокой рабовъ Божіихъ Петра, Владиміра и Іоанна—9 р., В. Вл. Разуновой 5 р., М. П. Острѣянцкой 1 р., А. А. Волокославской 1 р., Ев. Н. Братолобовой 3 р., Ел. А. Петроаводской 1 р., А. П. Ребровой 3 р., М. П. Павинской (урожд. Мегорской) 2 р., Е. Н. Предтеченской 3 р., А. В. Преображенской 3 р., А. В. Преображенской (урожд. Громовой) 1 руб. 50 к., М. В. Шлыкковой (урожд. Соколовой) 2 р., А. П. Кенорѣцкой (урожд. Малиновской) 1 р., Ал. Ф. Никольской (урожд. Шукиной) 5 р., А. А. Крючковой 2 р., Мар. П. Чернявской и Анны Влад. Петровой 5 руб. Итого—106 руб. А съ прежде поступившими 574 р. 10 коп.

## Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіе октября мѣсяца 1901 года поступило въ кассу Отдѣла:

### а) Членскіе взносы:

Отъ членовъ сотрудниковъ Общества.

|   |       |
|---|-------|
| Отъ Олонецкаго Вице-Губернатора, Полковника Константина Сохратовича Старыкевича . . . . . | 10 р. |
| „ Начальника дистанціи Маринскаго воднаго пути Стефана Геронимовича Шиманскаго . . . . .  | 10 „  |
| „ Протоіерея о. Іоанна Лаврова . . . . .  | 10 „  |
| „ Смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища В. Н. Ильинскаго . . . . .                  | 10 „  |

Итого . . . . . 40 р.

### и б) Пожертвованій:

Отъ Протоіерея Десятинскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, о. Александра Тихомірова . . . . . 25 р.

Всего . . . . . 65 р.

Навѣщая о семъ, Предѣдатель Олонецкаго ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества долготъ своимъ считать, за принятое участіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества, выразить означеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

## Отъ Правленія Петрозаводскаго Духовнаго Училища,

Духовенствомъ Петрозаводскаго училищнаго округа предназначено къ продажѣ одно изъ помѣщеній Петрозаводскаго духовнаго училища: или на Пушкинской улицѣ четыре зданія (два каменныхъ и два деревянныхъ) или на углу Соборной и Набережной улицъ три зданія (одно каменное и два деревянныхъ), со службами и землею около 1800 квадр. саж. при каждомъ помѣщеніи.

За свѣдѣніями о цѣнѣ на зданія и объ условіяхъ продажи можно обращаться къ Правленію училища.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная дѣла на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской  
имперіи: на годъ — 5 р. на полгода — 3 р.

Подписка принимается въ редакціи,  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 23-й.

1-е Декабря.

1901 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени ав-  
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить авто-  
графы статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ писемъ Преосв. Аркадія, Архіепископа Олонец-  
каго и Петрозаводскаго.

*Причту Паянничкой единоовѣрческой церкви.*

Репортъ вашъ за № 16, отъ 18 сего марта мною вчера полученъ.

Благодаримъ Господа, Премилосердаго Отца Небеснаго, что Онъ,  
по своей безпредѣльной благодати, 16-го сего мѣсяца утѣшилъ насъ  
въ д. Полевской.

Да будетъ благословеніе Его Создателя и Спасителя нашего на  
избранныхъ чадахъ Св. Церкви.

Податель сего вамъ Степанъ Ивановъ Даниловскій возжелалъ  
посмотрѣть вашу церковь, вашу утварь: покажите ему все, побесѣ-  
дуйте съ нимъ съ любовію и кротостію, окажите ему вашу Христо-  
любивую внимательность; о послѣдствіяхъ сего между вами свиданія  
донесите мнѣ.

Придетъ ли кто, не придетъ ли къ вамъ въ церковь на бого-  
служеніе: вы служите неотложно. Вотъ уже и дѣти начинаютъ хо-  
дить у васъ въ храмъ Божій. Ученіе этимъ дѣтямъ преподавайте,  
сколько можно, тщательнѣе, приспособительнѣе къ пониманію дѣтей  
и занимательнѣе особенно изъ Священной Исторіи.

Радуюсь, что уже и дѣвочка явилась въ число ученицъ Христо-  
выхъ. Елисавета Александровна да привлечетъ ее къ Закону Божию, да

привяжеть ее ко Св. Церкви — своею ласковою попечительностію о ней. За одной придуть, приведутся Господомъ и другія дѣвы.

Подвизайтесь, возлюбленные, въ дѣлахъ служенія своего, уповая на помощь и спасеніе Бога нашего.

Буди на васъ благословеніе Христа Спасителя нашего и любовь Матери Царицы Небесной, Ей же со Архангеломъ Гавріиломъ воззовемъ: *«Радуися, Благодатная, Господь съ Тобою!»*

Вашъ Благожелатель,  
А. А. Олонешкій.

№ 179, 21 марта 1861 г.

PS. Преобладайте благимъ, любовію, терпѣніемъ нерасполюженію къ вамъ, недоброу, къ вамъ, нетерпѣливыя укоризны вамъ сосѣдей вашихъ. Господь, приблизившій васъ къ нимъ, и изъ сердца приближаетъ къ вамъ, но время свое.

#### Любезному Единоотрчискому Паяницкому причту.

Два МХ ваши — 27 и 28, отъ 10-го минувшаго мая получены мною 10-го числа сего іюня.

Много, премного благодарить я Премилосердаго Господа, благословляющаго должностные труды ваши и утѣшающаго ими и меня, вашего повсюднаго спутника.

Для прихожанъ вашихъ еще все ново, все непривычно!!! терпѣніемъ и любовію къ нимъ воодушевляйте себя.

Все небывало, все непонятно для нихъ: при помощи Божіей, паче и паче тишесь разъяснять имъ, что вы дѣлаете при богослуженіи, что читаете и для чего все дѣлается и читается во храмѣ Божьемъ.

Просвѣщайте ихъ умы, сами просвѣщаясь непрестаннымъ чтеніемъ книгъ: возгрѣвайте въ нихъ любовь къ Христу Спасителю и къ церкви Его святой, сами воспламеняйтесь тою же любовію и любовію къ нимъ, собирающимся въ кровы вашего храма, и самихъ и приглашенныхъ вами.

Свѣтло ли провели вы великій праздникъ Пятидесятницы? Радостно ли пѣсновили вы Святую трапезу? Лились ли слезы сердечныя на пучечки вѣтвей и цвѣтовъ, при чтеніи колѣнопреклонныхъ молитвъ?? Сколь торжественно пѣли вы: *Благословенъ еси Христе Боже нашъ?* Подѣлвалъ ли вамъ кто изъ пѣвшихъ съ вами въ пресвѣтлый праздникъ Воскресенія Христова: *Христось воскрес!!!*

Но я забылъ спросить: какъ благополучно вы отъ насъ возвратились? Какъ скоро поспѣли въ свои Паяницы? Ожидая отъ васъ увѣдомленія о всемъ.

Къ сему прилагаю списокъ съ донесенія о zaloженіи Единовѣрческой церкви въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

20 и 500!!! У нихъ Единовѣрцы разсыяны по деревнямъ, вдалекѣ отъ мѣста постройки церкви. Въ числѣ 500 чел. едва ли кто безъ омраченія раскольническаго былъ!!!

А читали ли вы тогда ту рѣчь, которую сказалъ о. Іосифъ?? Она въ книгѣ Іосифа Волоколамскаго: *Провсвѣтитель*. Эта книга ходитъ по рукамъ и письменная; она и напечатана въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за первые два года изданія журнала сего. Если пожелаете прочитать, можете.

*Вся подастъ Духъ Святый!!* Пойте и пойте Троицу Единосущную, Нераздѣльную. *Сію бо проповѣдали вси пророцы, и Апостоли съ мученики.*

№ 393, 13 іюня 1861 года.

А. А. Олонецкій.

*Единоавѣрческому іерею Феодору съ діакономъ и дячкомъ.*

Вотъ какое правило Новоявленный Чудотворецъ Св. Тихонъ Епископъ Воронежскій написалъ для всей своей паствы: „Краткое увѣщаніе, что всякому Христіанину отъ младенчества до смерти всегда въ памяти содержать должно. Помни 1) что при крещеніи святомъ чрезъ отца и мать крестную отрекся ты сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и сіе учинилъ троекратнымъ отреченіемъ; 2) отрекшися сатаны, ты обѣщался троекратно же служить Христу Сыну Божію со Отцомъ и Святымъ Его Духомъ. Итакъ ты по крещеніи въ службу Христу записался и присягнулъ Ему такъ, какъ воины и прочіе Царю земному въ службу записываются и присягаютъ.“

Сіе въ памяти содержать, домашнимъ внушать, а особенно малымъ дѣтямъ, чтобъ, помня свое обѣщаніе, отъ малыхъ лѣтъ приучались они ко благочестію».

Сіе увѣщаніе было прибито по церквамъ во всей епархіи.

Сіе увѣщаніе имѣть силу и по нынѣ, еще большую силу, чѣмъ тогда, какъ Святитель Тихонъ жилъ на землѣ.

И любящимъ и ненавидящимъ насъ передавайте это увѣщаніе Святителя Чудотворца.

Къ сердечному принятію этого увѣщанія должна побуждать и обзывать каждая и молитва Іисусова. Какое въ ней первое слово? Господи! Произнося это слово: „Господи“, всякій долженъ сознавать себя рабомъ, а сознавая себя рабомъ, долженъ и дѣйствовать въ от-

пошениі къ Господу какъ рабъ, записавшійся по крещеніи въ службу Христу Царю Господу.

О, любящіе хвалиться употребленіемъ молитвы Исусовой, возлюбите сознать ея силу и, по требованію ея, дѣйствовать, жить.

№ 167, 22 іюля 1861 г.

А. А. Олонецкій.

## Нравственная идея догмата Церкви ).

Когда предлагается читателямъ (болѣе или мѣнѣе) новое изъясненіе христіанскихъ догматовъ, то вѣрующій по-православному авторъ, всего менѣе разсчитываетъ ввести въ сознаніе Церкви какую-либо новую истину; напротивъ, онъ убѣжденъ, что полнота истины есть всегдашнее достояніе сознанія церковнаго; и если, напр., до IV вѣка понятіе естества и лица оставались невыясненными, или если до 7-го вселенскаго собора не былъ формулированъ опредѣленно догматъ иконопочитанія: то это вовсе не значить, чтобы ранѣе церковь не знала правильнаго ученія о Троицѣ, или бы колебалась между идолопоклонствомъ и иконоборствомъ. Въ данныхъ случаяхъ не содержаніе вѣры получало придатокъ въ христіанскомъ сознаніи, но обогащеніе мысли человѣческой заключалось въ томъ, что нѣкоторыя человѣческія понятія или бытовья явленія разъяснялись съ точки зрѣнія истиннаго христіанства. И ранѣе IV вѣка Церковь знала изъ Евангелія и Преданія, что Отецъ и Сынъ едино, что мы спасаемся вѣрою во Св. Троицу, но какъ соотнести эти истины съ человѣческими философскими понятіями *лица и естества*, иначе—какое мѣсто получаютъ эти понятія въ существѣ Божіемъ,—этому научили людей отцы перваго собора и последующіе.

Точно также, если въ настоящее время какой-либо, даже простой, смиренный христіанинъ, въ родѣ, напр., Хомякова, начинаетъ разсуждать объ истинахъ вѣры (въ новыхъ терминахъ), но безъ всякаго противорѣчія церковному преданію: то такой авторъ, оставаясь въ согласіи съ православнымъ богословіемъ, не открываетъ новыхъ тайнъ вѣры, но съ точки зрѣнія вѣчной истины вѣры разъясняетъ новые запросы современной человѣческой мысли. Современный читатель, видя въ его словахъ давно жданный отвѣтъ на свои недоумѣнія въ вѣрѣ, готовъ провозгласить такое толкованіе „новымъ откры-

\*) Переведено изъ журнала «Вѣра и Церковь», 1901 г., книга 8.

вениемъ, а иной, нуждый этимъ запросамъ, почитатель школьных авторитетовъ, съ недоверіемъ и недоброжелательствомъ медлитъ согласиться съ авторомъ и настойчиво отыскиваетъ у него ересь, не желая примириться съ тѣмъ, что предметъ объясненъ какъ будто лучше, тѣмъ въ установленныхъ учебникахъ. Между тѣмъ ничего противнаго учебникамъ не сказалъ тотъ же Хомяковъ, и самая оцѣнка сравнительнаго достоинства его толкованій съ литературой учебной зависитъ преимущественно не отъ изложенія того вѣчнаго содержанія вѣры, которое тождественно въ обоихъ этихъ толкованіяхъ, но отъ разъясненія измѣняющихся запросовъ современной мысли.

Однимъ изъ самыхъ настойчивыхъ, самыхъ опредѣлившихся запросовъ современности по отношенію къ нашей вѣрѣ является нравственное содержаніе ея догматическихъ истинъ. Содержаніе это никогда не было чуждо церковному сознанію. Символь вѣры для послушныхъ и просвѣщенныхъ сыновъ Церкви всегда являлся и является восторженнымъ прославительнымъ гимномъ. Каждая почти молитва Церкви заканчивается воспоминаніемъ Св. Троицы, именно какъ источника всѣхъ нравственныхъ сокровищъ. Но современному богословію, какъ наукѣ, недостаетъ ясно выдержанной формулировки того, какія именно нравственныя понятія содержатся въ истинахъ вѣры и какимъ образомъ первыя опредѣляются вторыми. Поэтому весьма естественно, что тѣ изслѣдователи, которые знаютъ христіанство только въ его ученое или учебное выраженіе, но чужды непосредственнаго переживанія всей церковной истины, эти, такъ сказать, внѣшніе созерцатели христіанства, недоумѣваютъ о томъ, для чего вѣра наша, сказанная устами своего Основателя: *аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди*, для чего она съ такою настойчивостью требуетъ отъ своихъ послѣдователей признанія многочисленныхъ, повидимому чисто теоретическихъ, догматовъ. Мы сказали: «недоумѣваютъ», но, къ сожалѣнію, высокоумѣрные наши современники всего менѣе согласны недоумѣвать, а предпочитаютъ, подобно Крыловскому пѣтуху, увѣренно и упорно отрицать и поносить то, чего не понимаютъ. Это настроеніе съ особенною силою выразилось въ извѣстныхъ сочиненіяхъ Л. Толстого, который, къ сожалѣнію, является въ данномъ случаѣ только болѣе смѣлымъ представителемъ настроенности огромнаго числа образованныхъ европейцевъ и русскихъ. Вотъ на эти-то недоумѣнія и пытаемся мы отвѣтить, какъ настоящей статьёй о Церкви, такъ и прежними: о Св. Троицѣ, объ искушеніи и Св. Духѣ <sup>1)</sup>.

1) См. полное собраніе сочиненій Е. А. Казань.

## Значеніе догмата Церкви въ исторіи и въ современной наукѣ.

Изъ всѣхъ догматовъ догматъ Церкви подвергается наиболѣе сильнымъ нападкамъ со стороны толстовства и наиболѣе сильной, хотя и молчаливой, независимости со стороны всякаго вообще псевдо-рационализма. Наши псевдо-либералы съ особеннымъ усердіемъ распространяютъ въ читающей публикѣ переводныя изданія объ инквизиціи, о борьбѣ культуры съ папствомъ, не безъ основанія надѣясь, что догадливый русскій читатель самъ сумѣетъ перенести на православную Церковь все недоброе, сказанное о папствѣ. При этомъ русскіе западники подчеркнутъ еще и то обстоятельство, что привлекательная грандіозность, послѣдовательность и убѣжденность папской системы, — однимъ словомъ, все то, чѣмъ все-таки можетъ похвалиться папство, что все это чуждо нашего церковнаго управленія, съ которымъ подобныя люди сталкиваются обыкновенно въ лицѣ свѣтскихъ исполнителей различныхъ ограниченій жизни, цензурныхъ, дисциплинарныхъ, обрядовыхъ и т. п. И если церковная власть мѣшаетъ нашимъ либераламъ въ лицѣ своихъ іерархическихъ представителей, то и здѣсь она проявляется обыкновенно пассивно, не эффектно, не краснорѣчиво, и потому не мудрено, если она представляется своимъ отщепенцамъ даже не въ видѣ могущественной темной силы, какъ Л. Толстому, а въ образѣ скучной старой ворчуньи.

Да, въ такомъ жалкомъ образѣ представляетъ наша современность ту величайшую святыню христіанскаго ученія, безъ которой послѣднее оставалось бы дѣйствительно отвлеченнымъ, безжизненнымъ догматизмомъ, безъ которой не было бы того существеннаго преобразованія въ жизни, что произвела наша вѣра во вселенной. И если въ настоящее время ложные либералы считаютъ ученіе о Церкви помѣхой для своей вѣры, то отчего они не хотятъ, по крайней мѣрѣ, призадуматься надъ тѣмъ явленіемъ, что именно эта истина о Церкви была главнѣйшею силою для привлеченія ко Христу новопросвѣщенныхъ людей и народовъ? Правда, и помимо догмата Церкви христіанство богато высокими идеями, умилительными образами, но все эти идеи и образы, включая сюда и событія исторіи евангельской, оставались бы безсильны для нравственнаго возрожденія людей, если бы не были вновь и вновь воплощаемы въ наличной жизни христіанъ, если бы послѣднія не была постояннымъ выраженіемъ того духовнаго единенія, той вѣжной взаимной любви и взаимной заботливости, коихъ не могла внушить христіанамъ ни вѣра въ будущую жизнь, ни любовь къ Спасителю, ни память о Его страданіяхъ, а только слова Его

и Его апостола о Церкви,—о томъ, что Онъ дароваль Свою истину и Свою благодать не каждому вѣрующему въ отдельности, но ихъ единенію въ Церковь, которая есть какъ бы тѣло, оживотворяемое Духомъ Божиимъ, объединяющее въ одно живое единство любви своихъ членовъ, живущихъ этимъ единствомъ и умирающихъ духовно, лишь только они отпадутъ отъ послѣдняго.

Древніе христіане понимали это важнѣйшее условіе своей духовной жизни и въ немъ то они находили силу къ исполненію труднѣйшей задачи жизни—любить другъ друга. Современники наши потяряли это разумнѣе, и нуждаются въ теоретическомъ разьясненіи вопроса о томъ, какое значеніе имѣеть догматъ Церкви для духовнаго совершенствованія личности. Такое разьясненіе мы и желаемъ предложить.

Указанная телеологическая точка зрѣнія въ истолкованіи догмата Церкви не есть случайная, имѣющая мѣсто лишь при современныхъ условіяхъ мысли: авторитетнѣйшій догматистъ православія пр. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ, что Богъ открылъ намъ все то изъ Своихъ свойствъ, изъ Своихъ промыслительныхъ судебъ, что нужно для нашего спасенія, утайтъ все то, что не имѣеть прямого отношенія къ сей цѣли. Въ частности не только истина о Церкви открыта намъ для такой цѣли, но и сама Церковь учреждена единственно для нея же. Кому не извѣстны слова апостола о Христвѣ, изъ Котораю все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрывающихся связей, при отъствіи въ свою мѣру каждому члена получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви (Еф. IV, 16)?

Итакъ, назначеніе Церкви указано ясно и опредѣленно: оно заключается въ духовномъ возрастаніи христіанъ. Между тѣмъ встѣдствіе какого-то печальнаго недоразумѣнія именно эту-то существеннѣйшую сторону въ опредѣленіи Церкви опускаютъ всѣ современные догматисты, совершенно, повидимому, не замѣчая, что приводимыя ими опредѣленія страдаютъ даже логическою неполнотою, бросающейся прямо въ глаза сознательному читателю.

Большинство учебныхъ опредѣленій Церкви начинается такъ: Церковь есть общество, учрежденное, объединенное etc... Но вѣдъ главнѣйшее опредѣленіе общества заключается въ его назначеніи, въ его цѣли, а объ этомъ ничею или почти ничею не говорится въ учебной формулировкѣ догмата. Недавно въ литературѣ появилось иное опредѣленіе Церкви, какъ тѣла Христова, возбуждающее цѣлую поле-

мику, при чемъ спорившіе говорили почти одно и то же или даже совершенно одно и то же, хотя и укоряли другъ друга довольно запальчиво. Главнымъ основаніемъ такого опредѣленія служили вышеприведенныя слова апостола, но почему-то никто не считалъ нужнымъ дочитывать ихъ до конца, и священное изреченіе обсуждалось на всѣ лады *вне своей главной мысли*.

Если разсматривать истину Церкви съ указанной нами точки зрѣнія, то намъ придется поставить слѣдующее положеніе во главу нашего разсужденія: для спасенія или—что то же—для духовнаго усовершенствованія человѣка необходимы три условія: самъ человѣкъ, Богъ и Церковь. Обыкновенно третье условіе не полагаютъ въ основаніе нашего спасенія, ибо самая тема эта въ европейскомъ богословіи раскрывалась преимущественно протестантами; но мы знаемъ, что то царство Божіе которое принесъ на землю Спаситель нашъ, не есть освященіе только личной жизни человѣка чрезъ непосредственное воздѣйствіе на него Существа Божія, но и основаніе на землѣ *новаго бытія, новаго начала*, чрезъ которое только и входитъ въ общеніе съ человѣческой личностью нашъ Господь. Это бытіе, это начало есть Церковь. Замѣчательно, что въ томъ исключительномъ случаѣ, когда по основаніи Церкви Господь призвалъ къ Себѣ гонителя Савла прямо со Своего небеснаго престола, то и здѣсь Онъ не оставилъ его вне ближайшаго руководства Церкви, не открылъ ему Своей воли непосредственно, какъ нѣкогда Іліи и прочимъ пророкамъ, но послалъ его къ Ананіи для наученія, для облагодатствованія въ таинствѣ и для исцѣленія отъ слѣпоты очей. Здѣсь Господь показалъ, что Онъ не знаетъ Своихъ рабовъ вне Церкви. Но еще раньше, когда Онъ только преподавалъ самое основаніе Своего новаго ученія, въ большинствѣ притчей Своихъ Онъ противопоставлялъ новую духовную жизнь, какъ противоположную не только грѣховной, развоенной, *личной* жизни отдѣльнаго человѣка, но еще чаще разрозненному, раздѣленному быту человѣческаго *общества*. Въ Его новомъ царствѣ люди объединятся не только въ дружное братство, чуждое раздѣленія по народностямъ, сословіямъ и имуществамъ, но они составятъ изъ себя нѣкое новое *единое* бытіе, которое будетъ возрастать, какъ тѣсто, заквашенное хозяйкой, какъ дерево, привлекающее всѣхъ подъ свою тѣнь, какъ виноградная лоза, въ которой стволъ есть Христосъ, а *въ вѣтви*—апостолы.

**Главная мысль въ догматѣ Церкви.**

Наконѣцъ, когда Господь уже сказалъ ученикамъ Своимъ все, что принять отъ Отца Своего (Іоан. XV, 15), то возвелъ они Свои

на небо и вознесъ къ Отцу молитву объ исполненіи того дѣла, ради котораго Онъ пришелъ на землю. Молитва эта была не о чемъ иномъ, какъ объ устроеніи на землѣ *новаго единаго бытія*—*Церкви*,— бытія, доннынѣ нуждаго раздѣленному грѣхомъ человечеству, а только прообразованнаго ветхозавѣтною Церковью. Это бытіе имѣетъ себѣ подобіе не на землѣ, гдѣ нѣтъ единства, а лишь раздѣленіе, оно на небѣ, гдѣ единство Отца и Сына и Св. Духа совершаетъ трехъ лицъ въ единое Существо, такъ что уже нѣтъ трехъ боговъ, но Единый Богъ, живущій единою жизнью. Точно такъ же единое новое бытіе, единый новый человекъ, совершается Христомъ на землѣ изъ прежняго враждебнаго общества іудеевъ и язычниковъ (Еф. II, 14—15). Конечно, цѣль этого новаго бытія на землѣ заключается однако не въ немъ самомъ, какъ цѣломъ, а въ его отношеніи къ каждому изъ своихъ составныхъ частей, т. е. личности человѣческой. *Хочу, говорить Господь, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ Славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ... да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ и Я въ нихъ* (Іоан. XVII, 24, 26). Такова конечная цѣль основанной Христомъ Церкви по отношенію къ членамъ ея, а цѣль посредствующая, та ближайшая цѣль, безъ которой невозможно достигнуть конечной цѣли нашего бытія, заключается въ постоянномъ духовномъ усовершенствованіи личности въ Церкви,—въ освященіи христіанина истиною Христовою. *За нихъ Я посвящаю Себя, чтобы и они были освящены истиною* (Іоан. XVII, 19).

Итакъ Церковь есть совершенно новое, особенное и единственное на землѣ бытіе (*unicum*), котораго нельзя съ точностью опредѣлить никакимъ понятіемъ, взятымъ изъ мірской жизни. И если въ помянутомъ нами богословскомъ спорѣ тѣ мыслители, которые указывали на превосходство своего опредѣленія Церкви, какъ *общества*, сравнительно съ опредѣленіемъ ея, какъ *тѣла Христова*, думали, что они приводятъ дѣйствительно *опредѣленіе* Церкви, тогда какъ ихъ противники предлагали только *сравненіе*, то замѣтимъ, что притязанія первыхъ вовсе не были основательны. Всякое земное общество имѣетъ столько сторонъ, совершенно непохожихъ на жизнь Церкви, и такъ мало общихъ съ нею признаковъ, что такому видимо-формальному *опредѣленію* можно было бы предпочитать *сравненіе*, тѣмъ болѣе сравненіе, авторизованное св. Писаніемъ, если бы, какъ мы выше сказали, относящіяся сюда слова апостола разсматривать во всей ихъ полнотѣ, безъ урѣзки ихъ главной мысли. А эта главная мысль (*для приращенія себя самою въ любви*) уже нарушаетъ образъ тѣла, не знающаго

никакой любви, и тѣмъ снова указываетъ на то, что понятие о Церкви есть понятие о бытіи исключительномъ, противоположномъ всему земному. Теперь остановимся на описаніи этого бытія подробнѣе, а затѣмъ когда-нибудь укажемъ на его реальныя проявленія и тѣмъ попытаемся разрѣшить самый мудреный вопросъ во взаимномъ спорѣ европейскихъ вѣроисповѣданій: гдѣ и какъ искать истинную Церковь!

Мы видимъ изъ приведенныхъ словъ Христа Спасителя, что Церковь есть подобіе Троическаго бытія, — подобіе, въ которомъ многія личности становятся единымъ существомъ. Почему такое бытіе, какъ и бытіе Св. Троицы, ново для ветхаго человѣка и не постижимо? По той причинѣ, что въ естественномъ самосознаніи личность есть бытіе замкнутое, радикально противоположное всякой другой личности. Оставимъ теперь языкъ отвлеченныхъ опредѣленій, по необходимости сухихъ и сжатыхъ, и рассмотримъ практическое вліяніе на нашу волю этого закона. Прежде всего мы видимъ, что такой законъ нашего естественнаго бытія, опознаваемый въ нашемъ непосредственномъ самосознаніи, радикально противорѣчитъ нравственному закону Евангелія, требующему отъ своихъ послѣдователей самоотверженія и любви къ ближнему. Правда, и этотъ законъ любви не исполнѣн чуждою человѣческой природою, расположенной любить, хотя въ такой же мѣрѣ склонной отстаивать *свое* я, въ чувствѣ самолюбія и мстительности. И вотъ, до тѣхъ поръ, пока человѣкъ сочувствуетъ христіанскому закону лишь въ размѣрахъ своихъ естественныхъ склонностей, онъ никогда не приметъ полноты христіанской любви, не сдѣлается истиннымъ христіаниномъ: однихъ онъ будетъ любить и, можетъ-быть, горячо, а другихъ ненавидѣть; любовь и самолюбіе, выражающіяся въ ненависти, такъ и останутся въ немъ, какъ два непримиримые врага.

Но вѣдь это будетъ постоянное противорѣчіе въ душѣ человѣка? побѣдоносно спросить насъ возражатель. Конечно отвѣтимъ мы: естественный человѣкъ есть воплощенное противорѣчіе, и едва ли гдѣ внутренняя противорѣчивость его природы проявляется съ такою силою, какъ въ чувствѣ естественной любви. Такъ, напримѣръ, въ любви половой и любви и ненависть сливаются въ одинъ странный, уродливый процессъ, гдѣ размноженіе сопровождается нерѣдко убійствомъ. Или возьмите самое высшее проявленіе естественной любви, — любовь материнскую у животныхъ или естественныхъ людей: и здѣсь аффекты нѣжности къ дѣтямъ постоянно чередуются съ аффектами бѣшеная злобы, противъ нихъ предполага-

смахъ враговъ, а иногда противъ нихъ самихъ, если они съ трудомъ усваиваютъ желанія матери. Курица, выведши своихъ цыплятъ, почти ни на минуту не покидаетъ угрожающаго вида, и кроткая въ обыкновенное время корова бываетъ страшнѣе хищнаго животнаго, когда около нея поворожденный теленокъ. О томъ, какъ сильно обостряется это внутреннее противорѣчіе любви и ненависти въ людяхъ, мы знаемъ и изъ постоянныхъ наблюденій надъ жизнью, и изъ художественнаго воспроизведенія послѣдней въ литературѣ (напр. «Египетскія ночи» Пушкина, «Крошки» Достоевскаго, «Мать» Некрасова и многія др.). Человѣческая мысль не примирила этого противорѣчія, а скорѣе постоянно усиливала его. Когда они исходили изъ понятія свободной личности, этого единственнаго понятія, на которомъ могутъ основаться возвышенныя требованія строгой морали, то на ряду съ ученіемъ о справедливости, глѣбомудріи, честности, проповѣдывали горделивое и холодное, правовое и формальное отношеніе къ ближнимъ. Таково ученіе стоиковъ и Канта, который даже вовсе отрицалъ значеніе добродѣтели любви и предлагалъ замѣнить ее принципомъ уваженія къ ближнимъ. Мораль богослововъ-схоластиковъ вращалась тоже въ понятіяхъ формальнаго долга и, не имѣя возможности отрицать любовь къ ближнимъ, проповѣданную Писаніемъ, ограничила ее вымышленнымъ ученіемъ о любви къ самому себѣ<sup>1)</sup>, а также многими правовыми, тоже вымышленными нормами, почерпнутыми изъ римскаго и феодальнаго права и введенными не только въ ученіе объ отношеніи людей другъ къ другу, но и въ ученіе о Богѣ и Искупителѣ.

#### Отсутствіе этой мысли въ современной морали и философіи.

Новѣйшая гуманистическая мораль, а также и мораль протестантская рационалистическаго направленія совместно рѣшили, что для укрѣпленія принципа любви необходимо отрѣшиться отъ «схоластическихъ» понятій о личности, о свободѣ воли, о возмездіи и замѣнѣ этихъ понятій, охраняющихъ эгоизмъ, утвердить противоположный взглядъ на бытіе, какъ на нѣчто единое, какъ на одну божественную

<sup>1)</sup> Смысла при изложеніи этого ложнаго принципа на слова св. Писанія совершенно неправильна. Именно приводятся два изреченія, будто бы приписывающія любовь къ самому себѣ: слово Спасителя «возлюбилъ ближняго своего, яко самъ себя» и апостола Павла: «никтоже когда плоть свою возненавидѣлъ и протее. Но оба эти изреченія заключаютъ къ себѣ вовсе не предписаніе любить самого себя, а лишь указаніе на то, что люди любятъ себя и питаютъ свою плоть: опять же жизни ясно говорить о томъ, что поскольку человекъ утверждаетъ въ любви къ ближнему, постольку же освобождается отъ любви къ самому себѣ».

жизнь, разлитую въ тваряхъ и стремящуюся вновь слиться въ одну блаженную полноту. Отсюда единственнымъ принципомъ мысли и жизни долженъ быть принципъ единства и любви. Такимъ образомъ, спиритуализмъ замѣняется пантеизмомъ, принципомъ, безусловно главенствующимъ въ современной европейской философіи и рационалистической теологіи. Скажемъ кстати, что, конечно, не столько гуманность, сколько протестантскій предестинаціонизмъ, отрицающій значеніе подвиговъ воли, и антиномизмъ философской морали, короче говоря—общій упадокъ нравственности, прикрывшійся личиной гуманизма, служить главнымъ основаніемъ къ развитію подобнаго міровоззрѣнія. Но возьмемъ лишь положительную сторону послѣдняго, не проникая въ его современнѣйшій смыслъ. Средостѣіе между личностями здѣсь разрушено, противоположность между «я» и не «я» уничтожена; нѣтъ мѣста для горделиваго самопревозношенія того ничтожества, которое называется человѣкомъ. Но вѣдь кто не знаетъ, что съ уничтоженіемъ свободы воли уничтожается и разница между добромъ и зломъ и всякая нравственная ответственность человѣка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственная привлекательность подвига любви и его нравственная обязательность, такъ что для послѣдовательнаго критика подобныхъ воззрѣній, какимъ былъ апостолъ Павелъ, остается лишь одинъ выводъ изъ нихъ: *да ями и ніемъ, урть бо умремъ?*

Итакъ, то противорѣчіе между горделивымъ чувственнымъ эгоизмомъ и сроднымъ нашему сердцу началомъ любви,—противорѣчіе, данное въ естественной (падшей) природѣ и жизни человѣка, не разрѣшается изысканіями философской мысли, пока она исходитъ изъ того или иного принципа естественной жизни,—принципа ли свободной личности, или принципа естественнаго гуманизма: въ первомъ случаѣ водворяется правовой формализмъ, а во второмъ—пантеизмъ. Очевидно, и мысль и дѣйствительная жизнь постулируютъ къ такому исходному понятію, въ которомъ бы устанавливались примиреніе между свободно самоотвѣткою личности и принципомъ самоотверженія и жизни для другихъ,—гдѣ бы эти другіе, это не «я», не были тѣмъ-то противоположнымъ *ми*, моему «я», гдѣ бы свобода каждой личности совмѣщалась съ метафизическимъ единствомъ ихъ бытія вопреки пантеизму. Вотъ такое-то исходное понятіе и представляетъ собою Церковь въ тѣхъ опредѣленіяхъ, которыя мы дали ей выше на основаніи Слова Божія. И дѣйствительно, мы видимъ, что личность, развивающаяся въ Церкви, совмѣщаетъ полноту самоотверженной любви съ высокой степенью индивидуальной воли. Наиболее типичными представителя-

ми такого совмѣщенія служатъ типы сперва обще-древнѣйшей, а потомъ восточной Церкви, именно мученики, аскеты и святители. Во всѣхъ этихъ трехъ типахъ, въ высшей степени далекихъ другъ отъ друга по бытовымъ условіямъ своей жизни, мы находимъ одинаковую гармонію тѣхъ двухъ противоположныхъ качествъ, которой не могли допустить ни естественная жизнь, ни языческая или западная философія. Всѣ эти три типа—гиганты воли съ крайне напряженнымъ сознаниемъ своей нравственной отвѣтственности, въ то же время совершенно чуждые не только грубаго житейскаго эгоизма, но и какого бы то ни было тонкаго самопревозношенія, какого бы то ни было притязанія на право личности,—типы, изъ которыхъ два всецѣло живутъ и умираютъ для церковнаго братства и славы Божіей, а третій ставитъ отреченіе отъ своей воли предъ Богомъ и предъ представителемъ церковной власти высшею задачею жизни. Итакъ, христіанская истина о Церкви <sup>1)</sup> не только въ мысли, но и въ жизни освобождаетъ человѣка отъ естественнаго противорѣчія между самосознаніемъ личности и самоотверженною любовью, какъ принципомъ жизни. Почему же именно это подлежитъ объясненію? Мы сказали, что опредѣленіе Церкви должно почерпаться не изъ понятія быта земнаго, но изъ ученія о тріединномъ Существовѣ Божіемъ, какъ научилъ насъ Господь въ Своей прощальной молитвѣ. Богъ единъ по существу и по жизни, но троиченъ въ лицахъ: такъ и Церковь едина по существу, но множественна въ лицахъ, ее составляющихъ. Что же это за единое существо Церкви и въ какомъ отношеніи стоитъ оно къ естественному человѣчеству?

Епископъ Антоній.

(Окончаніе будетъ).



<sup>1)</sup> Впрочемъ, предварительно оговоримся, что указаніемъ этого общаго значенія Церкви не заканчивается нравственная сила православнаго ученія о ней: Церковь есть, кроме того, незамѣняемая руководительница христіанина и въ дальнѣйшемъ подвигѣ его жизни, которая вновь и вновь нуждается въ истинѣ, преподаваемой симъ ученіемъ, — нуждается въ немъ какъ въ усовершеніи вѣры своей, такъ и въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Чтобы повѣсть эту нужду ясно и бесспорно, должно вспомнить объ одномъ несомнѣнномъ свойствѣ всякой нравственной и нравственно-познавательной дѣятельности человѣка вообще и христіанина въ частности. Разумѣемъ тотъ забываемый западными богословами законъ жизни, въ силу котораго совершенствованіе должно разсматривать не какъ свободное, безпрепятственное развитіе болѣе сложныхъ явленій изъ менѣе сложныхъ, но какъ постоянную напряженную и исполненную страданій борьбу.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ, ЕПИСКОПЪ СМОЛЕНСКІЙ, КАКЪ ПАСТЫРЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ ПАСОМЫХЪ \*).

### Г Л А В А П я.

#### Воззрѣнія Преосв. Іоанна на церковное паство.

Неизлечимая возможность спасенія въ церкви Христовой. Пастыря и паства. Назначеніе пастырей. Разумность и свобода, какъ начало, опредѣляющія пастырскія обязанности. Пастыри-сохранители заветовъ—и церковные учителя. Любовь, какъ основное условіе пастырскаго дѣянія. Важность и трудность пастырскихъ обязанностей, предполагающихъ святость жизни въ паствѣхъ. Монашество, какъ единственная форма жизни, водворяющаяся въ паствѣхъ пастырскому служенію—епископскому. Необходимость монашества для епископа, какъ а) органа благодати, б) какъ вообще учителя церкви и въ особенности—догматическаго учителя и в) какъ замѣна пастыря церкви и образа Христа, возмущаго быть только въ одномъ духовномъ брачѣ съ церковью. Согласіе теоретическаго ученія съ практикою жизни, какъ необходимое условіе плодотворности пастырскаго служенія.

Спасеніе, которое есть цѣль земной жизни каждаго человѣка и къ которому призываетъ Самъ Христосъ, можетъ быть достигнуто только въ церкви, основанной на Его искупительной жертвѣ. Принадлежность къ этой церкви—первое и необходимое условіе спасенія, т. е. созиданія въ душѣ человѣка царства Божія, которое есть правда и миръ, и радость о Духѣ Святомъ. Обыкновенно понимаютъ церковь какъ только общество христіанское: понятіе слишкомъ ограниченное и далеко не выражающее сущности предмета. Церковь—не просто общество христіанское; она есть общество людей, соединенныхъ между собою духовно, т. е. вѣрою, таинствами, совѣтію и внутреннею духовною жизнью. Внутренне соединенные между собою одною идеею спасенія, члены Христовой церкви все же представляютъ изъ себя двѣ, весьма неравнобѣрные по своимъ правамъ и полномочіямъ въ ней, части: одни являются въ ней совершителями таинствъ, раздавателями благодатныхъ средствъ спасенія, другіе только воспринимающими эти средства, хотя конечною цѣлію служенія тѣхъ и другихъ одинаково является спасеніе. Первые именуется пастырями церкви, остальные вѣрующіе—паствою <sup>1)</sup>.

Приведеніе ко Христу вѣрующаго составляетъ главное назначеніе въ церкви пастырей. Эта дѣятельность, разумѣется, налагаетъ на пастырей извѣстныя обязанности и по отношенію къ паствѣ, и по отношенію къ ихъ собственной, личной жизни. Но прежде, чѣмъ говорить объ этихъ обязанностяхъ, нужно представить взглядъ Преосв. Іоанна на паству, которую пастыри должны вести по пути самоотверженія Христова, такъ какъ чрезъ раскрытіе этого взгляда опредѣлится характеръ самихъ обязанностей пастыря.

Паства, говоритъ Преосв. Іоаннъ,—не опредѣленный только округъ населенія, подлеченный въ церковномъ отношеніи мѣстному пастырю, не собраніе только молящихся людей въ церкви, не простое стадо овецъ, безмолвно слушающихъ своего пастыря, безгласныхъ въ дѣлахъ вѣры и церкви,—паства должна быть союзъ, а не раздѣльное множество, душъ, духовно управляемыхъ по одной нравственно-религіозной идеѣ, которую все должны сознать, осуществлять и проявлять соответственнымъ направлениемъ своей

\*) Продолженіе, см. „Олон. Епарх. № 21 Вѣд.“.

<sup>1)</sup> Архим. Іоаннъ—«О монашествѣ епископовъ». Правосл. Соборѣд. 1863 г. III—281 стр.

частной и общественной жизни. Паства есть живое тѣло церкви, дѣтель въ церкви, нравственная сила котораго должна возбѣдствовать не къ одному ви́шнему благоустроению церкви, но и къ внутреннему утверждению религиозныхъ началъ и стремленій въ цѣломъ народѣ; это почва, въ которой должны вѣдрваться и оплодотвориться жизнь и сила церкви въ ея истинномъ духѣ и дѣтельныхъ, спасительныхъ стремленіяхъ. Паства, наконецъ, крѣпость, которая должна быть оплотомъ для самой религіи и церкви, противъ враждебныхъ ей силъ и вліяній въ мірѣ<sup>1)</sup>.

Для Преосв. Іоанна, слѣдовательно, паства не безсознательное, забытое, рабское стадо, а именно живое тѣло церкви, союзъ душъ,—и союзъ вполне сознательный, основанный на религиозно-нравственной идеѣ, которая, будучи послѣдовательно осуществляема въ жизни паствы, образовала бы изъ нея (паствы) надежный оплотъ для самой церкви. Сознательное отношеніе паствы къ высокой важности дѣла спасенія, разумное воспріятіе ея спасительныхъ истинъ и личное ея участіе въ дѣлѣ спасенія—съ одной стороны должны исключить въ отношеніяхъ между пастырями и паствою духъ рабства и насилія. а значеніе паствы для самой церкви и вѣры должно сдѣлать ее предметомъ особенной пастырской заботливости.

Пастырь церкви, поэтому, для Преосв. Іоанна „не учитель только въ предѣлахъ вѣры и благочестія, не совершитель только торжественнаго богослуженія, не судія только дѣлъ совѣсти и дѣлъ официально церковныхъ, не начальникъ только, а руководитель пасомыхъ на всемъ пути духовной жизни, наблюдатель ихъ нравственности, хранитель и защитникъ высшихъ духовныхъ потребностей, представитель за ихъ душу и совѣсть и благо вѣчное предъ Богомъ и человекомъ, на небѣ и на землѣ“<sup>2)</sup>. И здѣсь, въ понятіи о пастырствѣ на первое мѣсто выдвигается Преосв. Іоанномъ свойство свободы въ отношеніяхъ пастыря къ паствѣ: пастырь не учитель и начальникъ, а именно духовный руководитель, не судія только, но представитель и ходатай предъ Богомъ за душу и совѣсть пасомыхъ, защитникъ и хранитель ихъ высшихъ духовныхъ потребностей.

Такое разумное и истинно свободное, въ дѣлахъ спасенія, отношеніе пастыря къ паствѣ и опредѣляетъ обязанности перваго, къ изложенію которыхъ, по возвращенію Преосвященнаго Іоанна, мы и переходимъ.

Преосвященный Іоаннъ говоритъ почти исключительно объ обязанностяхъ служенія высшихъ пастырей церковныхъ—епископовъ, но такъ какъ предметъ и цѣль пастырскаго дѣланія одна и тѣ же, то эти обязанности могутъ относиться и къ другимъ членамъ пастырскаго іерархіи—ко всѣмъ вообще священникамъ. Различіе между обязанностями епископа и священника заключается не въ сущности этихъ обязанностей, а только въ степени ихъ проявленія, соответственно различію самыхъ степеней церковной іерархіи.

Пастырь церкви прежде всего есть совершитель таинствъ церковныхъ, при чемъ епископскій санъ по отношенію къ послѣднимъ есть единственный видимый источникъ и

<sup>1)</sup> Преосв. Іоаннъ «Бесѣды, поученія и рѣчи» (изд. 2-е), стр. 3.

<sup>2)</sup> «Бесѣды, поученія и рѣчи»; стр. 2.

высшій необходимый органъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, безъ котораго таинства не могли бы имѣть значенія и дѣятельности. Только чрезъ непрерывное преемство епископства продолжается и поддерживается въ церкви благодать священнодѣйствія, дарованная Иисусомъ Христомъ Апостоламъ, а послѣдними переданная преемникамъ ихъ служенія— епископамъ, а безъ таинствъ невозможно и спасеніе вѣрующихъ. Епископу также принадлежитъ высшая власть таинственно вязать и рѣшить совѣсть человѣческую <sup>1)</sup>.

Далѣе, особыя качества требуются отъ епископа тѣми самыми преимуществами, какія приписываются ему церковію въ управленіи паствою. Онъ, по ученію и правиламъ церкви (IV Всел. соб.; 19 прав.), есть высшій и единственный учитель церкви, прочія степени священства право ученія предоставляется только по уполномочію отъ епископа и подъ его надзоромъ. Учительство, принадлежа всѣмъ пастырямъ, какъ право въ отношеніи къ ихъ паствамъ, которыя отъ нихъ должны поучаться, — для нихъ самихъ есть непрѣмная обязанность въ отношеніи къ церкви, которая возлагаетъ на нихъ это служеніе и требуетъ отъ нихъ строгаго отчета <sup>2)</sup>. Напоминая апостольскія слова: *«какъ увѣруютъ, его же не услышаша, како-же услышатъ безъ проповѣдующаго?»* — и другія: *«вѣра отъ слуха, слухъ же отъ глаголомъ Божиимъ»*, Преподобный Іоаннъ, послѣ этого, свыше откровеннаго слова, считаетъ необходимымъ церковное пастырское неутомляющее слово, которое «изъ небеснаго источника должно проводить въ паству живыя струи спасительной истины, раскрывать изъ нея свѣтъ, почерпать изъ нея жизнь и силу и ею воодушевлять вѣрующія сердца, согревать ихъ въ любви къ Богу, утолять духовную жажду души и питать ее для жизни будущей, вѣчной» <sup>3)</sup>.

На епископа возлагается и главная отвѣтственность за цѣлость и чистоту евангельскаго ученія въ церкви. Какъ имѣющій право рѣшать вопросы вѣры, епископъ своею обязанностію долженъ считать и направленіе пасомыхъ къ осуществленію на землѣ истинныхъ и высочайшихъ идей христіанства.

Но для плодотворнаго пастырскаго дѣланія крайне недостаточно одного сухого и формальнаго исполненія обязанностей. Такъ какъ пастырь имѣетъ дѣло съ живыми членами церкви Христовой и такъ какъ самое служеніе его— есть служеніе по преимуществу внутреннимъ, духовнымъ цѣлямъ въ противоположность мірскимъ интересамъ, то для произращенія достойныхъ плодовъ въ его служеніи необходимо присутствіе въ немъ особаго, одухотворяющаго его дѣятельности, начала. Такимъ началомъ въ пастырской дѣятельности должна быть высокая, чистая, евангельская любовь къ ней. Вотъ почему Преподобный Іоаннъ такъ настаиваетъ, чтобы въ жизни пастыря въ соединеніи со «свѣтомъ», съ широкимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ, была та теплота сердца, тотъ огонь, который есть ни что иное, какъ пламенная, горячая любовь къ своему званію, своему

<sup>1)</sup> «О монашествѣ епископовъ». Правосл. Собесѣд. 1863 г., III. стр. 210.

<sup>2)</sup> Преподоб. Іоаннъ. «Особыя права и преимущества Правосл.-каволич. церкви» Правосл. Собесѣд. 1857 г. 751 стр.; Дѣян. XX, 24—33; 2 Тим. IV, 2—3; Апост. прав. 58.

<sup>3)</sup> «О монашествѣ епископовъ». Прав. Собесѣд. 1863. III. 200.

служенію, къ своимъ подвластнымъ и пасомымъ, и къ своей церкви. „Вотъ это именно, говоритъ Преосв. Іоаннъ, и есть истинное пастырское Богословіе, великая наука пасти душа человѣческую. Вся наука у истинныхъ, духомъ горѣвшихъ пастырей, заключалась только въ одномъ словѣ: „любить“; — любить, чтобы со всею полнотою душевнаго сочувствія исполнять свой долгъ и любовью побѣждать всѣ трудности; любить, чтобы въ союзѣ любви всего священноначалія единымъ духомъ и единою сплю дѣйствовать въ церкви; чтобы неустанно и неуспшно стоять на стражѣ вѣры и церкви, въ непрерывной борьбѣ съ ея врагами внутренними и внѣшними, чтобы ни на полминуты не измѣнять церкви въ правахъ и пользахъ ея и не жертвовать ими никакимъ видамъ міра; любить, чтобы быть готовыми, если-бы пришелъ такой часъ, за истину и правду Христову и пострадать и умереть; наконецъ, любить, чтобы люди любили и пастырей, и церковь, и Бога“ <sup>1)</sup>. Это, Христомъ возвышенное, начало, служащее основой всякой вообще разумной человѣческой дѣятельности, является самымъ вѣрнымъ залогомъ добрыхъ отношеній между пастыремъ и паствою. Всецѣло проникнутое духомъ небесной любви пастырское служеніе эту же любовь кладетъ и въ жизнь паствы. Любовь—это великая нравственная сила; она много можетъ сдѣлать и въ духовной и въ общественной жизни, и въ дѣлахъ вѣры, и въ правахъ вѣдующихъ, и въ пользахъ церкви. Ничто не можетъ одолѣть этой силы, когда твердая въ своихъ основахъ, положенныхъ для нея Христовымъ Евангеліемъ, чистая въ своемъ духѣ, она идетъ вѣрнымъ путемъ и дѣйствуетъ правильными ередствами къ цѣлямъ духовнаго развитія человѣка <sup>2)</sup>.

„Такимъ образомъ, любовь поставляется Преосв. Іоанномъ исходнымъ началомъ и сущностію всего пастырскаго Богословія, залогомъ плодотворнаго пастырскаго дѣланія. Уже самое принятіе пастырскаго служенія предполагаетъ въ принявшемъ искреннюю любовь къ нему. Въ комъ нѣтъ любви къ этому званію и служенію, тотъ лучше сдѣлаетъ, если избѣгнетъ его. Пастырь церкви въ духѣ любви именно и долженъ исполнять рѣшительно всѣ свои многосложныя обязанности; онъ долженъ быть любвеобильнымъ: 1) въ совершеніи таинствъ, 2) въ учительствѣ, 3) въ охраненіи вѣры и церкви отъ враговъ, 4) въ своей внѣшней дѣятельности—и вообще во всѣхъ видахъ и родахъ обширнаго пастырскаго дѣланія.

Велики и важны эти пастырскія обязанности, трудны они для исполненія,—и, следовательно, тѣмъ болѣе осмотрительны и требовательны къ себѣ должны быть тѣ, которые посвящаютъ себя пастырскому служенію. Для того, чтобы въ этомъ дѣлѣ нестыдну совѣсть имѣть предъ Богомъ и человѣкомъ, чтобы съ спокойнымъ и чистымъ сердцемъ сказать великому Пастыреначальнику Христу: *«се азъ и дити, яже ми дадесть Богъ»*, недостаточно одного сознанія ихъ трудности и важности, сознанія необ-

<sup>1)</sup> «Бесѣды, Поученія и Рѣчи. стр. 66—67.

<sup>2)</sup> *ibid.* Стр. 1—2.

ходимости ихъ выполненія. При всемъ желаніи имѣть нужныя качества, какъ у готовящагося къ пастырству, такъ нѣрѣдко и у самихъ пастырей этихъ качествъ не бываетъ. Отсюда открывается настоящая необходимость подготовки къ нему путемъ созиданія въ душѣ опредѣленной пастырской настроенности. Предъ взоромъ Преосв. Іоанна и стояла задача—указать такую форму жизни, которая бы готовила къ успѣшному прохожденію пастырства и служила бы вмѣстѣ съ тѣмъ лучшею школою для воспитанія въ пастырѣ тѣхъ свойствъ, которыя соответствуютъ святости самаго труда его. Самая сущность дѣла требовала, чтобы избрана была высшая и совершеннѣйшая форма, воплощающая въ себѣ съ наибольшею полнотою евангельскія истины. Такъ какъ такую форму жизни, по всеобщему христіанскому сознанію, издревле считалось монашество, то Преосв. Іоаннъ и останавливается на немъ, какъ единственно удовлетворяющемъ требованіямъ высшей степени пастырскаго служенія, — епископству.

По разуму церкви, пастыри ея, какъ проводники Евангелія, должны быть представителями церкви, но представителями не общества вѣрующихъ—это ученіе протестантское,—а внутренней, духовной стороны церкви, тѣхъ основаныхъ началъ и высшихъ духовныхъ силъ, которыя дѣйствуютъ внутри, въ самомъ существѣ церкви. Для пастырскаго служенія, поэтому, имѣть значеніе не внѣшная, хотя бы и общественная дѣятельность, а внутренняя, духовная, та, которою пастырь соединяетъ съ существомъ, такъ сказать, церкви и которую воспроизводитъ и воспринимаетъ въ своемъ санѣ и своей пастырской дѣятельности, именно: духъ христіанства, высшія его силы и цѣли <sup>1)</sup>. Чтобы быть представителемъ церкви въ указанномъ смыслѣ, пастырь, какъ образъ Христа, прежде всѣхъ и больше всѣхъ долженъ въ самомъ себѣ осуществить духъ Евангелія, въ собственной своей, личной, жизни отразить его высокія идеи и совершенства. Вотъ почему церковь, основываясь на духѣ и сущности Евангелія Христова, съ древнихъ временъ создала идеалъ духовнаго христіанскаго пастыря въ чистотѣ цѣломудрія, предпочитая безбрачіе супружеству и возвышая дѣвство предъ бракомъ, хотя не отвергала и не уничтожая послѣдняго <sup>2)</sup>.

Мысль о монашествѣ епископовъ Преосв. Іоаннъ подтверждаетъ каноническими и историческими основаніями. Такъ какъ эти основанія не имѣютъ значенія для раскрытія вопроса, разсматриваемаго по существу, то мы не будемъ приводить ихъ, къ тому же нѣкоторыя изъ нихъ спорныя <sup>3)</sup>. Гораздо важнѣе остановиться здѣсь на доказательствахъ Преосв. Іоанна другого рода—существенныхъ, такъ сказать, т. е. такихъ, которыя требуютъ самымъ существомъ дѣла, —видею пастырскаго служенія <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> «О монашествѣ епископовъ». Прав. Собесѣд. 1863 г. III, стр. 20.

<sup>2)</sup> *ibid.* . . . . . I, стр. 451.

<sup>3)</sup> *ibid.* . . . . . Прав. Собесѣд. 1863 г. I, стр. 452—475; II, 99—117.

<sup>4)</sup> *ibid.* . . . . . Прав. Собесѣд. 1863 г., III, стр. 211—212.

Съ этой точки зрѣнія монашество, какъ высшая и совершеннѣйшая форма жизни, въ которой находятъ осуществленіе высочайшій правдоучительныя истины Евангелія, необходимо для епископа прежде всего, какъ для *совершителя таинствъ и органа благодатнаго освященія пасомыхъ*. „Чтобы не только совершать таинства, но и преподавать благодать другимъ во всемъ ея совершенствѣ и силѣ, требуется отъ епископа чистота вообще души и тѣла; чтобы быть ему не только вѣстелищемъ, но и проточнымъ органомъ благодати для всей церкви, нужна для него совершенная духовность всей жизни; чтобы неограниченно управлять совѣстію другихъ и цѣлаго общества, ему потребна особенная свѣтлость ума, твердость воли и глубокое развитіе совѣсти“—все это качества, которыя приобретаются отрицательнымъ путемъ,—путемъ отрѣшенія человека отъ всякихъ плотскихъ и мірскихъ узъ,—и положительнымъ,—путемъ усвоенія духовныхъ плодовъ христіанскаго дѣяства и цѣломудрія, отраженного монашествомъ.

Чистота духа и совершенства христіанской жизни—качества, достигающія полноты развитія въ монашествѣ, являются столь-же необходимыми для епископа и при исполненіи имъ второй существенной обязанности пастырскаго долга—*учительства*<sup>1)</sup>. Свѣтомъ міру долженъ быть епископъ по заповѣди Спасителя. А чтобы онъ могъ источать истинный свѣтъ, для этого нужно ему полное отрѣшеніе отъ ученій міра, нужна совершенная независимость отъ образа мыслей человѣческихъ, обыкновенно шаткихъ и неустойчивыхъ; нужно, чтобы во всемъ и даже въ личномъ, такъ сказать, мысленіи епископъ былъ выше міра. Относительно же предметовъ вѣрученія епископъ не долженъ имѣть даже и личнаго мѣнія, пребывая, по выраженію собора, „въ предѣлахъ отцовъ“, т. е. вселенскаго преданія вѣры<sup>2)</sup>. Однако-же исполненіе этого церковнаго требованія не должно ставить епископа въ враждебныя къ просвѣщенію отношенія; онъ не долженъ игнорировать, такъ называемую, мірскую науку, онъ долженъ только всякую науку, всякое просвѣщеніе, какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ, озарять свѣтомъ богооткровенной истины. Но для этого, понятно, крайне недостаточно однихъ вышнихъ правилъ и побужденій. Тутъ нужно не примиреніе только, или согласіе, а убѣжденіе, и притомъ глубокое, живое и непоколебимое. Убѣжденіе же не можетъ создаваться однимъ умственнымъ воспріятіемъ истины посредствомъ наставленія отъ другихъ, или собственнаго изученія догматовъ; не можетъ оно образоваться и путемъ безусловнаго послушанія церкви. Христіанство не есть только система догматовъ, равно какъ и вѣра не есть только отвѣченное ученіе о предметахъ не отъ міра сего. Какъ уже было сказано, христіанство есть наука жизни по преимуществу; вѣра въ существѣ своемъ есть ученіе дѣятельное. Поэтому, чтобы познать всю силу христіанства и убѣдиться въ достоинствѣ евангельскихъ истинъ и, такимъ образомъ, стать выше ученій міра, надобно дозвавать ученіе дѣятельно, самую жизнь, путемъ нравственнаго очищенія и самоусовершенія восходить до созерцанія предметовъ богооткровенныхъ. Въ этомъ смыслѣ нужно понимать слова Спасителя: „кто не

1) „О монашествѣ епископовъ“. Прав. Собесѣд. 1863 г., III, стр. 207.

2) *ibid.* . . . . Прав. Собесѣд. 1863 г., III, стр. 199.

возьметъ креста своего и не послѣдуетъ за Нимъ, тотъ не можетъ быть Его ученикомъ“ (Лук. XIV, 27), ученикомъ не только въ нравственномъ значеніи этого слова, но и въ смыслѣ умозрительнаго изученія и усвоенія Евангелія. Равнымъ образомъ, на основаніи другихъ словъ Спасителя (Іоан. VII, 17), только тотъ получаетъ твердое и несокрушимое убѣжденіе въ истинѣ христіанства, кто хочетъ на дѣлѣ исполнять, а не уметь только, волю Божию. Монашество и представляетъ такой путь постепеннаго восхожденія отъ дѣятельной жизни по вѣрѣ до яснаго созерцанія богооткровенныхъ предметовъ ея ученія, а отсюда и до неизмѣннаго убѣжденія въ истинности его. Наглядное доказательство тому въ исторіи, такъ называемаго, вселенскаго періода христіанской церкви, когда монашество явилось самою твердою опорою ея въ упорной борьбѣ съ ересями <sup>1)</sup>.

Еще болѣе обязываетъ епископа къ монашеству дѣятельность его, какъ *догматическаго учителя* церкви. „Епископъ—не школьный только, или катихизаторскій, или просто нравственный учитель,—нѣтъ, онъ есть высшій и по преимуществу догматическій учитель“. Въ союзѣ съ общимъ голосомъ всѣхъ пастырей церкви имъ рѣшаются вселенскіе вопросы вѣры. Для этого же нужна „особенная нравственная сила очищающаго духа, возвышенная дѣятельною жизнью, нуженъ уметвенный взоръ, просвѣтленный самоуглубленіемъ и постояннымъ напряженіемъ горѣ“. Ни умъ естественный, ни науки богословскія не могутъ изяснить необъятныя откровенія Евангелія. Только высшее развитіе внутренней, духовной жизни можетъ „вознести человека въ эту премірную область и сдѣлать для него возможнымъ созерцаніе тайнъ божественныхъ; ихъ усвоеніе и сообщеніе другимъ“. Поэтому только величайшіе подвижники христіанства являются такими же великими учителями церкви. Отрѣшеніе отъ міра, пустынножительство, нравственное умерщвленіе плоти, погруженіе всего существа въ глубину жизни евангельской,—вотъ степени, которыми Аванасій и Василій Великіе, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и др. дошли до недосягаемой высоты богословія,—по этимъ же ступенямъ должно совершаться восхожденіе и всѣхъ пастырей церкви <sup>2)</sup>.

Полезная и въ высшей степени плодотворная въ практической дѣятельности пастыря идея безбрачія и цѣломудрія,—словомъ монашество епископа требуется и чисто догматическимъ ея смысломъ. Она заключается въ самомъ отношеніи епископа къ церкви, въ его духовномъ союзѣ съ нею.

Какъ церковь изображается въ словѣ Божіемъ невестою Христовою, святою и чистою дѣвою въ таинственномъ союзѣ со Христомъ, и союзъ ея съ нимъ представляется въ образѣ супружескаго союза (Ефес. I, 5) такъ и епископъ, какъ высшій пастырь церкви и образъ Христа, въ церковномъ ученіи изображается хранителемъ ея духовнаго дѣвства, т. е. чистоты внутренней—въ вѣрѣ, жизни и во всей своей дѣятельности среди міра, для того и обрученнымъ съ нею, для чего былъ обрученъ и Ап. Павелъ съ

<sup>1)</sup> «О монашествѣ епископовъ». Правос. Собесѣд. 1863 г., III, стр. 206.

<sup>2)</sup> *ibid* . . . . . Прав. Собесѣд. 1863 г., III, стр. 194.

Коринѣскою церковію (2 Корин. XI 2). Епископъ вслѣдствіе этого представляется не во внѣшнихъ только отношеніяхъ къ церкви, какъ ея администраторъ, а во внутреннемъ союзѣ съ нею, — въ союзѣ духа, сердца и совѣсти, въ единствѣ своей духовной жизни съ ея жизнію, въ благодатномъ общеніи даровъ Св. Духа, которыхъ его архіерейскій санъ служитъ для него непрерывнымъ проводникомъ. Этотъ брачный союзъ съ церковію, въ которомъ епископъ заступаетъ мѣсто небеснаго Жениха-Христа, долженъ быть единственнымъ и исключительнымъ: ни епископъ, ни церковь не могутъ быть въ другомъ союзѣ, какъ обрученные между собою. Поэтому церковь безъ епископа именуется на церковномъ языкѣ вдовствующею, переѣздъ епископа на другую кафедру — двообрачіемъ, самовольный переходъ — прелюбодѣніемъ. Вотъ по какой идеѣ, — по идеѣ внутренняго союза епископа съ церковію, требуется безбрачіе епископа въ смыслѣ совершеннаго нравственнаго отрѣшенія отъ узъ плотскихъ и мірскихъ. Отсюда уже очень естественъ и даже необходимъ переходъ къ монашеству. Безбрачіе само по себѣ не есть еще совершенство жизни, если не соединяется съ обѣтомъ дѣвства и цѣломудрія, оно само еще нуждается въ силѣ духовной, чтобы получить всю нравственную чистоту и высшее совершенство. Только въ монашествѣ безбрачіе находитъ свое истинное достоинство и свою духовную плодотворность.

Идея духовнаго союза епископа съ церковію, предполагая въ епископѣ совершеннѣйшую чистоту духовную и тѣлесную, необходимо требуетъ отъ него всецѣлаго и безусловнаго посвященія себя церкви<sup>1)</sup>. Какъ обручникъ ея, онъ всѣми силами души, всѣми мыслями и чувствами, наміреніями и стремленіями, всю тѣлесную жизнь долженъ безраздѣльно принадлежать церкви. Такому отношенію епископа къ церкви вполне удовлетворяетъ монашество, такъ какъ оно въ самой сущности своей и въ самомъ назначеніи своемъ есть исключительное и безусловное посвященіе всей жизни Богу.

Наконецъ, только цѣломудренная, дѣвственная душа способна къ святой, безстрастной, безкорыстной, все терпящей, все покрывающей, самоотверженной любви, какая нужна и свойственна истинному пастырю. Высочайшій образецъ всеобъемлющей любви показалъ верховный Пастыреначальникъ Христосъ, не входившій ни въ семейную, ни въ общественную жизнь; Его любимый ученикъ, дѣвственникъ и строгій подвижникъ, именуется по преимуществу Апостоломъ любви; письменные памятники величайшихъ аскетовъ — пастырей проникнуты также духомъ любви ко всему человечеству<sup>2)</sup>.

Нельзя, такимъ образомъ, не согласиться съ тѣмъ, что монашество, представляя самую лучшую школу для приготовленія вообще къ пастырству, по отношенію къ высшей его степени, — епископству, — является положительно необходимою формою жизни. Жизнь чистая, цѣломудренная, полная самоотреченія, отрѣшенія отъ всего міра, даже естественныхъ узъ, жизнь, искушенная въ тяжкихъ подвигахъ и внутренней борьбѣ,

<sup>1)</sup> «О монашествѣ епископовъ». Прав. Собесѣд. 1863 г., III. стр. 196.

<sup>2)</sup> idid . . . . . Прав. Собесѣд. 1863 г., III. стр. 270—278.

жизнь, наконецъ, одухотворенная началомъ любви, — вотъ качества, которыя дасть монашество и безъ которыхъ истинное пастырство прямо невозможно. По воинственному, въ смыслѣ непрерывной борьбы съ міромъ, состоянію на землѣ церкви Христовой, эти качества представляютъ для пастырей незамѣнимыя воинскіе доспѣхи. Только облеченные въ это оружіе Божіе, пастыри могутъ быть надежными и искусными предводителями Христова воинства. И если нельзя многого требовать отъ радovýchъ воиновъ — священниковъ, то, напротивъ, слишкомъ много требуется отъ священноначальниковъ: послѣдніе всегда должны быть во всеоружіи духовномъ, „не должны имѣть для себя никакихъ интересовъ во враждебныхъ церкви ставлахъ, не должны имѣть дружескихъ связей, хотя бы благовидныхъ, съ неприятелемъ ея міромъ“. Добровольно обрекли себя на борьбу съ міромъ, твердо ставшіе на крестоносномъ пути Христовомъ, они не только несутъ свой крестъ, но возлагаютъ на рамена свои тяжесть и другихъ крестовъ, они не только должны сами „быть во дворѣ овчечь“, но и своихъ словесныхъ овецъ приводить туда же, т. е. къ единой дѣли жизни, — къ вѣчному спасенію<sup>1)</sup>.

Таковы воззрѣнія Преосв. Іоанна на пастырское служеніе, — на его назначеніе, обязанности, начала дѣятельности и условія плодотворности. Воззрѣнія эти были высказаны Преосвященнымъ еще до занятія имъ епископской кафедры, такъ что къ началу святиТЕЛЬСКАГО служенія своего онъ уже явился во всеоружіи духовной опытности, какъ надежный вождь вѣрующаго ко спасенію. Для плодотворной пастырской дѣятельности нужно было только ему слѣдовать извѣстному мудрому правилу: быть въ жизни тѣмъ, чѣмъ являешься въ ученіи. Раскрытіе личности Преосв. Іоанна и обзорніе его пастырской дѣятельности въ качествѣ епископа Смоленской церкви — дадутъ возможность высказать справедливое сужденіе о томъ, на сколько онъ оказался послѣдовательнымъ въ жизни своимъ теоретическимъ воззрѣніямъ и насколько, слѣдовательно, плодотворно было его пастырское служеніе?

С. Покровский

(Продолженіе будетъ).

### Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи<sup>\*)</sup>.

Въ послѣдней половинѣ августа 1829 г. окончившіе курсъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ дѣти священно-церковно-служителей Олонецкой епархіи, назначенные къ поступленію въ семинарію, потяну-

\*) «О монашествѣ епископовъ». Прав. Собесѣд. 1863 г., III, 214.

\*) Отъ редакціи Начатіе печатанія на страницахъ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» очерки «Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи» принадлежатъ перу бывшаго ученика семинаріи — современника открытія ея и свидѣтеля первыхъ (съ 1829—1835 гг.) лѣтъ ея жизни, впоследствии преподавателя Вологодской духовной семинаріи статскаго совѣтника *Алексѣя Николаевича Херозерскаго*. Впервые очерки были напечатаны въ неофициальной части «Олонецкихъ

лись въ Новгородъ—кто какъ могъ, смотря по средствамъ своихъ родителей и родственниковъ. А таковыя средства были вообще крайне ограничены: напр. нижеподписавшемуся отцу его причетникъ могъ дать только 2 р. 85 коп.; что тогда называлось десять рублей ассигнаціями. На эти деньги я долженъ былъ совершить путь болѣе семисотъ верстъ, имѣть содержаніе, приобретать книги и прочія учебныя принадлежности въ теченіе цѣлаго года; а присылки денегъ вновь не ожидать, такъ какъ ихъ не было и поступленіе значительнымъ количествомъ (напр. 1½ руб.) вдругъ не предвидѣлось до 25 іюля слѣдующаго года; мелкія же полочки утекали на семейныя нужды по дому. Меня поручили попеченію одного изъ С.-Петербургскихъ биржевыхъ артельщиковъ, пріѣзжавшихъ для свиданія съ родными и по другимъ домашнимъ потребностямъ. Артельщики частію шли пѣшкомъ, частію ѣхали на попутныхъ до берега Онежскаго озера; тутъ купили небольшую лодку, помнится рублей за восемь ассигнаціями, и на ней пустились по большому Онегу къ Вознесенью на устьѣ рѣки Свири. Эта молодецкая удаля могла дурно кончиться отъ подымающаго вѣтра и волненія, если бы не надежныя руки гребцовъ, понесшихъ лодку по волнамъ какъ перышко къ противоположному берегу подъ вѣтеръ. За то, исполнивъ свои обязанности и избѣгнувъ опасности, они смотрѣли другъ на друга съ глубокимъ уваженіемъ. Слова сидѣвшаго на кормѣ *„молодцы! Не выдай... славно!* были повелѣніемъ, одобреніемъ и подкрѣпленіемъ борющихся съ бурей безстрашныхъ плователей. Они слышали на биржѣ рассказы камрадовъ голландскихъ и шведскихъ—и не захотѣли уступить имъ въ отвагѣ. Дальнѣйшее плаваніе по рѣкѣ Свири прошло безъ особыхъ приключеній; ибо по водѣ или по теченію Свирь точно масляный блинъ; но противъ воды Свирь будто лютый звѣрь. Только однажды лодка наша стала на камень отъ оплошности сидѣвшаго на кормѣ и зазѣвавшагося на хоромы, происходившія на берегу въ деревнѣ. Тогда двое изъ артельщиковъ, прыгнувъ въ воду, тотчасъ сняли лодку безъ поврежденій. Но одержанная побѣда надъ опасностью придастъ съверянину задоръ и новую отвагу. Не желая подвергаться остановкамъ и мел-

Губернскихъ Вѣдомостей» за 1897 г. (въ 6—номерахъ) и отчасти за 1898-ой (въ 2-хъ январскихъ номерахъ); тогда наша епархія своего органа еще не имѣла. Въ виду того, что очерки касаются исторіи духовно-учебнаго заведенія, подготавливающаго пастырей Олонецкой епархіи, вышѣ редакция «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» вновь печатаетъ очерки на страницахъ епархіальнаго органа желая имъ наибольшей вполнѣ заслуженной извѣстности среди своихъ читателей—преимущественно бывшихъ питомцевъ Олонецкой семинаріи—священнослужителей Олонецкой епархіи.

кимъ непріятностямъ плаванія по каналу, артельщики пустились прямо изъ устья Свири по Ладожскому озеру. Утро было ясное, тихое и плаваніе началось удачно. Затѣмъ Господь послалъ товарища т. е. попутный вѣтерокъ: поставили парусъ и насъ понесло быстро... быстро. Но скоро товарищъ сталъ пошаливать и посылать волны въ лодку. Тогда парусъ прочь; принялись за весла.. и опять спаслись отъ бѣды благополучно, хотя лодку перекидывало съ волны на волну, такъ что и спокойные прежде смѣльчаки начали суетиться и поспѣшно шляпами отливать воду изъ лодки. Въ Новой-Ладогѣ изъ разговоровъ узнавалъ я вполне—какой страшной опасности подвергалась лодка наша при входѣ въ Волховъ: ее дважды едва не опрокинуло. Только ловкость пловцовъ, наклонявшихся то на тотъ, то на другой край, предотвратила эту бѣду... Что сказали бы теперь? Какъ можно отправлять воспитанника съ такими проводниками?—Законодательствовать и предписывать легче, нежели исполнять мудрую предусмотрительность... человеку безъ средствъ!!! Среди моихъ честныхъ и добрыхъ проводниковъ я не зналъ никакого другого горя, кромѣ этого дважды испытаннаго страха, который въ глазахъ простаго практическаго человека стоитъ не дорого. Мои спутники посмѣялись только надъ моею заячьей натурой и чрезъ полчаса толковать больше не стали.

Въ Новой-Ладогѣ я растался со своимъ попечителемъ, добрымъ Михаиломъ Васильевичемъ, заботившимся обо мнѣ какъ о близкомъ родственникѣ. Онъ пріискалъ и нанялъ для меня мѣсто на лодкѣ, идущей изъ Ладого въ Новгородъ. Но здѣсь же встрѣтился я со своимъ бывшимъ товарищемъ по училищу Иванъ Ареевскимъ, пробиравшемся также въ Новгородскую семинарію. Съ нимъ остался я въ Ладогѣ ожидать отплытія своего въ Новгородъ. Помнится, 29 августа зашли мы въ церковь; помогли причетнику пѣть.. и получили отъ церковнаго старосты гонорарій за свое искусство, принадлежавшее не мнѣ, а моему товарищу Ареевскому, который предъ тѣмъ былъ въ архіерейскихъ пѣвчихъ въ Петрозаводскѣ. Этотъ гонорарій показалъ мнѣ средство снискивать пропитаніе на чужой сторонѣ. Плаваніе наше по Волхову шло благополучно. Въ такъ называемыхъ порогахъ пригласили насъ идти по берегу пѣшкомъ верстъ 15, чтобы облегчить лодку и избавить насъ отъ страха. Идти было удобно; берегъ высокій.. и рѣка шумящая подъ ногами. Но вдругъ оба мы увидѣли въ рѣкѣ существо черное, помахивающее, и не на шутку сочли оно за дѣдушку водяного, выпешаго пообсушиться и погрѣться на осеннемъ солнышкѣ. Пошли тропинкой подальшѣ отъ берега... Но выпеш-

ши изъ за кустовъ, увидѣли еще нѣсколько такихъ же дѣдушковъ, ходящихъ по поясъ въ водѣ и останавливающихся по колѣно въ оной у большихъ камней... Тутъ разсмотрѣли мы, что это рыбаки, одѣтые въ кожаные непромыкаемые костюмы, и одинъ изъ нихъ въ нашихъ глазахъ вышелъ къ берегу, сѣлъ на камень и сталъ перевязывать подковы на своихъ сапогахъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## Начальное образованіе въ Олонецкой губерніи къ 1 января 1901 года.

Въ цѣлихъ точнаго выясненія настоящаго положенія начальнаго образованія въ губерніи, съ разрѣшенія Преосвященнаго Владыки, были собраны чрезъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей отъ всѣхъ приходскихъ священниковъ епархіи свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ) въ каждомъ приходѣ, о числѣ всѣхъ школъ въ приходѣ и учащихся въ нихъ и о числѣ остающихся въ каждомъ приходѣ безъ обученія въ томъ же возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ.

Всѣ эти свѣдѣнія собраны за время 1 января 1901 г. Въ число дѣтей школьнаго возраста за это время вошли родившіеся съ 1 января 1890 года по 31 декабря 1892 года включительно. Во избѣжаніе недоразумѣній при общемъ подсчетѣ, священники приходовъ, расположенныхъ въ двухъ уѣздахъ, указывали требующіеся свѣдѣнія особо по каждой части прихода, находящейся въ томъ и другомъ уѣздѣ. Кромѣ того, доставленныя приходскими священниками свѣдѣнія въ нужныхъ случаяхъ были снабжены поясненіями. Изъ этихъ поясненій видно, во первыхъ, что во многихъ школахъ обучаются дѣти и моложе 8 и старше 11 лѣтъ (послѣднее особенно въ корельскихъ и двухклассныхъ училищахъ), а также встрѣчается не мало и иноприходныхъ; во вторыхъ, — что въ числѣ остающихся безъ обученія обыкновенно не показывались тѣ дѣти, которыя хотя и не окончили курса, но проучились въ школѣ годъ или два. Этими двумя обстоятельствами и объясняется то явленіе, что во многихъ приходохъ число учащихся, въ соединеніи съ числомъ остающихся безъ обученія, превышаетъ общее число дѣтей школьнаго возраста, а въ иныхъ — менѣе этого числа.

Собранныя свѣдѣнія, интересныя и сами по себѣ, какъ точно показывающія состояніе начальнаго образованія въ губерніи къ началу XX столѣтія, представляются имѣющими довольно важное значеніе и какъ новый обстоятельный матеріалъ для соображеній объ осуществленіи введенія въ губерніи всеобщаго обученія.

Какъ видно изъ этихъ свѣдѣній, къ 1 января 1901 года начальныхъ народныхъ школъ всѣхъ типовъ въ губерніи было 596 (изъ нихъ 301 училище состояло въ вѣдѣніи дирекціи и училищныхъ совѣтовъ и 295 — духовнаго вѣдомства). Состояла это число съ пространствомъ губерніи (130719 кв. верстъ) и съ общимъ числомъ жителей

(366715 чел. по переписи 1897 года), видявъ, что одна школа приходится на 219,3 кв. версты и на 615 жителей.

Учащихся во всѣхъ школахъ губерніи состояло 18761 чел. (13429 м. и 5332 дѣв.). Въ среднемъ на одну школу приходится 31 человекъ учащихся; и одинъ учащійся приходится на 19 жителей.

Общее число дѣтей школьнаго возраста (8—11 лѣтъ) числалось 31463 чел. (15918 м. и 15545 д.). Въ среднемъ на каждую изъ существующихъ школъ приходится 52 чел. дѣтей школьнаго возраста; всѣ учащіяся составляютъ 59% дѣтей школьнаго возраста, или одинъ учащійся приходится на 1,6 чел. этого возраста.

Изъ этого общаго числа дѣтей школьнаго возраста оставалось безъ обученія 13969 чел. (3191 м. и 10178 дѣв.). Выражая эти цифры въ процентномъ исчисленіи, видимъ, что оставалось безъ обученія къ 1 января 1901 года мальчиковъ 23%, дѣвочекъ 65%, а вмѣстѣ тѣхъ и другихъ въ среднемъ 44% изъ числа всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Наименьшій процентъ остающихся безъ обученія мальчиковъ былъ въ уѣздахъ Лодейнопольскомъ (16%) и Петрозаводскомъ (18%), а дѣвочекъ—въ уѣздахъ Повѣнецкомъ (56%) и Петрозаводскомъ (57%). Наибольшій же процентъ остающихся безъ обученія—и мальчиковъ и дѣвочекъ—былъ въ уѣздахъ: Каргопольскомъ (м. 32%, д. 75%) и Шудожскомъ (м. 27%, д. 70%).

Всѣ эти общія по губерніи свѣдѣнія приводимъ въ отдѣльности по каждому уѣзду.

| УѢЗДЫ.                  | Число всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (8—11 лѣтъ) въ уѣздѣ къ 1 января 1901 года. |       |        | Число всѣхъ школъ въ уѣздѣ къ 1 января 1901 г. |          |                   |                | Число учащихся во всѣхъ школахъ уѣзда вмѣстѣ къ 1-му января 1901 г. |      |        | Число дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ, оставшихся безъ обученія |       |        |
|-------------------------|--|-------|--------|--|----------|-------------------|----------------|---|------|--------|--|-------|--------|
|                         | Мал.   | Дѣв.  | Всего. | Министерск.                                    | Земельн. | Церков.-приходск. | Школы грамоты. | Мал.  | Д.   | Всего. | М.   | Дѣв.  | Всего. |
| Петрозаводскій . . .    | 3287   | 3316  | 6603   | 16   | 46       | 46                | 20             | 2881  | 1444 | 4325   | 628  | 1905  | 2533   |
| Олонецкій . . .         | 1707   | 1680  | 3387   | 8  | 25       | 13                | 13             | 1410  | 500  | 1910   | 431  | 1148  | 1579   |
| Лодейнопольскій . . .   | 1974   | 1959  | 3933   | 4  | 12       | 44                | 24             | 1815  | 766  | 2581   | 330  | 1227  | 1557   |
| Вытегорскій . . .       | 2315   | 2376  | 4691   | 8  | 37       | 25                | 14             | 2066  | 815  | 2881   | 488  | 1482  | 1970   |
| Каргопольскій . . .     | 3708   | 3627  | 7335   | 8  | 65       | 21                | 17             | 3071  | 920  | 3991   | 1202   | 2728  | 3930   |
| Шудожскій . . .         | 1487   | 1516  | 3003   | 7  | 29       | 22                | 7              | 1164  | 511  | 1675   | 414  | 1071  | 1485   |
| Повѣнецкій . . .        | 1464   | 1100  | 2564   | 6  | 30       | 13                | 16             | 1022  | 876  | 1398   | 298  | 617   | 915    |
| Всего по губерніи . . . | 15942  | 15574 | 31516  | 57   | 244      | 184               | 111            | 13429   | 5332 | 18761  | 3791   | 10178 | 13969  |

Тѣже свѣдѣнія во взаимномъ сопоставленіи и въ процентномъ исчисленіи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

| У ѣ з д ы.        | Въ среднемъ на одну школу приходится: |           | % остающихся безъ обученія. |     |       |
|-------------------|---------------------------------------|-----------|-----------------------------|-----|-------|
|                   | дѣтей школьнаго возраста.             | учащихся. | М                           | Д   | Всего |
|                   |                                       |           |                             |     |       |
| Петрозаводскій    | 51 ч.                                 | 33 ч.     | 18%                         | 57% | 38%   |
| Олонецкій         | 57 ч.                                 | 34 ч.     | 25%                         | 68% | 46%   |
| Лодейнопольскій   | 46 ч.                                 | 30 ч.     | 16%                         | 62% | 39%   |
| Вытегорскій       | 55 ч.                                 | 34 ч.     | 21%                         | 62% | 42%   |
| Каргопольскій     | 66 ч.                                 | 35 ч.     | 32%                         | 75% | 53%   |
| Пудожскій         | 46 ч.                                 | 25 ч.     | 27%                         | 70% | 49%   |
| Повънецкій        | 39 ч.                                 | 21 ч.     | 20%                         | 56% | 35%   |
| Всего по губерніи | 52 ч.                                 | 31 ч.     | 23%                         | 65% | 44%   |

Епархіальный Наблюдатель, Свяс. Н. Чуковъ.

## Изъ жизни церковныхъ школъ.

4-го ноября въ с. Ивино, Петрозаводскаго уѣзда, состоялось освященіе новаго зданія для женской ц.-приходской школы. Наканунѣ, 3-го ноября было совершено всенощное бдѣніе. На другой день божественную литургію служилъ о. Уѣздный Наблюдатель. Пѣли на двухъ клиросахъ ученики земскаго училища и ученицы ц.-приходской женской школы. Во время литургіи священникомъ сосѣдняго Муромльскаго прихода о. І. Рыболовевымъ (за болѣзнее мѣстнаго священника), сказано было поученіе о значеніи церковной школы. Народу къ литургіи собралось столько, что помѣстительная Ивинская церковь не могла вмѣстить всѣхъ молящихся и многимъ пришлось стоять на паперти. По окончаніи литургіи крестный ходъ, направился къ новоустроенному зданію, украшенному флагами, гдѣ отправленъ былъ чинъ малого освященія, по совершеніи котораго были провоз-

глашены обычныя многотѣтя. Предъ окропленіемъ св. водой новоустроеннаго зданія, уѣздный наблюдатель обратился къ народу съ рѣчью, о необходимости обученія и воспитанія дѣтей—дѣвочекъ, въ виду того значенія, какое имѣетъ женщина въ семьѣ. Усердіемъ и заботами попечителя школы Н. П. Прохорова, домъ для школы выстроенъ весьма хорошей—одноэтажной, на каменномъ фундаментѣ, онъ заключаетъ въ себя: обширный классъ (4 с.×3 с.) съ высокими потолками и 6 большими окнами, 3 комнаты для учительницы, теплую прихожую и парадный входъ. Печь въ классной комнатѣ изразцовая. Какъ по своему наружному виду, такъ и по внутреннему домъ производитъ самое приятное впечатлѣніе. Школьное зданіе построено на берегу рѣки Ивки, между земскимъ училищемъ и домомъ священника.

Благодареніе Господу! Число собственныхъ школьныхъ зданій въ Петрозаводскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ увеличивается; въ настоящее время ихъ насчитывается уже 13.

Уѣздный Наблюдатель, Свящ. І. Вронцовъ.

## Мѣстная епархіальная хроника.

14-го ноября—въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Осодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, совершилъ божественную литургію въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной, въ сослуженіи всего городского духовенства, благодарственный Господу Богу молебень. Въ соборѣ присутствовали представители всѣхъ вѣдомствъ и администраціи во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи д. с. с. В. А. Левашовымъ,

\* \* \*

21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ была отслужена божественная литургія въ кафедральномъ Святодуховскомъ соборѣ.

\* \* \*

18 и 25-го ноября, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялись шестое и седьмое религиозно-нравственныя чтенія. Послѣ общаго пѣнія „Царю Небесный“, прочитано было: В. Петровымъ и М. Логиневскимъ—„Богъ въ природѣ“ (два чтенія) изъ сборника бесѣдъ и поученій Архіепископа Владимірскаго Сергія; Свящ. Н. К. Чуковымъ—„О важности изученія жизни св. угодниковъ“ изъ кн. „Минуты пастырскаго досуга“ епископа Гермогена; А. Вѣщезеровымъ—„Сирофиникіянка“—стих. іеромонаха Антонія и А. Нименскимъ—стих. Розенгейма—„Слово“. Чтенія сопровождалась—18-го ноября пѣніемъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ, исполнившихъ „Благослови, душе моя, Господа“ и 25-го—семинарскаго хора, пропѣвшихъ: „Воскресъ изъ гроба“ и „О, всепѣтая Мати“. Заль, по обыкновенію, была переполнена собравшимися слушателями.

С. В. Т.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

1902 года

(одиннадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,****АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.**

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Сарвы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе) и протоколы Совѣта Академіи и за истекающей 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

## ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

**ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,****Архіепископа Александрійскаго***съ русскомъ переводомъ.*

Высокія богословскія достоинства твореній св. Анастасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними — не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Анастасій, котораго она въ своихъ иконописныхъ именуется „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: *«если ты найдешь сочиненіе Анастасія, и у тебя не будетъ булавки, — запиши ею на своей одеждѣ»*. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Анастасія пере-

дены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболее необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аванасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аванасія, редакция „Бог Вѣст“ и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Новое изданіе твореній св. Аванасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатныхъ лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аванасія Александрійскаго

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Примѣчаніе* безъ пересылки **семь** рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

(2—1)

Редакторъ проф. А. Спасскій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

Ж У Р Н А Л А

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1902 ГОДУ.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религіозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумевные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всехъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствы.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на вѣвѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ «Проповѣдей», рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни, виббогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ и въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редація «Рук. д. с. наст.» дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хорового исполненія.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентабра 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редацію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1902 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ ТРЕТІЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ: 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **БЕОФАНА** — Затворника, іеросхимонаха **АМВРОСІА** Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха **АНѢИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, слова, поученія и виббогослужебныя бесѣды особенно на

основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ настырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ науки естественнаго. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Читеніи: Разсмотрѣніе изданной иновѣцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка, „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-половничной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желаній очень многихъ читателей „Душеполезнаго Читенія“, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА МИТОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ въ 1902 году въ „Душеполезномъ Читеніи“ икоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣннемъ свѣдѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ при-  
свокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ΘЕОФАНЪ**—докторъ Бо-  
гословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ:  
„Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Читеніе“. Очень пригод-  
ный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ постановлено: издава-  
емый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Читеніе“—одобрить  
въ настоящемъ его видѣ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 рубля съ  
пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ при  
церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подысматривать и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

(2—1).

Редакторъ-Издатель заслуж. проф. прот. *Дмитрій Касицынъ*.



Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ — Съежемъс. литер. прил. — ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОСЛЕ РЕДАКЦІИ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** представляет собой единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, но богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получать:

**52** иллюстрированных №№ больш. форм. до 2000 столбцовъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. **12** ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 строкъ, заключа въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и КРОМѢ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина известнаго художника-профессора **Э. А. БРУНИ**

## МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ,

исполненная НА МЕТАЛЛѢ, въ 18 красокъ, ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повесть. П. А. Россіа.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повесть. В. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
- 4) Пути Провидѣнія. Повесть изъ временъ Константина Великаго. Пер. съ англ. В. П. А.
- 5) За крестъ и вѣру. Историческая повесть. А. И. Красницкаго.
- 6) Федкино. Повесть изъ исторіи говеній христіанъ при Доминіанѣ Гену. Переводъ П. В. Новгородской.
- 7) Исторія Россіи для народа. (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
- 8—9) Мученики. Церковно историческая повесть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной.
- 10) Бурь-Аль Повесть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.
- 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повесть. А. И. Лаврова.
- 12) Путемъ неоповѣдимымъ. Историческая повесть изъ жизни патріарха Филарета Палитича. В. П. Лебедева.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всеми приложеніями **ОСТАЕТСЯ ПРИБЛИЖИТЕЛЬНО:**

**5 РУБЛЕЙ** за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и 1 июля остальные.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА:** С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы СЛБ, Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской. (3—1)

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

Експедиціонный общедоступный иллюстрированный

IV г. изд.  журналъ для семьи  IV г. изд.

## „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи г. профессоровъ и врачей  
по ихъ специальностямъ,

**52** номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освящающихъ все могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья;

**24** приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по доводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству; ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьи и вполне применимы при каждой семейной обстановкѣ. Кроме того, въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО 16** приложеній весьма полезныхъ въ каждой и безъ всякой доплаты за пересылку семѣ;

## 12 книгъ общедоступной Библіотекы „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

„Подача первой помощи“ проф. Эмарха съ рисунками. „Здоровье и больные нервы“, проф. Крафтъ-Эбинга. „Неискусство продлить жизнь“ проф. Эбштейна. „Поваренная книга“ Діететика для желудоч. больных“ проф. Бидерта. „Массажъ“ и его примѣненіе. Д-ра Бергъ съ рис. „Водолеженіе“ (Дома у себя). Д-ра Дюваль соч. удостоеннаго преміи Пар. Академіи. „Гигіена повседневной жизни“ проф. Гравидъ. „Какъ сохранить здоровье дѣтей“ проф. Фишль. „Гигіена кожи, волосъ и ногтей“ проф. Ралле. „Гигіена зубовъ и рта“ проф. Вертевъ. „Глазъ и уходъ за нимъ“ проф. Фига. „Домашняя гимнастика“ д-ра Авгерштейна и ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ ВОЛЪЗНЕЙ и СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4 томахъ. Подъ редакц. проф. Г. В. Хлопова. Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря сего года получаютъ 8 номер. журнала съ 2 къ нимъ приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1901 года **БЕЗПЛАТНО** и кроме того въ началѣ года одновременно все 4 тома Руковод. къ предупреденію болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 РУБ. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ Коломенск. ая ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ. (4—1)

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Мин. Нар. Просв. разреш. къ выпискѣ въ безпл. библиот. и читальни.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ (XIII г. изд.).

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года **всѣ** подписчики **получать**:

- 52** **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ** ЖУРНАЛОВЪ, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы, и развлечения.
- 12** **КНИГЪ** съ рис., объемъ свыше 2.000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, составленія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общими заглавіями:

„Библиотека Романовъ“ (Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.              | 7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. |
| 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.    | 3. Морскіе воики Его-же               |
| 3. Лагери въ горахъ. Э. Элліса.         | 9. Исторія Жанъ Мари Кабидулина.      |
| 4. Потерявшіе крушеніе. Р. Стивенсона.  | 10. } (Ж. Верна.                      |
| 5. Понтиакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса. | 11. } Приключенія капитана Маріетта.  |
| 6. Искатели каучука. Его-же.            | 12. }                                 |

И КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку.

могутъ получить, по желанію, на выборѣ:

## Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

- 12** **ИЛЛЮСТРИР. ВЫПУСКОВЪ** **1000** страницъ **3** тома, большого формата, на велевовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. **3** 60 печатн. листовъ.

ИЛИ

## Энциклопедическій Словарь

вполнѣ законченный подъ редакц. д-ра философ. М. М. Филиппова.

- 12** **ВЫПУСК.** формата словарей **3800** столбцовъ уборн- **3** тома, 120 печатныхъ лист. **БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.** стой печати.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „Природа и Люди“ **5 РУБЛЕЙ** за годъ безъ до- со всеми приложеніями остается прежняя: ставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.** Допускается разсрочка; при подпискѣ: **2 руб.,** къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля остальные, или по одному руб. въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція. Спб., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Соѣкинъ.  
Редакторъ Ф. Груздевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1902 ГОДЪ

(33-й годъ изданія)

на еженед. иллюстрированный журналъ  
со многими приложениями**НИВА.**

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1902 года.

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунокъ.

ПЕРВЫЕ

12 ТОМОВЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ  
СОЧИНЕНІЙ**Н. С. ДЪСКОВА.**отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретами и биографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. Сементковскимъ. Остальные томы сочиненій Дѣкова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. Въ первые 12 томовъ войдутъ романы: *Соборные*. — *Обойденные*. — *Островитяне*. — *Некуда*. — *Разсказы: Запечатлѣнный ангелъ*. — *Одному*. — *Кадетскій монастырь*. — *Русскій демократъ въ Польшѣ*. — *Инженеры-базарбренники*. — *Косой лѣвша*. — *Очарованный странникъ*. — *Шерамуръ*. — *На краю свѣта* и многіе другіе.

12 ТОМОВЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ  
СОЧИНЕНІЙ**В. А. ЖУКОВСКАГО.**расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретами и биографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ издаваться редакціею знатока Жуковскаго, профессора А. С. Архангельскаго, войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прозаическія произведенія, дѣянія и письма: *Людмила*. — *Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ*. — *Овсяный кисель*. — *Шильонскій узникъ*. — *Поликратовъ перстень*. — *Кубокъ*. — *Спящая царевна*. — *Война мышей и лягушекъ*. — *Сказка о царѣ Веревдѣ*. — *Ночной съютрѣ*. — *Сельское кладбище*. — *Орлеанская дѣва*. — *Ундина*. — *Валь и Дамайти*. — *Рулетъ и Зорабъ*. *Одиссея* и ми, другіе, равно какъ цѣлый рядъ еще неизданныхъ поэтическіхъ произведеній знаменитаго писателя.

12 КНИГЪ «Семейныхъ литературныхъ приложений», содержащихъ романы, повѣсти, разсказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч. — современныхъ авторовъ.

12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ по фасонамъ лучшихъ мастеровъ

12 ЛИСТОВЪ руководящихъ и вышивныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

«СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1902 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всеми приложениями: **БЕЗЪ ДОСТАВКИ:** 1) въ С.-Петербургѣ — 5 р. 50 коп., 2) въ Москвѣ въ конт. **Н. Н. ПЕЧКОВОЙ** (Петровской линіи) — 6 р. 25 к., 3) въ Одессѣ въ книж. маг. «Образованіе» (Рышельевск., № 12) — 6 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ — 6 р. 50 к. **СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТНОСТИ РОССИИ 7 р.**

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную Контору журнала «НИВА» (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

(3 - 1),

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

**“Миссіонерскій Сборникъ”,**  
 издаваемый съостоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго.  
 (XII-й годъ изданія).

“Миссіонерскій Сборникъ” имѣетъ *своею цѣлю* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ вышнихъ сферахъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для приобретенія во всю церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.*

“Миссіонерскій Сборникъ” выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала “Миссіонерскій Сборникъ”.

(3—2) Редакторъ Петръ Добромысловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**“СТРАННИКЪ”**  
 СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

“Общедоступной Богословской Библіотеки”

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кроме того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности

нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣны наданія:

а) «ПРАВОСЛ. СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ» придр. прот. І. В. Толмачева.

б) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ томахъ (Правосл. Востокъ и иносл. западъ).

в) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы Правосл. Богословской Энциклопедіи (на буквы В, Г, Д и Е, за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе).

Кромѣ того съ 1902 г редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: «ХРИСТИАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ», имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во веѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака «СУЩНОСТЬ ХРИСТИАНСТВА».

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ 8 рублей съ перес. и дост.

*Примѣч.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богослов. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новыя подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выискѣ на выборъ— по 1 р. 50 коп.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

(2—2). За Редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на духовно-академическіе журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„Христіанское Чтеніе“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

**ЗЛАТОУСТА.**

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ называющимся вопросамъ жизни.
- 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ полагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.
- 4) „Въ области церковноприходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за-границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.
- 6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграничій на пространствѣ всего земнаго шара.
- 9) Разныя извѣстія и замѣтки, — разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

«Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ еженѣдельно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію

## „Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не печерпано будетъ все изданіе Мина

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ — 1 р. 50 к. (5+1 р. 50 коп.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ ВОСЬМОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ ВЕСЬДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, улачиваются за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ перес.

*Примчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

### Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) рублей, въ издѣльномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 р. 50 коп., въ издѣльномъ переплетѣ — 7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 р. 50 к., въ издѣльномъ переплетѣ 7 р.

Иностранніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. П), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ» ( 2)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На

**ОЛОНЕЦКІЯ****Епархіальныя Вѣдомости**

НА 1902-Й—ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ  
отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**, 2 раза въ  
мѣсяць 1-го и 15-го.

**Подписная цѣна:**

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкой 10  
въ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи, въ г. Петроградскѣ.

**О продолженіи изданія журнала****„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.**

въ 1902 году.

Въ 1902 году Редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчи-  
камъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два приложенія.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на раз-  
ные случаи.

2) Статьи по Священному Писанію; статьи объ истинахъ христіанской вѣры и  
нравственности: между прочимъ продолжены будутъ прекратившіяся по некоторымъ  
обстоятельствамъ догматическія бесѣды преимущественно къ семинарской программѣ  
Догматическаго богословія; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и  
подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Пра-  
вославной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народ-  
ной жизни; стихотворенія.—общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявле-  
нія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ всѣмъ подпис-  
чикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ „Сельскій пастырь, какъ законоучитель  
церковно-приходской школы и завѣдующій ея“, преподавателя Педагогика въ Кіев. Се-  
минаріи; вторая подъ заглавіемъ: „Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни про-  
стого народа“, весьма занимательное и назидательное чтеніе для народа. Первая

книга будетъ разсылаться подписчикамъ съ первымъ же номеромъ журнала, а второй—большаго объема (около 300 стр.) будетъ разослана въ Мѣсѣцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала „Кіевскіе Листы“ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна за журналъ съ приложениями и перес. 4 руб. За Три руб. журналъ можетъ быть высланъ только для народныхъ библиотекъ и читальнъ, открываемыхъ Попечительствами о народнои трезвости, при требованіи, однако, не менѣе пяти экз. сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два р., а остальныхъ два въ 1 мая.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтен.“ (Подоль. д. Ильинской церкви, № 4)  
(2—2).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ «Воскресный День» допущенъ въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ изданія, журналъ «Воскресный День» попрежнему будетъ выходить ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложениями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь
- 7) Христіанская мысль.
- 8) Религіозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ посыл. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1/4 печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“, 52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“.

Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложения, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырекое Слово“ на съ воскресные и праздничные дни.

12 книгъ виббогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собеѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой.

НА ГОДЪ

4 р.

на 1/2 года

2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви

Редакторъ издатель священ. С. Уваровъ.

# ОЛОНЕЖІЯ

## Губернскія Вѣдомости

въ 1902 году

будутъ выходить по прежнему ТРИ РАЗА въ недѣлю: по ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ и СУББОТАМЪ, причемъ ОФФИЦІАЛЬНАЯ и НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТИ будутъ печататься на одномъ листѣ, съ соотвѣствующими между ними подраздѣленіями.

Въ будущемъ году, НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ „Вѣдомостей“ будетъ еще расширена.

Всѣ выдающіяся событія отечественной и мѣстной жизни, все представляющее интересъ въ литературномъ и научномъ отношеніяхъ, вопросы народнаго образованія, дѣятельность общественныхъ учреждений, справочныя свѣдѣнія, прошлая и настоящая жизнь губерніи въ историческомъ, географическомъ, топографическомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ, и проч. — все это будетъ находить мѣсто въ газетѣ и сообщаемо съ возможною тщательностью и полнотою.

Въ неофициальной части будутъ помѣщаемы телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства. Въ тѣ дни

когда Губ. Вѣд. не выходятъ, телеграммы будутъ печататься отдѣльными прибавленіями и разноситься городскимъ подписчикамъ, подписчикамъ же иногороднымъ эти телеграммы будутъ разсылаться вмѣстѣ съ Вѣдомостями.

———— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. ————

съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, на *объ части вмѣстѣ* и на особое прибавленіе съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все города Россійской Имперіи на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.; на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, Губерскія Вѣдомости предоставляются за прежнюю плату: на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб.

Разсрочка при подпискѣ не принимается.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи въ Уѣздныхъ и Городскихъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у и. Становыхъ Приставовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный: Епархіальныя извѣстія. Перемены по службѣ. О присоединеніи къ православію. Отношеніе Петрозаводской уѣздной земской управы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго училища Отъ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.—Отдѣлъ неофициальный: Изъ всемъ. Преосвященнаго Аркадія. Прественная идея догмата Церкви. Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Единковъ. Снозвенскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ. Изъ прошлаго Олонецкой духовной семинаріи. Начальное образованіе въ Олонецкой губерніи къ 1 января 1901 г. Изъ жизни церковныхъ школъ. Мѣстная хроника. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 1 Декабря 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежкинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1901.