

20 Февраля

№ 6-й.

1911 года.

Центральная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 января 1911 года за № 1169, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, при новоустроенной Николаевской церкви въ деревнѣ Прокофьевкѣ, Полтавскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

12 февраля, суббота, отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Богоматери въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

13 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургия въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Полтавской Николаевской церкви Антоній *Навроцкий*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

11 февраля, пятница, совершена Божественная литургия, съ чтеніемъ акаѳиста Св. Страстямъ Христовымъ.

13 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургия.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства, Архіепископа Назарія, преподается Божіе благословеніе: 3 декабря землевладѣльцамъ—супругамъ Іоанну Іоанновичу и Александрѣ Николаевнѣ *Карюкз*, за пожертвованіе въ Покровскую цер. с. Красногорки, Костантиноградскаго у., 4-хъ лампадъ—180 р., 2-хъ кіотовъ придѣльныхъ—300 р., 2-хъ покрываль на аналогіи—10 р.; землевладѣлицѣ Θεонѣ *Баклыновой*—1 кіота въ 150 руб. и др. предметовъ на 300 р.; козаку Михаилу *Кошаку*—2-хъ хоругвей—70 руб.; крест. Саввѣ *Устинову*—2-хъ крестовъ и 2-хъ рипидъ—70 р.; Игнатію *Свистуну-Хоружему*—2-хъ хоругвей 95 р.; Надеждѣ *Рышетниковой*—50 руб., Θεклѣ *Дудкиной*—35 р.; семьѣ священника *Соколовскаго*—145 р., дворянину Тимоѳею *Марченку*—кіота придѣльнаго въ 150 руб.; крестьянкѣ Пелагеѣ *Питомцевой* запрестольнаго металлическаго креста—35 р.; *разнымъ лицамъ изъ прихода* с. Красногорки—священническаго облаченія въ 170 р.; всего пожертвовано 1750 р.; священнику Николаевской церкви с. Малой-Перещепины, того же уѣзда, Стефану *Попову*, уполномоченному отъ прихожанъ Василию Ивановичу *Кобзареву*, прихожанамъ и попечительству за ихъ труды и пожертвованія при покраскѣ внутри и снаружи

ограды церковной и при устройствѣ дома со службами для помѣщенія приходскаго священника; *прихожанамъ* Михайловской перкви с. Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда, козакамъ: Василю *Крыло* и женѣ его Мотронѣ—священническаго облаченія цѣною въ 43 р. и потира 37 р.; Петру *Головко*—облаченія на престоль въ 45 р.; пѣвчимъ церковнаго хора—гробницы для плащаницы—130 руб.; козачкѣ Екатеринѣ *Курило*—креста въ 10 р.; Стефану *Десярю*—лампады въ 20 р., тому же козаку и козачкѣ Еленѣ *Головко* за пожертвованіе 100 р. на позолоту 3-хъ крестовъ; *прихожанкамъ двѣцямъ*—занавѣси къ намѣстной иконѣ Богоматери—15 р., Леониду *Десярю*—таковой же занавѣси—15 р., козаку Θεодору *Сашипенко*—кіота съ иконою въ 200 р. въ Иоанно-Богословскую церковь с. Строкова, Переяславскаго уѣзда; *нѣкоторымъ прихожанамъ* той же церкви—кіота Св. Троицы въ 340 р., Іосифу *Галю* на тотъ же предметъ 50 р., прихожанамъ Благовѣщенской цер. м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, за пожертвованіе и обновленіе приходскаго храма, крестьянамъ Кириллу *Вовку* и женѣ его *Маріи*—150 р., Аннѣ *Павленко*—25 р. и 5% билета 3-го внутренняго займа 1908 г., 200 руб.; прихожанамъ Троицкой церкви с. Панасовки, Миргородскаго уѣзда, козакамъ Евстафію и Филимону *Стовбунамъ* и Феофану *Лещенку* 2-хъ полныхъ священническихъ облаченій въ 100 р., церковному старостѣ Покровской церкви с. Портянки, того же уѣзда, козаку Ивану *Чмалевскому* и уполномоченнымъ отъ прихода козакамъ Ивану *Вертелеукому* и Петру *Федорченку* за ихъ энергичные труды при покраскѣ приходской церкви и церк.-приходской школы и квартиры псаломщика; священнику Христо-Рождественской цер. с. Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда, Иоанну *Чебанову*; прихожанамъ той же церкви и церковному старостѣ козаку Никитѣ *Сивокою* за труды при позолотѣ средняго иконостаса на сумму—3500 руб., изъ коихъ пожертвовано прихожанами 2500 р.; *прихожанамъ* Успенской цер. с. Александровки, Лубенскаго у., и священнику Андрею *Маркову* за заботы по устройству кирпичнаго фундамента подъ церковью, на сумму 2267 р., устройству желѣзной ограды и церковной сторожки—стоимостію въ 2505 р. 73 к.; 9 февраля діаконамъ Михайловской цер. с. Солонцы, Кременчугскаго у., Василю *Скви-*

леукому и Преображенской церкви м. Манжелѣи Иоанну *Вьленькому* и псаломщикамъ Покровской цер. с. Кобелячка, того же уѣзда, Захарію *Капустянскому* и Успенской цер. с. Песокъ Симеону *Базилевичу* за добрую жизнь и службу церкви Божіей преподается Божіе благословеніе.

Рукоположены въ санъ священника: 13-го февраля діаконъ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякского уѣзда, Мелитонъ *Якубовскій* къ Христо-Рождественской церкви села Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда; 13 февраля діаконъ Николаевской церкви города Полтавы Антоній *Навротскій* къ Георгіевской церкви села Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, на 2-е мѣсто сверхъ штата.

Опредѣленъ и. д. псаломщика: 31 января крестьянинъ Симеонъ *Великохатко* къ соборной Успенской церкви города Миргорода.

Назначены: 1 февраля священникъ Р.-Богородичной цер. м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, Филиппъ *Сергіевскій* исправляющимъ должность благочиннаго 2-го округа, 3-го февраля псаломщикъ-священникъ Христо-Рождественской цер. м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Григорій *Савлучинскій* къ Р.-Богородичной цер. с. Половой, Прилукскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 10 февраля исполняющій обязанности священника при Архангело-Михайловкой церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго у., Андрей *Прокоповичъ* къ Преображенской цер. м. Голтвы, Кобелякского уѣзда, на священническое мѣсто; 9 февраля бывший священникъ Успенской цер. м. Сорочинець, Миргородскаго у., Николай *Прочаевъ* къ той же церкви на священническое мѣсто съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія.

Перемѣнены: 21 января священникъ Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ, Золотоношскаго у., Иоаннъ *Стаховскій* къ Покровской цер. с. Медвѣжьяго, Роменскаго у.; 4 февраля Борисо-Глѣбской цер. м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Григорій *Корсунъ* къ Рождество-Іоанно-Прелтеченской церкви с. Мацковецъ, того же уѣзда; 28 января *псаломщики:* соборной Успенской церкви гор. Хорола Николай *Соборникій* и Архангело-Гавріиловской цер. с. Хилькова, Хорольскаго у., Николай *Шерстюкъ* — одинъ на мѣсто другого; 31 января сверхштатный псаломщикъ Свято-Троицкой цер. с. Бреусовки, Кобелякского

уѣзда, Георгій *Шарый* къ Вознесенской церкви г. Полтавы, безъ права на доходы и вознагражденіе отъ церкви.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 2 февраля священники: Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Михайлеуъ*—Новоскловскаго народнаго училища; Вознесенской цер. с. Ступокъ, того же уѣзда, Димитрій *Леонтовичъ*—Проценковскаго народнаго училища; Покровской цер. с. Комышей, того же уѣзда, Михаилъ *Везноясковъ*—Спасо-Исковскаго народнаго училища; Николаевской цер. с. Павловки, Константиноградскаго уѣзда, Димитрій *Бьлоусовъ*, на мѣсто Григорія *Ярещенка*; 4 февраля Преображенской церкви с. Гусинець, Переяславскаго у., Захарій *Савинскій*; 30-го января учительница Зарудновскаго народнаго училища, Лохвицкаго у., окончившая курсъ Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища Меланія *Гамалтя*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; учитель Скибинскаго народнаго училища, Золотоношскаго уѣзда, Адрианъ *Бервицкій* преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ наблюдениемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 31 января *псаломщикъ* соборной Успенской церкви города Миргорода, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Викторъ *Павловскій*.

Умертій исключается изъ списковъ—28 января заштатный *псаломщикъ* Воскресенской цер. села Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Жижиленко*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1909—1910 учебномъ году.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Среди отчетнаго 1909—1910 учебнаго года (къ 1 января 1910 года) въ предѣлахъ Полтавской епархіи состояло 147

школь грамоты, и въ томъ числѣ было 16 женскихъ школь. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 3202 мальчика и 1558 дѣвочекъ, всего 4760 дѣтей обоего пола. Изъ нихъ въ отчетномъ учебномъ году успѣшно окончили курсъ и выдержали установленное испытаніе въ знаніи курса одноклассной школы 350 мальчиковъ и 126 дѣвочекъ, всего 476 дѣтей обоего пола. Отношеніе окончившихъ курсъ къ обществу числу учащихъ составляетъ собою 10⁰ процентовъ.

Противъ прошлаго учебнаго года число школь грамоты уменьшилось на 41 школу. Такое сокращеніе школь произошло частію вслѣдствіе преобразованія школь грамоты въ церковно-приходскія школы, частію же вслѣдствіе открытія въ мѣстахъ школь грамоты нормальныхъ и благоустроенныхъ земскихъ училищъ. Такимъ образомъ совсѣмъ не имѣется школь грамоты въ уѣздахъ Лохвицкомъ и Лубенскомъ; по одной школѣ имѣется въ уѣздахъ Золотоношскомъ, Миргородскомъ и Угорольскомъ. Наиболѣе школь грамоты имѣется въ уѣздахъ Полтавскомъ, Кременчугскомъ и Прилукскомъ, гдѣ имъ оказываютъ поддержку мѣстныя земства путемъ назначенія нарочитыхъ пособій. Кременчугское земство въ теченіи семи лѣтъ сряду ассигнуеть на мѣстныя церковныя школы грамоты по 3810 рублей въ годъ, и кромѣ того, земствомъ выписываются для этихъ школь учебныя книги и письменныя принадлежности въ мѣру потребности.

По справедливому замѣчанію отчета по Пирятинскому уѣз., „церковныя школы грамоты, призванныя къ жизни главнымъ образомъ въ тѣхъ малонаселенныхъ мѣстахъ, гдѣ нужда въ грамотности и духовномъ просвѣщеніи проявлялась и проявляется особенно сильно, а средствъ къ открытію дорого стоящей нормальной школы не имѣется по малочисленности и матеріальной скудости жителей, эти школы вѣроятно еще будутъ не мало времени единственно доступнымъ просвѣтительнымъ средствомъ для удаленныхъ отъ городовъ и большихъ сель хуторовъ и деревень.“ Когда школа грамоты благоустроится и развивается, тогда она преобразуется въ церковно-приходскую школу, и въ этомъ сказывается ея здоровый ростъ. Когда слабая во всѣхъ отношеніяхъ школа грамоты прекращаетъ свое существованіе влѣдствіе открытія на мѣстѣ нормальной земско-министерской школы, то и съ такимъ фактомъ сознаніе легко мирится. Но бываютъ иные случаи. Въ отчетѣ по Хорольскому уѣзду вотъ какъ описанъ фактъ закрытія одной школы грамоты. „Въ хуторѣ Елисаветскомъ много лѣтъ существовала школа

грамоты, и въ ней почти все время учебно-воспитательное дѣло веласолытная и усердная учительница М. Пархоменко,—она ежегодно дѣлала правильные выпуски дѣтей, которые по своимъ познаніямъ и развитію не уступали дѣтямъ одноклассныхъ школъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года начала свое дѣло эта школа. Пріѣзжаетъ въ хуторъ членъ мѣстной уѣздной управы и объявляетъ населенію, что въ ихъ хуторѣ открывается земская школа, которая во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ школу грамоты, будетъ обеспечена полнымъ содержаніемъ отъ земства, а чрезъ годъ—два обзаведется собственнымъ помѣщеніемъ. Крестьяне, выслушавши это, съ легкимъ сердцемъ забрали своихъ дѣтей и перевели ихъ въ бесплатную школу земскую. Такъ погибла, продолжаетъ отчетъ, Елисаветская церковная школа, которая болѣе 15 лѣтъ служила единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія въ этомъ уединенномъ и заброшенномъ хуторѣ. Жаль школы, жаль и учительницы Пархоменко, которая за грошевое жалованье много лѣтъ трудилась, а теперь ей пришлось остаться безъ мѣста и безъ любимаго дѣла. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ для нея служить только общее заявленіе крестьянъ, что они съ любовію относились къ своей церковной школѣ грамоты, но что далѣе содержать ее на свои средства они не могутъ по своей бѣдности". Здѣсь мы имѣемъ не случай благороднаго соревнованія, а случай борьбы въ просвѣтительномъ дѣлѣ экономическими средствами.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи почти во всѣхъ школахъ выдерживаемы были правильные порядки. Обученіе посильно ведено было по программамъ и по учебнымъ книгамъ, назначеннымъ для церковно-приходскихъ школъ. Успѣхи обученія, конечно, не вездѣ одинаковы. На половину были школы съ двухгодичнымъ курсомъ, и были школы съ курсомъ трехгодичнымъ. Послѣднія весьма приближались къ нормѣ церковно-приходскихъ школъ.

По *Закону Божию* занятія вели по учебной книгѣ по большей части учителя и учительницы, а отвѣтственные законоучители священники только руководили ими и провѣряли познанія дѣтей. Почти во всѣхъ школахъ изучены наизусть начальныя молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей, кратко пройдена священная исторія. Катихизисъ и объясненіе богослуженія изучили тѣ старшія дѣти, которыя готовились къ выпускному испытанію.

По *церковно-славянской* грамотѣ дѣти научены читать правильно, бѣгло, по церковному. Въ лучшихъ школахъ переводили

съ славянскаго языка на русскій по учебной книгѣ Ильминскаго

По *русской* грамотѣ дѣти обучены звуковымъ способомъ правильно читать. Обучающіеся второй и третій годы читаютъ довольно бѣгло, но выразительность въ чтеніи встрѣчается не часто. Въ каждой школѣ изучено по десятку показанныхъ въ учебныхъ книгахъ стихотвореній.

На урокахъ *письма* шли обычныя упражненія въ чистописаніи, въ списываніи отрывковъ изъ книгъ и въ диктантѣ.

По *арифметикѣ* изучена нумерація и производство четырехъ арифметическихъ дѣйствій. Готовившіеся къ выпуску дѣти упражнялись въ производствѣ дѣйствій надъ именованными числами.

По *пѣнію* въ большинствѣ школъ дѣти научены пѣть начальныя молитвы, въ пѣніи которыхъ они упражнялись при исполненіи общей утренней и вечерней молитвы въ школѣ.

Руководствомъ занимались въ тѣхъ изъ женскихъ школъ, гдѣ не затруднялись приобрѣтеніемъ необходимыхъ матеріаловъ. Такихъ было половина женскихъ школъ.

Половиною школъ произведены правильные выпуски.

Правильная *дисциплина* и религіозно-нравственное воспитаніе учащихся дѣтей во всѣхъ школахъ грамоты было предметомъ нарочитой заботы завѣдующихъ школами и самихъ учащихся. Школьный чинъ утренней и вечерней молитвы посильно исполняемъ былъ почти во всѣхъ школахъ. Нарочитыхъ средствъ для усовершенія учащихся не было предпринимаемо, кромѣ тѣхъ руководящихъ указаній, какія давали мѣстные наблюдатели при посѣщеніи ими школъ.

Въ отчетномъ году лучшими школами грамоты, какъ выдерживавшими строй церковно-приходскихъ школъ, были слѣдующія школы.

По *Полтавскому* уѣзду: Яценковская, Велико-Рудковская, Бречковская, Глубоко-Балковская, Васильевская.

По *Гадяцкому* уѣзду: Веприкская, Лучанская, Корпиевская, Ручинская.

По *Зиньковскому* уѣзду: Глинская, Довжиковская, Вудская, Приловщинская.

По *Кобеляцкому* уѣзду: Мазуровская, Пироговская, Новоселовская.

По *Кременчугскому* уѣзду: Комендантовская, Броварская, Проценковская, Павловская, Коломійцевская, Костиковская.

По *Переяславскому* уѣзду: Коржовская.

По *Пирятинскому* уѣзду: Антоновская, Фарбованская.

По Прилукскому уѣзду: Левковская, Малодѣвицкая, Сухо-
яровская, Кочевщинская.

По Роменскому уѣзду: Евлашевская, Миклашевская, Пусто-
войтовская, Бесѣдовская.

II.

*Школы церковно-приходскія одно-
классныя и двухклассныя. Успѣхи по
общеобразовательнымъ предметамъ.
Дополнительные уроки въ предѣлахъ
учебнаго курса. Классные журналы.
Ростисаніе уроковъ. Школьная дис-
ципллина.*

Среди отчетнаго 1909—1910 учебнаго года (къ 1 января 1910 г.) въ Полтавской епархіи состояло 903 церковно-приходскихъ школъ, и въ томъ числѣ 251 женскихъ школъ. Въ нихъ обучалось 28255 мальчиковъ и 21166 дѣвочекъ, всего 49421 дѣтей обоего пола. Изъ нихъ окончили положенный курсъ ученія и выдержали установленное испытаніе 3660 мальчиковъ и 2213 дѣвочекъ, всего 5873 дѣтей обоего пола. По отношенію ко всему числу учащихся число выпускныхъ питомцевъ церковно-приходскихъ школъ составляетъ около 12^о процентовъ.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 13. Изъ нихъ смѣшанныя школы: Рождество-Богородичная при станціи Полтава Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, Сампсоніевская на полѣ Полтавской битвы, Успенская въ м. Лютенькѣ и Покровская въ с. Плѣшивцѣ Гадячскаго уѣзда, Покровская въ посадѣ Крюковѣ Кремечугскаго уѣзда, Успенская въ с. Пескахъ Лохвицкаго уѣзда, Дмитріевская при станціи Ромоданъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ Миргородскаго уѣзда, Іоанно-Богословская въ с. Беликой Кручѣ и Варваринская въ с. Ковтуновкѣ Пирятинскаго уѣзда; женскія школы: Рождество-Богородичная при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ Кобелякскаго уѣзда, Свято-Троицкая при Велико-Будищскомъ женскомъ монастырѣ Зѣньковскаго уѣзда, Троицкая въ м. Яготинѣ Пирятинскаго уѣзда, Покровская въ с. Пекаряхъ Роменскаго уѣзда. Въ этихъ школахъ окончили курсъ второго класса 85 мальчиковъ и 31 дѣвочка. Въ Пекаревской школѣ дѣйствовали прежнія причины, отмѣченныя въ прошлогоднемъ годовомъ отчетѣ, и она попрежнему не имѣла правильнаго состава

второго класса. Въ ней въ первомъ классѣ было 40 дѣвочекъ, а во второмъ классѣ въ четвертомъ отдѣленіи всего 3 дѣвочки. Открытая въ отчетномъ году новая двухклассная школа въ селѣ Плешивцѣ, имени Епископа Пареевнѣя, помѣщается въ прекрасныхъ зданіяхъ, богато устроенныхъ и совершеннымъ образомъ обставленныхъ на средства Преосвященнаго Пареевнѣя, Епископа Тульскаго. Въ постоянное обезпеченіе этой школы учредителемъ положенъ въ Государственный банкъ капиталъ въ 30 тысячъ рублей. Своимъ благоустройствомъ и всѣмъ строенъ школа является достойной имени своего учредителя.

Всѣ наши двухклассныя школы располагаютъ приличными помѣщеніями. Весьма чувствительное неудобство испытываютъ только учашіе Лютенской школы, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія учительскихъ квартиръ. Одноклассныя школы также въ большинствѣ своемъ располагаютъ вполне удовлетворительными помѣщеніями, но есть школы съ плохими помѣщеніями, и есть школы совершенно лишенныя собственнхъ домовъ. Такими по преимуществу являются тѣ школы, которыя, по силѣ указаній изъ Синодальнаго Совѣта, въ самое послѣднее время преобразованы были изъ школъ грамоты, ради включенія ихъ въ сѣть всеобщаго обученія. Такихъ, требующихъ для себя устройства новыхъ помѣщеній, въ Лохвицкомъ уѣздѣ имѣется 10 школъ, въ Хорольскомъ 14 школъ, въ Константиноградскомъ 25 школъ; въ другихъ уѣздахъ—поменьше. Вотъ какъ описываетъ Хорольскій отчетъ исключительное положеніе двухъ школъ Нарожанской и Семеновской. „Первая ютится въ тѣсномъ, темномъ, сыромъ, покосившемся зданіи, со смазнымъ поломъ и подставками для потолка. Крыша обветшала, при дождѣ даетъ течь въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Помѣщеніе Семеновской школы еще хуже. Помимо крайней ветхости, оно имѣетъ непріятное и вредное для себя сосѣдство. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ школы устроена мельница и маслобойня съ керосиновымъ двигателемъ. Отъ послѣдняго постоянно идетъ такой удушливый запахъ, что нѣтъ возможности открыть форточку въ классной комнатѣ и очистить воздухъ. Отъ производимаго машиной сотрясенія ветхія стѣны школьнаго зданія трескаются, такъ что въ январѣ мѣсяцѣ при ревизіи школы въ стѣнѣ была сквозная трещина. Весь день вблизи школы шумъ, крикъ, иногда брань и драка. Правильно вести учебно-воспитательное дѣло при такихъ условіяхъ невозможно“.

Горе церковно-школьныхъ дѣятелей заключается въ томъ,

что теперь стало труднѣе изыскивать средства для постройки церковно-школьных домовъ, чѣмъ это было прежде. „Необходимо отмѣтить, заявляетъ Кременчугскій отчетъ, что приливъ средствъ казенныхъ на школьное строительство въ вѣдѣніи земста, кромѣ имѣющихся у нихъ для этого мѣстныхъ средствъ, въ значительной степени неблагопріятно повліялъ на такое же строительство въ вѣдомствѣ церковномъ. Поразительный контрастъ получился въ постановкѣ строительства церковно-школьнаго и земско-училищнаго; мы при скудости нашей выпрашиваемъ средства у своихъ прихожанъ, а они (земство) облагаютъ населеніе обязательными повинностями; у насъ въ послѣдніе годы замѣтно чувствуется убыль въ церковныхъ средствахъ, у нихъ къ мѣстнымъ средствамъ—приливъ казенныхъ; у насъ трудъ и тягота при изысканіи средствъ, у нихъ—предложеніе готовыхъ казенныхъ средствъ и широкой кредитъ. Неудивительно, что бѣдное крестьянское населеніе не задумываясь идетъ за тѣми, которые предлагаютъ ему готовые средства, безъ обремененія нарочитыми поборами. Настоить тяжелая страдная пора для тружениковъ церковно-школьнаго дѣла“. Отчетъ по Лохвицкому уѣзду добавляетъ къ сему такія подробности изъ мѣстной жизни. „На основаніи разъясненій Синодальнаго Училищнаго Совѣта, коими для преобразованія школъ грамоты въ церковно-приходскія и для включенія ихъ въ сѣть всеобщаго обученія не требовалось имѣть собственныхъ благоустроенныхъ школьныхъ помѣщеній, Лохвицкое Отдѣленіе всѣ свои школы грамоты преобразовало и представило для включенія въ сѣть. Лохвицкое уѣздное земское собраніе 45 созыва включило всѣ эти школы въ сѣть, но при этомъ присовокупило: если Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія не будутъ для этихъ школъ устроены помѣщенія, вполне отвѣчающія тѣмъ требованіямъ, какія установлены Земствомъ для земскихъ училищъ, то Земское Собраніе оставляетъ за собою право и признаетъ за Земствомъ обязанность устроить въ этихъ пунктахъ земскія училища, исключивъ начальныя церковно-приходскія школы, какъ неблагоустроенныя, изъ школьной сѣти. Требования земства въ отношеніи школьныхъ помѣщеній изложены въ 14 пунктахъ, при чемъ стоимость всѣхъ построекъ для каждаго однокомплектнаго училища опредѣлена въ суммѣ до 6500 рублей, а для двухкомплектнаго—до 9500 рублей. Понятно, церковно-школьное управленіе, трагически заканчиваетъ свою рѣчь нашъ Лохвицкій отчетъ, не найдетъ у себя такихъ средствъ да и не допуститъ такого излишества, а Уѣздное Зем-

ство при своихъ нынѣшнихъ средствахъ ранѣе десятилѣтняго срока наполнить въ уздѣ всю сѣть своими школьными помѣщеніями и тѣмъ самымъ вытѣснить изъ сѣти весьма значительную часть церковно-приходскихъ школъ“. Что же можетъ сдѣлать наше церковно-школьное управленіе въ этой непосильной экономической борьбѣ, когда законодательство всѣ преимущественныя права отдало въ руки нынѣшнихъ общественныхъ самоуправленій?

Въ исполненіи учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ церковныхъ школахъ первое мѣсто отводится дѣлу молитвы и класснымъ урокамъ Закона Божія. Утренняя и вечерняя молитва въ школахъ исполняется по нарочитому школьному чину, опредѣленно выраженному въ циркулярномъ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 11 марта 1904 года. По этому чину молитвы полностью читаются по Учебному Часослову, при чемъ избранныя молитвы поются, а также прочитывается дневное евангельское зачало и житіе дневнаго святого; надлежащее исполненіе чина требуетъ 20—30 минутъ. Говѣютъ дѣти два раза въ годъ: въ Рождественскій постъ и въ Великій. Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ все молитвенное дѣло правильно исполнялось, но были и отступленія. По поводу такихъ отступленій въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было сдѣлано общее циркулярное распоряженіе по всѣмъ уздамъ (отъ 14 іюня 1910 г. за № 554), дабы установленный чинъ школьной молитвы былъ точно выполняемъ по Учебному Часослову безъ произвольныхъ сокращеній, съ пѣніемъ избранныхъ молитвъ, съ чтеніемъ св. Евангелія и житія дневнаго святого. Возмутительными являются въ особенности тѣ случаи, когда въ учебно-церковной книгѣ Часословѣ иные дозволяютъ себѣ дерзко и грубо-чернилами и карандашемъ зачеркивать тѣ молитвы, которыя составлены святыми мужами и включены въ послѣдованіе святѣйшимъ Синодомъ. Лохвицкое и Роменское Отдѣленія отъ себя дали школамъ предложенія, дабы школьные экземпляры книги „Житій святыхъ“ не были забираемы въ церковь и отдаваемы для прочтенія прихожанамъ, чѣмъ во многихъ случаяхъ объясняемо было непрочтеніе при молитвѣ житія дневнаго святого. Разъясненіе подобное слѣдовало бы сдѣлать по школамъ и другихъ уздовъ, особенно Миргородскаго и Хорольскаго.

Существенное значеніе для учебныхъ успѣховъ въ школахъ имѣетъ своевременное начало годовыхъ занятій. Въ город-

скихъ школахъ теперь вездѣ начинаютъ занятія съ 1 сентября, во многихъ сельскихъ школахъ начинаютъ съ начала и съ половины сентября, а въ нѣкоторыхъ со 2 октября, бываетъ и позже. Лохвицкій отчетъ, напримѣръ, указываетъ на 10 школъ, которыя могли бы открыть занятія съ 1 сентября, а они начинаютъ только съ октября мѣсяца. Соответственно этому заканчиваютъ годовыя занятія однѣ школы къ 11 мая, а другія въ концѣ великаго поста. При этомъ въ однихъ школахъ до конца учебнаго года задерживаются дѣти всѣхъ отдѣленій, а въ другихъ школахъ только дѣти послѣдняго выпускнаго отдѣленія. Степень продолжительности учебнаго года, конечно, весьма отражается на успѣшности занятій. Создается такимъ порядкомъ дѣла и другое недоумѣнное положеніе, о которомъ Лохвицкій отчетъ такъ высказывается: „Въ школахъ съ двумя учащими учителя младшихъ отдѣленій въ отчетномъ году окончили свои годовыя занятія 10 апрѣля, а учителя старшихъ отдѣленій вели учебное дѣло до производства годовыхъ испытаній или до 11 мая. И такимъ образомъ, при одномъ и томъ же содержаніи, учителя младшихъ отдѣленій занимаютъ меньше учителей старшихъ отдѣленій на цѣлый мѣсяць, и это представляется учащимъ въ старшихъ отдѣленіяхъ несправедливымъ“.

Каждый изъ предметовъ учебнаго курса пройденъ слѣдующимъ образомъ.

Въ занятіяхъ по *Закону Божію* о.о. законоучителями и замѣняющими ихъ лицами примѣняемъ былъ строго поступательный порядокъ обученія. Священную исторію и ученіе Богослуженія проходили по „Наставленію въ Законъ Божіемъ“ Архiep. Агаeодора, а катихизъ по „Начаткамъ христіанскаго ученія“ есм. Филарета. Синодальная программа выполнена, конечно, съ различнымъ успѣхомъ. По заявленію Прилукскаго о. о. уѣзднаго наблюдателя, „есть много школъ, въ которыхъ—не найдешь вопроса изъ программы, на который бы не послѣдовало отъ любого ученика толковаго отвѣта. У лучшихъ законоучителей не только заучивались дѣтьми сознательно необходимыя свѣдѣнія, но дѣлалось также примѣненіе изученнаго матеріала къ личной жизни дѣтей, дабы они въ собственной своей жизни могли сознательно осуществлять то, чему научаетъ Законъ Божій. Напримѣръ, при изученіи отдѣла о заповѣдяхъ о.о. законоучители рассказывали и читывали изъ Троицкихъ лисковъ, книгъ прот. Дьяченка и другихъ источниковъ примѣры Божія благоволенія къ исполнителямъ и наказанія нарушителямъ

святыхъ заповѣдей. Въ худшихъ же школахъ приходилось наблюдать несознательную, механическую выучку уроковъ Закона Божія. Случалось, что дѣти старшей группы затруднялись объяснить начальныя молитвы. Школы послѣдней категоріи приходится считать единицами". Присоединимъ къ этому слѣдующее замѣчаніе Кременчугскаго о. уѣзднаго наблюдателя: „по существу своему предметъ Закона Божія не столько подлежитъ изученію, сколько долженствуетъ проникать собою все живое дѣло церковной школы, опредѣляя тѣмъ основы и цѣль всей учебы и воспитанія. Такъ это дѣло и стоитъ у добрыхъ законоучителей. Но есть, къ сожалѣнію, такіе, которые достигаютъ только внѣшней выучки, рассчитывая на память дѣтскую и мало затрагивая нравственное чувство. Послѣднее часто объясняется не столько уклоненіемъ отъ долга правильной постановки дѣла, сколько простымъ неумѣніемъ взять вѣрное направленіе въ дѣлѣ. При обзорѣнн школъ приходилось давать руководящія указанія такимъ законоучителямъ". Сказанное сейчасъ относительно школъ Прилукскаго и Кременчугскаго уѣздовъ, съ лучшей и худшей стороны ихъ, справедливымъ будетъ примѣнить и къ школамъ всѣхъ остальныхъ нашихъ уѣздовъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ среди сектантскаго населенія примѣняема была Миссіонерская программа, таковыми являются въ Золотоношскомъ уѣздѣ Погорѣльская, въ Константиноградскомъ уѣздѣ школы Андреевскія, Кобозовская, Карловская и др. По замѣчанію отчета по Константиноградскому уѣзду, „сектантское броженіе въ уѣздѣ началось повсюдно, и потому миссіонерская программа должна быть проходима у насъ въ каждой школѣ. Для успѣшности дѣла слѣдуетъ снабдить такую программой не только каждую изъ школъ, но каждого ученика, изучающаго священную исторію и катихизисъ".

Замѣчаніе это справедливо, и Константиноградское отдѣленіе озаботилось снабдить своихъ учащихся дѣтей Миссіонерскою программой. По нынѣшнему времени апологетическая постановка Закона Божія необходима не только для зараженныхъ сектантствомъ мѣстъ, но для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ. Дополненіемъ къ урокамъ закона Божія является у насъ наученіе дѣтей старшихъ отдѣленій знать и почитать своихъ соименныхъ святыхъ. Для этого они запоминаютъ день своего ангела, заучиваютъ житіе и тропарь своего святого. Въ второмъ классѣ двуклассныхъ школъ пройденъ соотвѣтственный программный курсъ.

Церковное пѣніе, какъ и въ прежніе годы, въ большинствѣ школъ преподаваемо было по слуху, такъ что безъ нотъ дѣти пѣли молитвы и богослужебныя пѣснопѣнія, безъ изученія нотъ въ разныхъ мѣстахъ организованы были стройные церковные хоры. Въ немногихъ сравнительно съ общимъ числомъ школахъ изучаемо было пѣніе по нотамъ. Были нѣкоторыя школы совсѣмъ безъ пѣнія, такъ что въ нихъ дѣти не могли спѣть даже начальныхъ молитвъ. Таковы безъ пѣнія школы: въ Золотоношскомъ уѣздѣ—Вознесенская женская школа; въ Хорольскомъ уѣздѣ—Левковская школа; въ Миргородскомъ уѣздѣ—школы х.х. Затона, Малой Рѣшетиловки, Ступокъ и Тронева; въ Прилукскомъ уѣздѣ—Городнянская и Савинская; въ Гадячскомъ уѣздѣ: Дудчинская, Дрюковская, Максимовская, Лютенская—Воскресенская, Калмычанская, Капустинская и Ягановская, въ Лубенскомъ уѣздѣ 15 школъ; въ Константиноградскомъ уѣздѣ нѣсколько школъ. По заявленію Полтавскаго отчета, пѣніе не преподавалось въ школахъ Жуковской, Супруновской, Пальчиковской, Коблицкой, Мильчанской и Васильевской. Отсутствіе пѣнія въ школахъ являетъ свои неполезные плоды. По замѣчанію Лубенскаго отчета, „упущенія въ церковно-пѣвческомъ дѣлѣ вызываютъ по отношенію къ такимъ школамъ равнодушіе и недоброжелательство со стороны мѣстнаго населенія, какъ это наблюдалось въ д. Шекахъ, Пятигорцахъ и д. Тернахъ“. Причины этой неисправности въ школахъ были разныя. По замѣчанію Хорольскаго отчета, „дѣти Левковской школы не поютъ, хотя сама учительница Федоренко съ хорошимъ слухомъ и голосомъ и съ достаточными по пѣнію познаніями,—и небрежность учительницы въ этомъ дѣлѣ продолжается два года“. По заявленію Гадячскаго отчета, причинами этого неправильнаго явленія служатъ: а) неспособность или неподготовленность учащихся къ преподаванію этого предмета, и б) мнѣніе—что за преподаваніе пѣнія должно быть особое нарочитое вознагражденіе. Константиноградскій отчетъ заявляетъ, что у нихъ наиболѣе неудовлетворительно стояло пѣніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ вели занятія учительницы. Для поднятія пѣнія въ школахъ нужны нарочитыя мѣры. На урокахъ *Церковно-славянской* грамоты читали съ переводомъ книги Ильминскаго, Часословъ, Псалтирь и Евангеліе, съ правильнымъ распредѣленіемъ этого матеріала по отдѣленіямъ учащихся. Во второмъ классѣ къ этому присоединяли Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго завіта и Октоихъ. Въ нѣкоторыхъ

школахъ, какъ напримѣръ—въ Лубенскомъ уѣздѣ, дѣти изучали наизусть псалмы 50 и 33. По справедливому замѣчанію Кременчугскаго наблюдателя, церковно-славянская грамота любимымъ предметомъ является только въ отѣхъ школахъ, гдѣ учительствуютъ члены клира-діаконы и псаломщики. Тамъ дѣти не только выполняютъ уроки надлежаще, въ смыслѣ правильного чтенія и пониманія прочитаннаго, но они способны исполнять и клиросное чтеніе, вообще—практически знаютъ дѣло, въ примѣненіи своихъ познаній и умѣній къ церковно-богослужбнымъ цѣлямъ. Не такъ стоитъ дѣло тамъ, гдѣ ведутъ его учительницы. Онѣ, правда, программу посильно выполняютъ, но отрѣшенно отъ той цѣли, которая является главной въ этомъ дѣлѣ, отрѣшенно отъ цѣли—сблизить школьника съ клиросомъ и привить ему навыкъ и живую потребность, какъ было встарь, искать услады души въ чтеніи божественнаго. Почти во всѣхъ школахъ учебная программа этого предмета исполнена была удовлетворительно. Изученіе *русской грамоты* вездѣ въ школахъ ведутъ звуковымъ способомъ, и научаются читать вездѣ раньше двухъ мѣсяцевъ ученія. Въ одноклассныхъ школахъ вездѣ въ употребленіи были учебныя книги—Лебедева, Лукашевичъ, Тернавцева, Одиноцева и Божоявленскаго; въ двухклассныхъ школахъ читали книги Дьяченко, Радонежскаго и другія изъ одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Правописаніе изучали по Некрасову, а систематическій курсъ грамматики изучали по Кирпичникову, Смирновскому, Абраменко. Не вездѣ выдерживается система объяснительнаго чтенія съ раздѣленіемъ статей на части и съ выводомъ главныхъ мыслей. Не вездѣ достаточно упражняются въ письменномъ изложеніи собственными словами прочитанныхъ статей, а также въ письменномъ изложеніи собственныхъ мыслей. Стихотворенія почти во всѣхъ школахъ читаютъ выразительно. По замѣчанію Кременчугскаго наблюдателя, на выразительность въ чтеніи обращать должное вниманіе вездѣ на мѣстахъ, такъ что заучиваніе стихотвореній не является уже дѣломъ только механическаго упражненія памяти, но развивающимъ средствомъ. Хорольскій отчетъ сообщаетъ, что для упражненія въ русскомъ и славянскомъ чтеніи дѣтямъ Вишняковской школы на каникулярное время выдаются старыя учебники. Послѣ каникулъ дѣти обязуются дать отчетъ своимъ наставникамъ о прочитанномъ. Опытъ показалъ, что, благодаря этому средству, за продолжительное лѣтнее время

дѣти не только не забыли пройденнаго на урокахъ, но еще болѣе усовершенствовались въ чтеніи“. Примѣръ полезный и заслуживаетъ подражанія.

Занятія по *чистописанію* шли обычнымъ порядкомъ: писали скорописью съ соблюденіемъ послѣдовательности по преимуществу въ косыхъ клѣткахъ, упражнялись въ славянскомъ полууставѣ, пользуясь для этого прямыми клѣтками. По заявленію Переяславскаго отчета полууставное письмо ведется не во всѣхъ школахъ. Такъ какъ подобное же заявленіе сдѣлано было Переяславскимъ отчетомъ и въ прошломъ году, и мѣстному наблюдателю тогда же предложено было принять мѣры къ устраненію нерадѣнія, и такъ какъ нерадѣніе это продолжается хронически, то въ нынѣшнемъ году это обстоятельство требуетъ для себя нарочитыхъ мѣропріятій.

По *арифметикѣ* програмный курсъ въ одноклассныхъ школахъ проходилъ по задачнику Цвѣткова, а въ двухклассныхъ школахъ по задачникамъ Киселева и Малинина. Хорольскій отчетъ, свидѣтельствуя о томъ, что въ отчетномъ году успѣхи по арифметикѣ оказались повышенными, объясняетъ это предъявленнымъ въ теченіи года и на годовыхъ экзаменахъ требованіемъ, чтобы письменные отвѣты по арифметикѣ непременно даваемы были съ изложеніемъ плана и съ краткимъ объясненіемъ рѣшаемой задачи. Лохвицкій отчетъ заявляетъ, что „у нихъ устный счетъ превосходилъ письменное рѣшеніе задачъ“. Миргородскій наблюдатель заявляетъ, что „въ забвеніи по школамъ бываетъ отдѣлъ о нахожденіи частей цѣлаго, обязательный, по нашей Программѣ, даже для перваго года обученія. Между тѣмъ въ житейскомъ быту сельскаго населенія слишкомъ необходимо быстро сообразить, на примѣръ, сколько стоитъ $\frac{3}{4}$ аршинъ матеріи, или $\frac{5}{8}$ фунтовъ масла и т. п. Поэтому желательнымъ представляется возможно шире ставить въ школѣ умственный счетъ, умѣло прибѣгая для этого между прочимъ къ соревнованію, какъ во время урока, такъ и на переменахъ. Можно предложить, на примѣръ, — кто скорѣе высчислитъ въ умѣ, допустимъ, 15×28 , 12×12 “ и т. п. Кобелякскій наблюдатель свидѣтельствуешь о томъ, что при прохожденіи арифметики въ школахъ мало разрабатываются задачи по типамъ, такъ какъ принятый въ нашихъ школахъ задачникъ Цвѣткова къ этому недостаточно приспособленъ, — для этой послѣдней цѣли наиболѣе подходящимъ является задачникъ Борисова и Сатарова (вып. 1 и 2). На обстоятельную типическую разработку задачъ слѣдуетъ обратить вниманіе и въ другихъ уѣздахъ.

Отечественная исторія въ двухклассныхъ школахъ пройдена по учебнымъ книгамъ Рождественскаго, Горбова, Пуцкова. Это—одинъ изъ наиболее любимыхъ учениками предметовъ и проходится съ успѣхомъ весьма достаточнымъ.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы посильно проходятся по учебнымъ книгамъ Малинина, Герда, Ковальнаго. По недостаточности приборовъ, многіе уроки носятъ теоретическій характеръ.

Курсъ *географіи* въ двухклассныхъ школахъ пройденъ по учебнымъ книгамъ Пуцковича, Смирнова, Иванова. Были принимаемы на урокахъ стѣнные карты и ручные атласы. Упражнялись ученики въ черченіи картъ на доскѣ и въ тетрадяхъ. Дѣло шло очень удовлетворительно.

Линейное черченіе въ двухклассныхъ школахъ проходили по Корнанову и Вулиху. Больше обстоятельно проходили этотъ предметъ въ желѣзно-дорожныхъ школахъ.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса преподаваны были въ двухкомплектныхъ одноклассныхъ школахъ Лохвицкаго и Кременчугскаго уѣздовъ. Занятія эти состояли въ чтеніи съ объясненіемъ статей историческаго и географическаго содержанія по книгѣ Лукашевичъ о „Святель“, назначенной для 3 и 4 годовъ обученія. Въ школахъ Лохвицкаго уѣзда, посредствомъ прочитанныхъ статей о главныхъ дѣятеляхъ отечественной исторіи, дѣти ознакомлены были съ прошлыми судьбами нашего отечества; а посредствомъ чтенія статей изъ математической и астрономической географіи дѣти получили свѣдѣнія по природовѣдѣнію.

Обязательнымъ дополнительнымъ занятіемъ по женскимъ церковно-приходскимъ школамъ является у насъ *рукодѣліе*, по предмету котораго у насъ имѣется нарочитая программа. На урокахъ рукодѣлія дѣти занимаются шитьемъ, вышивками по канвѣ, разными плетеніями и вязаніями и простѣйшимъ кроемъ. Занимаются рукодѣліемъ и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ много учащихся дѣвочекъ, и гдѣ занятія ведутъ учительницы. Лучшими въ отношеніи рукодѣльныхъ работъ являются женскія двухклассныя школы, а также нѣкоторыя одноклассныя школы—Соборно-Богородичная и Троицкая школы г. Полтавы, Борисо-Глѣбская въ г. Переяславѣ, Хаенковская Прилукскаго уѣзда, Преображенская въ г. Гадячѣ. Издѣлія послѣдней школы жертвуются въ пользу мѣстнаго дѣтскаго пріюта. Заслуживаютъ вниманія прекрасныя работы по вязанію кружевъ и скатертей въ Борковской школѣ Хорольскаго уѣзда и

по вязаню корзинокъ и сумокъ изъ шпагата въ Клепачевской школѣ того же уѣзда. Дѣти названной Борковской школы изготовили для св. плащаницы своего храма изящныя полотенца, вышитыя мережкой и обшитыя кружевомъ собственной работы. Нарочитые руководѣльные классы, съ допущеніемъ въ нихъ окончившихъ общій учебный курсъ для продолженія руководѣльныхъ занятій, имѣются—при Милорадовой школѣ Полтавскаго уѣзда, при Ольгинской школѣ м. Пстокъ Кременчугскаго уѣзда, при Сокиренской школѣ Прилукскаго уѣзда. Особенно обстоятельно и широко въ отчетномъ году шло дѣло при Сокиренской школѣ. Изъ смѣшанныхъ школъ прекрасно идутъ руководѣльныя занятія въ Знаменской школѣ г. Полтавы, Троицкой г. Кременчуга, Покровской посада Крюкова, Хорошковской Кобеляксагоуѣзда. Не было руководѣльныхъ занятій въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ Золотоношскаго уѣзда—Мало-Буромской, Драбовской, Бѣлоусовской, Магвѣвской и Еремѣвской и по Хорольскому уѣзду въ Ново-Ивановской школѣ. На этотъ безпорядокъ обращено вниманіе мѣстныхъ Отдѣленій и Наблюдателей.

Руководѣльные уроки по женскимъ церковно-приходскимъ школамъ признаются у насъ обязательными. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ выдается за эти уроки нарочитое вознагражденіе: въ г. Полтавѣ выдается по 50 рублей на школу отъ Городской Управы, а въ Кобелякскомъ уѣздѣ идутъ нарочито ассигнуемыя на это дѣло отъ мѣстнаго уѣзднаго Земства 500 рублей. Но не во всѣхъ уѣздахъ находятся на это средства, и потому не вездѣ учительницы получаютъ дополнительное вознагражденіе за преподаваніе руководѣлія. Это послѣднее обстоятельство, естественно, ослабляетъ у нихъ усердіе и энергію. Роменскій Наблюдатель о семъ заявляетъ: „въ виду того, что всѣ церковно-приходскія школы въ нашемъ уѣздѣ введены въ школьную сѣть, учительницы перестали получать особое за преподаваніе руководѣлія вознагражденіе. Хотя онѣ получаютъ теперь въ общемъ больше прежняго, но почему то многія изъ нихъ не считаютъ себя обязанными преподавать руководѣліе. Въ данномъ случаѣ ихъ смущаетъ то обстоятельство, что въ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ руководѣліе совсѣмъ не преподается, учителя и учительницы получаютъ тѣ же 360 рублей, которые получаютъ учащими, преподающими руководѣліе“. Епархіальному Училищному Совѣту необходимо обсудить и рѣшить этотъ вопросъ.

Изъ дополнительныхъ ремесленныхъ занятій для мальчиковъ *столярно-плотничныя* и *слесарно-кузнечныя* заведены и шли пра-

вильнымъ порядкомъ при Хорошковской школѣ Кобелякскаго уѣзда. Столярныя занятія шли при Герасимовской школѣ Роменскаго уѣзда, при Николаевской школѣ города Ромень, при Козельщанской школѣ Кобелякскаго уѣзда. Воспитанники школы Полтавскаго Дома трудолюбія работали въ существующихъ при Домѣ *хлѣбо-пекарнѣ* и мастерскихъ *переплетной, корзиночной и матрацной*. Переплетнымъ дѣломъ занимались дѣти при Гурбинецкой школѣ Прилукскаго уѣзда. *Ткацкими* работами по производству холста занимались дѣвочки Сокиренской и Хаенковской школѣ Прилукскаго уѣзда. Ткали ковры дѣвочки школѣ Бубново-Слободской и Чернобаевской Золотоношскаго уѣзда. „Этими ремесленными занятіями, по справедливому замѣчанію Прилукскаго наблюдателя, полагается твердое основаніе для хорошаго кустарнаго производства по селамъ“.

Занятія *садоводствомъ, огородничествомъ и пчеловодствомъ* шли при Сампсоніевской школѣ на Полѣ Полтавской битвы, при Федіевскихъ школахъ Полтавскаго уѣзда и при Плешканевской школѣ Золотоношскаго уѣзда. При всѣхъ этихъ школахъ учашіе и учащіеся вкушаютъ плоды трудовъ своихъ.

Еще у насъ дополнительное занятіе при нѣкоторыхъ школахъ, которое стало распространяться и развиваться съ того времени, когда ему было выражено одобреніе съ высоты Царскаго Престола: это *военная гимнастика и военный строй*. Занятія военнымъ строемъ и пользованіе деревянными ружьями шли при желѣзно-дорожныхъ школахъ Полтавской и Ромодановской. Безъ ружей упражнялись дѣломъ военнаго строя дѣти школѣ—Пятигорецкой Лубенскаго уѣзда, Гурбинецкой и Аркадіевской Прилукскаго уѣзда, Успенской Кишенской и Успенской Китайгородской Кобелякскаго уѣзда. Гимнастическія занятія Пятигорецкой школы обратили на себя вниманіе и встрѣтили весьма одобрительную оцѣнку со стороны компетентнаго лица гннераль-маіора Н. Бутовскаго (см. „Русскій Инвалидъ“ 1910 г. №№ 127 и 135. „Полтав. Епарх. Вѣд.“ 1910 г. № 31). По заявленію Кобелякскаго наблюдателя, „дѣти весьма охотно и съ великимъ удовольствіемъ занимаются этими упражненіями. Не меньше довольны этимъ ихъ родители, которые въ Китайгородѣ на собраніи единогласно рѣшили выдавать учителю фельдфебелю 25 рублей годового вознагражденія за два урока въ недѣлю. Нужно знать то, какъ стѣсняется въ рублѣ нашъ крестьянинъ, чтобы понять усердіе его въ данномъ случаѣ. Пришлось быть на урокъ гимнастики. Лица у дѣтей самыя

серіозныя. Ни смѣха, ни шалости. Вниманіе къ командѣ учителя полное. Выправка молодецкая. Точно видишь предъ собою настоящихъ воиновъ. Очевидно, у всѣхъ есть сознаніе, что не пустому дѣлу учать ихъ, о тому важному для родины дѣлу, о которомъ послѣдовала забота съ высоты престола“.

Дневники учебныхъ занятій, или такъ называемые-классные журналы, имѣются установленнаго образца при каждой школѣ, и записи въ нихъ почти вездѣ ведутся правильно. Дневные уроки шли согласно нормальному *рописанію*, составленному Епархіальнымъ наблюдателемъ. Кромѣ того, при каждой школѣ имѣются слѣдующія документальныя книги: книга для отмѣтокъ почетныхъ и должностныхъ посѣтителей, бібліотечные каталоги хронологической и систематической, книга для записи поступающихъ въ школу дѣтей, книга для записи выдаваемыхъ окончившимъ курсъ свидѣтельствъ, приходо-расходная и инвентарная книги. Записи въ этихъ книгахъ ведутся съ разною степенью аккуратности, и мѣстные наблюдатели слѣдятъ за правильностію ихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго Округа.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й

утренняго засѣданія 22 сентября 1910 года.

Въ засѣданіе прибыло 24 о.о. уполномоченныхъ. По совершеніи обычной молитвы, о.о. уполномоченные, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ нихъ о. Стефана Илляшевича, производили выборы о. предсѣдателя Съѣзда и товарища по немъ. На должность предсѣдателя закрытой баллотировкой избранъ большинствомъ голосовъ священникъ Свято-Троицкой церкви г. Кременчуга о. Данилъ Данилевскій и товарищемъ предсѣдателя священникъ с. Мануйловки, Кременчугскаго уѣзда, о. Стефанъ Кременскій. Дѣлопроизводителями Съѣзда единогласно избраны: о. Григорій Симоновскій, о. Максимъ Петрашевскій, о. Іоаннъ Орда и о. Аеанасій Сокологорскій.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

вечерняго засѣданія 22 сентября 1910 года.

Дѣлопроизводитель, священникъ Григорій Симоновскій.

1) Послѣ утверженія Его Высокопреосвященствомъ акта объ избраніи предсѣдателя и его товарища, Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ слѣдующихъ трехъ комиссій: по разсмотрѣнію смѣты на 1911 годъ, по вопросу о недоимкахъ, числящихся за нѣкоторыми о.о. благочинными и до сихъ поръ недосланныхъ ими, и по вопросу объ обложеніи нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ церквей, сообразно ихъ доходности, повышеннымъ сборомъ по ст. 4-хъ коп. взноса.

Въ 1-ю комиссію избраны священники: о. Василій Ващенко, о. Іаковъ Богаевскій, о. Стефанъ Илляшевичъ, о. Теодоръ Романовскій и членъ Правленія о. Михаилъ Чубовъ.

Во 2-ю избраны священники: о. Григорій Каменецкій, о. Михаилъ Чубовъ, о. Дмитрій Заблоцкій и о. Василій Ващенко.

Въ 3-ю избраны священники: о. Петръ Крамаренко, о. Іоаннъ Гординскій, о. В. Ващенко и о. Александръ Собо-рницкій.

2) По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда были заслушаны резолюціи Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанна, послѣдовавшія по журналамъ прошлагодняго окружнаго съѣзда духовенства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству при дальнѣйшихъ засѣданіяхъ Съѣзда.

3) *Слушали* Докладъ Ревизіоннаго Комитета относительно годового отчета Правленія училища о приходѣ и расходѣ какъ Синодальныхъ, такъ и мѣстныхъ средствъ по содержанію училища.

Въ своемъ журналѣ за № 2-й Ревизіонный Комитетъ указываетъ на то, что ошибочно допущенный недочетъ по 0/0% вычетамъ съ жалованья преподавателей, получаемого ими изъ Синодальныхъ суммъ, въ размѣрѣ 22-хъ руб. восполненъ изъ мѣстныхъ средствъ. Признавая такое явленіе крайне нежелательнымъ особенно при столь затруднительномъ финансовомъ состояніи училища.

Постановили: просить Правленіе училища войти съ просьбой въ Хозяйственное Управление Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы эта сумма 22 руб. была исполнена изъ Синодальныхъ средствъ.

4) *Слушали:* а) Журналь № 3-й того-же Комитета о результатѣ повѣрки книги прихода безъ документальныхъ данныхъ. Указанныя Ревизіоннымъ Комитетомъ ошибки по существующимъ записямъ въ приходѣ своевременно исправлены Правленіемъ училища, на болѣе же важные недочеты въ записяхъ обращено вниманіе Правленія училища въ цѣляхъ избѣжанія таковыхъ въ дальнѣйшемъ.

б) Журналь № 4-й о контрактахъ и поставкахъ. Указанныя по этому журналу ошибки Правленіемъ признаны и замѣчанія по нимъ приняты къ свѣдѣнію и руководству.

в) Журналь № 5-й. По провѣркѣ книги расхода существенныхъ недочетовъ по этому журналу не усмотрѣно. Расходы, указанные въ пунктѣ § 11-мъ, должны подлежать возвращенію въ экономію училища изъ личныхъ средствъ родителей; въ остальномъ принять къ свѣдѣнію и руководству.

г) Журналь № 6-й по провѣркѣ суммъ училища и училищной церкви. Ревизіоннымъ Комитетомъ было обращено вниманіе Съѣзда на то, что деньги, хранящіяся въ Сберегательной Кассѣ, записываются въ приходѣ по графѣ наличными, тогда какъ по Синодальному распоряженію, онѣ должны быть записаны билетами. О. Смотритель училища объяснилъ, что практика по данному вопросу, существующая въ приходскихъ церквахъ, неудобна для училищной церкви, такъ какъ здѣсь приходится очень часто заимствовать церковныя суммы для училищныхъ нуждъ; почему во избѣжаніе лишней отписки, деньги, хранящіяся въ кассѣ, записываются наличными. Не желая создавать лишнѣхъ затрудненій въ отпискѣ, Съѣздъ находитъ, что необходимо, по крайней мѣрѣ, въ графѣ прихода записывать точно, сколько, именно денегъ имѣется наличными въ церковномъ ящикѣ и сколько по книжкѣ Сберегательной кассы.

д) Журналь № 7-й. По балансу проекта смѣты со смѣтой исполнительной въ результатѣ такого получился остатокъ въ общей суммѣ: 1447 р. 49 к. наличными и билетами—46500 руб. изъ нихъ—6200 р. запаснаго ка-

питала; остальныя также не оплаченныя счета на сумму 6731 р. 57¹/₄ к.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Заслушавъ доклады Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ постановилъ выразить членамъ его благодарность.

5. *Слушали* докладъ Правленія училища по вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ училища въ особомъ отношеніи и разосланномъ о.о. благочиннымъ для разсмотрѣнія на благочинническихъ собраніяхъ. Нѣкоторые вопросы, напимѣръ: свѣдѣніе о дефицитѣ, объ обложеніи нѣкоторыхъ церквей повышенными сборами, объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи, какъ разрабатываемыя въ комиссіяхъ и имѣющіе отношеніе къ смѣтѣ, *рѣшили* разсматривать въ связи съ обсужденіемъ смѣты.

Непрямлю. Это испытанное средство восполненія недоимокъ.

6. По вопросу объ увеличеніи недоимокъ, числящихся за нѣкоторыми родителями, которыя возросли до большихъ размѣровъ и выразились въ суммѣ 940 р., Съѣздъ рѣшилъ подтвердить постановленіе прошлаго Съѣзда и *постановилъ* просить Правленіе училища указывать родителямъ предѣльный срокъ, приблизительно мѣсяць, по истеченіи котораго, *дѣти ихъ, въ случаѣ не уплаты недоимки, будутъ удалены изъ заведенія*, если не будетъ къ тому, нарочитыхъ ходатайствъ Благочинническихъ Совѣтовъ.

Если при личномъ обзорѣ училищъ усмотрю, что зданія другія училищъ болѣе просторны и комплектъ учащихся въ нихъ можетъ быть увеличенъ на счетъ избытка, по Полтавскому училищному округу, то буду сопротивляться расширенію зданія здѣшняго училища.

7) О необходимости расширенія училищнаго зданія, вслѣдствіе недостатка помѣщенія при значительно увеличившемся числѣ воспитанниковъ училища. Сознавая дѣйствительную необходимость въ расширеніи училищнаго зданія, Съѣздъ *постановилъ:* просить Правленіе училища представить заблаговременно о.о. благочиннымъ для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ свои соображенія по этому вопросу и указать, какимъ, именно, образомъ можно расширить училищное зданіе: надстройкой ли, или же устройствомъ новаго зданія. Просить также Правленіе представить смѣту предполагающейся постройки въ общихъ положеніяхъ, эскизъ проекта и частныя свои соображенія.

На покрытіе расходовъ по составленіи смѣты, постано-

вили: взнести единовременно $\frac{1}{2}$ к. взносъ по числу душъ 1905 года.

8) Обь увеличеніи штата инспекціи двумя надзира-телями. За неимѣніемъ средствъ, Съѣздъ считаетъ пред-ложеніе Правленія училища не осуществимымъ.

9) Въ концѣ засѣданія однимъ изъ участниковъ Съѣзда была высказана мысль: невозможно-ли войти Правленію училища, вслѣдствіе особо затруднительнаго финансоваго положенія училища, какъ покрытіе дефицита до 7 тыс. руб., обремененіе церковей налогами, въ виду предстоящаго расширенія училищнаго зданія и другихъ нуждъ, въ Святѣйшій Синодъ съ просьбой отъ имени духовенства училищнаго округа о принятіи параллельныхъ классовъ училища на Синодальныя средства.

Постановили: почтительнѣйше просить Его высоко-преосвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣй-ствіи и возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ Свя-тѣйшимъ Синодомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й

утренняго засѣданія 23 сентября 1910 года.

Собраніе происходило подъ предсѣлательствомъ товарища предсѣдателя, священника Стефана Кремьянскаго. Дѣло-производство велъ священникъ Максимъ Петрашевскій.

1) *Слушали* докладъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища по пункту 13-му обь устройствѣ телефона въ училищномъ зданіи и ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ.

Постановили: Съѣздъ признаетъ желательнымъ устрой-ство телефона въ училищномъ зданіи для удобства сно-шеній съ родителями учениковъ и по разнымъ училищ-нымъ дѣламъ, но устройствомъ находитъ нужнымъ повре-менить, пока всѣ уѣзды округа войдутъ въ земскую те-лефонную сѣть.

2) По пункту 14-му обь устройствѣ плиточнаго пола завода Беренгейма въ кухнѣ и пекарнѣ.

Постановили: устройство плиточнаго пола Съездомъ отвергается, такъ какъ плитки завода Беренгейма дороги по цѣнѣ, не особенно прочны и требуютъ специалиста по

укладкѣ и ремонтамъ, а признается возможнымъ устройство цементнаго пола, какъ болѣе дешеваго и въ то же время гигиеничнаго. О средствахъ на устройство вышеозначеннаго пола имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты.

3) По пункту 15-му о добавочномъ ассигнованіи преподавателю параллельныхъ классовъ Василию Селину къ представленной смѣтѣ на 1911 г. 56 р. 50 к. на пополненіе жалованья за время съ 7-го сентября 1911 года по 1-е января 1912 года, въ виду того, что ему 7 сентября 1911 года исполнится 15 лѣтъ службы въ училищѣ, дающей право на увеличеніе оклада его содержанія на 180 руб. (Церк. Вѣд. 1909 г. № 34).

Сѣздъ постановилъ: указанную сумму внести въ смѣту на 1911 годъ.

4) По пункту 16-му объ ассигнованіи средствъ на приведеніе фундаментальной библіотеки въ должный порядокъ.

Сѣздъ постановилъ: приведеніе фундаментальной библіотеки въ надлежащій порядокъ признается Сѣздомъ необходимымъ съ ассигнованіемъ на сей предметъ 150 руб. Ассигнованную сумму внести въ смѣту на 1911 годъ. Дабы библіотека на будущее время не приходила въ нежеланный беспорядокъ, просить членовъ Правленія отъ духовенства провѣрять библіотеку, какъ и прочее имущество непременно каждый годъ.

Библиотека и прочее имущество училища провѣряются согласно уставу училищъ. Особой провѣрки не требуется.
А. Н.

5. По пункту 17-му объ ассигнованіи третнаго не въ зачетъ оклада жалованья въ количествѣ 280 руб. учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ параллельныхъ классахъ кандидату Академіи Стефану Поповиченко.

Постановили: указанную сумму внести въ смѣту на 1911 годъ.

6. По пункту 18-му о нежеланіи учителя ариеметики Л. В. Ильяшевича перечислиться изъ преподавателей штатныхъ классовъ въ составъ преподавателей параллельныхъ классовъ, что ему предложено училищнымъ Сѣздомъ духовенства (журн. Сѣзда 1909 г. ст. 7),

Сѣздъ постановилъ: въ виду несогласія учителя Л. Ильяшевича, представившаго Сѣзду резонныя основанія отказа, остаться при прежнемъ положеніи.

7) По пункту 19-му о новой организаціи выдачи училищемъ учебниковъ своекоштнымъ ученикамъ за извѣстную приплату къ платѣ за содержаніе въ училищѣ.

Съѣздъ *постановилъ*: предложеніе Правленія училища отклонить и просить Правленіе своевременно освѣдомлять родителей о томъ, какіе учебники одобрены училищнымъ начальствомъ по каждому предмету и на каждый учебный годъ.

Въ этомъ же собраніи заслушаны прошенія родителей о снятіи недоимокъ за содержаніе дѣтей въ училищѣ:

8) *Слушали* прошеніе псаломщика м. Соколки, Кобелякского уѣзда, Антонія Смирницкаго о снятіи недоимки въ размѣрѣ 26 руб. за содержаніе въ училищѣ сына его Льва, теперь уже уволеннаго изъ училища.

Постановили: просьбу отклонить.

9) *Слушали*: прошеніе псаломщика Успенской церкви с. Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, Симеона Базилевича о снятіи недоимки за содержаніе въ училищѣ сына его Михаила, ученика 3 класса, и о ходатайствѣ Съѣзда предъ Правленіемъ училища о принятіи его на полуперковное содержаніе.

По справкѣ Базилевичъ Михаилъ въ спискѣ недоимщиковъ не состоитъ, Базилевичу назначено уже пособіе 15 руб. изъ суммъ Іоанно-Предтеченскаго Братства.

Постановили: просьбу о принятіи Михаила Базилевича на полуперковное содержаніе направить въ Правленіе училища съ ходатайствомъ имѣть въ виду Базилевича при замѣщеніи свободныхъ полуперковныхъ вакансій.

10). *Слушали* прошеніе Совѣта образцовой школы при Полтавской духовной Семинаріи объ освобожденіи ученика IV класса училища Григорія Кривобока отъ платы за правоученіе въ размѣрѣ 30 руб., какъ круглаго сироты.

Постановили: просьбу удовлетворить.

11) *Слушали* прошеніе вдовы псаломщика Ирины Крамаренко о снятіи недоимки въ размѣрѣ 30 руб. за содержаніе въ училищѣ сына ея Николая.

Постановили: просьбу удовлетворить.

12) Съѣздъ *имѣлъ сужденіе* о закрытіи пригготовительнаго класса въ училищѣ.

Вопросъ этотъ былъ возбужденъ прошлогоднимъ Съѣздомъ духовенства, но остав-

Съ особеннымъ удовольствіемъ утверждаю это постановленіе. Приготовительные классы самъ я дав-

но признаю больше чѣмъ не полезнымъ учрежденіемъ, не дающимъ притомъ чести духовной семьѣ, почти вездѣ достаточно образованной, чтобы готовить дѣтей своихъ въ первый классъ училища, по довольно не сложной программѣ.

А. Н.

лень открытымъ. По этому вопросу произошло оживленный обмѣнъ мнѣній, многое говорилось за и противъ, и большинствомъ голосовъ 14 противъ 8 постановлено закрыть приготовительный классъ. Мотивы къ закрытію приготовительнаго класса представлены слѣдующія:

1) достаточная подготовка дѣтей для поступления въ I классъ училища, даваемая школами низшаго типа, существующими въ настоящее время въ каждомъ селѣ;

2) повышеніе возраста дѣтей, поступающихъ въ училище при условіи поступления въ I классъ;

3) уничтоженіе конкурса при поступленіи въ I классъ для дѣтей съ домашней подготовкой;

4) сбереженіе средствъ родителей, такъ какъ содержаніе дѣтей дома дешевле, чѣмъ плата въ училищѣ въ размѣрѣ 100 руб.,

5) освобожденіе классной комнаты въ училищѣ и сбереженіе училищныхъ средствъ содержанія;

6) практика Епархіальныхъ училищъ, гдѣ нѣтъ приготовительнаго класса, и дѣти свободно выдерживаютъ экзаменъ и поступаютъ въ I классъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенной къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 3-го іюня мѣщанинъ города Керчь-Еникельскій, Таврической губ. Яковъ Александровъ *Зиксъ* 35 лѣтъ, священникомъ Р.-Богородичной цер. с. Засузя, Роменскаго у., Стефаномъ *Житецкимъ* съ нареченіемъ имени «*Іаковъ*», при воспріемникахъ: отставномъ почтово-телеграфной конторы чиновникѣ Михаилѣ Андреевичѣ *Золотникѣ* и женѣ священника Ольгѣ Михайловнѣ *Житецкой*; 3-го іюня того же города жена мѣщанина Розалія Мойсеева *Зиксъ*, 25 лѣтъ,

тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «*Софія*», при тѣхъ же воспріемникахъ; 3-го іюня дочь мѣщанина Якова *Зикса* Анна 4 лѣтъ, *тѣмъ же священникомъ*, съ нареченіемъ имени «*Анна*», при тѣхъ же воспріемникахъ; 12 августа мѣщанина г. Кобелякъ Вульфа Израилева *Соколовскаго* дочь *Эстеръ* 16 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго у., Прокофіемъ *Корніевскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Валентина*», при воспріемникахъ 16-го казачьяго донскаго полка Хоружемъ Іаковѣ Тимоѣевичѣ *Оленичѣ* и дочери дворянина Лидіи Іоанновнѣ *Головачъ*; 20 января дочь купческаго сына гор. Хорола (Крейна Гершкова) *Дубинская*, съ нареченіемъ имени «*Екатерина*», священникомъ Свято-Макарьевской цер. Ілією *Кущинскимъ* при воспріемникахъ: козакѣ Андреѣ Аврамовичѣ *Петренко* и крестьянкѣ Софіи Іаковлевнѣ *Харченковой*; 11 іюля мѣщанка города Слуцка Бейля Гавріилова *Сливкина*, 19-ти лѣтъ, священникомъ Маріи Магдалинской церкви города Ромень, Константиномъ *Скитскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Софія*», при воспріемникахъ: купцѣ Іоаннѣ Кодратовѣ *Бондаренко* и женѣ купца Маріи Васильевнѣ *Кузьменко*.

Присоединена къ православію изъ католиковъ 3 января крестьянка Θεодосія Станиславовна *Домбровская* священникомъ Харлампіевской цер. с. Салькова, Переяславскаго у., Павломъ *Забіякинымъ* съ оставленіемъ прежняго имени.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторією отъ 1-го февраля 1911 года за № 4485, выдана сборная книга на имя крестьянина Моисея Маркова Тетерятника, срокомъ на одинъ годъ для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку новой вмѣсто сгорѣвшей церкви въ селѣ Медвѣдовкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется для свѣдѣнія о.о. благочиннымъ и прочимъ членамъ причта, а равно и церковнымъ старо-

стамъ, что денежные суммы будутъ приниматься казначеи Консistoriи въ Присутственной камерѣ ея при членахъ оной ожедневно отъ 12 до 2 часовъ дня, за исключеніемъ дней: 1) воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, 2-е) первой и послѣдней недѣли и каждой среды и пятка Великаго Поста и 3-е) отъ 24 по 29 декабря и отъ 4 до 9 января включительно, въ кои дни члены Консistoriи остаются свободными отъ присутствованія.

ВОЗЗВАНІЕ.

Дивное мѣсто въ нашей епархіи представляетъ въблизи Полтавы Булановская гора, покрытая лѣсомъ. За десятки верстъ привлекаетъ она взоръ величіемъ и красотою; здѣсь что-то неизъяснимое, умиляющее проникаетъ въ душу, располагая къ молитвѣ и созерцанію величія Божія. Этому въ старину она и служила: здѣсь была пустынь и храмъ, существовавшій до 1796 г. Да, лучшаго мѣста для подвиговъ и богомыслия и найти трудно! Есть живое преданіе, что здѣсь останавливался по пути одинъ изъ Восточныхъ патріарховъ и, въ умиленіи, благословилъ эту мѣстность. Здѣсь же въ скиту, по всѣмъ даннымъ, находился послѣ 1709 г. и образъ Богоматери, раненный шведами, бывшій на Полтавскихъ торжествахъ во главѣ крестнаго хода, и Государь Императоръ облобызалъ его.

Прошло болѣе 100 лѣтъ послѣ выноса отсюда храма съ этимъ св. образомъ, но всегда здѣсь какъ-то торжественно чувствовалось вѣяніе благословенія Божія. И вотъ теперь, волею Божіей, прежнее назначеніе этой мѣстности для служенія Богу снова восстанавливается. И въ этомъ опять явилось знаменательное совпаденіе, а именно: Мѣстные жители, отрѣзанные отъ сель рѣкою, въ радостныхъ чувствахъ общенія Государя Императора въ молитвѣ и любви съ народомъ на торжествахъ 200-лѣтія, создаютъ теперь здѣсь храмъ Божій. А для связи съ прежней церковью св. вел. Варвары, одинъ изъ престоловъ созидаемаго храма рѣшено возстановить въ честь той-же святой.

Въ то же самое время и Губернское Земство въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ Управы постановило устроить санаторій для больныхъ, и Комиссія при избраніи мѣста для сего остановилась также на этой самой мѣстности. Это уже явно дивное совпаденіе, свидѣтельствующее о священномъ назначеніи этого мѣста.

При храмѣ, какъ уже извѣстно изъ газетъ, проектируется и церковный пріютъ для безпризорныхъ младенцевъ. Такимъ образомъ мѣстность снова будетъ посвящена на служеніе Богу молитвою и милосердіемъ, чтобы возносить Ему *живую милость мира и жертву хваленія*.

Но для этого прежде всего нуженъ храмъ, и бѣдняки-жителіи, пришельцы съ разныхъ мѣстъ, лѣсные рабочіе и сторожа, едва пробиваются въ пропитаніи, и всю надежду по устроенію желаннаго святилища Господня простираютъ на милосердіе Божіе и помощь братьевъ-христіанъ. Всякая жертва здѣсь пойдетъ не въ стѣны только, но и въ живую жизнь младенцевъ, которая скажется добромъ предъ очами Божіими на протяженіи многихъ вѣковъ.

Помогите же, отцы и братіе, пастыри Божіи, возродить въ этомъ благословенномъ мѣстѣ святыню Божію и совершить дѣло богоугодное общимъ усердіемъ и лептами народа православнаго! Пригласите вашихъ пасомыхъ къ посильному добровольному участію христіанской лепты на это святое дѣло. Поможемъ общимъ усердіемъ православному народу въ его святой жаждѣ святыни Божіей, пока еще есть эта жажда, пока ее не исторгли дикія свободы отъ вѣры и совѣсти!

Пріятна Господу чистая жертва усердія и любви во имя Его!

Помогите же, пастыри Христовы! Помогите, люди православные!

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, принимающаго сердечное участіе въ семъ святомъ дѣлѣ, Строительная Комиссія, съ глубокой надеждой, покорнѣйше просить отцовъ Настоятелей расположить добрымъ словомъ пасомыхъ, удѣлить христіанскую лепту на дѣло Божіе, вызываемое характеромъ и исторіей мѣстности, религіозно-патріотическимъ побужденіемъ и самымъ назначеніемъ его; послѣ призыва пасомыхъ благоволить

принять подаяніе ихъ жертвы и, гдѣ сколько Богъ пошлетъ, отослать переводомъ по адресу: *Полтава, Общество Взаимнаго Кредита Купцовъ и Торгово-промышленниковъ*; на оборотѣ купона обозначить: „Въ текущій счетъ Булановской церкви“. Всѣмъ приславшимъ будутъ высланы квитанціи, а имена ихъ будутъ обнародованы въ печати и доложены Архипастырю, выразившему при закладкѣ храма: „Очень радуюсь началу святого дѣла и Божіе благословеніе призываю *на всѣхъ, кто поревнуетъ* въ совершеніи его“.

Предстоящіе празники Христова Рождества, радостное общеніе пастырей съ народомъ дадутъ возможность привлечь усердіе къ возрожденію мѣстной святыни на служеніе челоувѣчеству и прославленіе Творца: Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ челоувѣцѣхъ благоволеніе.

Строительная Комиссія Булановской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: Определеніе Св. Синода—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи въ 1938—1910 учебномъ году.—IV. Журналы о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго Округа. V. Извѣстія и объявленія.—VI. О сборныхъ книгахъ.—VII. Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.—VIII. Воззваніе.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 февраля 1911 года.

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 Февраля

№ 6-й.

1911 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ

„Сердечное Слово“

Мартъ 1911 г.

П о с т ь.

Наступилъ св. постъ. Какъ то Господь поможетъ намъ совершить и закончить его? По вѣрѣ нашей и по усердію нашему.

Постъ необходимъ для насъ, и для здоровья нашего и для души нашей. Для здоровья потому, что отъ постоянной скоромной пищи въ тѣлѣ накапливается вредное излишество. Поэтому въ древнее время, когда люди совсѣмъ не употребляли мясного, жили замѣчательно долго. Также и отшельники, не обременявшіе плоти пищею, отличались долготѣемъ. А для души и ея спасенія постъ—великая сила, потѣму что откормленное тѣло непослушно душѣ, а при пищѣ умѣренной душѣ легче управлять тѣломъ и совершать дѣла богоугодныя. Посему постъ и заповѣданъ Господомъ при самомъ сотвореніи міра, и Спасительъ намъ учитъ, что побѣдить злого духа можно только молитвою и постомъ. Этими прославились и многіе святые угодники.

Но важно, чтобы съ постомъ тѣлеснымъ совершать и постъ душевный; онъ-то и имѣеть силу для спасенія

Поститься душевно значить избѣгать худыхъ мыслей, грѣховныхъ чувствъ, пустыхъ словъ, порочныхъ дѣлъ. Такъ должно совершать и каждый постъ.

Особенно важенъ Великій постъ святой четыредесятицы. Господь Спаситель, совершая наше спасеніе, 40 дней былъ въ постѣ и молитвѣ, перенесъ страданія и крестную смерть, воскресъ и даровалъ намъ Собою воскресеніе въ жизнь вѣчную. Мы христіане должны всю жизнь жить во Христѣ, во Христѣ умирать и во Христѣ воскреснуть въ царствіе Божіе. Смерть неизбѣжна для всякаго, и потому всякій день должно готовиться къ ней. Никто не знаетъ, когда его смерть постигнетъ, но никто не избѣжитъ ея. Мы всѣ—какъ осужденные на смерть; а осужденному какое веселье пойдетъ на умъ? Ему нужно готовиться къ грезному часу. Это приготовленіе себя, непрестанное памятованіе о часѣ смертномъ, о страшномъ судѣ и жизни вѣчной должны быть у насъ всегда, а особеннымъ временемъ въ году для этого и есть святой Великій постъ. Въ немъ мы совершаемъ постъ 40 дней, какъ и Спаситель въ пустынѣ. Какъ умирающій человекъ прощается со всѣми, кается во грѣхахъ, исповѣдуются и приобщаются св. Таинъ, такъ и мы всѣ во дни поста должны прощать другъ другу, приносить покаяніе и сподобляться Святого Причастія съ такимъ глубокимъ чувствомъ, какъ предъ самой смертью, потому что мы не знаемъ ея дня и часа.

Въ какомъ же порядкѣ проходить св. постъ? Церковь подготавливаетъ насъ къ нему за нѣсколько недѣль. Вотъ примѣръ смиреннаго покаянія мытаря, взывавшаго о помилованіи: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!» Вотъ блудный сынъ обращается къ отцу: «Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою!» Чѣмъ и насъ учить обращаться отъ грѣховъ и заблужденій нашихъ къ Отцу Небесному. Далѣе напоминаетъ смертная участь каждаго и совершается поминовеніе умершихъ; а затѣмъ повѣствуется о страшномъ судѣ Божіемъ и, наконецъ, предъ самымъ постомъ, о взаимномъ прощеніи. И вотъ наступаетъ св. Постъ... Сколько въ немъ благодати для души! Сколько глубокихъ спасительныхъ наставленій, трогательныхъ, умиляющихъ душу, призывающихъ ее къ Богу. Блаженна

душа, которая проникается всё́мъ этимъ! Воистину, постъ для нея будетъ въ радость и спасеніе!

Послѣ дней четьредесятницы наступаютъ страстные дни, дни страданій и крестной смерти Спасителя за грѣхи наши. Въ эти дни, слѣдуя мыслями и чувствами за Господомъ, мы должны наиболѣе оплакивать свою виновность предъ Богомъ, и вмѣстѣ съ распятіемъ Христовымъ распинать, умерщвлять въ себѣ свою грѣховность, свое непослушаніе предъ Богомъ, чтобы къ Свѣтлому Воскресенію Христову и намъ воскреснуть въ чистотѣ и сіяніи души предъ Богомъ и сподобиться воскресенія во Христѣ въ жизнь вѣчную.

Такъ среди жизни земной готовятся къ жизни вѣчной всё благочестивые христіане; такъ поступали и святые угодники Божіи, которыхъ Церковь прославляетъ и намъ указываетъ на ихъ примѣръ. Таковы среди другихъ:

Марта 1—*святая преподобно-мученица Евдокія.*

Она была весьма богата и красива, но не знала ученія Христова, не знала воли Божіей, не знала о жизни загробной и жила по своимъ прихотямъ. А когда послышала божественное ученіе, возлюбила Христа, роздала все, отвергла всякую грѣховность, удалилась въ уединеніе и всю жизнь усердно угождала Господу, чтобы сподобиться спасенія въ жизни вѣчной. Язычники привлекли ее на судъ за вѣру Христову, но она силою Божіей совершила чудеса, и многіе отъ нея увѣровали во Христа. Чрезъ нѣсколько лѣтъ она еще прославила Господа предъ язычниками, и новый мучитель велѣлъ за это усѣчь ее мечемъ. Онъ умертвилъ только ея тѣло, но не побѣдилъ твердости и святости ея души предъ Богомъ, какъ и враги Христа распяли Его по своей злобѣ, но не побѣдили Его Божественной святости и величія, Его истины и милосердія. Потому и св. преподобномученица Евдокія, принявшая мученіе за Христа для царства небеснаго, глубоко почитается православнымъ народомъ. А примѣръ ея да послужить и намъ въ наставленіе, какъ дорожить вѣрой Христовой и готовиться къ царствію Божію. Во царствіе Твоемъ помяни насъ, Господи.

Марта 9—*святыхъ 40 мучениковъ.*

Эти святые страстотерпцы были воинами при языческомъ царѣ, вѣровали во Христа и соблюдали его законъ. Узнавъ объ этомъ ихъ начальникъ и принуждалъ поклоняться идоламъ, но они остались вѣрны Христу. За это ихъ во время стужи поставили въ озеро и стерегли всю ночь. Одинъ изъ нихъ не выдержалъ и убѣжалъ согрѣваться, но упалъ мертвымъ. Изъ сторожей надъ ними одинъ увидѣлъ ночью надъ головами святыхъ мучениковъ свѣтлые вѣнцы, убѣровалъ въ Господа и самъ сталъ въ озеро съ мучениками. На утро мучитель узналъ, что мученики живы, велѣлъ казнить ихъ мечемъ и замѣмъ сжечь на кострѣ, а кости бросить въ воду. Но чудесный свѣтъ указалъ мѣсто нахождения ихъ, и христіане честно погребли ихъ.

Такъ эти св. мученики претерпѣли страданія водою, мечемъ и огнемъ ради царствія Божія и обрѣли славу у Господа Бога и христіанъ православныхъ.

Марта 17—*святого Алексія, челоуька Божія.*

Сей дивный угодникъ Божій ради угождения Господу Богу оставилъ всякую земную радость, ушелъ тайно изъ дома и день и ночь проводилъ въ постѣ и молитвѣ на паперти храма. Когда же воротился въ домъ, то не былъ признанъ, жилъ подъ видомъ нишаго, въ великихъ подвигахъ предъ Богомъ. А по кончинѣ его Господь особымъ откровеніемъ прославилъ его и совершилъ чудеса его святыми мощами.

Таковы примѣры, что даютъ намъ святые угодники Божіи, достигшіе святости и спасенія вѣчнаго. Слѣдуя имъ, и мы должны съ усердіемъ и любовію трудиться, терпѣть, угождать Господу, чтобы исполнить волю Божию и достигнуть вѣчной блаженной радости на небеси. «Гдѣ Я, сказалъ Господь, тамъ и слуга Мой будетъ».

Марта 25—*Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.*

Господь Милосердный для спасенія нашего благоволилъ сойти на землю и родиться отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы. Архангелъ Божій Гавріиль возвѣстилъ Ей объ этомъ радостную благоую вѣсть, почему и праздникъ этотъ называется благовѣщеніемъ.

Днесъ спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка таинства явленіе. Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріиль благодать благовѣствуетъ. Тѣмже и мы съ нимъ Богородицѣ возопимъ: радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою!

Марта 26—день почитанія святого благовѣстника, Архангела Гавріила, возвѣстившаго милость Божию о рожденіи Спасителя. Да наставитъ онъ и насъ достигать милости Божіей!

Священникъ *В. Романовъ.*

Масонство

въ его прошломъ и настоящемъ.

Масонство представляетъ собою тайную организацию, которая возникла въ Англии въ половинѣ 18-го вѣка и извѣстна подъ именемъ «масонскаго союза» или «ордена». Организация эта, какъ тайная, облакаетъ глубокой таинственностью и странными символическими формами и обрядами тѣ вѣрованія и убѣжденія, во имя которыхъ собираются ея члены.

Ученіе масоновъ или, такъ называемая, масонская «тайна» открывается не всѣмъ, а только «посвященнымъ» и не сразу, а постепенно, по мѣрѣ посвященія въ высшія степени масонской іерархіи.

Благодаря тайнѣ, которая всегда окутываетъ масонство, довольно трудно опредѣлить, что такое масонство, въ чемъ сущность его, какой характеръ имѣетъ тайная масонская организация?

Въ существующей литературѣ по вопросу о масонствѣ высказываются два совершенно противоположные взгляда. Одни, вслѣдъ за масонами, утверждаютъ, что масонская организация имѣетъ чисто маральный характеръ. Масонство они опредѣляютъ, какъ братскій союзъ всѣхъ людей, какъ «союзъ союзовъ», объединяющій всѣхъ людей безъ различій вѣроисповѣдныхъ, національныхъ и т. д. и преслѣдующій цѣли нравственнаго самоусовершенствованія и братской помощи. Другіе же высказываютъ то мнѣніе, что масонская организация въ основѣ своей имѣетъ ха-

рактёр чисто политической. Нравственная сторона—это лишь видимая оболочка для привлеченія въ союзъ возможно большаго числа членовъ. Главною же движущею пружиною масонства являются интересы и цѣли политическія, которыя отъ большинства масоновъ остаются навсегда скрытыми, и вѣдомы лишь немногимъ «высшимъ начальникамъ», стоящимъ во главѣ организаціи.

При этомъ по вопросу о томъ, кто именно стоитъ во главѣ масонства, и чьи именно политическіе интересы преслѣдуетъ масонство,—мнѣнія также раздѣляются: одни полагаютъ, что такъ какъ масонство возникло въ Англіи и повсюду распространялось англійскими мастерами, то оно преслѣдуетъ политическіе интересы Англіи, является орудіемъ для достиженія цѣлей ея міровой политики. ¹⁾ Другіе же думаютъ, что во главѣ масонской организаціи стоятъ евреи, и что масонство преслѣдуетъ интересы націи, не имѣющей отечества, но стремящейся опутать весь міръ своими сѣтями. ²⁾

Для того, чтобы составить правильное понятіе о масонствѣ, намъ нѣтъ нужды впутываться въ полемику, которая всегда только обостряетъ мнѣнія и доводитъ ихъ до крайности. Истинный характеръ масонства лучше всего выясняется изъ его исторіи. Поэтому и мы обратимся къ исторіи масонства, кратко прослѣдимъ, какъ оно возникло, какъ распространялось въ Западной Европѣ и у насъ въ Россіи, какъ видоизмѣнялось, какъ оно производитъ свои «работы» и какой характеръ имѣетъ въ настоящее время.

I.

Масонство начинаетъ свою исторію легендой.

«Книга Уставовъ»—первая законодательная книга масоновъ,—содержитъ въ себѣ краткую исторію масонства, которая представляетъ собственно исторію строительнаго искусства, заимствованную изъ средневѣковыхъ цеховыхъ сказаній, и начинается отъ сотворенія міра. ³⁾ Послѣдующіе писатели различно опредѣляли время происхожденія

¹⁾ „Масоны“ Л. Львовичъ. Москва. 1909 г.

²⁾ „Юдеи въ масонствѣ и революціи“ Н. Л. и Г. Бутми. С.-Петербургъ 1906. г.

³⁾ „Исторія франк-масонства“ Финделя, переводъ со второго нѣмецкаго изд. С.-Петербургъ, 1872 г. Томъ 1, стр. 10.

масонства. Одни начинали исторію масонства отъ Адама, другіе—со времени построенія ковчега Ноемъ, который слыль у нихъ «весьма почтеннымъ масономъ»), иныя со времени построенія храма Соломономъ, котораго называли «весьма отличнымъ масономъ»), и т. д.

Нѣкоторыхъ даже и такая сѣдая древность не удовлетворяла, и они въ своихъ изысканіяхъ обращались къ міру ангельскому. Ученый братъ Оливье совершенно серьезно ищетъ происхожденія масонства до сотворенія міра и открываетъ его зачатки въ медовомъ мѣсяцѣ рая¹⁾.

Вообще все, что древность имѣла таинственнаго и священнаго, такъ или иначе связывали съ масонствомъ. Масонство находили и въ мистеріяхъ египетскихъ, и древне-греческихъ элевзинскихъ таинствахъ, и въ пифагорейскомъ союзѣ, и въ іудейскихъ сектахъ терапевтовъ и ессеевъ, и въ строительныхъ корпораціяхъ римлянъ, и наконецъ, въ орденѣ тамплиеровъ или рыцарей храма. Намъ нѣтъ нужды заглядывать въ такую глубокую древность, такъ какъ подлинная исторія масонства начинается гораздо позже.

Масонство возникло въ Англіи въ началѣ 18-го вѣка. Происхожденіе его стоитъ въ связи съ средневѣковыми цехами нѣмецкихъ каменщиковъ и каменотесовъ. Отсюда произошло и названіе «масонъ» или «франк-масонъ» что въ переводѣ съ франц. яз. (maçon, franc maçon) означаетъ «каменщикъ» или «вольный каменщикъ». Въ средніе вѣка бозведеніе громаднхъ церковныхъ и общественныхъ вданій продолжалось цѣлыя годы. Во все это время разочіе и художники, поселявшіеся близъ построекъ, живя вмѣстѣ, постепенно вступали въ тѣсное общеніе между собою и составляли какъ бы одно братство (confraternitas). Впослѣдствіи эти сообщества приняли однообразную организацію, были выработаны правила, опредѣляющія отношенія между членами, которые, сообразно съ своими познаніями въ строительномъ искусствѣ, раздѣлялись на три степени: ученика, подмастерья или товарища и мастера,—правила касательно приема новыхъ членовъ, разрѣшенія возникавшихъ споровъ и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ былъ церемоніаль на разные случаи товарищеской жизни. Такимъ путемъ возникли, такъ

¹⁾ Финдель, т. I. стр. 11

называемыя, строительныя «ложи» или товарищества, которымъ средніе вѣка обязаны своими замѣчательными постройками. Они получили названіе «ложь» потому, что мѣстомъ ихъ собраній служили досчатые бараки или сторожки,—по англійски называемыя «lodges»,—которыя рабочіе строятъ себѣ подлѣ мѣста работы, для храненія инструментовъ и для выдѣлки болѣе тонкихъ частей работы, и гдѣ они иногда ѣдятъ и спятъ.

Первоначально строительныя ложи возникли при монастыряхъ, такъ какъ строительнымъ искусствомъ занимались главнымъ образомъ монахи бенедиктинцы. Основателемъ нѣмецкой строительной ложи считается аббатъ Вильгельмъ фонъ Гиршау (1080—1091 г.), который для окончанія и расширенія своего монастыря вызвалъ рабочихъ всѣхъ ремесль, приписалъ ихъ къ монастырю бѣльцами и опредѣлилъ ихъ совмѣстную жизнь особыми статутами, главнымъ правиломъ которыхъ было братское единомысліе. ¹⁾ Строительныя ложи, управляемыя бенедиктинцами, находились въ зависимости отъ монастырей. Этимъ объясняется религіозный духъ, господствовавшій въ ложахъ, а также сходство обрядовъ принятія въ члены братства, которые были заимствованы изъ обрядовъ посвященія въ орденъ бенедиктинцевъ. Но уже въ 13-мъ вѣкѣ появляются различныя ложи каменщиковъ, независимыя отъ монастырей.

Всѣ великолѣпные памятники строительнаго искусства среднихъ вѣковъ сдѣланы болѣею частью изъ плитняка, который изготовлялся и складывался по чертежу архитектора. Постройка этихъ зданій требовала прежде всего большого числа каменщиковъ, а въ особенности искусныхъ каменотесовъ. Каменщики занимались простой кладкой камня, а каменотесы тесали и приготовляли орнаментальный камень. Устройство союза каменотесовъ связываютъ съ именемъ знаменитаго схоластика Альберта Великаго, котораго преданіе называетъ настоящимъ основателемъ нѣмецкаго архитектурнаго готическаго стиля. ²⁾ Въ 13-мъ вѣкѣ во многихъ городахъ Германіи: Магдебургѣ, Бременѣ, Любекѣ, Кельнѣ и др., существовали ложи каменщиковъ,

¹⁾ Финдель, т. 1. стр. 34.

²⁾ Тамъ же стр. 38.

которые вошли въ сношенія между собою и образовали большой союзъ нѣмецкихъ каменотесовъ. Въ 1459 г. въ Регенсбургѣ былъ составленъ «Уставъ страсбургскихъ каменотесовъ», утвержденный въ 1498 г. императоромъ Максимилианомъ 1. По уставу, верховными судьями признавались мастера главныхъ строительныхъ ложъ въ Страсбургѣ, Вѣнѣ, Кельнѣ и Бернѣ, но послѣдней инстанціей былъ великій мастеръ главной ложи при Страсбургскомъ соборѣ. Члены строительнаго товарищества, работавшаго при Страсбургскомъ соборѣ, первые въ Германіи стали называться «вольными каменщиками», какъ имѣющіе свой уставъ и право собственнаго суда. Все прежнія общества, управляемые монахами, назывались братствами какого либо святого, и сами члены первоначальнаго Страсбургскаго строительнаго общества назывались до 1440 г. братьями св. Іоанна. ¹⁾

Каменщики хранили въ строгой тайнѣ свои познанія въ строительномъ искусствѣ, открывая ихъ своимъ членамъ послѣ долгаго испытанія и подѣ условіемъ соблюденія строжайшей тайны. Правила и математическія пропорціи готическаго стиля преподавались въ строительныхъ ложахъ нѣмецкихъ каменотесовъ и передавались, какъ тайны искусства.

Для того, чтобы основы архитектурнаго искусства не были разглашаемы, ихъ запрещено было заносить на бумагу, вслѣдствіе чего явилась необходимость въ символическомъ языкѣ. У каменщиковъ были особые слова и условные знаки, которые давали имъ возможность скрывать отъ постороннихъ тайны своего искусства, а также возможность узнавать всюду другъ друга. Этотъ символическій языкъ являлся необходимымъ еще и потому, что въ то время вообще мало кто умѣлъ писать. У каменщиковъ не было ни времени, ни средствъ, ни случая учиться писать, между тѣмъ какъ они, какъ бы играючи, знакомились со смысломъ и значеніемъ символическихъ знаковъ, имѣя ихъ ежедневно предъ глазами при своихъ техническихъ занятіяхъ, и во время той же работы учились у старшихъ товарищей. По этой же, повидимому, причинѣ ученикамъ не выдавались ремесленные свидѣтель-

1) Финдеъ, т. 1, стр. 41—42.

ства, но за то были введены изустныя удостовѣренія въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, а также тайные знаки. При отсутствіи письменныхъ документовъ эти слова и знаки замѣняли наши дипломы и свидѣтельства.

Кромѣ традиціонныхъ обычаевъ, у каменщиковъ было также тайное ученіе, обнимавшее символику строительнаго искусства, числовую мистику, орнаментику и т. д. Особенно священными для нихъ были числа: 3, 5, 7 и 9, а также цвѣта золотой и голубой, имѣвшіе отношеніе къ ихъ искусству, и бѣлый, по своему отношенію къ ихъ тайному союзу. Указаніемъ на тайный союзъ слѣдуетъ считать перепутанную веревку, которую иногда высѣкали надъ портиками. Но особенное значеніе имѣли у нихъ циркуль, наугольникъ, остроконечный молотокъ и масштабъ. Каменщики символизировали инструменты своего ремесла и, помимо ихъ обычнаго ремесленнаго употребленія, придавали особое нравственное значеніе. ¹⁾

Нѣмецкіе каменотесы работали не только у себя дома, но при большомъ спросѣ на рабочіе руки, какой замѣчался въ 13 и 14 в.в. въ Западной Европѣ, находили себѣ работу и за границей. Въ эту эпоху многія великолѣпныя зданія во Франціи, Англіи и Италіи были построены нѣмецкими каменотесами, владѣвшими тайнами архитектурнаго готическаго стиля.

Вмѣстѣ съ собою каменотесы заносили въ сосѣднія страны и организацію строительныхъ товариществъ, которыя поэтому вскорѣ появились въ Италіи, Франціи и особеннаго процвѣтанія достигли въ Англіи. Въ Англіи названіе Free mason т. е. вольный каменщикъ въ первый разъ встрѣчается въ оффиціальномъ актѣ въ половинѣ 14-го в. (1350 г.) и означаетъ собственно вольнаго т. е. привилегированнаго каменщика, который обѣдѣкаетъ камни, въ отличіе отъ просто mason т. е. каменщика, который ихъ только кладетъ. ²⁾

Строительныя товарищества процвѣтали до конца 16-го вѣка. Но по мѣрѣ того, какъ стиль возрожденія все болѣе и болѣе вытѣснялъ средневѣковую готическую архитектуру и когда съ успѣхомъ человѣческимъ знаній, искусство строить и всѣ архитектурныя приемы, долго хранившіеся

1) Финдель, стр. 36.

2) Тамъ же стр. 56.

въ тайнѣ, сдѣлались, наконецъ, извѣстными и доступными для всѣхъ, то и ассоціація средневѣковыхъ каменщиковъ должна была утратить свой первоначальный смыслъ и значеніе. Въ 17-мъ вѣкѣ строительныя товарищества повсюду стали приходить въ упадокъ и къ началу 18 в. почти прекратили свое существованіе.

Но въ Англіи еще съ конца 16 в. въ строительныя ложи стали получать доступъ и лица, не принадлежація къ строительному цеху, люди образованныхъ классовъ, съ виднымъ положеніемъ въ обществѣ, богатые и ученые. Эти лица въ отличіе отъ членовъ изъ рабочаго класса назывались «сторонними» или «принятыми» каменщиками (accepted masons). Одни изъ такихъ стороннихъ членовъ думали найти въ братствѣ тайныя науки, другими при поступленіи руководила любовь къ искусству, многихъ, безъ сомнѣнія, приглашали сами каменщики, такъ какъ они были полезны имъ по своему богатству, образованію, общественному положенію и вліянію въ государствѣ. Сторонніе каменщики приносили съ собою въ строительныя ложи новыя взгляды, новыя вѣянія, и стали все болѣе и болѣе обращать дѣйствительное строительное искусство въ символическое. Вскорѣ они приобрѣли большое вліяніе и придали союзу каменщиковъ другой видъ, превративъ чисто ремесленный цеховой союзъ во всемірный союзъ каменщиковъ символическихъ. ¹⁾

Это произошло въ началѣ 18-го вѣка и съ этого именно времени и начинается подлинная исторія масонства.

Въ 1717 г. четыре лондонскія строительныя ложи, во главѣ которыхъ стояли: Теофиль Дезагюлье, извѣстный въ то время физикъ, придворный пасторъ у наслѣднаго принца, реформатскаго вѣроисповѣданія, Джемсъ Андерсонъ, придворный проповѣдникъ англиканской высокой церкви, богословъ, Гергъ Пайнъ, ученый археологъ и др., соединились и образовали первую великую ложу. 24 Іюня, въ день св. Іоанна Предтечи, Великая ложа собралась и избрала Антона Сайера великимъ мастеромъ. Этотъ день съ тѣхъ поръ повсюду празднуется, какъ день основанія союза вольныхъ каменщиковъ. ²⁾

¹⁾ Финдель. т. 2 Приложение стр. 36.

²⁾ Финдель, т. I. стр. 112—113.

Новый союз пересталъ быть ремесленнымъ цехомъ, удержавъ только названіе вольныхъ каменщиковъ, которое теперь обозначало «вольныхъ» т. е. освободившихся отъ ремесла, духовныхъ каменщиковъ. Сохранены были также обряды, законы, техническія выраженія прежняго союза, но стали употребляться въ переносномъ смыслѣ. Въ основу союза была положена мысль, что весь міръ есть нерукотворенный храмъ Великаго Архитектора, и всѣ люди въ немъ—работники и строители, долженствующіе трудиться на общее благо. Такимъ образомъ, ремесленный союзъ архитекторовъ, плотниковъ, каменщиковъ превратился въ духовный союзъ образованныхъ людей разныхъ сословій, явилось общество духовныхъ свободныхъ каменщиковъ, трудящихся для созданія духовнаго храма Всевышнему, храма добродѣтели. По выраженію историка масонства Финделя, «братскій союзъ дѣйствительныхъ строителей получилъ характеръ братскаго союза строителей символическихъ, и вмѣсто построенія скоропреходящихъ видимыхъ домовъ Божіихъ масоны заботились теперь о возведеніи незримаго храма челоувѣчности.»¹⁾

По порученію великой ложи,—братъ Андерсонъ изготавилъ сводъ постановленій, заимствовавъ ихъ изъ документовъ строительныхъ товариществъ и примѣнивъ къ новымъ условіямъ времени. Этотъ сводъ, напечатанный въ 1723 г., подъ названіемъ «Книга Уставовъ» или «Конституціи» легъ какъ бы въ качествѣ законодательнаго акта въ основу дѣятельности масонскаго союза²⁾. Онъ заключалъ въ себѣ краткую исторію масонства отъ сотворенія міра, т. е. исторію строительнаго искусства, заимствованную изъ сказаній строительныхъ товариществъ, а затѣмъ «Старыя обязанности или основные законы» и «Общія постановленія» т. е. постановленія великой ложи, состоявшіяся съ 1717 г.

Уставомъ опредѣлялась какъ внѣшняя организація масонства, такъ и его внутренній характеръ.

Внѣшняя организація была заимствована изъ средневѣковыхъ строительныхъ товариществъ. Мѣсто, куда собирались масоны, а отсюда и самое собраніе или «долж-

¹⁾ Финдель, т. I. стр. 109.

²⁾ Тамъ же стр. 120.

нымъ образомъ устроенное общество масоновъ», называлось ложей. Ложи были частныя и общія или великая, которой принадлежала административная власть. Въ составѣ членовъ масонскаго общества различались три степени или класса: ученики, товарищи и мастера, кромѣ того было особое званіе надзирателей; выборы происходили разъ въ годъ и полномочія давались на одинъ годъ. Во главѣ ложи стоялъ мастеръ, который сидѣлъ на восточной сторонѣ, отсюда ложа, на которую масоны смотрятъ, какъ на источникъ свѣта, стала называться «Востокомъ». Масоны, составляя одинъ братскій союзъ, должны называть другъ друга братьями и товарищами. Каждый братъ долженъ принадлежать къ какой нибудь ложѣ и подчиняться какъ ей особымъ, такъ общимъ постановленіямъ.

Въ качествѣ членовъ въ ложу допускались «люди добрые и вѣрные, свободные по рожденію, зрѣлаго и разсудительнаго возраста, не крѣпостные, не женщины, не безнравственные или неприличныя люди, но люди съ добрымъ именемъ». Ложи устраивались—обыкновенныя рабочія—ложи приѣма и обученія, и кромѣ того иногда собирались ложи праздничныя и траурныя, послѣднія въ память умершихъ братьевъ. Великая ложа составлялась изъ мастеровъ и надзирателей всѣхъ частныхъ ложъ съ великимъ мастеромъ или гроссмейстеромъ во главѣ. Здѣсь разрѣшались вопросы, касавшіеся всего масонства, а также недоумѣнія, возникавшія между братьями, если они не могли быть улажены въ ложахъ. Засѣданія происходили разъ въ три мѣсяца, было еще годичное собраніе, которое заканчивалось общою трапезой. Великая ложа вѣдала также дѣла благотворительности. Съ согласія большинства великая ложа могла вносить измѣненія въ постановленія союза, не нарушая однако основныхъ законовъ.

Изъ строительныхъ ложъ были заимствованы и символическіе знаки масонства: молотокъ, циркуль, угольнѣръ или наугольникъ, ватерпасъ и т. д., но имъ придано болѣе глубокое духовное значеніе. То, что первоначально въ строительныхъ обществахъ имѣло прямо вещественный смыслъ, въ масонствѣ получило смыслъ духовный: наугольникъ училъ масона, что его дѣйствія должны быть соразмѣрены съ справедливостью, ватерпасъ показывалъ

что всѣ люди равны и между братьями должно быть полное согласіе, отвѣсь обозначаль твердость общества, основаннаго на добродѣтели и т. д.

Внутренній характеръ масонскаго ученія, его цѣлей и стремленій образовался, съ одной стороны, подъ вліяніемъ деистическихъ и филантропическихъ идей 18-го вѣка, а съ другой—подъ вліяніемъ той глубокой струи мистицизма, которая находила себѣ исходъ во множествѣ возникавшихъ въ то время различныхъ тайныхъ обществъ.

Масонство старалось перенести изъ области теоріи въ практическую жизнь тѣ идеи и ученія, которыя выработались въ школѣ англійскихъ философовъ со времени Локка. Въ основу масонства вошелъ деизмъ, или естественная религія разума, изложенная въ сочиненіяхъ англійскихъ деистовъ Шефтсбери, Коллинза и Толанда. Провозгласивъ ученіе о религіи разума, или о естественной религіи, деисты требовали во имя этой религіи нравственной жизни и дѣятельности, отвергали всякій догматизмъ въ дѣлѣ вѣры, проповѣдывали о свободѣ совѣсти, о религіозной терпимости, о равенствѣ гражданскихъ правъ, не взирая на различіе вѣроисповѣданій. Эти именно идеи усвоило и масонство и, положивъ ихъ въ основу, хотѣло создать одну общую религію и сдѣлаться средоточіемъ соединенія всѣхъ людей. Оставляя въ сторонѣ всѣ догматическія и вѣроисповѣдныя разности какъ въ христіанской, такъ и въ другихъ религіяхъ, масонство на первый планъ выдвигало требованія нравственнаго закона, которыя именно и составляли религіозное ученіе масоновъ. Отдѣлъ I «Конституцій» Андерсона о «Богѣ и о религіи» говоритъ: «Каменщикъ обязанъ своимъ призваніемъ повиноваться нравственному закону и если онъ хорошо понимаетъ свое искусство, то не будетъ ни тупымъ отрицателемъ Бога, ни безбожнымъ развратникомъ. И хотя въ древнія времена каменщики въ каждой странѣ были обязаны принадлежать къ религіи этой страны или этого народа, какова бы она ни была, но теперь сочтено за лучшее обязывать ихъ только къ той религіи, въ которой всѣ люди согласны, и затѣмъ ихъ особенныя мнѣнія предоставить имъ самимъ, то есть быть людьми добрыми и вѣрными, людьми чести и честности, какими бы названіями они ни отличались. Черезъ

это масонство станет средоточіемъ соединенія всѣхъ и средствомъ основать вѣрную дружбу между людьми, которые безъ того должны были бы оставаться въ постоянномъ разъединеніи. ¹⁾

Съ религіознымъ индифферентизмомъ въ масонствѣ естественно соединялся индифферентизмъ національный и политическій. Въ масонскія ложи могли быть принимаемы члены изъ всѣхъ странъ, безъ различія національностей и политическихъ доктринъ. Первоначальное масонство даже требовало отъ своихъ членовъ совершеннаго невмѣшательства въ политическія и соціальныя дѣла государства. Отдѣлъ II «Конституцій» Андерсона о «властяхъ верховной и подчиненныхъ» говоритъ: «Каменщикъ, гдѣ бы онъ ни жилъ и работалъ, есть мирный подданный гражданскихъ властей и онъ никогда не долженъ вмѣшиваться въ комплоты и заговоры противъ мира и благоденствія народа, ни нарушать своихъ обязанностей къ начальству. Поэтому, если братъ оказался возмутителемъ противъ начальства, то его не слѣдуетъ укрѣплять въ возмущеніи, однако должно имѣть къ нему состраданіе, какъ къ несчастному человѣку. Если же онъ не уличенъ ни въ какомъ другомъ преступленіи, то все таки братья не могутъ изгнать его изъ ложи, и его отношеніе къ ней остается ненарушимымъ, хотя вѣрное братство должно не одобрять его возмущенія, а также не должно вызывать въ правительствѣ недовѣріе» ²⁾.

Но кромѣ элементовъ раціонализма, внесеннаго въ масонство философіей англійскихъ деистовъ, въ содержаніе его въ значительной степени вошелъ и элементъ мистическій.

18-ый вѣкъ, при всей склонности своей къ скептицизму и матеріализму, былъ ознаменованъ вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ сильнымъ развитіемъ и распространеніемъ въ Европѣ различныхъ мистико-религіозныхъ и таинственныхъ ученій и сектъ. Мистицизмъ 18-го вѣка, представляя собою естественную и неизбежную реакцію матеріализму и противовѣсь французской отрицательной философіи, былъ лишь продолженіемъ той мистической струи, ко-

1) Финдель, т. I. Приложенія стр. 19.

2) Финдель т. I. Приложенія стр. 19—20.

торая замѣтна была въ духовной жизни Европы и въ прежніе вѣка.

Уже со времени крестовыхъ походовъ въ западно-европейскомъ обществѣ замѣчается проникающая съ Востока наклонность къ тайнымъ мистическимъ знаніямъ. Въ концѣ 16 и началѣ 17 в. в. стали образовываться различныя теософскія и тайныя общества, имѣвшія въ виду частью религіозныя цѣли, частью превращеніе неблагородныхъ металловъ въ благородные, частью отысканіе философскаго камня и т. п. Таковы были ученики Теофраста Парацельса, розенкрейцеры и другіе секты. И въ Англіи въ 16 и 17 в. в. съ жадностью ухватились за арабскій мистицизмъ — смѣсь физики, теософіи и магіи, химіи и алхіміи, астрономіи и астрологіи. Мудрствованія раввиновъ и неоплатониковъ находили себѣ множество послѣдователей, самое глупое суевѣріе было отчасти предметомъ любознательности самыхъ образованныхъ людей, повсюду къ свободнымъ религіознымъ воззрѣніямъ примѣшивались теософскія бредни.¹⁾ Если легковѣрные люди искренно вѣрили въ тайныя науки, то ловкіе люди, за неимѣніемъ философскаго камня, щедро вознаграждали себя обираніемъ простаковъ. И даже самыя плачевныя примѣры въ этомъ родѣ были не въ силахъ открыть людямъ глаза.

Въ мутныхъ волнахъ этой мистической струи и слѣдуетъ искать зародыша масонства, какъ тайнаго общества, которое живетъ и учитъ въ символахъ и обрядахъ. Эта именно струя, можно думать, и оплодотворила и вызвала къ жизни масонскій союзъ, какъ союзъ символическихъ строителей духовнаго храма подъ руководствомъ Великаго Строителя. Поэтому масонство удержало идею «тайнаго ученія», которое существовало въ средневѣковыхъ строительныхъ ложахъ, но только придало ей другой видъ. Прежде это была символическая тайна строительнаго цеха, тайна архитектурнаго искусства.

Теперь же она превратилась въ тайну высшаго философскаго знанія, высшей совершенной мудрости, которая издревле будто бы хранится избранными мужами и съ древнѣйшихъ временъ переходитъ отъ одного поколѣнія избран-

¹⁾ Финдель т. I. стр. 100.

ныхъ къ другому. Тайственность, которою окружали себя масоны, была понята въ томъ смыслѣ, что они обладаютъ какими то тайнами и знаніями, скрытыми отъ прочихъ людей и открывающимся въ различныхъ степеняхъ масонства.

Такой организаціей и такимъ характеромъ масонства, совмѣщающаго въ себѣ элементы и туманнаго мистицизма, и либеральнаго рационализма, объясняется вся дальнѣйшая его исторія и судьба, какъ быстрое его возвышеніе, такъ и послѣдующее паденіе, какъ возбужденныя сначала повсюду къ нему симпатіи, такъ и возникшія вскорѣ его преслѣдованія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Устройство церкви Роменскаго реальнаго училища и освященіе ея, 6 февраля 1911 года, ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ НАЗАРИЕМЪ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Роменское реальное училище основано въ 1877 году. Еще въ первые годы своего существованія реальное училище въ лицѣ своего начальника и преподавателей замѣчало много неудобствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія юношества при отсутствіи домової церкви, устранить же такое неудобство чрезъ устройство церкви еще не настало благопріятное время и по многимъ причинамъ, между ними были главныя: тѣсное помѣщеніе, отсутствіе денежныхъ средствъ и пр.

Спустя четыре года съ основанія училища, вступилъ въ управленіе имъ А. Н. Дьяченко. Самъ, будучи строго воспитанъ въ духѣ православной вѣры, онъ искренно желалъ и ввѣренное ему юношество воспитывать въ тѣсномъ единеніи съ церковью, какъ главную сокровищницу, изъ которой черпаются всѣ добрыя воспитательныя начала. Къ тому времени жизнь училища и условія ея стали складываться въ болѣе благопріятную форму. Число учениковъ возрастало все больше и больше, взносы за право ученія увеличивались, настала возможность смѣлѣе и рѣшительнѣе думать о расширеніи помѣщенія для

училища такъ, чтобы нашлось въ немъ мѣсто и для церкви.

Мысль объ устройствѣ церкви стала все больше и больше занимать преподавателей училища и особенной своей силы и развитія достигла въ то время, когда вступилъ на должность законоучителя о. Димитрій Чигринцевъ, который всецѣло воодушевленъ былъ мыслью объ устройствѣ церкви; эта мысль была главною задачею, къ осуществленію которой онъ стремился всѣми силами своей души. Прежде всего онъ письменно просилъ благословенія на это святое дѣло великаго молитвенника Земли Русской о. Іоанна Кронштадскаго, который не замедлил прислать свое благословеніе съ приложеніемъ 200 рублей на устройство церкви. Это пожертвованіе вызвало большую радость какъ въ начальникѣ училища, давно и серьезно озабоченномъ осуществленіемъ устройства Храма, такъ и въ средѣ всѣхъ учащихся и учащихся. На донесеніи о. Чигринцева Преосвященному Иларіону о такомъ пожертвованіи послѣдовала такая резолюція: «Да водворится храмъ Господень въ Роменскомъ реальномъ училищѣ для молитвы, утѣшенія и назиданія учащихся и паче учащихся.» Деньги эти внесены для храненія въ мѣстное уѣздное казначейство и послужили началомъ спеціальному капиталу на устройство въ училищѣ домашней церкви. Къ этому капиталу присоединилась денежная жертва въ 500 руб. отъ вдовы Коллежскаго совѣтника Анастасіи Балтузевичъ въ молитвенную память покойнаго мужа ея Ксаверія. Черезъ нѣсколько времени одинъ изъ постоянныхъ членовъ общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ Роменскаго реального училища мѣстный купецъ Н. П. Зѣнченко, пожертвовалъ сто руб. По ходатайству того же о. Чигринцева отъ Преосвящ. Иларіона, Еписк. Полтавскаго, получено 12 подписныхъ листовъ для добротныхъ пожертвованій на устройство Храма.

На ряду съ этимъ, начальникомъ училища разработанъ проэктъ пристройки къ зданію училища въ два этажа, гдѣ бы во второмъ этажѣ помѣщалась церковь, а въ нижнемъ этажѣ разныя вспомогательныя учрежденія.

На осуществленіе этого проэкта предполагалось сдѣлать въ Губернскомъ Земствѣ заемъ въ 6000 руб., а недостаю-

щую сумму пополнить изъ сбереженій училища. Губер. Земство изъявило согласіе выдать заемъ съ погашеніемъ капитала въ теченіе 10 лѣтъ изъ 4⁰/₁₀₀ ежегодныхъ, и Управленіе Киевск. учебнаго округа утвердило планъ и смѣту на пристройку. Сооруженіе было доведено до второго этажа, и въ это время состоялся переводъ А. Н. Дьяченка въ Ровенское реальное училище, а на его мѣсто былъ назначенъ директоръ Ровенскаго реального училища Радкевичъ. Находя, что сооруженіе пристройки только незначительно улучшить помѣщеніе училища, а между тѣмъ запасъ денегъ будетъ израсходованъ, директоръ Радкевичъ прекратилъ дальнѣйшій ходъ работъ по постройкѣ и составилъ новый планъ расширенія зданія училища съ надстройкой третьяго этажа надъ всѣмъ зданіемъ училища, а потребную на это сумму денегъ около 60000 т. предполагалъ позаимствовать въ Губер. Земствѣ, о чемъ и возбудилъ ходатайство. Около этого времени началась война съ японіей, а въ слѣдъ за ней такъ называемое «освободительное движеніе». Съ одной стороны отказъ Губер. Земства въ выдачѣ просимой ссуды, а съ другой стороны тяжелое время, которое переживала школа, привели къ тому, что начатая постройка около 5 лѣтъ стояла недоконченной, подвергаясь постепенному разрушенію отъ атмосферическихъ осадковъ и другихъ причинъ.

Назначенный въ 1907 году директоромъ училища, В. И. Тимофѣевъ оставилъ мысль о сооруженіи третьяго этажа за недостаткомъ средствъ, а употребилъ все стараніе на то, чтобы закончить начатую постройку. Въ 1909 году сооруженіе пристройки было закончено и мысль объ устройствѣ церкви возставала еще съ большею силою и громко заявляла о своей необходимости среди учащихся и учащихся. Въ томъ же 1909 году на мѣсто вышедшаго въ отставку директора Тимофѣева былъ назначенъ нынѣ пребывающій Н. С. Лукьяновъ,

Находя отсутствіе въ училищѣ церкви явленіемъ ненормальнымъ въ жизни школы, и видя, что дальнѣйшія пристройки училища едва ли могутъ удовлетворить задуманной цѣли, онъ возбудилъ вопросъ о продажѣ нынѣшняго зданія училища городу, а на вырученныя деньги, при субсидіи земствъ и правительства, соорудить новое зданіе

училища, способное удовлетворить всѣмъ его нуждамъ, гдѣ бы для церкви было отведено отдѣльное, просторное свѣтлое помѣщеніе, а до времени осуществленія этого вопроса соорудить временно церковь въ теперешнемъ зданіи училища, приспособивъ для этого двѣ комнаты, примыкающихъ къ залу училища. Такой проектъ не могъ увеличить тѣсноту классовыхъ размѣщеній, такъ какъ для одного класса въ нижнемъ этажѣ зданія отведена учительская комната, а другой классъ устроился изъ половинной части комнаты, отведенной подъ алтарь. Достаточно ознакомившись съ жизнью училища и всѣми окружающими ея условіями, директоръ Н. С. Лукьяновъ проектъ свой объ устройствѣ церкви предложилъ на разсмотрѣніе педагогическаго совѣта. На совѣтѣ директоръ въ своей пространной и обстоятельной рѣчи съ яностью и убѣдительностію показалъ, насколько существенна и необходима церковь при училищѣ. Не говоря о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся, неудобства внѣшнія, которымъ подвергались ученики при хожденіи въ приходскую церковь, ярко обрисованныя въ рѣчи директора, привели къ убѣжденію въ необходимости немедленнаго устройства церкви. Родительскій комитетъ, вполне соглашаясь и раздѣляя мнѣніе объ устройствѣ при училищѣ домовою церковью, благодарилъ директора за его сердечное попеченіе и заботливость о ввѣренныхъ его воспитанію дѣтяхъ. Рѣшено было немедленно ходатайствовать предъ Попечителемъ Кіев. учеб. округа о разрѣшеніи устроить домовую церковь; разрѣшеніе было получено 28 Іюня 1910 года. Успѣхъ ходатайства вызвалъ у всѣхъ сочувствующихъ св. дѣлу воспитанія дѣтей въ тѣсномъ единеніи съ церковью неподдѣльные чувства радости и благодарности много потрудившемуся на этомъ святомъ дѣлѣ заботливому и благопопечительному начальнику Н. С. Лукьянову.

Вѣсть объ устройствѣ храма въ Роменскомъ реальномъ училищѣ быстро разнеслась по всему городу, потекли со всѣхъ сторонъ жертвы и приношенія на созиданіе и благоуукрашеніе храма. Славное и Достохвальное имя Святителя и Чудотворца Николая, во имя котораго устроенъ храмъ, вызвало у боголюбивыхъ христіанъ усердныя и богатыя жертвы на украшеніе храма, и храмъ былъ за-

конченъ съ неожиданнымъ великолѣпіемъ. Дубовый рѣзной иконостасъ, художественно выполненный известнымъ иконостасныхъ дѣлъ мастеромъ, Росликомъ, привлекъ вниманіе очень многихъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. Цѣнные дорогіе ставники, серебро-вызолоченныя изящныя лампы, дорогая церковная утварь—завершали красоту и благолѣпіе храма.

Теперь предстояло самое важное дѣло—освятить храмъ. Педагогическій совѣтъ Рѣменскаго реального училища, во главѣ съ своимъ начальникомъ, единодушно выразилъ желаніе просить Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, освятить новоустроенный храмъ. Директоръ съ законоучителемъ отправились въ Полтаву для приглашенія Его Высокопреосвященства, который, внимательно выслушавъ просьбу, обѣщавъ прибыть въ Ромны 5 февраля, а 6 освятить храмъ. Дѣйствительно, 5 февраля, рано утромъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка на вокзалъ, куда собрались для встрѣчи Владыки представители города, духовенство, директоръ реального училища и др. Владыка, принявъ хлѣбъ соль отъ представителей города, всѣхъ благословилъ, затѣмъ отправился въ приготовленное для него на время пребыванія въ Ромнахъ помѣщеніе въ духовномъ училищѣ. Въ 8 часовъ утра Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій слушалъ литургію въ соборѣ, а послѣ службы обратился къ народу съ назидательною рѣчью, осмотрѣлъ Николаевскую церковь, посѣтилъ женскую гимназію, затѣмъ прибылъ въ реальное училище и прослѣдовалъ въ инспекторскую комнату, гдѣ благословилъ преподавателей и выразилъ желаніе посѣтить VII дополнительный классъ. Здѣсь, выслушавъ объясненіе главы изъ посланій Ап. Павла, спрашивалъ учениковъ заданный урокъ, который далъ много матеріала для назидательной бесѣды Высокопреосвященнѣйшаго Владыки съ учениками. Осмотрѣвъ предназначенную къ освященію церковь, Владыка особенное вниманіе остановилъ на художественно выполненномъ иконостасѣ и выразилъ похвалу и одобреніе мастеру иконостаса Рослику. Изъ реального училища Владыка отправился въ духовное училище, былъ на урокахъ и вечеромъ слушалъ всенощное бдѣніе въ училищной церкви. Въ воскресенье, 6 февраля,

въ 9 часовъ утра Высокопреосвященный Архіепископъ Назарій прибылъ въ реальное училище, встрѣченъ былъ начальникомъ училища и преподавателями и, съ пѣніемъ храмоваго тропаря прослѣдовавъ въ перковь, сталъ готовиться къ освященію храма. Освященіе храма, благодаря опытности и распорядительности о. Ключаря, прошло въ строгомъ чинѣ и порядкѣ. Началась первая святительская литургія. Въ залѣ, примыкающемъ къ алтарю, по правую сторону размѣстились ученики реального училища, а по лѣвую ученицы женской гимназіи, позади же ихъ размѣстились знатныя и почетныя лица города. Благоговѣйное служеніе Архипастыря вызвало высокое молитвенное настроеніе, особенно пріятно было смотрѣть на дѣтей, изъ которыхъ очень многія никогда не видѣли торжественнаго архіерейскаго служенія, съ благоговѣйнымъ удивленіемъ смотрѣли они на совершавшееся богослуженіе. Совершивъ божественную литургію, Высокопреосвященнѣйшій Владыко всѣхъ предстоящихъ благословилъ цѣлованіемъ св. креста и, разоблачившись, прослѣдовалъ въ рисовальную залу, гдѣ Его Высокопреосвященству былъ предложенъ чай и завтракъ.

Совершившееся свѣтлое духовное торжество-освященіе церкви въ Роменскомъ реальномъ училищѣ святительскими молитвами нашего милостиваго Архипастыря, кромѣ благотворности своей въ воспитательномъ отношеніи, навсегда оставитъ въ дѣтскихъ впечатлительныхъ сердцахъ неизгладимый слѣдъ отрадныхъ, трогательныхъ воспоминаній на всю послѣдующую ихъ жизнь.

Законоучитель Роменскаго реального училища, Священникъ Гавріиль *Красовскій*.

«Непрошенные гости.»

Недавно въ мѣстныхъ Полтавскихъ газетахъ появилось краткое сообщеніе о томъ, что въ одномъ изъ домовъ, на Сѣнной площади, открываются, съ разрѣшенія г. Полиціяместера, собранія для религіозныхъ чтеній».

Прочитавъ эту замѣтку, иной обыватель, пожалуй, подумаетъ: «что же. Религіозныя чтенія—дѣло доброе!...

Отчего не пойти, не послушать?» И пойдеть. Пойдеть разъ, пойдеть—другой. „А тамъ, смотришь, и вышло, по пословицѣ: «коготокъ увязъ—всей птичкѣ пропасть».

Наслушавшись на «религіозныхъ чтеніяхъ» всякихъ лживыхъ навѣтовъ на церковь православную и, принявъ неправду за истину, онъ начнетъ охладѣвать къ церкви, перестанетъ ходить въ храмъ, а затѣмъ—и совсѣмъ погибла душа православная, отвратившись отъ свѣта истинной вѣры православной, и погрузившись въ тьму сектантскаго суемудрія и заблужденія

Вотъ къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ можетъ повести маленькая, въ нѣсколько строкъ, совершенно по-видимому невинная, газетная замѣтка!... Въ чемъ же дѣло?

А дѣло въ томъ, что къ намъ въ Полтаву пожаловали «непрощенные гости», какіе-то сектантскіе проповѣдники. И смотрите, уже первый шагъ ихъ изобличаетъ ихъ лукавую сектантскую фізіономію и показываетъ, что они—именно тѣ, отъ которыхъ предостерегалъ Спаситель, говоря: берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные». Вѣдь они пришли къ намъ для пропаганды своего сектантскаго ученія, для уловленія и совращенія въ свою секту православныхъ, но маскируютъ это подъ видомъ «религіозныхъ чтеній». Почему же не сказать прямо, что это будутъ «религіозныя чтенія»—штундистовъ, баптистовъ, адвентистовъ, іеговистовъ, пашковцевъ, толстовцевъ, хлыстовъ, скопцовъ или тамъ какихъ нибудь другихъ сектантовъ. Много, вѣдь, теперь ихъ появилось на бѣломъ свѣтѣ!...

Зачѣмъ же эта маска? Вѣдь вы пришли для борьбы съ православіемъ. Выступайте же съ открытымъ забраломъ,—такъ будетъ благороднѣе!

Но вы—вѣрны себѣ и въ мутной водѣ рассчитываете «рыбку ловить».

Таковъ вашъ первый шагъ, такова будетъ и дальнѣйшая ваша дѣятельность.

Льстивыми, вкрадчивыми словами вы будете вливать ядъ отравы въ души смиренно, въ простотѣ сердца вѣрующихъ, православныхъ христіанъ.

Вы будете говорить о своей яко-бы «истинной еван-

гельской вѣрѣ», перетолковывая въ то же время истинныя слова Евангелія «по своему мудрованію», и тѣмъ «повреждая» и превращая, какъ говорятъ Апостолы, «Писанія на погибель себѣ и другимъ».

Вы будете бросать камешки въ огородъ православныхъ, жалуясь на то, что какіе-моль теперь люди стали— всюду разбой, грабежи, воровство, пьянство, развратъ,—и въ то же время съ хвастливымъ смиреннолукавствомъ будете расписывать свои сектантскія общины, которыя будто бы во всемъ походятъ на христіанскія общины первыхъ вѣковъ, и въ которыхъ будто бы царить «тишь, да глядь, да Божья благодать»!...

Вы будете чернить православное духовенство, хулить святую православную вѣру, отвергать святыя иконы, называя ихъ «идолами», а ваши слѣпыя жертвы будутъ надъ ними всячески издѣваться, рубить, жечь ихъ, какъ это говорятъ, на-дняхъ сдѣлала одна несчастная женщина въ Яковцахъ. Вы будете отвергать призываніе въ молитвахъ Божіей Матери, нашей милосердной Ходатаицы и усердной Заступницы рода христіанскаго, а также призываніе святыхъ угодниковъ Божіихъ, представляя скудоумное возраженіе, что «Богъ-де въ лакеяхъ не нуждается». Вы будете отвергать силу честнаго и животворящаго креста Господня, пошло пронизируя, что православные, осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, только «отъ мухъ отмахиваются». Вы будете отвергать молитвы и поминовеніе въ вѣрѣ скончавшихся усопшихъ отцовъ и братій нашихъ. И много-много еще будете «изрыгать всякихъ иныхъ злыхъ глаголовъ».

Не вы—первые у насъ. Были уже прежде васъ проповѣдники адвентизма, которые также подъ видомъ «религіозныхъ собраній» занимались пропагандой и совращеніемъ православныхъ. Припоминается изъ этого времени одинъ случай, когда благочестивая дама, отличавшаяся добрымъ религіознымъ настроеніемъ, проходя по Сѣнной площади, увидѣла на дверяхъ дома печатное объявленіе: «Здѣсь входъ на религіозныя собранія», и, заинтересовавшись, вошла въ комнату, гдѣ происходило собраніе. Окинувъ взоромъ обстановку, она замѣтила, что иконъ въ комнатѣ нѣтъ, а на стѣнѣ противъ двери виситъ кусокъ бѣлаго полотна, на которомъ большими

буквами вышито десятословіе. Когда на вопросъ дамы, почему въ комнатѣ нѣтъ иконъ, адвентистъ затынулъ обычную сектантскую волюнку, что «иконы—идолы, запрещенныя второю заповѣдью», что сектанты въ иконахъ не нуждаются, ибо среди нихъ находится Христось, согласно Его слову: «гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ» и т. д., то возмущенная такимъ извращеніемъ Слова Божія, дама сказала: «здѣсь, очевидно происходятъ собранія не религіозныя, а антирелигіозныя» и вышла изъ комнаты, хлопнувъ дверью и оставивъ адвентиста въ великомъ смущеніи.

Правда, злое сѣмя и у насъ пустило корни. Нашлось нѣсколько слабыхъ въ вѣрѣ, которые прельстились новымъ «страннымъ» ученіемъ и теперь, словно евреи, празднуютъ «субботу», а не христіанское «воскресеніе». По-истинѣ умы ихъ ослѣплены.

И да просвѣтитъ Господь ихъ свѣтомъ разума святаго Евангелія Своего, смягчитъ и любовію уязвитъ озлобленное, ожесточенное противъ церкви православной сердце ихъ, и сознаютъ, какъ не правы они, оставивъ мать свою—святую церковь, лишившись ея благодатныхъ дѣйствій, врачующихъ немощи душевныя и тѣлесныя, и въ предстоящій великій постъ, очистивъ себя покаяніемъ, со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступать они вмѣстѣ со всѣми православными къ принятію святыхъ и животворящихъ Тайнъ Христовыхъ!

Еще отмѣтимъ черту, характеризующую сектантовъ.

Въ газетной замѣткѣ сказано, что сектанты обратились въ городскую управу съ просьбой прислать городского архитектора для осмотра помѣщенія, въ которомъ будутъ происходить ихъ «религіозныя чтенія».

Смотрите, опять—какое чисто сектантское нахальство! Приѣхали одинъ-два человѣка, и уже подавай имъ городского архитектора. Да, позвольте, зачѣмъ вамъ архитекторъ? Развѣ вы домъ молитвенный построили? Вѣдь если я хочу устроить въ залѣ своего дома какое-либо собраніе, то развѣ для этого нужно беспокоить городскую управу и городского архитектора?

А, можетъ быть, вы уже подъ шумокъ, никого не спросясь, успѣли выстроить себѣ новое молитвенное зданіе? Но въ такомъ случаѣ вы опять обошли законъ, который

разрѣшаетъ постройку молитвенныхъ домовъ только легализованной сектантской общинѣ, а у насъ въ Полтавѣ таковой пока, слава Богу, еще не имѣется.

Дѣло, однако, объясняется такъ. Ходатайство объ осмотрѣ городскимъ архитекторомъ помѣщенія, гдѣ будутъ происходить сектантскія собранія,—это приемъ тонкой сектантской политики, руководящейся слѣдующими «высшими соображеніями». Съ одной стороны, нужно пустить пыль въ глаза.

Вотъ-моль мы каковы! Ничѣмъ не ниже православныхъ, вполне равноправны, имѣемъ полное право обращаться въ городскую управу и приглашать къ себѣ архитектора. Съ другой стороны, это—желаніе всякими правдами и неправдами легализоваться, п о л у ч и т ь хотя нѣкій видъ законности, чтобы прочнѣе утвердиться. Вѣдь, если къ нимъ, дѣйствительно, выѣзжалъ городской архитекторъ, то, конечно, они получаютъ соотвѣтствующій документъ изъ городской управы, за такимъ то №, съ приложеніемъ печати, за подписью члена управы, а, можетъ быть, и городского головы, архитектора и секретаря, — все, какъ слѣдуетъ быть, по закону.

И вотъ, съ этимъ документомъ въ рукахъ они будутъ чувствовать себя какъ бы вполне уже легализованными. Опираясь на него, они скажутъ: «теперь поди—кось, попробуй придраться къ намъ».

Вѣдь не укусишь! Наши собранія вполне законныя, мы имѣемъ законную бумагу изъ городской управы, она насъ признала и дала разрѣшеніе на устройство собраній».

Мало того, съ этимъ документомъ сектанты,—какъ это они обычно дѣлаютъ со всѣми министерскими циркулярами, благопріятными для нихъ,—пойдутъ къ нотаріусу, снимутъ «копію», затѣмъ съ «копіи» опять «копію» и т. д. и всѣ эти многочисленныя «копіи» и «копіи съ копій», надлежаще нотаріальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованныя, пойдутъ гулять по всей матушкѣ Россіи, и на нихъ сектанты будутъ ссылаться, какъ на доказательство того, что вотъ въ Полтавѣ имъ «разрѣшили». Вѣроятно, и пріѣхавшіе къ намъ сектанты привезли съ собою цѣлые чемоданы такихъ «документовъ».

Теперь они получаютъ изъ Полтавской городской упра-

вы еще одинъ «законный документъ» и пустять его въ оборотъ по всей губерніи, мороча простой деревенскій темный міръ. И что можетъ слѣлать урядникъ или волостной старшина, если сектантъ явится къ нимъ съ дѣлымъ ворохомъ нотаріально удостовѣренныхъ «копій» и «копій съ копій». Значить—«начальство признало».

Такъ вотъ гдѣ зарыта собака. Вотъ зачѣмъ понадобится нашимъ непрошеннымъ гостямъ городской архитекторъ. Если нельзя въ дверь войти, они хотятъ черезъ заборъ перелѣзть и прибѣгаютъ ко всевозможнымъ юридическимъ ухищреніямъ. О, вы—тонкіе юристы!.. Но, смотрите, гдѣ тонко,—тамъ и рвется!

Намъ неизвѣстно, кто хозяинъ того дома, въ которомъ будутъ происходить сектантскія собранія. Но думается, что это не православный. Православный человѣкъ едва-ли позволитъ, чтобы у него въ домѣ не было святыхъ иконъ, а сектанты несомнѣнно потребуютъ убрать иконы изъ ихъ помѣщенія. Кромѣ того, искренно вѣрующій православный человѣкъ едва ли позволитъ, чтобы стѣны его дома оглашались и осквернялись всевозможными сектантскими похуленіями исповѣдуемой имъ истинной православной Христовой вѣры.

Едва ли онъ позволитъ, чтобы та зала, которая, несомнѣнно, была освящена церковнымъ молитвословіемъ, окроплена святою водою и осѣнена честнымъ Крестомъ, чтобы эта зала дала у себя пріютъ сектантамъ, которые зло издѣваются, высмѣиваютъ всѣ обрядовыя дѣйствія церкви православной и «сводосвятіе» приравниваютъ къ «языческому волхвованію». Сомнительно, чтобы все это могло происходить въ домѣ православнаго русскаго человѣка.

Но въ упомянутой выше газетной замѣткѣ насъ удивило одно обстоятельство. Тамъ сказано, что «религіозныя чтенія» открываются съ разрѣшенія г. Полиціеймейстера. А между тѣмъ «Правила объ устройствѣ молитвенныхъ и религіозныхъ собраній сектантскихъ», изданныя въ октябрѣ прошлаго года, говорятъ, что подобнаго рода собранія происходятъ съ разрѣшенія губернатора и градоначальника. Думается, что тутъ произошло какое нибудь недоразумѣніе.

Кромѣ того, мы хотѣли бы обратить вниманіе мѣстной администраціи еще на другую сторону дѣла.

Въ «Правилахъ» сказано, что, кромѣ молитвенныхъ собраній сектантамъ разрѣшается губернаторомъ устройство собраній для «религіозныхъ чтеній и бесѣдъ».

Слѣдовательно, предполагается, что, кромѣ чтенія будутъ вестись бесѣды, въ которыхъ могутъ принимать участіе всѣ присутствующіе, въ томъ числѣ и православные.

А между тѣмъ сектанты часто дѣлаютъ такъ, что, когда православный выразитъ желаніе сказать въ защиту своего ученія, въ обличеніе сектантскаго, то они не позволяютъ, говоря, что получили разрѣшеніе на устройство собраній только для религіозныхъ чтеній, умалчивая о томъ, что въ законѣ прибавлено «и бесѣдъ». При этомъ бываетъ такъ, что если православный съ темпераментомъ и, ревнуя о поругаемой сектантами вѣрѣ и святынь, позволить себѣ возвысить голосъ, то сектанты тотчасъ вопіютъ «о нарушеніи порядка въ общественномъ мѣстѣ», требуютъ составленія протокола, и православные за свое желаніе защитить похуленную вѣру, привлекаются къ судебной отвѣтственности.

Недавно въ Петербургѣ мировой судья приговорилъ къ 5-ти рублевому штрафу православнаго за подобное нарушеніе тишины и спокойствія въ общественномъ собраніи. Напрасно обвиняемый ссылаясь на то, что онъ «стерпѣть не могъ», когда сектанты слишкомъ похуляли св. крестъ и иконы.

Широко-либеральный поклонникъ свободы совѣсти, мировой судья, съ изсушеннымъ ядомъ скепсиса интеллектомъ, съ слабыми остатками и даже, быть можетъ, совершенной пустотой вывѣтрившагося религіознаго чувства, въ состояніи ли былъ понять и оцѣнить пылающее огнемъ святой ревности золотое сердце православнаго простолюдина?...

Въ виду возможности такого обхода закона со стороны сектантовъ, съ цѣлью зажиманія рта православнымъ, мы обращаемся съ покорнѣйшей просьбой къ мѣстной администраціи, если съ ея стороны послѣдуютъ разрѣшенія сектантамъ собраній для религіозныхъ чтеній и бесѣдъ, то чтобы законъ сектантами не нарушался, чтобы предоставлена были возможность высказаться и православнымъ,

и чтобы сектанты никакого насилія надъ православными себѣ не позволяли. А они къ этому очень склонны. Вѣдь въ Москвѣ было нѣсколько случаевъ, когда сектанты православныхъ ревнителѣй вѣры, желавшихъ имъ возражать, брали прямо за шиворотъ и спускали съ лѣстницы.

Вотъ она—овечья шерсть, а когти звѣря.

Въ заключеніе мы обращаемся къ ревности по вѣрѣ и горячему религіозному чувству православныхъ обывателей г. Полтавы и Полтавской епархіи и, предупреждая о прибытіи незваныхъ гостей, убѣждаемъ крѣпко держаться единой истинной православной вѣры Христовой, апостоламъ проповѣданной и нашими отцами намъ переданной, и не отпадать отъ упованія, въ которомъ поставлены. Совѣтуемъ не ходить на сектантскія религіозныя собранія, такъ какъ никакой пользы для души они тамъ не получаютъ, а заразиться ядомъ сомнѣнія легко могутъ. На приглашенія сектантовъ посѣтить ихъ собранія лучше всего отвѣтить словами Псалмопѣвца: «блаженъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ».

И, наконецъ, къ вамъ, непрошенные гости, послѣднее слово наше. Не удивляйтесь и не обижайтесь, что мы васъ такъ нелюбезно встрѣчаемъ.

Не прошенному гостю—невелика и честь.

Примите нашу усердную просьбу: оставьте нашу Полтавщину въ покоѣ, не смущайте простыхъ вѣрующихъ душъ, теперь и такъ время смутное, и уѣжайте себѣ подобру по-здорову назадъ, откуда пріѣхали.

Мысли о занятіи пчеловодствомъ.

(Извлеченіе изъ брошюры Преосвященнаго Паренія, Епископа Тульскаго, изданной въ г. Тульѣ въ 1910 г. Перепечатываемъ съ разрѣшенія Преосвященнаго автора).

I

Восковая свѣча горѣла при совершеніи христіанскаго богослуженія еще тогда, когда гонимые христіане собирались для общественной молитвы въ подземельяхъ, и донынѣ горитъ она неизмѣнно въ христіанскихъ храмахъ. Появлялось много разныхъ и дешевыхъ и эффектныхъ способовъ освѣщенія, но въ храмы они не допущены,

потому что для вѣрующаго христіанина блескъ даже электричества значительно слабѣе пламени восковой свѣчки или лампы, въ которой горитъ оливковое масло.

Масло издавна считалось символомъ милости, благоволенія Божія. Но восковая свѣча еще болѣе дивный символъ, много говорящій вѣрующему сердцу.

Купить человекъ на свои посильныя средства свѣчку, зажечь и поставить ее передъ св. образомъ. И любу ему, глядя на свою жетву, возносить умъ и сердце къ Богу. Знаетъ онъ, что воскъ есть продуктъ работы трудолюбивой пчелы. И начинаетъ онъ яснѣе сознать, что и ему жизнь дана для труда, что долженъ онъ неустанно трудиться для Бога, на пользу ближняго, для спасенія души своей.

Горячее пламя свѣчи устремляется вверхъ.

И въ душѣ вѣрующаго ярче загорается пламя вѣры, сердце его начинаетъ горѣть горячею любовью, и молитва его, какъ пламя свѣчи, летитъ къ небу. И приходитъ ему на мысль, что настанетъ время, когда душа его, какъ и пламя свѣчи, отойдетъ къ Богу, и вѣритъ онъ, что пламя Божественной любви за его простую, но горячую вѣру сожжетъ его вольныя и невольныя прегрѣшенія.

Но помимо символическаго значенія, великую пользу приносить восковая свѣчка дѣлу духовнаго просвѣщенія русскаго народа. Вѣдь на тѣ копѣчки, которыя народъ вноситъ церковь за восковую свѣчу, создаются великолѣпныя храмы, а храмы эти богато украшаются дорогими иконостасами, утварью, облаченіемъ, колоколами. На тѣ же копѣйки устраиваются зданія для мужскихъ и женскихъ доховныхъ учебныхъ заведеній, содержатся штаты преподавателей, учатся дѣти духовенства.

Не ясно ли, что духовенству слѣдуетъ принять самое живое и дѣятельное участіе въ добываніи того матеріала, изъ котораго дѣлается восковая свѣча?

II

Въ настоящее время—отчасти вслѣдствіе упадка пчеловодства въ Россіи, а также и по другимъ причинамъ—епархіальные свѣчные заводы вынуждены закупать воскъ большими партіями на рынкахъ западной Европы чрезъ иностранныхъ комиссіонеровъ. При разобщенности упра-

влений свѣчныхъ заводовъ и при неумѣннѣ ихъ вести дѣло, иностранныя фирмы сильно повышаютъ цѣны на воскъ и вмѣстѣ съ комиссіонерами наживаются на счетъ русскихъ православныхъ церквей. Кромѣ того, въ воскѣ, поступающемъ изъ-за границы, всегда содержится, по крайней мѣрѣ, около 4⁰/₁₀ примѣси постороннихъ веществъ, которыя приходится удалять при очисткѣ воска, а это также даетъ убытокъ заводу приблизительно до 3 тысячъ рублей въ годъ. Закупая по дорогой цѣнѣ воскъ, заводы повышаютъ цѣну на свѣчи. А это вызываетъ ропотъ въ народѣ, и многіе отказываются покупать свѣчи въ церкви.

Такимъ образомъ святому дѣлу наносится великій вредъ.

Какъ полезно было бы, если бы воскъ на заводы поступалъ отъ русскихъ пасѣчниковъ, и деньги, которыя уходятъ за границу, шли бы частью въ пользу церквей, а частью въ вознагражденіе труженикамъ-пчеловодамъ.

III.

Нельзя умолчать о нравственной пользѣ занятіи пчеловодствомъ.

Дѣло это—прямо святое. Оно представляетъ собою работу сосредоточенную, мирную, спокойную; энергія и усердіе въ работѣ поддерживаются сознаніемъ, что трудится человекъ во славу Божию. Пчеловодство отвлекаетъ отъ нервничанья и суеты, которыми богато наше время, и отъ весьма пагубныхъ для души и тѣла удовольствій и развлеченій.

Что касается сельскаго народнаго учителя, ему во всѣхъ отношеніяхъ и удобно и полезно заниматься пчеловодствомъ. Съ мая по сентябрь (самое горячее время для пчеловода) онъ свободенъ отъ школьныхъ занятій. Пасѣвка помогла бы ему увеличить его скромный бюджетъ и дала бы ему лучшій отдыхъ отъ тяжелаго умственнаго труда въ легкомъ и пріятномъ занятіи среди благоухающей природы. Разумѣется, на пасѣку учителя приходили бы ученики, и сколько добрыхъ уроковъ получили бы они, наблюдая жизнь пчелъ. Учитель указалъ бы имъ на премудрость и благость Творца, такъ дивно устрояющаго жизнь тварей. Трудолюбіе пчелъ заразило бы и дѣтей любовью къ труду, а беззавѣтная самоотверженность ихъ при защитѣ роднаго улья отъ враговъ дала

бы прекрасный урокъ дѣтямъ, какъ нужно любить намъ великій улей—родную Россію.

IV

Польза, которую можетъ принести пчелодству просвѣщенный любитель этого дѣла, далеко не исчерпывается сказаннымъ выше. Главная заслуга духовенства и учителей будетъ состоять въ томъ, что они проведутъ въ крестьянскую среду лучшіе, новые, научные приемы и способы ухода за пчелой. А если они не придутъ на помощь крестьянамъ-пчеловодамъ, то эта доходная и симпатичная отрасль крестьянскаго хозяйства при измѣняющихся условіяхъ жизни придетъ къ полному упадку.

Тѣснота, вызываемая ростомъ населенія, заставляетъ человѣка распахивать подъ хлѣбныя поля тѣ пестрѣвшія цвѣтами цѣлины и облоги, которыя давали когда-то пчеламъ столь обильный взятокъ. Водить пчелъ въ дѣдовскихъ колодахъ по первобытной пчелобойной системѣ, завѣщанной старыми пчеловодами, становится не только трудно, но и прямо невозможно: пчелиныя семьи набираютъ меду лишь столько, сколько его нужно для ихъ собственнаго существованія, а въ плохіе годы, которые выпадаютъ все чаще и чаще, пчеловодъ не только не получаетъ отъ своихъ пчелъ никакого дохода, но долженъ еще тратиться, чтобы подкармливать ихъ на зиму медомъ или сахаромъ. Но такъ какъ на это часто не бываетъ средствъ, а еще чаще желанія, то въ такіе голодные годы отъ цѣлыхъ пасѣкъ остаются по прошествіи зимы жалкіе остатки.

А бываетъ и такъ, что голодные пчелы, накинувшись на позднія медвяныя росы или пади, заносятъ пустыя соты вредными сахаристыми веществами, отъ чего отъ пасѣкъ, находящихся въ лучшихъ по взятку лѣсныхъ мѣстностяхъ, остается одно воспоминаніе.

Отъ жалкаго существованія впроголодь, или отъ дурного питанія многія пасѣки средней и сѣверной полосы Россіи страдаютъ отъ гнильца—эпидимической болѣзни, поражающей пчелиную дѣтку. Весьма стойкая и трудно поддающаяся лѣченію, она все болѣе и болѣе распространяясь, грозитъ въ корни подорвать наше и безъ того сильно упавшее отечественное пчеловодство.

И было бы надъ чѣмъ задуматься, если бы люди, и въ этомъ случаѣ стараясь приспособиться къ измѣнившимся условіямъ жизни, не нашли въ изобрѣтеніи разборнаго улья возможности съ успѣхомъ бороться со всѣми этими бичами современнаго пчеловодства.

Разборный улей, позволяющій пчеловоду видѣть все, что дѣлается внутри улья, даетъ ему возможность во время устранять всякое неблагополучіе: голодная семья можетъ быть накормлена, дурной медъ отобранъ и замѣненъ хорошимъ, а болѣзнь, замѣченная во-время, легко излѣчена. Ко всему этому возможность отбирать медъ, не разрушая пчелиныхъ сотъ, сильно повышаетъ прилежаніе пчелъ и сберегаетъ время и медъ, которые онѣ тратятъ на постройку новой вошины. Не вдаваясь въ перечисленіе всѣхъ тѣхъ выгодныхъ операцій, которыя можетъ производить пчеловодъ, благодаря изобрѣтенію разборнаго или рамочнаго улья, скажу только, что по точному подсчету оно увеличило доходность отъ пчеловодства ровно *втрое*.

Вотъ почему рука объ руку съ быстрымъ упадкомъ стараго пасѣчнаго хозяйства въ колодахъ идетъ ростъ, хотя и не столь быстрый, рамочнаго промышленнаго пчеловодства. И, конечно, въ числѣ причинъ, замедляющихъ этотъ ростъ, видное мѣсто занимаетъ отсутствіе необходимыхъ для начала дѣла знаній, которыхъ не достаетъ простому пчеловоду изъ народа, и безъ которыхъ съ рамочными ульями можно только напортить, такъ что, вмѣсто пользы отъ ихъ заведенія, получится только вредъ. Не рѣдко бываетъ и такъ, что начавшій дѣло и на первыхъ же порахъ потерпѣвшій неудачу пчеловодъ не только самъ бросаетъ его, но и среди сосѣдей поселяетъ недовѣрчивое къ нему отношеніе.

Кто же можетъ послужить лучшимъ проводникомъ этихъ знаній въ среду невѣжественныхъ пчеловодовъ, кто можетъ возбудить охоту къ занятію пчеловодствомъ среди болѣе развитого молодого поколѣнія деревенскихъ людей? Кто убережетъ начавшаго отъ разочарованій? Несомнѣнно, всего лучше сдѣлаютъ это лица духовнаго званія и сельскіе учителя, какъ люди ближе всѣхъ стоящіе къ народу, и притомъ съ среднимъ достаткомъ, позволяющимъ имъ сдѣлать скромные расходы на обзаведеніе пчелами. Полу-

чая отъ нихъ въ послѣдствіи доходъ, далеко нелишній въ ихъ собственномъ быту, они подадутъ хорошій примѣръ и крестьянамъ, для которыхъ правильно поставленное пчеловодство представляетъ уже серьезную и вѣрную доходную статью.

V.

Но какъ привяться за дѣло? Кто придетъ на помощь? Гдѣ взять средства, необходимыя для сооруженія ульевъ и ихъ заселенія? Вопросы эти имѣютъ особенное значеніе для не богатаго средствами учителя приходской школы. Забота начинающаго должна быть направлена главнымъ образомъ на приобрѣтеніе ульевъ, или, какъ говорятъ, посуды; заселивъ же пчелой одинъ или два улья, начинающій пчеловодъ будетъ получать ежегодно отъ каждой изъ старыхъ семей по одной молодой.

Если дѣлать ульи дома собственноручно *), то они обходятся всего въ 2 р. 50 к.—3 руб. каждый съ окраской, да 2 р. 50 к. заселеніе улья пчелой. Ульи можно завести не всѣ сразу, а заготовлять ихъ по мѣрѣ увеличенія пасѣвки. Кромѣ ульевъ, потребуется еще медогонка для выбрызгиванія меда изъ сотъ. Машинка эта—самый крупный предметъ пасѣчнаго инвентаря, но если дѣлать ее своими средствами, то обойдется она тоже недорого—около 5—7 р. Прочій инвентарь: ножи, щетка, роевни, безмѣнь, ящики для храненія рамокъ съ сотами—стоитъ совсѣмъ недорого, такъ что, если начать съ двухъ ульевъ, то придется затратить около 20 рублей, которые можно вернуть на будущей же годъ, если онъ только окажется благопріятнымъ для пчель.

Для маленькой пасѣвки построекъ никакихъ не требуется: уголокъ для работъ и храненія принадлежностей и продуктовъ и пустая изба для зимовки ульевъ, но и это не необходимо, такъ какъ сильныя семьи съ хорошими запасами меда могутъ зимовать и подъ открытымъ небомъ.

За помощью, совѣтомъ, а по возможности и матеріаль-

* Наставленіе для этого можно найти въ маленькой книжкѣ Казанскаго общества пчеловодства: „Устройство улья Дадана-Блатъ“, ц. 40 к.; также у Дернова, ц. 35 к. и въ „Самоучитель пчеловодства“, А. С. Буткевича, ц. 1 р. 25 к.

ными средствами въ видѣ небольшой денежной ссуды или улья съ пчелами на разводъ (съ обязательствомъ возвратить его черезъ годъ), начинающій можетъ всегда обратиться въ контору нашего мѣстнаго общества пчеловодства.

У общества имѣется пчеловодный музей, гдѣ даются объясненія всѣмъ желающимъ. Тутъ же есть библіотека и читальня, содержащая не мало періодическихъ изданій по пчеловодству и сельскому хозяйству, а также книги по пчеловодству.

Общество содѣйствуетъ также и сбыту меда, принимая отъ своихъ членовъ для розничной продажи небольшія партіи на комиссію. Черезъ Общество можно также приобретать по дешевой цѣнѣ пчеловодныя принадлежности и различныя изданія по пчеловодству. На собраніяхъ Общества, о которыхъ его члены извѣщаются заранее особыми повѣстками, кромѣ рѣшенія общественныхъ вопросовъ, читаются и обсуждаются доклады объ опытахъ по разнымъ вопросамъ пчеловодной практики.

Далѣе—Общество открываетъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи показательныя пасѣки, гдѣ начинающіе пчеловоды могутъ изучать наглядно различные способы и приемы правильнаго пчеловоднаго хозяйства. Списокъ этихъ пасѣкъ имѣется въ конторѣ Общества.

Въ недалекомъ будущемъ предполагается въ разныхъ пунктахъ губерніи устраивать чтенія и бесѣды по пчеловодству съ волшебнымъ фонаремъ и демонстраціями моделей ульевъ, препаратовъ по естественной исторіи пчелы, медоносныхъ растений и различныхъ пчеловодныхъ принадлежностей.

VI

Итакъ, есть гдѣ поучиться, есть къ кому обратиться за совѣтомъ—всѣмъ, кто, страхнувъ съ себя отечественную лѣнь, пожелаетъ ради своей собственной пользы и пользы крестьянскаго люда заняться пчеловодствомъ, которое, къ тому же, и само по себѣ представляетъ занятіе здоровое, интересное и высоко-поэтическое. Навстрѣчу всѣмъ начинающимъ и начавшимъ дѣло безкорыстно идутъ люди съ готовою для помощи рукою. Черпайте же смѣло

изъ широко открытой для васъ сокровищницы знаний и сами сѣйти ихъ на благодарную почву трудовой народной нивы, ждущей лишь добрыхъ сѣятелей. Сѣйте же, не смущаясь первыми неизбѣжными для всякаго новаго дѣла неудачами, и вѣрьте, что посѣянное вами въ тишинѣ сѣмя отродится пышными всходами народнаго благоденствія матеріальнаго и духовнаго.



Священникъ Григорій Димитріевичъ Ушацкій.

Вполдень 17 декабря тяжелая вѣсть пронеслась по м. Горошинѣ, Хорольскаго уѣзда. Скоропостижно, отъ паралича сердца, скончался священникъ Успенской церкви о. Григорій Ушацкій. Вѣсть эта была тѣмъ неожиданнѣе, что многіе изъ прихожанъ покойнаго, утромъ отправляясь на базаръ, видѣли его у окна за работой.

Съ неподдѣльнымъ горемъ и слезами приняли прихожане извѣстіе о кончинѣ своего любимаго батюшки о. Григорія. Отъ природы добрый и разсудительный, благочестиво настроенный, простой и доступный, много испытавшій горя и невзгодъ, съ большой честью покойный проходилъ свое пастырское служеніе. Богослуженія и требоисправленія онъ всегда исполнялъ истово и съ благоговѣніемъ, причемъ никогда не оставлялъ прихожанъ безъ соотвѣтствующихъ назиданій. Послѣднія всегда отличались простотой и краткостью и, проникнутыя искреннимъ чувствомъ и подтверждаемыя всегда личныхъ примѣромъ покойнаго, имѣли сильное вліяніе на его пасомыхъ. Всѣ требы онъ исполнялъ по первому зову прихожанъ, часто совершая разѣзды по отдаленнымъ хуторамъ своего прихода на собственныхъ лошадахъ, причемъ довольствовался добротными подаяніями прихожанъ за понесенный трудъ. Не было случая, чтобы онъ высказалъ недовольство или ропотъ за малую плату крестьянина или только

благодарность на словахъ. Все принималъ онъ добродушно. Къ горю и нуждѣ своихъ прихожанъ онъ относился отзывчиво и участливо. Почему послѣдніе всегда спѣшили къ нему со своими невзгодами, зная, что найдутъ у него и разумный совѣтъ, и теплое участіе, а, если нужно, и матеріальную поддержку. Въ обращеніи съ прихожанами онъ отличался простотой и обходительностію и никогда не гнушался раздѣлить предлагаемую ими хлѣбъ-соль. Не отличалъ онъ богатаго отъ бѣдняка, оказывая любовь и уваженіе человѣку за его душевныя качества и религіозную настроенность. Но особеннымъ его вниманіемъ и участіемъ всегда пользовались обездоленные сироты. Самъ въ раннемъ дѣтствѣ лишившись матери и на себѣ испытавъ всю горечь сиротства, онъ не могъ не сочувствовать имъ.

Глубоко цѣнили прихожане всѣ эти качества своего батюшки о. Григорія, и вѣсть о его смерти была для нихъ истиннымъ горемъ. Пишущему эти строки при посѣщеніи прихожанъ съ молитвой (покойникъ не успѣлъ посѣтить всѣхъ) пришлось лично видѣть слезы не только женщинъ, но и нѣкоторыхъ мужчинъ, причемъ всѣ говорили: «не буде вже въ насъ такого доброго, усердного и простого батюшкы».

Покойный сынъ священника, родился 25 января 1857 года въ м. Горошинѣ, Хорольскаго уѣзда. Образование получилъ въ Полтавской духовной семинаріи, гдѣ, по семейнымъ обстоятельствамъ, полного курса не закончилъ. По выходѣ изъ семинаріи три года служилъ чиновникомъ государственнаго банка, затѣмъ два года въ Екатеринославской консисторіи. 6 мая 1884 года былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви м. Горошинъ на мѣсто своего отца. Нѣсколько мѣсяцевъ, по рукоположеніи, онъ служилъ въ Козельщинѣ, гдѣ въ ту пору притокъ богомольцевъ и доходы духовенства были чудовищны. Но покойный, скромный и нестяжательный, не прельщался этимъ виднымъ мѣстомъ и спѣшилъ на родину, къ паствѣ, которой всю жизнь служили его дѣдъ и отецъ; гдѣ протекло его дѣтство, гдѣ все было знакомо, близко и дорого.

Онъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ Горошинской женской и Паліевской мужской церковно-при-

ходскихъ школь и законоучителемъ Горошинскаго министерскаго училища. Имѣлъ камилавку и двѣ медали,—въ память царствованія Императора Александра III и 25-лѣтія церковныхъ школь. Въ октябрѣ вторично представленъ благочинническимъ совѣтомъ къ награжденію золотымъ крестомъ и состоялъ по выбору духовенства членомъ того же совѣта. Отношеніе покойнаго и къ окружному духовенству было доброе и искреннее. Всѣ священники любили и уважали его и охотно посѣщали его домъ, всегда отличавшійся хлѣбосольствомъ стараго добраго времени.

Облаченіе умершаго о. Григорія совершалъ священникъ Іоаннъ Фабрикантъ. Въ тотъ моментъ прибылъ родной дядя покойнаго, мѣстный благочинный Протоіерей Іоаннъ Ушацкій, маститый 84 лѣтній старецъ. Не имѣя сына, онъ души не чаялъ въ своемъ добромъ племянникѣ, находя въ немъ опору, утѣшеніе и отраду. Тутъ, по словамъ о. Фабриканта, произошла потрясающая сцена. Схвативъ мертвую голову усопшаго, старецъ дядя прижималъ ее къ своей груди, покрывалъ поцѣлуями, обливая слезами. Горе старика Протоіерея было безутѣшно. Немного успокоившись, когда покойникъ былъ облаченъ и уложенъ на обычное мѣсто подъ иконами, Протоіерей отслужилъ панихиду, а за нимъ вторую—о. Фабрикантъ, послѣ чего началось непрерывное чтеніе св. Евангелія и псалтири. Немедленно было сообщено о смерти о. Григорія и окружному духовенству. На другой день рано утромъ прибылъ уѣздный Наблюдатель и въ присутствіи учащихся и дѣтей обоихъ Горошинскихъ церковныхъ школь отслужилъ панихиду. Въ молитвенномъ пѣніи принимали участіе и дѣти—школьники.

19 декабря, въ воскресенье, сразу послѣ литургіи совершенно было отпѣваніе усопшаго окруженнымъ духовенствомъ во главѣ съ о. Благочиннымъ, Протоіеремъ Ушацкимъ. По шестой пѣсни послѣдній сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ отмѣтилъ добрыя качества усопшаго, его усердное пастырское служеніе и всегдашнюю сыновнюю преданность къ нему. Особенно трогательны были слова протоіерея о томъ, что не рассчитывалъ онъ, 84-лѣтній старецъ, стоящій уже надъ могилой, сопровождать его, полнаго силъ и здоровья, къ

мѣсту вѣчнаго упокоенія. Но судьбы Божіи не изслѣдимы. Вторая рѣчь произнесена была С. Г. П. Приводимъ ее дословно.

«Незабвенный товарищъ и собратъ, отецъ Григорій! Какая ужасная неожиданность твоя смерть. Такъ недавно у тебя, радушнаго хозяина, я дѣлилъ хлѣбъ-соль, видѣлъ тебя здоровымъ, жизнерадостнымъ, третьяго дня ты исполнялъ свои приходскія обязанности, и теперь, жутко сказать, лежишь бездыханнымъ трупомъ. Такъ коротка и не надежна человѣческая жизнь;—сегодня здоровъ, завтра мертвъ, и кто поручится изъ насъ, что за спиной у него не стоитъ смерть?! Дорогой, намъ не видѣть больше твоихъ глазъ, не слышать твоихъ добрыхъ рѣчей, навѣки ты покидаешь насъ, отправляясь въ далекій невѣдомый путь. И вотъ у твоего гроба, въ моментъ вѣчной разлуки съ тобой, хотѣлъ бы я сказать тебѣ нѣсколько простыхъ, но искреннихъ словъ.—Не долга твоя жизнь годами, но богата она добрыми дѣлами.

Этотъ чудный храмъ, въ которомъ совершается твое отпѣваніе, благоукрашенъ твоими заботами-трудами. Женская школа также благодаря тебѣ обезпечена прекраснымъ собственнымъ помѣщеніемъ, и теперь дѣткамъ свѣтло, тепло и уютно заниматься въ ней; ты любилъ ихъ и отечески заботился о нихъ. Въ тяжелую годину отечества, когда многіе, потерявъ совѣсть и забывъ Бога, грабили и убивали, твои прихожане, какъ истинные христіане, были спокойны и сторонились всякихъ беззаконій. И я живо помню, съ какой радостью и отрадными слезами на глазахъ ты повѣдалъ объ этомъ бывшему Владыкѣ Іоанну, при посѣщеніи имъ твоего прихода. И это говоритъ о томъ, что ты неустанно и зорко слѣдилъ за религіозно-нравственнымъ состояніемъ ввѣренныхъ тебѣ Богомъ прихожанъ, постояннымъ словомъ и личнымъ примѣромъ наставляя ихъ вѣрѣ и добру. А какъ чутко относился ты ко всякому людскому горю, никогда не разбирая причинъ его; ни одинъ бѣднякъ не ушелъ отъ тебя безъ помощи, ни одинъ несчастный—безъ сочувствія и утѣшенія. Сколько утеръ ты горькихъ слезъ обездоленныхъ, то вѣдаетъ одинъ Богъ. Въ обращеніи съ людьми ты былъ ласковъ и простъ; твой домъ отличался радушнымъ хлѣбосольствомъ для всѣхъ безъ разбора.

Людскихъ обидъ ты долго не помнилъ и не мстилъ за нихъ, стараясь поскорѣе все забыть, простить и примириться.

Мой добрый собратъ, прости меня, не хвалить тебя собрался я, твой духъ теперь не передъ судомъ людскимъ, а передъ нелицепріятнымъ судомъ Божиимъ, но воспоминаніемъ о твоихъ добродѣтеляхъ я хочу хотя немного облегчить острую скорбь свою и окружающихъ, вызванную твоей неожиданной смертію, а также хочу выразить твердую вѣру, что благій Господь будетъ милостивъ къ тебѣ и простить за все.

Осиротѣлая семья, велико твое горе! Кто замѣнитъ мужа и отца?!— Потеря эта невознагражима, скорбь безгранична, и утѣшать въ нихъ человѣка трудно и бесполезно. Но какъ пастырь Бога жива, молю тебя: умѣри свои слезы и печаль. Помни и вѣруй, Богъ сиротамъ—отець, вдовамъ—защитникъ, и потому, призвавъ отъ тебя твоего печальника и кормильца, не оставитъ тебя безъ помощи и защиты. Въ лицѣ добрыхъ людей и достойныхъ твоихъ родственниковъ Онъ окажетъ поддержку въ твоёмъ горѣ и поможетъ и дальше совершать твой жизненный путь.

Братіе и сестры во Христѣ, духовныя дѣти усопшаго, къ вамъ мое послѣднее слово. Никогда не забывайте въ своихъ молитвахъ усопшаго пастыря вашего іерея Григорія. Помните, не одинъ десятокъ лѣтъ онъ возносилъ за васъ моленія у св. престола храма сего. Сегодня въ церковной молитвѣ такими словами онъ взываетъ къ вамъ: «братіе мои возлюбленіи, не забывайте мя, егда поете Господа..... и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь «(тропарь гласа 6-го). Съ добрымъ участіемъ и благорасположеніемъ всегда относитесь къ его осиротѣлой семьѣ. Помните, что за всякое добро вдовѣ и сиротамъ Господь воздастъ вамъ сторицею.

Миръ праху твоему, добрый товарищъ и собратъ! Ты отошелъ въ лучшія мѣста, оставивъ намъ скорби и болѣзни въ сей плачевной юдоли»...

Свящ. Константиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОСТАВЩИКА ДВОРА

Его Императорскаго Величества

Я. Е. Епанечникова.

Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ИКОНОСТАСЫ и КІУТЫ: художественно-рѣзные, золоченые, новые, практичные, лакированные, съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул. соб. домъ.

(9—6).

Подготовка на псаломщика, учителя, въ Духовное училище и Духовн. семинарію съ домашнимъ образованіемъ, во всѣ ср. учебн. заведенія. Вторая половина платы послѣ **успѣшнаго** экзамена.

ТАМЪ-ЖЕ КВАРТИРА И СТОЛЪ.

Адресовать: Опошня, священнику **Базилевичу.**

На отвѣтъ семикопѣчную марку.

книжный магазинъ и типографія

Т. У. Маркевича

Полтава, Бульваръ Котляревскаго.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на все газеты и журналы на 1911 годъ по цѣнамъ редакцій.

Получень большой выборъ КНИГЪ въ изящныхъ переплетахъ ДЛЯ ПОДАРОКОВЪ.

Электрическая типографія принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, афишъ, объявленій, отчетовъ, всевозможныхъ бланковъ и т. п.

Всѣ типографскія работы исполняются аккуратно, изящно, въ назначенное время и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

При типографіи большой выборъ

ВИЗИТНЫХЪ КАРТОЧЕКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ — I. Сердечное слово. — II. Массонство въ его прошломъ и настоящемъ. — III. Устройство церкви Роменскаго реальнаго училища и освященіе ея, 6 февраля 1911 года, Его Высокопреосвященствомъ Назаріемъ, Архепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. — IV. Непрошенные гости. — V. Мысли о занятіи пчеловодствомъ. — VI. Священникъ Григорій Димитріевичъ Ушацкій. (Некрологъ). — VII.

Редакторы, преподаватели семинаріи: **В. Терлецкій.**
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Февраля 1911 года.

При семъ № разсылается циркулярное письмо Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья **Ксенофонта СОКОЛОВА**, въ г. Чилибинскѣ.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.