



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ

*
*
*
*
*

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 16.

15-го августа.

№ 16.

Отдѣлъ офиціальный.

Высочайшій манифестъ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія любезнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ любезнѣйшей Дщери Нашей Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ

Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и въ 25-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе по обряду православной Нашей церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга всемогущему покровительству Царя царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши поданные соединять мольбы ихъ съ Нашими ко всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Петергофѣ въ двадцать пятый день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, по истеченіи даннаго ему Св. Синодомъ двухмѣсячнаго отпуска, 7 сего августа вступилъ въ управленіе епархіею.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію.

*Перечень дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго
Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской
епархіи.*

Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, вступивъ, по истеченіи отпуска, въ управление епархіею, предложеніемъ отъ 7 августа сего года, за № 137, между прочимъ, предложилъ Донской Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе по Донской епархіи, чтобы на имя Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, направляемы были все прошенія и заявленія частныхъ лицъ, а равно донесенія благочинныхъ и церковныхъ причтовъ по дѣламъ: 1) о просвѣщеніи свят. крещеніемъ и о присоединеніи къ православію; 2) о предупрежденіи и пресѣченіи уклоненія отъ исполненія правилъ церкви православной, о предупрежденіи и пресѣченіи отступленія отъ православной вѣры, о единовѣрїи и вообще о распространеніи православія; 3) о разрѣшеніи браковъ по несовершеннолѣтію и родству, по незаписи и разнорѣчію въ метрикахъ и т. п., съ обязательнымъ засвидѣтельствомъ на сихъ прошеніяхъ со стороны мѣстныхъ причтовъ о вѣрности указываемыхъ въ прошеніяхъ обстоятельствъ и съ приложеніемъ нужныхъ справокъ изъ церковныхъ документовъ; 4) отчеты миссіонеровъ; 5) вѣдомости отъ духовниковъ и цензоровъ проповѣдей; 6) донесенія о вновь открытыхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ и объ избраніи членовъ оныхъ; 7) объ утвержденіи и увольненіи церковныхъ старостъ и просфорней; 8) о выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на сооруженіе и исправленіе приходскихъ церквей; 9) объ увольненіи псаломщиковъ въ отпускъ и разрѣшеніи имъ вступленія въ бракъ; 10) о повѣркѣ обычныхъ книгъ; 11) о взысканіи гербоваго сбора, и 12) о наложеніи эпитиміи на свѣтскихъ лицъ.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ цер-

ковнымъ причтамъ Донской епархіи къ исполненію и для оповѣщенія съ ихъ стороны своихъ прихожанъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника: учитель Семикаракорской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Яковъ *Тихоновъ* — къ Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія, 17 іюля 1894 года; діаконъ Троицкой церкви Филоновской станицы, Павловскаго благочинія, Іоаннъ *Поповъ* — къ Богородицкой церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, 22 іюля 1894 года; псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Каменской станицы Кирикъ *Левченко* — къ церкви поселка Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благ., 24 іюля 1894 г.; псаломщ. Покровской церкви слободы Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, Михаилъ *Стефановъ* — къ Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія, 24 іюля 1894 года; студентъ Донской Духовной Семинаріи Петръ *Самердотовъ* — къ Троицкой церкви Качалинской станицы, Качалинскаго благочинія, 1 августа 1894 года, и б) во діакона: студентъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Поповъ* — къ Николаевской церкви Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 1 августа 1894 года.

Перемѣщены: священникъ Александро-Невской церкви поселка Степаново-Савченкова, Большинскаго благочинія, Димитрій *Андреевъ* — къ Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, 19 іюля 1894 года; священникъ Покровской церкви хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія, Іоаннъ *Лаврентьевъ* — къ Успенской церкви хут. Плетнева, того же благочинія, 19 іюля 1894 г.;

діаконъ Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія, Тить *Гвоздовъ* — къ Покровской церкви станицы Расподинской, Усть-Медвѣдцкаго благочинія, 19 іюля 1894 года; священники: Николаевской церкви поселка Родіоново-Несвѣтайскаго Николай *Китайскій*, Александровско-Грушевскаго благочинія, и Ильинской церкви сл. Ильинки, Потемкинскаго благочинія, Василій *Іереміевъ* — одинъ на мѣсто другаго, 25 іюля 1894 года; священникъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Большинскаго благочинія, Іоаннъ *Германовъ* — къ Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія, и псаломщикъ того же поселка Иванъ *Поповъ* — къ Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благоч., 26 іюля 1894 г.; псаломщики: Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, Дмитрій *Даниловскій*, слободы Александрово-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, Стефанъ *Баранниковъ* — одинъ на мѣсто другаго, 26 іюля 1894 года.

Опредѣленъ безмѣстный священникъ Стефанъ *Прокопьевъ* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви поселка Рогалика, Митякинскаго благочинія, 26 іюля 1894 года.

Умеръ діаконъ Преображенской церкви Ермаковской станицы, Большинскаго благочинія, Дмитрій *Никольскій*, 10 іюля 1894 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля 1894 года, за № 3150, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика при Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благочинія.

*Вновь открыты церковно-приходскія попечительства
при церквахъ Донской епархіи.*

1) При Благовѣщенской церкви хутора Сетракова, Дегтевскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя мѣщанина Ивана Кобзева и членовъ: урядника Андрея Сетракова и казаковъ—Алексѣя Мушихина, Петра Ѡмичева, Леонтія Щелкунова и Козьмы Сетракова, съ 23 іюня 1894 года.

2) При Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя крестьянина Семена Бычкова и членовъ крестьянъ: Трофима Козырева, Стефана Стецурина, Стефана Ѡedorова, Василя и Ивана Сиротенковыхъ, Василя Овчарова, Василя Карунина, Лукьяна Олейникова и Василя Чернышева.

*Избраны предсѣдателями церк.-приходскихъ попечительствъ
на трехлѣтіе.*

1) При Трехъ-Святительской церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія, урядникъ Гавріиль Ковалевъ, съ 6 іюня 1894 года.

2) При Живоносновской церкви Бабинскаго Источника, Кирсаповскаго благочинія, мѣщанинъ Сергѣй Исаевъ, съ 6 іюня 1894 года.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія; 2) Николаевской—слободы Никольской, Большинскаго благочинія; 3) Покровской—хутора Ромашкина, Потемкинскаго благочинія; 4) Александр-Невской—поселка Стенаново-Савченкова, Большинскаго благочинія; 5) Сошествіевской—поселка Семеново-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія.

При двухклирной Николаевской церкви станицы Голубинской, Качалинского благочинія.

При трехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянского благочинія.

Праздныя діакоискія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; 3) Тихвинской—слободы Екатериново-Чернозубовой, Большинскаго благочинія; 4) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 5) Покровской—хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія; 6) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; 7) Архангельской—хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія; 8) Рождество-Богородицкой—хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія, и 9) Преображенской—станлицы Ермаковской, Большинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова, Цымлянскаго благочинія; 2) Христо-Рождественской—станлицы Раздорской на Медвѣлицѣ, Березовскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—станлицы Березовской, Березовскаго благочинія, и 4) Архангельской—станлицы Добринской, Урюпинскаго благочинія.

При четырехклирной Троицкой церкви станицы Филоновской, Павловскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Сошествіевской—поселка Семеново-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія; 2) Казанской—хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія; 3)

Преображенской—хутора Остроухова, Зотовскаго благочинія, и 4) Рождество-Богородицкой—хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Предтеченской—слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, и 2) Христо-Рождественской—станции Скуришенской, Глазуновскаго благочинія.

При трехклерныхъ церквахъ: 1) Николаевской—станции Цымлянской, Цымлянскаго благочинія, и 2) Успенской—станции Калитвенской, Каменскаго благочинія.

Расписаніе временнаго пребыванія св. Аксайской иконы Божіей Матери Одигитріи въ церквахъ г. Новочеркаска и пригородныхъ станицъ: Кривянской, Бесергеновской и Заплавской въ 1894 году.

Во вторникъ, 16 августа, въ Новочеркасскъ будетъ доставлена изъ станицы Аксайской св. Аксайская икона Божіей Матери Одигитріи. Икона будетъ поставлена въ каедральномъ соборѣ, откуда 26 августа, въ 5 час. пополудни, перенесена будетъ въ Крестовую архіерейскую церковь, а на слѣдующій день, въ тоже время, въ церковь Новочеркасской Мужской Гимназіи, изъ которой свящ. Никандръ Колпиковъ 28 августа, въ 1 ч. дня, доставитъ ее въ каедральный соборъ. Въ тотъ же день, въ 4 ч. дня, св. икона будетъ перенесена въ Александро-Невскую церковь. Дальнѣйшіе сроки пребыванія иконы таковы: 4 сентября, въ 4 ч. дня, она переносится въ Михайло-Архангельскую церковь; 11 сентября, въ 4 ч. дня, въ Николаевскую; 18 сентября, въ 4 часа дня, въ церковь Маріинскаго Донскаго Института; 26 сентября, въ 2 ч. дня, въ Константино-Еленинскую церковь, священникъ который 29 сентября, въ 12 ч. дня, доставитъ св. икону въ каедральный соборъ.

Затѣмъ св. икона переносится въ сосѣднія станицы: въ церковь Тихоновскую Кривянской станицы 29 сентября, въ 12 ч. дня; въ Покровскую той же станицы 1 октября, въ 12 ч. дня; въ Бесергеновскую станицу 3 октября, въ 12 ч. дня; въ Заплавскую 5 октября, въ 12 ч. дня.

Изъ станицы Заплавской мѣстный причтъ доставить св. икону въ Новочеркасскій каедральный соборъ къ 12 час. дня, 7 октября, а изъ собора она переносится: 7 октября, въ 1 ч. пополудни, въ церковь Димитріевскую кладбищенскую; 8 октября, въ 4 ч. дня, въ церковь Донскаго Кадетскаго Корпуса; 9 октября, въ 1 ч. дня, въ церковь Кладбищенскую; 10 октября, въ 4 ч. пополудни, въ церковь Успенскую единовѣрческую; 12 октября, въ 2 ч. пополудни, въ загородную архіерейскую церковь. Изъ этой послѣдней мѣстное духовенство доставить св. икону 14 октября, въ 4 ч., въ каедральный соборъ.

14 октября, въ 5 ч., св. икона будетъ доставлена въ церковь тюремнаго замка. Священникъ этой церкви доставить св. икону 15 октября, въ 4 ч., въ каедральный соборъ 15 октября, въ 5 ч., св. икона будетъ перенесена въ церковь атаманскаго дома; 16 октября, въ 12 ч. дня, въ церковь Маріинской Женской Гимназіи, изъ которой 17 октября, въ 12 ч. дня, въ каедральный соборъ, откуда 17 октября, въ 5 ч., въ церковь на подворье Старочеркасскаго женскаго монастыря. Священникъ этой церкви доставить св. икону въ каедральный соборъ 18 октября, въ 12 ч. дня, а въ 4 ч. дня св. икона переносится въ церковь Донской Духовной Семинаріи, откуда доставится въ каедральный соборъ 19 октября, въ 1 ч. дня. Изъ собора могутъ брать ее до 3 ч. пополудни 20 октября въ учебныя заведенія, не имѣющія своихъ храмовъ, а затѣмъ св. икона переносится: 20 октября, въ 4 ч., въ архіерейскую церковь; 22 октября, въ 5 ч. дня, въ каедральный соборъ.

Въ воскресенье, 23 октября, утромъ, послѣ ранней литургіи, св. икона доставляется въ ст. Аксайскую.

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (*).

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянтъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года по Донской епархіи: отъ благотворительныхъ: Аксайскаго, свящ. М. Базилевскаго 6 р. 58 к. и пр. І. Соколова 100 р.; Александровско-Грушевскаго, прот. А. Манохина 9 руб. 79 к.; Березовскаго, свящ. Θ. Орлова 14 р. 6 к.; Большинскаго, священ. І. Голубятникова 20 р. 19 к.; Глазуновскаго, свящ. І. Минервина 9 р.; Дегтевскаго, свящ. М. Захарова 33 р. 2 к.; Зотовскаго, свящ. Н. Евимьева 4 р. 63 к.; Кагальницкаго, свящ. І. Руднева 14 р. 46 к.; Казанскаго, свящ. Н. Виноградова 19 р. 1 к.; Каменскаго, свящ. А. Милютина 26 р. 75 к.; Качалинскаго, прот. В. Попова 6 р. 74 к.; Кирсановскаго, свящ. С. Троицкаго 26 р. 41 к.; Константиновскаго, свящ. М. Сахарова 12 р. 81 к.; Митягинскаго, свящ. І. Семенова 16 р. 85 к.; Нижне-Чирскаго, свящ. В. Лаврова 8 р.; Новониколаевскаго, свящ. Дометьева 12 руб. 92 к.; Новоавловскаго, прот. Х. Облакевича 18 р. 40 к.; Новочеркаскаго, свящ. В. Петрова 25 р. 70 к.; Павловскаго, свящ. Н. Козьмина 4 р. 70 к.; Потемкинскаго, священ. А. Милютина 7 р. 39 к.; Ростовскаго, прот. І. Цокровскаго 47 р. 20 к. и священниковъ: А. Крещановскаго 17 р. 30 к.; Д. Чехранова 46 р. 60 к. и Д. Нѣмчинова 13 р. 8 к.; Семеновскаго, свящ. В. Попова 8 р.; Семикаракорскаго, свящ. В. Говорова 21 р. 40 к.; Урюпинскаго, пр. Н. Стефанова 13 р. 10 к.; Усть-Медвѣдицкаго, прот. С. Семенова 18 р. 94 к.; Цымлянскаго, свящ. І. Попова 19 р. 26 к., и Чернышевскаго, свящ.

(*). Печатается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 7 іюля 1894 года, за № 791б.

С. Одолламскаго 9 р. 23 к.; отъ Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора пр. Г. Прозоровскаго 3 р. 10 к.; итого 614 р. 72 к.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ (*).

По 31 декабря 1893 года.

Къ 1 января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ, 518475 р. и б) наличныхъ денегъ на сумму 18112 р. 8 к.; итого 536587 р. 8 к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1893 года: 1) пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 117 р. 99 к.

Процентовъ 25577 р. 83 к.

Приплаты по конвертированнымъ 5¹/₂% свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго банка и 6% золотой рентѣ 13905 р. 40 к.

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ, 756 р. 53 к.

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою на 42800 р. и б) отъ конверсій 153775 р.; итого на нарицательную сумму 196575 р.

Поступило изъ Кіевской Духовной Семинаріи оставшихся

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 4 іюля сего года, за № 7687.

ся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р.

Итого поступило въ 1893 году 237024 р. 75 к.

А съ остаткомъ отъ 1892 года къ 1 января 1894 г. всего въ приходѣ 773611 р. 83 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1893 года израсходовано:

Переведено во французское консульство въ Филиппополь: а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно: на содержаніе сторожей въ Шипекѣ, проѣзды консула, разъѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы 771 руб. и б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипекѣ Шаповалову 770 р. 9 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую миссію въ Цетиньѣ пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1893 г., 75 р. 38 к. мет. или 117 р. 68 к. Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, (отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Свят. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 4513 р. 32 к.

Внесено въ уплату 5⁰/₁₀₀ купоннаго налога 1018 р. 39 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 р. 96 к.

Употреблено на покупку 0⁰/₁₀₀ бумагъ на 42800 р. нарицательныхъ 42327 р. 13 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1271 р. 23 к.

Представлено въ Государственный Банкъ для конверсіи:

5¹/₂% свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на 41900 р. и 6% золотой ренты на 111875 руб.; итого на нарицательную сумму 153775 р.

Всего въ 1893 году въ расходѣ 204642 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1 января 1894 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ 561275 р. и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ, 7694 р. 3 к.; итого въ наличности 568969 р. 3 к.

Балансъ 773611 р. 83 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568969 р. 3 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы, 389317 р. 90¹/₂ к.

2) Въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 170616 р. 44¹/₂ к.

3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 7275 р. 13 к.

4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ по волѣ жертвователей особаго назначенія, 1759 р. 55 к.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о
состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Донской епархіи за 1892—93 учебный годъ (*).*

6) *Усть-Медвѣдицкаго Отдѣленія* отчетъ производитъ весьма выгодное впечатлѣніе. Текстъ его составленъ съ видимою тщательностію, изложенъ онъ стройно и плавно. Школъ въ округѣ 52, число учащихся увеличилось, школьныя помѣщенія въ общемъ удовлетворительны, учебная часть тоже. Достаточно привести нѣкоторыя фразы отчета, чтобы быть спокойнымъ за состояніе школъ. „Законоучители церковно-приходскихъ школъ, — говорится въ отчетѣ, — относились къ своимъ обязанностямъ съ возможнымъ усердіемъ и вниманіемъ“. „Всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ, — продолжаетъ отчетъ, — относились къ своему дѣлу усердно, исправно посѣщали школы, въ обученіи стремились къ выполненію программы и содѣйствовали законоучителямъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи школьниковъ“. Даже школы грамоты, по отчету Отдѣленія, „такъ или иначе“ надзираются приходскими священниками. Но когда вы дойдете до вѣдомостей, представленныхъ Отдѣленіемъ, и до отчетовъ наблюдателей, приложенныхъ къ отчету Отдѣленія, то выгодное впечатлѣніе сразу мѣняется. Прежде всего возникаетъ вопросъ: извѣстно ли Отдѣленію даже число школъ? По тексту отчета ихъ 52, по таблицѣ № 1 въ итогахъ ихъ только 42, въ рубрикахъ 46, по таблицѣ № 2 (о школьныхъ помѣщеніяхъ) ихъ 51. Гдѣ же истина? И какъ возможно представлять такой хаосъ? Но можетъ быть не знаетъ школъ только

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 г., № 15.

Отдѣленіе, но знаютъ точно ихъ число 00. наблюдатели? Къ сожалѣнію, и въ ихъ отчетахъ таже путаница. Такъ, одинъ изъ нихъ въ текстѣ считаетъ 14 школъ (при чемъ о 4 изъ нихъ, школахъ грамоты, замѣчаетъ, что онѣ „прекратили свое существованіе“), затѣмъ въ одной таблицѣ считаетъ 13, въ другой 12. Другой наблюдатель въ одной таблицѣ считаетъ 7 школъ, въ другой 6, въ третьей и въ текстѣ отчета 5. Такая путаница относительно числа школъ невольно внушаетъ сомнѣніе и къ сообщаемымъ въ отчетѣ Отдѣленія свѣдѣніямъ о числѣ учащихся, о численности приходо-вовъ, о числѣ раскольниковъ, о состояніи самыхъ школъ и проч. Помѣщенія школъ, если основываться на свѣдѣніяхъ, помѣщенныхъ въ таблицахъ, а не въ текстѣ отчета, представляются далеко неудовлетворительными. Собственныхъ помѣщеній въ округѣ только 2, неудовлетворительныхъ помѣщеній 35, въ одномъ наблюдательскомъ округѣ неудовлетворительныхъ помѣщеній 21 изъ 22. Въ отчетномъ году не построено ни одного школьнаго помѣщенія; пожертвованій на школы не поступало; народъ, по словамъ Отдѣленія, выражаетъ сочувствіе къ школамъ только тѣмъ, что „посылаетъ своихъ дѣтей въ школы“. При школахъ попрежнему нѣтъ ни ремесль, ни садовъ, ни противораскольниковскихъ библиотекъ. Собственно о школьныхъ библиотекахъ Отдѣленіе имѣетъ совсѣмъ особое понятіе. Утверждая, что библиотеки существуютъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ Кувшиновской, Отдѣленіе подразумѣваетъ подъ библиотеками больше учебники, чѣмъ книги для чтенія. Такъ, въ Михайловской школѣ библиотека состоитъ, по свѣдѣніямъ Отдѣленія, изъ 158 экзмп., но изъ нихъ только 28 книгъ для въѣкласнаго чтенія; въ Терновской 117 экзмп., но изъ нихъ только 17 книгъ для чтенія; въ Итеревской 178 экзмп., и только 5 книгъ для чтенія; въ Сѣнновской 106 экзмп., и только 3 книги для чтенія и т. д. Такимъ образомъ оказы-

вается, что собственно библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ не существуетъ. Отдѣленіе общаетъ въ будущемъ году отпустить на библиотеки 100 руб. и, конечно, хорошо слѣдуетъ. Посѣщеніе школъ въ отчетномъ году шло болѣе успѣшно, чѣмъ въ прошломъ. Нѣсколько школъ посѣщено о. предсѣдателемъ Отдѣленія; посѣщали школы и оо. наблюдатели, хотя нѣсколько школъ грамоты остались не посѣщенными даже ими. Съ удовольствіемъ можно отмѣтить новую мѣру—сообщеніе оо. наблюдателями Отдѣленію свѣдѣній или отчетовъ о посѣщеніи школъ. Годичные отчеты оо. наблюдателей, приложенные къ отчету Отдѣленія, заключающая путаницу въ статистическихъ данныхъ, въ тоже время даютъ возможность составить болѣе вѣрную картину состоянія школъ, чѣмъ отчетъ самого Отдѣленія, и свидѣтельствуютъ, что нѣкоторые оо. наблюдатели старались ознакомиться и съ внутреннею стороною школъ.

7) *Хоперскаго Отдѣленія* отчетъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, обращаетъ на себя вниманіе своею обстоятельностью и, повидимому, вполне безпристрастной обрисовкой положенія церковныхъ школъ въ округѣ. Въ предѣлахъ Хоперскаго округа, при 70 приходяхъ, насчитывается: 12 церковно-приходскихъ школъ, 34 школы грамоты, 37 домашнихъ школъ и 45 школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. За исключеніемъ этихъ послѣднихъ въ вѣдѣніи Отдѣленія въ отчетномъ году было всего 83 школы, въ которыхъ обучалось до 2563 дѣтей. Сравнительно съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ число школъ въ округѣ, въ общемъ итогѣ, уменьшилось на 9. Хотя это и прискорбный фактъ, но самъ по себѣ онъ еще не подрываетъ довѣрія къ плодотворной дѣятельности Хоперскаго Отдѣленія. Какъ можно судить по даннымъ отчета, Хоперское Отдѣленіе развивало свою дѣятельность съ прежнимъ усердіемъ и энергіей, заботясь о благоустроеніи школъ уже существующихъ. Отдѣле-

ніе нашло возможнымъ въ отчетномъ году еще открыть вновь 1) церковно-приходскую школу и 2) школы грамоты. Если же въ общемъ итогѣ число шкользани уменьшилось противъ прошлаго года на 9, то это объясняется тѣмъ, что 13 школь грамоты закрылись сами собою, такъ какъ по случаю неурожайнаго года жители хуторовъ не имѣли никакой возможности обезпечить хотя какимъ-нибудь содержаніемъ учителей своихъ школь. Но и при этомъ неблагоприятномъ обстоятельстве количество всѣхъ учащихся дѣтей въ школахъ округа не только не уменьшилось, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, но и даже увеличилось на 175 человекъ. Уже изъ этого можно видѣть, что школьное дѣло въ округѣ въ своемъ развитіи все-таки сдѣлало шагъ впередъ, а не назадъ. А если еще принять во вниманіе то, что состояніе всѣхъ церковно-приходскихъ шкользани школь грамоты въ учебно-воспитательномъ отношеніи по отчету представляется вообще удовлетворительнымъ (за исключеніемъ Бугровской и Грачевской школь), а состояніе нѣкоторыхъ школь даже весьма удовлетворительнымъ, то нѣтъ основанія сомнѣваться, что школы Хоперскаго округа, находясь подъ разумнымъ и бдительнымъ контролемъ со стороны Отдѣленія, стоятъ уже твердой ногой на пути къ дальнѣшему преуспѣянію. О дѣятельности многихъ наблюдателей, законоучителей, завѣдующихъ или учителей школь отчетъ сдѣлаетъ лестный отзывъ; дѣятельность эта, по словамъ отчета, достойна полного уваженія. Но еще большаго вниманія заслуживаетъ слѣд. слова отчета: „слѣдуетъ отмѣтить отрадное явленіе, что даже и тѣ законоучители, какіе въ прошлыхъ годахъ не особенно удовлетворительно выполняли свои законоучительскія обязанности, въ отчетномъ учебномъ году значительно улучшили свой преподавательскій трудъ и къ школамъ своимъ стали относиться вообще съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ“. Слава Богу! Этому нельзя не порадо-

ваться. Усерднымъ и изживимымъ отношеніемъ оныхъ школьному дѣлу со стороны законоучители и завѣдующіе школами весьма много будутъ способствовать возвышенію и упроченію того благотворнаго воспитательнаго вліянія на учащихся дѣтей, какого вправѣ ожидать отъ церковной школы каждый православный русскій гражданинъ.

Общій очеркъ начального народнаго образованія въ Донской епархіи.

Отчеты Отдѣлений показываютъ, что народное образованіе въ области войска Донскаго подвигается впередъ довольно медленно: число учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ 1892—93 учебномъ году увеличилось на 2547 человекъ; въ 1891—92 учебномъ году учащихся въ церковныхъ школахъ было 13934, въ отчетномъ же 1892—93 учеб. году ихъ значится 16481; такимъ образомъ, число учащихся увеличилось на 18, 27⁰/₀; увеличилось число учащихся преимущественно въ школахъ грамоты, именно: въ 1891—92 учеб. году учащихся въ школахъ грамоты было 7901, въ 1892—93 году въ отчетахъ Отдѣлений ихъ значится 9617; такимъ образомъ, число учащихся въ школахъ грамоты увеличилось на 21, 72⁰/₀; увеличилось также и число церковно-приходскихъ школъ въ этомъ году: въ 1891—92 году ихъ было 132, въ 1892—93 году ихъ значится по отчетамъ Отдѣлений 136. Число школъ грамоты увеличилось на 14, именно въ отчетномъ году школъ грамоты показано 350, въ прошломъ же году 1891—92 ихъ было 336; такимъ образомъ, число школъ грамоты увеличилось на 4, 16⁰/₀. Какъ мало распространено въ области войска Донскаго народное образованіе, краснорѣчивѣе всего говорятъ слѣдующія цыфры: дѣтей учащихся въ школахъ церковныхъ и министерскихъ 44235 (въ церковныхъ школахъ 16481 и въ министерскихъ 27754), дѣтей же школьнаго возраста, непосѣщающихъ школъ, 147805. Если предположить, что 47805

получают домашнее образование, и тогда остаются сто тысяч дѣтей, лишенных возможности учиться грамотѣ.

Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта.

Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 19, именно: въ 1892 году 31 августа, 8 сентября, 6 октября, 13 октября, 27 октября, 19 ноября, 1 декабря, 18 декабря; въ 1893 году: 11 января, 20 января, 5 февраля, 26 февраля, 18 марта, 7 апрѣля, 23 апрѣля, 11 мая, 28 мая, 3 іюня и 11 іюня. Засѣданія члены Совѣта посѣщали по мѣрѣ возможности; девять засѣданій состояли изъ 5 членовъ, шесть изъ 6, два изъ 7 и два изъ 8. На этихъ собраніяхъ Совѣтомъ разсматривались журналы окружныхъ Отдѣленій, требованіе его распоряженій и разъясненій, отдѣльныя бумаги, поступившія отъ предѣлателей Отдѣленій, по наблюденію и завѣдующихъ школами и разныхъ учрежденій, прошенія лицъ, желающихъ занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, и проч. Всѣхъ журналовъ изъ окружныхъ Отдѣленій поступило 61, состоящихъ изъ 651 статьи; въ томъ числѣ отъ Черкаскаго 9 журналовъ изъ 204 статей, отъ Таганрогскаго 4 жур. изъ 72 ст., отъ Донецкаго 19 жур. изъ 111 ст., отъ 1 Донскаго 9 жур. изъ 32 ст., отъ 2 Донскаго 4 жур. изъ 66 ст., отъ Усть-Медвѣдицкаго 7 жур. изъ 77 ст., отъ Хоперскаго 9 жур. изъ 89 статей. Всѣхъ входящихъ бумагъ въ Совѣтъ въ отчетномъ году было 1005, а исходящихъ 1003. О результатахъ разсмотрѣнія въ Совѣтѣ поступавшихъ въ него бумагъ докладывалось Его Высокопреосвященству журнальными постановленіями, которыхъ состоялось столько же, сколько и засѣданій, въ которыхъ заключается 252 статьи.

Сверхъ того, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, вслѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 12 сентября 1892 года, за № 1403, чрезъ своихъ членовъ произведена ревизія всѣхъ

окружных Отдѣленій: Черкасское Отдѣленіе ревизовалъ смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища статскій совѣтникъ С. А. Мшанецкій, Таганрогское Отдѣленіе учитель того же училища надворный совѣтникъ В. М. Позднѣевъ, 1 Донское Отдѣленіе протоіерей Георгій Ѳеодоровъ, 2 Донское Отдѣленіе священникъ Николай Кутеповъ, Усть-Медвѣдцкое Отдѣленіе директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ А. А. Остроумовъ, Хоперское Отдѣленіе преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ П. П. Согинъ и Донецкое Отдѣленіе инспекторъ народныхъ училищъ титулярный совѣтникъ Ѳ. Г. Кашменскій. Г. Позднѣевъ, во время поѣздки своей на ревизію, посѣтилъ Мариновскую и Успенскую церковно приходскія школы и Голодаевскую школу грамоты Таганрогскаго Отдѣленія, а въ Новочеркасской Константино-Еленинской школѣ грамоты производилъ экзамень.

В-В ДОМО

О порковно-приходьнах швакских фон

Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский
Воинский	Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский	Историческая карта
Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский
Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский	Историческая карта	Воинский

Вѣдомость № 1.

140390	141300	142000	143000	144000	145000	146000	147000	148000	149000	150000	151000	152000	153000	154000	155000	156000	157000	158000	159000	160000
140390	141300	142000	143000	144000	145000	146000	147000	148000	149000	150000	151000	152000	153000	154000	155000	156000	157000	158000	159000	160000
140390	141300	142000	143000	144000	145000	146000	147000	148000	149000	150000	151000	152000	153000	154000	155000	156000	157000	158000	159000	160000
140390	141300	142000	143000	144000	145000	146000	147000	148000	149000	150000	151000	152000	153000	154000	155000	156000	157000	158000	159000	160000
140390	141300	142000	143000	144000	145000	146000	147000	148000	149000	150000	151000	152000	153000	154000	155000	156000	157000	158000	159000	160000

091711

ВЪДОМО

О церковно-приходскихъ школахъ Дон

Округа.	Пространство округовъ въ кв.-дрант. верстахъ.	Количество населения обоого пола.		Число православынхъ дѣтей школьнаго возраста.	Сколько православынхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣщ. школы.		Число			
		Православн.	Друг. испов.		Обоого пола.	Мальч.	Дѣвоч.	М. г. л.	Дѣв.	Мал.
Черкасск. и Ростовск.	9764 8157	134347	5396	19895	5828	8617	443	89	623	156
Таганрогскій.	11285	233090	648	24893	9278	11087	2113	508	927	284
Донецкій.	24601	359597	10209	52671	20058	24503	1301	289	1257	275
1 Донской и Сальскій.	15373 18837	181574	20852	20217	5329	9110	500	208	800	690
2 Донской.	23077	136139	48738	20637	5807	8209	332	90	1370	304
Усть-Медвѣдцкій.	18189	156399	21734	20998	7092	9152	169	235	852	103
Хоперскій.	15867	211849	535	28555	10359	13376	486	101	1581	395
ИТОГО	140150	1412995	108112	187866	63751	84054	5344	1520	7410	2207

СТЬ № 1.

ской епархіи за 1892—93 учебный годъ.

УЧАЩИХСЯ.				ЧИСЛО ШКОЛЬ.				Число приходовъ съ населен.				
Обоого пола	Мальч.	Дѣв.	Обоого пола.	Въ томъ числѣ.				До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000.	Свыше 2000 душъ.	Во сколькохъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ и другихъ школъ.	
				Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ.					Смѣшанныхъ.
—	3109	1030	157	11	31	4	2	36	9	41	9	1
48	3771	1287	1249	40	28	—	7	61	8	48	17	—
7	4147	841	82	35	64	1	2	96	7	51	48	17
32	3675	1014	154	16	46	1	6	55	10	27	6	—
231	1956	449	162	9	71	1	—	79	12	26	11	56
3	2857	542	—	13	39	1	6	45	—	34	14	—
—	2220	856	—	12	71	7	2	74	13	42	15	1
321	21735	6019	1804	136	350	15	25	446	59	269	120	75

Вѣдомость № 2-й о помѣщеніяхъ церковныхъ школъ.

Округа.		Собственные дома.	Церковные дома.	Церковн. сторожки.	Наемные дома.	Частныя квартиры.	Удобныя.	Неудобныя.	Застрахованныя.	Земельные участки подъ садъ и огородъ.
Черкасскій		16	113	7	5	29	13	3	4	
Таганрогскій		32	—	19	12	5	32	36	—	
Донецкій		31	5	20	25	18	30	69	—	
1 Донской		17	3	4	—	28	37	25	—	
2 Донской		12	1	6	41	20	14	66	2	
Усть-Медвѣдицкій		2	2	14	3	31	16	36	—	
Хоперскій		7	1	24	20	31	7	76	4	
ИТОГО		117	13	110	108	138	165	321	9	5

ВЪДОМО

О средствах со

Округа.	Запасной или ос- новой капиталъ.		Оставалось отъ 18 ⁹¹ /92 учебн. года.		Пособія отъ Свя- тѣйшаго Синода.		Отъ церквей.		Отъ Епархіального Училищ. Совѣта.		Средства, изыскан- ныя духовенствомъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Черкасск. и Ростовск.	600	—	—	—	—	—	3291	70	1350	—	—	—
Таганрог- скій.	200	—	1063	39	—	—	324	60	2275	—	928	43
Донецкій	—	—	2814	60	—	—	1396	22	1430	—	1914	27
1 Донской и Сальскій	—	—	600	—	—	—	100	—	1090	—	854	63
2 Донской	—	—	886	29	—	—	310	36	2911	—	394	—
Усть-Мед- вѣдцкій	—	—	225	56	—	—	47	—	1235	—	1470	1
Хоперскій	—	—	1070	18	—	—	127	10	1800	—	1092	93
ИТОГО	800	—	6660	2	—	—	5596	98	12091	—	6654	27

СТЬ № 3.

держанія школь.

Отъ приходскихъ попечительствъ.	Отъ волостныхъ и сельск. обществъ.	Отъ городскихъ об- ществъ.	Отъ попечителей и благотворителей.	Сколько получается платы за обученіе.	ИТОГО.	Сколько имѣется въ остат- кѣ денежныхъ средствъ къ началу слѣдующаго учебнаго года.							
							РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
—	—	766	—	600	—	1075	—	400	—	8082	70	—	
677	80	4098	—	—	—	430	—	637	65	10634	87	988	96
59	73	652	—	—	—	1704	85	459	43	10431	10	4545	63
25	—	470	—	—	—	883	26	2448	—	6470	89	944	18
123	22	145	—	—	—	614	66	1463	85	6848	38	2318	78
—	—	137	—	—	—	394	66	579	75	4088	98	269	61
40	—	20	—	—	—	880	30	522	65	5553	16	2243	35
925	75	6288	—	600	—	5982	73	6511	33	52110	8	11310	51

Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе имя усопшаго раба Божія протоіерея *Павла* (Федорова), не оставившаго никого съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

23 сентября сего 1894 года, въ 9 ч. утра, въ слободѣ Мартыновкѣ, 1 Донскаго округа, имѣютъ быть торги на поставку восковыхъ свѣчей для 22 церквей Семикаракорскаго благочинія. Гг. свѣчные заводчики, желающіе взять подрядъ, объ условіяхъ поставки могутъ узнать у благочиннаго, священника Владимира Говорова въ слободѣ Мартыновкѣ.

2—1.

О продолженіи изданія журнала

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналь „Церковно-приходская Школа“ съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ восьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣль журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ

что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала: 1) Опредѣленія Святейшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. 2) Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. 4) Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. 5) Изъ школьнаго міра (хроника). 6) Педагогическое обозрѣніе. 7) Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. 8) Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. 9) Корреспонденціи. 10) Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля.

Подписка принимается: 1) Въ *Кіевѣ*: а) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; б) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской Духовной Семинаріи; в) въ южно-русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера. 2) Въ *С.-Петербурѣ*: а) въ синодальной книжной лавкѣ и б) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. 3) Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры: годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.) цѣна два рубля съ пересылкою, годъ VI и пр. цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Продолжается подписка на общепедагогическую еженедельную газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Съ приложеніемъ „Сборника“.

Вступая въ пятый годъ, „Школьное Обозрѣніе“ сдѣлалось собственностью новой редакціи и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ Петербургѣ—въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и за границей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами новой редакціи (1893 г.) прежде другихъ выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основныя отдѣлы своей газеты. „Школьное Обозрѣніе“ органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для officialнаго отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и ведомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школою, какъ-то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр.; всѣ они найдутъ въ „Школьномъ Обозрѣніи“ массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ „Справочный Указатель“ полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ „Русская печать о школьномъ дѣлѣ“ редакція знакомитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по извѣстному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, редакція „Школьнаго Обозрѣнія“ имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя, и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщаться, соответственно программамъ, отдѣлы: „Политическія извѣстія“ и „Новости русской жизни“; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основныя отдѣлы „Школьнаго Обозрѣнія“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что „Школьное Обозрѣніе“ представитъ тотъ (руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы всѣ стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р., на девять мѣс. 4 р., на полгода 3 р. и на три мѣсяца 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей 4 р.

Агентство Донского Земельного Банка

въ г. Новочеркаскъ имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. землевладельцевъ въ области войска Донского и гг. домовладѣльцевъ города Новочеркаска, что съ 1 июля сего года Правленіемъ Донского Земельнаго Банка приняты по судамъ, принятые послѣ указаннаго срока въ слѣдующемъ размѣрѣ:

А. Подъ залогъ земель:

Срокъ	Въ мѣсяцъ	Съ погашеніемъ 6% годовыхъ.	Съ погашеніемъ 6% годовыхъ.
61 годъ	8	61 1/4%	—
48 лѣтъ	8	63 1/8%	—
36	4	71 1/4%	—
29	9	83 1/4%	—
19	11	93 1/4%	—
16	6	103 1/4%	—
14	1	113 1/4%	—
12	3	131 1/4%	—
9	10	—	—

Полугодовой взносъ %
31-го іюля и 31-го декабря.

Всего 30/100 въ томъ числѣ погашеніе.
31 1/4%
33 1/8%
35 1/8%
43 1/4%
47 1/8%
53 1/8%
67 1/8%

Б. Подъ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ:

Срокъ	Съ погашеніемъ 7% годовыхъ.	Съ погашеніемъ 7% годовыхъ.
на 36 лѣтъ	4 мѣсяцъ.	7 1/4%
29	9	7 1/2%
19	11	9 0/10%

Суды выдаются въ размѣрѣ 60% противъ оцѣночной стоимости имѣнія. Срочными полугодовыми платежами пропентовъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ долгъ постепенно погашается и по истеченіи срока суды имѣніе освобождается отъ залога. Засмщикъ имѣеть право уплачивать до срока весь или часть долга, суммами не менѣе 100 руб. какъ наличными деньгами, такъ и вкладными листами. Послѣ погашенія части долга, уменьшается платежъ годовыхъ 10 про- порціанально уплаченной суммѣ.

За подробными свѣдѣніями и справками прошу обращаться ко мнѣ лично или письменно по слѣдующему адресу: Новочеркаскъ, Ратная улица, агенту Донского Земельнаго Банка инженеръ-архитектору статскому совѣтнику Карлу Феодоровичу Кюнцелю.

въ годъ, за границу 6 р. Допускается разсрочка платежа по соглашенію съ редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обзорнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получать за два руб.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ тек. г. по требованію высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго Обзорнія“ С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Московская компания иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
въ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку и старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

54—18.

Содержаніе официального отдѣла.

Высочайшій манифестъ. — Распоряженія и извѣстія епарх. начальства. — Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. — Извлечение изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. — Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
 Новочеркасскъ, 15 августа 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 августа 1894 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркаскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и персылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

1894.

№ 16.

15-го августа.

№ 16.

Отдѣлъ неофіціальный.

ПОУЧЕНІЕ

ПРОТИВЪ ЖЕСТОКАГО ОБРАЩЕНІЯ СЪ ДОМАШНИМИ ЖИВОТНЫМИ.

Всѣ мы, бр.-хр., имѣемъ наклонность привязываться, иногда и сильно, даже безъ мѣры, къ тому, чѣмъ мы владѣемъ, что принадлежитъ намъ по праву собственности. Всякую вещь, даже иногда малоцѣнную, но не бесполезную въ хозяйствѣ, всячески бережемъ, сохраняемъ, заботимся о ея цѣлости. Отчего же домашній скоть нашъ, который пріобрѣтается съ трудомъ и усиліемъ и долженъ бы, пови-

димому, въ особенности цѣнитья нами, не пользуется сплошь и рядомъ нашимъ вниманіемъ и привязанностью? Мало того: нерѣдко онъ служитъ предметомъ нашего раздраженія, озлобленія и жестокаго обращенія?...

Горько и больно становится даже со стороны смотрѣть на ту безчеловѣчность, какую нерѣдко иные изъ христіанъ обнаруживаютъ въ обращеніи съ своими домашними животными: мало того, что они сквернятъ себя, ругая этихъ животныхъ скверными, даже заторными словами, они дозволяютъ себѣ бить этихъ безотвѣтныхъ животныхъ какъ и чѣмъ попало: и хлыстомъ, и дубиною, если попадется подъ сердитую руку. Притомъ едва ли такое безразсудное свое поведеніе они считаютъ и за худое дѣло: „я-де хозяинъ, моя и воля, поступаю какъ хочу“, думаютъ эти безумцы. Особенно же много и часто приходится терпѣть отъ вашей жестокости скоту рабочему — воламъ и лошадямъ. Иной неразумный, а другой и разумный, повидимому, но до жадности склонный къ наживѣ хозяинъ навалитъ на воловъ или лошадей такую тяжесть, которая совѣмъ имъ не по силамъ; и вотъ бѣдная скотина изъ силъ, такъ сказать, выбивается, тянетъ, но осилить, довести до мѣста тяжести не можетъ. Казалось бы, и благоразуміе, и собственная польза, особенно же чувство состраданія къ животнымъ, въ подобныхъ случаяхъ, должны напомнить хозяину объ облегченіи непосильнаго и излишняго бремени. Сдѣлай онъ это, т. е. сбрось излишнее съ воза, и скотина болѣе легкую тяжесть повезла бы удобно и безостановочно. Такъ нѣтъ, онъ ни за что не сдѣлаетъ этого: иному кажется почему-то, что скотина хитритъ, лѣнится, оттого и останавливается. И вотъ, при нѣсколькихъ остановкахъ ея для отдыха, безразсудный хозяинъ приходитъ въ какое-то почти звѣрское состояніе озлобленія и въ этомъ состояніи начинаетъ бить скотину чѣмъ и по чемъ попало — и по головѣ, и по бокамъ и проч., по-

нуждая ее везти возъ съ тяжестью. И та несчастная дѣйствительно напрягаетъ всѣ свои послѣднія силы и какъ-нибудь везетъ; но что получается нерѣдко въ подобныхъ случаяхъ? Развѣ не видимъ мы, какъ иногда скотина выбивается изъ силъ и даже совсѣмъ падаетъ, или же дѣлается малоспособною къ дальнѣйшему труду? Скажите по совѣсти: христіанскій ли это поступокъ? Конечно, рабочая скотина вообще терпѣлива и вынослива и потому большею частью выдерживаетъ разныя жестокія выходки со стороны даже самыхъ немилосердыхъ хозяевъ. Но что знаки отъ безчеловѣчныхъ побоевъ остаются, это къ прискорбію можно видѣть очень нерѣдко. Я уже не говорю о томъ, что самый уходъ за скотиною у нѣкоторыхъ хозяевъ совершается не всегда правильно. И помѣщеніе для скота у многихъ изъ васъ тѣсное, ненадежное и нигуда не годное, такъ что зимою едва защищаетъ, а иногда и совсѣмъ не защищаетъ его отъ холодовъ, вьюговъ и мятелей, и кормъ для него готовится не совсѣмъ удобоѣдомый и сытный, отъ чего скотина выходитъ изъ зимы въ самомъ жалкомъ и безобразномъ видѣ.

Но такъ ли, братіе, должно поступать въ отношеніи домашняго скота? Такъ ли должно обходиться съ нимъ православному христіанину? Такъ ли нужно содержать его, какъ онъ содержится у иныхъ беспечныхъ и нерадивыхъ хозяевъ? Къ тебѣ мое пастырское слово, неразумный христіанинъ, позволяющій себѣ обращаться съ домашними животными безчеловѣчно. Что ты на это отвѣтишь? Что скажешь въ свое извиненіе? Чѣмъ оправдишься предъ Богомъ, совѣстью и добрыми людьми въ своемъ не христіанскомъ поступкѣ? Нечѣмъ тебѣ оправдаться. Да и какая тебѣ можетъ быть польза отъ того, что ты станешь оправдываться? Вѣдь предъ судомъ совѣсти и предъ судомъ Божиимъ и самое краснорѣчивое слово твое не поможетъ тебѣ нисколько: черное

отъ того не сдѣлается бѣлымъ, чистымъ; преступленіе останется преступленіемъ. Тутъ нужно одно: раскаяніе въ дурномъ поступкѣ, смягченіе своего грубаго, ожесточеннаго и злобнаго сердца. Образумься же, несчастный, и подумай хорошенько, откуда у тебя домашнія животныя? Это для тебя драгоценный даръ Божій. Преблагій Господь, Отецъ небесный, изъ любви къ тебѣ, а можетъ быть, къ семьѣ твоей, посылаетъ тебѣ этотъ даръ для твоей матеріальной пользы, для твоего временнаго благоденствія, особенно же для твоего безбѣднаго пропитанія. Не долженъ ли ты поэтому дорожить этимъ даромъ? Не долженъ ли и ты обращаться съ своимъ домашнимъ скотомъ такъ же снисходительно и любовно, какъ безмѣрно милосердъ и челоуѣколюбивъ къ тебѣ Господь Богъ, Царь небесный? Онъ одинъ по Своему о насъ божественному промысленію и *убожитъ*, и *богатитъ*: однимъ даетъ разныя блага, у другихъ же, по ихъ грѣхамъ, отнимаетъ и то, что они имѣютъ. Вотъ ты старался всячески развести скотину—и развелъ, конечно, при помощи Божіей: у тебя и для работы и для пропитанія, особенно малыхъ дѣтей, есть достаточно разныхъ животныхъ: и воловъ, и коровъ и проч. Такъ смотри же, чтобы за твое жестокое и звѣрское обращеніе съ ними Онъ же, Господь, по правосудію Своему, не отнялъ у тебя того, что далъ по милосердію!

А безъ скотины, подумай, можешь ли ты назваться хозяиномъ? Нѣтъ у тебя скотины, нѣтъ своего, такъ называемаго, тягла, ты уже не хозяинъ въ своемъ домѣ, а навсегда, или по крайней мѣрѣ надолго чужой работникъ. Пришла, напр., пора вспахать землю подъ посѣвъ хлѣба, а у тебя пахать не на чемъ. Равно не на чемъ справиться и другія необходимыя работы по хозяйству. Какъ же быть? Что дѣлать? Выходъ для тебя одинъ въ такомъ затруднительномъ положеніи: нужно работать на другихъ, въ надеждѣ, что они помогутъ тебѣ своимъ рабочимъ скотомъ спра-

виться съ твоими полевыми занятіями, и такимъ образомъ сдѣлать хотя какой-нибудь запасъ хлѣба для дневнаго пропитанія, а не помогутъ почему-либо другіе хозяева, ты и семейные твои и голодны, и холодны, и раздѣты, и разуты, словомъ: бѣдность и нищета въ такомъ случаѣ должны быть непремѣннымъ удѣломъ вашимъ. Видишь теперь, возлюбл. собратъ мой, какъ плохо приходится тебѣ въ жизни безъ своей скотины. Домашняя скотина въ нашемъ простомъ сельскомъ быту составляетъ почти главную, а можетъ быть и безусловно главную основу вашего хозяйства, вашего временнаго благосостоянія. Чѣмъ больше у хозяина разнаго скота, тѣмъ болѣе онъ обезпеченъ въ своихъ домашнихъ и хозяйственныхъ потребностяхъ и нуждахъ. Стало быть, не увѣчить скотину нужно, не бить ее безчеловѣчно, большею частью безъ всякой уважительной причины, по одному лишь грубому самодурству, или въ сердцахъ, или въ пьяномъ видѣ; напротивъ, заботиться объ ней всячески, жалѣть ее, кормить досыта, не обременяя ее въ тоже время излишними работами и непосильными тяжестями. Не даромъ же у васъ составилось присловіе или поговорка: „ты скотину пожалѣешь разъ, а она тебя десять разъ“.

Притомъ жестокое со скотомъ обращеніе развѣ безразлично предъ Богомъ? Развѣ не грѣшить предъ Богомъ тотъ человѣкъ, который жестокъ съ безсловесными? Да, бр., грѣшить и грѣшить сильно. Подумайте только о томъ, въ какомъ состояніи человѣкъ преимущественно бываетъ жестокъ въ обращеніи съ домашними животными? Большею частью въ состояніи озлобленія. Но похвально ли, разумно ли и вообще-то злоститься христіанину на кого бы то ни было, кольми паче злоститься на животное безсловесное? Оно сказать въ свою защиту не можетъ; оно въ полной зависимости отъ хозяина: хозяинъ хотя убей его, оно все молчитъ, развѣ иногда жалобнымъ и иной разъ душу раздирающимъ

мычаніемъ только даетъ знать, что ему очень больно отъ побоевъ и что эти побои ему нестерпимы. Обидишь чѣмъ-либо человѣка, подобнаго себѣ, тотъ тебѣ, можетъ быть, въ свою очередь отвѣтитъ тѣмъ же; и такимъ образомъ часть вины твоей беретъ какъ бы на себя. А тутъ вся тяжесть виновности предъ Богомъ и совѣстью ложится на обидчика. За то и взыщется съ него на страшномъ судѣ Христовомъ за его безпричинную мстительность и злобу къ своимъ домашнимъ животнымъ. Тѣхъ, кто обращается со скотиною миролюбиво и снисходительно, слово Божіе называетъ блаженными: *блаженъ*, — говоритъ оно, — *иже и скоты милуетъ*.
Бр. хр.! *Будьте милосерды*, — сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ Своемъ божественномъ словѣ, — *якоже Отецъ вашъ милосердъ есть*. Такъ Спаситель заповѣдуетъ намъ всѣмъ быть милосердыми не къ однимъ людямъ, ближнимъ нашимъ, но и ко всему, что нуждается въ нашемъ милосердіи; а наши животныя домашнія развѣ не нуждаются въ этомъ? Они неразумны и потому сами о себѣ позаботиться не могутъ. Слѣдовательно, прямая обязанность каждаго хозяина-христіанина относиться къ своимъ домашнимъ животнымъ съ чувствомъ христіанскаго милосердія и состраданія, а не съ озлобленіемъ и ненавистью. Аминь.

Протоіерей Яковъ Семеновъ.

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХ СОБОРОВЪ.

Продолженіе ().*

Какъ видно изъ дальнѣйшаго хода дѣлъ, врачу и синкеллу Кириллову Іоанну удалось только приостановить, но отнюдь не вовсе разстроить нечестивое предназначеніе противниковъ св. Кирилла, слишкомъ сильныхъ, чтобы можно было легко и скоро поразить ихъ. Благвременнымъ прибытіемъ защитника св. Кирилла сдѣлано было только то, что отселѣ мнѣнія сановниковъ, занимавшихся разсмотрѣніемъ спорнаго дѣла, раздѣлились: одни желали, чтобы оставалось въ силѣ все, что было доселѣ сдѣлано тою и другою сторонами, т. е. низверженіе и отлученіе какъ свят. Кирилла и Мемнона, такъ и съ противной стороны Несторія; другіе требовали, чтобы всѣ эти взаимныя отлученія были преданы забвенію, чтобы соборъ изъ нѣсколькихъ епископовъ занялся снова переизслѣдованіемъ дѣла и опредѣленіемъ ученія вѣры; иные требовали, чтобы наряжена была слѣдственная коммиссія изъ Константинополя, для пересмотра всего дѣла на мѣстѣ.

Императоръ, какъ видно запутавшійся въ этихъ безконечныхъ доносахъ и обвиненіяхъ со стороны спорившихъ сторонъ, призналъ полезнымъ для умиротворенія спорившихъ сторонъ низложить Несторія, св. Кирилла и Мемнона. Съ такимъ указомъ онъ и посылаетъ въ Ефесъ комита Іоанна, который, по приведеніи въ исполненіе воли царской, долженъ былъ сдѣлать то, что признаетъ полезнымъ относительно вѣры. Епископамъ же, находившимся въ Ефесѣ, предписывалось, чтобы они приложили особенное попеченіе къ тому,

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 15.

какъ бы разрѣшить всѣ недоумѣнія, уничтожить всѣ соблазны, чтобы имъ можно было возвратиться домой въ мирѣ и единомудіи. По прибытіи въ Ефесъ комитъ Іоаннъ нашель все, какъ и слѣдовало ожидать, въ величайшемъ смятеніи; къ нему явилась и та, и другая изъ спорившихъ сторонъ съ доказательствами своей невинности и виновности противниковъ.

Для всесторонняго, основательнаго разсмотрѣнія дѣла, Іоаннъ назначилъ было собраться вмѣстѣ епископамъ той и другой сторонъ. Несторій и его сторонники пришли на мѣсто собранія чуть не до свѣту; но какъ только прибылъ св. Кириллъ и прочіе отцы православные, то тотчасъ же потребовали, чтобы Несторій съ мѣста совѣщаній былъ удаленъ, какъ низложенный; сторонники Несторія, напротивъ, потребовали, чтобы удаленъ былъ съ мѣста совѣщаній свят. Кириллъ; поднялся сильный и продолжительный шумъ. Не видя возможности устроить дѣло мирнымъ соглашеніемъ, комитъ нашелься вынужденнымъ взять подъ стражу руководителей той и другой сторонъ: Несторія, св. Кирилла и Мемнона. Понятно, что такое распоряженіе должно было привести обѣ спорившія стороны еще въ большее безпокойство.

Положеніе ихъ и отношенія ихъ къ указу императорскому всего яснѣе открываются въ ихъ перепискѣ съ Константинопольскимъ духовенствомъ и императорскимъ дворомъ въ это время. Отцы православнаго собора писали къ императору, что указъ его императорскаго величества, объявленный и приведенный въ исполненіе комитомъ Іоанномъ, произвелъ во всѣхъ нихъ глубокое смущеніе; изъ этого указа они, православные, заключаютъ, что въ „правдолюбивыя“ уши императора, неизвѣстно какимъ путемъ, прокрались ложь и обманъ. Въ указѣ императорскомъ представлено дѣло такъ, будто низложеніе св. Кирилла и Мемнона есть дѣло рѣшенное всѣмъ святымъ соборомъ; между тѣмъ это сдѣлано не святымъ соборомъ, который составляетъ свои

опредѣленія въ согласіи съ Римскимъ апостольскимъ престоломъ, въ согласіи со всеѣмъ западомъ, въ согласіи съ Африкою и Иллирикомъ; низложеніе Кирилла и Мемнона есть дѣло только незначительнаго числа епископовъ, отступившихъ отъ истиннаго собора и не заслуживающихъ уваженія; ничто же касается до собора епископовъ правовѣрующихъ, то этотъ многочисленный сонмъ пастырей удивляется симъ двумъ епископамъ, о ихъ ревности о православной вѣрѣ, и считаетъ ихъ достойными величайшей награды, какъ отъ людей, такъ и отъ Христа Господа; оный святыи соборъ призналъ достойными низложенія одного только Несторія — изобрѣтателя новой ереси. Не менѣе обидно для святаго собора, что опять ничѣмъ инымъ, какъ только обманомъ, не можетъ быть объяснено то, что въ императорскомъ указѣ имена Іоанна Антиохійскаго и сторонниковъ его, равно какъ и имена нѣкоторыхъ пелагианъ, осужденныхъ святымъ соборомъ, поставлены наравнѣ съ досточтимыми отцами собора святаго и что высочайшій указъ императорскій обращенъ ко всеѣмъ епископамъ безъ различія правыхъ и неправыхъ. За симъ отцы православные описываютъ императору, что сдѣлалъ Іоаннъ Антиохійскій съ своими сторонниками въ отношеніи къ святому собору, какъ они отдѣлились отъ прочихъ отцевъ собора; по причинѣ таковыхъ то дѣйствии сочленовъ Іоанна Антиохійскаго, отцы истиннаго собора находятъ невозможнымъ поддерживать съ ними общеніе, частію потому, что они не хотятъ подписывать низложеніе Несторія и сами съ нимъ во всемъ согласны, частію потому, что дерзостію своею по отношенію къ предсѣдателямъ истиннаго собора они сами обнаружили отпаденіе отъ канонныхъ церковныхъ, частію, наконецъ, потому, что они рѣшились лгать предъ императоромъ и обманывать его. Затѣмъ соборъ умоляетъ императора освободить св. Кирилла и Мемнона, и позаботиться объ охраненіи вѣры, наслѣдованной отъ отцевъ, напечатлѣнной

Духомъ Святымъ и на сердцѣ самихъ императоровъ, выраженной въ опредѣленіяхъ св. собора противъ Несторія. Если императорамъ желательно во всей подробности узнать о неприятныхъ столкновеніяхъ отцевъ святаго собора съ сторонниками Іоанна Антиохійскаго, то они всего лучше бы сдѣлали, если бы позволили святому собору послать отъ себя довѣренныхъ въ Константинополь.

Одновременно съ этимъ донесеніемъ святаго собора къ императору, св. Кириллу удалось послать изъ-подъ стражи письмо къ клиру и народу Константинопольскому, гдѣ св. Кириллъ также, какъ и соборъ, объясняетъ, что и комитъ Іоаннъ и указъ императорскій представляютъ все дѣло неправильно: не правда, будто Кириллъ и Мемнонь низложены святымъ соборомъ; поэтому-то св. Кириллъ находитъ нужнымъ предупредить духовныхъ Константинопольскихъ, особенно архимандритовъ, чтобы они, когда комитъ Іоаннъ возвратится въ Константинополь, воспрепятствовали ему передать императору неправильныя свѣдѣнія объ истинномъ положеніи дѣлъ. О себѣ св. Кириллъ пишетъ, что онъ содержится подъ строгою стражею: „воины и спятъ передъ его дверьми“; о прочихъ сочленахъ своего собора св. Кириллъ пишетъ, что всѣ они изнурены до чрезвычайности, многіе уже померли, многіе до того обѣдняли, что принуждены продавать свои вещи для того только, чтобы какъ-нибудь существовать.

Сами отцы Ефесскаго собора о своемъ положеніи писали слѣдующее: „Ефесъ для нихъ становится темницею, гдѣ они заключены вотъ уже три мѣсяца; послать о себѣ извѣстіе въ Константинополь они не могутъ ни водою, ни сушею и должны уже прибѣгать къ мѣрамъ, до крайности искусственнымъ — „переодѣванью“ и т. п. (объ одномъ изъ такихъ обстоятельствъ мы упоминали прежде). Причиною такихъ строгостей къ отцамъ собора служатъ, по ихъ сохо-

ображеніямъ, ложные слухи, кои распространяются о нихъ со всѣхъ сторонъ и доходятъ до императора. Отцы собора Ефесскаго усердно просятъ духовныхъ Константинопольскихъ припасть къ стопамъ императора и все ему объяснить, именно: они должны объяснить императору, что св. соборъ вовсе не намѣренъ былъ низлагать св. Кирилла и Мемнона; напротивъ, онъ питаетъ къ этимъ руководителямъ своимъ глубочайшее уваженіе, что святой соборъ не можетъ быть въ общеніи только съ еретическимъ сборищемъ Несторія и Иоанна Антиохійскаго. Отцы истиннаго собора увѣщываютъ духовныхъ Константинопольскихъ, чтобы они именемъ всего св. собора просили императора освободить и возстановить св. Кирилла и Мемнона, освободить и прочихъ епископовъ собора изъ ихъ стѣснительнаго положенія и повелѣть имъ или расходиться по своимъ мѣстамъ, или, если окажутся того достойными, предстать предъ лице императорское; иначе они всѣ перемрутъ или отъ болѣзней, или отъ печали. „Впрочемъ, — прибавляютъ отцы истиннаго собора, — если бы намъ и умереть пришлось, мы и тогда не согласимся отступить отъ того, что опредѣлили“.

Устроеніемъ Божиимъ, клиру Константинопольскому удалось представить императору и его знатнѣйшему синклиту „прошеніе и ходатайство“ въ пользу отцевъ истиннаго собора. Защитники св. собора умоляютъ императора возстановить св. Кирилла и Мемнона и утвердить спредѣленіе истиннаго собора Ефесскаго: соборъ этотъ былъ несравнено многочисленнѣе (около 200 епископовъ), чѣмъ собраніе (39 человѣкъ) противной стороны. Ежели св. Кирилль, предводитель собора, противозаконно подвергается наказанію, то это относится и ко всему собору, который во всемъ съ нимъ согласенъ; въ лицѣ Кирилла и Мемнона подвергаются наказанію и всѣ епископы. Но боголюбивые императоры должны же позаботиться о томъ, чтобы церковь, которая и ихъ воспи-

стала какъ мать, не была раздираема и чтобы не возобновлялись снова въ каѣ мученичества. Сторонники Несторія и Иоанна Антіохійскаго въ свою очередь употребляли всевозможныя усилія къ тому, чтобы склонить императоровъ на свою сторону. Они отправляютъ съ комитомъ Иоанномъ отъ себя объясненіе императору, гдѣ, восхваляя распоряженіе императора о низложеніи св. Кирилла, выражаются, между прочимъ, что эта мѣра есть единственное средство къ тому, чтобы успокоить весь міръ, приведенный въ смущеніе египтяниномъ (т. е. св. Кирилломъ).

Императоръ склонился на просьбу истинныхъ отцевъ православія и пожелалъ лично слышать депутатовъ съ той и другой сторонъ. Указъ императора о приглашеніи депутатовъ съ той и другой сторонъ въ Константинополь до насъ не сохранился, и мы знаемъ о немъ уже изъ послѣдующаго хода дѣлъ.

Комитъ Иоаннъ объявилъ эту волю государя той и другой сторонамъ, и спорившіе епископы отправляютъ отъ себя по 8 человекъ въ Константинополь. Тѣ и другіе изъ депутатовъ снабжены были отъ своихъ сторонниковъ, оставшихся въ Ефесѣ, инструкціями, сущность которыхъ состояла въ томъ, что православные не должны были входить въ соглашеніе съ несторіанами, доколѣ не будетъ подписано низложеніе Несторія, а несторіанская сторона не должна была входить въ соглашеніе съ православными, доколѣ не будутъ отвергнуты анаематизмы Кирилловы. Депутаты уже достигли Халкидона, какъ здѣсь получено было императорское распоряженіе, чтобы они остановились здѣсь для взаимныхъ совѣщаній и ожидали прибытія императорскаго. Императоръ прибылъ въ Халкидонъ и разсужденія начались. Православные прежде предъявили желаніе, чтобы освобождены были изъ-подъ стражи св. Кириллъ и Мемнонь, чтобы Несторій былъ низложенъ и ученіе его было подвергнуто про-

клятію; партія противная заявила, что она не согласится вступить ни въ какія сношенія съ сторонниками св. Кирилла, съ этими (мнимыми) отступниками отъ православной вѣры, доколѣ они не отвергнутъ еретическія главы (аноматизмы Кирилловы).

Какъ скоро защитники православія удружили возможность изложить свое ученіе спокойно, безъ прежняго шума и препирательствъ съ противной стороны, то скоро же и оказалось, что имъ приписываютъ лжеученія измышленныя, что сами они вовсе не преподають такого ученія, какое приписываютъ имъ. Іоаннь Антиохійскій и сторонники его обвиняли напр. св. Кирилла въ арианствѣ, евноміанствѣ и аполлинарианствѣ; но это была такая несправедливость, больше которой едва ли можно вообразить. Отселѣ весьма понятнымъ становится, почему нѣкоторые изъ депутатовъ, вначалѣ бывшіе на сторонѣ Несторія, стали переходить на сторону православныхъ и „подписали 12 главъ Кирилла Александрійскаго“.

Понятно также, какія послѣдствія должны были имѣть эти разсужденія комиссіи въ Халкидонѣ для рѣшенія участи главныхъ дѣятелей въ этихъ спорахъ. Еще комиссія не была распущена, какъ въ Ефесѣ получено было предписаніе всѣхъ трехъ первенствующихъ дѣятелей въ этой исторіи освободить, только св. Кирилль и Мемнонь были оставлены въ ихъ прежнихъ правахъ, а Несторію повелѣно было отправиться куда ему угодно, или, какъ выражается другой памятникъ, Несторій „увольнялся въ мѣсто своего прежняго пребыванія, т. е. въ Антиохію, откуда прибылъ на престолъ Константинопольскій“ (Дѣянія всел. собор., т. I, стр. 852).

Когда сторонники Несторія начинали было защищать свое дѣло и личность Несторія, то императоръ отвѣчалъ: „я знаю, что вы дѣлаете нехорошія собранія“, а ходатай-

ствовавшимъ о Несторіѣ сказалъ, „чтобы ему, т. е. императору, даже и не напоминали объ этомъ человѣкѣ“.

Надобно сказать однако же, что изложеніе Несторія и заключеніе въ Антиохійскій монастырь сначала пока еще прикрито было нѣкоторыми знаками почтенія къ Несторію изъ уваженія къ его прежнему положенію; но скоро правительство увидѣло, что мягкія мѣры въ отношеніи къ еретикамъ неудобно ведутъ къ желанной цѣли и потому нашло нужнымъ произнести надъ Несторіемъ приговоръ, несравненно болѣе строгій. По прошествіи нѣкотораго времени, депутація епископовъ, засѣдавшихъ въ Халкидонѣ, переведена была въ Константинополь, и епископамъ православнымъ повелѣно было избрать преемника Несторію. На каѳедру Константинопольскую былъ избранъ и рукоположенъ Максиміанъ.

Теперь Несторію повелѣно было отправиться въ ссылку въ Пѣтру (Дѣян. всел. соб., т. II, стр. 299).

Декретъ объ изгнаніи Несторія написанъ къ Исидору Преторіаниту префекту и консулу.

„Хотя извѣстно, что мы занимаемся дѣлами общественными, однако же къ не меньшей заботливости съ нашей стороны относится утвержденіе каѳолической вѣры; охраненіемъ вѣры мы надѣемся служить благу общественному.“

Посему, когда Несторій, бывшій пастырь каѳолической церкви, а теперь измѣнникъ вѣрѣ, вдался въ такое страшное злочестіе, необходимо, чтобы онъ подвергся и суду нашей свѣтлости и получилъ наказаніе, достойное его поведенія, за то, что отверженіемъ законовъ досточтимой церкви сдѣлался виновникомъ ужасной ереси; и какъ онъ повредилъ вѣру тѣхъ, которыхъ склонилъ къ участію въ измѣнѣ, то и долженъ принять на себя вину чужой измѣны.

Посему ты, по своей власти и съ свойственнымъ тебѣ правомъ, да повелишь упомянутаго Несторія, за оказанное

имъ нечестіе, подвергнуть всегдашнему изгнанію въ Пётру, а все его имѣніе передать Константинопольской церкви для умноженія сокровищъ того священѣйшаго мѣста, таинства котораго онъ нарушилъ.

Ибо, такимъ образомъ, въ душахъ людей сохранится благоговѣніе къ святѣйшей вѣрѣ и, при утвержденіи благочестія, процвѣтетъ благоденствіе нашей имперіи.

Прочимъ епископамъ повелѣно возвратиться въ свои провинціи и города.

Св. Кириллъ прибылъ въ Александрію 30 октября и городъ принялъ его, какъ выражается одинъ памятникъ, съ величайшимъ восторгомъ и честію (см. декретъ объ изгнаніи Несторія, Дѣян. всел. соб., т. II, стр. 298). Получивъ извѣстіе о позволеніи возвратиться въ Александрію, а можетъ быть и по возвращеніи своемъ въ Александрію, св. Кириллъ еще разъ писалъ къ императору Θεодосію обширное посланіе, гдѣ спокойно, тономъ много потерпѣвшаго, но всепрощающаго страдальца, изображаетъ истинный ходъ дѣлъ во все время Ефесскаго собора, и это посланіе, рисующее намъ въ величественномъ свѣтѣ св. Кирилла, производитъ особенно умиротворяющее впечатлѣніе изъ всѣхъ памятниковъ, относящихся къ исторіи Ефесскаго собора.

Такимъ благотворнымъ, утѣшительнымъ результатомъ разрѣшились эти бурныя пренія, возмутившія весь тогдашній христіанскій міръ. Благодаря участію благонамѣреннаго и благочестиваго императора, темная крамола лжеученія обезсилена и неизмѣннымъ защитникамъ православія воздано должное по справедливости.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

83) **Вешенская** станица, по мѣстному выраженію — „Вешки“, поселена на лѣвомъ берегу Дона и озера Содоваго, въ 75 верстахъ отъ Окружной станицы. Прежде она находилась тоже на лѣвой сторонѣ Дона, въ лугу между озеромъ Разсоховымъ и р. Дономъ, противъ хутора Бавки, который находится на правомъ берегу р. Дона и служилъ старому городку базами во время весенняго половодья.

Въ 1740 году станица Вешенская соединилась съ Рѣшетовскою и перешла изъ стараго городка на настоящее мѣсто; причина переселенія ея было р. зореніе отъ наводненій. По преданію, станица Вешенская основана въ 1640 году (статист. опис. У. Медвѣд. нач., рук. 1819 г., и донес. окр. нач. 1887 г.); во всякомъ случаѣ въ 1672 году городокъ „Вешки“ уже существовалъ (Истор. опис. з. в. Д., II, 570). Станица Вешенская дѣлится на двѣ части: Рѣшетова (верхняя) и Вешка (нижняя).

До 1776 года въ станицѣ была деревянная, во имя Архистратига Михаила, церковь, перенесенная въ 1740 году изъ стараго городка; въ томъ же году вмѣсто нея начали строить каменную, съ такою же колокольнею и оградою, въ тоже наименованіе, съ придѣломъ св. ап. Іоанна Богослова (консист. арх., дѣл. хоз., сентябрь 1872 г., № 4). Придѣлъ освященъ былъ 26 ноября 1780 года, а главный престолъ 28 декабря 1786 года (дѣла дух. правл. Веш. ст., № 8). Утварью церковь богата; въ ней находятся слѣдующія древности: Евангеліе 1744 года и небольшое Евангеліе

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 13

опредѣленія въ согласіи съ Римскимъ апостольскимъ престоломъ, въ согласіи со всемъ западомъ, въ согласіи съ Африкою и Иллирикомъ; изложеніе Кирилла и Мемнона есть дѣло только незначительнаго числа епископовъ, отступившихъ отъ истиннаго собора и не заслуживающихъ уваженія; что же касается до собора епископовъ правобѣрующихъ, то этотъ многочисленный сонмъ пастырей удивляется симъ двумъ епископамъ, ихъ ревности о православной вѣрѣ, считаетъ ихъ достойными величайшей награды какъ отъ людей, такъ и отъ Христа Господа; оный святой соборъ призналъ достойнымъ изложенія одного только Несторія - изобрѣтателя новой ереси. Не менѣе обидно для святаго собора, и опять ничѣмъ инымъ, какъ только обманомъ, не можетъ быть объяснено и то, что въ императорскомъ указѣ имена Іоанна Антиохійскаго и сторонниковъ его, равно какъ и имена нѣкоторыхъ пелагианъ, осужденныхъ святымъ соборомъ, поставлены наравнѣ съ досточтимыми отцами собора святаго и что высочайшій указъ императорскій обращенъ ко всемъ епископамъ безъ различія правыхъ и неправыхъ. За симъ отцы православные описываютъ императору, что сдѣлалъ Іоаннъ Антиохійскій съ своими сторонниками въ отношеніи къ святому собору, какъ они отдѣлились отъ прочихъ отцевъ собора; по причинѣ таковыхъ то дѣйствій сочленовъ Іоанна Антиохійскаго, отцы истиннаго собора находятъ невозможнымъ поддерживать съ ними общеніе, частію потому, что они не хотятъ подписывать изложеніе Несторія (и сами въ немъ во всемъ согласны, частію потому, что дерзостію своею по отношенію къ предсѣдателямъ истиннаго собора они сами обнаружили отпаденіе отъ каноническихъ церковныхъ, частію, наконецъ, потому, что они рѣшились лгать предъ императоромъ и обманывать его. Затѣмъ соборъ умоляетъ императоровъ освободить св. Кирилла и Мемнона, и позаботиться объ охраненіи вѣры, наслѣдованной отъ отцевъ, и о печатлѣнной

Духомъ Святымъ и на сердцѣ самихъ императоровъ, выраженной въ опредѣленіяхъ св. собора противъ Несторія. Если императорамъ желательно во всей подробности узнать о неприятныхъ столкновеніяхъ отцевъ святаго собора съ сторонниками Іоанна Антиохійскаго, то они всего лучше бы сдѣлали, если бы позволили святому собору послать отъ себя довѣренныхъ въ Константинополь.

Одновременно съ этимъ донесеніемъ святаго собора къ императору, св. Кириллу удалось послать изъ-подъ стражи письмо къ клиру и народу Константинопольскому, гдѣ св. Кириллъ также, какъ и соборъ, объясняетъ, что и комить Іоаннъ и указъ императорскій представляютъ все дѣло неправильно: не правда, будто Кириллъ и Мемнонъ низложены святымъ соборомъ; поэтому-то св. Кириллъ находитъ нужнымъ предупредить духовныхъ Константинопольскихъ, особенно архимандритовъ, чтобы они, когда комить Іоаннъ возвратится въ Константинополь, воспрепятствовали ему передавать императору неправильныя свѣдѣнія объ истинномъ положеніи дѣлъ. О себѣ св. Кириллъ пишетъ, что онъ содержится подъ строгою стражею: „воины и спятъ передъ его дверьми“; о прочихъ сочленахъ своего собора св. Кириллъ пишетъ, что всѣ они изнурены до чрезвычайности, многіе уже померли, многіе до того обѣдняли, что принуждены продавать свои вещи для того только, чтобы какъ-нибудь существовать.

Сами отцы Ефесскаго собора о своемъ положеніи писали слѣдующее: „Ефесь для нихъ становится темницею, гдѣ они заключены вотъ уже три мѣсяца; послать о себѣ извѣстіе въ Константинополь они не могутъ ни водою, ни сушею и должны уже прибѣгать къ мѣрамъ, до крайности искусственнымъ — „переодѣванью“ и т. п. (объ одномъ изъ такихъ обстоятельствъ мы упоминали прежде). Причиною такихъ строгостей къ отцамъ собора служатъ, по ихъ со-

ображеніямъ, ложные слухи, кои распространяются о нихъ со всѣхъ сторонъ и доходятъ до императора. Отцы собора Ефесскаго усердно просятъ духовныхъ Константинопольскихъ припасть къ стопамъ императора и все ему объяснить, именно: они должны объяснить императору, что св. соборъ вовсе не намѣренъ былъ низлагать св. Кирилла и Мемнона; напротивъ, онъ питаетъ къ этимъ руководителямъ своимъ глубочайшее уваженіе, что святой соборъ не можетъ быть въ общеніи только съ еретическимъ сборищемъ Несторія и Іоанна Антиохійскаго. Отцы истиннаго собора увѣщаютъ духовныхъ Константинопольскихъ, чтобы они именемъ всего св. собора просили императора освободить и возстановить св. Кирилла и Мемнона, освободить и прочихъ епископовъ собора изъ ихъ стѣснительнаго положенія и повелѣтъ имъ или расхотиться по своимъ мѣстамъ, или, если окажутся того достойными, предстать предъ лице императорское; иначе они всѣ перемрутъ или отъ болѣзней, или отъ печали. „Впрочемъ, — прибавляютъ отцы истиннаго собора, — если бы намъ и умереть пришлось, мы и тогда не согласимся отступить отъ того, что опредѣлили“.

Устроеніемъ Божиимъ, клиру Константинопольскому удалось представить императору и его знатнѣйшему синклиту „прошеніе и ходатайство“ въ пользу отцевъ истиннаго собора. Защитники св. собора умоляютъ императора возстановить св. Кирилла и Мемнона и утвердить спредѣленіе истиннаго собора Ефесскаго: соборъ этотъ былъ несравнено многочисленнѣе (около 200 епископовъ), чѣмъ собраніе (39 человекъ) противной стороны. Ежели св. Кириллъ, предводитель собора, противозаконно подвергается наказанію, то это относится и ко всему собору, который во всемъ съ нимъ согласенъ; въ лицѣ Кирилла и Мемнона подвергаются наказанію и всѣ епископы. Но боголюбивые императоры должны же позаботиться о томъ, чтобы церковь, которая и ихъ воспи-

тала какъ мать, не была раздираема и чтобы не возобновились снова вѣка мученичества. Сторонники Несторія и Иоанна Антиохійскаго въ свою очередь употребляли всевозможныя усилія къ тому, чтобы склонить императоровъ на свою сторону. Они отправляютъ съ комитомъ Иоанномъ отъ себя объясненіе императору, гдѣ, восхваляя распоряженіе императора о низложеніи св. Кирилла, выражаются, между прочимъ, что эта мѣра есть единственное средство къ тому, чтобы успокоить весь міръ, приведенный въ смущеніе египтяниномъ (т. е. св. Кирилломъ).

Императоръ склонился на просьбу истинныхъ отцевъ православія и пожелалъ лично слышать депутатовъ съ той и другой сторонъ. Указъ императора о приглашеніи депутатовъ съ той и другой сторонъ въ Константинополь до насъ не сохранился, и мы знаемъ о немъ уже изъ послѣдующаго хода дѣлъ.

Комитъ Иоаннъ объявилъ эту волю государя той и другой сторонамъ, и спорившіе епископы отправляютъ отъ себя по 8 человекъ въ Константинополь. Тѣ и другіе изъ депутатовъ снабжены были отъ своихъ сторонниковъ, оставшихся въ Ефесѣ, инструкціями, сущность которыхъ состояла въ томъ, что православные не должны были входить въ соглашеніе съ несторіанами, доколѣ не будетъ подписано низложеніе Несторія, а несторіанская сторона не должна была входить въ соглашеніе съ православными, доколѣ не будутъ отвергнуты анаематизмы Кирилловы. Депутаты уже достигли Халкидона, какъ здѣсь получено было императорское распоряженіе, чтобы они остановились здѣсь для взаимныхъ совѣщаній и ожидали прибытія императорскаго. Императоръ прибылъ въ Халкидонъ и разсужденія начались. Православные прежде предъявили желаніе, чтобы освобождены были изъ-подъ стражи св. Кириллъ и Мемнонь, чтобы Несторій былъ низложенъ и ученіе его было подвергнуто про-

клятію; партія противная заявила, что она не согласится вступить ни въ какія сношенія съ сторонниками св. Кирилла, съ этими (мнимыми) отступниками отъ православной вѣры, доколѣ они не отвергнутъ еретическія главы (анатематизмы Кирилловы).

Какъ скоро защитники православія удружили возможность изложить свое ученіе спокойно, безъ прежняго шума и препирательствъ съ противной стороны, то скоро же и оказалось, что имъ приписываютъ лжеученія измышленныя, что сами они вовсе не преподають такого ученія, какое приписываютъ имъ. Иоаннь Антиохійскій и сторонники его обвиняли напр. св. Кирилла въ аріанствѣ, евноміанствѣ и аполинаріанствѣ; но это была такая несправедливость, больше которой едва ли можно вообразить. Отселѣ весьма понятнымъ становится, почему нѣкоторые изъ депутатовъ, вначалѣ бывшіе на сторонѣ Несторія, стали переходить на сторону православныхъ и „подписали 12 главъ Кирилла Александрійскаго“.

Понятно также, какія послѣдствія должны были имѣть эти разсужденія комиссіи въ Халкидонѣ для рѣшенія участи главныхъ дѣятелей въ этихъ спорахъ. Еще комиссія не была распущена, какъ въ Ефесѣ получено было предписаніе всѣхъ трехъ первенствующихъ дѣятелей въ этой исторіи освободить, только св. Кирилль и Мемнонь были оставлены въ ихъ прежнихъ правахъ, а Несторію повелѣно было отправиться куда ему угодно, или, какъ выражается другой памятникъ, Несторій „увольнялся въ мѣсто своего прежняго пребыванія, т. е. въ Антиохію, откуда прибылъ на престоль Константинопольскій“ (Дѣянія всел. собор., т. I, стр. 852).

Когда сторонники Несторія начинали было защищать свое дѣло и личность Несторія, то императоръ отвѣчалъ: „я знаю, что вы дѣлаете нехорошія собранія“, а ходатай-

ствовавшимъ о Несторіѣ сказалъ, „чтобы ему, т. е. императору, даже и не напоминали объ этомъ человѣкѣ“.

Надобно сказать однако же, что изложеніе Несторія и заключеніе въ Антиохійскій монастырь сначала пока еще прикрито было нѣкоторыми знаками почтенія къ Несторію изъ уваженія къ его прежнему положенію; но скоро правительство увидѣло, что мягкія мѣры въ отношеніи къ еретикамъ неудобно ведутъ къ желанной цѣли и потому нашло нужнымъ произнести надъ Несторіемъ приговоръ, несравненно болѣе строгій. По прошествіи нѣкотораго времени, депутація епископовъ, засѣдавшихъ въ Халкидонѣ, переведена была въ Константинополь, и епископамъ православнымъ повелѣно было избрать преемника Несторію. На кафедрѣ Константинопольскую былъ избранъ и рукоположенъ Максиміанъ.

Теперь Несторію повелѣно было отправиться въ ссылку въ Пѣтру (Дѣян. всел. соб., т. II, стр. 299).

Декретъ объ изгнаніи Несторія написанъ къ Исидору Преторіаниту префекту и консулу.

„Хотя извѣстно, что мы занимаемся дѣлами общественными, однако же къ не меньшей заботливости съ нашей стороны относится утвержденіе католической вѣры; охраненіемъ вѣры мы надѣемся служить благу общественному.“

Посему, когда Несторій, бывшій пастырь католической церкви, а теперь измѣнникъ вѣрѣ, вдался въ такое страшное злочестіе, необходимо, чтобы онъ подвергся и суду нашей свѣтлости и получилъ наказаніе, достойное его поведенія, за то, что отверженіемъ законовъ досточтимой церкви сдѣлался виновникомъ ужасной ереси; и какъ онъ повредилъ вѣру тѣхъ, которыхъ склонилъ къ участію въ измѣнѣ, то и долженъ принять на себя вину чужой измѣны.

Посему ты, по своей власти и съ свойственнымъ тебѣ правомъ, да повелишь упомянутаго Несторія, за оказанное

имъ нечестіе, подвергнуть всегдашнему изгнанію въ Пётру, а все его имѣніе передать Константинопольской церкви для умноженія сокровищъ того священѣйшаго мѣста, таинства котораго оны нарушили.

Ибо, такимъ образомъ, въ душахъ людей сохранится благоговѣніе къ святѣйшей вѣрѣ и, при утвержденіи благочестія, процвѣтетъ благоденствіе нашей имперіи.

Прочимъ епископамъ повелѣно возвратиться въ свои провинціи и города.

Св. Кириллъ прибылъ въ Александрію 30 октября и городъ принялъ его, какъ выражается одинъ памятникъ, съ величайшимъ восторгомъ и честію (см. декретъ объ изгнаніи Несторія, Дѣян. всел. соб., т. II, стр. 298). Получивъ извѣстіе о позволеніи возвратиться въ Александрію, а можетъ быть и по возвращеніи своемъ въ Александрію, св. Кириллъ еще разъ писалъ къ императору Θεодосію обширное посланіе, гдѣ спокойно, тономъ много потерпѣвшаго, но всепрощающаго страдальца, изображаетъ истинный ходъ дѣлъ во все время Ефесскаго собора, и это посланіе, рисующее намъ въ величественномъ свѣтѣ св. Кирилла, производитъ особенно умиротворяющее впечатлѣніе изъ всѣхъ памятниковъ, относящихся къ исторіи Ефесскаго собора.

Такимъ благотворнымъ, утѣшительнымъ результатомъ разрѣшились эти бурныя пренія, возмутившія весь тогдашній христіанскій міръ. Благодаря участію благонамѣреннаго и благочестиваго императора, темная крамола лжеученія обезсилена и неизмѣннымъ защитникамъ православія воздано должное по справедливости.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

83) **Вешенская** станица, по мѣстному выраженію — „Вешки“, поселена на лѣвомъ берегу Дона и озера Содоваго, въ 75 верстахъ отъ Окружной станицы. Прежде она находилась тоже на лѣвой сторонѣ Дона, въ лугу между озеромъ Разсоховымъ и р. Дономъ, противъ хутора Базки, который находится на правомъ берегу р. Дона и служилъ старому городу базами во время весенняго половодья.

Въ 1740 году станица Вешенская соединилась съ Рѣшетовскою и перешла изъ стараго городка на настоящее мѣсто; причина переселенія ея было рзореніе отъ наводненій. По преданію, станица Вешенская основана въ 1640 году (статист. опис. У. Медвѣд. нач., рук. 1819 г., и донес. окр. нач. 1887 г.); во всякомъ случаѣ въ 1672 году городокъ „Вешки“ уже существовалъ (Истор. опис. з. в. Д., II, 570). Станица Вешенская дѣлится на двѣ части: Рѣшетова (верхняя) и Вешка (нижняя).

До 1776 года въ станицѣ была деревянная, во имя Архистратига Михаила, церковь, перенесенная въ 1740 году изъ стараго городка; въ томъ же году вмѣсто нея начали строить каменную, съ такою же колокольнею и оградою, въ тоже наименованіе, съ придѣломъ св. ап. Іоанна Богослова (консист. арх., дѣл. хоз., сентябрь 1872 г., № 4). Придѣлъ освященъ былъ 26 ноября 1780 года, а главный престоль 28 декабря 1786 года (дѣла дух. правл. Веш. ст., № 8). Утварью церковь богата; въ ней находятся слѣдующія древности: Евангеліе 1744 года и небольшое Евангеліе

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1894 годъ, № 13

1701 года, Троиць цвѣтная 1695 года, Евангеліе толково 1707 года и потиръ серебряный съ приборомъ 1777 года.

Въ 1853 году въ нижнемъ концѣ этой станицы возоужень другой каменный храмъ во имя Св. Троицы, съ приедѣломъ Успенія Божіей Матери; освященъ въ 1858 году.

Въ хуторѣ *Каршиномъ* Покровская церковь построена въ 1868 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею, а въ 1886 году вмѣсто нея построена новая каменная церковь за 40000 рублей (клир. вѣд. 1884 г. и донес. окр. нач. 1887 г.).

Въ хуторѣ *Дударевомъ* Казанская церковь построена въ 1872 году, однопрестольная, деревянная, при ней колокольня на дубовыхъ столбахъ, прикрѣплена къ церкви желѣзными винтами, а ограда построена въ 1884 году (клир. вѣд. 1884 г.).

И, наконецъ, въ хуторѣ *Кружилиномъ* въ 1882 году построенъ временный молитвенный домъ, покрытъ соломой, а въ 1885 году вмѣсто него построена Николаевская церковь, деревянная, съ такою же колокольней (клир. вѣд. 1886 г.).

Въ станицѣ издавна совершается на праздникъ Вознесенія Господня крестный ходъ на родникъ, находящійся въ балкѣ, именуемой „Острогомъ“, верстахъ въ трехъ ниже станицы. Виновникомъ учрежденія этого хода, по разсказамъ старожилонъ, былъ войсковой есаулъ Еоимъ Каргинъ, имѣвшій еще въ прошломъ столѣтіи въ указанной балкѣ огромную пасѣку, въ количествѣ до 500 и болѣе колодокъ пчель, и при ней хорошую на родникѣ мельницу о двухъ поставахъ, которая и донынѣ существуетъ. Этотъ есаулъ Каргинъ, по особому обѣту передъ Богомъ и по собственному усердію, ежегодно на Вознесеніе Господне послѣ литургіи приглашалъ къ себѣ на пасѣку и мельницу все приходское духовенство со святынею, гдѣ и совершался моле-

бенъ съ освященіемъ воды въ родникѣ и окропленіемъ ульевъ и мельницы св. водою, а затѣмъ устраивался торжественный обѣдъ для духовенства и народа. И это строго исполнялось Каргинымъ до конца его жизни, продолжавшейся до начала текущаго столѣтія. Послѣ смерти его сынъ его войсковой сотникъ Ѳеодоръ Каргинъ, по завѣщанію отца или по собственному усердію, продолжалъ исполнять тоже самое до своей смерти, постигшей его во 2 десятилѣтіи текущаго столѣтія. Такимъ образомъ, крестный ходъ этотъ вошелъ въ обычай такъ, что по смерти учредителей его — отца и сына Каргиныхъ безъ всякой сторонней просьбы совершался самимъ духовенствомъ Архангельской церкви, а съ 1859 года и донинѣ совершается духовенствомъ Троицкой церкви при многочисленномъ стеченіи народа. О родникѣ же, гдѣ находится мельница Каргиныхъ, существуетъ преданіе, будто бы изъ него когда-то были выброшены карабельная доска съ мѣдными гвоздями и дубовое дерево съ дырами, просверленными большимъ буравомъ, и прибавляютъ, что кто-то изъ любопытныхъ, навязывая на тонкую бичеву пудовую гиру, опускалъ ее въ родникъ, но дна не досталъ. Есаулъ Аѳанасій Лосевъ передалъ другой случай, будто на рѣкѣ Сухой Писковаткѣ была выброшена изъ родника протолка съ желѣзнымъ пробоемъ аршина $2\frac{1}{2}$ длины, и что шумъ воды отъ того родника былъ такъ силенъ, что его слышно было за 10 верстъ; мѣстность та засыпана мѣловой глиною (донес. окр. нач. 1887 г.).

Станица подвергалась значительнымъ пожарамъ: такъ, въ послѣднихъ числахъ іюля 1782 года выгорѣла вся станица, а въ 1875 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сгорѣло въ ней 140 дворовъ и, наконецъ, 20 іюля 1882 года выгорѣло 76 дворовъ. Холера свирѣпствовала въ 1831, 47 и 48 годахъ. Въ 1883 году былъ неурожай хлѣба и травы, цѣны были: четверть жита 35 рублей и копна сѣна 10 руб. Въ 1834

году былъ сильный урожай: одно зерно дало 34 зерна (донес. окр. нач. 1887 г.).

При хуторѣ *Меркуловомъ* есть небольшое городище, гдѣ находили кирпичи, а въ хуторѣ *Еринскомъ* найдены три стрѣлы и двѣ татарскихъ серебряныхъ монеты. Близъ того же хутора *Еринскаго* въ 1868 году вымыто дождевою водою въ горшкѣ нѣсколько серебряныхъ и золотыхъ монетъ, изъ нихъ 6 серебряныхъ съ арабскими надписями („Дон. Вѣст.“ 1869 г., № 50). Въ вершинѣ рѣки Яблоновой, въ юртѣ Вешенской станицы, въ 1848 году найдены на поверхности земли рукавъ стальной кольчуги, имѣющей въ длину 8, а въ ширину въ плечѣ 4 вершка; онъ переданъ въ музей Новочеркасской гимназiи („Д. В. В.“ 1866 г., № 17).

Въ 2-хъ верстахъ отъ станицы въ пескахъ есть мѣсто, гдѣ, по всей вѣроятности, было побоище; въ этомъ мѣстѣ находятъ кости людей, наконечники мѣдныхъ стрѣлъ, стрелена, удила и другія вещи (донес. окр. нач. 1887 г.).

Интересенъ желѣзный наконечникъ копья, найденный въ курганѣ вмѣстѣ съ другими предметами на землѣ хутора Дударева. Въ настоящее время онъ находится на древлѣ хоругви Дударевской Казанской церкви („Казачiй Вѣстникъ“ 1884 г., № 86).

Въ 1853 году при церкви было оружіе — турецкiй или персидскiй фальконетъ, на подобіе пушки, чугунный, имѣющiй дуло пролетное, безъ хвостовика, съ 6 вылитыми для украшенiя рубцами, къ 6-му рубцу прилиты ушки съ обоихъ боковъ, найдены и шкворень съ нижней стороны въ верхней своей части раздвоенный, въ самой же задней части фальконета параллельно прилита въ видѣ камертона желѣзная рукоятъ, которою, надо полагать, управлялось это орудіе.

Названіе мѣстностей: курганы — Ябной, Кимовъ,

Маякъ; урочища—дубрава Кабальцева, Зимовное; курганы—Бударка, Частыя; рѣчка—Зимовная; балка—Гетманская.

Въ 1745 году въ станицѣ было дворовъ 109, съ населеніемъ м. п. 329, ж. 282; а въ 1800 году дворовъ 428, м. п. 2782, ж. 2784.

Переселенцы въ станицѣ были изъ турокъ, болгаръ и черкесъ; потомки ихъ носятъ фамилію: Благуродовы, Болгаровы, Поповы. Подъ 1745 годомъ въ этой станицѣ встрѣчаются фамиліи: Зыковъ, Хвастунъ, Лиховидовъ, Макока, Кузнецъ, Аверкинъ, Солдатовъ, Лыга, Тишансковъ, Шурагинъ, Бековъ, Дударевъ, Колундаевъ, Бурянь, Латышъ, Чубной, Пугачевъ, Кривоносъ, Даренинъ, Котяхъ, Калединъ, Вислогузовъ, Копченой (испов. росп. 1745 г.), Быковы, Лосевы.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическія замѣтки.

Сборникъ словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей и краткихъ благочестивыхъ размышленій Преосвященнаго Августина, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Вильна. 1893 г. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Имя Преосвященнаго Августина хорошо извѣстно паствырямъ Донской епархіи; памятенъ, безъ сомнѣнія, простыя, задушевныя, но всегда отмѣченныя острымъ умомъ, бесѣды сего Архипастыря для всякаго, кто имѣлъ случай бесѣдовать съ нимъ; не менѣе, полагаемъ, извѣстенъ онъ и какъ богословъ-писатель, не мало потрудившійся въ особенности для апологетики и для уразумѣнія текста церковныхъ пѣсно-

пѣній. Въ силу этихъ обстоятельствъ мы съ особымъ интересомъ отнеслись къ выписанной въ заголовкѣ книгѣ и тотъ души порадовались, что достойныя всякаго вниманія произведенія Архипастыря находятъ себѣ въ лицѣ почтеннаго брата его, протоіерея Пречистенскаго собора о. Ал. Гуляницкаго, своего собирателя и издателя. Имѣемъ основаніе думать, что въ настоящемъ сборникѣ помѣщено далеко не все то, что вышло изъ-подъ пера Епископа-богослова. Но нельзя не поблагодарить о. издателя и за сдѣланный для пастырей церкви подарокъ.

Въ сборникѣ помѣщено 16 словъ и столько же поученій, 6 бесѣдъ, 4 рѣчи и 8 краткихъ благочестивыхъ размышленій; заимствованы они изъ Кіевскихъ журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ (большая часть, можно сказать), „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, а также Литовскихъ, Кишиневскихъ, Таврическихъ и Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По содержанію своему, помѣщенные въ сборникѣ слова, бесѣды и поученія довольно разнообразны, но въ общемъ можно сказать, что всѣ они направлены къ мысли, что мы искуплены драгоцѣнною кровію Господа нашего Іисуса Христа и поэтому должны любить Его и жить по заповѣдямъ Его. Отсюда отличительный характеръ проповѣдей и нравоучительный. И если нѣкоторыя изъ нихъ, повидимому, носятъ печать современности и вызваны текущими обстоятельствами, напр. 12 и 14 сл., 11 и 14 поуч., то и здѣсь авторъ-проповѣдникъ остается вѣренъ своему основному принципу — не давать богословски обоснованныхъ положеній, а поучать, назидать и призывать слушателей къ царству небесному. Говорить ли проповѣдникъ о нищихъ, о чувствѣ угодливости (въ словѣ о судѣ Пилата), объ исполненіи ли общественныхъ обязанностей, или о нашемъ покровѣ — Божіей Матери (поученіе въ день Казанской чудотворной иконы), о причаще-

ни св. тайнъ и т. п., всюду онъ дѣйствуетъ на сердце слушателя, и дѣйствіе это неотразимо. Изъ бесѣдъ—три касаются нехристіанскихъ вѣръ, одна объ исповѣдникахъ и мученикахъ, одна ведется съ простолюдиномъ, у котораго пропали деньги, и одна послѣ погребенія младенца. Обозначимъ содержаніе и краткихъ благочестивыхъ размышленій, кои занимаютъ въ книгѣ 242—294 страницы: 1) нѣсколько словъ о будущей жизни, страшномъ судѣ и картинахъ сего суда; 2) Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться, — важное въ миссіонерскомъ отношеніи толкованіе; 3) праведнику законъ не лежитъ (очень интересное, особенно въ виду злоупотребленія этимъ выраженіемъ на языкѣ обыкновенномъ); 4) рабы лукавые и лѣнныя, 5) и мы должны и можетъ быть святыми (назидательно и усладительно для обыкновеннаго члена церкви Христовой, живущаго въ мірѣ и среди житейской суеты); 6) нѣсколько уроковъ изъ жизни преподобнаго Θεодосія Печерскаго; 7) недостаточность нашего обычнаго покаянія во дни Великаго поста и 8) главное въ дѣлѣ воспитанія (хорошо имѣть въ виду всякому, кто близко стоитъ къ школьному дѣлу).

Языкъ проповѣдей довольно оригиналенъ; это языкъ простой, чуждый излюбленной другими проповѣдниками витіеватости и образности, за то удобопонятный; языкъ проповѣдей Преосвященнаго Августина во многихъ мѣстахъ напоминаетъ великія творенія св. отцевъ, особенно въ его противоположеніяхъ и обращеніяхъ къ состоянію слушателей. Изданъ сборникъ чисто, печать хотя и компактна, но четкая. Къ сборнику приложенъ недурно исполненный портретъ Преосвященнаго Августина, съ его автографомъ. Мы съ своей стороны, судя по личному впечатлѣнію, смѣло рекомендуемъ разсматриваемый сборникъ вниманію пастырей церкви, какъ дѣйствительно хорошее пособіе въ ихъ учительной дѣ-

ательности. Книгу получать можно отъ о. издателя; продается она и въ другихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

*Разказы православнаго о католичествѣ, соборн. іером.,
впослѣдствіи Епископа Августина. Вильна. 1894 г.*

Эта небольшая брошюра въ 56 стр. содержитъ въ себѣ „популярное (народное) изложеніе нѣкоторыхъ вѣроисповѣдныхъ и богослужебно-обрядовыхъ отступленій латинства отъ единой соборной и апостольской церкви“. Въ послѣднее десятилѣтіе, съ введеніемъ въ кругъ семинарскихъ наукъ такъ называемаго „обличительнаго“, или „сравнительнаго богословія“, появилось не мало произведеній, знакомящихъ въ подробностяхъ съ богословскимъ и отчасти нравственнымъ ученіемъ римско-католической церкви; въ нихъ всякій можетъ найти и достаточное опроверженіе взглядовъ этой церкви. Но вообще въ подобнаго рода „запискахъ и учебникахъ“, „обличительныхъ богословіяхъ“ разсматривается, такъ сказать, теорія съ ея выводами для дѣйствительной жизни христіанина. Не то мы видимъ въ названной выше брошюрѣ: авторъ предлагаемыхъ въ ней 12 разказовъ, какъ очевидецъ, знакомитъ главнымъ образомъ съ внѣшнимъ проявленіемъ католичества въ его общежитейской обстановкѣ, болѣе всего съ церковно-обрядовой стороной, и лишь попутно касается того или другаго отступленія римской церкви отъ православной, такъ что, по прочтеніи брошюры, остается довольно ясное представленіе о католичествѣ въ отличіе его отъ православія. Разказы читаются легко, такъ какъ написаны живо, разговорнымъ языкомъ, по мѣстамъ даже не безъ юмора, хотя и встрѣчаются иногда тривиальныя выраженія, вообще ослабляющія доброе впечатлѣніе; нѣкоторыя же выраженія просто слѣдовало бы, на нашъ взглядъ, совсѣмъ исключить, или замѣнить другими, болѣе соответствующими

высотѣ и святости трактуемыхъ предметовъ; попадаются и такія мѣста, которыя слѣдовало бы исправить, или выразить точнѣе, но такихъ мѣстъ немного. Цѣна брошюрѣ назначена небольшая: 20 к., съ пересылкою 25 к.; издана также о. протоіереемъ А. Гуляницкимъ.

А. К—въ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, 22 іюля 1894 года Высочайше соизволилъ на безотлагательное объявленіе чрезъ Правительствующій Сенатъ нижеслѣдующаго постановленія: „Вносимыя и внесенныя въ сберегательныя кассы суммы имѣютъ приносить съ 1 августа 1894 года вмѣсто четырехъ (4) процентовъ, опредѣленныхъ дѣйствующими постановленіями (ст. 22 уст. сбер. кассъ, св. зак. т. XI, ч. 2, разд. V, изд. 1892г.), три и шесть десятыхъ (3,6) процента въ годъ.

— 25-го іюля совершилось высокорадостное событіе въ Царской Семьѣ, съ молитвенными благожеланіями привѣтствуемое милліонами вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества. Въ соборной церкви большаго Петергофскаго дворца торжественно совершено въ сей день по обряду православной церкви бракосочетаніе Дщери Царевой Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. Согласно церемоніалу, въ третьемъ часу дня собрались въ алтарѣ собора члены Святѣйшаго Синода и придворное духовенство. По прибытіи во дворець Его Императорскаго Величества Государя Импера-

тора съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ послѣдоваль Высочайшій выходъ изъ внутреннихъ покоевъ въ церковь. Первенствующій членъ Святѣйшаго Синода Высокопреосвященный Митрополитъ Палладій съ крестомъ и святою водою и присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Архипастыри: Преосвященные— Антоній, Архіепископъ Финляндскій, Виссаріонъ, Епископъ Костромской, и Преосвященные Епископы— Германъ и Маркелль и придворное духовенство вышли изъ алтаря на срѣтеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ у входа въ церковь. При пѣніи придворными пѣвчими духовнаго концерта, Государь Императоръ изволилъ ввести Высоконареченныхъ Жениха и Невѣсту на приготовленное посреди церкви возвышеніе, покрытое малиновымъ бархатомъ. Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протѣпресвитеръ І. Л. Янышевъ приступилъ къ чину бракосочетанія. По совершеніи бракосочетанія Высоконовобрачные принесли благодареніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, и вслѣдъ затѣмъ изъ алтаря вышли члены Святѣйшаго Синода съ придворнымъ духовенствомъ для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Мститель Архипастыръ прочиталъ благодарственную молитву при колѣнопреклоненіи всѣхъ молящихся въ церкви, и во время пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“ произведенъ былъ съ Петергофской военной гавани пушечный салютъ въ 101 выстрѣлъ. Послѣ молебствія, при колокольномъ звонѣ всѣхъ Петергофскихъ церквей, члены Святѣйшаго Синода и придворное духовенство принесли поздравленіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Высоконовобрачнымъ. Въ 6 часовъ вечера въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ состоялся въ Высочайшемъ присутствіи обѣдъ. Петергофскіе парки, въ этотъ день необычайно иллюминированные, были переполнены народомъ, съ ранняго утра прибывшимъ изъ столицы. Во всѣхъ столичныхъ храмахъ совершены были благодарственныя молебствія съ колокольнымъ (трехдневнымъ) звономъ; городъ былъ прекрасно иллюминированъ.

Маршрутъ, по которому Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, изволить слѣдовать для обозрѣнія церквей и школъ Донской епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 года.

Порядокъ по селеніямъ.	Число переездовъ въ поселеніи.	Названіе поселеній.	Число верстъ между поселеніями.	Время проѣзда чрезъ поселенія.	Въ какихъ селеніяхъ ночлеги.	Гдѣ и какое богослуженіе имѣеть быть совершено.
		Изъ гор. Новочеркасска.	—	10 сентября		
1	4	Въ станицу Старочеркасскую	19 ^{1/2}	—	ночлеги на 11 ч.	всен. бд. и лит.
2	1	Въ станицу Ольгинскую . . .	7	11 сентября	ночлеги на 12 ч.	
3	1	Въ станицу Хомутовскую . . .	18 ^{1/2}	12 сентября		
4	1	Въ станицу Кагальницкую . . .	18	—	ночлеги на 13 ч.	всен. бд. и лит.
5	1	Въ посел. Ивановскій-Шамшевъ	18	13 сентября		
6	1	Въ пос. Ивановскій-Слюсаревъ	20	—	ночлеги на 14 ч.	всен. бд. и лит.
7	1	Въ поселокъ Ильинскій . . .	7	14 сентября		
8	1	Въ поселокъ Новоивановскій .	16	—		
9	1	Въ поселокъ Подкущевскій . .	10	—	ночлеги на 15 ч.	
10	11	Въ поселокъ Новомихайловскій	8	15 сентября		
11	1	Въ посел. Глѣбово-Поздѣвскій	15	—		
12	1	Въ слободу Гуляй-Борисовку .	15	—	ночлеги на 16 ч.	
13	1	Въ станицу Мечетинскую . . .	24 ^{1/2}	16 сентября	ночлеги на 17 ч.	всен. бд. и лит.
14	1	Въ посел. Новоалександровскій	18	17 сентября		
15	1	Въ поселокъ Новопроевальскій	15	—		
16	2	Въ станицу Егорлыцкую . . .	18	—	ночлеги на 18 ч.	всен. бд. и лит.
17	—	Въ зимовникъ князя Трубецкаго	58	18 сентября	ночлеги на 19 ч.	
18	1	Въ станицу Великокняжескую	36	19 сентября	ночлеги на 20 ч.	всен. бд. и лит.
19	—	Въ станицу Платовскую (Гремучій Колодезь)	27	20 сентября	ночлеги на 21 ч.	
20	1	Въ хуторъ Веселый	64	21 сентября	ночлеги на 22 ч.	
21	1	Въ поселокъ Балабинскій . . .	8	22 сентября		
22	1	Въ хуторъ Платовъ	10	—		
23	1	Въ хуторъ Воровско-Бальскій	15	—		
24	1	Въ станицу Маничскую	12	—	ночлеги на 23 ч.	всен. бд. и лит.
25	1	Въ хуторъ Арпачинъ	5	23 сентября		
26	—	Въ станицу Старочеркасскую .	13	—	ночлеги на 24 ч.	
		Въ гор. Новочеркасску	19 ^{1/2}	24 сентября		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Митякинскій благочинный приглашаетъ на 19-е число сентября сего 1894 года въ слободу Молчевско-Полнинскую, Донецкаго округа (въ 12-ти верстахъ отъ станціи „Молчевская“ К. В. Р. ж. д.), желающихъ принять на себя съ торговъ поставку восковыхъ свѣчей для 22-хъ церквей благочинія на трехлѣтній срокъ, съ залогомъ поставщика 400 руб. и съ преміею не менѣе 700 руб. О подробныхъ кондиціяхъ на поставку восковыхъ свѣчей могутъ узнать въ станицѣ Митякинской у о. благочиннаго, священника Іоанна Семенова, въ собственномъ домѣ.

„СЕМЬЯНИНЪ“⁸⁶

ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни, съ иллюстраціями.

Подписная цѣна: на годъ три руб., съ доставкою и пересылкою три руб. 60 коп. (съ іюня прекращена); на полгода два руб., на три мѣсяца одинъ рубль; за оба полугодія четыре рубля.

Заявляющіе о подпискѣ на годъ просто письмомъ получаютъ вышедшіе №№ посылкою съ наложеніемъ платежа.

За 70 коп. (почтовыми марками) высылается первый № „Семьянина“. Доставка затѣмъ остальныхъ 11 номеровъ въ теченіе цѣлаго года производится по досылкѣ остальныхъ денегъ.

Редакція: Спб., Озерной пер., 8. Контора: Преображенская, 18.

Программа „Семьянина“ обширная, рассчитанная на удовлетвореніе истинныхъ духовныхъ нуждъ всякой семьи. Желаящіе ближе ознакомиться съ нею могутъ за почтовую марку въ 10 коп. получить подробное объявленіе.

На всѣ журналы, газеты и другія изданія наши подписчики могутъ подписываться чрезъ контору „Семьянина“.

Подписчицы могутъ обращаться за совѣтами по части модъ, чтенія, воспитанія дѣтей и домашнихъ развлеченій.

Объявленія для помѣщенія въ „Семьянинъ“ принимаются въ главной конторѣ (Спб., Преображенская, 18) и въ отдѣленіяхъ ея: 1) Москва, М. Дмитровка, д. Каткова и 2) Рига, Суворовская, 42.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 86 выпускъ (Польша—Потѣхинъ) „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, изд. съ 44 вып. т-ва А. Гранать и К⁰, бывш. т-ва А. Гарбель и К⁰.

Изданіе обнимаетъ всѣ отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: профессоръ П.

Г. Виноградовъ, профес. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, пр.-доц. А. Г. Гусаковъ, Діонео, маг. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, проф. В. Ф. Левитскій, пр.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, проф. И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. Н. Ремезовъ, проф. Э. Л. Радловъ, пр.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и др.

Въ вышедшихъ 86 выпускахъ (составляющихъ 6 томовъ и 2 вып. 7-го тома) помѣщено 63091 статья и замѣтка, 1196 портретовъ и рисунковъ, 18 географическихъ картъ, хромо и олеографіи, таблицы рисунковъ, 2 серіи „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ и будетъ закончено въ 1894 году. Цѣна тому (14 вып.) на обыкновенной бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перешл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 руб., послѣ чего высылаются первые 6 томовъ съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р., остальные деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8. Отдѣленія конторы: Одесса, Малый пер., д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. губерн. земской управы; Томскъ, при агентствѣ „Западная Сибирь“; Самара, при редакціи „Самарской Газеты“; Таганрогъ, при редакціи „Таганрогскаго Вѣстника“.

НУЖЕНЪ УЧИТЕЛЬ ИЛИ УЧИТЕЛЬНИЦА въ хуторскую церковную школу съ жалованьемъ лицу безъ правъ учителя 60 руб. въ годъ, съ правомъ 100 руб., съ полнымъ духовно-семинарскимъ образованіемъ 120 руб. и съ академическимъ образованіемъ 250 руб. въ годъ. Тамъ жь

нуженъ учитель пѣвнїа въ школь съ обязательствомъ организаціи и управленїа хоромъ съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Желаящіе занять мѣсто обращаются съ заявленїемъ съ приложенїемъ необходимыхъ документовъ къ наблюдателю школь, священнику Сергію Голубитникову въ станицу Нижне-Кундрюческую.

3—2.

**Бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ**

Василій Васильевичъ Вишинъ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовая серебряная вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелїа и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

*Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ,
домъ Абрамова, противъ часовни.*

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написанїе новыхъ иконостасовъ, обновленїе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консistorїи (икона въ память чудеснаго спасенїа жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшнѣйшей опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется **ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ** за работы отъ Донской Духовной Консistorїи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго *Макарія*, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, А. Л. Крылова, ц. 40 к., съ пер. 45 к.

4) **Архіепископъ Никаноръ**, какъ педагогъ. Директора Новобургской Учительской Семинаріи А. Л. Крылова, ц. 50 к.

5) **Любителямъ слова Божія на славянскомъ нарѣчій**. Опытъ объясненія непонятныхъ словъ и выраженій славянской Библии. Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, ц. 1 р.

6) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

Посудный и ламповый магазинъ Ал. Иван. Крапковскаго, въ г. Новочеркасскѣ,

Платовскій проспектъ, д. Наслѣдышева, рядомъ съ книжнымъ магазиномъ Ѳ. П. Прокофьева.

Въ магазинѣ имѣются: хозяйственные принадлежности и вещи для домашняго украшенія, чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары—эмальированные и мѣдные фабрики Баташевыхъ и другихъ, русская и заграничная жельзно-эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч.

Страховое Общество „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 году въ С.-Петербургѣ,
Большая Морская, № 37.

Основной и запасный капиталы **20500000** рублей.

Общество заключаетъ: страхованія капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общ. Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28246 лицъ, на капиталъ въ 75621010 рублей; страхованія отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда; страхованія отъ огня движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напримѣръ: монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ; страхованія транспортовъ: рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

6—4.



Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе противъ жестокаго обращенія съ домашними животными.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Краткое описаніе станцій.—Библиографическія замѣтки.—Лѣтописи текущихъ событій.—Маршрутъ поѣздки Преосвященнаго Юанна, Епископа Аксайскаго, по Донской епархіи.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Поѣздка въ Палестину въ миссіонерскую цѣлю“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.
Новочеркасскъ, 15 августа 1894 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 16 августа 1894 года.

богослуженіе только на память святаго, а въ остальное время служить только молебны святаму. Въ этой церкви прекрасно сохранилась икона Преображенія Господня, древнѣйшаго и очень изящнаго Византійскаго письма по золотому полю. Спаситель изображенъ съ именованнымъ перстосложеніемъ.

Кромѣ существующихъ теперь въ Филадельфійской церкви, тамъ сохранились остатки большаго храма имени св. Іоанна Богослова, а именно, во всю высоту по самый карнизъ остались четыре огромныя каждая болѣе двухъ сажени въ поперечникѣ, колонны, поддерживавшія громадный куполъ. На нихъ по мѣстамъ сохранились остатки живописи, но такіе, что по нимъ нельзя составить представленія о цѣломъ изображеніи; турки, хозяева этого мѣста, уничтожили ненавистныя имъ христіанскія священныя изображенія, и теперь здѣсь склады товара, преимущественно хлѣбнаго и фруктоваго. Судя по прочности постройки, до сего времени борющейся со всеокрушающимъ временемъ, построеніе храма относится, не безъ основанія, къ первымъ временамъ торжества христіанства когда, воодушевленные побѣдой надъ язычествомъ, христіане спѣшили ставить величественныя храмы на мѣстахъ, прославленныхъ проповѣдію или смертію кого-либо изъ апостоловъ или ихъ учениковъ. Не служитъ ли это доказательствомъ, что христіане первыхъ вѣковъ украшали свои храмы священными изображеніями и поклонялись невидимому и вездѣущему Богу предъ видимыми изображеніями и въ опредѣленномъ мѣстѣ. Наши сектанты: баптисты, молоканы и штундисты многому могли бы научиться отъ этихъ нѣмыхъ колоннъ.

При библиотекѣ Филадельфійской схоліи есть нѣчто вроде музея; это собраніе памятниковъ языческой Греціи. Здѣсь, между прочимъ, есть статуи ложныхъ боговъ еллинскихъ въ цѣломъ видѣ и на половину разбитые: тутъ есть Аполлонъ въ заносчивой позѣ и полубога Афродита съ жизнерадостной улыбкой на лицѣ. Есть изваянія группами съ подписями и безъ подписей; все это собраніе боговъ помещается въ нижнемъ отдѣленіи огромнаго шкафа. Сравнѣвъ положеніе, занимаемое теперь этими *подлинными* идолами, съ положеніемъ священныхъ изображеній въ христіанскихъ хра-

махъ и домахъ, наши сектанты научились бы правильно понимать вторую заповѣдь, данную Богомъ чрезъ Моисея, и ясно увидѣли бы, что она всецѣло относится къ *подлиннымъ* идоламъ, ложнымъ богамъ народовъ, незнающихъ истиннаго Бога, а не къ изображенію Ветхаго деньми и Слова, ставшаго плотію, чтобы избавить человѣчество отъ идолослуженія.

Итакъ, общаніе Спасителя соблюсти церковь Филадельфійскую отъ години искушенія сбылось, не смотря на бури завоеваній, пронесшіяся надъ этимъ городомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ исторія и полуразрушенныя стѣны города: православная община въ немъ процвѣтаетъ если не количествомъ, то качествомъ (на 2500 жителей шесть церквей и огромное училище, прекрасно обставленное. Филадельфійскіе христіане—всѣ прямые потомки учениковъ Іоанна Богослова, сохранившіе преданіе возлюбленнаго ученика и Учителя и не давшіе стопы ноги проновѣдникамъ еретичества, появившимся иногда на востокѣ. И теперь кромѣ турокъ, силою оружія вторгшихся сюда, здѣсь нѣтъ ни одной неправославной христіанской общины. Замѣчательна любовь здѣшнихъ христіанъ къ св. Іоанну евангелисту: лишь только зайдетъ рѣчь о религіозныхъ предметахъ, то непонятный мнѣ греческій языкъ заразъ же украшается именемъ великаго апостола Іоаннисъ Θεологосъ и именемъ его таинственной книги Апокалипсисъ (*).

По возвращеніи изъ Филадельфіи, я осматривалъ Смирнскій музей древностей. Здѣсь, благодаря счастливой встрѣчѣ моей съ преподавателемъ гимназіи Адамантиемъ Николаевичемъ Діамантопуло, учившимся нѣкогда въ Кіевѣ и прекрасно знающимъ русскій языкъ, я получилъ доступъ къ замѣчатель-

(*) Норовъ, путешествовавшій къ семи Малоазійскимъ церквамъ въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія, въ своемъ описаніи этого путешествія говорить, что Филадельфійскіе матери-христіанки при первомъ лепетаніи своихъ дѣтей научаютъ ихъ на память произносить апокалипсическое пророчество о вѣчности и неодольности церкви Филадельфійской (Апокал. 3, 10). Глубокая вѣра филадельфійцевъ въ это обѣтованіе Христа о вѣчности истинной Христовой церкви въ Филадельфіи съ особенною силою обнаруживалась при завоевательныхъ нападеніяхъ на Филадельфію мусульманъ. Эта вѣра порождала такое несокрушимое мужество у христіанъ Филадельфійскихъ, что они ни одному завоевателю не дозволяли разрушить своего города и подчинялись завоевателю, подавлявшему ихъ своею многочисленностію, на вассальныхъ правахъ, удерживая за собою полную свободу исповѣданія христіанской православной вѣры.

нымъ рѣдкостямъ, изъ коихъ къ рѣшенію споровъ, возбуждаемыхъ нашими раскольниками, относится древняя рукопись (Діаѳики палеа), содержащая пятокнижіе Моусеево и книгу Іисуса Навина съ изображеніями нѣкоторыхъ библейскихъ событій въ лицахъ: рисунки помѣщены не на отдѣльныхъ листахъ и не на поляхъ рукописи, а въ срединѣ текста, что служитъ ручательствомъ за ихъ подлинность.

Въ рукописи этой, на рисункѣ, изображающемъ первый моментъ мірозданія, рука невидимаго Бога, простертая съ высоты на благословеніе возникающихъ изъ небытія къ бытію тварей, сложена именовсловно. На второмъ рисункѣ изображенъ Адамъ, дающій имена животнымъ; рука его простерта по направленію къ группѣ разнородныхъ животныхъ, съ перстосложеніемъ именовсловнымъ. На третьемъ рисункѣ изображенъ первый сонъ Адама; къ нему простерта рука, сложенная именовсловно. На четвертомъ рисункѣ Богъ благословляетъ предстоящаго ему Эноса рукой, сложенной именовсловно. На пятомъ рисункѣ изображено жертвоприношеніе Ноя послѣ потопа, благословляемое свыше рукой, сложенной именовсловно. На шестомъ рисункѣ изображено явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ ангеловъ, сѣдящихъ въ кущѣ праведника; у средняго ангела и у ангела, сѣдящаго по лѣвую сторону, правыя руки сложены именовсловно, а у ангела, сѣдящаго по правую сторону, персты рукъ не изображаютъ никакихъ особенныхъ знаковъ. На седьмомъ рисункѣ изображенъ Авраамъ, молящійся о Лотѣ; къ нему простерта съ высоты рука, сложенная именовсловно. Далѣе по всей рукописи многія библейскія событія изображены рисунками: вездѣ, гдѣ есть руки, простертыя на благословеніе, персты сложены именовсловно. За неимѣніемъ времени, подробное описаніе ихъ оставляю археологамъ; для человѣка вѣрующаго достаточно и сказаннаго. Эта рукопись, содержащая такое обиліе доказательствъ въ пользу общеообщаго въ православной церкви перстосложенія, относится къ VIII вѣку. Написана эта рукопись на древнегреческомъ языкѣ, такъ что воспитанники низшихъ классовъ средняго учебнаго заведенія, приглашенные нами изъ случайныхъ посѣтителей музея для прочтенія текста, окружающаго рисунокъ, ничего не разобрали, а всѣ нужныя объ-

ясненія давалъ директоръ музея г. Стыльпонисъ Питтаги, которому я много обязанъ за радушный, чисто родственныи пріемъ.

Въ этой же рукописи, какъ и въ заглавіи книги Іисуса Навина, написанномъ красными буквами (на оборотѣ и въ первой четверти листа), какъ и по всей книгѣ, имя этого вождя народа Божія писано съ двумя гласными: ижемъ десятиричнымъ и осмеричнымъ.

На другой день (22-го января) я разсматривалъ монеты Византійскихъ императоровъ; на многихъ изъ нихъ есть священныя изображенія со сложенными на благословеніе перстами, именно, изображеніе Спасителя: на *одной* монетѣ Іустиніана 2-го, на *двухъ* монетахъ Іоанна Цимисхія, на *двухъ* монетахъ Іоанна и Алексія, на *седьми* монетахъ Мануила Комнена, на *двухъ* монетахъ Іоанна 8-го Палеолога, на *двухъ* монетахъ Никейскаго императора Θεодора Ласкаря, на *одной* монетѣ Михаила 4-го, на *одной* монетѣ Романа и Константина, на *четырехъ* монетахъ Алексѣя Комнена и на *одной* монетѣ Іоанна Комнена изображена Божія Матерь съ простертыми на благословеніе руками. Персты рукъ какъ у Спасителя, такъ и у Божіей Матери на всѣхъ описанныхъ монетахъ сложены именовсловно и только на одной монетѣ Алексѣя Комнена (пятой) изображенъ Спаситель съ двуперстнымъ сложеніемъ.

Такое обиліе безспорныхъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о древности и общеупотребительности именовсловаго перстосложенія на православномъ востокѣ, не нуждается въ разъясненіи съ чьей бы-то ни было стороны. Теперь православный можетъ съ открытымъ челомъ сказать не только раскольнику, но и его ученымъ покровителямъ: „пріиди и виждь“!

На многихъ монетахъ изображены императоры и императрицы отъ Валентиніана до Палеологовъ съ шестиконечными и четвероконечными крестами въ рукахъ, на держимыхъ ими скипетрахъ, копьяхъ, знаменахъ, шарахъ, монограммахъ и на поляхъ монетъ. Извѣстно, что болѣе фанатичные раскольники не только не почитаютъ, но и страшно хулятъ такой видъ креста, а чрезъ то, по гордости и невѣжеству, они дѣлаются крестохульниками.

Въ этомъ же собраніи монетъ есть изображенія императоровъ православныхъ безъ бородъ, и наоборотъ, еретиковъ съ бородами, изъ чего съ достовѣрностію можно заключать, что христіане востока внѣшнему виду человѣка не приписывали догматическаго значенія неизмѣняемости. Вотъ нѣсколько подробностей по этому вопросу.

Граціанъ и Валентиніанъ, римскіе императоры, изображены оба на одной монетѣ безъ бороды. Гонорій на одной монетѣ— безъ бороды, Аркадій на трехъ монетахъ безъ бороды, Θεодосій Младшій на восьми монетахъ безъ бороды, Маркіанъ на 4 монетахъ безъ бороды, а на одной съ бородой, Леонъ 1-й на одной монетѣ съ бородой, а на пяти безъ бороды, Леонъ 2-й на двухъ монетахъ изображенъ безъ бороды, Василискъ на трехъ монетахъ безъ бороды, Анастасій на трехъ монетахъ безъ бороды, Іустинъ 1-й на десяти монетахъ безъ бороды, Іустинъ и Іустиніанъ оба на одной монетѣ безъ бороды, Маврикій на одной монетѣ съ бородой, а на 22-хъ безъ бороды, Ираклій на четырехъ монетахъ съ бородой, а на трехъ безъ бороды, Ираклій и Константинъ на девяти монетахъ безъ бороды, а на другихъ четырехъ монетахъ Ираклій съ бородой, а Константинъ безъ бороды, Ираклій, Константинъ и Мартинъ помѣщены на одной монетѣ трое: Ираклій въ срединѣ съ бородой, а остальные по сторонамъ безъ бороды, тѣже лица на другихъ трехъ монетахъ всѣ трое изображены безъ бороды Ираклій и Мартинъ оба, на одной монетѣ: Ираклій съ бородой, а Мартинъ безъ бороды— Ираклій, Константинъ и Иракліонесъ всѣ трое на одной монетѣ изображены безъ бороды, Иракліонесъ, Давидъ и Константинъ всѣ трое на одной монетѣ изображены безъ бороды, Константинъ 2-й на девяти монетахъ изображенъ съ бородой, а на шести монетахъ безъ бороды, Фока на четырехъ монетахъ изображенъ съ бородой, а на двухъ безъ бороды, Ираклій консуль на шести монетахъ изображенъ съ бородой, а на шести монетахъ изображенъ безъ бороды. О брадобритіи Маврикія, Фоки и Ираклія свидѣтельствуетъ и Георгій Кедринось, историкъ Византіи. Маврикій Тиберій на десяти монетахъ изображенъ безъ бороды, Θεодосій Ардамитисъ на четырехъ монетахъ изображенъ съ бородой, Константинъ Погонать на

35-ти монетахъ съ бородой, Іустиніанъ 2-й на одинадцати монетахъ изображень съ бородой, а на четырехъ безъ бороды, Левъ Исаврянинъ на пяти монетахъ изображень съ бородой, Константинъ Копронимъ на шести монетахъ изображень съ бородой, а на семи безъ бороды. Изъ поведенія этого императора можно заключить, что онъ, сдѣлавшись по смерти своего отца императоромъ, по римскому обычаю, какъ говорить Георгій Кедринось, обрилъ бороду и, очень можетъ быть, что по какимъ-либо соображеніямъ ввелъ обязательное брандобритіе въ какой-либо части войска, особенно ему преданной, вродѣ турецкихъ янычаръ, начальникамъ которыхъ поручалъ приводить въ исполненіе иконоборческіе указы, такъ что православные свою ненависть къ еретикамъ-иконоборцамъ перенесли и на вѣншіи видъ исполнителей злой царской воли; на это намекаетъ темное выраженіе книги Кормчей: „на томъ бо вси знаяху, яко еретическія слуги суть, имъ же брады острижены“ (листъ 388 обор.). Вольно императору водить свои войска съ бородами и безъ бородъ, но это не касается образа Божія, начертаннаго въ невидимой природѣ челоуѣка (Бытія 5, 1—2). Но что брандобритіе само по себѣ не порицалось, это видно изъ того, что благочестивый императоръ Маркіанъ, возведенный въ это достоинство по просьбѣ народа уже въ зрѣломъ возрастѣ (болѣе 40 лѣтъ), предсѣдательствовавшій на 4-мъ вселенскомъ соборѣ, гдѣ судили еретиковъ Діоскора патріарха и Евтихія архимандрита (съ бородами), на своей монетѣ представленъ безъ бороды.

Въ Смириѣ же при церкви св. Іоанна Богослова хранится евангеліе, писанное при императорѣ Андроникѣ Палелогѣ, что видно изъ приписки, сдѣланной писцомъ въ концѣ книги. Въ евангеліи этомъ имя Спасителя писано съ двумя ижами—«Іисусъ», а на окладѣ изображено металлическое выпуклое распятіе, въ которомъ тѣло Богочелоуѣка представлено висящимъ отъ естественной тяжести, что, какъ извѣстно, порицается старообрядцами, какъ поруганіе Христу: они находятъ оскорбительнымъ изображать Христа безмѣрно страдающимъ. Но церковный пѣснописецъ, не опасаясь ложнаго стыда, поетъ: «Аще и ять бысть, Христе, отъ незаконныхъ мужъ, но Ты ми еси Богъ, не срамляюся» (стихира на

Господи возвахъ 7-го гласа). И въ другомъ мѣстѣ: «Повѣшенъ на древѣ едине Сильне, всю тварь поколебалъ еси» (октай 4 гласа на стиховнѣ, 2-я стихира въ субботу вечера, листъ 335). И православные греки времени Палеологовъ поклонялись Побѣдителю смерти и ада, не стыдясь Его человѣческой безгрѣшной немощи, выраженной въ крестныхъ страданіяхъ.

Между нашими раскольниками господствуетъ мнѣніе, что греки давно потеряли истинную вѣру, смѣшались съ турками, такъ что грека отъ турка нельзя отличить; и что духовенство греческое съ потерей благочестія потеряло и благонаравіе: вмѣсто исполненія обязанностей своего званія занимается поборами и попрошайствомъ, за что потеряло уваженіе народа. Зная силу такого мнѣнія по собственному опыту, такъ какъ и я, только человѣколюбіемъ Спасителя, освободился отъ узъ душепагубнаго раскола, я во время моего путешествія отмѣчалъ примѣры, свидѣтельствующіе о религіозномъ состояніи восточныхъ христіанъ и объ отношеніяхъ между духовенствомъ и народомъ. И вотъ къ утѣшенію своему я вижу, что отзывъ раскольниковъ о грекахъ, сочиненный по слышкѣ или по вдохновенію съ низу, оказался клеветой.

Я въ Константинополь путешествую по городу, захожу въ греческую церковь (у источника въ Балу-кли) Совершается вечернее богослуженіе: служба идетъ чинно, неспѣшно, пѣніе стихирь, не смотря на ограниченное число клирошанъ, на два клироса. Это перенесло мою мысль во времена Игнатія Богоносца, учредившаго антифонное (поочередное) пѣніе. Священникъ кадитъ церковь и молящихся, вся наружность его свидѣлствуетъ о молитвенномъ настроеніи и благоговѣйной сосредоточенности. Молящихся немного (будній день), но число ихъ увеличивается повременамъ приходящими, какъ видно, дѣловыми людьми, которые, войдя въ церковь, ставятъ свѣчи и, помолившись, уходятъ. Въ числѣ приходящихъ мнѣ пришлось видѣть и такихъ, которые подъѣзжали къ церкви въ дорогихъ экипажахъ, запряженныхъ кровными рысаками. Видно греческая знать не стыдится своей вѣры между почитателями полумѣсяца.

Въ другой разъ я шелъ по греческому кварталу (фа-

нара). Меня останавливаетъ человѣкъ краткимъ вопросомъ: Иерусалимъ? Я дѣлаю утвердительный знакъ головой. Человѣкъ снимаетъ феску, творитъ на себѣ крестное знаменіе тремя персты и говоритъ: «христіанъ, ортодоксонъ, Иерусалимъ, свѣчка», при этомъ достаетъ серебряную монету въ 40 коп. (чирекъ), вручаетъ мнѣ и уходитъ крестясь. Если сопоставить усердіе и довѣріе православнаго грека съ холоднымъ фарисействомъ нашихъ старообрядцевъ, то сравненіе выйдетъ не въ пользу послѣднихъ. Святая простота грека приводитъ въ умиленіе, а гордость и ожесточеніе раскольниковъ заслуживаетъ глубокаго сожалѣнія.

Когда я проходилъ по улицамъ Смирны (30 декабря), мнѣ приходилось выслушивать любезныя привѣтствія отъ православныхъ грековъ, и что особенно умилительно—даже малыя дѣвочки привѣтствуютъ русскихъ, какъ братій по вѣрѣ. Слѣдующій фактъ доказываетъ, какъ греки дорожатъ своей вѣрой, дорожатъ мнѣніемъ о себѣ единовѣрныхъ народовъ. Одинъ мальчикъ лѣтъ 14-ти, одѣтый богато, по-восточному, замѣтивъ холодность съ моей стороны въ отвѣтъ на его привѣтствіе, вѣроятно подумалъ, что я по одеждѣ признаю его за магометанина, и чтобы вывести меня изъ ошибки сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по направленію ко мнѣ, потомъ сложилъ три первыя перста правой руки, поднялъ вверхъ и потрясая ихъ въ воздухѣ сказалъ: «я крестунъ, ортодоксонъ», и снявъ феску благоговѣнно перекрестился. Мнѣ было стыдно за мое холодное отношеніе къ его первому привѣтствію, а вмѣстѣ было и такъ пріятно, что я согласился бы каждый день переживать подобный стыдъ: мнѣ показалось, что надъ этимъ потомкомъ учениковъ св. Поликарпа Смирнскаго носились въ воздухѣ слова другого великаго отца восточной церкви: „Да не стыдимся исповѣдывать Распятаго; съ дерзновеніемъ да изображаемъ знаменіе креста на челѣ“ (Кириллъ Иерусал. оглаш. 13, § 36).

Въ Иерусалимѣ 9-го января Богъ привелъ мнѣ быть за патріаршей службой. Съ внѣшней стороны богослуженіе оставлено торжественно, якоже и подобаетъ матери церковей. Храмъ Воскресенія не вмѣщалъ богомольцевъ, но не смотря на тѣсноту порядокъ и тишина соблюдались примѣрные.