

ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 42

ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 42

9-го октября Государю Императору имѣли счастье представляться настоятельница монастырей: Лѣснинскаго—игуменія Екатерина и Вировскаго—игуменія Анна.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 19 сентября—6 октября 1901 года за № 3605, постановлено: Свято-Николаевскую женскую общину близъ гор. Ташкента, Туркестанской епархіи, обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу общины монахиню Евсевию, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменія.

II. Отъ 19 сентября—6 октября 1901 года за № 3624, постановлено: Колчеданскую Покровскую женскую общину, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, обратить въ женскій того же наименованія монастырь, съ

такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу общины монахиню Мегетію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменія.

III. Отъ 28 сентября—10 октября 1901 года за № 3716, постановлено: избраннаго братією Малоюрославецкаго Николаевскаго монастыря, Калужской епархіи, на должность настоятеля ихъ обители іеромонаха оной Филиппа утвердить въ таковой должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IV. Отъ 28 сентября—10 октября 1901 года за № 3742, учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Томскаго духовнаго училища, священникъ Василій Сиротинскій уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ духовно-учебной службы.

V. Отъ 12 сентября—9 октября 1901 г. за № 3547, постановлено: разрѣшить С.-Петербургскому братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго въ 1902 г. денежный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоглощной недѣли великаго поста, а въ С.-Петербургскихъ церквахъ на 4-й недѣлѣ поста.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 19 — 26 іюля 1900 года за № 2,976, по вопросу: *съ какого времени долженъ быть считаемъ годичный срокъ, въ теченіе котораго учителя духовныхъ училищъ, страдающіе разстройствомъ умственныхъ способностей и находящіеся на излеченіи въ учрежденныхъ для лишенныхъ ума общественныхъ или казенныхъ заведеніяхъ, не увольняются отъ занимаемыхъ ими должностей, съ сохраненіемъ содержанія.*

Принявъ во вниманіе, что чиновникъ, страдающій разстройствомъ умственныхъ способностей, признается душевно-больнымъ со дня медицинскаго освидѣтельствованія, опредѣлившаго его душевную болѣзнь и необходимость годичнаго срока для пользованія въ специальныхъ лечебницахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 19—26 іюля 1900 г. за № 2,976, разъяснилъ правленію одного изъ духовныхъ училищъ, что установленный закономъ (ст. 573 Т. III, Уст. Служ. Прав.) годичный срокъ на леченіе душевно-больного учителя сего училища, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности и съ сохраненіемъ содержанія, долженъ быть считаемъ со дня освидѣтельствованія его въ врачебномъ отдѣленіи мѣстнаго губернскаго правленія.

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ май—августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1901 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

«Евангеліе», гражд. печ., въ 32 долю листа.

«Агаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ», гражд. печ., въ 32 долю листа.

«Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода (1730 г.)» т. X, гражд. печ., въ 8 долю листа.

«Библія», ч. 1 (Пятокнижіе), гр. печ., въ 16 д. л., безъ параллельныхъ мѣстъ.—

«Евангеліе», ц. печ., въ 8—16 д. л.

«Евангеліе», гр. печ., въ 32 д. л., отдѣльными евангелистами: отъ Матѳея, Марка, Луки, Іоанна.

«Инструкція настоятелямъ церквей», гражд. печ., въ 8 долю листа.

«Евангеліе» слав.-русское, въ 8 долю листа.

б) Въ Московской.

«Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта», въ 16 д. л., церк. печ., безъ киновари.

«Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа», цер. печ., безъ киновари.

«Книга правилъ святыхъ Апостолъ», въ 8 д. л., церк. печ., безъ киновари.

«Житіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова», въ 8 д. л., гр. печ., на русскомъ языкѣ.

«Страданіе святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи», въ 8 д. л., гр. печ., на русскомъ языкѣ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, недостатокъ воды прекратился и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 42

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

ВЪ БЛАГОДАРНУЮ ПАМЯТЬ

объ архіепископѣ Амвросіѣ.

Въ лицѣ почившаго о Господѣ архіепископа Амвросія несомнѣнно великую потерю понесли всѣ православные русскіе люди, то есть не утратившіе еще преданности православію и православной церкви, не увлекшіеся современными лжеученіями, не заразившіеся современнымъ растлѣніемъ мысли и нравовъ, и потому всегда съ усердіемъ внимавшіе его мощному, исполненному духовнаго помазанія слову. Но особенно чувствительна эта потеря для людей, близко стоявшихъ къ незабвенному архипастырю, пользовавшихся его личною пріязнію, отъ него самого получившихъ дорогое имя «друзей» его. Въ ихъ сердцахъ кончина этого рѣдкаго «друга» оставила ничѣмъ незаполнимую пустоту, ибо для нихъ, кромѣ тѣхъ высокихъ архипастырскихъ достоинствъ, за которыя такъ чтіла его вся православная Русь, дороги были еще его личныя качества, какъ человѣка, не всѣмъ извѣстныя

сокровища его сердца — его доброта, привѣтливость, отзывчивость на все доброе, его простота, искренность и откровенность. На этихъ близкихъ къ владыкѣ Амвросію людяхъ лежитъ долгъ подѣлиться воспоминаніями о немъ съ другими, чтобы освѣтить его личность и съ указанныхъ сторонъ, извѣстныхъ не всѣмъ его почитателямъ. Имѣвъ счастье принадлежать къ числу такихъ лицъ, хочу съ своей стороны исполнить этотъ долгъ благодарной памяти о почившемъ архипастырѣ.

Предо мною большой пакетъ собранныхъ воедино писемъ ко мнѣ преосвященнаго Амвросія, которыя храню, какъ драгоценность. Въ нихъ ясно отразились тѣ привлекательныя качества его души, которыми онъ такъ дорогъ былъ для близкихъ ему людей, и ими-то я воспользуюсь для моихъ воспоминаній о немъ. Конечно, многое въ этихъ письмахъ теперь еще не можетъ быть оглашено, — выберу только

то, что нужно для моей цѣли, въ чемъ особенно ясно выступаетъ привлекательная личность владыки Амвросія.

Наше знакомство началось давно, — мы же были и земляками, оба «владимірцы»; а сблизились въ то время, когда владыка Амвросій принялъ монашество и сдѣлался викаріемъ Московской митрополіи. Онъ далъ мнѣ привиллегію — когда буду пріѣзжать въ Москву изъ академіи, безъ церемоніи приходить къ нему обѣдать, и мнѣ памяты эти трапезы у него, самыя неизысканныя и простыя, хотя онъ былъ настоятелемъ Богоявленскаго монастыря, одного изъ самыхъ богатыхъ въ Москвѣ, зато украшавшіяся и услаждавшіяся его радушіемъ и задушевною бесѣдою. Относительно простоты исключеніе дѣлалось только для тѣхъ случаевъ, когда трапеза приготовлялась для пріѣзжавшаго изъ Петербурга вожделѣннаго гостя, высоко имъ чтимаго и искренно любимаго: на эти трапезы, неизмѣнными участниками которыхъ были его товарищи по академіи протоіереи С. И. Зерновъ и А. И. Соколовъ, преосвященный Амвросій обыкновенно присылалъ мнѣ нарочитыя приглашенія. Прошло уже двадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, и какъ памяты доселѣ эти оживленныя радужной, откровенной бесѣдой трапезы, изъ участниковъ которыхъ теперь осталось въ живыхъ всего двое или трое!..

Сближенію нашему особенно способствовало то обстоятельство, что я согласился на убѣдительную просьбу преосвященнаго Амвросія быть членомъ совѣта въ учрежденномъ при Троицкой Сергіевой лаврѣ Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія, въ которомъ самъ онъ Высочайше назначенъ былъ состоять попечителемъ. Это было въ 1879 году, когда домъ призрѣнія получилъ новый уставъ и новое устройство, будучи принятъ подъ покровитель-

ство Государыни Императрицы Маріи Александровны. Митрополитъ Иннокентій не сочувствовалъ этому преобразованію дома призрѣнія и поданныя имъ мнѣнія по сему дѣлу были писаны, по его порученію, преосвященнымъ Амвросіемъ. Понятно, что онъ вступалъ въ свою новую должность попечителя дома призрѣнія съ нѣкорымъ противъ него предубѣжденіемъ, и ему нуженъ былъ для ближайшаго наблюденія за дѣлами этого благотворительнаго учрежденія человекъ, вполне ему преданный и готовый всегда и о всемъ говорить правду. Проживши тридцать уже лѣтъ въ посадѣ, то есть при академіи, я однако же не имѣлъ никакого почти понятія о существовавшемъ тамъ домѣ призрѣнія и никогда въ немъ не бывалъ, даже, какъ и владыка Амвросій, недовѣрчиво къ нему относился. Поэтому, равно какъ и въ виду служебныхъ и литературныхъ моихъ занятій, я весьма неохотно принялъ предложеніе преосвященнаго Амвросія — занять въ совѣтѣ дома призрѣнія должность назначеннаго по новому уставу члена отъ академіи, но отказать владыкѣ въ его просьбѣ не могъ. 19 мая того года, когда получено было изъ Петербурга сообщеніе о моемъ назначеніи на эту должность, препроводя ко мнѣ официальную о томъ бумагу, преосвященный Амвросій писалъ: «Искренно радуюсь, что на васъ палъ жребій. Усердно прошу васъ отнестись ко мнѣ съ довѣріемъ и помогать мнѣ сообщеніемъ вашихъ наблюденій на мѣстѣ. Безъ вашей помощи я буду въ потьмахъ ходить». И вотъ здѣсь-то открылись съ особенною ясностью правота, безпристрастіе, благожелательность и искренность преосвященнаго Амвросія. Когда мы ознакомились, какъ должно, съ устройствомъ и порядками дома призрѣнія, также съ дѣятельностью его главной началь-

ницы, полагавшей всю душу на заботы о благоустройствѣ его, Е. С. Кротковой, оба, и особенно владыка Амвросій, забывъ всё предубѣжденія, искренно подбили это благотворительное учрежденіе и начали со всѣмъ усердіемъ трудиться для него. 1-го іюня владыка писалъ мнѣ: «Благодарю васъ за живое отношеніе къ дѣлу. Для меня это очень дорого. Кое что имѣю сообщить вамъ, но оставляю до свиданія». И 29-го числа: «Пріятно видѣть, что вы такъ заботитесь о домѣ призрѣнія; но ужь мнѣ жаль васъ: вы доводите заботу до *сухоты*... *) Въ 1882 году случилось въ домѣ призрѣнія несчастіе. По случаю огромнаго стеченія богомолковъ, которыя обыкновенно имѣютъ пріютъ въ домѣ призрѣнія, часть ихъ была помѣщена для почлега на просторномъ чердакѣ одного изъ зданій, нарочито къ тому приспособленномъ: по чьему-то фальшивому крику «пожаръ», толпа женщинъ бросилась внизъ, по лѣстницѣ, и нѣсколько изъ нихъ было задавлено. Обстоятельство это весьма опечалило насъ **). 4-го іюля этого года преосвященный Амвросій писалъ мнѣ: «Не мало поскорбѣли мы съ Елисаветой Степановной ***) о случившемся въ домѣ призрѣнія. Вотъ и разсуждай о связи событій въ жизни человѣческой! Возмогайте о Господѣ. Жалѣю, что вы не застали меня дома. Давно я не видалъ васъ». Четыре съ небольшимъ года, т. е. до самаго назначенія въ Харьковъ, преосвященный Амвросій состоялъ попечителемъ дома призрѣнія, и въ это трудное для учрежденія

послѣреформенное время сдѣлалъ для него такъ много, что благодарная память о немъ хранится тамъ доселѣ. На прощальномъ обѣдѣ, которымъ почтила его Москва, я сказалъ ему благодарственную рѣчь именно отъ дома призрѣнія.

Съ такимъ же участіемъ и такъ же сердечно относился преосвященный Амвросій къ другому, еще болѣе близкому мнѣ учрежденію—къ братству святаго Петра митрополита, и такое его отношеніе къ братству было тѣмъ дороже для насъ, что оно вообще не пользовалось тогда особымъ вниманіемъ Московскихъ архипастырей и Московскаго духовенства. Важную услугу братству преосвященный Амвросій оказалъ тѣмъ, что въ то время, когда мы напрасно искали помѣщенія для братской книжной лавки, онъ исходатайствовалъ мѣсто для нея въ самомъ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольней, и потомъ оградилъ ея неприкосновенность во время кремлевскихъ приготовленій къ коронаціи Императора Александра III-го. Объ этомъ онъ заботился даже и пріѣхавъ въ Харьковъ. Много хлопоталъ онъ и о томъ, чтобы дана была братству въ полное его вѣдѣніе одна изъ Московскихъ церквей, и еслибы долѣе оставался въ Москвѣ, несомнѣнно устроилъ бы это. На нашихъ братскихъ праздникахъ онъ всегда служилъ и послѣ служенія, присутствуя на общихъ собраніяхъ братства, а потомъ и на трапезахъ, которыя съ своимъ обычнымъ гостепріимствомъ устраивалъ и ему хорошо знакомый, казначей братства А. И. Хлудовъ, оживлялъ ихъ своею краснорѣчивою, задушевною бесѣдою, которой всё впадало съ наслажденіемъ. На этихъ общихъ собраніяхъ мы неоднократно обращались къ нему съ просьбою—принять званіе почетнаго члена братства, но онъ все отказывался

*) И это и другія слова въ письмахъ преосвященнаго Амвросія, печатаемая курсивомъ, подчеркнуты имъ самимъ.

***) О немъ, въ предупрежденіе ложныхъ газетныхъ толковъ, была тогда, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, напечатана моя корреспонденція въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

***) Кротковой.

подъ предлогомъ, что ничего еще не сдѣлать для братства, — говорилъ: «погодите, — вотъ выхлопочу вамъ церковь, тогда избирайте!» На первомъ братскомъ правдикѣ, по назначеніи его въ Харьковъ, мы, горько чувствуя его отсутствіе, послали ему привѣтственную телеграмму. Въ письмѣ, отъ 10-го января 1883 г., онъ писалъ мнѣ: «Быль я мысленно на вашемъ братскомъ правдикѣ и благодарю васъ за телеграмму. Попросите преосвященнаго Алексія *) напомнить графу Орлову-Давыдову о сохраненіи въ неприкосновенности братской лавочки въ Кремлѣ, по случаю приближающейся коронаціи. Я просилъ графа объ этомъ; но надо напомнить еще». Лавка была оставлена въ неприкосновенности.

Нельзя не упомянуть о томъ характерномъ явленіи, что даже и преосвященный Амвросій, при его глубокихъ богословскихъ познаніяхъ и многостороннемъ образованіи, недостаточно знакомъ былъ съ расколомъ, его ученіями и характеромъ, т. е. мало интересовался имъ, будучи приходскимъ священникомъ и въ началѣ своего архипастырскаго служенія. Когда, чрезъ него же, мнѣ было дано порученіе написать статью «О сущности и значеніи раскола» и когда онъ прочелъ эту статью, то созналъ самъ, что дотолѣ не имѣлъ надлежащаго понятія о расколѣ. О. Павелъ (Прусскій) писалъ мнѣ тогда: «Преосвященный Амвросій показалъ мнѣ вашу книжку «О сущности и значеніи раскола» — спросилъ, имѣю ли я, — и весьма хвалилъ ее, даже откровенно сказалъ, что она дала ему надлежащее понятіе о расколѣ, что только теперь понималъ его цѣль — низложить православную церковь и поставить себя на ея мѣсто. Очевидно, — прибавилъ преосвященный, — раскольники составля-

ютъ самое враждебное для церкви общество и сравнивать расколъ съ иностранными религіями никакъ нельзя» *). Это неполное знакомство съ расколомъ было причиною, что въ то тяжелое и смутное время, когда скончался Императоръ Александръ II, владыка Амвросій склонился на просьбу Рогожскихъ раскольниковъ — дозволить имъ совершить панихиду по покойномъ Государѣ и принести присягу на вѣрность новому на самомъ Рогожскомъ кладбищѣ, въ ихъ величественномъ храмѣ. Со стороны раскольниковъ это былъ явный обманъ: ни одной панихиды по Императорѣ они не отслужили, да и служить по ихъ правиламъ не могли, а полученнымъ дозволеніемъ воспользовались для того, чтобы ввести на кладбище своихъ поповъ австрійскаго поставленія, которые съ тѣхъ поръ и водворились тамъ навсегда. Я немедленно написалъ объ этомъ преосвященному Амвросію и приложилъ, для употребленія, какое онъ найдетъ нужнымъ сдѣлать, составленную мною доблადную записку по этому дѣлу на имя тогдашняго Московскаго генералъ-губернатора князя Долгорукова. «Вчера заѣхалъ я къ преосвященному Амвросію, — писалъ мнѣ 31 марта 1881 года о. Павелъ, — и послѣ первыхъ привѣтствій преосвященный сказалъ мнѣ: вотъ, прочтите по секрету, а самъ въ приемной сталъ заниматься дѣлами. Я былъ въ гостинной и началъ читать. Это было ваше письмо къ преосвященному и докладная записка князю Долгорукову. Прочитавши, дожидаюсь, что скажетъ преосвященный, и думаю — съ какой цѣлью онъ далъ мнѣ это читать. Подошелъ онъ ко мнѣ и началъ обви-

*) Письмо, отъ 31 марта 1881 г. См. журналъ «Вѣра и Церковь». Въ печатаемой здѣсь перепискѣ моей съ о. Павломъ нѣрѣдко упоминается о преосвященномъ Амвросіи и изъ нея ясно открываются его искреннія и благожелательная къ намъ отношенія.

*) Тогдашній викарій Московской митрополіи.

нять Рогожцевъ, какъ нехорошо они поступили, да еще клеветуютъ на князя и самого преосвященнаго въ это дѣло замѣшиваютъ. Затѣмъ разсказалъ, какъ все происходило: прѣхалъ ко мнѣ Козловъ *) и просить распоряженія, какъ поступить относительно присяги на Рогожскомъ кладбищѣ; я ему сказалъ, что пусть присяга совершится въ Рогожской часовнѣ при закрытыхъ алтаряхъ, при томъ богослуженіи, какое у нихъ существуетъ, т. е. имѣлъ въ виду, что будутъ отправлять службу одни дьячки, какъ у нихъ всегда бываетъ; потомъ спросилъ меня князь, какъ я распорядился; я сказалъ, и князь это одобрилъ. Вотъ и все; а они теперь пользуются именемъ князя и меня мѣшаютъ. Я поѣду къ князю, — прибавилъ преосвященный, — и все ему разскажу: опъ ихъ поучить». Поучилъ ли Рогожскихъ раскольниковъ князь Долгоруковъ, осталось неизвѣстнымъ; а то несомнѣнно, что самовольство, съ какимъ ввели они австрійскихъ лже-священниковъ на Рогожское кладбище, имѣло опору въ потворствѣ нмъ свѣтской власти въ Москвѣ. При большемъ знакомствѣ съ характеромъ и образомъ дѣйствій раскольниковъ, преосвященный Амвросій, конечно, съ большей осторожностью отнесся бы къ настоящему дѣлу.

Изъ Харькова владыка Амвросій писалъ мнѣ не особенно часто, но тѣ именно письма, въ которыхъ наиболѣе ясно отразились столь дорогія для друзей его качества души. Первое время онъ, очевидно, скучалъ по Москвѣ, которую такъ любилъ и которая такъ любила его. На мое привѣтствіе съ прибытіемъ на новую кафедру и съ праздникомъ Пасхи, при чемъ я выражалъ надежду увидѣть его

въ Москвѣ во время коронаціонныхъ празднествъ и вмѣстѣ извѣщалъ о болѣзни, постигшей его товарища по академіи, нашего ректора С. К. Смирнова, владыка Амвросій отвѣчалъ мнѣ 27 апрѣля 1883 года:

«Отъ души благодарю васъ за память обо мнѣ и привѣтствіе. Отвѣчаю тѣмъ же, только извините, что поздененько. На праздникѣ много было служеній и посѣтителей, хотя самъ выѣзжалъ изъ дому во весь праздникъ только два раза. Времени путешествія въ Москву ожидаю съ нетерпѣніемъ. Какъ себя ни уговаривай, а все какъ-то тяжело сердцу на чужой сторонѣ; чувствую себя все, какъ будто въ командировкѣ по казенному дѣлу. Конечно, въ Москвѣ увижусь и съ вами и съ Елисаветой Степановной»...

«Желательно было бы знать подробнѣе о состояніи здоровья Сергѣя Константиныча. Мнѣ жаль его по товариществу и старой дружбѣ. Степанъ Ивановичъ Зерновъ тоже значительно недомагаютъ, и мой правый бокъ отъ рукъ отбивается. Стало быть, очередь пришла XIV-му курсу Московской Академіи. Боюсь и за васъ по поводу возстановленія вашего «Братскаго Слова» *). Много будетъ вамъ труда и заботы. А вѣдь ваши годы, такъ же, какъ и наши, я думаю, идутъ безостановочно...»

Въ 1884 году, послѣ того, какъ имъ основанъ былъ журналъ «Вѣра и Разумъ», владыка Амвросій писалъ мнѣ 25-го февраля:

«Много надо вѣрить въ доброту вашу, чтобы такому грѣшнику, какъ я, просить у васъ прощенія съ надеждою получить его. Но я вѣрю, и надѣюсь, и прошу простить мое молчаніе, столь продолжительное и упорное, что ни присылка вашего прекраснаго жур-

*) Тогдашній Московскій оберъ-полицеймейстеръ.

*) Съ августа этого 1883 г. я возобновилъ изданіе «Братскаго Слова», которое и продолжалъ и до половины 1899 г.

чала, ни два письма ваши не устыдили меня. Но ужь вѣрить, такъ вѣрить: покройте всѣ мои вины вашею любовію. «Теперь и пишу вамъ только единственно для того, чтобы доказать вамъ, что капля стыда и совѣсти во мнѣ еще осталась. Но чтобы не кончить одними чувствами и словами, что не прилично дѣловымъ людямъ, поговоримъ и о дѣлѣ. Ужь, конечно, вы догадаетесь, что я хочу говорить о своемъ новомъ журналѣ, который составляетъ теперь главную мою заботу. Дѣло въ сотрудикахъ...

«Намъ предстоитъ подвигъ не только приобрести довѣріе и вниманіе общества, но по всей вѣроятности и вести борьбу. Въ обоихъ отдѣлахъ мы отрываемъ мѣсто для полемики—и въ церковномъ и въ философскомъ. Знамя поднято и поставлено на виду: давайте же борцовъ за истину Христову и за церковь, которую равно любимъ—и вы и я. Такъ поговаривайте, поталкивайте, и что узнаете, напишите»...

А 22-го марта 1889 г., получивъ отъ меня извѣстіе о кончинѣ С. К. Смирнова, преосвященный Амвросій писалъ:

«Благодарю васъ за ваше любезное, бисеромъ *низанное* письмо. Говорю о вашемъ изящномъ почеркѣ. А на мнѣ ужь по этой части не взыщите. Никогда не умѣлъ хорошо писать, а теперь по старости и совѣмъ пишу нетвердо и слѣпо, да и отъ поспѣшности сбиль руку *). Но это пустяки, я полагаю. Важная вещь—предостереженіе, дѣлаемое нашему брату переселеніемъ въ вѣчность товарищей. По буди воля Господня!»..

Вотъ еще отрывокъ изъ большого письма, которое прислалъ мнѣ преосвященный Амвросій въ октябрѣ 1893

года, по возвращеніи изъ Гурзуфа, куда ѣздилъ, къ сожалѣнію, безплодно, для поправленія своего пошатнувшегося здоровья:

«Вы, конечно, гнѣваетесь на меня за то, что любезное письмо ваше я доселѣ оставлялъ безъ отвѣта. Простите меня, какъ говорить нашъ народъ, *на радостяхъ*. А радость—моя и ваша объ общемъ другѣ нашемъ, котораго Господь возвелъ на высшую степень церковной іерархіи *). Теперь есть объ чемъ и написать мнѣ вамъ кромѣ общихъ выраженій пріязни и обыкновеннаго обмѣна мыслей...

«Я собирался нынѣшней осенью въ Москву повидать новаго митрополита; но мои благожелатели повернули меня въ Крымъ. Лучше бы я побывалъ на родной сторонѣ и посоветовался съ Московскими врачами. Теперь до весны нечего и думать. А доживу ли еще до весны,—Богъ вѣсть. Здоровье мое пошатнулось»...

Я немедленно отвѣтилъ преосвященному Амвросію, и въ письмѣ моемъ выразилъ сожалѣніе о его нездоровьѣ и о томъ, что не удалось увидѣть его въ Гурзуфѣ, куда и самъ пріѣзжалъ тогда ненадолго изъ Ялты. Вотъ что, между прочимъ, писалъ онъ въ отвѣтъ 23 августа 1894 года:

«Давно, давно я получилъ отъ васъ любезное и сердечное письмецо, но доселѣ не отвѣтилъ вамъ. Совѣсть заѣла меня. Облегчите ее вашимъ прощеніемъ.

«Благодарю васъ за всѣ выраженія расположенія вашего ко мнѣ и ваши благожеланія относительно здоровья и продолженія житія моего. Здоровье мое разстроено непоправимо и дни житія моего замѣтно сокращаются. Лѣто прошло (неудачное лѣто!) и

*). Однако и почеркъ самого преосвященнаго Амвросія былъ похожъ на низаніе бисеромъ и не отличался особенной красотой, былъ вообще разборчивъ.

*) Рѣчь идетъ о Московскомъ митрополитѣ Сергіи.

силы мои не возстановились: сердце не въ порядкѣ, легкія слабы, такъ что разговоръ для меня съ мая трудная работа, и ноги дрожатъ на ходьбѣ. Чего-же тутъ ждать?

«Все лѣто мечталъ я о путешествіи въ Москву. Хотѣлось повидать новаго митрополита и проститься съ родными и друзьями и съ Бѣлокаменной. Но недавняя поѣздка въ Святогорскую пустынь убѣдила меня въ невозможности предпринять такое дальнее путешествіе... И вотъ я сижу теперь на дачѣ, нахохлившись и боясь выйти даже въ садъ при пасмурной погодѣ. Такъ то плохи мои дѣла.

«Удивляюсь я походамъ нашего любезнаго митрополита въ крестныхъ ходахъ въ Дѣвичій и Донской монастыри, еще и съ служеніями. По моему это лишнее. Можно сразу надорваться въ наши годы. Владыка знаетъ, что всѣ его предшественники встрѣчали крестные ходы въ монастырскихъ воротахъ и только служили литургіи. Для чего же онъ принимаетъ на себя *миніе* труды? Прочтите ему это благожелательное разсужденіе стараго друга. Сердечно привѣтствую его и прошу его благословенія и молитвы о мнѣ многогрѣшномъ. Не пишу ему, чтобы не озабочивать его отвѣтомъ»...

Письмо это я прочелъ митрополиту Сергію, и онъ поручилъ мнѣ написать преосвященному Амвросію, что хожденія въ крестныхъ ходахъ его не утомляютъ, а предпринимаетъ онъ ихъ для того, чтобы и самому получить доставляемое ими духовное утѣшеніе и показать примѣръ усердія къ крестнымъ ходамъ подчиненному духовенству и православному народу. 8-го сентября преосвященный Амвросій отвѣтилъ:

«И опять благодарю васъ за любезное письмо ваше. Я, признаться, и думалъ, что вы сообщите содержаніе

письма моего владыкѣ-митрополиту, и очень радъ, что прочитали его цѣлкомъ... Послѣ объясненія, даннаго владыкою о путешествіи его въ крестныхъ ходахъ, мнѣ ничего не остается, какъ порадоваться и пожелать, чтобы Господь подкрѣпилъ его и на будущіе подобныя труды на многіе годы. А я и полверсты не могу пройти, не присаживаясь на лавочку. Ноги тяжелы и слабы.

«Эта слабость, разумѣется всего организма, вынудила меня пуститься въ путешествіе на южный берегъ Крыма... въ Гурзуфъ. Тамъ я отдохну отъ дѣлъ и посѣтителей.

«Жаль мнѣ о. архимандрита Павла *). Потрудитесь передать ему мой глубокой поклонъ и благодарность за книжку объ антихристѣ **). Я получилъ ее въ трудное время моей болѣзни и не написалъ ему благодарности.

«Не соскучьтесь въ отставкѣ. Развѣ «Братское Слово» будетъ занимать васъ ***).

Когда въ 1898 году преосвященный Амвросій праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своего служенія церкви въ священномъ санѣ, я послалъ ему привѣтствіе и въ отвѣтъ получилъ отъ

*) Я извѣщалъ преосвященнаго Амвросія о тяжелой болѣзни о. Павла, постигшей его тогда и вскорѣ сведшей въ могилу.

***) Т. е. напечатанное въ томъ же 1894 г. сочиненіе о. Павла: «Размышленія при чтеніи Апокалипсиса», изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника.

***) И въ письмѣ къ митрополиту Сергію, отъ 20 октября 1894 года, преосвященный Амвросій писалъ: «Прошу передать мое сердечное привѣтствіе отставному профессору Н. И. Субботину. Думаю, онъ скучаетъ въ отставкѣ. Развѣ «Братское Слово» занимаетъ его. Я со страхомъ думаю объ опасности когда-нибудь остаться за штатомъ». (Это и еще одно письмо преосвященнаго Амвросія, чрезвычайно интереснаго, переданъ мнѣ во владѣніе покойнымъ митрополитомъ). Бывши потомъ въ Харьковѣ у преосвященнаго Амвросія, по пути въ Крымъ, я также слышалъ отъ него сожалѣніе и упрекъ, зачѣмъ вышелъ въ отставку; но я объяснилъ владыкѣ, что не скорбю о томъ, ибо имѣлъ основательныя причины прекратить службу при академіи, и въ отставкѣ не скучаю.

него, писанное имъ 13 февраля 1899 года, слѣдующее драгоцѣнное письмо:

«Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

«Замучила меня совѣсть за то, что я доселѣ не поблагодарилъ васъ за прекрасное привѣтственное письмо ваше ко дню моего юбилея. И какая досадная этому причина! — потерялъ вашъ адресъ. И теперь не знаю, не нашелъ ли какой-нибудь старой вашей квартиры, съ которой можетъ быть вы уже переѣхали на другую. Простите, ради Бога!

«На всякій случай посылаю Вамъ брошюру съ описаніемъ моего праздника, который добрые люди раздули до крайности.

«Думалъ я о васъ и послѣ кончины нашего общаго друга митрополита Сергія. Я далекеъ былъ отъ него по разстоянію, рѣдко съ нимъ видѣлся, что однако не мѣшало мнѣ сердечно помнить его и любить во всю мою жизнь. Писать *) онъ не любилъ. Вы чаще его видѣли и, думаю, осиротѣли. Я скоро послѣдую за нимъ; но по грѣхамъ моимъ увидѣть его тамъ не надѣюсь.

«Здоровье мое въ послѣднее время нѣсколько лучше; но ослабѣлъ сильно и чувствую много старческихъ недуговъ. Впрочемъ дѣла кое-какъ плетутъ и живу по пословицѣ: день прошелъ и слава Богу!

«Я люблю васъ: сохраните и вы ко мнѣ доброе расположеніе. Да хранить васъ Богъ!

«Душевно преданный Амвросій А. Харьковскій».

Но всего дороже для меня послѣднее письмо владыки Амвросія, писанное имъ за четыре мѣсяца до кончины, въ отвѣтъ на мою благодарность за присланные отдѣльные оттиски двухъ

предполѣднихъ «рѣчей» его. Привожу это письмо вполнѣ, такъ какъ оно имѣетъ общій интересъ, представляя, по собственному выраженію преосвященнаго Амвросія, его «исповѣдь и психологическій этюдъ».

«Любезнѣйшій Николай Ивановичъ!

«Простите, что я до сихъ поръ не отвѣчалъ вамъ на письмо ваше, — сердечное, доброе, ободряющее и по внѣшности прекрасное *). Випа моей неисправности благословная. Я, вскорѣ по напечатаніи послѣдней рѣчи моей, принялся за новую, и эта работа буквально подавила меня. Набрелъ я на затрудненія, по своей слабодушной натурѣ заволновался и подъ конецъ дошелъ до крайняго, болѣзненнаго изнеможенія. Теперь, слава Богу, кончилъ, отдалъ въ типографію и по обычаю прочтеть ее протоіерей Буткевичъ въ семинаріи 13-го мая.

«Въ чемъ же дѣло? Мнѣ казалось, что послѣдними двумя рѣчами наше современное религиозное состояніе только описано, а выходъ изъ бѣды не указанъ. И вотъ Богъ далъ мнѣ мысль (я вѣрую, что все отъ Господа) написать «О практической борьбѣ съ современными заблужденіями и пороками». Словами всего не сдѣлаешь, а надо побѣждать *благимъ зломъ*. Какъ я эту задачу исполнилъ, посмотрите и также напишите свое *безпристрастное* мнѣніе (вы очень снисходительны).

«Затѣмъ я въ большомъ раздумьи: не перестать ли мнѣ писать? Лѣта мои ужъ очень преклонныя, силы слабы, а послѣдніе опыты изнуренія представляютъ нѣчто опасное для жизни. Мнѣ говорятъ: пишите понемногу. Но вотъ моя бѣда: если мнѣ пришла мысль о чемъ-нибудь написать, да меня

*) Т. е. письмо.

*) Объ этомъ именно письмѣ владыки Амвросія упоминаетъ въ своемъ «Объясненіи по поводу напечатанныхъ двухъ характерныхъ писемъ».

она заинтересовала,—она не покидает меня ни на одинъ часъ. И ѣмъ, и пью, и сплю съ нею, и хожу и говорю, и наконецъ является необходимость освободиться отъ нея; и ужъ если началъ писать, то поскорѣе, такъ какъ состоящее становится мучительнымъ, а конецъ дѣла изнурительнымъ. Что тутъ дѣлать? Или лучше умереть съ перомъ въ рукахъ, чѣмъ жить, потерявъ интересъ жизни? Вотъ вамъ моя исповѣдь и психологическій этюдъ.

«Живу теперь на дачѣ и думаю до осени не братья за перо, исключая резолюцій и уплаты долговъ по корреспонденціи. Вообще здоровье мое, по милости Божіей, порядочно, судя по лѣтамъ. Одно меня очень затрудняетъ — позднія литургіи. Встаю я очень рано, съ 4—5 часовъ утра ждать позднего благовѣста тяжело, а служить до 12 безъ пищи цѣлыя сутки (такъ какъ я не ужинаю) значитъ ослабѣть до упаду. Раннія литургіи служу лучше, и то не часто. Приходится съ экономіей расходовать послѣднія силы. Но ужъ я слишкомъ много разговаривался о себѣ, по пословицѣ: что у кого болѣть... Вы пишете много: видно вамъ писаніе не такъ трудно достается...

«Извините плохую мою рукопись: рука сбивается. Не у всѣхъ даръ такого изящнаго почерка, какъ вашъ.

«Да хранить васъ Господь!

«Отъ всей души вамъ преданный и любящій васъ

«Амеросій, А. Харьковскій».

Мая 10, 1901 г.

Обстоятельства долго не позволяли мнѣ отвѣтить владыкѣ Амвросію на это душевное письмо его, въ которомъ слышится мнѣ какъ бы предчувствованная имъ послѣдняя, предсмертная бесѣда его со мною. Только 18-го іюня написалъ я то письмо, найдъ иное въ его бумагахъ послѣ его кончины,

изъ котораго приведена уже выписка въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (№ 18, стр. 379). На слова преосвященнаго Амвросія въ его письмѣ: «я въ большомъ раздумьи—не перестать ли мнѣ писать», мною, дѣйствительно, отвѣчено: «Нѣтъ, владыка, пока есть силы, не оставляйте писать,—до конца не скрывайте, какъ доселѣ не скрывали, данный вамъ отъ Бога великій талантъ. Умолкните вы, кто же будетъ говорить и особенно такъ говорить? И какая это будетъ радость, какое торжество для враговъ святой церкви, какое лишеніе для вѣрныхъ чадъ ея? Имѣете предъ собою примѣръ нашего общаго великаго учителя, митрополита Филарета: онъ и умеръ, можно сказать, съ перомъ въ рукахъ».

Послѣ этого вскорѣ владыка-Амвросій прислалъ мнѣ оттиски своей рѣчи «О практической борьбѣ съ современными заблужденіями», и въ концѣ іюля я снова писалъ ему. Утѣшаюсь, что владыка могъ еще прочесть въ письмѣ изъявленія моей искренней, неизмѣнной любви къ нему и благодарности за его любовь. Но отвѣта уже не было... Вопреки своему намѣренію—«до осени не братья за перо», онъ, очевидно, не могъ преодолѣть той неудержимой потребности писать, о которой такъ прекрасно говорилъ въ своемъ послѣднемъ ко мнѣ письмѣ, и началъ свое слово «О гордости». За нимъ и застала его неумолимая смерть, и можно дѣйствительно сказать, что онъ «умеръ съ перомъ въ рукахъ».

Вѣруемъ, что воплощенное Слово Божіе, Ипостасная Премудрость, Господь нашъ Іисусъ Христосъ принялъ въ небесныя обители своего вѣрнаго раба, не скрывшаго въ землю данные ему пять талантовъ. А благодарная память и молитва о немъ остающихся

на землѣ его присныхъ и друзей никогда не прекратятся.

Н. Субботникъ.

Къ вопросу о праздникахъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вопросъ о томъ, въ какіе именно праздники ученики должны освобождаться отъ учебныхъ занятій, въ послѣднее время рѣшался и рѣшается въ различныхъ вѣдомствахъ различно. Не говоря о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ, по самому специальному назначенію ихъ для служенія церкви, есть свои особенные, свободные отъ уроковъ дни, но и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ министерствъ встрѣчаются различныя отношенія къ тѣмъ или другимъ праздникамъ. Такъ, въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ одного министерства не прекращаются учебныя занятія въ слѣдующіе праздничные дни: 26 сентября (день святаго апостола Іоанна Богослова), 22 октября (день Казанской Божіей Матери) и день святителя Николая (9 мая); тогда какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи другого министерства, эти дни признаются праздничными и въ нихъ ученики освобождаются отъ уроковъ. Съ другой стороны, есть дни, когда учащіеся въ одномъ свѣтскомъ заведеніи освобождаются отъ занятій, тогда какъ въ учебныхъ заведеніяхъ другого министерства уроки идутъ своимъ порядкомъ. Такое разногласіе во взглядахъ на значеніе однихъ и тѣхъ же православныхъ праздниковъ со стороны однихъ и тѣхъ же православныхъ лицъ

и православныхъ учреждений, странное само по себѣ, сопровождается въ общественной и особенно семейной жизни нежелательными послѣдствіями. Представимъ себѣ семью, которой дѣти учатся въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Происходить слѣдующее: одни изъ дѣтей идутъ на урокъ, а другіе остаются дома и идутъ вмѣстѣ съ родителями въ церковь къ праздничному богослуженію. Безпорядокъ вносится въ самую домашнюю жизнь и родители не въ силахъ его устранить. Мало того, между дѣтьми, учащимися въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, возникаетъ чувство зависти. Щекотливо бываетъ и положеніе законоучителя. Къ нему обращаются учащіеся съ постоянными запросами о томъ, почему это они учатся тогда, когда ихъ братья и сестры пользуются свободой отъ уроковъ и сидятъ дома. И нѣтъ возможности законоучителю дать точное, основанное на чисто церковныхъ началахъ, разрѣшеніе подобнаго рода запросамъ.—А эти запросы однако повторяются изъ года въ годъ. Еще грустнѣе бываетъ картина, когда происходитъ какое нибудь исключительное и рѣдкое церковное празднество. Тогда рознь еще болѣе бросается въ глаза. Припоминается празднованіе открытія мощей святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, 9 сентября 1896 года. Задолго до этого событія высшею церковною властью особыми указами обнародовано было о повсемѣстномъ празднованіи 9 сентября и о совершеніи въ этотъ день торжественныхъ богослуженій во всѣхъ церквяхъ Россіи. Дѣйствительно, во всѣхъ приходскихъ церквяхъ совершались торжественныя богослуженія. Но большинство домашнихъ церквей, находящихся при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, стояли запертыми и ученики въ этотъ историческій день сидѣли за уроками.

Получилось странное явленіе: какъ будто эти ученики не были членами православной русской церкви, для которыхъ установлено это общецерковное торжество. Такія событія, какъ канонизація святыхъ, происходятъ чрезвычайно рѣдко: въ теченіе цѣлаго столѣтія—одинъ или два случая. И каждый православный чловѣкъ считаетъ себя особенно счастливымъ, что въ его время, на его памяти совершилось это событіе, дорожить имъ и воспоминаетъ его потомъ въ теченіе всей своей послѣдующей жизни. И однако большая часть воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній лишены были возможности принять живое участіе въ общенародномъ празднествѣ, которое прошло для нихъ безслѣднымъ. Между тѣмъ религіозно-воспитательное значеніе для нихъ такого рѣдкаго торжества было бы громадное. Оно запечатлѣлось бы въ ихъ памяти на цѣлую жизнь.

Мы представимъ историческую справку, указывающую, по чьей мысли и какъ однообразно рѣшался вопросъ о праздникахъ въ учебныхъ заведеніяхъ около ста лѣтъ тому назадъ. Въ сентябрѣ 1804 года правленіе Александроневской академіи, въ лицѣ ея ректора архимандрита Флавіана и префекта архимандрита Игнатія, обратилось къ Новгородскому и Петербургскому митрополиту Амвросію съ слѣдующимъ докладомъ:

«Согласно Его Императорскаго Величества указамъ изъ Святѣйшаго Синода преподаются въ оной академіи съ самаго начала ея учрежденія какъ языки, такъ и науки, соотвѣтствующія званію академіи; и при томъ врачебная наука въ должной по духовнымъ академіямъ силѣ. Но какъ множество предметовъ, входящихъ въ образованіе воспитанниковъ оной академіи, по существу своему требуетъ довольнаго

времени, то при всей дѣятельности со стороны начальства и учителей курсы ученія для каждаго класса съ крайнимъ трудомъ могутъ кончены быть въ опредѣленное для нихъ время, что извѣстно и по самимъ опытамъ. Къ уменьшенію такового неудобства, происходящаго единственно отъ недостатка времени, правленіе академическое не находитъ другого способа, какъ, естли къ пользѣ упражненій въ наукахъ опредѣлено будетъ число дней, въ кои ученики должны быть свободны отъ ученія. Для сего оное правленіе и полагаетъ въ нѣкоторые изъ торжественныхъ и праздничныхъ дней, занимать воспитанниковъ академіи ученіемъ; тѣмъ паче, что 1-е ученики могутъ приличнѣе заниматься въ оные дни духовными предметами; 2-е, что ученіе духовной академіи не можетъ быть сравнено съ работами, отъ коихъ въ оные служащимъ въ казенныхъ мѣстахъ дается свобода; и что, наконецъ, въ прочихъ мѣстахъ въ самые торжественные дни не возбраняются публичныя работы: почему, представляя при семъ списокъ Господнихъ и торжественныхъ дней, въ кои не быть ученія вовсе, оное правленіе Вашему Высокопреосвященству докладываетъ, не соблаговолено ли будетъ въ прочіе праздничные дни учреждать ученіе съ тѣмъ, чтобъ, по долгу христіанскому, ученики ходили къ службѣ, а по совершеніи оной, продолжали обыкновенное ученіе».

Въ составленномъ академическимъ правленіемъ списокѣ праздничныхъ дней, въ которые ученики совершенно освобождались отъ учебныхъ занятій, были показаны слѣдующіе: Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, Вознесеніе Господне, Рождество Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Животворящаго креста Господня, Введеніе во храмъ

Пресвятая Богородицы, Покровъ пресвятая Богородицы и день святыхъ апостоловъ Петра и Павла.

Высокопраздничественные дни, въ которые также не должны быть учебныя занятія, показаны слѣдующіе: новый годъ, рожденіе Государя, Государыни и вдовствующей Государыни, восшествіе на престолъ, коронованіе Ихъ Величества, тезоименитство Государя и Государыни.

Кромѣ того, академическое правленіе назначило слѣдующія каникулы: четвергъ, пятницу и субботу сырной недѣли, четвергъ, пятницу и субботу страстной недѣли и всю свѣтлую недѣлю, лѣтнія каникулы съ 15-го іюля до 1-го сентября и зимнія съ 23-го декабря по 2-е января.

Что касается до другихъ праздничныхъ дней, то они обращались въ учебные дни съ тою лишь особенностію, что въ нихъ ученики обязаны были, предварительно уроковъ, ходить въ церковь къ слушанію литургій и молебновъ. Эти праздники слѣдующіе: Нерукотвореннаго образа, Казанской Божіей Матери, архистратига Михаила, Рождества Іоанна Крестителя, усѣкновенія главы его, перенесенія мощей изъ Мальты въ Гатчину, день Іоанна Богослова, дни святителя Николая, воспоминаніе побѣды подъ Полтавою и понедѣльника, вторника и среды страстной недѣли.

Митрополитъ Амвросій, 17 сентября того-же 1804 года, обратился съ слѣдующимъ отношеніемъ къ министру народнаго просвѣщенія графу Завадовскому, въ вѣдѣніи котораго находились тогда всѣ свѣтскія учебныя заведенія: «Сіятельный графъ, милостивый государь! Вслѣдствіе извѣстнаго разсужденія о праздникахъ для училищъ, какъсь подашь мнѣ докладъ отъ правленія Александро-Невской академіи, съ наго копію препровождаю при семь

къ вашему сіятельству на разсмотрѣніе. На основаніи онаго, кромѣ означенныхъ праздниковъ и воскресныхъ дней, всѣ прочіе дни полагаются быть учебными. Буде сіе принято быть можетъ, то я представлю Святѣйшему Синоду, а Синодъ, найдя то полезнымъ и для прочихъ духовныхъ и гражданскихъ училищъ имѣть представить на Высочайшее разсмотрѣніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, за симъ распространится на всѣ духовныя и гражданскія училища. Какое же на сіе мое расположеніе послѣдуетъ мнѣніе вашего сіятельства, прошу меня извѣстить».

Министръ народнаго просвѣщенія, получивъ отношеніе митрополита со спискомъ праздничныхъ дней, съ своей стороны внесъ въ него слѣдующія небольшія измѣненія и дополненія: дни рожденія и тезоименитства Ихъ Высочества, Покровъ Пресвятая Богородицы, четвергъ сырной недѣли, день Святаго Духа и кавалерскіе праздники отнесены были имъ къ числу такихъ дней, въ которые производились учебныя занятія послѣ посвѣщенія церковнаго богослуженія—литургіи и молебна.

27 октября графъ Завадовскій, препровождая митрополиту Амвросію сдѣланныя имъ въ росписи праздниковъ дополненія, писалъ ему:

«Изображенная иѣра во всепочтеннѣйшемъ писаніи вашего высокопреосвященства, отъ 17 сентября, которую предполагаете къ сокращенію праздничныхъ дней въ училищахъ, доставитъ учащимся ощутительную пользу; ибо по повой росписи, обративъ въ учебные дни и тѣ праздники, которые вами отмѣнены, остается таковыхъ дней 109 въ году, слѣдственно къ днямъ учебнымъ приложится цѣлый мѣсяць, доселѣ непользованный. Мнѣ не остается какъ только просить пожелать, чтобы расположеніе такъ благоразумное возымѣло свое дѣйствіе».

31 октября митрополитъ Амвросій писалъ графу Завадовскому: «почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства, отъ 27 октября, коимъ изъявляете желаніе, чтобы расположеніе мое о обращеніи въ учебныя въ училищахъ дни праздниковъ возымѣло свое дѣйствіе, получить я честь имѣлъ, на что ваше сіятельство извѣщаю, что я не прежде могу привести оное во исполненіе, какъ буду имѣть счастье всеподданнѣйше изъясняться лично предъ Его Императорскимъ Величествомъ».

А 14 ноября митрополитъ сообщалъ графу Завадовскому слѣдующее: «Касательно отзыва вашего сіятельства ко мнѣ о обращеніи въ училищахъ нѣкоторыхъ табельныхъ, числомъ до тридцати дней, во дни учебныя, не находя съ духовной стороны препятствія, имѣлъ я счастье объясняться Его Императорскому Величеству Государю Императору. И Его Величество соизволилъ изъяснить Высочайшее на то свое благоволеніе, предполагая, что въ такыя праздники учащіеся будутъ упражняемы познаніями, наиболѣе ко благодѣланію или духовному просвѣщенію служащими, и надѣюсь, что они для слушанія въ тѣ дни литургій и молебствій по долгу христіанскому, кромѣ благословныхъ причинъ, въ церковь приходятъ не оставляя. О каковой Высочайшей волѣ и можете вы, милостивый государь мой, дать знать во всѣ училища, подъ начальствомъ вашимъ состоящія. Въ разсужденіи же духовныхъ училищъ Его Императорское Величество порядокъ обученія соизволилъ оставить на прежнемъ основаніи, предоставляя учащимся тѣ дни для навывковъ, нужныхъ къ отправленію службы Божіей. О чемъ для свѣдѣнія предложено отъ меня и Святейшему Синоду» *).

Протоіерей В. Жмакинъ.

*) Дѣло архива Новгород. митрополитовъ за 1804 г. № 345.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О церковномъ чтеніи.

Въ «Орловскихъ» Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 32, 1901 г.) напечатана статья о церковномъ чтеніи, преподающая нѣсколько полезныхъ указаній о характерѣ и приемахъ церковнаго чтенія. Считаемо полезнымъ познакомить съ этою статьею нашихъ читателей.

Изъ многихъ возможныхъ степеней совершенства въ церковномъ чтеніи, пишетъ авторъ помянутой статьи, можно указать важнѣйшія три степени.

Первая степень хорошаго церковнаго чтенія состоитъ въ правильности, т. е. въ такомъ произношеніи словъ, какое требуется церковно-славянскою рѣчью, не допускающей тѣхъ видоизмѣненій, какія бываютъ при произношеніи русской рѣчи; тамъ нерѣдко «е» переходитъ въ «ё», «а» въ «о» и наоборотъ, но въ славянскомъ чтеніи «его» нельзя замѣнить «ево», «помилуй—памилуй». Непростительно также смѣшивать «ниже» (и не) съ «ниже» (русск. слово, не употребляемое въ слав.), «горѣ» съ «гдѣре». Далѣе правильностію требуется, чтобы такія славянскія слова, какъ напр. «и» (ихъ) не произносились за союзъ «и». Понятно, что знаки препинанія также должны быть строго соблюдаемы, причѣмъ для запятой можетъ быть удѣляемо время въ одинъ тактъ, для двоеточія въ два такта, для точки въ три, а когда ея оканчивается чтеніе (псаломъ)—четыре и болѣе, такъ какъ, при окончаніи, должно еще сдѣлать нѣкоторое удлиненіе послѣднихъ звуковъ чтенія для обозначенія, что время произносить ектенію или исполнять пѣснопѣніе, слѣдующее въ порядкѣ службы; кромѣ того, чтеніе церковное должно быть нѣсколько пѣвучимъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и неторопли-

вымъ. Неспѣшность чтенія есть одно изъ первыхъ условій правильности чтенія. При спѣшномъ чтеніи возможны грубыя ошибки въ церковномъ чтеніи, напр., когда вмѣсто: «во утріе избивахъ» читаютъ «избавляхъ», чѣмъ извращается все содержаніе псалма (на первомъ часѣ).

Чтобы избѣгать сихъ и подобныхъ ошибокъ, пужно не только читать неторопливо, но и готовиться къ чтенію, или, по крайней мѣрѣ, просмотрѣть то, что предстоитъ читать, особенно въ новомъ мѣстѣ, по новымъ, невиданнымъ книгамъ. Можетъ, напримѣръ, случиться читать канонъ по книгѣ, отпечатанной при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, или при другомъ комъ, гдѣ очевидно должна быть замѣна прежняго имени именемъ современнаго Государя. Бываетъ, когда этой замѣны и не должно быть, напримѣръ, въ день воспоминанія Полтавской битвы, когда Императоръ Петръ упоминается какъ побѣдоносецъ. Можетъ случиться, что выпадетъ слѣдующій листъ, или оторвется уголь листка, или закапано будетъ необходимое слово. Черезъ предварительный просмотръ всѣ затрудненія, вытекающія изъ сихъ обстоятельствъ, могутъ быть устранены, а съ ними и ошибки.

Неспѣшность чтенія полезна и самому читающему, ибо чрезъ это онъ своевременно имѣетъ необходимый отдыхъ, неизбѣжный при чтеніи продолжительномъ. И таковой чтець постепенно привкаетъ къ чтенію отчетливому, радѣльному и ясному. Напротивъ, у того чтеца, который читаетъ торопливо, постепенно скрадывая сначала слоги, потомъ слова и даже предложенія, правильности чтенія уже не бываетъ никогда, ибо онъ не читаетъ, а какъ бы отбарабаниваетъ языкомъ своимъ что-то неопредѣленное, въ которомъ слышится какой-либо излюбленный

звукъ, напримѣръ е, е, е, или о, о, о, который гудитъ и тогда, когда чтець не разберетъ то или другое слово. Это такъ называемое пономарекое чтеніе; о которомъ небрежные чтецы сами говорятъ: отзвонилъ и съ колокольной долой. Но быть мѣдью звенящею—стыдно и грѣшно. Еще грѣшнѣе отъиваться потомъ, что языкъ перебитъ и потому не можетъ прочесть даже «Отче нашъ» или «Вѣрую».

Первое средство противъ перебитости языка—это чтеніе не наизусть, а по книгѣ, какъ бы по складамъ, и пѣвучее.

Пѣвучимъ, а не разговорнымъ, или речитативнымъ церковное чтеніе должно быть потому, что этого требуетъ общій тонъ церковнаго богослуженія, имѣющаго много чтеній, поющихя скоро или протяженно. Общность тона (тональность) требуетъ и того, чтобы чтеніе было одинаково громко или тихо, сообразно съ числомъ молящихся и мѣстомъ чтенія, ибо понятно, что чтеніе для двухъ лицъ не можетъ быть такое же, какъ и для тысячи, гдѣ требуется наибольшее усиленіе голоса. Однако, никакимъ стеченіемъ народнымъ нельзя оправдать того выкрикиванія конечныхъ словъ апостольскихъ чтеній, какъ дѣлаютъ нѣкоторые чтецы.

Вообще же церковное чтеніе всегда должно быть въ границѣ средних тоновъ, чтобы быть вполне ясно слышимымъ даже старцами, изъ коихъ у многихъ начинать притупляться слухъ. А чтобы помочь этой немощи, должно читать въ храмѣ съ мѣстъ срединныхъ и, по возможности, возвышенныхъ, а также и позаботиться о томъ, чтобы никто и ничѣмъ не нарушалъ должной тишины и порядка въ храмѣ, необходимыхъ всегда и въ особенности при чтеніи церковномъ.

Вторая степень добраго чтеція есть

чтеніе толковое, когда чтець читаетъ, разумѣя, что читаетъ, и такъ осмысленно читаетъ, что даетъ возможность понимать читаемое и слышащимъ. Здѣсь особенное значеніе имѣетъ такъ называемое логическое удареніе на главной мысли или чувствѣ, изображаемомъ въ читаемомъ. При чтеніи толковымъ всякій оттѣнокъ мыслей и чувствъ выражается соответствующимъ тономъ голоса, но особенно своеобразный тонъ придается тѣмъ словамъ, въ которыхъ заключаются главные мысли и чувства. Глубокая печаль, торжественная радость, величественное славословіе, все это должно находить въ голосѣ читающаго свое особое выраженіе.

Кромѣ осмысленности, здѣсь многое зависитъ и отъ способности выразить толково читаемое. Посему, кромѣ изученія читаемаго (всесторонняго), требуется еще и немалое упражненіе въ томъ, чтобы читаемое выразить въ соответственныхъ способахъ произношенія. Требованіе отъ церковныхъ чтецовъ чтенія толковаго есть требованіе насущное. Еще апостоль Павелъ говорилъ, что лучше сказать нѣсколько словъ съ пониманіемъ, нежели тысячи безъ пониманія. Но если читающій не понимаетъ читаемаго, то онъ затруднится прочесть такъ, чтобы самымъ чтеніемъ дать понять читаемое слушателямъ. Отсюда очевидно, что для толковаго чтенія необходимо чтецу много и долго готовиться, какъ теоретически, такъ и практически, необходимо знакомство со всѣми церковными чтеніями, особенно же съ книгою псалтирь, такъ какъ почти на каждой службѣ читается нѣсколько псалмовъ. Можно сказать даже, что все содержаніе псалтири каждымъ чтецомъ должно быть пройдено съ возможнымъ для его возраста и пониманія толкованіемъ, начиная съ перевода

словъ и оканчивая усвоеніемъ содержанія всего псалма. Такіе псалмы, какъ L и XXXIII, должны быть изучены и наизусть, равно какъ и молитвы, постоянно употребляющіяся, какъ напримѣръ: «Иже на всякое время»... Незнаніе ихъ такъ же не извинительно, какъ и незнаніе рѣдко встрѣчающихся словъ, напр., іеродиѣво (аиста) жилище, нырище (развалина), неясуть (пеликанъ) и т. под.

Чтеніе паремій, каноновъ и т. п. представляетъ еще большія трудности, а потому и изученіе ихъ должно быть болѣе тщательное. Практически можно и должно подготавливаться ко всякому чтенію, чтобы оно было толковымъ, хотя-бы чтеніе это было и знакомое, ибо для произношенія въ храмахъ въ слухъ многихъ должны быть особые приемы, которыхъ могъ не держаться прочитавшій для себя. Посему чтець всемѣрно долженъ работать надъ собою, чтобы послужить общему благу и спасенію, по силѣ своего участія въ богослуженіи, чрезъ церковное чтеніе. Для навыка въ чтеніи толковомъ ему необходимо многократное прочтеніе того, что должно читаться, и притомъ прочтеніе съ глубокою вдумчивостію въ содержаніе чтенія.

Третью степень болѣе совершеннаго чтенія составляетъ чтеніе умиленное, которое состоитъ въ томъ, что чтець читаетъ съ духовною настроенностію сердца и производитъ душеспасительное дѣйствіе на слушателей.

Умиленность, какъ показываетъ и самое это слово, есть пріятность. Поэтому читаемое должно быть мило, пріятно самому чтецу. Онъ долженъ, такъ сказать, самъ пережить и перечувствовать тѣ чувства, которыя должны быть внушаемы чтеніемъ, и, переживши ихъ, чрезъ свое умиленное чтеніе передать ихъ слушателямъ. Въ мірѣ

свѣтскомъ такіе чтцы называются художниками, а чтеніе ихъ художественнымъ. Для церковнаго чтенія требуется меньшее. Тутъ не столько важенъ талантъ, сколько сердечность и вообще духовная настроенность. Эта духовная настроенность, какъ благодатный даръ (помазаніе), должна быть всегда присуща церковному чтецу. Но разности чтеній должны возбуждать въ немъ разные виды и формы умиленности. Такъ, напримѣръ, при чтеніи о могущественномъ твореніи міра Божія, чрезъ слова «рече и быша, повелѣ и создашася» необходимо выразить благоговѣніе предъ всемогуществомъ Божиимъ. При чтеніи грустной исторіи о продажѣ Іосифа должно выразить печаль о нашей жестокости и черствости, какъ при чтеніи о злостраданіяхъ Іова—чувство безпредѣльной преданности Богу и Его Провидѣнію. Особенною любвеобильностію проникнуты поучительныя чтенія изъ апостола, гдѣ перѣдко встрѣчаются живыя обращенія къ слушателямъ съ наименованіемъ ихъ братьями. Слѣдовательно, здѣсь братская любовь, желающая спасенія вѣрнымъ, должна быть главнымъ чувствомъ церковнаго чтеца.

Сознаніе великой важности и спасительности совершаемаго дѣла для множества христіанъ должно всегда возбуждать и воодушевлять чтеца къ наилучшему чтенію церковному, чтобы всячески помочь общему спасенію всѣхъ.

Святая церковь наша, стараясь приготовить чтецовъ къ достодолжному служенію ихъ, такъ увѣщаетъ cadaго изъ нихъ, чрезъ епископа, при посвященіи въ стихарь: «Чадо, первая степень священства—есть степень чтеца. Поэтому тебѣ слѣдуетъ ежедневно читать божественныя писанія, чтобы слушающіе, видя это, восприняли бы это къ созиданію ихъ спасенія и тебѣ

самому дана была бы большая степень и никоимъ образомъ ты не постыжалъ бы жребія избранія твоего, и живя цѣломудренно, свято и праведно, ты сподобился бы наибольшаго служенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ».

Этотъ гласъ церковный призываетъ и всѣхъ псаломщиковъ къ достодолжному служенію въ степени чтецовъ. И имъ всѣмъ обѣщаются возможныя возмездія здѣсь, а еще большія тамъ, на небесахъ, ибо непреложно слово Господне: «Иже сотворить и научить, сей велій наречется въ царствіи небесномъ».

Пріютъ имени митрополита Сергія.

13-го октября въ г. Москвѣ освященъ пріютъ имени митрополита Сергія для призрѣнія неизлѣчимо-больныхъ. Пріютъ учрежденъ на щедроты извѣстной Московской благотворительницы Е. С. Ляминой и помѣщается на Дѣвичьемъ Полѣ, по Саввинскому переулку. Онъ представляетъ очень красивой архитектуры двухъ-этажное зданіе, длиной въ 52 сажени, рассчитанное на призрѣніе 100 человѣкъ неизлѣчимо больныхъ: 50 мужчинъ и 50 женщинъ. Больные будутъ размѣщены въ палатахъ, устроенныхъ на 8, 6, 4 и 2 человѣка каждая, съ изоляционными отдѣленіями на 12 человѣкъ для слабыхъ больныхъ. Передъ зданіемъ расположенъ большой, чудный паркъ, входящій на Погодинскую улицу. Въ паркѣ обращенъ главный фасадъ зданія, исполненный въ русскомъ стилѣ. Въ срединѣ фасада выступаетъ пятигранный алтарь, покрытый пирамидальнымъ шатромъ съ гончарными украшениями и заканчивающійся золоченою главой. На

стѣнахъ церкви, подъ богато орнаментированными навѣсами написаны святитель Николай Чудотворецъ и Сергій преподобный, имена которыхъ носилъ покойный митрополитъ въ міру и монашествѣ. Надъ главнымъ входомъ написано изображеніе Христа Спасителя, окруженнаго страждущими, съ подписью: *Придите ко мнѣ вси труждающіеся*. Все зданіе увѣнчивается трехарочною звонницей съ тремя золочеными главками. На средней площадкѣ лѣстницы, ведущей въ храмъ, въ рамѣ помѣщена мраморная доска, на которой цвѣтноя инкрустаціей сдѣлана слѣдующая надпись: «Волю Божіей сей приютъ, съ храмомъ во имя преподобнаго Сергія, для неизлѣчимо больныхъ, состоящій подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича покровительствомъ, основанъ по мысли и благословенію Московскаго митрополита Сергія и по щедротамъ московской гражданки Елисаветы Семеновны Ляминой. 25 мая 1899 года».

Храмъ въ приютѣ митрополита Сергія помѣщается въ срединѣ зданія и раздѣляется на три части: среднюю, предназначенную для постороннихъ молящихся, и двѣ боковыя—для призрѣваемыхъ. Свѣтъ падаетъ въ храмъ чрезъ желтыя стекла, которыя даютъ всей живописи храма золотистый тонъ. Алтарь освѣщенъ окнами, въ верхнія части которыхъ вставлены синія стекла. Блѣдно-голубое, небснаго цвѣта, освѣщеніе алтаря составляетъ контрастъ съ золотисто-желтымъ общимъ тономъ храма. Вслѣдствіе такого устройства освѣщенія и сочетанія тоновъ, храмъ производитъ очень сильное впечатлѣніе на всякаго, входящаго въ церковь. Иконостасъ бѣлый, мраморный, съ бронзовыми украшениями, въ древне-русскомъ стилѣ, заканчивается Распятіемъ съ предстоящими. Царскія и алтарныя

двери, а также подсвѣчники—золоченой бронзы съ цвѣтною эмалью. Надъ иконостасомъ на восточной стѣнѣ, надъ алтарною аркой, написанъ рядъ апостоловъ, имѣющій въ срединѣ Господа Вседержителя съ предстоящею Богородицею и Іоанномъ Крестителемъ.

Мотивомъ для стѣнописи храма послужило лицевое изображеніе пѣснопѣнія «Достойно есть» Суздальскаго Рождественскаго собора. Изображенія святыхъ на стѣнахъ храма имѣютъ отношеніе ко днямъ, знаменательнымъ въ жизни митрополита Сергія, какъ на примѣръ, дню рожденія, смерти, постриженія, вступленія на митрополию и т. п. Въ боковыхъ частяхъ храма, въ шкафахъ, хранятся облаченіе и одежда покойнаго митрополита Сергія. Безъ преувеличенія можно сказать, что храмъ въ приютѣ митрополита Сергія по своему оригинальному устройству, по своей рѣдкой по замыслу и богатству отдѣлкѣ и по церковному благолѣпію является выдающимся храмомъ въ столицѣ. Что касается приюта, то онъ устроенъ согласно новѣйшимъ требованіемъ гигиены и строительнаго искусства. Палаты—свѣтлы, просторны; медицинская помощь вполне обезпечена; при приютѣ постоянно будетъ жить врачъ; обстановка не оставляетъ желать ничего лучшаго. Больные изъ наемнаго помѣщенія уже переведены въ приютъ. Устройство этого приюта является прекраснымъ памятникомъ Московскому митрополиту Сергію, ибо бѣдные и больные всегда были близки его сердцу. Онъ постоянно дѣлялъ благотворительную мысль объ учрежденіи приюта для неизлѣчимо-больныхъ, положеніе которыхъ, дѣйствительно, представляется ужаснымъ, особенно если эти лица бѣднаго состоянія. Нынѣ эта мысль осуществлена, и Москва получаетъ образцовое благотворительное врачебное учрежденіе.

Духовенство должно быть особенно признательно митрополиту Сергію, такъ какъ въ пріютѣ его имени извѣстное количество кроватей предназначается для больныхъ изъ среды духовенства.

Освященіе храма и первую литургію въ немъ совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне. За литургіей присутствовали Его Императорское Высочество, Московскій генералъ-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ, пожизненный попечитель пріюта, благотворительница и устроительница пріюта Е. С. Лямина, Московскій губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ и многіе представители духовенства, врачбнаго міра и именитаго купечества.

По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Владиміръ обратился съ краткимъ словомъ къ Е. С. Лямина, въ которомъ выразилъ, между прочимъ, пожеланіе, чтобы долго еще продолжалась ея плодотворная дѣятельность на благо человѣчества. Владыка благословилъ Е. С. Лямину иконою преподобнаго Сергія, чудотворца Радонежскаго.

Его Императорское Высочество послѣ богослуженія внимательно осматривалъ новый храмъ, интересуясь стилемъ отдѣлки и другими особенностями церкви. Послѣ обзора палаты, Великій Князь посѣтилъ комнату, гдѣ собраны нѣкоторые предметы изъ домашняго обихода приснопамятнаго владыки Сергія. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе простая деревянная кровать покойнаго митрополита съ матрацемъ, набитымъ соломой, и нѣкоторые другіе предметы, свидѣтельствующіе объ его простой, аскетической жизни.

Послѣ отбытія Его Высочества, директоръ пріюта Н. И. Никольскій произнесъ рѣчь, въ которой подробно

выяснилъ исторію учрежденія пріюта имени митрополита Сергія. Въ своей рѣчи г. Никольскій привелъ много интересныхъ чертъ для характеристики владыки. Внѣшнимъ поводомъ, заставившимъ митрополита задуматься надъ устройствомъ пріюта для неизлѣчимо-больныхъ, послужилъ, повидимому, рассказъ Н. И. Никольскаго о тяжелой участи неизлѣчимо-больныхъ, которыхъ нерѣдко избѣгаютъ самые близкіе родные и которые не находятъ себѣ пріюта ни въ богадѣльняхъ, ни въ больницахъ. Трогательнъ былъ рассказъ Н. И. Никольскаго о томъ, какъ глубоко занимала владыку мысль о созданіи пріюта для неизлѣчимо-больныхъ и не оставляла его даже въ періоды его тѣлесныхъ страданій. Рѣчь Н. И. Никольскаго произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

Постройка пріюта обошлась въ 300,000 рублей слишкомъ, не считая устройства электрической станціи и стоимости земельного участка; содержаніе пріюта обеспечено капиталомъ въ 300,000 рублей. Въ пріютъ принимаются неизлѣчимые больные, за исключеніемъ душевно-больныхъ и чахоточныхъ. Въ настоящее время еще не всѣ вакансіи замѣщены.

Всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ раздавалась книга: «Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій», профессора Московской духовной академіи И. Н. Корсунскаго, съ портретомъ владыки.

Полтавское сестричное братство во имя Богоматери, именуемой «Троеручица».

Въ г. Полтавѣ пятый годъ существуетъ сестричное братство во имя Божіей Матери «Троеручицы», учрежденное при Самсоновскомъ храмѣ, что

на полѣ Полтавской битвы, у такъ называемой Шведской могилы.

Названное братство имѣеть цѣлю: а) послужить, по заповѣди Христа Спасителя, болящему, напитать алчущаго, одѣть нагаго и, въ подражаніе Сампсону страннопріимцу, покровителю брашнаго поля, пріютить и по возможности успокоить странницъ молитвенницъ; б) заботиться о благоуукрашеніи храма и братской иконы и в) давать бѣднѣйшимъ дѣтямъ возможность обучаться въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Братство составляютъ лица женскаго пола, православно исповѣданія, какъ жительницы г. Полтавы, такъ и внѣ - Полтавскія, добровольно изъявившія желаніе войти въ составъ онаго.

Мысль объ учрежденіи означеннаго братства принадлежитъ преосвященному Иларіону, епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ поводомъ къ осуществленію этой мысли послужило слѣдующее обстоятельство. 23 іюля 1895 года была торжественно перенесена изъ Полтавскаго кафедральнаго собора въ Сампсоніевскій храмъ икона Божіей Матери «Троеручицы», сооруженная на Аeonъ на средства гражданокъ г. Полтавы, пожелавшихъ принять участіе въ украшеніи мѣста, священнаго и славнаго для всей русской земли. Предъ началомъ крестнаго хода владыка обратился къ молящимся съ словомъ назиданія по случаю событія дня, причемъ, обращаясь къ гражданкамъ-соорудительницамъ иконы, говорилъ: «Ужели ваша добрая благословенная Богомъ община распадется теперь и не найдетъ себѣ новаго добраго дѣла? Нѣтъ; она должна жить и развиваться во славу Божію. Слышали ли вы, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ издавна существуютъ общества женъ и дѣвъ - христіанокъ подъ названіемъ «сестричекъ» или сестричнаго братства,

которое поставляетъ свою задачу такъ или иначе служить усердно Господу и Его меньшимъ братьямъ. Нѣтъ у нихъ ни устава, ни правилъ: онѣ внимаютъ только голосу добраго сердца своего и имъ руководствуются. Замѣчаютъ онѣ, напримѣръ, въ приходскомъ храмѣ скудость въ хорошихъ иконахъ или въ приличномъ облаченіи для священника. Поскорбятъ онѣ объ этомъ, поговорятъ между собою и, помолившись Господу, начинаютъ собирать пожертванія, — и Богъ имъ помогаетъ. Черезъ годъ или два хорошая икона съ лампадою устроена и приличное облаченіе священнику сдѣлано. И молятся онѣ со слезами радости предъ своею иконою и не нарадуются онѣ своему счастью, что желаніе сердца ихъ исполнено, что ихъ усердіе и трудъ благословляются Господомъ. Но деревенскія братства сестричекъ не останавливаются на одномъ добромъ дѣлѣ; сердце подсказываетъ имъ другое... Вотъ онѣ и придумываютъ, какъ бы помочь больной ссѣдкѣ, какъ бы облегчить горе одинокой безпомощной старухѣ, какъ бы призрѣть сироту. Примѣчаете ли вы, что эти сестрицы служатъ Тому, Кто нѣкогда скажетъ стоящимъ одесную Его: алкалъ Я, и вы накормили Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня. И служить Ему эти благочестивыя сестрицы, соединенныя между собою въ крѣпкій союзъ любовію Христовою. Другъ друга онѣ въ горѣ навѣщаютъ, другъ другу помогаютъ, другъ за друга молятся, другъ друга провожаютъ и въ могилу съ зажженными свѣчами. Что вы скажете, Полтавскія гражданки, о такихъ обществахъ простыхъ поселянокъ? Почему и вамъ не учредить въ г. Полтавѣ сестричное братство во имя Божіей Матери «Троеручицы»? Начало сему уже положено среди васъ дѣломъ со-

оруженія сей Троеручной иконы. Не мало и теперь васт; а Господь Богъ, благословляющій всякое доброе начинаніе, привлечетъ къ вамъ и другихъ. Подумайте объ этомъ».

Сердечное слово архипастыря глубоко запало въ души слушательницъ, а добрый совѣтъ его былъ исполненъ ими. Торжественное открытіе Полтавскаго сестричнаго братства, по благословенію преосвященнаго, послѣдовало 1 апрѣля 1897 г. въ Сампсоніевскомъ храмѣ по окончаніи божественной литургіи и акаеистнаго пѣнія предъ иконою Божіей Матери «Троеручицы» совершеннаго самимъ владыкою.

Стремясь къ осуществленію своей цѣли, юное Сестричное братство, въ продолженіе четырехлѣтняго существованія своего, при помощи Божіей и содѣйствіи добрыхъ людей, достигло добрыхъ результатовъ. На средства, изысканныя братствомъ, въ концѣ 1898 года устроенъ домъ съ необходимыми надворными службами для призрѣнія беспомощныхъ и безпріютныхъ женщинъ, преимущественно изъ гражданокъ г. Полтавы. Онъ находится на мѣстѣ, предоставленномъ для постройки почетною гражданкою М. К. Прохоровою, и въ немъ открытъ «Сестричный пріютъ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ». Въ немъ уже нашли тихое пристанище и успокоеніе 25 старицъ.

Въ то же время братство содержало на свои средства въ общегитіи Сампсоніевской церковно-приходской школы двухъ бѣднѣйшихъ учениковъ оной — сиротъ, уплачивало за право ученія одного ученика Кіево-Подольскаго духовнаго училища — стипендіата братства, принимало участіе своими средствами въ погребеніи умершихъ бѣдяковъ и выдавало единовременныя пособія къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи бѣднѣйшимъ семействамъ.

Кромѣ заботъ о благоуукрашеніи братской иконы Божіей Матери «Троеручицы», находящейся въ Сампсоніевскомъ храмѣ, сестры приобрѣтали свѣчи въ паникадило, а также свѣчи и деревянное масло для возженія предъ братскою иконою и образомъ преподобнаго Иларіона, сооруженнымъ на средства братства совмѣстно съ почитателями владыки на всегдашнюю молитвенную о немъ память; братство приобрѣло также въ кафедральный соборъ паникадило, подсвѣчникъ и лампаду къ иконѣ преподобнаго Иларіона новаго, сооруженной съ кіотомъ. Въ теченіе 1900 года израсходовано братствомъ на пожертвованія въ храмы Божія и особенно на дѣла благотворенія свыше 1,600 рублей.

Инструкція святителя Тихона, епископа Воронежскаго, учителямъ церковныхъ школъ: «какъ имъ въ должности званія своего поступать».

Въ 1763 г. святитель Тихонъ, въ цѣляхъ подготовленія свѣдущихъ въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи кандидатовъ на священноцерковнослужительскія должности, сдѣлалъ распоряженіе объ учрежденіи въ городахъ Воронежской епархіи *словенскихъ школъ*. Въ школахъ этихъ святитель предписалъ градскимъ священникамъ избрать изъ своей среды добрыхъ, честныхъ учителей школы, знающихъ божественное писаніе и свѣдущихъ въ церковномъ пѣніи и письмоводствѣ, а помощниковъ имъ избрать изъ діаконовъ. Для руководства учителямъ въ прохожденіи ими своей должности святитель преподавалъ имъ инструкцію *).

Инструкція начинается предостере-

*) Творенія святителя Тихона, 5 изд. 1889 г., ч. 1 приложение XIII—XIV.

женіемъ учителей, чтобы они не пользовались учениками для домашнихъ услугъ (§ 1). Оградивъ право дѣтей, какъ учениковъ, святитель Тихонъ разъясняетъ обязанности учителя. Обязанности эти заключаются не въ сообщеніи одной только грамотности дѣтямъ, но и въ воспитаніи ихъ въ страхъ Божіемъ; учитель обязанъ «обучать не токмо грамоты, но и честнаго житія, страху Божія, понеже грамота безъ страху Божія есть не что иное, какъ безумному мечъ» (§ 2). Въ § 3 говорится о наказаніяхъ виновныхъ воспитанниковъ—словесномъ внушеніи и наказаніи розгою, обычномъ въ то время. Въ помощь учителю по воспитательной части, для надзора за благоповеденіемъ учениковъ, инструкціей предписывается избирать изъ ихъ же среды старшихъ (§§ 4—7), сотскихъ и десятскихъ. Первые обязанности были ежедневно доносить учителю о поведеніи воспитанниковъ, а вторые сообщать о поведеніи своего десятка сотскому. Признавъ необходимымъ помощь учителю со стороны учащихся въ области воспитательнаго надзора за учениками, святитель Тихонъ признаетъ необходимою такую же помощь и въ учебномъ дѣлѣ. Учитель, по §§ 25 и 26 инструкціи, избираетъ изъ лучшихъ учениковъ особыхъ надзирателей и поручаетъ имъ прослушивать назначенное число учениковъ въ знаніи ими уроковъ до прихода учителя въ школу, о чемъ и докладывать учителю, принимающему потомъ мѣры къ исправленію нерадивыхъ.

Главное вниманіе учителя и десятскихъ должно быть обращено на исполненіе религіозныхъ обязанностей учащимися, при чемъ участіе ихъ въ богослуженіи должно быть самое дѣятельное. Ученики обязаны ходить въ церковь въ праздничные и воскресные дни къ вечернѣ, утрени и литур-

гии, и кои могутъ читать и пѣть, ставиться по клиросамъ. Въ поліелейные дни ходить только къ литургіи, а къ утрени по желанію.

Молитвою слѣдовало учителямъ начинать и оканчивать каждое учебное занятіе (§§ 23—24).

По собраніи учениковъ въ школу, когда придетъ учитель, читать со умиленіемъ и благоговѣніемъ тропарь недѣли сыропустная: «Премудрости Наставниче». Выходя изъ школы читать: «Достойно есть яко во истину блажити Тя Богородицу». Молитву святитель Тихонъ вводитъ, какъ одну изъ составныхъ частей всей будничной жизни учащихся (§§ 18—20). Дальнѣйшіе §§ объ ученическихъ квартирахъ и распредѣленіи времени между занятіями и отдыхомъ имѣли значеніе только въ свое время и интересны для насъ только какъ историческая справка. Квартыры ученики должны имѣть у священноцерковнослужителей и только, гдѣ таковыхъ мало, у частныхъ обывателей. Для собранія учениковъ на занятія вѣшался колоколь около школы или на колокольніѣ ближайшей церкви. Лѣтомъ звонили чрезъ два часа по восхожденіи солнца, отпускали учениковъ послѣ обѣда за два часа до захода солнца. Зимой и осенью собирали дѣтей въ школу «какъ видно будетъ читать» и отпускали при заходѣ солнца. Въ отпускъ ученики увольнялись на двѣ недѣли—на Рождество Христово и Святую Пасху и лѣтомъ на одинъ мѣсяць—съ половины юля до половины августа. Въ заключительномъ 28 § отъ учителей требуется точное исполненіе правилъ инструкціи.

Строгаго порядка въ расположеніи требованій въ инструкціи нѣтъ, но внутреннее единство предписаній—очевидно. Чрезъ всю инструкцію проводится та великая истина, что учитель въ духовной школѣ долженъ быть и нравственно вос-

питающимся дѣтей лицомъ, и главное вниманіе его должно быть обращено на религіозно-нравственное развитіе мальчика. Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ инструкціи слѣдующее мѣсто: «По субботамъ послѣ обѣдни не быть ученію обыкновенному, однакожъ ученики должны въ школу собираться и учителя читать имъ Катихизисъ православнаго исповѣданія, кто можетъ съ толкованіемъ, а кто не можетъ, просто читать, какъ написано. Въ субботы до обѣдни или послѣ обѣдни можно учителю читать ученикамъ акаѳистъ Пресвятой Богородицы». Святитель Тихонъ религіозно-нравственное чтеніе вводитъ какъ самостоятельное дѣло; отдѣляетъ для него особое время и указываетъ, что читать. И нельзя не пожелать, чтобы завѣтъ святителя Тихона не былъ забытъ. Задача духовной школы — подготовить будущихъ служителей церкви Божіей. Слѣдовательно, надобно ихъ заблаговременно воспитывать въ этомъ духѣ и будущихъ служителей Слова-Бога съ молодости поучать словомъ Божиимъ. Прежде всего слѣдуетъ приучать дѣтей ежедневно прочитывать утромъ и вечеромъ по нѣскольку стиховъ изъ святаго евангелія или псалтири; для этого надобно лишь выдавать каждому ученику по экземпляру евангелія и псалтири. Затѣмъ имѣть для каждаго класса полный кругъ житій святыхъ — четія-миней святителя Димитрія Ростовскаго, или прологъ. Возможно болѣе имѣть богослужебныхъ книгъ, чтобы всякій желающій могъ взять ихъ и почитать. Той же цѣли послужили бы и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія для дѣтскаго чтенія, и устройство въ часы досуга чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, особенно во время первой и страстной седмицъ великаго поста.

Заводя же эти чтенія и книги, слѣдуетъ тѣмъ, въ чьихъ рукахъ будетъ это дѣло, располагать дѣтей къ такому чтенію не одними лишь приказаніями, — это можетъ породить лицемеріе, — но надобно съ умѣтн заинтересовать дѣтей, подѣйствовать на ихъ сердце, наглядно разъяснить пользу этого чтенія. Пусть будетъ это чтеніе не послѣдствіемъ принужденія, а добровольнаго влеченія ихъ къ свѣту, къ горнему міру. Работать надъ этимъ дѣломъ слѣдуетъ какъ училищному начальству, такъ и наставникамъ: всѣ по мѣрѣ силъ должны содѣйствовать сохраненію и развитію въ ученикахъ добрыхъ навыковъ. Инструкція святителя Тихона въ частностяхъ не подходитъ подъ требованія настоящаго времени, но въ общемъ она имѣетъ большое руководственное значеніе. Это — отзвукъ нашего прошлаго, завѣтъ изъ прошлыхъ вѣковъ наставникамъ духовнаго юношества отъ святителя Тихона, до самой кончины своей любившаго дѣтей и учившаго ихъ добру и правдѣ по заповѣди Христовой.

А. Н.

Магистерскій коллоквиумъ.

24-го минувшаго сентября въ покаяхъ преосвященнаго ректора Киевской духовной академіи, епископа Димитрія, происходилъ магистерскій коллоквиумъ, на которомъ и. д. доцента академіи І. А. Бродовичъ защищалъ свое сочиненіе «Книга пророка Осіи», представленное имъ для соисканія степени магистра богословія. На коллоквиумѣ присутствовали: высокопреосвященный Теононость, митрополитъ Киевскій и Галицкій, преосвященные: Макарій, бывшій епископъ Калужскій, Сильвестръ, епископъ Каневскій, бывшій ректоръ академіи,

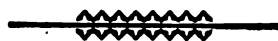
профессора академіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а также студенты академіи.

По входѣ въ залъ высокопреосвященнаго митрополита Теогноста, студенты академіи пропѣли «Царю небесный», послѣ чего владыка благословилъ собравшихся. Затѣмъ ректоръ академіи, преосвященный Димитрій прочелъ *curriculum vitae* магистранта, изъ котораго оказалось, что І. А. Бродовичъ—сынъ священника Волинской епархіи, среднее образованіе получилъ въ Волинской духовной семинаріи, а высшее въ Киевской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1897 году, г. Бродовичъ былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата, а въ 1898 году былъ пазначенъ и. д. доцента по кафедрѣ церковной исторіи, каковую до него занималъ нынѣшній ректоръ академіи, преосвященный Димитрій.

Вслѣдъ за симъ магистрантъ произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на цѣль и задачи, какія онъ преслѣдовалъ въ своемъ трудѣ, а также на трудности, представлявшіяся ему при написаніи сочиненія. Официальными оппонентами были профессоръ Ѳ. Я. Покровский и доцентъ академіи В. П. Рыбинскій. Отозвавшись въ рецензіяхъ о трудѣ магистранта, какъ о цѣнномъ вкладѣ въ русскую экзегетическую литературу, оппоненты то же высказали и на коллоквиумѣ. Но признавши въ цѣломъ сочиненіе г. Бродовича вполнѣ удовлетворительнымъ, оппоненты поставили магистранту нѣсколько возраженій, касающихся нѣкоторыхъ частныхъ изслѣдованій. Между прочимъ, профессоръ Ѳ. Я. Покровский указалъ на то, что магистрантъ въ своемъ сочиненіи опредѣляетъ продолжительность служенія пророка Осіи по даннымъ библейской хронологіи,

оставляя безъ вниманія показанія ассирійскихъ памятниковъ. Доцентъ Рыбинскій поставилъ на видъ магистранту то, что онъ во введеніи къ своему сочиненію не сдѣлалъ общей характеристики древнихъ переводовъ книги пророка Осіи, хотя и пользовался всѣми этими переводами. Кромѣ того, магистрантъ, отмѣтивши идею любви, преобладающую въ книгѣ пророка Осіи, не указалъ параллели въ другихъ пророческихъ книгахъ, въ которыхъ проводится та же идея. На эти и другія возраженія магистрантомъ даны удовлетворительныя объясненія. Совѣтъ академіи призналъ защиту диссертациіи удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать чрезъ высокопреосвященнаго митрополита Теогноста предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи І. А. Бродовича въ искомой имъ степени.

II.



Освященіе храма и зданія Киевской духовной семинаріи.—Освященіе храма въ селѣ Круподеринцахъ, Киевской епархіи, и двухъ храмовъ въ Холмско-Варшавской епархіи.—Освященіе погоста дома для благотворительныхъ учрежденій въ С.-Петербургѣ.—Постриженіе въ монашество инспектора Вятской духовной семинаріи.—Открытіе втораго Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища въ гор. Вольскѣ.—Виѣбогослужебима собезѣдованія въ Александро-Невской лаврѣ.—Собраніе членовъ религіозно-просвѣтительнаго общества въ С.-Петербургѣ.—Актъ въ Московской духовной академіи.—Актъ въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Братство во имя преподобнаго Саввы, Звенигородскаго чудотворца.—Взаликавказскій епархіальный свѣчной заводъ.—Построеніе церквей и мисіонерское дѣло во Владивостокской епархіи.

◆ 11-го октября состоялось освященіе храма и зданія Киевской духовной семинаріи.—Новая семинарія находится по Вознесенскому спуску, на Вознесенской горѣ, и занимаетъ съ больницей, службами и садомъ площадь въ 3 дес. 339 кв. саж. Длина зданія

по фасаду 48 саж., длина боковыхъ сторонъ по 28 саж. Фасадомъ главный корпусъ расположенъ по направленію къ Львовской улицѣ, остальные же 3 стороны обращены на Подоль. Изъ семинарскаго зданія открывается чудный видъ на Днѣпръ, Старый городъ, Лукьяновку и Глубочницу. Зданіе семинаріи трехъэтажное. Церковь расположена во второмъ этажѣ, устроена въ два свѣта и освящена во имя трехъ вселенскихъ святителей. Полъ въ церкви паркетный. Иконостасъ и прочее внутреннее устройство церкви отличаются простотою, но въ то-же время и изяществомъ; иконостасъ устроенъ на средства высокопреосвященнаго Теофноста, митрополита Киевскаго и Галицкаго. По обѣимъ сторонамъ церкви, вдоль корридора, по одной его сторонѣ расположены свѣтлые и просторные классы. Широкий, свѣтлый корридоръ можетъ съ удобствомъ замѣнить рекреационный залъ. Классныя помѣщенія распредѣляются такъ: 13 — для штатныхъ и параллельныхъ классовъ, 1 — для класса физики (при немъ особо физическій кабинетъ), 1 — для класса пѣнія и 1 — для класса иконописи. Кроме того, имѣется еще одинъ запасной классъ. Классы просторны и отличаются обиліемъ свѣта и воздуха. Полъ въ классахъ паркетный. Третій этажъ зданія семинаріи занятъ ученическими спальнями. Надъ нимъ устроена кирпичная мансарда изъ 4 комнатъ для гардероба учащихся. Для столовой и кухни имѣется особое зданіе въ 2 этажа съ подваломъ, соединенное съ главнымъ корпусомъ тремя ходами. Подъ столовой въ 1-мъ этажѣ помѣщаются кухня и квартиры духовника и эконома — по 4 комнаты. Подвальный этажъ главнаго корпуса и кухни заняты помѣщеніями для низшихъ служащихъ и машинами для паро-водяного ото-

пленія и вентиляціи. Зданіе больницы расположено влѣво отъ главнаго корпуса, приблизительно въ 100 саж. отъ него. Больница состоитъ изъ 2 этажей; въ первомъ этажѣ расположены квартиры для служащихъ при больницѣ и кухня, а во второмъ — четыре отдѣльныя палаты и 4 отдѣльныя комнаты для большихъ заразными болѣзнями. Рядомъ съ больницей для воспитанниковъ семинаріи устроена баня. Освященіе семинарскаго храма совершалъ высокопреосвященный Теофностъ, митрополитъ Киевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Сергія Уманскаго и Димитрія Чигирянскаго, и многочисленнаго духовенства. Во время богослуженія въ новомъ семинарскомъ храмѣ присутствовали профессора Киевской духовной академіи, преподаватели семинаріи и Киевскихъ духовныхъ училищъ и много народа.

◆ 16-го минушаго сентября въ селѣ Круподерницахъ, Бердичевскаго уѣзда, освященъ новый каменный храмъ, построенный на средства члена Государственнаго Совѣта графа Николая Павловича Игнатьева. Чинъ освященія совершалъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, сказавшій по окончаніи богослуженія слово объ истинномъ поклоненіи Богу. Въ домѣ графа Николая Павловича Игнатьева преосвященный благословилъ его иконой Успенія Божіей Матери, освященной въ Киево-Печерской лаврѣ, и передалъ въ благословеніе отъ крестьянъ села Круподерницъ храмовую икону Рождества Богородицы въ серебряной вызолоченной ризѣ. Новый храмъ величественъ, обширенъ и построенъ въ византийскомъ стилѣ. Иконостасъ въ храмѣ также византийскаго стиля. Особенное вниманіе обращаютъ царскія врата по образцу Московскаго Успенскаго собора. Въ иконостасѣ рѣзба

не сквозная, а исполнена по дереву и вызолоченная, такъ что иконостасъ кажется цѣльнымъ металлическимъ. Подъ всей церковью устроена усыпальница, которая можетъ быть передѣлана въ церковь.

◆ Въ Холмско-Варшавской епархіи въ послѣднее время освящены два новаго храма: одинъ въ гор. Островѣ, Ломжинской губерніи, и другой въ селѣ Кіевцѣ, Сѣдлецкой губерніи. Освященіе храма въ гор. Островѣ совершено 30 сентября. Это уже седьмалетняя приходская церковь въ Ломжинской губерніи, не считая церквей военныхъ. Сооружена она въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. По первоначальному проекту предполагалось построить здѣсь церковь деревянную, стоимостью всего въ 4000 руб. Но съ благословенія высокопреосвященнаго Іеронима, весной 1899 г. заложена была каменная церковь, въ надеждѣ на помощь Божию, которая оказалась не напрасною. Потекли пожертвованія, которыхъ собрано до 9000 руб. Церковь здѣсь пятиглавая, съ красивою колокольнею надъ входомъ, сложена изъ краснаго кирпича. Общая вмѣстимость храма съ хорами болѣе, чѣмъ на 300 человекъ. Освященіе храма совершалъ благочинный церковей 1 Варшавскаго округа протоіерей П. Каллистовъ. Церковь въ селѣ Кіевцѣ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, освящена 1 октября. Она построена въ византійскомъ стилѣ, обширна и высока, освященіе ея совершалъ кафедральный протоіерей Холмскаго собора о. Гшовскій въ сослуженіи четырехъ священниковъ при пѣніи двухъ хоровъ—мѣстнаго и изъ села Копытова.

◆ 14-го октября состоялось освященіе новаго дома для благотворительныхъ учрежденій общества вспоможенія бѣднымъ прихода Покрова Пре-

святыя Богородицы въ С.-Петербургѣ. Послѣ литургіи, совершенной въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ присутствіи членовъ общества и многочисленныхъ молящихся, преосвященнымъ Константиномъ, епископомъ Гдовскимъ, изъ храма направился крестный ходъ къ новому дому, въ которомъ преосвященнымъ Константиномъ было совершено молебствіе, а затѣмъ все помѣщеніе окроплено святою водою. Въ настоящее время общество призрѣваетъ въ своихъ учрежденіяхъ до 100 бѣдныхъ дѣтей и престарѣлыхъ лицъ, ежегодно выдаетъ до 1,000 рублей единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособій и раздаетъ, кромѣ того, до 10000 бесплатныхъ обѣдовъ нуждающимся. Капиталы общества достигаютъ 40,000 руб.; кромѣ того, оно владѣетъ пятиэтажнымъ каменнымъ домомъ стоимостью въ 110,000 руб., и деревяннымъ домомъ съ церковью на станціи Сиверской по Варшавской желѣзной дорогѣ, гдѣ помѣщаются лѣтомъ бѣдныя больныя дѣти прихода Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ новомъ освященномъ домѣ помѣщаются: въ первомъ этажѣ—столовая для дѣтей и приходящихъ бѣдныхъ, во второмъ—богадѣльня для 30 престарѣлыхъ женщинъ, въ третьемъ—пріютъ для 30 дѣвочекъ, въ четвертомъ—пріютъ для мальчиковъ и въ пятомъ—двухклассная церковно-приходская школа на 60 дѣтей, а также квартиры для служащихъ. Во всѣхъ помѣщеніяхъ много свѣта и воздуха. Новый домъ построенъ на добротныя пожертвованія частныхъ лицъ; главныя пожертвованія получены отъ недавно скончавшейся В. Ф. Филипповой, состоявшей въ числѣ почетныхъ членовъ общества,—43,000 рублей, и отъ строителя зданія архитектора В. П. Кондратьева—5,000 р.

◆ 22 сентября, преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Вятскимъ, совер-

шено постриженіе въ монашество инспектора Вятской духовной семинаріи, Ѡ. И. Смирнова, съ нареченіемъ ему имени «Іоаннь». 23 сентября, за литургіею въ Крестовой церкви, инокъ Іоаннь рукоположенъ во іеродиакона, а 26 сентября во іеромонаха.

◆ 16 сентября сего года, послѣ молебствія, совершеннаго преосвященнымъ епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, Гермогеномъ, въ сослужевіи многочисленнаго городского и сельскаго духовенства и при молитвенномъ участіи многихъ представителей города, земства, учебныхъ заведеній и учащихся, состоялось открытіе въ г. Вольскѣ второго Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища. Вновь открытое училище помѣщается, впредь до устройства собственнаго зданія, въ домъ пот. поч. гражд. С. Мельникова, снятомъ въ аронду на три года съ платою по 1500 руб. въ годъ, состоитъ изъ трехъ классовъ—приготовительнаго, въ количествѣ 13, перваго—28 и второго классовъ—17 воспитаницъ. Учебныя занятія начались 17 сентября.

◆ Въ Александро-Невской лаврѣ, въ Духовской церкви, два минувшихъ года, съ 1-го октября и до недѣли Ваѣй, устраивались бесѣды по воскреснымъ днямъ. Онѣ возникли по мысли и предложенію высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербуркскаго Антонія, происходили послѣ вечерни и акаѣиста Спасителю, совершаемыхъ архіерейскимъ служеніемъ, при пѣніи полнаго хора братіи лавры. Бесѣды вели ученые архимандриты и іеромонахи, проживавшіе въ лаврѣ, академіи и семинаріи. Предметомъ бесѣдъ служило объясненіе воскресныхъ евангельскихъ чтеній. На бесѣдахъ присутствовали обыкновенно и старшіе изъ братіи лавры и самъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній. Обыкновенно владыка - митрополитъ

предъ бесѣдою занималъ мѣсто на правомъ клиросѣ, выслушивалъ бесѣду и, затѣмъ, самъ вступалъ въ собесѣдованіе съ народомъ. Владыка завелъ общенародное пѣніе на бесѣдахъ нѣкоторыхъ псалмовъ, напечатанныхъ по его распоряженію на особыхъ листкахъ въ Синодальной типографіи. Листки эти раздавались слушателямъ и владыка предлагалъ народу выучить псаломъ назизусть, чтобы на слѣдующей бесѣдѣ пѣть псаломъ всѣмъ вмѣстѣ. Цѣлю всенароднаго пѣнія было ознакомленіе народа съ тѣми псалмами, которые, хотя и часто читаются въ церкви, но не поняты слушателями, вслѣдствіе невниманія съ ихъ стороны къ читаемому или послѣшнаго чтенія. Вечерпя начиналась въ 4 часа, бесѣда—около 6 часовъ, а все молитвенно-собесѣдовательное собраніе оканчивалось въ восьмомъ часу вечера.— Въ текущемъ году рядъ духовно-нравственныхъ бесѣдъ въ Александро-Невской лаврѣ пачался въ воскресенье 7 сего октября. Предъ открытіемъ бесѣдъ, преосвященный Никонъ, епископъ Нарвскій, въ сослуженіи 4 іеромонаховъ, совершилъ вечерню, послѣ которой ректоръ С.-Петербуркскаго духовной семинаріи, архимандритъ Сергіи предложилъ бесѣду на текстъ евангельскаго недѣльнаго чтенія о воскресеніи сына вдовы Наинской. На открытіи бесѣдъ присутствовало весьма много слушателей.

◆ 12 октября состоялось торжественное собраніе членовъ С.-Петербуркскаго общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, посвященное памяти почившаго высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, въ 40-й день по его кончинѣ. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Николая, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго,

въ присутствіи преосвященныхъ: Никандра, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, Константина, епископа Гдовскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи Сергія, епископа Ямбургскаго, и многихъ другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Засѣданіе было открыто рѣчью протоіерея Ф. Н. Орнатскаго, познакомившаго собраніе съ жизнью и разностороннею дѣятельностью архіепископа Амвросія. По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ «Вѣчную память». Затѣмъ архимандритъ Сергій произнесъ рѣчь на тему «Устная проповѣдь и слово живое» — по «Живому слову» архіепископа Амвросія. Собраніе закончилось рѣчью настоятеля Троицкой церкви общества, священника П. Н. Лахостскаго — «Нравственные недуги современнаго образованнаго общества и мѣры къ ихъ врачеванію по воззрѣніямъ почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія». Во время собранія хоръ общества исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Залъ былъ полонъ членами общества и многочисленными посторонними слушателями.

◆ 1-го октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, Московская духовная академія праздновала семьдесятъ седьмую годовщину своего существованія. По обычаю, 29-го сентября была совершена заупокойная литургія и панихида по всѣмъ начальствовавшимъ, учившимъ, учившимся, благодѣявшимъ и служившимъ въ академіи. Всенощное бдѣніе накануне праздника, праздничную литургію и молебенъ совершалъ преосвященный ректоръ академіи, епископъ Арсеній, въ сослуженіи академическаго духовенства. Послѣ богослуженія состоялся актъ, на которомъ произнесена была исправляющимъ должность доцента академіи П. П. Соко-

ловымъ рѣчь на тему: «О вѣрѣ». Затѣмъ слѣдовало чтеніе отчета о состояніи академіи за истекшій 1900—1901 учебный годъ. По отчету всѣхъ студентовъ въ прошломъ году было 212 человекъ, изъ нихъ 47 окончили курсъ. Академія лишилась въ отчетномъ году слѣдующихъ почетныхъ членовъ: высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, епископа Бориса, предсѣдателя Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ, и Московскаго протоіерея І. Г. Виноградова. Вновь избраны почетными членами: Иоаннъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, заслуженный ординарный профессоръ Петербургской духовной академіи М. И. Каринскій, заслуженный ординарный профессоръ Казанской духовной академіи П. В. Знаменскій и ординарный академикъ Императорской академіи наукъ Ѳ. И. Успенскій. Въ отчетномъ году ученыхъ степеней удостоены: экстраординарный профессоръ С. С. Глаголевъ за сочиненіе: «Сверхъестественное откровеніе и естественное богопознаніе въ истинной церкви» — степени доктора богословія; преподаватель Виенской духовной семинаріи Д. И. Введенскій и помощникъ инспектора Московской духовной академіи А. И. Покровскій — степени магистра богословія, первый — за сочиненіе: «Ученіе Ветхаго Завета о грѣхѣ», второй — за сочиненіе: «Библейское ученіе о первобытной религіи», а также преподаватель Уфимской духовной семинаріи іеромонахъ Ѳаддей за сочиненіе «Единство книги пророка Исаи».

◆ 14-го октября, въ день освященія С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, послѣ литургіи, совершенной въ училищной церкви, въ присутствіи учащихъ, учащихя и многочисленныхъ молящихся, высокопре-

освященнымъ Николаемъ, архіепископомъ Финляндскимъ, въ сослуженіи завѣдующаго училищемъ Никона, епископа Нарвскаго, въ актовомъ залѣ училища состоялся актъ, при чемъ преосвященный Никонъ объявилъ объ открытіи въ училищѣ седьмаго дополнительнаго класса, въ который приняты 17 воспитанницъ; кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ этомъ классѣ будутъ преподаваться: психологія, логика и дидактика. Занятія въ новомъ классѣ начались 15-го октября. Засимъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи училища въ минувшемъ учебномъ году. Изъ отчета видно, что окончили курсъ 31 ученица, а къ началу текущаго учебнаго года въ училищѣ состоятъ 292 воспитанницы. Актъ закончился рѣчью профессора С. - Петербургской духовной академіи А. И. Пономарева о назначеніи женщины въ семьѣ и школь и народнымъ гимномъ, въ исполненіи хора воспитанницъ.

◆ 26-го минувшаго сентября открыто братство во имя преподобнаго Саввы, Звенигородскаго чудотворца, для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища. Братство принимаетъ на себя плату за содержаніе пуждающихся учениковъ, снабжаетъ ихъ учебными принадлежностями, бѣльемъ, платьемъ, обувью и вообще оказываетъ имъ помощь. Находясь подъ покровительствомъ митрополита Московскаго, оно состоитъ изъ лицъ всѣхъ званий и состояній, кромѣ несовершеннолѣтнихъ. Члены братства могутъ быть: а) почетными, избираемыми общимъ собраніемъ за особыя заслуги или пожертвованія не менѣе 100 руб. единовременно, б) пожизненными, вносящими единовременно не менѣе 50 рублей, в) дѣйствительными съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе

3 руб., и г) сотрудниками со взносомъ не менѣе 3 руб. ежегодно или оказывающими братству полезное содѣйствіе своимъ трудомъ. Въ пользу братства поступили пожертвованія отъ многихъ благотворителей, въ томъ числѣ отъ митрополита Московскаго Владимира и преосвященныхъ Тихона и Пареевнѣ по 100 рублей. Всего собрано пожертвованій 2,172 руб. Кромѣ того, нѣкоторые лица заявили о желаніи содѣйствовать братству личнымъ трудомъ, на примѣръ, врачъ В. Соколовъ выразилъ желаніе подавать воспитанникамъ училища совѣты и помощь въ зубныхъ болѣзняхъ.

◆ На бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ общеспархіальномъ съѣздѣ духовенства Владикавказской епархіи, между прочимъ, принято постановленіе объ открытіи въ епархіи свѣчнаго завода. Заводъ будетъ помѣщаться въ наемномъ зданіи. Средствами къ открытію завода послужатъ авансовыя поступленія отъ церквей въ размѣрѣ приблизительно около 13000 р. Деньги эти заводомъ должны быть погашены не позже трехъ лѣтъ. Правленіе завода уполномочено нанять подходящее помѣщеніе на возможно меньшій срокъ и приспособить для цѣлей завода, а если представится возможность, то купить мѣсто для завода. Заводъ долженъ открытъ свои дѣйствія къ 1-го мая 1902 года.

◆ По свѣдѣніямъ изъ отчета о состояніи Владивостокской епархіи за 1900 годъ, въ этомъ году строилось 20 церквей и окончено постройкою и освящено лично преосвященнымъ 6 церквей. Несмотря на значительное количество вновь строящихся и освящаемыхъ церквей, сообразно съ количествомъ населенія въ церквахъ ощущается недостатокъ. Прежде всего недостатокъ этотъ сильно сказывается въ самомъ Владивостокѣ. Въ 1900 году

Владивостокскій Успенскій кафедральный соборъ былъ единственной приходскою церковію (исключая трехъ военныхъ) во всемъ городѣ Владивостокѣ. Въ виду сего на собранныя пожертвованія, въ суммѣ 27,119 руб. 18 коп., начата въ минувшемъ году постройка храма на мѣстѣ, отведенномъ городомъ возлѣ городского кладбища. Въ епархіи вообще недостатокъ въ храмахъ ощущается въ виду быстрого роста населенія въ Уссурийскомъ краѣ, который изъ всей епархіи одинъ собственно и нуждается въ храмахъ. Сюда ежегодно большими партіями пріѣзжаютъ переселенцы изъ Европейской Россіи. Каждый годъ здѣсь образуются новыя села и поселки. Сразу же чувствуется въ нихъ нужда въ церквахъ, такъ какъ, несмотря на быстро увеличивающееся число этихъ поселковъ, разстоянія ихъ одного отъ другаго пока еще очень значительны. Церкви и строятся, но, въ виду недостаточности средствъ у вновь пріѣзжихъ новоселовъ, удовлетворить сразу ихъ нужды въ построеніи церквей не представляется возможности. Затѣмъ, кромѣ переселенцевъ изъ Европейской Россіи, населеніе Южно-Уссурийскаго края ежегодно пополняютъ въ значительномъ числѣ выходцы изъ сосѣдней Кореи. Въ настоящее время изъ этихъ выходцевъ образовалось нѣсколько селъ въ такъ называемыхъ Посыетскомъ и Суифунскомъ участкахъ. При содѣйствіи духовной миссіи Владивостокской епархіи большая половина корейцевъ уже просвѣщена святымъ крещеніемъ; многія села ихъ имѣютъ уже собственные церкви, и къ чести корейцевъ нужно отнести, что они съ большой старательностію для новообращенныхъ заботятся объ устройствѣ у себя храмовъ. Въ минувшемъ году почти исключительно на корейскія средства воздвигнуты два храма въ селеніяхъ

Тезинхэ и Адими. Освященіе обонхъ храмовъ совершенно было преосвященнымъ Евсеіемъ, причеиъ представители корейскаго общества старались сдѣлать все возможное, чтобы устроить торжество освященія особенно памятнымъ для своихъ сородичей.—Церковь въ Адими устроена корейцами всего Посыетскаго участка въ память принятія русскаго подданства и освящена во имя святителя и чудотворца Николая и святой мученицы Александры. Зданіемъ она каменная (безъ сводовъ), вмѣстительностію на 350 человекъ. Постройка этого храма обошлась только въ 12,000 руб., благодаря тому, что кирпичъ выдѣлывался на мѣстѣ постройки самими же корейцами и весь прочій матеріалъ подвозился бесплатно. Церковь въ Тезинхэ устроена корейцами Тезинхэнскаго и Адиминскаго становъ и освящена во имя святителя Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго и чудотворца. Зданіемъ она деревянная, вмѣстимостью на 300 человекъ. Постройка ея обошлась корейцамъ тысячъ въ восемь при бесплатной подвозкѣ всего матеріала. Кромѣ того, на ту же церковь отпущено 500 руб. изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи епархіальнаго начальства на строеніе церквей въ епархіи, и братствомъ святителя Иннокентія при С.-Петербургскомъ реальномъ училищѣ, что на Васильевскомъ Островѣ, пожертвованы прекрасной живописи иконы для нижняго яруса иконостаса.

◀ Во Владивостокской епархіи главныя заботы комитета православнаго миссіонерскаго общества и епархіальнаго начальства въ минувшемъ году были направлены на просвѣщеніе корейцевъ, какъ преобладающаго инородческаго населенія епархіи. Въ дѣлѣ просвѣщенія корейцевъ, кромѣ стѣхъ священниковъ, въ приходахъ коихъ проживаютъ корейцы, трудятся и мис-

сіонеры въ девяти миссіонерскихъ станахъ. Во всѣхъ этихъ станахъ дѣятельность миссіонеровъ направлена была главнымъ образомъ къ тому, чтобы укрѣпить и развить сѣмена вѣры Христовой среди корейцевъ, уже обращенныхъ изъ язычества въ православіе, и распространить свѣтъ евангельскаго ученія среди коснѣющихъ еще во тьмѣ язычества. Для достиженія этихъ цѣлей миссіонеры совершали божественныя литургіи и вообще службы церковныя и требы какъ въ храмахъ, такъ и при разъѣздахъ по станамъ, стараясь придавать онымъ, по возможности, больше торжественности и благолѣпія. Проповѣдывали слово Божіе съ церковной кафедры и при требоисправленіяхъ, а также въ другихъ случаяхъ, когда представлялась къ тому возможность. Устраивали внѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмахъ и во время поѣздокъ, а также нарочитыя бесѣды въ корейскихъ фанзахъ (хижинахъ), стараясь употреблять при этомъ простые примѣры и сравненія и говорить болѣе или менѣе приспособительно къ развитію и пониманію слушателей. Оказывали медицинскую помощь корейцамъ и, наконецъ, имѣли неослабное наблюденіе за миссіонерскими школами, располагая не только крещеныхъ, но и не крещеныхъ корейцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы и стараясь, чтобы школы устроились во всѣхъ болѣе или менѣе населенныхъ пунктахъ. Заботы эти увѣнчались особымъ успѣхомъ, о чемъ можно судить по тому отрадному факту, что число церковныхъ школъ среди корейцевъ (Посѣтскаго участка) въ минувшемъ году, въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ, значительно увеличилось, а именно: вмѣсто 4 церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамоты, къ концу минувшаго года было 11 первыхъ

и 15 вторыхъ, съ 741 учащимися, въ томъ числѣ мальчиковъ 698 и 43 дѣвочки.—Помимо занятій со школьниками, миссіонеры устраивали въ школьныхъ зданіяхъ религиозно-нравственныя чтенія какъ для школьниковъ, такъ и для всѣхъ желающихъ, при чемъ иногда эти чтенія сопровождались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря.—Благодаря такой дѣятельности миссіонеровъ, язычники-корейцы постепенно приходятъ къ сознанию превосходства христіанскаго ученія предъ языческими заблужденіями. Шаманство со всѣми своими нежелательными явленіями въ глазахъ большинства корейцевъ потеряло уже свою таинственную силу. Крещеные корейцы охотнѣе начинаютъ посѣщать храмы Божіи и исполнять православныя таинства и обряды. Въ обрядовомъ отношеніи корейцы много стали перенимать у православныхъ русскихъ поселенцевъ и въ этомъ отношеніи иные почти не отличаются отъ русскихъ. Миссіонеры заявляютъ въ своихъ отчетахъ, что, при посѣщеніи корейскихъ жилищъ по разнымъ случаямъ жизни корейцевъ и со святымъ крестомъ, у многихъ можно видѣть въ переднемъ углу святыхъ иконы и предъ ними лампы и свѣчи; на Святую Пасху корейцы приносятъ въ храмъ для освященія кулича; обращаются къ миссіонерамъ съ просьбою совершить молебенъ или панихиду и литію по умершемъ родственникѣ; привыкаютъ къ соблюденію праздничныхъ дней, причѣмъ нѣкоторые освобождаютъ въ эти дни отъ работы даже некрещеныхъ корейцевъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Сѣверной Америки.

Преосвященный Тихонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо - Американскій, въ короткое время своего пребывания въ Алеутской епархіи, посѣтилъ съ словомъ евангельскаго благовѣстія самыя отдаленнѣйшіе уголки своей обширной епархіи отъ крайняго сѣвера Аляски (Квихпакская миссія) до крайняго юга (Галвестонская миссія), отъ крайняго востока (г. Нью-Йоркъ) и до крайняго запада (каедральный городъ С.-Франциско).

Въ этомъ году, въ мѣсяцъ августъ, преосвященный Тихонъ предпринялъ путешествіе въ Канаду. Еще впервые стопа святителя православной церкви ступила на Канадскую почву. Канадская миссія образовалась при преосвященномъ Николаѣ, епископѣ Алеутскомъ, когда нѣсколько сотъ галичанъ поселились на сѣверѣ провинціи Альберты, вблизи города Эдмонта, а за ними пошли и буковинцы. Въ 1896 г. нѣкоторые изъ галичанъ, принявшихъ православіе въ Соединенныхъ Штатахъ, соблазнили заманчивой перспективой скорого обогащенія и также переселились въ Канаду. Подъ ихъ вліяніемъ въ 1896 году канадскіе галичаненіаты обратились къ преосвященному Николаю съ просьбой принять ихъ въ свою епархію, присоединивъ къ православію, и прислать имъ священниковъ. Но прочное начало православія въ Канадѣ было положено позднѣе, при преосвященномъ Тихонѣ.

Съ 1-го сентября 1900 года преосвященный Тихонъ назначилъ причтъ для Канады, съ содержаніемъ въ 100 долл. — 85 священнику и 25 псаломщику. На должность настоятеля Канадской миссіи былъ назначенъ настоятель Квихпакской миссіи, на край-

немъ сѣверѣ Аляски, священникъ о. Іаковъ Корчинскій съ псаломщикомъ Сорокою.

По прибытіи въ Востокъ—мѣсто, гдѣ заложена первая церковь въ Канадской миссіи, причтъ не нашелъ себѣ не только обычныхъ удобствъ жизни, но даже не имѣлъ, въ буквальномъ смыслѣ слова, гдѣ голову приклонить. Не было помѣщенія и для богослуженія. Однако, священникъ Корчинскій, какъ опытный миссіонеръ, не палъ духомъ и принялся энергично за дѣло и, не смотря на то, что было всего 11 фермеровъ прихожанъ, не имѣющихъ ни цента, вслѣдствіе постигшаго ихъ неурожая, къ 6-му января настоящаго года уже совершалъ богослуженіе въ довольно помѣстительномъ домѣ, который строили своими руками не только прихожане, но и причтъ. Кромѣ того, онъ предпринялъ здѣсь постройку постоянного храма и часовенъ и одновременно постройку церковей еще въ двухъ другихъ пунктахъ.

Въ настоящее время двѣ церкви и одна часовня уже закончены постройкою и начата постройка еще пяти часовенъ и одной церкви на Рабитъ-гилъ. Число православныхъ увеличивается главнымъ образомъ на счетъ прибывающихъ въ Канаду эмигрантовъ, такъ что въ настоящее время православныхъ насчитывается до 2 тысячъ слишкомъ; а еще ожидается прибытіе эмигрантовъ и присоединеніе изъ уни. Трудъ теперь усиливается; причтъ почти всегда въ разъѣздахъ, но всетаки не оставляетъ безъ вниманія и просвѣщенія своихъ прихожанъ въ духѣ православной церкви. Такъ, имъ открыта школа въ Востокѣ, въ которой обучается 18 мальчиковъ и дѣвочекъ, и основано братство во имя святителя Тихона, имѣющее цѣлью поддерживать единеніе въ вѣрѣ православной, благоуукрашать церкви, помогать школѣ и читальнѣ.

18-го августа, въ 5 часовъ вечера, преосвященный прибылъ на станцію Ледокъ Канадской желѣзной дороги, въ провинціи Альберта, и на вокзалѣ былъ встрѣченъ причтомъ Канадской миссіи и попечителями находящейся въ пяти миляхъ отъ Ледока православной общины.

Преподавъ благословеніе встрѣтившимъ, владыка прослѣдовалъ на ферму Петра Дубланки, гдѣ приготовлено было для него помѣщеніе.

Въ субботу на этой фермѣ былъ устроенъ павильонъ для богослуженія. Воздвигнуты были престолъ и амвонъ; престолъ красиво убрали тканями, и за нимъ разставили декорированные зеленю образа очень красиваго письма, привезенные изъ стараго края. На фронтонѣ павильона находились большими буквами написанныя слова: «Витай архіерею церквей!»

Къ несчастью, вслѣдствіе небрежности станціонной прислуги, багажъ съ архіерейскимъ и діаконскимъ облаченіемъ не былъ своевременно доставленъ съ тѣмъ поѣздомъ, съ какимъ прибылъ владыка. Какъ ни старался псаломщикъ съ нѣкоторыми изъ прихожанъ разыскать, куда бы могли быть направлены эти вещи, — напрасно: въ безплодныхъ поискахъ прошла вся ночь на воскресенье. На вокзалѣ въ Эдмонтонѣ багажа тоже не оказалось.

Что было дѣлать? Имѣя съ собой только митру и панагію, владыка не пожелалъ однако оставить безъ своего личнаго участія литургійное священнодѣйствіе въ этотъ рѣдкій для всѣхъ по присутствію здѣсь архипастыря праздникъ и приказалъ приготовить для себя единственное имѣвшееся на лицо священническое облаченіе о. Корчинскаго.

На утро, въ воскресенье, все наличное русское населеніе, безъ различія

исповѣданія, собралось, чтобы принять архипастырское благословеніе. Даже поляки прибыли съ своими семействами. Съ 7 часовъ утра и до 10 часовъ священникъ Корчинскій исповѣдывалъ до 30 человекъ, причемъ три женщины были присоединены къ православію изъ уни.

Въ 10 часовъ утра преосвященный Тихонъ, при пѣніи «Достойно есть», прослѣдовалъ среди пасомыхъ, стоявшихъ по сторонамъ въ два ряда, съ возженными свѣчами, въ павильонъ. Малыя дѣти устилали владычный путь цвѣтами. Владыка облачился и, осѣнивъ опустившихся на колѣни богомольцевъ, приступилъ къ совершенію проскомидіи. По необычайному совпаденію надъ жертвенникомъ оказалась большая икона святителя Николая, изображеннаго въ такомъ же облаченіи, въ какомъ предстояло теперь литургисать архипастырю. И началась божественная литургія, которую преосвященный совершалъ въ апостольской простотѣ, одинъ. Запѣли по старокраевому въ унисонъ, то мощнымъ, то протяжнымъ напѣвомъ... По прочтеніи евангелія, его преосвященство обратился къ народу съ словомъ поученія.

Отдохнувъ немного послѣ литургіи, преосвященный вступилъ въ долгую отеческую бесѣду съ мѣстными жителями. Велась бесѣда по вопросу о построеніи здѣсь церкви. Имѣлось въ виду сдѣлать временно выборъ такого мѣста подъ постройку, которое бы находилось въ центрѣ поселенія и не далѣе пяти миль отъ жилищъ фермеровъ. Порѣшили строить церковь на фермѣ одного русина, который даетъ для сей цѣли два акра земли; землю же, дарованную правительствомъ, отдать подъ кладбище.

Бесѣда, а вмѣстѣ и пребываніе здѣсь

владыки закончились акаеистомъ Спасителю, совершеннымъ преосвященнымъ Тихономъ. Благословивъ остающихся, владыка, при пѣніи многолѣтій и при дружной ружейной пальбѣ, на фермерскомъ фургоны отбылъ въ Эдмонтонъ, куда въ 10 часовъ того же вечера и прибылъ. Отсюда преосвященный выѣхалъ по направлению къ Востоку.

Въ Востокъ владыка прибылъ къ 4 час. Здѣсь торжественная процессія братчиковъ и прихожанъ, во главѣ съ предсѣдателемъ строительнаго комитета, вышла во срѣтеніе архипастырю и поднесла высокому гостю хлѣбъ-соль. Сопровождаемый этой процессіей владыка прослѣдовалъ въ новоустроенный храмъ, куда оны вступилъ при пѣніи учениковъ школы и учащихся. Храмъ въ Востокѣ построенъ по плану нашихъ старинныхъ храмовъ въ большихъ селахъ или въ монастыряхъ; куполь въ видѣ шатра и будетъ пристроена колокольня. Иконостасъ, очень красивый, сдѣланъ по плану о. настоятеля и почти собственными руками его и псаломщика. Вообще, вся постройка этого храма производилась при непосредственномъ участіи причта; даже жена священника вынуждена была красить полъ на солеѣ, колонны въ иконостасѣ и золотить иконостасъ, ибо прихожане не могли принимать большаго участія въ работахъ, потому что прислѣло время жатвы, а денегъ на наемъ рабочихъ не было.

Здѣсь, въ Востокѣ, 26-го августа, преосвященнымъ Тихономъ совершено было освященіе перваго православнаго храма въ Канадѣ, въ честь Пресвятыя Троицы. При освященіи присутствовало до 600 человекъ, многіе иновѣрцы, англичане и даже благочинный церковей епископальной англиканской церкви въ полномъ своемъ церковномъ облаченіи; съ большимъ

интересомъ и благоговѣніемъ слѣдили они за величественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ, совершавшимся соборно съ священникомъ и діакономъ. Служеніе владыки произвело сильное впечатлѣніе; всѣ, даже православные, видѣли впервые служеніе русскаго православнаго архіерея; особенно были поражены благолѣпіемъ богослуженія и храма униаты, которые привыкли видѣть не благоуукрашенные свои храмы и слышать всегда торопливое служеніе ихъ священниковъ и даже бискуповъ.

Послѣ богослуженія состоялось торжественное засѣданіе Тихоновскаго братства, подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго. Его преосвященство изволилъ внести свою щедрую лепту на церковь, братство, школу и читальню.

Въ пятницу, 24 августа, владыка назначилъ освященіе часовни, въ 12 миляхъ отъ Востока, на Биверъ-Крикѣ. Между прочимъ, на пути сюда съ преосвященнымъ Тихономъ произошло событіе, которое только по милости Божіей обошлось безъ трагическаго конца. Владыка въ простой фермерской телѣгѣ вмѣстѣ съ священникомъ Корчинскимъ, былъ уже только въ милѣ разстоянія отъ Биверъ-Крика, когда вдругъ въ упряжи что-то оборвалось и лошади, всполохнувшись, понесли. Началась бѣшеная скачка по ухабамъ, рывинамъ, рвамъ... Кучеръ былъ стащенъ на землю и въ тотъ же моментъ сильнымъ толчкомъ выбросило и владыку. Только чудомъ паденіе преосвященнаго обошлось безъ поломовъ кости и безъ вывиховъ. При паденіи одна нога попала подѣ колесо, но инстинктивно счастливымъ движеніемъ владыкѣ удалось выдернуть ее изъ сапога въ то мгновеніе, когда колесо захватило сапогъ, сорвало совершенно каблукъ и подошву и вмѣстѣ съ сдернутымъ съ ноги чул-

комъ отбросило сапогъ, какъ изматую тряпку, въ сторону... Но зато другая нога, подвернувшись, причинила преосвященному не мало боли и страданій, вслѣдствіе происшедшаго растяженія жилъ. Еле ступая на больную ногу, владыка рѣшилъ идти пѣшкомъ, лишъ бы не откладывать служенія божественной литургіи, но, къ счастью, встрѣтилъ по пути фермерскій возъ и на немъ доѣхалъ благополучно къ часовнѣ. Освятивъ часовню въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и совершивъ божественную литургію, преосвященный назидаль словомъ православныхъ, которые, не смотря на горячее время жатвы и на то, что каждую ночь рисковали потерять свой урожай отъ мороза, всѣ собрались въ часовню, чтобы помолиться съ своимъ архипастыремъ и получить святительское благословеніе. 27-го августа миссіонеръ - архипастырь совершилъ освященіе другого храма, въ мѣстности, называемой «Буковина».

Послѣ освященія храма на Буковинѣ во имя святителя Николая и назидательнаго поученія, владыка принялъ предложеніе откушать хлѣба-соли, тутъ же возлѣ храма.

Разставлены были столы и, по обычаю малорусскому (буковинцы ничѣмъ не отличаются отъ нашихъ Кіевскихъ или Полтавскихъ малороссовъ), уставлены различными яствами и молокомъ, вмѣсто питій. Владыка благословилъ яства и всѣ сѣли за столы, а нѣкоторые рядами на травѣ; епископальный англиканскій священникъ также былъ приглашенъ владыкою къ столу. Солнце сіяло ярко, день былъ теплый, все, казалось, кругомъ ликовало; радовались и православные тихою святою радостію, что Господь сподобилъ ихъ, на далекой чужбинѣ, дожидаться освященія своего православнаго храма и не только получить архипастырское благо-

словеніе, но и трапезовать со своимъ владыкою.

29-го августа, архипастырь, благословивъ всѣхъ труждающихся и провожающихъ, отбылъ снова на подвиги миссіонера—въ разныя мѣста своей епархіи, вплоть до Ситхи—бывшей каедральной резиденціи Алеутскихъ епископовъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Мелетій, епископъ Рязанскій и Зарайскій. *Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи (Забайкальѣ), Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ*. Историческое изслѣдованіе. Рязань. 1901. Стр. III+219.

Настоящее сочиненіе представляетъ посмертное изданіе одной изъ многихъ ученыхъ работъ скончавшагося въ настоящемъ году Рязанскаго епископа Мелетія, приснопамятнаго миссіонера Сибири, ревностнаго сподвижника преосвященныхъ: Иннокентія, Веніамина, Владиміра и Діонисія, почти тридцать пять лѣтъ прожившаго на далекой окраинѣ нашего отечества среди язычниковъ-инородцевъ (бурятъ, тунгусовъ, якутъ и др.), съ цѣлью христіанскаго ихъ просвѣщенія. Какъ трудъ миссіонера не только практика, но и ученаго, руководившагося въ своей просвѣтительной дѣятельности завѣтами и уроками и историческаго прошлаго православной миссіи на азіатскомъ востокѣ, заботившагося о лучшей постановкѣ нашего миссіонерскаго дѣла при свѣтѣ опыта минувшихъ вѣковъ и на основаніи тщательнаго ознакомленія съ современнымъ положеніемъ инородчества въ Сибири, настоящее изслѣдованіе

епископа Мелетія не можетъ остаться не замѣченнымъ.

Въ немъ приснопамятный авторъ излагаетъ исторію православной русской миссіи въ Забайкальѣ и въ предѣлахъ Монголіи и Китая въ теченіе XVII и XVIII вѣковъ. Трудъ состоитъ изъ семи главъ, въ коихъ послѣдовательно разсказывается, какъ возникли и въ какомъ направленіи развивались сношенія Россіи съ Монголіей и Китаемъ въ теченіе XVII—XVIII вѣковъ, какое значеніе для православной вѣры имѣли торговыя связи русскихъ купцовъ съ тамошнимъ языческимъ населеніемъ, предварявшіяся и сопровождавшіяся отправленіемъ въ азіатскія страны особыхъ посольствъ отъ имени русскаго правительства, какъ возникла первая православно-русская церковь въ Пекинѣ и учреждена церковная миссія въ Ургѣ (въ концѣ XVII в.), — сообщается объ открытіи Иркутской епархіи подъ управленіемъ святителя Иннокентія и объ учрежденіи православной миссіи въ Китаѣ, описывается религиозное состояніе Забайкалья предъ открытіемъ здѣсь духовной миссіи, съ обстоятельной характеристикой мѣстнаго буддизма и ламаизма и т. п. О всемъ этомъ изслѣдованіи (стр. 1—180) нужно сказать, что оно составлено на основаніи подлинныхъ церковныхъ грамотъ восточно-сибирскаго края XVII—XVIII вѣковъ, извлеченныхъ авторомъ изъ архива Киренскаго монастыря и бібліотеки Казанской духовной академіи, и имѣетъ немалое значеніе не только научно-историческое, но и современно-практическое, въ виду недавнихъ событій въ Китаѣ и пріѣзда тибетскихъ ламъ въ Россію.

Но наибольшій современный интересъ имѣетъ заключительная глава разсматриваемаго изслѣдованія (стр. 181—219), въ которой преосвященный Мелетій намѣчаетъ, при свѣтѣ исторіи

и вѣковаго практическо-миссіонерскаго опыта, пути, коими должно направляться православно-русское дѣло въ Азіи, и указываетъ средства, при помощи коихъ духъ христіанства, чрезъ слово Божіе и внутреннее преобразование души человѣческой, можетъ совершить свое завѣтное, благодатное воздѣйствіе на язычниковъ Забайкалья, Монголіи и Китая, ко временному и вѣчному ихъ благу. Вышнимъ условіемъ успѣха православно-русскаго дѣла въ Азіи преосвященный Мелетій считаетъ такое направленіе государственной нашей политики и дипломатическихъ международныхъ договоровъ и сношеній, при которыхъ Россія была бы въ правѣ, безъ всякихъ дипломатическихъ и юридическихъ затрудненій, принимать въ подданство всероссійскому престолу подданныхъ Китая, Японіи и Кореи, съ усвоеніемъ имъ всѣхъ гражданскихъ правъ, съ исключеніемъ изъ прежняго подданства, но съ непрѣмѣннымъ условіемъ принятія православной вѣры, дабы, въ единствѣ вѣры и духа, они составляли съ русскими одну народность. Всякое послабленіе иноплеменнымъ поселенцамъ въ области вѣры, основывающееся болѣею частью на принципѣ вѣротерпимости, неправильно понимаемой, и на либеральныхъ воззрѣніяхъ касательно религиозной свободы, приносить государству и церкви только одинъ вредъ, какъ показали историческій опытъ. Далѣе, необходима разумная опека русскихъ властей надъ подчиненными народами, нуждающимися въ воспитательномъ воздѣйствіи православной Россіи, и опять безъ всякаго потворства яновѣрцамъ и фанатикамъ, безъ корыстныхъ злоупотребленій со стороны администратіи. Русскія власти должны охранять гражданскія и религиозныя прав новыхъ членовъ православнаго государства, защищать ихъ отъ гоненій и

порабощенія, содѣйствовать русскимъ духовнымъ миссіямъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, выяснять послѣднимъ истинный смыслъ правительственныхъ требованій, направленныхъ ко благу государства и его населенія, избѣгать формализма и канцелярщины въ живомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія и т. п. Третьимъ условіемъ успѣха православно - русскаго дѣла преосвященный Мелетій считаетъ устройство временныхъ миссій во всѣхъ мѣстахъ, населенныхъ инородцами нехристіанами, и не только въ Азіи, но и въ Европейской Россіи. Наше отечество должно покрыться цѣлою сѣтью специальныхъ миссій для обращенія язычниковъ магометанъ и евреевъ, которыя должны дѣйствовать по опредѣленному уставу и строго систематическому плану, подчиняться ближайшимъ образомъ епархіальнымъ архіереямъ, а затѣмъ—Святѣйшему Синоду, находится въ вѣдѣніи и попеченіи всероссійскаго миссіонерскаго общества и подъ покровительствомъ Высочайшей Власти. Русская церковь должна имѣть цѣлый сонмъ миссіонеровъ - проповѣдниковъ, вполне подготовленныхъ въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ къ своей высокой дѣятельности, понимающихъ нужды и потребности мѣстнаго населенія и готовыхъ понести всѣ невзгоды и труды миссіонерскаго служенія. Наконецъ, необходимо водворить среди инородцевъ, принимающихъ православіе, осѣдлый бытъ, вмѣсто кочеваго, и ввести на инородческихъ территоріяхъ русскую гражданственность, оказывая христіанамъ-инородцамъ матеріальную помощь и льготы при поселеніи, обязательно надѣляя ихъ землей и предоставляя права на выборы въ общественныя должности, на участіе въ мірскихъ сходкахъ, въ общественныхъ дѣлахъ и т. п. Только при условіи надѣленія христіанъ-ино-

родцевъ всѣми законными гражданскими правами, они могутъ образовать поселенія, проникнутыя христіанскимъ духомъ, покорныя властямъ, преданныя труду и составляющія надежный элементъ русской гражданственности.

Таковы миссіонерскіе завѣты архіепастыря - миссіонера, сложившіеся въ его душѣ на самомъ склонѣ его многоопытной жизни и заповѣданные продолжателями его многополезныхъ трудовъ. Въ нихъ какъ бы слышится голосъ его предшественниковъ на благовѣстническомъ поприщѣ въ Сибири—святителей Иннокентія, Веніамина, Владиміра и Діонисія, учителя отечественныхъ миссіонеровъ Николая Ивановича Ильминскаго, миссіонерскіе идеалы котораго носятъ въ себѣ задатки великой будущности.

В.

А. В. Крумовъ. Святитель Николай чудотворецъ. Москва, 1901 г., цѣна 25 к. 60 стр.

Содержаніе книги состоитъ изъ пяти главъ или отдѣловъ, изъ коихъ въ первомъ—описывается жизнь святителя Николая до избранія во епископа Ликійскаго, во второмъ— епископство святителя Николая и его кончина, въ третьемъ— перенесеніе мощей святителя изъ Муръ - Ликійскихъ въ Баръ, въ четвертомъ—чудеса святителя Николая при жизни и послѣ кончины, въ пятомъ— праздники въ честь святителя Николая на Руси, чудеса святителя въ русской землѣ, благоговѣнное почитаніе святителя Николая язычниками и постоянная забота его о русской землѣ. Рассказы автора живые и назидательные. Книга снабжена изображеніемъ святителя Николая и отпечатана разборчивымъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Ө. Федотовъ.

Россія. Полное географическое описание нашего отечества; настольная и дорожная книга для русскихъ людей: томъ I—Московская промышленная область и верхнее Поволжье, 1899 г., томъ III—Озерная область, 1900 года и томъ VI—Среднее и нижнее Поволжье и Заволжье, 1901 г., подъ редакціей *В. П. Семенова* и общимъ руководствомъ вице-предсѣдателя Императорскаго русскаго географическаго общества *П. П. Семенова* и академика *В. И. Ламанскаго*.

За послѣдніа десятилѣтія минувшаго XIX вѣка, благодаря трудамъ многочисленныхъ ученыхъ обществъ, правительственныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, всестороннее изученіе нашего обширнаго отечества сдѣлало огромные успѣхи;—и тѣмъ не менѣе, высказанное болѣе пятидесяти лѣтъ тому назадъ (Гоголемъ) мнѣніе о полномъ незнаніи Россіи русскими остается вѣрнымъ до сихъ поръ. Дѣйствительно, «городъ не знаетъ города, человекъ—человѣка, и люди, живущіе за одной только стѣной, кажется, какъ бы живутъ за морями».—Все множество добытыхъ результатовъ, разбросанное въ малодоступныхъ специальныхъ и мѣстныхъ изданіяхъ, остается неизвѣстнымъ огромному большинству читающей публики.—Явить міру это научное сокровище можно, только соединивъ всѣ разсѣянные во множествѣ изслѣдованій, статей и замѣтокъ данныя въ одну общую картину, въ такую книгу, куда бы, по удачному выраженію упомянутаго только писателя, «ниспослали отъ себя дань и естественная исторія, и физика, и статистика, и все, что соприкасается къ міру, чтобы міръ составилъ одну яркую живописную картину».—Такое всестороннее описаніе Россіи и имѣеть въ виду дать указанный выше трудъ,

начатый подъ опытнымъ руководствомъ хорошо извѣстныхъ въ географической наукѣ *П. П. Семенова* и *В. И. Ламанскаго*. И теперь, когда вышли въ печати уже три тома изданія, представляется полная возможность судить, какъ о соответствіи его цѣли, такъ и о полнотѣ и качествѣ предлагаемаго матеріала.—Различіе природы, состава и занятій населенія, а равно и условій исторической жизни послѣдняго, полагають начало раздѣленію обширной русскои земли на двадцать отдѣльныхъ областей,—описаніе каждой дается въ отдѣльной книгѣ. Изъ вышедшихъ до сихъ поръ томовъ первый обнимаетъ губерніи: Московскую, Калужскую, Тверскую, Ярославскую, Владимірекую, Костромскую и Нижегородскую. Всестороннее географическое описаніе Россіи начато, такимъ образомъ, съ ея духовнаго центра, ея сердца—Москвы. Третій томъ (второй по времени выхода въ печати) даетъ описаніе района, прилегающаго къ другому—административному центру русской земли—С.-Петербургу: Псковской, Новгородской, Олонецкой и С.-Петербургской губерніи. Наконецъ, недавно появившійся въ печати VI томъ имѣеть въ виду область, заключающую въ себѣ губерніи: Казанскую, Симбирскую, Самарскую, Саратовскую и Астраханскую. Порядокъ обозначенія томовъ зависить отъ географическаго расположенія и сосѣдства другъ съ другомъ описываемыхъ областей; а время появленія того или иного въ печати, помимо разныхъ редакціонныхъ соображеній; отъ хода научныхъ изслѣдованій въ отдѣльныхъ районахъ. Каждый томъ заключаетъ въ себѣ три части. Первая даетъ картину природы области—климата, растительнаго и животнаго міра; вторая—изображаетъ историческія судьбы населенія, его бытъ, возрѣнія и занятія, третья—

даетъ описаніе отдѣльныхъ населенныхъ пунктовъ и мелкихъ районовъ, тѣмъ или инымъ выдѣляющихся на общемъ фонѣ. Здѣсь дается указаніе всѣхъ памятниковъ древности и въ особенности святынь: монастырей, храмовъ, иконъ, часовенъ, приводятся всѣ приуроченныя къ нимъ историческія воспоминанія. Каждая книга украшена массой рисунковъ, диаграммъ, картограммъ, схематическихъ профилей и справочныхъ картъ, наглядно иллюстрирующихъ текстъ. Послѣднее, вмѣстѣ съ общою простотою изложенія, дѣлаетъ этотъ строго научный трудъ вполне доступнымъ для читающей публики. Примѣненіе географическаго метода сообщаетъ особую наглядность и отчетливость историческимъ и этнографическимъ свѣдѣніямъ. Изучая судьбу населенія въ тѣсной связи съ природою и не выходя изъ рамокъ строго-однороднаго района, яснѣе представляешь себѣ то, какъ, напримѣръ, вырабатывался стойкій, даровитый типъ Московскаго великорусса, съ умѣвшимъ объединить около себя всѣ племена и земли древней Руси, и его инстинктивное стремленіе на югъ и востокъ, гдѣ представлялось столько раздолья для «кормилицы - сохи». Дѣлается понятнымъ и другой историческій типъ, давно, впрочемъ, утратившій жизнь, — смѣлаго новгородскаго «землепроходца» съ его вѣчнымъ стремленіемъ за данью къ негостепримному сѣверу и его свобододолюбивая, гордая натура. Оставившаяся ближе на исторію широкихъ поволжскихъ степей, читатель живо представляетъ себѣ, какъ вслѣдъ за пронесшеюся съ востока на западъ дикою волною гунновъ въ сѣверныхъ частяхъ средняго поволжья образовалось славное своей высокой культурою болгарское царство, постоянно осаждавшееся съ юга буйными хазарами, — разрушенное новою волною монголь-

скаго нашествія, оно культурно побѣдило своихъ завоевателей; какъ разрушалась мало по малу тяготѣвшая надъ Русью Золотая Орда, зарождалось вольное казачество, сначала въ видѣ шаекъ отважныхъ грабителей каравановъ, судовъ и какъ оно неохотно разставалось внослѣдствіи съ своею свободою и независимостью. Проходитъ столѣтіе, и на смѣну ихъ къ берегамъ Волги является новая армія, но уже не для грабежа каравановъ, а для службы имъ — армія бурлаковъ съ тяжелой картиной ихъ египетскаго труда... Не менѣе яркія и живописныя картины навѣваетъ и описаніе быта и культуры многочисленныхъ поволжскихъ инородцевъ — татаръ, чувашъ, мордвы, калмыковъ и др. Но особенно привлекаетъ читателя возможность найти въ изданіи полное описаніе и исторію дорогаго каждому родного города или села и его ближайшихъ окрестностей. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ прекрасное описаніе населенныхъ пунктовъ средняго и нижняго поволжья. Полнота данныхъ и строгая выдержанность системы въ обработкѣ матеріала составляютъ выгодно отличающія изданіе качества.

Ф. Бѣлявскій.

Съ 28 сентября въ бібліотекѣ Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры.

Ковальницкій А. протоіерей. — 1) Вѣрить въ Бога или не вѣрить? 1901 г. Ц. 35 к.; 2) Голосъ Спасителя къ паствѣ Христовой церкви. Переводъ съ французскаго. Ц. 45 к.; 3) Мелочи въ обыденной жизни священника. Ц. 70 к.; 4) Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Отвѣтъ опровергающимъ бытіе Божіе на основаніи науки. Ц. 45 к.; 5) Исусъ Христосъ — Богъ. 1901 г. Ц. 1 р. — Всѣ книги продаются въ Спб. у книгопродавца Тузова.

Матюшевскій Алексѣй, протоіерей. — Церковно-приходскія школы Самарской епар-

хи за 50 лѣтъ ея существованія. Историко-статистическій очеркъ. Самара. 1901 г.

Силинъ Петръ, протоіерей. — Начинаящимъ дѣло пастырства. Практическіе совѣты по преподаванію закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ — одноклассныхъ. Спб. 1901 г. Ц. 20 к. Спб. Братство Пресвятыя Богородицы.

— Энциклопедія семейнаго воспитанія и обученія. Вып. 19. *Э. Л. Брейтфусъ.* Семейное воспитаніе въ Германіи. Ц. 30 к.— Вып. 20. *Д—ръ Гориневскій.* О закаливаніи чловѣческаго организма, какъ средствѣ воспитанія. Теорія закаливанія. 1900 г. Ц. 30 к.— Вып. 21. *Д—ръ Гориневскій.* О закаливаніи чловѣческаго организма, какъ средствѣ воспитанія. Практика закаливанія. 1900 г. Цѣна 30 к.— Вып. 22. *А. Н. Острогорскій.* Объ отношеніи семьи къ школѣ. 1900 г. Ц. 30 к.— Вып. 23. *В. В. Гориневскій.* О нормальной дѣтской обуви. 1900 г. Ц. 30 к.— Вып. 24. *П. О. Кантеревъ.* Идеи о первоначальномъ воспитаніи въ классической древности. 1900 г. Ц. 30 к.— Вып. 25. *А. Н. Филитовъ.* О физическихъ упражненіяхъ дѣтей. 1900 г. Ц. 30 к.— Вып. 26. *П. А. Литвинскій.* Изученіе числа и мѣры малыми дѣтьми. 1900 г. Ц. 30 к.— Вып. 27. *П. О. Кантеревъ.* Значеніе христіанства въ постановкѣ первоначальнаго воспитанія и христіанскія теоріи. 1900 г. Ц. 30 к.— Адресовате: Спб. Захарьевская ул. д. № 1. А. Н. Альмедингену. Подписавшіеся на все изданіе (около 80 выпусковъ) платять 12 руб.

Изданія книгопродавца М. В. Клюкина (Москва. Моховая ул. д. Бенкендорфа): М. Васильевъ. Добрыя души. Простой чловѣкъ. Ц. 5 к.; 2) Эмиль Золя. Любовь къ животнымъ. Ц. 10 к.; 3) Е. П. Гребенка. Записки студента. Повѣсть. Путевыя записки зайца. Ц. 15 к.; 4) Эдгаръ По. Золотой жукъ. Цѣна 10 к. 5) Н. М. Языковъ. Жаръ-птица. Цѣна 10 коп. 6) А. В. Кругловъ. Все пріятели. Рассказы для дѣтей младшаго возраста. Ц. 30 к. 7) Ил. Смирновъ. Родное. Рассказы для дѣтей. Ц. 75 к. 8) Лукьяновскій. Сказаніе о томъ, какъ построена церковь святаго великомученика Трифона въ Москвѣ. Ц. 20 к. 9) А. Зизова. Механикъ-самоучка Иванъ Кулибинъ. Ц. 15 к.; 10) Князь Вячко. Историческая повѣсть. Ц. 25 к.; 11) В. М. Сысоевъ. Наши друзья и враги. Рассказы и очерки изъ жизни животныхъ. Ц. 80 к.; 12) М. Васильевъ. Изъ прошлаго земли русской. Сборникъ стихотвореній историческаго содержания. Вып. I. Древняя Русь. Ц. 50 к.; 13) Ешифановъ И.— Герой былыхъ временъ. Повѣсть изъ жизни

Великаго Князя Александра Невскаго. Цѣна 30 коп. 14) Протопоповъ Н. — Очерки по исторіи древне-русской письменности. Отъ начала письменности до XVIII вѣка. Ц. 1 р. 17) Нестеровскій. Литургика или наука о богослуженіи православной церкви. Ч. I. Изд. 2-е Цѣна. 1 руб.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Святи. церкви с. П., С—ской епархіи, А. К—ну. 1) Веденіе приходорасходныхъ книгъ, въ силу 22 ст. Высочайше утвержденной 12-го іюня 1890 г. инструкціи, составляетъ обязанность церковнаго старосты, а въ случаѣ его неграмотности, оно возлагается на одного изъ членовъ причта; при разрѣшеніи же вопроса о томъ, на кого изъ членовъ причта можетъ быть возложена эта обязанность, слѣдуетъ имѣть въ виду, что, согласно § 4 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, «все письмоводство по церкви и приходу» возлагается, подъ наблюденіемъ настоятеля, на псаломщиковъ, а веденіе приходорасходныхъ книгъ относится къ церковному письмоводству. 2) По второму вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» 1899 г. № 23, стр. 926, отвѣтъ псаломщику И. Ю—чу. 3) Указываемое вами произведеніе можетъ быть напечатано въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ по соглашенію съ редакціею.

Святи. г. К., В—ской епархіи, П. М—ну. 1) Трудно разсчитывать на удовлетвореніе ходатайства о возстановленіи за церковью права на землю, на которой находилось монастырское кладбище, упраздненное вмѣстѣ съ монастыремъ во 2-й половинѣ 18-го столѣтія, и которая состоитъ въ вѣдѣніи города, за неимѣніемъ данныхъ къ указанію границъ кладбища. 2) Удовлетвореніе просьбы объ устройствѣ часовни и припискѣ ея къ той или другой церкви зависитъ, кромѣ столицы, всецѣло отъ епархіальнаго архіерея.

Діакону церкви м. О., П—ской епархіи, Г. Л—но. 1) Присутственныя мѣста обязаны давать отвѣтъ на поданныя имъ прошенія, надлежаще оплаченныя гербовымъ сб ромъ, т. е. двумя гербовыми марками; въ случаѣ же, если прошеніе оплачено неполно, одною маркою, то присутственное мѣсто приостанавливаетъ движеніе дѣла до представленія дополнительнаго гербоваго сбора на отвѣтъ, о чемъ и увѣдомляетъ просителя, а, по полученіи этого дополнительнаго гербоваго сбора, при-

стѹпаетъ къ разсмотрѣнію прошенія и о своемъ рѣшеніи увѣдомляетъ просителя. 2) Кіевскій духовно-цензурный комитетъ подвѣдомъ Святѣйшему Синоду и въ силу 217 ст. Уст. о цензурѣ и печати, изд. 1890 г., разсматриваетъ лишь сочиненія, представляемыя лицами, подвѣдомыми Кіевской духовной академіи и преимущественно служащими въ ней наставниками, а потому не можетъ принимать на себя разсмотрѣніе книгъ, представляемыхъ лицами, не принадлежащими къ числу указанныхъ. Московскій - же и С.-Петербургскій духовно-цензурные комитеты принимаютъ къ своему разсмотрѣнію сочиненія всѣхъ авторовъ, безъ различія ихъ занятій и мѣстожителства.

Діакоу церкви с. К., С-ской епархіи.
М. Р-му, 1) Земская давность непримѣнима къ завладѣнію церковными землями.

Свящ. церкви с. Ш., К-ской епархіи.
А. Ф. Въ силу § 10 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, церковные участки земли отдаются въ аренду членами причта не иначе какъ по письменному условію, на срокъ не болѣе года, съ вѣдома настоятеля церкви и за его засвидѣтельствованіемъ, а по § 22 тѣхъ-же правилъ таковыя условія остаются въ силѣ до истеченія указаннаго въ нихъ срока, хотя-бы въ личномъ составѣ причта и послѣдовали перемѣны, при чемъ вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ. Такимъ образомъ, если въ указанномъ вами случаѣ были соблюдены означенныя условія договора, то исполненіе его для васъ обязательно до конца срока, а если договоръ заключенъ съ нарушеніемъ этихъ условій, то возможенъ споръ противъ договора; разрѣшеніе-же вопроса о засвѣѣ земли крестьянами зависитъ отъ того—съ согласія ли причта они сдѣлали это, или самовольно, и въ послѣднемъ случаѣ надлежитъ предъявить къ нимъ требованіе объ очисткѣ занятой земли и о вознагражденіи за убытки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 11 апрѣля 1899 года вступило прошеніе жителя сел. Нердзихи, Душетскаго уѣзда, крестьянина Ивана Орталашвили о расторженіи брака его съ женою Ниною Бецинтуровой Орталашвили, вѣнчаннаго причтомъ Хорхской Свято-Георгіевской церкви, Душетскаго уѣзда, 5-го октября 1882 года. По заявленію просителя Ивана Орталашвили, безвѣстное отсутствіе жены его Нины Бецинтуровой Орталашвили началось изъ сел. Хорхи,

Душетскаго уѣзда, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Нины Бецинтуровой Орталашвили, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 16 января 1900 года вступило прошеніе жены жителя села Абреви, Горійскаго уѣзда, Маріи Хосроевны Котолашвили, жительствующей въ гор. Тифлисъ, въ Дидубѣ, въ домъ Касіева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Гавриловымъ Котолашвили, вѣнчаннаго причтомъ Сакоринтской Свято-Николаевской церкви 27 іюля 1885 года. По заявленію просительницы Маріи Хосроевны Котолашвили, безвѣстное отсутствіе мужа ея Михаила Гаврилова Котолашвили началось изъ города Тифлиса, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Гаврилова Котолашвили, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ г. Тифлисъ.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 марта 1901 года вступило прошеніе области войска Донскаго, Донецкаго округа, Леоново-Калитвенской волости, слободы Анново-Рибриковой крестьянина Елисея Теодорова Шамраева, о расторженіи брака его съ женою Матроною Андреевою Шамраевой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Анновки-Рибриковой, 20 октября 1885 года. По заявленію просителя Елисея Теодорова Шамраева, безвѣстное отсутствіе его жены Матроны Андреевой Шамраевой началось со станціи Лиманъ при проѣздѣ изъ Воронежской губерніи въ Донскую область, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Матроны Андреевой Шамраевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина села Теодоровскаго, Азелевской волости, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, Теодосіи Филипповой Аванасьевой, жительствующей въ дер. Бѣляевой, Азелевской волости, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, въ домъ Павла Филиппова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Аванасьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Теодоровскаго, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, 9 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Теодосіи Филипповой Аванасьевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Аванасьева началось изъ села Теодоровскаго, Азелевской волости, Свіяжскаго уѣзда, Казанской губерніи, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Алексѣя Аванасьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1900 года вступило прошеніе мѣщанки Екатерины Герасимовой Ломакиной, жительствующей въ гор. Курскѣ, въ слободѣ Ямской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Теодоровымъ Ломакинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви пригородней города Курска слободы Ямской, 16 января 1880 года. По заявленію просительницы Екатерины Герасимовой Ломакиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Теодорова Ломакина началось изъ слободы Ямской, лѣтъ 15 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ

мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Теодорова Ломакина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Ивановой Семенихиной, жительствующей въ г. Харьковѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Ивановымъ Семенихинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви города Харькова 9 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Параскевы Ивановой Семенихиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Иванова Семенихина началось изъ города Харькова, лѣтъ 20 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Иванова Семенихина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1901 года вступило прошеніе почетнаго гражданина Василія Давыдовича Казанскаго, жительствующаго въ г. Москвѣ, Хамовнической части въ д. Касаткина № 11, кв. № 8, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Васильевой Казанской, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви г. Рыльска, 3 ноября 1885 года. По заявленію просителя Василія Давыдовича Казанскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Васильевой Казанской началось изъ города Рыльска, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Васильевой Казанской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина села Новой Слободы, Лукояновскаго уѣзда, Параскевы Дементьевой Малиновой, жительствующей въ селѣ Новой-Слободѣ, Лукояновскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Стефановымъ Малиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Новой Слободы, 8 ноября 1881 года. По заявленію просительницы Параскевы Дементьевой Малиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Стефанова Малинова началось изъ села Новой Слободы, въ ноябрь мѣсяца 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Стефанова Малинова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1900 года вступило прошеніе казачки Токмакскаго поселка, Уйской станицы, Троицкаго уѣзда, Анны Степановой Вандышевой, урожденной Вопиловой, жительствующей въ Токмакскомъ поселкѣ, Уйской станицы, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Ефимомъ Павловымъ Вандышевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви Уйской станицы, 11 июля 1871 года. По заявленію просительницы Анны Степановой Вандышевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ефима Павлова Вандышева началось изъ Токмакскаго поселка, Уйской станицы, Троицкаго уѣзда, 10 февраля 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ефима Павлова Вандышева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію. Г. Оренбургъ.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1901

года вступило прошеніе солдатки Мары Ивановой Замошниковой, урожденной Ереминой, жительствующей въ селѣ Селищѣ, Краснослободскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ солдатомъ изъ крестьянъ села Селищѣ, Дмитріемъ Михайловымъ Замошниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Селищѣ 4 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Мары Ивановой Замошниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Михайлова Замошникова началось изъ села Селищѣ, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Михайлова Замошникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 июня 1901 года вступило прошеніе дворянина Николая Иліодорова Хомутова, жительствующаго въ с. Зальсцахъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою дочерью чиновника Луизою Теодоровою, урожденною Колью, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда и губерніи, 29 апрѣля 1884 года. По заявленію просителя Николая Иліодорова Хомутова, безвѣстное отсутствіе его супруги Луизы Теодоровой Хомутовой началось изъ гор. Москвы, въ началѣ декабря мѣсяца 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Луизы Теодоровой Хомутовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 июня 1901 года вступило прошеніе крестьянина Лаврентія Исидорова Мазуренко, жительствующаго въ селѣ Аркадіевцахъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою австрійскою выходкою села Богдановки, Збаражскаго округа, Параскевою Тимошеевою, урожденною Гевчукъ, вѣнчаннаго причтомъ Параскевской церкви села Аркадіевецъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, 11 октября 1892 года. По заявленію просителя Лаврентія Исидорова Мазуренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Тимошеевой Мазуренко началось изъ м. Купеля, Волынской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Тимошеевой Мазуренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянки Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, Слободской волости, деревни Губина, Пелагій Карпьевой, по прозванію Родіоновой, жительствующей въ селѣ Козловѣ, 2-го общества Грязнулинской волости, Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи, въ домъ Аванасьева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Саввовымъ, по прозванію Родіоновымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, Слободской волости, деревни Губина, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, 30 января 1874 года. По заявленію просительницы Пелагій Карпьевой Родіоновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Алексѣя Саввова Родіонова началось изъ деревни Губина, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Саввова, по прозванію Родіонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи, проф. *Чистовича*, въ бум. 2 руб.

Чтеніе по исторіи западной Россіи, проф. *Колловича*, въ бум. 1 р. 20 к.

Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 г.), свящ. *А. Синайскаго*, Спб., 1895 г., стр. 352, въ бум. 1 р. 50 коп.

Исторія Церкви отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа до нашихъ дней, въ 7 томахъ, протоіерея *В. Гемте*, на французскомъ языкѣ. Цѣна каждаго тома въ бум. 3 руб.

Его-же: **Схизматическое папство** или Римъ въ его сношеніяхъ съ православной Восточной Церковью, въ бум. 3 руб.

Еретическое папство, изложеніе ересей, ошибокъ и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ Церкви вселенской въ IX вѣкѣ, въ бум. 3 руб.

Воспоминанія римско-католическаго священника, сдѣлавшагося священникомъ православнымъ, въ бум. 2 р. 50 коп.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I. Восточная агіологія. Т. II. Святой Востокъ, ч. 1 и 2, *Сергія*,

архіепископа Владимірскаго. Изданіе второе, исправленное и дополненное, въ 8 д. л. Владиміръ, 1901 г., стр. XXII+732 и XXX+300+798, цѣна за оба тома въ бум. 6 руб. 25 коп.

Инструкція настоятелямъ церквей (утвержд. опред. Св. Синода 8 мая—4 іюля 1901 г., № 1829), стр. 16, въ бум. ц. 5 к.

Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій святаго апостола Павла, епископа *Циканора*, въ 8 д. л., стр. 548, въ бум. 3 р.

Тамъ же поступила въ продажу только что отпечатанная книга:

„О положеніи русскихъ инородцевъ“,

М. А. Мироніева. Спб., Синод. Типографія, 1901 г. (стр. 1—515). Цѣна 2 руб.

Въ составъ книги входятъ слѣдующія статьи: Современное движеніе среди русскихъ инородцевъ. Критика отрицательныхъ началъ ислама. Положеніе инородцевъ въ Сибири. Положеніе инородцевъ въ Туркестанѣ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества. *Прибавленія:* Въ благодарную память объ архіепископѣ Амвросіѣ.—Къ вопросу о праздникахъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается краткій каталогъ книжнаго магазина **И. Л. ТУЗОВА** на 1901—1902 годъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 октября 1901 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

Г П И Б
Россіи

№ 20 г.

Синодальная типографія.