

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

№ 15.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи: Еп. Вѣдом.
при духъ семинаріи
въ Бѣагородѣ.

1877 Г.

АВГУСТА 1-15.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 25 мая — 15 іюля 1877 года, за № 835, о мѣрахъ
противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладби-*

цахъ.
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 марта 1877
года, за № 954, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ,

отъ 25 февраля 1877 года, за № 1.316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: изъ означеннаго предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная коммиссія, разсмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ с.-петербургскаго и московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ, между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противодѣйствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищенства; почему коммиссія, въ виду уменьшенія, вслѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и притѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подаяній. Вслѣдствіе сего и согласно изъясненному мнѣнію коммиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однакоже присемъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чомъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. вѣст. № 30).

*П. Отъ 13—30 іюля 1877 года, за № 1,069, о провозглаше-
нии при совершеши молебствій, по случаю особо важныхъ и
радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной
памяти убиеннымъ воинамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г.
исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 9 сего іюля, № 2.631, съ объявленіемъ Святѣйшему
Синоду для подлежащихъ распоряженій о воспослѣдовав-
шемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглаше-
нія, при совершеши съ Высочайшаго соизволенія, благо-
дарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и ра-
достныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, много-
лѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: по-
слѣ провозглашенія многолѣтія царствующему дому, про-
возглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и
вслѣдъ за симъ многолѣтіе христолюбивому воинству.
Приказали; объ изъясненной Высочайшей волѣ, для долж-
ныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному
вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный
Вѣстникъ».

(Церк. вѣст. № 31).

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

*1) Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи попечительствъ для
пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.*

Государь Императоръ, согласно положенію комитета
министровъ, 9 іюля сего года, Высочайше утвердить со-
изволилъ временныя правила объ учрежденіи, подъ Авгу-
стѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Вели-
чества Государыни Императрицы, попечительствъ для по-
собія нуждающимся семействамъ воиновъ.

Временныя правила объ учрежденіи попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

1. Всѣ образуемыя на основаніи сихъ правилъ попечительства состоятъ подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

2. Для пособія такимъ семействамъ и лицамъ, которыя, вслѣдствіе призыва на военную службу родственниковъ, доставлявшихъ имъ средства къ жизни, будутъ нуждаться въ посторонней помощи, могутъ учреждаться особыя мѣстныя попечительства, дѣйствующія въ предѣлахъ уѣзда или города (уѣздныя и городскія), или же ограничивающія свою дѣятельность какою либо частью уѣзда или города (волостныя, приходскія).

Примѣчаніе. Если окажется возможность, то пособія выдаются также и лицамъ и семействамъ, которыя впадутъ въ крайнюю нужду вслѣдствіе вліянія войны.

Мѣстныя попечительства состояются изъ проживающихъ въ данной мѣстности лицъ обоого пола, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣли учрежденія попечительствъ (§ 2).

4 По заявленному нѣсколькими лицами желанію, губернаторъ или градоначальникъ даютъ разрѣшеніе на учрежденіе попечительства, о чемъ и объявляютъ въ подлежащей мѣстности, съ поименованіемъ лицъ, которымъ дано разрѣшеніе на сборъ пожертвованій. Лица, коимъ будетъ дано разрѣшеніе производить сборъ, снабжаются для сего книжками за шнуромъ и печатью: въ уѣздахъ — земской управы, а гдѣ не имѣется земскихъ учреждений — уѣздной полиціи, въ городахъ же — городского управленія, а гдѣ ихъ нѣтъ — городского головы, и кружками за тою же печатью.

5. Кругъ дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ заключается въ слѣдующемъ:

а) въ тщательномъ обследованіи положенія каждаго изъ просящихъ пособія семействъ, къ которому, въ предѣлахъ дѣятельности попечительства, принадлежатъ лица, находящіеся въ рядахъ арміи, и въ опредѣленіи, какія изъ сихъ семействъ дѣйствительно нуждаются въ пособіи;

б) въ такомъ же обследованіи заявленій тѣхъ лицъ и семействъ, которыя лишатся средствъ къ существованію, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ;

в) въ опредѣленіи вида и размѣра пособія, наиболее соответствующаго потребностямъ нуждающагося семейства или лица. Такъ, виды пособій неимущимъ могутъ заключаться: въ снабженіи ихъ необходимыми для прокормленія припасами (хлѣбомъ, мукою, крупою и т. п.) и предметами одежды и обуви; во временномъ ихъ призрѣніи, если по случайнымъ обстоятельствамъ (напр. пожару) они остались безъ крова; въ врачебномъ пособіи; въ такихъ срочныхъ за нихъ уплатахъ, безъ которыхъ они могутъ лишиться возможности къ воспитанію дѣтей, или послѣднихъ средствъ къ существованію (наприм. за землю, на которой уже созрѣла жатва); въ снабженіи ихъ сѣмянami на посѣвъ или самими необходимыми домашними животными или рабочимъ инвентаремъ, въ случаѣ если они лишились таковыхъ; въ денежныхъ пособіяхъ или ссудахъ, и т. п.;

г) въ пріисканіи для удовлетворенія дознанныхъ нуждъ, по возможности, мѣстныхъ средствъ, состоящихъ изъ приношеній или добровольныхъ взносовъ деньгами, припасами, вещами, и т. п.;

д) въ обращеніи при недостаточности мѣстныхъ средствъ, къ помощи земства и городского общественнаго управления, а также тѣхъ учреждений, въ коихъ сосредоточиваются общія средства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ. Сношенія съ главнымъ попечительствомъ производятся чрезъ уполномоченныхъ онаго въ губерніяхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ, чрезъ гу-

бернскія попечительства (§ 13, п. в); за неимѣніемъ же сихъ послѣднихъ—чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ;

е) въ дѣйствительномъ производствѣ пособия въ опредѣленныхъ, на основаніи обслѣдованія, видахъ и размѣрахъ.

6. Способъ обслѣдованія положенія нуждающихся устанавливается самимъ попечительствомъ, для чего могутъ быть избираемы онымъ особы уполномоченныя.

7. Для записки всѣхъ поступающихъ приношеній, сборовъ и пособій, а равно производимыхъ нуждающимся выдачъ, ведутся въ попечительствѣ приходная и расходная книги.

8. Въ тѣхъ частяхъ уѣзда или города, гдѣ не будутъ устроены особыя мѣстныя попечительства, уѣзднымъ или городскимъ попечительствамъ предоставляется право открывать въ предѣлахъ одного или нѣсколькихъ приходовъ, одной или нѣсколькихъ волостей и вообще какихъ бы то ни было дѣленій уѣзда или города, отдѣлы, которые и дѣйствуютъ по указаніямъ уѣздныхъ или городскихъ попечительствъ и представляютъ онымъ свои отчеты.

Примѣчаніе. Сущестующія уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ благотворительныя общества и приходскія попечительства о неимущихъ могутъ, въ порядкѣ, указанномъ въ § 4, обращать свою дѣятельность на предметы, означенные въ §§ 2 и 5, руководствуясь настоящими правилами.

9. По окончаніи обстоятельствъ, вызвавшихъ учрежденіе попечительствъ, они заключаютъ свои дѣйствія составленіемъ обстоятельнаго отчета какъ о полученныхъ ими приношеніяхъ и пособіяхъ, съ показаніемъ рода и количества оныхъ, такъ и о числѣ лицъ и семействъ, которымъ выдацы пособія, съ означеніемъ вида и количества таковыхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ попечительства дѣлаютъ по:

становления о томъ, на какой предметъ обратиться могущіе быть остатки отъ поступившихъ пожертвованій.

10. Отчеты попечительствъ, вмѣстѣ съ постановленіями объ остаткахъ, выставляются на нѣкоторое время для обзора желающимъ въ мѣстахъ дѣятельности попечительствъ, а затѣмъ представляются ими на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы, чрезъ главное попечительство (§§ 1 и 12).

11. Независимо отъ мѣстныхъ попечительствъ въ уѣздахъ и городахъ дозволяется открывать губернскія попечительства для пособія семействамъ призванныхъ на службу воиновъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ цѣлой губерніи на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Губернскія попечительства открываются съ разрѣшенія губернатора, на тѣхъ же основаніяхъ, кои указаны для учрежденія попечительствъ мѣстныхъ.

б) Губернскія попечительства имѣютъ цѣлю приходить на помощь мѣстнымъ попечительствамъ, и въ особенности организовать, при содѣйствіи земствъ, городскихъ общественныхъ управленій и мѣстныхъ жителей, помощь семействамъ воиновъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ не устроены свои попечительства.

в) Для осуществленія означенныхъ въ п. б. цѣлей, губернскія попечительства изыскиваютъ средства, состоящія изъ добровольныхъ приношеній какъ частныхъ лицъ, такъ и учреждений, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, могутъ обращаться, для тѣхъ мѣстностей, въ коихъ, по отсутствію особыхъ попечительствъ, они организуютъ правильное обслѣдованіе положенія нуждающихся семействъ воиновъ, къ помощи главнаго попечительства, чрезъ его уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ — непосредственно (§ 13, п. в).

Примѣчаніе. Приношенія могутъ быть вкладываемы въ выставляемыя попечительствомъ кружки, или сдаваемы въ попечительство.

г) Въ отношеніи стчетности губернскаго попечительства руководствуются правилами, постановленными для мѣстныхъ попечительствъ.

12. Сверхъ того образуется въ С.-Петербургѣ главное попечительство, состоящее изъ предсѣдателя и восьми членовъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Августѣйшей Покровительницы (§ 1). Казначей и завѣдывающій дѣлами попечительства избираются изъ среды членовъ попечительства, а при затрудненіи въ семь приглашаются предсѣдателемъ изъ другихъ лицъ. Порядокъ дѣловпроизводства сношеній и отчетности устанавливается самими попечительствомъ.

13. Кругъ дѣятельности главнаго попечительства состоитъ въ слѣдующемъ:

а) Въ принятіи вносимыхъ въ оное всякаго рода пожертвованій на предметъ дѣятельности попечительства.

Примѣчаніе. Денежныя пожертвованія могутъ быть вкладываемы въ выставлемыя попечительствомъ кружки, или сдаваемы казначею попечительства.

б) Въ завѣдываніи какъ означенными пожертвованіями, такъ и тѣми суммами, которыя будутъ предоставлены попечительству и въ употребленіи оныхъ согласно назначенію, или если такового не было, по своему усмотрѣнію на цѣль, означенную выше въ § 2.

в) Въ избраніи особыхъ уполномоченныхъ въ губерніяхъ и въ снабженіи ихъ инструкціями для ихъ дѣйствій.

г) Въ сношеніяхъ съ губернскими мѣстными попечительствами чрезъ уполномоченныхъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ — непосредственно.

д) Въ представленіи Августѣйшей Покровительницѣ отчетовъ о своей дѣятельности и въ опубликованіи оныхъ.

е) Въ составленіи и представленіи Августѣйшей Покровительницѣ, по окончаніи дѣйствій попечительства, какъ общаго отчета о своей дѣятельности, такъ и обзора

дѣятельности мѣстныхъ и губернскихъ попечительствъ, и въ опубликованіи таковыхъ.

14. Одновременно съ составленіемъ отчета, главное попечительство дѣлаетъ постановленіе о томъ, какое дать назначеніе могущимъ быть остаткамъ отъ пожертвованій, и представляетъ таковое на усмотрѣніе Августѣйшей Покровительницы, вмѣстѣ съ предложеніемъ о закрытіи дѣйствій попечительства.

(Моск. Еп. вѣд. № 27).

2) *Копія денегъ, адресованной начальникомъ дипломатической канцеляріи Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, дѣйствительнаго статскаго советника Нелидова, российскимъ императорскимъ посланъ въ Берлинъ, Вѣнь, Парижъ, Лондонъ и Римъ отъ 15 июля 1877 г.*

изъ Тырнова.

Господинъ посолъ,

Оттоманское правительство обнародываетъ черезъ европейскія газеты рядъ ложныхъ заявленій о мнимыхъ жестокостяхъ, будто бы совершенныхъ нашими войсками.

Стараясь, очевидно, этимъ постыднымъ изворотомъ ввести въ заблужденіе просвѣщенный міръ и отвратить отъ собственной своей арміи заслуженныя обвиненія, Пор-та однако же оказалась безсилною воспрепятствовать об-наруженію истины.

Не касаясь многихъ случаевъ проявленія турецкаго звѣрства, уже указанныхъ печатью, въ послѣднее время наши войска, при занятіи укрѣпленій Шипкинскаго пере-хода, нашли груды головъ русскихъ солдатъ, коихъ изу-вѣченные трупы были найдены по близости. Этотъ фактъ былъ засвидѣтельствованъ нѣсколькими иностранными офицерами, состоящими при нашихъ отрядахъ, а также корреспондентами европейскихъ газетъ, составившими по этому случаю формальный протоколъ.

Препровождая при семъ вашему превосходительству копію съ сего документа, честь имѣю просить васъ, г. посоль, по приказанію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя главнокомандующаго, дать помянутому протоколу самую широкую огласку черезъ посредство печати той страны, въ которой вы находитесь.

П Р О Т О К О Л Ъ.

Казанлыкъ, 9-го (21) іюля 1877 г. Мы, иностранцы, получившіе дозволеніе слѣдовать за дѣйствіями россійской арміи, въ качествѣ представителей нѣкоторыхъ изъ главныхъ органовъ европейской печати, считаемъ своимъ долгомъ гласно засвидѣтельствовать варварскіе поступки, совершенные оттоманскими регулярными войсками, защищавшими Шипкинскій проходъ.

Въ кровопролитныхъ сраженіяхъ 5-го (17-го) и 6-го (18-го) іюля, предшествовавшихъ очищенію возведенныхъ турками окоповъ, нѣкоторыя позиціи были попеременно занимаемы и покидаемы обѣими сражающимися сторонами, при чемъ онѣ не имѣли времени подбирать убитыхъ и раненыхъ. По окончаніи битвы, оставленные въ значительномъ числѣ турецкіе раненые были подобраны и получили тутъ же на мѣстѣ пособіе отъ русскихъ врачей; но изъ числа русскихъ раненыхъ, имѣвшихъ несчастье пасть въ мѣстахъ, которыя кратковременно занимали турецкіе войска, ни одинъ не остался живымъ. Отъ двадцати до тридцати этихъ несчастныхъ были обезглавлены, у многихъ отрѣзаны ноги, руки, уши, носъ, половыя части, грудь изрублена ятаганомъ, а головы ихъ, отнесенныя въ турецкій лагерь, найдены были здѣсь русскими солдатами, послѣ занятія укрѣпленій. Мы видѣли своими глазами эти отрѣзанныя головы, эти изувѣченныя тѣла, изъ нихъ нѣкоторыя свидѣтельствовали судорожно сжатымъ ускулами и скорченными членами о страшныхъ мукахъ увѣчья, причиненнаго заживо. Мы видѣли одинъ обезгла-

вленный и изувѣченный трупъ, еще лежавшій на лазаретныхъ носилкахъ, на которыя раненый былъ положенъ своими, а недалеко отсюда также обезглавленные два тѣла санитаровъ, имѣвшихъ на лѣвомъ рукавѣ повязку «Краснаго Креста».

Придерживаясь строго только того, что мы сами видѣли, и предоставляя свидѣтелямъ боя разоблачить нарушенія правъ войны, которыя совершены турками, поднявшими два парламентерные флага, чтобы вслѣдъ затѣмъ вновь открыть огонь противъ русскихъ войскъ прекратившихъ стрѣльбу,—мы отдаемъ на судъ образованнаго міра ту противоположность, которая представилась на другой день битвы, на разстояніи нѣсколькихъ сотъ метровъ: съ одной стороны—болѣе пятидесяти раненыхъ мусульманъ, получавшихъ отъ врачей русской арміи необходимую помощь, согласно съ требованіями челоуѣколюбія, а съ другой стороны—груда отрѣзанныхъ головъ, отвратительный трофей варварства турецкихъ регулярныхъ войскъ.

(Подписано) С. В. Бракенбери подполковникъ, военный корреспондентъ газеты «Times». Дикъ-де Лонде, специальный корреспондентъ «Moniteur Universel» и «Monde Illustré». Г. де Ламоть, корреспондентъ «Temps». Л. Л. Теллие, корреспондентъ «La Illustracion Espanola y Americana». (Соврем. № 85).

3) Видомость о лицахъ православнаго духовнаго видомства, жительствующихъ въ Курской губерніи, коимъ назначены пенсіи.

По опредѣленію Св. Синода отъ 19 ноября 1876 года назначены пенсіи за 35 лѣтъ службы слѣдующимъ заштатнымъ священникамъ: 1) Дмитріевскаго уѣзда села Меньщикова Іоанну Воскресенскому 90 р. въ годъ, а по расчету по 1877 годъ 48 р. 50 к., съ 17 іюня 1876 года, изъ Дмитріевскаго казначейства; 2) Суджанскаго уѣзда

села Нѣмчи Іоанну Авдіеву 90 р., а по расчету по 1877 году 24 р. 50 к.— съ 23 сентября 1876 г., изъ Суджанскаго казначейства; 3) Бѣлгородскаго уѣзда, села Шеина Николаю Мильскому 90 руб., а по расчету по 1877 году 50 р. 50 к. съ 9 іюня 1876 г., изъ Бѣлгородскаго казначейства. б) Священническимъ вдовамъ за 35 лѣтъ службы мужей ихъ: 1) Грайворонскаго уѣзда, села Лукашевки Марьѣ Зелениной 55 р., а по расчету по 1877 году 29 р. 49 коп. съ 18 іюня 1876 года, изъ Грайворонскаго казначейства; 2) того же уѣзда села Глинска Ларисѣ Быльевой 55 р., а по расчету по 1877 году 66 р. 61 к. съ 15 октября 1875 года—изъ Грайворонскаго казначейства; и 3) Дмитріевскаго уѣзда села Машкиной-Бѣлицы Аннѣ Кириловой 55 р., а по расчету по 1877 году 23 р. 53 коп. съ 27 іюля 1876 года, изъ Дмитріевскаго Казначейства.

4) *Акты Курскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 1—3 іюля мѣсяца 1877 года.*

1.
Репортъ председателя съѣзда, съ журналами онаго, Его Пресвященству Сергію, Епископу Курскому.

Имѣю честь представить при семъ журналы Съѣзда, засѣданія котораго были съ 1-го по 3-е сего іюня, и приложения при нихъ на Архипастырское благоусмотрѣніе. 1877 г. іюня 3 дня

На семь резолюція Его Пресвященства: «іюня 4. Если бы относительно предположенной передѣлки училищныхъ зданій возникли какія либо недоумѣнія; то правленіе обязано представить мнѣ о нихъ немедленно».

2.

Журналь съѣзда 1-го іюня.

Въ собраніи присутствовали 14 уполномоченныхъ.

Сего 1 іюня. прибывъ въ собраніе, уполномоченные произвели повѣрку правъ уполномоченныхъ отъ духовенства, и оказалось на лицо прибывшихъ болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на сѣздъ депутатовъ. Положили: избравъ предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки, представить баллотировочный листъ съ журналомъ Его Преосвященству. Слѣдуетъ подпись лицъ, явившихся до избранія предсѣдателя. На семъ Его Преосвященствомъ написано: «смотри».

Списокъ о.о. уполномоченныхъ, прибывшихъ на окружной сѣздъ 1877 года іюня 1-го дня:

Священники: Алексій Соколовъ, Іоаннъ Чистяковъ, Петръ Ивановъ, Петръ Никольскій, Аѳанасій Клевенскій, Петръ Діаконовъ, Павель Романовъ, Симеонъ Булгаковъ, Алексій Аѳанасьевъ, Петръ Сахоровъ, Андрей Дмитровскій, Романъ Брянцевъ, Николай Праведниковъ. Никаноръ Хановъ, Николай Булгаковъ, Александръ Николаевскій, Игнатій Фирсовъ и Михаилъ Василевскій.

Четверо послѣднихъ явились послѣ избранія предсѣдателя.

Листъ для избранія закрытою баллотировкою предсѣдателя сѣзда.

Имена и фамилии избираемыхъ.	Число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Священникъ Алексій Соколовъ	11/1	2
Священникъ Петръ Сахоровъ	7/1	6

3.

Журналъ сѣзда 2-го іюня.

1877 года іюня 2 дня, уполномоченные Курскаго окружнаго училищнаго сѣзда слушали вопросъ о томъ, въ чемъ должно состоять переустройство училищныхъ зданій, и, сообразивъ, что для классныхъ комнатъ и жилыхъ ученическихъ помѣщеній не только флигель, но и самый главный училищный корпусъ вовсе не приспособлены соответственно требованіямъ реформы, полагаютъ: переустройство училищныхъ зданій, по мнѣнію уполномоченныхъ сѣзда, должно состоять 1) во внутренней передѣлкѣ всего главнаго училищнаго корпуса, такъ чтобы въ нижнемъ этажѣ были всѣ классныя комнаты съ теплымъ и виднымъ корридоромъ, правленіе и библіотека, а въ верхнемъ этажѣ одни лишь жилыя ученическія помѣщенія также съ теплымъ и виднымъ корридоромъ и другими службами и 2) въ подобной же передѣлкѣ флигеля на жилыя помѣщенія для лицъ управленія и, буде окажется возможнымъ, на другія надобности. Соответственно сему предположенію просить Его Преосвященство поручить кому слѣдуетъ составить планъ и смѣту.

На семь резолюція Его Преосвященства: «Составленіе плана и смѣты поручить епархіальному архитектору».

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ сѣзда 17 февраля 1877 года относительно переустройства училищныхъ зданій приспособительно къ требованіямъ преобразованнаго училища была такая: «Такъ какъ часть сорокапроцентнаго сбора употреблена на приспособленіе училищныхъ зданій къ требованіямъ реформы; то предлагается окружному духовенству внимательно сообразить, въ чемъ должно состоять новое переустройство училищныхъ зданій, и тогда соответственно выясненнымъ нуждамъ и предположеніямъ поручено будетъ составить смѣту».

4.

Журналъ съѣзда того же 2 июня.

Слушали смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе Курскаго духовнаго училища въ 1878 году, по которой предположено доходу 9,310 р 10 к. и расходу 9,310 р. 10 к. Разсмотрѣвъ смѣту, съѣздъ нашель, что расходныя статьи подлежатъ измѣненію въ слѣдующемъ видѣ: 1) по § 2-му, на содержаніе воспитанниковъ: муки ржаной 880 пуд. по 60 к. за пудъ 528 р., говядины 120 пуд. 8 фунт. по 2 р. 80 к. 366 р. 56 к., рыбы 112 пуд. по 4 руб. за пудъ 448 р., пшена 32 мѣры по 1 р. за мѣру 32 руб., масла коровьяго 9 пуд. по 10 р. за пудъ 90 руб., масла коноплянаго 12 пуд. по 4 р. за пудъ 48 руб., за шитье лѣтнихъ паръ польто 32-хъ по 2 р. за пару 64 р., новыхъ сапогъ 32 пары по 4 р. 128 р., запасные сапоги исключить изъ смѣты; на 20 простынь 50 аршинъ по 27 коп. 13 р. 50 к., на 20 паръ наволокъ 80 арш. по 20 к. 16 р., 10 тюфяковъ по 2 р. 50 к. 25 р., одѣяль 5 по 2 руб. 50 к. 12 р. 50 к., ложекъ 200 по 1 р. 20 к. сотня 2 р. 40 к., мисокъ 30 по 30 к. 9 р., по § 3 на ремонтъ и содержаніе домовъ и наемъ прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и другія потребности: въ видахъ переустройства училищнаго зданія, окраску крышъ, побѣлку корпуса исключить изъ смѣты, а поправку печей отнести къ экстраординарнымъ расходамъ, наемъ больничнаго служителя исключить изъ смѣты, а обязанность эту могутъ исполнять другіе служители; бондарная работа 20 р., дровъ 35 сажень по 22 р. 770 р.; пилку и колку дровъ по 1 р. 50 к. за сажень 52 р. 50 к.; свѣчей 15 пуд. по 5 р. 20 коп. 78 р.; всего сокращено противъ смѣты на 788 руб. 53 к. Положили: объ измѣненіяхъ сдѣланныхъ въ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содержаніе училища въ 1878 г. записать въ журналъ, съ тѣмъ, чтобы сумма 788 р. 53 коп. была исключена изъ смѣты.

На семь резолюція Его Преосвященства: «Смѣту и копию съ сего журнала препроводить въ семинарское правление».

5.

Журналъ сѣзда того же числа.

Въ собраніи присутствовали уполномоченныхъ. Ступали: завлечіе г. смотрителя Алексѣя Виноградова объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищѣ. При Курскомъ духовномъ училищѣ въ прошломъ году уже открыты параллельныя отдѣленія именно: при 1-мъ классѣ два и 2-мъ одно. По училищнымъ вѣдомостямъ, не сходственнымъ между собою, число учащихся показано въ классахъ: приготовительномъ 40; въ первомъ въ трехъ отдѣленіяхъ по одной вѣдомости 118, изъ коихъ два безъ балловъ, по другой 119, изъ коихъ 15 безъ балловъ; во второмъ въ двухъ отдѣленіяхъ по одной 79, изъ коихъ 1 безъ балловъ, по другой 88, изъ коихъ 6 безъ балловъ; въ третьемъ по одной 32, изъ коихъ 6 безъ балловъ; въ четвертомъ по одной 32, по другой 37, изъ коихъ 7 безъ балловъ. Положили: въ видѣ временной мѣры, какъ въ нынѣшнемъ году переводъ въ IIIй классъ можетъ превышать положенную уставомъ норму, открыть параллельное отдѣленіе при IIIмъ классѣ, а таковое же одно изъ двухъ параллельныхъ отдѣленій, существующихъ при 1-мъ классѣ, упразднить, какъ переводъ изъ приготовительнаго класса до 40 учениковъ въ 1-й классъ, состоящій изъ двухъ отдѣленій — нормальнаго и параллельнаго не можетъ составлять существеннаго отступленія отъ нормы, съ тѣмъ, чтобы на содержаніе вновь открытаго отдѣленія выдавалась сумма, ассигнованная на упраздненное параллельное отдѣленіе.

На семь резолюція Его Преосвященства: «нужно мнѣніе училищнаго правленія».

**Заявление смотрителя училища, о котором упоминается
въ означенномъ журналѣ, слѣдующаго содержания:**

Имѣю честь предложить съѣзду уполномоченныхъ —
войти въ обсужденіе дѣла объ устройствѣ въ слѣдующемъ
учебномъ году параллельныхъ классовъ при Курскомъ
училищѣ. Въ текущемъ учебномъ году было два параллельныхъ
отдѣленія при 1-мъ классѣ съ 77 учениками, и одно
при второмъ съ 40 учениками. Въ слѣдующемъ учебномъ
году ученики 1-го класса должны будутъ составить 2-й,
а въ 2-го и 3-го классы. Въ виду этого обстоятельства суж-
денію съезда предстоятъ слѣдующіе вопросы: 1) нужно
ли открывать параллельное отдѣленіе при 3-мъ классѣ;
2) одно или два отдѣленія параллельныхъ открывать при
2-мъ классѣ; 3) открывать ли параллельное отдѣленіе
при 1-мъ классѣ? Не предрѣшая дѣла, и долгомъ считаю представить
съезду свои соображенія по этому поводу.

На сколько мѣсячныя вѣдомости объ уснѣхахъ и по-
веденіи учениковъ позволяютъ судить о ихъ благонадеж-
ности и достоинствѣ для перевода въ высшіе классы, —
можно думать, что ученики теперешняго 2-го класса поч-
ти всѣ найдутся достойными перевода въ 3-й классъ. От-
крытие параллельнаго отдѣленія при этомъ классѣ пред-
ставляетъ поэтому необходимымъ. Если въ будущемъ году
явятся желающіе и достой-
ные поступить въ 1-й классъ помимо учениковъ пригото-
вительнаго класса, изъ которыхъ 40 или если нѣкоторые изъ
учащихся въ теперешнемъ 1-мъ классѣ вынуждены бу-
дутъ остаться въ немъ на повторительный курсъ (а то и
другое вѣроятно), то будетъ нужда и въ параллельномъ
отдѣленіи при 1-мъ классѣ. Потребность въ одномъ параллельномъ отдѣленіи при
2-мъ классѣ указывается численностію учащихся въ 1-мъ,

которыхъ во всѣхъ отдѣленіяхъ 117 человекъ. Надѣясь, что если не двѣ трети, то около двухъ третей изъ нихъ найдутся достойными перевода во 2-й классъ.

Открытие же другого параллельнаго отдѣленія при этомъ классѣ можетъ встрѣтить въ действіе въ недостаткѣ класснаго помѣщенія и классныхъ принадлежностей и потребуетъ лишнихъ издержекъ на вознагражденіе за преподаваніе въ немъ. Можно думать, что въ открытіи его не встрѣтятся и неудобности, если взять во вниманіе, что въ некоторые — иноокружные — могутъ быть переведены учащащіеся своихъ округовъ, въ которые числящіеся въ спискахъ, но неявившіеся въ училище, безъ увѣдомленія о причинахъ неявки — подлежатъ увольненію и на копейку въ — некоторые — малоуспѣшныя — могутъ быть или уволены изъ училища, или оставлены на повторительный курсъ во 1-й классъ. Но можетъ быть, если посмотреть по исходу экзаменовъ, и послѣ этого останется человекъ 15—20, хотя и достойныхъ перевода, но немогущихъ быть переведенными во второй классъ, если не будетъ открыто другое параллельное при немъ отдѣленіе.

Журналъ сѣзда того же числа.

Слушали заявленіе депутата священника Романа Брянцева слѣдующаго содержанія: «21 § устава духовныхъ училищъ постановлено: духовенство училищнаго округа — однажды или дважды въ годъ устраивать сѣзды или собранія изъ священно церковно служителей, избираемыхъ для сего по одному или десяти причтовъ. На семь основаній и въ виду постановленія сѣзда духовенства Московской епархіи, бывшаго въ сентябрѣ 1872 года, имѣю честь просить сѣздъ — сдѣлать распоряженіе, чтобы Курпскій окружной училищный сѣздъ созывается былъ однажды въ годъ, такъ какъ собранія дѣлаемыя дважды въ годъ

обременительны для причтовъ духовенства. Положили: просить Его Преосвященство, въ соответствии § 21 устава духовныхъ училищъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы окружный училищный сѣздъ курскій былъ созываемъ однажды въ годъ въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, или въ первыхъ числахъ юня, какъ болѣе удобныхъ и цѣлесообразныхъ, исключая экстренныхъ сѣздовъ во всякое время года.

На семь резолюція Его Преосвященства: «Сѣздъ долженъ быть въ юнѣ мѣсяцѣ, такъ какъ тогда представляется на разсмотрѣніе смѣта».

Журналъ сѣзда того же числа.

Слушали: 1) заявленіе учителя приготовительнаго класса Александра Недригайдова о прибавкѣ ему жалованья до 360 руб. По журналу сѣзда духовенства отъ 2 юня 1876 года, Его Преосвященствомъ утвержденному, учителю приготовительнаго класса назначено годовое содержание 300 руб. Положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ: § 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается сѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго. Примѣчаніе. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 р., полагая за годовой уровень 20 руб., по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 Учл. Уст.). Положили: учителю приготовительнаго класса, согласно существующему положенію, назначить жалованья триста шестьдесятъ рублей, съ тѣмъ, чтобы прибавочныя шестьдесятъ рублей выдавались въ 1878 году изъ могущихъ быть остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, а съ 1879 года полный окладъ 360 р вносить въ смѣту.

2) Предложение председателя о томъ, что журналы създовъ въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальные вѣдомости, по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. Положили: журналы сего създа отпечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для приведенія въ извѣстность Курскому окружному духовенству.

3) Предложеніе председателя о томъ, что създъ окончилъ свои засѣданія. Положили: рѣшенія създа чрезъ председателя представить на усмотрѣніе Его Преосвященству, а създъ считать закрытымъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: "къ исполненію".

8.

Журналъ създа того же числа.

Слушали заявленіе г. смотрителя училища Алексія Виноградова о томъ, не изыщеть-ли създъ средствъ для вознагражденія доктора за исправленіе обязанностей при училищной больницѣ, такъ какъ до сего времени никто изъ докторовъ не изъявилъ своего согласія нести обязанности врача при училищной больницѣ. Журналомъ Създа духовенства, состоявшимся 16 февраля сего года постановлено просить Его Преосвященство предложить докторамъ г. Курска, не изъявить-ли кто изъ нихъ согласія нести обязанности врача безмездно, за что правленіе училища обязывается ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о его награжденіи. Положили: отнестись къ г. врачу В. Х. Зайцеву и спросить его не пожелаетъ ли онъ, по мѣрѣ надобности, посѣщать училищную больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ и съ какимъ условіемъ.

2) Слушали на имя г. смотрителя письмо г. врача Зайцева, въ которомъ онъ отказывается нести обязанно-

сти врача при Курскомъ духовномъ училищѣ безмездно. Положили: для оказанія помощи больнымъ дѣтямъ означеннаго училища взять 100 р. сер. изъ 40% сбора, предоставивъ членамъ правленія озаботиться приглашеніемъ врача для больныхъ дѣтей, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы изъ всей ассигнованной суммы на содержаніе больницы въ размѣрѣ 300 р. не было производимо расходовъ, какъ допускалось въ прежнихъ годахъ, на другіе предметы.

На семь резолюція Его Преосвященства: «это постановленіе правленіе приметъ въ соображеніе, если не найдется врачъ, готовый лечить безмездно».

5) Торжественное открытія новаго гражданскаго управленія въ Сисловѣ или Свищевѣ, въ Болгаріи.

Въ письмѣ Сисловскаго корреспондента Моск. Вѣд. отъ 4 юля находимъ слѣдующее описаніе открытія новаго гражданскаго управленія въ Сисловѣ, или Свищевѣ, первомъ болгарскомъ городѣ, занятомъ русскими войсками:

«Такъ какъ князь Черкасскій находится въ Тырновь, то торжественное введеніе новаго управленія было совершено его помощникомъ, генераль-маіоромъ Анучинымъ. Въ 9 час. утра военные и гражданскіе чины собрались въ церкви Преображенія. Множество народа, почти весь городъ, тѣснились въ церкви и вокругъ нея. Было отслужено молебствіе соборомъ восьми мѣстныхъ священниковъ съ хорошимъ хоромъ русскихъ пѣвчихъ—солдатъ. Послѣ молебствія одинъ изъ священниковъ прочелъ по болгарски воззваніе Государа Императора къ болгарскому народу, а новый губернаторъ, г. Геровъ, возвѣстилъ народу объ уничтоженіи беделя (подати, которую турецкое правительство взидало вмѣсто военной повинности) и о замѣнѣ съ 1878 г. десятины съ продуктовъ поземельнымъ налогомъ. Засимъ было провозглашено многолѣтіе русскому Царю,

войску и всему народу, Изъ церкви торжественная процессія съ пѣніемъ «Спаси Господи, люди Твоя» отправилась въ конакъ городского полицейскаго управленія, Тамъ въ двухъ залахъ собрались, кромѣ русскихъ властей, всѣ члены административнаго совѣта, муниципалитета, представители финансоваго управленія и именитые горожане. Было совершено водосвященіе, послѣ котораго помощникъ завѣдывающаго гражданскими дѣлами при Его Императорскомъ Высочествѣ главнокомандующемъ дѣйствующей арміей, генералъ-майоръ Анучинъ, произнесъ слѣдующую рѣчь по русски: «Болгары! Государь Императоръ приказалъ своимъ войскамъ вступить въ Болгарію, чтобы освободить васъ отъ вѣковаго турецкаго гнета. Богъ да поможетъ! Воля русскаго Царя и горячія желанія русскаго народа исполнятся. Болгары, вы будете свободны. Но получивъ свободу, вы должны доказать, что достойны ея. Вы докажете это, твердо соблюдая установленный порядокъ и оказывая полное повиновеніе распоряженіямъ властей. Государь Императоръ даруетъ вамъ самоуправленіе въ лицѣ административныхъ совѣтовъ, городскихъ совѣтовъ и выборныхъ судовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначаетъ центральную администрацію въ лицѣ губернаторовъ».

Засимъ генералъ-майоръ Анучинъ представилъ собранію вновь назначеннаго для западной части русскаго санджака (состоящей изъ округовъ сивовскаго, никопольскаго и плевнскаго) губернатора, г. Ивидена Герова, болгарина родомъ, защищавшаго въ теченіи 22 лѣтъ интересы христіанъ въ качествѣ русскаго консула въ Фидиопольѣ, вице-губернатора Драгана Панкова, свещескаго уроженца, пользующагося большою популярностью во всей Болгаріи; начальника свещескаго округа (уѣзда), подполковника Михайлова, и полицмейстера, маіора Подгурскаго. Рѣчь генералъ-маіора Анучина была встрѣчена громкимъ «ура». Затѣмъ новый губернаторъ обратился къ собранію съ краткою рѣчью на болгарскомъ языкѣ. При-

вожу ее въ близкомъ переводѣ «Тяжела обязанность, ска- залъ г. Герцовъ, которая возлагается на меня сегодня; но есть обстоятельство, которое позволяетъ мнѣ надѣяться, что я исполню эту обязанность съ успѣхомъ. Это обстоятельство то, что всѣ болгары издавна и съ горячимъ желаніемъ стремились къ освобожденію отъ турецкаго безправія и пріобрѣтенію законной самостоятельности; поэтому я вполне увѣренъ, что каждый изъ васъ безъ исключенія будетъ дѣлать все, что отъ него требуется для обезпеченія порядка и правильнаго управленія, и что такимъ образомъ всѣ вы окажетесь достойны и тѣхъ милостей, которыя даруетъ вамъ Государь Императоръ и той участи, которую Онъ и вся Россія для васъ приготовили».

При выходѣ изъ конака, народъ стоялъ густыми толпами и долго раздавались крики «ура». И теперь пишу вамъ подъ звуки многолѣтня, которое поетъ толпа молодыхъ дѣвушекъ, собравшаяся около нашего дома, гдѣ временно находится квартира губернатора.

Вотъ проектъ главныхъ основаній объявленія по дѣламъ казеннаго управленія, составленный, по повелѣнію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Главнокомандующаго, завѣдающимъ гражданскими дѣлами.

Во всѣхъ земляхъ болгарскихъ:

1. Въ виду допущенія коренныхъ жителей края къ отправленію военной повинности, отмѣняется подать (бедель) взимавшаяся турецкимъ правительствомъ за изытіе отъ военной службы, и всѣ вообще жители, безъ различія вѣроисповѣданія, освобождаются навсегда отъ уплаты этой подати.

2. Съ наступающаго 1878 года отмѣняется навсегда взиманіе десятины (ошуръ) съ произведенія земли. Въ замѣнъ десятины, съ наступающаго 1878 года будетъ введена поземельная подать, взимаемая на правильныхъ основаніяхъ.

3. Тѣмъ не менѣе, въ виду совершенно исключитель-

ныхъ и неотложныхъ потребностей, порождаемыхъ войною, десятина будетъ еще взимаема въ текущемъ 1877 году:

- а) деньгами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ хлѣбныя произведенія не будутъ необходимы для продовольствія войска;
- б) натурою—лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ произведенія земли будутъ необходимы для продовольствія войска.

4. Откупщикамъ, взявшимъ уже у турецкаго правительства на откупъ десятины на нынѣшній 1877 г., воспрещается взимать сии десятины съ жителей, подъ страхомъ личной и имущественной ответственности. Во внесенныхъ и вносимыхъ ими за 1877 годъ въ турецкія казначейства платежахъ, они считаются съ турецкимъ правительствомъ.

5. Подъ страхомъ личной и имущественной ответственности, воспрещается кому бы то ни было покупать или инымъ образомъ приобретать у откупщиковъ и вывозить изъ селеній и мѣстечегъ тѣ произведенія земли, которыя поступаютъ или поступили уже отъ мѣстнаго народонаселенія къ откупщику, гдѣ бы эти произведенія ни были сложены. Всѣ таковыя склады имѣютъ быть сданы мухтарами русскимъ властямъ, по мѣрѣ ихъ появленія.

6. Турецкія ассигнаціи (каиме) не принимаются въ уплату слѣдующихъ съ народонаселенія податей.

7. Подати уплачиваются населеніемъ какъ металлическими деньгами, такъ и русскими государственными кредитными билетами. Курсъ металлическихъ денегъ на русскіе кредитные билеты устанавливается Главнокомандующимъ.

Подлинный подписалъ: князь Черкасскій.

4 июля, 1877 года.

(Киш. Еп. вѣд. № 14).

6) *Литонисъ пожертвованій по случаю войны съ Турками.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ доводилъ до свѣдѣнія Государя Императора, что дворянства, земства, городскія, мѣщанскія и крестьянскія общества, а также и нѣкоторыя частныя лица, сдѣлали по случаю объявленія войны пожертвованія, изъ которыхъ приводимъ главнѣйшя:

Въ распоряженіе Государыни Императрицы: жители города Саратова — 22,000 р. и крестьяне екатеринославской волости (николаевского уѣзда, самарской губерніи) — 5,531 р.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: самарское дворянство — 20,000 р.; казанское земство — 100,000 р.; екатеринославское земство — 10,000 р.

Въ распоряженіе правительства на военныя потребности: калужское дворянство — 35,000 р. и 1,000 руб. для раздачи нижнимъ чинамъ, участвовавшимъ во взорваніи турецкаго монитора 14 мая; симбирское городское общество — 11,919 р.

На устройство и содержаніе больницъ для раненыхъ: тамбовское дворянство — 30,000 р. Кроме того, крестьяне тришибской волости (мелитопольскаго уѣзда, таврической губерніи), жертвуютъ 6,320 пудовъ ржаной муки. Крестьяне четырехъ волостей (бобруйскаго уѣзда, минской губерніи), отказались въ пользу раненыхъ отъ слѣдующихъ имъ денегъ, за доставку на службу чиновъ запаса въ сборный пунктъ.

Его Императорское Величество, Всемилостивѣйше на сіе соизволяя, Высочайше повелѣлъ: «Жертвователей благодарить».

— Въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» пишутъ изъ Вятки, что экстренное губернское земское собраніе назначило въ пособіе дѣтей нижнихъ чиновъ, отправленныхъ на войну, 100,000 р., пожертвовало на раненыхъ 25,000 руб., ассигновало на выдачу за подводы для нижнихъ чи-

новъ въ сборный пунктъ 21,000 р. опредѣлено приняты
расходы по ополченію на земскій губернской счетъ и ас-
сигновано на первый разъ 100,000 р. и полагаемъ примѣр-
но на каждого пѣшаго по 50 р. а коннаго съ оружіемъ
по 160 р. на человека каждаго въ извѣстномъ и неизвѣстномъ
числѣ. Изъ Варшавы сообщаютъ, что между жителями
города была устроена подписка отъ польскихъ и
болыныхъ воиновъ при посредствѣ которой собрано болѣе
40,000 р. Деньги эти прибавляетъ корреспондентъ пре-
доставленны въ распоряженіе Августѣйшей покровительни-
цы Общества попеченія о раненыхъ и болыныхъ войнахъ.
Изъ Кіева передаютъ, что въ мѣстное управление
Общества попеченія о раненыхъ и болыныхъ войнахъ по-
ступило денежныхъ пожертвованій на санитарныя нужды
дѣйствующей арміи болѣе 40,000 р. въ числѣ которыхъ
заключается 1,000 р. отъ г-на Демидова, звѣзды Сан-Дона-
то, и 1,000 р. отъ дворянскаго клуба. Сверхъ того изъ
числа 100,000 р. ассигнованныхъ городскою думою, ожи-
дается 50,000 р., а остальные 50,000 р. должны посту-
пить въ распоряженіе главнаго управления. На устроеніе
Церк. вѣст. № 30

— В «С.-Петербургскихъ ведомостяхъ» пишутъ, что
Вятка, это истинное кладбище земное содѣланіе
внѣшней въ побое дѣлѣ и книгъ и новыя отъ дворянскихъ
въ войнѣ 100,000 р. пожертвовано на разныя дѣла
и въ хлѣбныхъ и въ плодовыя и въ хлѣбныхъ и въ

II.

ОУДОБЛЪ НОВОФИЩАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день св. равно-апостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Благовѣрныхъ Государынь Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны, Великой Княгини Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Николаевны.

Христу, нахъ ради, отъ Девы рожд-
Ушесуса, честная, Мадалино, Марие послы-
давала еси, того оправданія, и законъ гра-
ящи (Троиаръ Св.).

Святая церковь празднуетъ нынѣ память одной изъ Христолюбивыхъ жень мученицъ — Маріи Магдалины, названной равно-апостольною, и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Благовѣрныхъ Государынь, Великихъ Княгинь: Цесаревны Маріи Феодоровны, дщери Царской Маріи Александровны и сестры Царевой Маріи Николаевны. Мы, какъ послушный чада церкви, въ знакъ своего сочувствія, собрались теперь въ храмъ сей принять участие въ церковномъ торжествѣ. Но чтобы участие наше было дѣятельное, намъ необходимо знать жизнь и подвиги св. равно-апостольной Маріи Магдалины и соименной ей Августѣйшей Царицы нашей Маріи Александровны. Повѣствованіе о нихъ составить самый

приличный настоящему дню предметъ нашего слова, а посильное подражаніе ихъ добродѣтелямъ будетъ выражать наибольшую честь, которую мы желаемъ и можемъ воздать имъ.

Изъ церковной и евангельской исторіи намъ извѣстно, что Марія, родомъ изъ Сирійской области, отъ горъ Магдальскихъ; почему и называется Магдалиною. До обращенія ея ко Христу она была великая грѣшница; грѣхъ возобладалъ надъ существомъ ея до такой степени, что она сдѣлалась притономъ злой дьявольской силы, — она одержима была семью бѣсами. Но лишь только коснулся сердца ея благодатный свѣтъ ученія Христова и Марія въ правду увѣровала въ Него, какъ обѣщаннаго Спасителя, чудодѣйственною силою Христовою избавлена была отъ грѣховъ и семи бѣсовъ. Съ того времени Марія переродилась въ новую жизнь; она предалась Небесному Учителю всею силою благодатной любви, неотступно слѣдовала за Нимъ повсюду, неуспынно и усердно слушала Божественное Его ученіе и всегда служила Ему. Въ рѣшительныя минуты предательства Господа, поруганій и беззаконнаго суда надъ Нимъ, когда ближайшіе ученики Его, кромѣ Іоанна и Петра, далеко ушли отъ Него, страха ради Іудейскаго, когда и твердый Петръ троекратно отрекся отъ своего Небеснаго Учителя, св. Марія Магдалина, превозмогла страхъ и сопутствовала Христу на позоръ мученій и смерти, — на лобное мѣсто, — къ подножію креста. Тамъ она остается все время при распятіи на крестѣ Господѣ и состраждетъ Страждущему за грѣхи міра, пока испустилъ Онъ духъ; потомъ вмѣстѣ съ благообраз-

нымъ Іосифомъ и Никодимомъ и нѣсколькими женами принимаетъ участіе въ снятіи со креста тѣла Іисусова и погребеніи Его; наконецъ, не взирая ни на свою усталость, ни на наступающій мракъ ночной, ни на чуждую стражу, приставленную ко гробу Господню спѣшить за благовоннымъ и многоцѣннымъ мѣромъ, чтобы помазать тѣло Сладчайшаго Іисуса и приходитъ съ нимъ къ живоносному гробу зѣло рано; но, къ величайшему ея удивленію и сожалѣнію, не обрѣтаетъ въ немъ тѣла Іисусова. Великое усердіе, великую любовь ко Христу Спасителю показала св. Марія Магдалина; за то и отъ Господа почтена она особеннымъ благоволеніемъ; она удостоилась первая принять отъ ангела радостную вѣсть о воскресеніи своего возлюбленнаго Учителя и Господа, первая сподобилась узрѣть самаго Воскресшаго и услышать отъ Него пріятное слово — Маріе, — ей первой Христосъ предоставилъ возвѣстить прочей братіи о своемъ воскресеніи: иди ко братіи моей и рцы имъ: восхожду ко Отцу моему и Богу вашему, и къ Богу моему и къ Богу вашему ¹⁾. По вознесеніи Господнемъ на небо св. Марія Магдалина, подобно апостоламъ, проповѣдывала Евангеліе Христово въ отдаленныхъ отъ Іерусалима странахъ; по преданію церковному она дерзнула явиться съ проповѣдію о Воскресшемъ Господѣ предъ Римскимъ Императоромъ Тиверіемъ и поднесла ему въ даръ красное яйцо, какъ символъ земнаго міра, обареннаго и омытаго честною кровію Господа Іисуса Христа. За такіе то подвиги непоколебимой вѣры во Христа, всецѣлой преданности Ему, пла-

1) Еванг. Іоан. 20, 17.

менной самоотверженной любви и ревностнаго проповѣданія Евангелія Христова св. Марія Магдалина удостоена церковію высокихъ наименованій: мучоносицы и равно-апостольной.

Какое коренное измѣненіе послѣдовало въ жизни Маріи Магдалины! Была великою грѣшницею, стала святою, равно-апостольною женою, была вмѣстилищемъ духовъ злбы, собѣлалась храмомъ Духа Св. живущаго въ ней. Подобныя явленія надобно приписать одной силѣ Божіей чрезъ вѣру во Христа и любовь къ Нему. Аще кто любитъ Мя, говоритъ Христосъ, слово Мое соблюдетъ, и Отець Мой возлюбитъ его, къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ²⁾. И всѣмъ намъ, христіане, предоставлены эти духовныя блага, по ученію св. Апостола Павла: избраніе насъ Богомъ въ Иисусѣ Христѣ прежде сложенія міра, яко быти намъ святымъ и непорочнымъ въ любви³⁾; оставленіе кровію Его прегрѣшеній нашихъ⁴⁾ и усыновленіе насъ чрезъ Него Богу, — да чада Божіи наречемъ и будемъ⁵⁾; если мы послѣдуемъ стопамъ Маріи Магдалины, явимъ дѣла живой вѣры во Христа и самоотверженной любви къ Нему и меньшимъ братіямъ Его — нашимъ ближнимъ.

Обратимъ теперь слово къ другой виновницѣ настоящаго нашего торжества, — Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Обнять своимъ вниманіемъ всю совокупность благодѣяній, оказываемыхъ Ею Россіи мы, въ короткія

2) Иоанн. 14, 23.

3) Еф. 1, 4. 5.

4) 1 Кор. 5, 11.

5) Рим. 8, 14—17.

минуты, не въ состояніи, изобразимъ хотя одиѣ тѣ царственныя Ея доблести, которыя доступны взору и вниманію каждаго вѣроподданнаго Русскаго Высокопросвѣщенная и Христолюбивая Царица Россіи, какъ бы руководствуясь возвышеннымъ духомъ святаго соревнованія равно-апостольной Маріи Магдалинѣ имѣеть, подъ своимъ непосредственнымъ покровительствомъ миссіонерское общество и всѣ женскія учебныя и воспитательныя заведенія; а эти двѣ отрасли народнаго просвѣщенія составляютъ самыя важныя основы благоденствія семейства, общества и Государства.

Мы знаемъ, что миссіонерское общество имѣеть свою задачу распространеніе Евангельскаго ученія среди племенъ, доселѣ пребывающихъ во тьмѣ язычества и внутри Имперіи и внѣ оной, дабы всѣ они познали единого истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ Иисуса Христа; этимъ же знаніемъ условливается достиженіе главной цѣли жизни всякаго человѣка. Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ Иисуса Христа. Съ этою цѣлію проповѣдывали Евангеліе царства Христова Апостолы и св. Марія Магдалина.

Небезъизвѣстно вамъ, слушатели, что женскія учебныя и воспитательныя заведенія Государственной Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Александровны направлены теперь къ тому, чтобы дать дѣвицамъ всѣхъ сословій государства нравственно-религіозное воспитаніе вмѣстѣ съ умственнымъ и хозяйственнымъ образованіемъ и чрезъ это обогатить Государство благовоспитанными

женами и матерями семействъ къ поддержанію началъ вѣры, благочестія и благосостоянія въ нѣдрахъ семействъ и въ средахъ обществъ. Благотворными плодами отъ этихъ Царственныхъ учрежденій Россіяне начинаютъ уже пользоваться. Опытъ свидѣтельствуяютъ, что дѣвица воспитанная въ нравственно-религіозномъ духѣ, сдѣлавшись женою и матерью семейства, становится истю помощницею мужа, его правымъ глазомъ и правою рукою въ правленіи домою и хозяйствомъ и неусыпную попечительницею въ воспитаніи дѣтей благонравію и страху Божію. А уроки матери, какъ извѣстно, неизгладимо на всю жизнь запечатлѣваются въ мягкихъ умахъ и сердцахъ дѣтей. Счастливо то государство, въ которомъ всѣ благовоспитанныя жены и матери семействъ. Счастлива Россія, что имѣетъ высокопросвѣщенную и чадолюбивую мать Царицу, стремящуюся предоставить ей такихъ женъ и матерей.

Также не безъизвѣстно вамъ, слушатели, что Августѣйшая покровительница всѣхъ женскихъ дѣтскихъ приютовъ, не оставляетъ безъ своей царственной заботливости и престарѣлыхъ, убогихъ, бѣдныхъ и больныхъ. Сколько богадѣленъ и больницъ находится подъ Ея покровительствомъ. Сколько различныхъ обществъ, имѣющихъ задачею помогать бѣднымъ и страждущимъ, имѣютъ Ее во главѣ своей, руководствуются Ея совѣтами, подкрѣпляются Ея дѣйствіями и подъ Ея царскимъ именемъ, какъ подъ крѣпкимъ щитомъ, твердымъ шагомъ идутъ къ своей цѣли, вездѣ разливая Царское Ея благоволеніе и вездѣ вызывая изъ облагодѣтельствованныхъ

сердце благословеніе имени Покровительницы. Нельзя думать, что Она, по одному преданію отъ своихъ царственныхъ предшественницъ приняла на себя этотъ святой долгъ: напротивъ смѣло можно утверждать, что Ея любвеобильнымъ материнскимъ сердцемъ расширенъ кругъ милосердія и человѣколюбія. Она, первая въ Европѣ, учредила, съ соизволенія Благочестивѣйшаго Монарха нашего, общество попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Чгобы достойно оцѣнить учрежденіе такого общества, надобно всею душою почувствовать страданія воиновъ, получившихъ тяжелыя раны въ битвахъ за вѣру, Царя и отечество. Въ настоящую войну уже не мало нашлось воиновъ, изъязвленныхъ ранами, изувѣченныхъ и въ мукахъ своихъ призывающихъ смерть для прекращенія своихъ страданій. И вотъ по заботливости сердобольной матери нашей Царицы устроены санитарныя поѣзды и госпитали для облегченія боли страдальцевъ—раненыхъ воиновъ. Сколько жизней будетъ спасено Ея мудрымъ учрежденіемъ!

О другихъ дѣлахъ, которыя возлагаются на Нее, какъ на порфиросную подругу жизни Царя—Преобравателя Русскаго царства, мы не станемъ упоминать. Одни указанныя Ея дѣянія ясно свидѣлствуютъ, что чувство милосердія и человѣколюбія тезоименитой нынѣ Виновницы нашего торжества, подобно животворнымъ лучамъ солнечнымъ, согревающимъ съ высоты небесной всю вселенную и дающимъ жизнь и движеніе всякой твари, распространяется въ самыя отдаленныя мѣста обширнаго Русскаго царства, согреваетъ и животворитъ сердца

многихъ миллионъ людей. Потоки милости, обильно льющіяся на насъ отъ трона царскаго извлекаютъ нынѣ изъ сердець всѣхъ вѣрноподанныхъ Русскому престолу одинъ молитвенный голосъ, прямо несущійся къ престолу Царя Царей о здравіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Государя, Императора нашего Александра Николаевича, Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы нашей Маріи Александровны и всего царствующаго Дома.

Но этотъ молитвенный голосъ, братіе, долженъ быть обычнымъ въ мирное время. Въ настоящее же время, когда Самъ Дражайшій нашъ Императоръ съ тремя сыновьями — Наслѣдникомъ Престола Александромъ Александровичемъ, Владиміромъ и Алексіемъ Александровичами, съ двумя братьями — Великими Князьями Николаемъ и Михаиломъ Николаевичами и съ двумя племянниками Великими Князьями Николаемъ Николаевичемъ младшимъ и Константиномъ Константиновичемъ находится во главѣ Русскихъ войскъ, бьющихся съ невѣрными турками за православную вѣру и угнетенныхъ братьевъ по вѣрѣ Болгаръ, Герцеговинцевъ и Боснійцевъ, молитвы наши о Нихъ и Русскомъ воинствѣ должны быть усугублены, какъ по слову, сказанному Царемъ въ г. Кишиневѣ предъ выходомъ въ предѣлы Турціи, такъ и по установленію нашей матери церкви: да низпошлетъ Господь Богъ десницу свою, сохраняющую Ихъ во всѣхъ путяхъ Ихъ, да благословитъ дѣла ихъ, да умножитъ славу Самодержавнѣйшаго Государя нашего побѣдами надъ врагами Его, да уразумѣютъ и они, яко съ нами Богъ — Отецъ будущаго вѣка. Для возношенія сихъ про-

шеній ко Господу мы должны посѣщать теперь храмы Божіи чаще, чѣмъ мѣста увеселенія, а то, что бесполезно тратимъ на наши прихоти, обратимъ на санитарныя нужды равеныхъ и больныхъ воиновъ нашего отечества, чѣмъ мы преимущественно и выразимъ должную дань великимъ трудамъ Виновницы нашего торжества для блага нашего отечества. —

Аминь.

Священ. Покровской церкви г. Бѣгорода Іоаннъ Успенскій.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ 7-Ю ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ.

И дивишася народи, глаголюще, яко николиже явися тако во Израили. Фарисеи же глаголаху: о князь бѣсовствѣмъ изгонитъ бѣсы (Матѣ. 9, 33, 34).

Въ прочитанномъ нынѣ Евангеліи повѣствуется объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ двухъ слѣпцовъ и одного нѣмаго, одержимаго нечистымъ духомъ. Спаситель прикоснулся къ глазамъ слѣпыхъ и они прозрѣли; запретилъ нечистому духу мучить бѣсновато-нѣмаго челоувка и онъ сдѣлался здоровымъ и началъ говорить. Одни изъ іудеевъ, слѣдовавшихъ за Іисусомъ Христомъ и бывшихъ свидѣтелями сихъ чудесъ, — люди не значительные, но простодушные, удивлялись великимъ дѣламъ Іисуса Христа; вѣровали, что Онъ творитъ чудеса силою божественною, и признавали за Того, за Кого Онъ выдавалъ имъ Себя. Другіе — фарисеи, люди почтен-

ные по должности и свѣдущіе по образованію, не постыдились обнаружить чувства зависти и негодованія къ Божественному учителю и чудотворцу; истинное ученіе и человѣколюбивая дѣятельность І. Христа до того возмущали фарисеевъ, что они всегда и всюду искали случая оклеветать и унизить Его предъ народомъ: *о князь бѣсовствѣмъ изонитъ бѣсы*, говорили фарисеи. Отчего же у тѣхъ и другихъ совершенная противоположность во взглядахъ на ученіе и чудеса Іисуса Христа? Оттого, конечно, что простые іудеи не были нравственно такъ испорчены, какъ фарисеи. Въ глубинѣ своей души и фарисеи сознавали, что Іисусъ достоинъ по своей жизни и дѣламъ похвалы; и они не могли не видѣть, что Онъ человѣкъ необыкновенный, одаренный силою свыше, и, можетъ быть, появлялась даже мысль такая: не Мессія ли Онъ, но самолюбіе и честолюбіе заглушало въ нихъ этотъ внутренній голосъ; могли ли они, вожди народа іудейскаго, простить Іисусу Христу, что *весь міръ по Немъ идетъ* (Іоан. 12, 19). Могли ли они, народные учителя, хладнокровно выслушивать такой отзывъ народа о Немъ: *никогда же тако глаголаше естъ человекъ, яко сей человекъ?* (7, 46). Злобное чувство зависти говорило имъ, что честь, воздаваемая Іисусу, искреннее усердіе и полная вѣра, оказываемыя словамъ и дѣламъ Его многочисленною толпою, должны бы принадлежать имъ однимъ и — никому больше. До чего довела фарисеевъ эта зависть, — объясняетъ намъ, бр. и сест., св. Крестъ Христовъ — основаніе нашей вѣры. И язычникъ Пилать, осудившій Спасителя на смерть, призналъ тогда же, что *зависти ради предаша* іудеи Христа на про-

патіе (Матѣ. 27, 18). Вотъ, благ. слуш., каковы, бывають плоды зависти!

Страсть эта, которою въ большей или меньшей мѣрѣ заражены всѣ люди, и будетъ предметомъ сегоднешняго моего слова къ вамъ. Останавливаю ваше вниманіе на этомъ предметѣ потому, что отъ него слишкомъ много происходитъ золь и несчастій и въ наши дни. Не только говорить, но и думать объ этомъ предметѣ постоянно нужно, чтобы получить къ нему отвращеніе и заглушать это чувство, когда оно начинаетъ проявляться въ душѣ нашей.

Разсмотримъ, что такое зависть, на сколько вредна она и при какихъ условіяхъ развивается и искореняется?

«Зависть есть печаль о благополучіи, успѣхахъ и преимуществахъ ближняго. Чувство это проникло въ міръ прежде всякаго зла. Падшій ангелъ въ слѣдствіе своего отчужденія отъ Бога, по словамъ Василія Великаго, ставъ вмѣстилищемъ всякаго порока, принялъ въ себя и болѣзнь зависти и позавидовалъ человѣку.... Не созданъ онъ быть нашимъ врагомъ, но завистию приведенъ съ нами во вражду. Порожденіе духа тьмы заразило и людей». Люди вмѣсто любви къ своимъ ближнимъ стали завидовать другъ другу. Каждый по опыту знаетъ, сколько вреда приноситъ зависть: отъ ней происходятъ всѣ несчастія, приступленія и пороки. Апостоль Іаковъ замѣчаетъ: *идь же зависть, ту нестрогіе*. Страсть эта поселяетъ вражду въ семействахъ и дѣлаетъ неприимыми врагами самыхъ близкихъ лицъ, связанныхъ между собою самыми крѣпкими узами. Изъ-за чего происходятъ брани и ссоры, наглые обманы,

ложные доносы и проч., какъ (не изъ-зависти. Она все клонить ко вреду: всякое доброе дѣло, придуманное другими, противно ей; она старается разстроить его и уничтожить, измышляя средства для того самыя смѣлыя и низкія; можно сказать, что никакая страсть такъ не вредна, какъ зависть, и ни надъ кѣмъ такъ не властвуетъ врагъ нашего спасенія, какъ надъ завистниками. Василій Великій говоритъ, что ненавистникъ добра, діаволъ, когда находитъ въ людяхъ свойственныя ему произволенія, пользуется ими, почему и глаза завистливыхъ употребляетъ на служеніе своимъ казнямъ. По тому вреду, какой происходитъ отъ зависти, справедливо сладкія слова завистниковъ уподобляютъ змѣиному яду. Страсть эта не вдругъ примѣтна бываетъ и тѣмъ, которые заражены ею: мы черѣдко смѣшиваемъ ее съ другими проявленіями нашей души, или, вѣрнѣе, не хотимъ сознаться, что одержимы бываемъ ею, такъ какъ она льститъ нашему самолюбію. Такъ, когда мы всѣ силы свои прилагаемъ къ тому, чтобы не отстать отъ своихъ ближнихъ въ приобрѣтеніи богатства, почестей и проч., то объясняемъ это стремленіе наше желаніемъ себѣ добра, естественною заботливостію, свойственною человѣку, о своемъ благополучіи; но стоитъ только глубже и внимательнѣе заглянуть въ свою душу, и мы принуждены будемъ сознаться, что въ этой погонѣ за другими всего чаще кроется злобная зависть. Не радуются ли многіе изъ насъ несчастію ближняго, имѣющаго съ ними одинаковое состояніе и положеніе въ обществѣ? И наоборотъ: не печалимся ли, и не раздражаемся ли, когда ближній нашъ получаетъ

успѣхъ въ своихъ дѣлахъ, возвышается предъ нами нѣкоторыми, хотя-бы и ничтожными, преимуществами? Въ такихъ случаяхъ многіе прибѣгаютъ къ самымъ нечистымъ средствамъ, лишь бы помѣшать ближнему на пути къ успѣхамъ, или, по крайней мѣрѣ, стараются найти невыгодную черту, чтобы только оклеветать человѣка, заслуживающаго уваженія и признательности. И какъ мы ни стараемся скрывать этого духа ненависти и злобы, но онъ нерѣдко проглядываетъ во многомъ:—въ явной и тайной гордости, въ постоянной зависти къ совершенству другихъ, въ услажденіи при неудачахъ ближнихъ.

Нужно ли послѣ этого говорить, что мы должны принимать все мѣры, чтобы не допускать развиваться въ насъ чувству зависти, а подавлять его въ самомъ зародышѣ. *Да не бываемъ убо тщеславны, другъ другу завидяще, увѣщаетъ насъ св. Апостоль Павелъ (Гал. 5, 26). Не ревнуй лукавнующимъ, совѣтуетъ Пророкъ Давидъ, ниже завиди творящимъ беззаконеніе. Зане яко трава скоро исшуть, и яко зеліе злака скоро отпадутъ, Не ревнуй сплющему на пути своемъ. чловѣку творящему законпреступленіе (Псал. 36, 1, 2, 7).* Будемъ жить благочестиво,—и ни къ кому не почувствуемъ зависти. Но скажутъ: «какъ можно прожить въ мірѣ и не имѣть къ кому—либо зависти»? Правда, трудно побѣждать пороки, потому что сѣмя ихъ переходитъ къ намъ при самомъ зачатіи и рожденіи нашемъ, но дѣло-то въ томъ, стараемся ли мы очищать себя отъ врожденныхъ намъ пороковъ? Пороки эти не свободно ли развиваются въ насъ, не встрѣчая противодѣйствующей силы? А если

такъ, то можемъ ли мы жаловаться на трудность— побѣждать ихъ? Чтобы задуманное нами какое—либо предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ, мы прилагаемъ къ нему все свои силы и способности. Люди потому между прочимъ дѣлаются богатыми, знатными, учеными и проч., что усиленными занятіями своими развиваютъ присущіе имъ способности, не зарываютъ въ землю данные Богомъ таланты. Такъ и порочными дѣлаются люди отъ того, что природу свою, склонную къ злу, не усиливаютъ направлять на истинный путь; и наоборотъ, обуздывающіе свою свободу бываютъ добродѣтельными. Общеизвѣстное и не ложное изрѣченіе: привычка—вторая природа можетъ быть приложима и къ поведенію челоука. Можно одинаково привыкнуть и къ физической и къ умственной дѣятельности и на оборотъ; и къ порочной и къ добродѣтельной жизни. Старайтесь же, братіе, приучать себя—не быть завистливыми. Будьте увѣрены, что многое и главное зависитъ отъ нашей воли: борьба, само собою, не избѣжна. Борьба нужна много и долго,—и тогда зависть—эта мрачная и вредная страсть, при помощи Божіей, потеряетъ надъ нами силу свою (Мар. 11, 24). Въ особенности вамъ, сестры сей обители, должно непрестанно молиться, да не обладаетъ вами духъ зависти и злобы. Гдѣ больше, какъ не въ мирныхъ обителяхъ должны процвѣтать: смиреніе, нелюбостыжательность и любовь другъ къ другу. Здѣсь—въ удаленіи отъ міра и мірскихъ соблазновъ, въ совершенномъ уединеніи легче и удобнѣе приучить себя къ самоуглубленію, къ непрестанному собесѣдованію съ Богомъ посредствомъ безпріятелиственной—

молитвы и къ тѣмъ физическимъ занатіямъ, которыя, ослабляя тѣло, возвышаютъ душу, очищаютъ ее отъ прирожденныхъ дурныхъ наклонностей. Мошашество вѣрный путь ко спасенію; не уклоняйтесь же съ этого пути; особенно блюдите свои обѣты не-любостязательности и любви къ ближнимъ. Всѣ же, прав. слуш., блюдите себя отъ того, что поддержи-ваетъ и развиваетъ въ насъ чувство зависти. Между прочимъ чрезмѣрная погоня за наживой и поче-стями много содѣйствуетъ развитію зависти. И дѣй-ствительно. Приобрѣтеніе—вина всего; изъ-за него происходитъ много дѣлъ, которымъ свѣтъ даетъ названіе не очень чистыхъ. Зложелательства и при-тѣсненія, обманы и клятвопреступленія, вражда къ людямъ и удаленіе отъ Бога—вотъ послѣдствія, происходящія отъ привязанности къ богатству. И что побуждаетъ насъ на такія низкія страсти мѣ-нять совѣсть, любовь къ ближнимъ и страхъ Божій, какъ не зависть! Это злобное чувство тѣмъ сильнѣе развивается въ душѣ нашей и заглушаетъ въ ней добрыя начала, чѣмъ больше мы привязываемся къ земнымъ сокровищамъ. *Идѣ же бо есть сокровище ва-ше, ту будетъ и сердце ваше,* говоритъ Слово Божіе (Матѣ. 6, 21). Но то же Слово Божіе не воспре-щаетъ намъ приобрѣтать богатство: *добро есть богат-ство,* говоритъ оно; *но въ нѣмъ же нѣсть грѣха* (Сир. 13, 30), то есть, когда оно приобретается честнымъ тру-домъ, когда мы располагаемъ имъ не какъ своею собственностью, а какъ даромъ Божіимъ, который дается намъ для того, чтобы благоразумнымъ упот-ребленіемъ его, съ любовью помогая ближнимъ, при-обрѣтать блага высшія, умножать свои добродѣтели;

должны есмь мы сильнѣи немощи немощныхъ носити и не себѣ уюждати (Римл. 15, 1). А какое обширное поле для благотворительности и какой благоприятный случай—украсить себя добродѣтелями представляютъ каждому изъ насъ въ настоящее военное время! Христолюбивое воинство наше, предводительствуемое дорогими членами Царскаго семейства, подъ непосредственнымъ наблюдениемъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Императора Александра Николаевича, вотъ уже около четырехъ мѣсяцевъ, какъ выступило на брань съ невѣрными турками для освобожденія нашихъ братьевъ по вѣрѣ и крови—балканскихъ славянъ отъ угнетенія и звѣрскаго обращенія съ ними кровожадныхъ мусульманъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Крестъ Христовъ восторжествуетъ надъ невѣріемъ. Но какъ бы ни славна была побѣда надъ врагомъ,—во всякомъ случаѣ не мало несчастій и жертвъ выпадетъ и на долю побѣдителя. Сколько предстоить матеріальныхъ издержекъ! Сколько прольется дорогой намъ русской крови! Отецъ или сынъ, мужъ или братъ уже не возвратится къ намъ, если задѣнетъ его роковая пуля, или пронзитъ острый кинжалъ. Но и изъ возвратившихся воиновъ не мало останется на всю жизнь изувѣченными, калеками! Для удовлетворенія требованій войны, для облегченія страданій раненыхъ воиновъ и для обезпеченія будущности ихъ и семействъ ихъ мы всѣ русскіе призываемся къ добровольнымъ пожертвованіямъ, — и трудно допустить, чтобы громъ войны не пробудилъ въ насъ лучшихъ, благороднѣйшихъ чувствъ, чувствъ гражданскихъ, патриотическихъ, нравственно перерождающихъ общества,

ни одинъ членъ котораго не можетъ остаться безучастнымъ въ св. дѣлѣ благотворительности на военные издержки. *Добротна дателя любитъ Богъ.* Добровольныя пожертвованія наши въ настоящее время на сколько необходимы, на столько и угодны Богу; пройдетъ это время—и мы упустимъ случай и возможность выразить нашу любовь къ ближнимъ и получить вѣнецъ славы въ царствѣ Христовомъ. Въ каждомъ городѣ образованы общества для приѣма приношеній; въ каждомъ храмѣ, во всякомъ присутственномъ и общественномъ мѣстѣ, на всѣхъ перепутяхъ выставлены на видныхъ мѣстахъ кружки съ изображеніемъ на нихъ Краснаго Креста для опусканія жертвъ, такъ что мы на каждомъ мѣстѣ, во всякую минуту имѣемъ возможность прибавлять къ общему итогу и свои лепты. Не обращайтесь на малость жертвы: изъ единицъ составляютъ десятки и сотни тысячъ. Мы увѣрены, что каждый изъ васъ, прав. христ., выразилъ уже свое патриотическое чувство, чувство чисто русское, всегда готовое къ всевозможнымъ жертвамъ и лишеніямъ на общее государственное дѣло. Не угашайте же этого чувства св. любви къ любезному своему отечеству! Не ограничивайте своихъ пожертвованій извѣстнымъ количествомъ копеекъ или рублей, а жертвуйте съ самоотверженіемъ до тѣхъ поръ, пока будетъ продолжаться война; и Господь Богъ пошлетъ вамъ больше, чѣмъ вы отдадите: *блаженни милостивии, яко ти помиловани будутъ:* Господь за нашу помощь другимъ не только удостоитъ насъ блаженства вѣчнаго, но, по словамъ блажен. Теофилакта, мы будемъ помилваны и здѣсь отъ людей; ибо кто вче-

ра оказывалъ милость, а сегодня пришолъ въ бѣдность, тому всѣ будутъ оказывать милость». *И якоже хотите да творятъ вамъ целовѣцы, и вы творите имъ такожде* (Лук. 6, 31). *Дѣлая добро, да не унываемъ; ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ. И такъ доколь есть время будемъ дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрью* (Гал. 6, 9, 10).

Свящ. І. Солнцевъ.

О религіозномъ воспитаніи и обученіи.

VIII.

(Прод. См. № 14 Кур. Еп. вѣд.).

Изученіе молитвъ въ школь. Цѣль его. Разборъ общепринятаго способа обученія. Способъ, болѣе соответствующій цѣли и дидактическимъ требованіямъ. Руководства для законоучителя и замѣчанія о лучшихъ изъ нихъ.

Молитва — первый по важности предметъ обученія по Закону Божію въ элементарной школь. Молитва служитъ и самой естественной формой обнаруженія религіозныхъ чувствованій и потребностей, уже возникшихъ въ душѣ дитяти и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для пробужденія и развитія другихъ чувствованій и стремленій, еще не знакомыхъ дѣтскому сердцу.

Цѣль, которую должно имѣть въ виду при обученіи молитвамъ, состоитъ не въ томъ только, чтобы научить дѣтей правильно и сознательно читать или произносить молитвы, а въ томъ, главнымъ образомъ, чтобы научить ихъ молиться, т. е. произно-

ся молитву, переживать каждый разъ тѣ глубокія чувствованія и настроенія, какія соотвѣтствуютъ внутреннему содержанию ея.

Достиженіе этой цѣли условливается: а) достаточной степенью пробужденія въ дѣтяхъ религіознаго сознанія посредствомъ развитія въ нихъ основныхъ понятій о Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ міра и соотвѣтственныхъ съ этими понятіями чувствованій и стремленій; б) обдуманымъ выборомъ и порядкомъ молитвъ при обученіи и в) главнымъ образомъ — разумнымъ осмысленнымъ во всѣхъ частяхъ, способомъ обученія. О первомъ изъ этихъ условій побязана заботиться семья; ему же должны быть посвящены и вступительные уроки по Закону Божию въ школѣ. Средствомъ тамъ и здѣсь должны служить религіозныя наставленія и краткія бесѣды съ дѣтьми о Богѣ, о которыхъ мы говорили уже. О выборѣ и распорядкѣ молитвъ при обученіи ихъ въ элементарной школѣ мы тоже говорить не будемъ; такъ какъ, по нашему убѣжденію, то и другое вполне удовлетворительно сдѣлано программой М. Н. Просвѣщенія, изд. въ 1869 г.

Остановимся на третьемъ и самомъ важномъ условіи — *способѣ* изученія молитвъ дѣтьми въ начальной школѣ. Обыкновенный ходъ школьнаго изученія молитвъ (на сколько дозволяетъ намъ судить объ этомъ знакомство съ школьной практикой и построениемъ большинства доселѣ изданныхъ руководствъ для законоучителя) таковъ: послѣ обычныхъ предварительныхъ понятій о молитвѣ и крестномъ знаменіи начинается изученіе молитвъ въ порядкѣ того или другаго руководства; при этомъ *читается* та

или другая молитва, переводится на русскій языкъ, объясняются встрѣчающіяся въ ней непонятныя слова и выраженія, дѣлается болѣе или менѣе удобопонятный перифразъ молитвы, и, затѣмъ, молитва заучивается или по книгѣ, или сословъ законоучителя — хоромъ, въ тактъ. Въ нѣкоторыхъ руководствахъ заучиванію молитвы предшествуетъ повтореніе объясненій ея въ вопросномъ — отвѣтной формѣ.

Способъ этотъ имѣетъ развѣ только то достоинство, что онъ простъ и легокъ. При внимательномъ же обсужденіи его, не трудно замѣтить, что онъ не соображенъ надлежащимъ образомъ ни съ важностью предмета, ни съ трудностью задачи, ни съ главнѣйшими требованіями дидактики. Укажемъ коротко существенные недостатки его. 1) Приступать прямо, безъ всякой подготовки, къ чтенію текста молитвы, значитъ нарушать основной законъ раціональной дидактики, требующій не вводить въ дѣтское сознаніе ни одной такой мысли, для воспріятія которой нѣтъ въ этомъ сознаніи соотвѣтственныхъ элементовъ. Нарушеніе этаго закона въ данномъ случаѣ несравненно вреднѣе, чѣмъ при обученіи какому-бы то ни было другому предмету элементарнаго курса, такъ какъ молитвы и по внутреннему содержанію, и по формѣ, въ которой выражено это содержаніе, менѣе всякаго другаго предмета соотвѣтствуютъ обычному настроенію и обычной рѣчи дѣтей. Дѣти будутъ повторять слова молитвы механически, безсознательно, что само собою произведетъ на нихъ тяжелое впечатлѣніе стѣсненія и темноты и вызоветъ въ нихъ настроеніе прямо противоположное тому, какое предполагается молитвой.

Такимъ образомъ, въ самомъ началѣ обученія, если не совсѣмъ уничтожается, то, по крайней мѣрѣ, значительно затрудняется достиженіе главной цѣли его; молитва теряетъ свой смыслъ въ глазахъ дѣтей и дѣлается для нихъ только тяжелымъ обычнымъ урокомъ ¹⁾.

2) Переводить молитву на русскій языкъ послѣ механическаго прочтенія ея—бесцѣльно, такъ какъ, за весьма немногими исключеніями, такой переводъ ни къ чему не ведетъ—ничего не прибавляетъ къ уразумѣнію текста. Въ большинствѣ случаевъ переводы отличаются только тѣмъ, отъ подлиннаго текста, что въ нихъ славянскія формы словъ измѣняются въ русскія; вмѣсто Господи ставится Господь, вмѣсто царю—царь, вмѣсто сый—сущій и т. п. Если же, что случается рѣдко, въ переводахъ славянскія слова замѣняются русскими, то почти всегда такими, которыя по ихъ внутреннему значенію такъ же мало понятны дѣтямъ, какъ и соотвѣтствующія имъ славянскія; напримѣръ: вмѣсто «очи мысленныя»—глаза душевные, вмѣсто «прегрѣшенія воль-

1) Ссылаясь на этотъ законъ мы не тернемъ изъ виду того, что въ большинствѣ случаевъ, едва ли возможна такая подготовка дѣтей перваго школьнаго возраста, послѣ которой они могли бы понимать каждое слово молитвы. Но дѣло въ томъ, что надлежащее усвоеніе молитвъ условливается не однимъ разсудочнымъ пониманіемъ, но и чувствомъ—сердцемъ, а потому и подготовка должна состоять не въ одномъ только уясненіи понятій, но и въ пробужденіи тѣхъ чувствованій, которыми можетъ условливаться живое отношеніе дитяти къ общему содержанию молитвы. То, что не уяснится достаточно для дѣтскаго ума, усвоится на ряду съ тѣмъ, что для него будетъ ясно и останется въ дѣтской душѣ съ тѣмъ общимъ смысломъ, какой придастъ ему субъективное настроеніе дитяти. Не будетъ здѣсь надлежащаго пониманія, но не будетъ также и того механическаго усвоенія, которое систематически подготавливаетъ разрывъ между молитвою внутреннею и внѣшнею.

ныя» — грѣхи, сдѣланныя безъ принужденія и т. п. Приведемъ для примѣра молитву: «Пресвятая Троице помилуй насъ», въ переводѣ Прот. Чемыны. По переводу она читается такъ: «Пресвятая Троице будь милостива къ намъ! Господи, очисти грѣхи наши. Владыко, прости беззаконія наши. Святой, посѣти и уврачуй наше безсиліе и слабости ради Твоей (только) славы». Сравнивая переводъ съ текстомъ находимъ, что въ немъ однѣ изъ непонятныхъ словъ оставлены вовсе безъ перевода (прости, беззаконія, посѣти, ради), другія — замѣнены такими русскими, которыя такъ же, если не болѣе, непонятны дѣтямъ, какъ и славянскія, имъ соответствующія (вмѣсто помилуй — будь милостивъ, изцѣли — уврачуй — немощи — безсилія). Къ чему же, спрашивается, такой переводъ?!.... Возможны, конечно, переводы и болѣе безупречные; но дѣло здѣсь вовсе не въ переводѣ. До тѣхъ поръ, пока въ сознаніи дѣтей не прояснится хотя нѣсколько внутренней смыслъ непонятныхъ для него словъ и выраженій молитвы, переводъ ея будетъ излишнимъ, такъ какъ самыя чувствованія и понятія, выраженные въ молитвахъ, въ большинствѣ случаевъ, еще незнакомы дѣтямъ даже подъ русскими названіями²⁾.

2) Признавая излишнимъ переводъ молитвъ, непосредственно послѣ прочтенія ихъ въ славянскомъ текстѣ мы этимъ не отрицаемъ вовсе педагогическаго значенія перевода ихъ на русскій языкъ, при другихъ условіяхъ. Мы рѣшительно несогласны съ тѣми соображеніями, какія высказывались не рѣдко и высказываются донинѣ противъ перевода молитвъ при обученіи вообще. «Общепотребительныя молитвы, говоритъ Ширскій, не требуютъ вовсе перевода на русскій языкъ. Переводомъ прибавляется лишь новая трудность къ уразумѣнію молитвы. Наконецъ, переводъ положительно вреденъ для дѣтей, потому что утверждаетъ ихъ въ ложной мысли, будто церковно-славянскаго языка нельзя изучить безъ

в) Объясненіе молитвы посредствомъ удобопонятнаго перифраза ея — приѣмъ самъ по себѣ хорошъ и цѣлесообразенъ. Но въ разсматриваемомъ способѣ перифразъ является слишкомъ удаленнымъ, почти оторваннымъ, отъ текста, вслѣдствіе чего усвоеніе смысла молитвы, посредствомъ перифраза ея, становится для дѣтей дѣломъ далеко не легкимъ.

г) Наконецъ, заучиваніе молитвы, какъ въ обычной формѣ школьнаго заучиванія, такъ и въ формѣ повторенія учениками хоромъ, въ тактъ, словъ молитвы, читаемой законоучителемъ, нельзя признать умѣстнымъ при обученіи молитвамъ. Предоставленное собственнымъ силамъ ученика, заучиваніе молитвы оказывается для него и послѣ объясненій законоучителя работой не вполнѣ посильной, способной породить въ его душѣ чувствовація враждебныя молитвенному настроенію. Въ этомъ отношеніи имѣетъ безспорныя преимущества заучиваніе молитвъ въ классѣ подъ руководствомъ учителя. Но

перевода на русскій языкъ, будто православная русская церковь говоритъ съ народомъ на совершенно непонятномъ для него языкѣ». Выникая въ эти соображенія и особенно въ разъясненія, сопровождающія ихъ въ книгѣ Ширскаго, нельзя не замѣтить, что главнымъ мотивомъ вызывающимъ возраженія противъ перевода молитвъ служитъ опасеніе, чтобы чрезъ это не потерять уваженія къ церковно-славянскому языку. Но развѣ можно серьезно опасаться этого (дѣйствительно вреднаго) послѣдствія отъ того пользованія переводомъ, какое можетъ имѣть мѣсто при объясненіи дѣтямъ славянскаго текста молитвъ?! Вѣдь заучивается дѣтьми не переводъ, а славянскій текстъ молитвъ; переводъ же является лишь однимъ изъ средствъ, облегчающихъ для дѣтей пониманіе общаго смысла ихъ. Затѣмъ, въ дальнѣйшемъ ходѣ обученія вниманіе дѣтей обращается постоянно на уразумѣніе не перевода, а текста молитвъ, такъ что переводъ при этомъ совсѣмъ выходитъ изъ дѣтской памяти и всѣ чувстваванія и моленія пріурочиваются къ славянскому тексту. Откуда же, спрашивается, могутъ возникнуть у дѣтей такія мысли относительно текста молитвъ, какія предполагаются приведеннымъ выше возраженіемъ?

руководство это не должно ограничиваться только механической диктовкой словъ молитвы; подобный пріемъ умѣстенъ только при заучиваніи такого учебнаго матеріала, который дается для упражненія дѣтской памяти. Что касается, наконецъ, примѣненія такта къ заучиванію молитвъ, то мы считаемъ этотъ пріемъ положительно вреднымъ въ данномъ случаѣ. Тактъ почти неизбежно ведетъ къ механизму. Можно заставить дѣтей произносить слова въ тактъ, но нельзя пріучить ихъ думать и соображать въ тактъ. Къ тому же, тактъ сосредоточиваетъ вниманіе дѣтей на внѣшней правильности движенія и дѣйствій и отвлекаетъ его отъ внутренняго міра. Легко понять, поэтому, что заучиваніе молитвъ въ тактъ, скорѣе всего приведетъ къ безсознательному—чисто механическому запоминанію ихъ. А въ такомъ случаѣ, не проще ли было бы безъ всякихъ толкованій заставить дѣтей зазубрить молитву?!

Принимая во вниманіе указанные недостатки господствующаго способа изученія молитвъ въ школѣ и имѣя въ виду, съ одной стороны, цѣль этого обученія, а съ другой—главнѣйшія требованія современной дидактики относительно воспитывающаго обученія—вообще, мы дозволяемъ себѣ рекомендовать слѣдующій способъ:

Изученію каждой молитвы должна предшествовать—какъ и требуется это программами М. Н. Просвѣщенія для народныхъ школъ и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ для подготовительныхъ классовъ—*предварительная беседа*, имѣющая цѣлью *подготовить дѣтскія души къ воспріятію внутренняго смысла молитвы.*

За предварительной бесѣдой должно слѣдовать чтеніе по частямъ текста молитвы, сопровождаемое переводомъ непонятныхъ славянскихъ словъ на русскій языкъ, уясненіемъ незнакомыхъ дѣтямъ понятій и толкованіемъ цѣлыхъ мыслей, посредствомъ удобопонятнаго перифраза ихъ.

За объясненіемъ должно идти повтораіе въ вопросно-отвѣтной формѣ всего сказаннаго о молитвѣ въ предварительной бесѣдѣ и при изъяснительномъ чтеніи кеста.

Въ заключеніе дѣлается примѣрное чтеніе молитвы законоучителемъ. Законоучитель молится вмѣстѣ съ дѣтьми.

Что касается заучиванія текста молитвъ, то оно должно совершаться постепенно путемъ возможно болѣе частаго практическаго употребленія дѣтьми выученныхъ молитвъ.

Разсмотримъ этотъ способъ по частямъ:

1) *Предварительныя бесѣды.* Требованіе вести эти бесѣды, на сколько намъ извѣстно впервые выражено было въ программѣ М. Н. Просвѣщенія для народныхъ школъ, изданной въ 1864 году. «Каждой новой молитвѣ, говорится въ программѣ, должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы молитва вылилась какъ результатъ бесѣды». Послѣ этого-тоже требованіе въ педагогической литературѣ высказывалось не разъ и почти не встрѣчало возраженій противъ себя. Иначе, впрочемъ, и быть не могло. Въ виду той цѣли, какую долженъ имѣть въ виду законоучитель приступая къ важнѣйшему и вмѣстѣ труднѣйшему дѣлу обученія молитвамъ, предварительныя бесѣды со-

ставляютъ не только главный но и единственно—возможный исходный пунктъ. Для того, чтобы дѣти перваго школьнаго возраста сдѣлались способными усвоить молитву не памятью только но и умомъ и сердцемъ, необходимо предварительно пробудить въ нихъ настроеніе соотвѣтствующее духу молитвы и развить тѣ представленія и понятія, отъ которыхъ зависитъ уразумѣніе внутренняго смысла ея. Игнорировать этимъ дѣломъ безусловно нельзя, такъ какъ и то настроеніе и тѣ понятія, о которыхъ рѣчь, не принадлежатъ къ числу обычныхъ настроеній и понятій дѣтскаго возраста. Въ виду этой—неподлежащей сомнѣнію—важности предварительныхъ бесѣдъ съ одной стороны, и категорическаго требованія программы М. Н. Просвѣщенія относительно ихъ съ другой—нельзя не удивиться тому обстоятельству, что и въ настоящее время введеніе предварительныхъ бесѣдъ въ школьную практику составляетъ только *pium desiderium* немногихъ представителей педагогической литературы по Закону Божию. Странный фактъ этотъ объясняется, по нашему мнѣнію, тѣмъ, что доселѣ не былъ уясненъ надлежащимъ образомъ вопросъ о содержаніи предварительныхъ бесѣдъ и отношеніи ихъ къ самому изученію молитвъ. Что же должно быть содержаніемъ этихъ бесѣдъ? Въ педагогической литературѣ извѣстны два отвѣта на этотъ вопросъ. Одинъ, приписываемый протоіерею Соколову³⁾, другой принад-

3) Протоіерей Соколовъ, въ предисловіи къ изданному имъ въ первый разъ въ 1873 году руководству «Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры съ объясненіемъ ихъ», дѣйствительно категорически утверждаетъ, что бесѣда должна идти о содержаніи молитвы. На этомъ основаніи въ одной изъ статей журнала М. Н. Просвѣщенія взглядъ о. Соколова былъ про-

лежащій прот. Рождественскому. По первому бесѣда должна идти о содержаніи молитвы, по второму—изученію текста молитвы должно предшествовать «изложеніе историческихъ событій и объясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ молитвахъ». Первому изъ этихъ мнѣній не трудно отдать предпочтеніе, какъ болѣе соответствующему не только требованію программы М. Н. Просвѣщенія, но и существу дѣла. Прямая цѣль предварительныхъ бесѣдъ—та именно, какая указана для нихъ въ программѣ: «чтобы молитва вылилась какъ результатъ бесѣды». Для полного достиженія этой цѣли не могутъ имѣть достаточнаго значенія ни историческія рассказы, ни выясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ предположенной къ изученію молитвѣ. Тѣми и другими можно только значительно облег-

чливопоставленъ взгляду прот. Рождественскаго по которому содержаніемъ предварительныхъ бесѣдъ должно служить изложеніе историческихъ событій и разъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ. Но это противоположеніе неточно. О. Соколовъ, какъ видно изъ того же предисловія, въ которомъ выражено приведенное уже мнѣніе его о содержаніи бесѣдъ, рекомендуетъ учителю, съ цѣлію облегчить дѣтямъ усвоеніе молитвъ, приурочивать предварительную бесѣду къ тому или другому разсказу по свѣщ. исторіи. Очевидно, поэтому, что не считаетъ содержанія молитвъ исключительно возможнымъ и удобнымъ предметомъ для предварительныхъ бесѣдъ, какъ утверждается это въ упомянутой статьѣ. Недоразумѣніе произошло отъ того, что въ руководствѣ «молитвы, заповѣди и символъ вѣры» нѣтъ указаній на тѣ историческія рассказы, которые, по мысли о. Соколова, должны предшествовать бесѣдѣ о содержаніи молитвы, ни методическихъ наставленій на этотъ счетъ. За тѣмъ и другимъ о. Соколовъ отсылаетъ законоучителя къ другому своему руководству «Начальное наставленіе къ Православной Вѣрѣ Христіанской». Естественно, поэтому, что для того, кто не замѣтилъ этой ссылки въ предисловіи къ первому изъ названныхъ руководствъ могло показаться, что о. Соколовъ держится мнѣнія, будто исключительнымъ предметомъ предварительныхъ бесѣдъ должно служить внутреннее содержаніе молитвы.

чить пониманіе молитвы; но этимъ не можетъ ограничиться подготовка къ надлежащему усвоенію ея. «Молитва не есть актъ ума, она глубочайшая потребность сердца и высшая форма выраженія нашихъ чувствованій къ Высочайшему Существо. Очевидно, поэтому, что и готовить душу къ усвоенію молитвы можно и должно обращеніемъ не къ уму или вообще къ способности мыслящей, а къ сердцу, какъ источнику нашихъ чувствованій и нашихъ нравственныхъ потребностей». Предварительной бесѣдой законоучитель долженъ пробудить въ дѣтской душѣ, по возможности, тѣ мысли и чувствованія, какими слѣдуетъ быть преисполненной душѣ христіанина во время произнесенія той или другой молитвы. А это возможно только въ томъ случаѣ, если содержаніемъ бесѣды будетъ внутренній смыслъ молитвы. Этимъ не исключается однако и второе изъ предположенныхъ рѣшеній вопроса о содержаніи предварительныхъ бесѣдъ, какъ это предполагается неизбѣжнымъ, по видимому, въ одной изъ бібліографическихъ замѣтокъ по поводу руководства Сокколова, помѣщенной въ Ж. М. Н. Просвѣщенія.

Авторъ этой замѣтки г. Нурминскій, отдавая вѣднѣ справедливое предпочтеніе рѣшенію о Сокколова, противопоставляетъ ему рѣшеніе о Рождественскаго, какъ неудачное. Мы имѣли случай высказаться по этому вопросу и теперь остаемся при томъ же убѣжденіи. «По нашему мнѣнію выполненіе требованія, предположеннаго послѣднимъ рѣшеніемъ, во многихъ случаяхъ значительно можетъ облегчить для законоучителя трудное дѣло пробужденія въ дѣтахъ религіознаго чувства разъясненіемъ

имъ внутренняго смысла той или другой молитвы. Не думаемъ, какъ полагаетъ г. Нурминскій, что введеніе историческаго и изъяснительнаго элемента въ предварительныя бесѣды слишкомъ загроздитъ содержаніе бесѣдъ и отвлечетъ вниманіе дѣтей отъ существеннаго»; не думаемъ потому, что не видимъ необходимости въ первыхъ бесѣдахъ съ дѣтьми приводить слишкомъ подробныя рассказы и полныя догматическія разъясненія. Правда, и при такомъ условіи содержаніе предварительныхъ бесѣдъ усложняется, но за то интересъ выигриваетъ. «Намъ, по крайней мѣрѣ, по собственнымъ наблюденіямъ надъ школьной практикой, извѣстно весьма плодотворное вліяніе на изученіе молитвъ предварительныхъ историческихъ рассказовъ о происхожденіи ихъ. Нѣкоторые изъ этихъ рассказовъ особенно интересуютъ дѣтей, какъ напр. Исторія молитвы Господней, благочестивое сказаніе о происхожденіи Трисвятаго или Серафимской пѣни, услышанной мальчикомъ, преподнятымъ на воздухъ не видимою силою. Другіе—располагаютъ дѣтей къ тому именно настроенію, въ какомъ должна быть произносима та или другая молитва, рассказъ о Синайскомъ законодательствѣ, напр., служить лучшимъ средствомъ заставить дѣтей относиться съ благоговѣніемъ къ заповѣдямъ. Третьи, наконецъ, безусловно необходимы для выясненія самаго содержанія молитвъ дѣтямъ. Попробуйте, напр., выяснить дѣтямъ содержаніе молитвы «Царю Небесный», не рассказавъ имъ предварительно исторіи сошествія Св. Духа и вы убѣдитесь, что безъ этого условія внутренній смыслъ молитвы не будетъ надлежащимъ образомъ уясненъ дѣтьми,

не смотря на всѣ ваши толкованія. Какимъ образомъ, въ самомъ дѣлѣ, можно выяснитъ имъ выраженія: Утѣшителю, Душе истины, приди, вселися въ ны и др., въ которыхъ выраженъ внутренней смыслъ молитвы св. Духу?! По нашему мнѣнiю, иного средства здѣсь не остается, кромѣ указаннаго выше—бесѣды съ дѣтми о праздникѣ сошествiя Св. Духа на Апостоловъ. Живой рассказъ о томъ, какъ Духъ Св., обѣщанный Христомъ Утѣшитель сошелъ на Апостоловъ и вселился въ души ихъ, сдѣлаетъ вполне понятнымъ для дѣтей и молитвенныя призванiя, обращенныя къ Св. Духу: приди, вселися и пр. Что касается «изъяснительнаго элемента» т. е. разъясненiя дѣтямъ въ предварительныхъ бесѣдахъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, заключающихся въ той или другой молитвѣ, то и въ этомъ отношенiи, мы не раздѣляемъ вполне опасенiя г. Нурминскаго, будто чрезъ это только содержанiе бесѣдъ осложняется безъ пользы. Дѣйствительно излишнее увлеченiе выясненiемъ догматическаго содержанiя молитвъ можетъ нанести значительный ущербъ уясненiю внутренняго смысла ихъ, да и не требуется въ школѣ, гдѣ предполагается преподаванiе Катихизиса. Тѣмъ не менѣе, во многихъ случаяхъ, по крайней мѣрѣ краткое разъясненiе догматическихъ истинъ положительно необходимо; оно требуется самою сущностью дѣла. Приведемъ примѣръ. «Если бы, говоритъ Нурминскiй, предлежало, наиримѣръ, объяснить молитву «Пресвятая Троице», то законоучитель долженъ сосредоточить вниманiе не на ученiе о Троичности лицъ—это можетъ быть высказано по поводу многихъ дру-

гихъ молитвъ (?) —, но на слѣдующихъ выраженіяхъ молитвы: «помилуй, очисти, прости и т. п.». Мы думаемъ иначе. Молитва эта носитъ названіе «Молитва ко Пресвятой Троицѣ», а потому сообщеніе дѣтямъ въ предварительной бесѣдѣ краткаго ученія о Св. Троицѣ мы считаемъ не только естественнымъ, но и положительно необходимымъ; безъ этого едва ли возможно и надлежащее уясненіе смысла прошеній, выраженныхъ въ молитвѣ.

Изученіе текста молитвы. Подготовивъ посредствомъ предварительной бесѣды дѣтскіе умы и сердца къ усвоенію внутренняго смысла той или другой молитвы законоучитель приступаетъ къ чтенію текста ея учащимся. Всѣ молитвы за исключеніемъ краткихъ молитвословій должны быть раздѣляемы, при этомъ, на маленькіе отдѣлы, подобно тому, какъ это и дѣлается обыкновенно по отношенію къ тексту Молитвы Господней и Символа вѣры. Прочитавъ тотъ или другой отдѣлъ, законоучитель заставляетъ дѣтей повторить прочитанное по книгѣ (если ученики уже умѣютъ читать) или устно (въ противномъ случаѣ), переводить на языкъ доступный дѣтскому пониманію не понятныя для нихъ слова и обороты, и — наконецъ — выясняетъ посредствомъ перифраза или другихъ общепринятыхъ средствъ толкованія (примѣры, подобія и т. п.) смыслъ прочитаннаго отдѣла. При этихъ объясненіяхъ главное вниманіе законоучителя обращается на сообразное съ предварительной бесѣдой уразумѣніе воспитанниками тѣхъ понятій (съ способами выясненія дѣтямъ понятій мы познакомимъ читателей ниже) и мыслей, въ которыхъ выражается внутренній смыслъ молитвы, т. е.

на то, о чемъ мы молимся, чего просимъ или о чемъ благодаримъ. — Когда, такимъ образомъ, будутъ прочитаны и объяснены всѣ отдѣлы молитвы (будетъ ли, то въ одинъ урокъ или въ два—три, смотря по объему и трудности изучаемой молитвы), законоучитель коротко повторяетъ въ формѣ наставленія все то, въ чемъ выражается внутренній смыслъ объясняемой молитвы, отвѣчая на вопросы: кому и о чемъ мы молимся въ этой молитвѣ?

Противъ такого совмѣщенія объясненій съ изученіемъ текста, примѣнившася уже въ нѣкоторыхъ изъ руководствъ, хотя и въ иной формѣ (наприм. въ руководствѣ діакона Бухарева) высказывались два возраженія: одно, что при такой постановкѣ дѣла трудно сдѣлать все необходимое для надлежащаго уразумѣнія текста молитвы; другое—что объясненія, идущія рядомъ съ текстомъ, разрывая его на части, не производятъ такого цѣльнаго и полного впечатлѣнія, какое онѣ произвели бы, если бы дѣлались въ одинъ разъ. Это послѣднее возраженіе имѣетъ въ своемъ основаніи весьма важную въ педагогическомъ отношеніи мысль; элементарное обученіе не менѣе систематическаго обязано заботиться о цѣльности и полнотѣ общаго впечатлѣнія, получаемаго дѣтьми отъ урока, такъ какъ знанія цѣнятся дѣтьми не столько по ихъ логической основательности и доказательности, сколько по тѣмъ чувствованіямъ, какими сопровождается воспріятіе и усвоеніе ихъ. Но мы устранили въ предлагаемомъ способѣ поводъ къ этому возраженію тѣмъ, что рекомендуемъ въ концѣ объясненій молитвы по отдѣламъ дѣлать краткое повтореніе всего существеннѣйшаго въ нихъ въ связной формѣ.

Остается въ силѣ только первое возраженіе. «Объясненіе молитвъ дѣтямъ, говоритъ Соколовъ, представляетъ много трудностей. Для этого требуетъ объяснить: а) содержаніе молитвы—внутренній смыслъ ея, б) иносказательныя рѣченія и в) непонятныя слова славянскаго текста. Объяснить молитву за разъ съ трехъ сторонъ, какъ это часто случается, неудобно. Которая нибудь изъ сторонъ потерпитъ ущербъ 4)». Взятое само по себѣ это возраженіе справедливо, по отношенію же къ изученію молитвъ въ элементарной и начальной народной школѣ—едва-ли.

Дѣло въ томъ, что при обыкновенной степени развитія дѣтей, обучающихся въ этихъ школахъ, не можетъ быть никакой нужды въ отдѣльномъ и полномъ объясненіи иносказательныхъ рѣченій и славянскихъ словъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ такія объясненія сами по себѣ ни къ чему не ведутъ и сдѣлаются ясными только чрезъ уразумѣніе того смысла, какой выраженъ въ нихъ. Какое значеніе, въ самомъ дѣлѣ, можетъ имѣть полное объясненіе дѣтямъ того, что слово *Душе*—славянское значитъ Духъ, блаже—звательный надежъ слова благъ, подобно тому, какъ Боже—звательный надежъ слова Богъ и т. п. Въ самомъ руководствѣ Соколова мы встрѣчаемся съ многочисленными примѣрами невозможности объяснить дѣтямъ значеніе славянскихъ рѣченій только замѣною ихъ соответственными русскими, такъ, напр., выраженіе молитвы: «прегрѣшенія вольныя» переведено Соколовымъ: грѣхи, сдѣланныя безъ принужденія. Очевидно, съ

4) Предисловіе къ руководству «Молитвы, Заповѣди и Символъ вѣры».

перваго взгляда, что этою замѣною (не говоря уже о томъ, что она извращаетъ смыслъ молитвы) не можетъ достигаться главная цѣль, что для этого слѣдовало бы подробнѣе раскрыть, что такое грѣхи вольныя и невольныя, а такое раскрытіе и будетъ именно тѣмъ, что мы разумѣемъ подъ объясненіемъ текста молитвы.

Постореніе. Послѣ ознакомленія съ текстомъ молитвы и изясненія смысла ея, слѣдуетъ повтореніе всего сказаннаго о молитвѣ (въ предварительной бесѣдѣ и при объясненіи), въ вопросно-отвѣтной формѣ — законоучитель предлагаетъ всему классу вопросы, на которые отвѣчаютъ называемые имъ воспитанники. Вопросами законоучителя возбуждается дѣтское вниманіе и вызывается болѣе или менѣе самостоятельная дѣятельность дѣтскаго ума, закрѣпляющая усвоенное памятью и уясняющая не вполне сознательно воспринятое, въ отвѣтахъ учениковъ ясно обнаруживается все то, что требуетъ дополненія, исправленія или даже вторичнаго разъясненія: пробѣлы въ воспріятіи, невѣрность пониманія, недостатки въ выраженіи мыслей и т. п. Въ виду этихъ цѣлей, со стороны законоучителя требуется особенное вниманіе какъ къ постановкѣ вопросовъ такъ и къ отвѣтамъ учениковъ. Вопросы должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ, чтобы представляли изъ себя нѣчто столько же цѣлое, какъ и объясненія; они должны быть выражаемы въ такой формѣ, которая бы вполне соответствовала объясненіямъ. Какъ образецъ, въ этомъ отношеніи, можно рекомендовать руководство пр. Соколова «Молитвы, Заповѣди и Символъ вѣры». Вопросы для катехетики,

помѣщенные въ этомъ руководствѣ, почти всегда слѣдуютъ въ порядкѣ, соответствующемъ ходу мыслей въ предварительныхъ бесѣдахъ и объясненіяхъ и выражаются въ такой формѣ, что тамъ же можетъ быть найденъ и точный отвѣтъ на нихъ. — Отвѣты учениковъ должны быть исправляемы и пополняемы съ осторожною снисходительностію и только въ той мѣрѣ, какая потребуется для воспроизведенія или уразумѣнія смысла сдѣланныхъ прежде объясненій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе Іюньской книги чтеній въ обществѣ любителей Духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I.

I. Притчи Господа нашего Іисуса Христа. Изъ книги Дублинскаго архіепископа Тренча. Переводъ съ англійскаго. Притча XIV. О талантахъ.

II. Толкованіе посланія св. Апостола къ Ефесеямъ. Епископа Теофана.

III. Къ исторіи новозавѣтнаго текста. Мих. Богословскаго.

IV. Законы Греческихъ Императоровъ въ отношеніи къ церкви послѣ Юстиніана. Александра Тяжелова.

V. Второй отвѣтъ по агиологии. Архимандрита Сергія.

IV. Археологическія замѣтки.

Отдѣлъ II.

VI. Внутреннее обозрѣніе. Благотворительность въ духовно-учебномъ мѣрѣ. Стипендіи. Пожертвованія. Учеб-

но-воспитательный фондъ. Ссудныя кассы. Общество вспомо-
жествованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. Общество
вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ с.-петер-
бургской духовной академіи. П—ва.

VIІ. Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ
церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обще-
ствахъ Запада. Папская аллокуція; ея характеръ. Пети-
ція французскихъ католиковъ къ правительству о защитѣ
свободы папы. Законопроектъ о бесплатномъ обученіи въ
первоначальныхъ школахъ. Закрытіе католическихъ коми-
тетовъ во Франціи. Разсужденіи корреспондента «Москов-
скихъ Вѣдомостей» о вліяніи клерикальной партіи во Фран-
ціи. Письмо новерскаго епископа къ маршалу Макъ-Ма-
гону: послѣдствія онаго. Циркуляръ французскаго министр-
а юстиціи и исповѣданій отъ 3-го апрѣля къ католичес-
кимъ епископамъ Франціи; отношеніе къ оному ультра-
монтанъ. Конгрессъ французскихъ католиковъ въ Пари-
жѣ. Судьба законопроектовъ: о монастыряхъ и о граж-
данскомъ бракѣ въ Австріи. Конференція цислейтанскихъ
епископовъ въ Вѣнѣ. Конгрессъ австрійскихъ католиковъ.
Протесты католиковъ Чехіи противъ современнаго направ-
ленія политики римской куріи. Положеніе римско-католи-
ческой церкви въ Германіи. Протестъ католическаго со-
юза Великобританіи противъ итальянскаго закона о зло-
употребленіяхъ клира. Рѣчь кардинала Маннинга въ за-
щиту противъ папы. П.

Въ приложеніи:

Правила святаго вселенскаго седьмаго собора, никей-
скаго (прав. 12—16) съ толкованіями.

Утреннія пѣсни изъ древлеславянской псалтири XIII
вѣка. Архимандрита Амфилохія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОДЕРЖАТЕЛЯ ТИПОГРАФІИ

ВЪ БѢЛГОРОДѢ,

М. М. ГОРЮХИНА.

Симъ извѣщаю, что въ моей типографіи, находящейся въ г. Бѣлгородѣ, принимаются всякого рода заказы, какъ-то: повѣстки для Мирныхъ Учрежденій, Мирныхъ Свѣдѣвъ, формы и платежныя книжки для волостныхъ правленій, бланки, счета, конторскія книги, этикетки, всякого рода экономическія формы и др.

ПО СЛАЖЫМЪ УМОВЛЕНІЯМЪ ЦѢНАМЪ.

Гр. ипороднымъ заказчикамъ требованія выполняются и высылаются съ возможною поспѣшностію и аккуратностію. Типографія находится на Старо-Московской ул., въ д. Конакова.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія:
Б) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ:
1., Слово въ день Св. Маріи Магдалины. 2., Слово въ недѣлю 7-ю по
пятидесятницѣ. 3., О религіозномъ воспитаніи и обученіи (продолженіе).
4., Объявленія.
-



14-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на
почту и отослать 26 Августа.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 1 Августа 1877 года. Цензоръ. прот. Василій Изьинскій.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордопа.