

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 9.

№ 9.

### Опредѣленіе Св. Синода.

*Объ установленіи особаго сбора пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востоку.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля 1904 года за № 18, постановлено: разрѣшить членамъ Россійскаго общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

## Указы Святѣйшаго Синода.

1) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря за № 12290 открыты вакансіи штатнаго діакона, при церквахъ: села Борисоглѣбскаго на Воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда и села Байловскаго, Мологскаго уѣзда.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 декабря за № 12514, назначены пособія нижеслѣдующимъ лицамъ духовнаго званія по епархіи: псаломщической вдовѣ села Пузболъ, Ростовскаго уѣзда, Пелагіи Казанской 100 р. изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства; священнической вдовѣ села Гужева, Даниловскаго уѣзда, Аннѣ Орловой 150 руб. изъ даниловскаго казначейства; псаломщической вдовѣ села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Маріи Казанской 100 руб. изъ Пошехонскаго казначейства; псаломщической вдовѣ Погорѣловской ц.-школы, Рыбинскаго у., Серафимѣ Дьяконовой 100 р. изъ рыбинскаго казначейства; псаломщической вдовѣ села Новобогородскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ольгѣ Смирновой 100 р. изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства.

## Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Главное Артиллерійское Управленіе, отъ 11 января 1904 г. за № 1189, сообщаетъ, что Военный Совѣтъ, признавъ по финансовымъ соображеніямъ бесплатный отпускъ дома латуни церквамъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи военнаго вѣдомства, впредь нежелательнымъ, положилъ: отпускать впредь ломъ латуни на отливку колоколовъ лишь для церквей военнаго вѣдомства.

О такомъ постановленіи Военнаго Совѣта, Хозяйственное Управленіе доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Утверждены:* законоучителями народныхъ училищъ: Наже-ровскаго, Ростовскаго уѣзда, священникъ села Нажерова І. Сперанскій, Лазаревскаго и Кореевскаго, того же уѣзда, священникъ села Новоселки пеньковской К. Высоцкій 19 февраля; штатными діаконами состоящіе при церквахъ: села Борисоглѣбскаго на воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, діаконъ Евгеній Виноградовъ, села Шишилова, Мышкинскаго у., діаконъ Александръ Казанскій и села Байловскаго, Мологскаго у., діаконъ Александръ Мальцевъ 18 февраля; церковнымъ старостою при тюремной г. Яро-славля церкви купецъ Иванъ Поляковъ 12 января.

*Определены:* священническій сынъ Николай Голосовъ псаломщикомъ въ село Космодемьянское, Ярославскаго уѣзда, 16 февраля; псаломщикъ села Корчкодима, Любимскаго уѣзда, Влади-миръ Порѣцкій на вакансію штатнаго діакона въ село Ордино Мышкинскаго у. 18 февраля; на священническія вакансіи: въ село Алексѣйцево, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, надзиратель Яро-славской дух. семинаріи Александръ Соколовъ; въ село Спасское на спиряди Ярославскаго уѣзда, учитель Ременницкой ц.-прих. школы сего уѣзда Сергѣй Троицкій и въ с. Богоявленское въ Игрицахъ, Угличск. у., учитель Кадановской ц.-прих. школы Иванъ Звѣревъ 18 февраля и въ село Старую Пыхань, Пошехон-скаго у., учитель Замошскаго училища Веніаминъ Поповъ 24 февраля.

*Приняты* на службу въ епархію и опредѣлены на вакансію діакона-псаломщика къ Срѣтенской г. Ярославля церкви второй діаконъ Псковскаго кафедральнаго собора Владимиръ Формаков-скій 21 февраля.

*Перемѣнены:* священникъ села Старой Пыхани, Пошехонска-го уѣзда, Василій Успенскій къ Воскресенской церкви села Да-выдкова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 24 февраля, и сверхштатный псаломщикъ села Прусова, Ярославскаго у., Василій Введенскій на вакансію штатнаго псаломщика при той же церкви 18 фев-раля.

*Уволены* за штатъ священники церквей: села Спасскаго на Спиряди, Ярославскаго у., Алексѣй Соболевъ и села Богоявлен-



скаго въ Игрищахъ, Угличскаго уѣзда, Николай Неждановъ 18 февраля.

*Исключенъ* изъ списковъ, за смертію, священникъ Воскресенской церкви села Давыдкова, Р.-Борисоглѣбскаго у., Александръ Крестовъ съ 27 ноября.

## О пожертвованіяхъ.

*По Мышкинскому уѣзду* пожертвовано: въ церковь села Богородскаго большого: на предметъ вѣчнаго поминовенія купеческою вдовой Татариновою и крестьянкою Сиглитикією Флоровою по 100 руб., мѣстными дворянами Римскими-Корсаковыми икона Божіей Матери въ серебряно-вызолоченной съ драгоценными украшеніями ризѣ, стоимостью до 2000 руб., крестьяниномъ Николаемъ Бубновымъ двѣ иконы, стоимостью въ 225 р. и церковнымъ старостою Иваномъ Воробьевымъ хоругви въ 215 р.; въ церковь села Ордина на устройство церковной ограды: крестьяниномъ Савельемъ Чекушкинымъ деньгами и матерьяломъ 600 руб., крестьяниномъ Алексѣемъ Бабиновымъ 350 р. и купцомъ Дмитріемъ Чекушкинымъ 100 руб.; и на содержаніе мѣстной приходской школы 100 руб.; въ церковь села Никольскаго на Топорѣ на устройство церковнаго дома священникомъ Александромъ Пятницкимъ 100 руб.; въ церковь села Покровскаго въ кадкѣ крестьяниномъ Иваномъ Юдинымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 р.; въ церковь села Богородскаго малаго на устройство навѣса, при входѣ въ церковь, съ площадкою церковнымъ старостою Дмитріемъ Маркеловымъ 155 руб.; въ церковь села Маслова на устройство иконостаса и покупку колокола женой ремесленника Сиглитикією Евграфовою 1800 р. и на покупку колокола: церковнымъ старостою Ефимомъ Ковригинымъ 100 р. и крестьяниномъ Григоріемъ Горюновымъ 100 р.; въ церковь села Никольскаго Ушаковыхъ отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, разнаго рода ризничныхъ вещей на 100 рублей.

*По Даниловскому уѣзду* пожертвовано: въ Преображенскую городскую на предметъ вѣчнаго поминовенія: купцомъ Александромъ Ушаковымъ 100 р. и протоіереемъ Александромъ Ярославскимъ 150 руб.; въ церковь села Троицкаго въ Демскихъ крестья-



янами Петромъ Пушковымъ и Иваномъ Барминымъ по иконѣ на сумму 115 руб.; въ церковь села Бабурина крестьянкою Пелагіею Каллистратовою въ пользу причта 50 руб.; въ церковь села Новаго въ Полевѣ крестьянкою Матреной Кургановою на предметъ вѣчнаго поминовенія 100 р. и крестьяниномъ Димитріемъ Ивановымъ ризничныхъ и утварныхъ церковныхъ вещей на 300 руб.; въ церковь села Бунькова на предметъ вѣчнаго поминовенія—солдаткою Анною Гульцевою 200 руб.; въ церковь села Покровскаго въ жарахъ крестьяниномъ Григорьемъ Пармоновымъ священническое и діаконское облаченія; въ церковь села Дмитріевского въ жарахъ крестьяниномъ Иваномъ Смирновымъ утварныхъ вещей на 240 руб.; въ церковь села Вахтина купцомъ Дементіемъ Васильевымъ на украшеніе храма 300 руб. и крестьяниномъ Павломъ Барановымъ запрестольный бронзовый семисвѣчникъ въ 40 руб.; въ церковь села Захарьина лицомъ пожелавшимъ скрыть свое имя хоругви въ 125 руб., въ церковь села Воскресенскаго въ куклиномъ углѣ на предметъ вѣчнаго поминовенія: крестьянкою Ольгою Шаутиною 50 руб. и крестьянкою Харатиною Морушкиною 50 руб. крестьяниномъ Васильемъ Ѳедоровымъ церковной утвари на 100 р. крестьяниномъ Димитріемъ Суворовымъ разнаго рода ризничныхъ церковныхъ вещей на 240 руб. и крестьяниномъ Павломъ Поляковымъ голгофа съ лампадою въ 60 руб. и въ церковь села Бородина на ремонтъ храма: священникомъ Александромъ Виноградовымъ 100 руб.; церковнымъ старостою Николаемъ Баловымъ 100 руб.; крестьяниномъ Степаномъ Пантелеевымъ 2000 р. и лицомъ пожелавшимъ, остаться неизвѣстнымъ 1000 рублей.

## Архіерейскія служенія.

Января 21-го числа, въ среду, по окончаніи ранней литургіи во храмѣ Печерской Божіей Матери, Высокопреосвященный Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ чудотворнымъ Ея образомъ.

Января 22-го числа, въ четвертокъ, по окончаніи поздней литургіи въ храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Оеодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ: Оеодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ предъ ракою, гдѣ почиваютъ Св. Благовѣрные Князья.

Января 27-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій предъ литургіею въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Оеодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ совершилъ освященіе антиминсовъ.

Января 31-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, по окончаніи литургіи въ крестовой Воскресенской церкви, совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери, а по окончаніи молебна, обратившись къ сестрамъ милосердія, отправляющимся на Дальній Востокъ на службу больнымъ и раненымъ воинамъ, сказалъ имъ весьма трогательное слово, вызвавшее слезы умиленія, убѣждая ихъ служить ближнему въ упованіи, что служить ближнему—служить Самому Христу, отъ котораго въ свое время услышать гласъ: *боленъ бѣхъ и поспѣшите Мене*, затѣмъ каждую изъ сестеръ окропилъ св. водою и каждую въ напутствіе одѣлилъ образомъ. При семъ была супруга начальника губерніи М. М. Роговичъ, представлявшая сестеръ милосердія.

Февраля 1-го числа, въ недѣлю Мясопустную Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Оеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Сергій служилъ всенощное бдѣніе на праздникъ Срѣтенія Господня въ храмѣ Святыхъ Бла-

говѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, выходилъ на литію и помазывалъ освященнымъ елеемъ духовенство и богомольцевъ.

Февраля 2-го числа, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня Высокопреосвященный Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ томъ же храмѣ св. Благовѣрныхъ Князей и говорилъ къ народу назидательное слово. За литургіей и всенощнымъ бдѣніемъ присутствовалъ губернаторъ А. П. Роговичъ.

Февраля 5-го числа, въ томъ же храмѣ Святыхъ благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Высокопреосвященный Архіепископъ Сергій, по окончаніи литургіи, служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Святымъ Благовѣрнымъ Князьямъ: Ѳеодору, Давиду и Константину Ярославскимъ чудотворцамъ.

Февраля 8-го числа, въ недѣлю Сыропустную Высокопреосвященный Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіей присутствовалъ губернаторъ А. П. Роговичъ и масса богомольцевъ.

Февраля 15-го числа, въ недѣлю Православія Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій, Викарій Ярославской епархіи служилъ божественную литургію въ храмѣ святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. По прочтеніи евангелія Владыка говорилъ къ народу слово, призывающее къ пожертвованію на миссіонерское общество, а по отпускѣ литургіи со всѣмъ городскимъ духовенствомъ служилъ обычный въ сей день молебенъ и совершилъ чинъ православія. За литургіей и молебномъ присутствовалъ губернаторъ А. П. Роговичъ и масса богомольцевъ.

Февраля 19-го числа, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій, Викарій Ярославской епархіи въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ, а по окончаніи ея служилъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома; при чемъ произнесъ назидательное слово о великомъ значеніи освобожденія миллионовъ рабовъ отъ крѣпостной зависимости для блага дорогого отечества. При окончаніи молебна приглашены были многлѣтія Государю Императору и всему Цар-



ствующему Дому; вѣчная память въ Божѣ почившему Государю Императору Александрѣ II-му, и наконецъ, вновь многолѣтіе Божою хранимой державѣ Россійской и всеѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургіей и молебномъ присутствовали, во главѣ съ губернаторомъ А. П. Роговичъ, все военныя и гражданскія чины представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и много богомольцевъ.

---

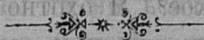
**Содержаніе.**—Опредѣленіе Св. Синода—объ установленіи особаго сбора пожертвованій по всеѣмъ церквамъ Россійской имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на дальнемъ востокѣ.—Указы Св. Синода: объ открытіи пѣхотныхъ діаконскихъ вакансій въ приходахъ: Борисоглѣбскомъ на Воронежѣ, Шишловскомъ и Байловскомъ и о назначеніи пособій.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о прекращеніи безплатнаго отпуска латуни для колоколовъ церквамъ невоеннаго вѣдомства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія.—Архіерейскія служенія.

---

Редакторъ Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 9.

№ 9.

## Фотія, патріарха Константинопольскаго

бесѣда (1-ая), произнесенная въ великій пятокъ съ амвона храма св. Ирины послѣ чтенія оглашенія \*).

5) Хочешь ли до сытости насладиться удовольствіями, не подвергаясь притомъ никакой отвѣтственности, а скорѣе даже показывая себя достойнымъ многихъ дарованій? Устремившись съ божественнымъ Давидомъ свой взоръ на цвѣтущій и многоплодный ликъ Господнихъ заповѣдей, устремив его и не отвращай; напротивъ остановивъ на немъ свои мысленныя очи и разбираясь въ многообразіи радостей, скажи: *коль возлюбихъ законъ твой, Господи, весь день поученіе мое есть* (Пс. 119, 97), показывая, конечно, соотвѣтствующее словамъ симъ дѣланіе. Насытившись такимъ образомъ святодѣльной и благоухающей сладостію и на самомъ дѣлѣ испытавъ ее ты воспоешь: *коль сладка гортани моему словеса твоя, паче меда устами моими* (103, 8.) Такое наслажденіе испытываетъ ликъ благочестивыхъ; оно очищаетъ и возвышаетъ до богоподобнаго желанія и наслажденія, отводя душу отъ плотскихъ приманокъ и утверждая ее на собственномъ ей и прирожденномъ сѣдалищѣ безстрастія.

6) Я знаю и еще удовольствіе, совоспитывающееся и соприбывающее вмѣстѣ съ тѣмъ и близко родственное ему; ибо оно рождается изъ непрестаннаго и внимательнаго изученія богомудрыхъ словесъ и доставляетъ нѣкоторое необычайное удиви-

\*) Окончаніе. См. № 8 сего года.

тельное услаждение: оно услаждаетъ человѣка, когда онъ ѣстъ, когда спитъ, когда тѣло его крѣпко, когда немощно, когда онъ удостоивается начальствовать надъ другими и когда самъ состоитъ подъ начальствомъ, услаждаетъ въ богатствѣ, въ нищетѣ, при всякомъ образѣ жизни и поведенія. Итакъ вы желаете, можетъ быть узнать, что это такое? Я охотно скажу вамъ. Это есть удовольствіе, происходящее отъ суда совѣсти, когда мы не оказываемся предъ нею виновными и безотвѣтными, когда, то есть, кто либо, взвѣсивая свои дѣянія не находитъ въ своей совѣсти обвинителя: она напримѣръ не уличаетъ его въ томъ, что самъ онъ роскошествуетъ, между тѣмъ какъ своихъ единоплеменныхъ лишилъ необходимыхъ средствъ къ жизни,—что оставивъ своего брата страдать отъ холода, самъ облачается въ порфиру и виссонъ (Лук. 16, 10), что былъ разорителемъ чужихъ браковъ (а важно и то уже, что растлилъ свое дѣвство), что съ радостью смотрѣлъ на несчастіе ближнихъ, что съ завистью слѣдилъ за благоденствіемъ ближняго, что былъ зачинщикомъ неправды. Итакъ когда кто либо, разбираясь какъ мы сказали, въ своихъ поступкахъ, не находитъ, что совѣсть жестоко уличаетъ его въ чемъ либо подобномъ.—о! какое испытываетъ онъ удовольствіе, какое счастье какую радость! Это есть образъ будущей радости, она старѣя цвѣтетъ и вѣчно пребываетъ въ цвѣтущемъ состояніи, и, въ кого вселится, дѣлаетъ блаженнымъ и счастливымъ. Имѣющій такимъ образомъ непорочную совѣсть *цвѣтетъ лицемъ* (Притч. 15, 13). Если же кого совѣсть упрекаетъ въ томъ, что онъ *услаждался* (Иса. 57, 4) на счетъ питанія ближняго, что похитилъ рубашку, или золото, или паденію *посмѣялся* (Притч. 1, 26), или чужой бракъ разстроилъ или другое подобное что нибудь совершилъ, то я не знаю, чего бы нужно было ему достигнуть, чтобы почувствовать себя удовлетвореннымъ, чѣмъ насытиться, — чтобы насладиться радостію, или можетъ ли таковой быть въ благодушномъ настроеніи, нося внутри себя непрестанные уколы и мученія совѣсти, если только не дойдетъ до крайней степени безчувственности и нечестія. Такимъ образомъ не возможно, чтобы кто либо жилъ въ радости, дѣлая зло, даже еслибы и по горло утопалъ въ роскоши, еслибы обладалъ всеми сокровищами Креза и считался владыкою всехъ тканей сирскихъ (изъ шелка). Ибо все это совнѣ улыбается и непостоянно, а судъ совѣсти извнутри язвитъ и поражаетъ и не преходитъ. Итакъ по истинѣ невозможно, что бы тотъ, кто сознаетъ за собою ху-



дѣянія, проводилъ жизнь въ радости какъ и наоборотъ невозможно, что бы не наслаждался въ душѣ счастьемъ мужъ совершенный, хотя бы и ячменнымъ хлѣбомъ удовлетворялись его тѣлесныя нужды, хотя бы рубищемъ прикрывалось его естество и все имущество его стоило одинъ ассарій.

7) Итакъ не должны ли мы всячески отвращаться отъ нечистыхъ и грязныхъ удовольствій, а къ этимъ какъ бы роднымъ по чистотѣ и безстрастію сестрамъ стремиться всѣми силами души? Ибо тѣ, какъ связанные съ роскошью, невоздержностью и пьянствомъ, порождаютъ въ насъ многоголовную гидру страстей и воспитываемыя ею чувства, какъ душевныя, такъ и тѣлесныя, увлекаютъ тѣхъ, съ кѣмъ случилось это жалостное несчастье, какъ слѣпыхъ и изкалѣченныхъ, въ пропасть совершенной гибели; а эти свободно расцвѣтаютъ отъ поста и препровождаютъ насъ на благородное и достолюбезное поле добродѣтелей, прекрасное и на видъ, прекрасное для пребыванія въ немъ и наслажденія прелестями его и по истинѣ блаженное, потому что отсюда мы переносимся въ небесныя обители, гдѣ нѣтъ печали, а царствуетъ радость и веселіе и созерцается то, что составляетъ верхъ всего желаемого. Посему нужно уклоняться отъ всякой роскоши и страстныхъ вожденій и прилежать посту и воздержанію. Вотъ и теперь предъ нами это ежегодное поприще святаго поста, призывающее насъ къ состязанію и ободряющее на брань (Ефес. 6, 12) съ противникомъ. Не оружіемъ и копьями потрясая и не лукъ наляца на насъ нужно будетъ выступить противъ него, но охраняя тѣло свое постомъ и закаляя его упражненіемъ, чрезъ что устраняется умерщвленіе плоти и мы изображаемъ въ себѣ смерть Христову, облакаемся во всеоружіе противъ лукаваго (Ефес. 6, 12—15) и удостоиваемся побѣды надъ нимъ, если, конечно, съ усердіемъ будемъ подвизаться до конца.

8) Никто не долженъ уклоняться отъ подвига; никто, возлюбленные, да не ослабѣваетъ и не оставляетъ своего мѣста; усердно все приготовимся и благородно выступимъ на подвигъ; съ одушевленіемъ будемъ терпѣть и мужественно стоять противъ врага; ибо среди насъ стоитъ раздаятель вѣнцовъ, Христосъ, предлагая награды за побѣду; произволенію Онъ прилагаетъ силу, усердію даруетъ побѣду и ревностныхъ увѣнчиваетъ вѣнками. О, если бы всѣмъ намъ достигнуть сего—благодатію и человеколюбіемъ самаго Христа, истиннаго Бога нашего, давшего се-

бя въ замѣну за насъ, своею язвою (1 Петр. 2, 24) изгладившаго грѣхи наши, отъ древняго проклятiя освободившаго (Галат. 3, 43), избавившаго насъ отъ рабства (Галат. 5, 1; Евр. 2, 15) и удостоившаго *сыноположенiя* (Евр. 1, 5; Римл. 8, 15). Молитвами Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и всѣхъ святыхъ да будетъ! Аминь.

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

**священника села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Іоанновича Успенскаго.**

Въ селѣ Сулости, Ростовскаго уѣзда, 10 ноября истекшаго 1903 г., съ разрѣшенiя Его Высокопреосвященства, было торжественное празднованiе пятидесятилѣтняго пастырскаго служенiя мѣстнаго священника Дмитрія Іоанновича Успенскаго. По окончанiи въ 1852 г. курса ученiя въ Ярославской дух. семинаріи, юбиляръ былъ рукоположенъ въ санъ іерея въ 1853 году къ Ильинской церкви села Василькова. Здѣсь онъ прослужилъ 26 лѣтъ, и затѣмъ былъ переведенъ въ село Сулостъ, гдѣ и служить до настоящаго времени. Въ теченiе продолжительной своей службы онъ пользовался любовью и уваженiемъ прихожанъ, вниманiемъ окрестнаго духовенства, избравшаго его депутатомъ благотворительнаго округа и нѣсколько разъ избираемаго въ депутаты на сѣзды Окружный и Епархіальный и извѣстностію въ уѣздѣ, какъ земскій дѣятель, служившій нѣсколько лѣтъ гласнымъ уѣзднаго и губернскаго земскаго собранiя. Отличаемъ былъ и Епархіальнымъ Начальствомъ, по представленію котораго имѣлъ камилавку и наперсный крестъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый. Почтитъ юбиляра въ знаменательный для него день полулѣтняго пастырскаго служенiя собрались какъ настоящіе прихожане, такъ и бывшіе Васильковскіе, чему способствовала близость разстоянiя между означенными селами (7 вер.). Наканунѣ юбилейнаго дня юбиляръ совершилъ всенощное бдѣніе. Утромъ 10 ноября въ 9 часовъ утра заблаговѣстили къ обѣднѣ. Священники и близкіе родные—служившіе вмѣстѣ съ юбиляромъ Божественную литургію встрѣтили его у дверей храма и провели къ

царскимъ вратамъ, гдѣ и положено было обычное начало. Во время запричастнаго стиха священникомъ Ярославской градской Пятницко-Калачной церкви Александромъ Добротинымъ было сказано поученіе «о значеніи юбилея». Послѣ совершенія литургіи, юбиляръ вышелъ на средину храма для отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія и здѣсь ему было поднесено: 1) крестъ, усыпанный дорогими камнями—отъ дѣтей; 2) икона мѣстныхъ храмовыхъ святыхъ отъ Сулостскихъ прихожанъ; 3) икона Ростовскихъ чудотворцевъ, отъ Васильковскихъ бывшихъ прихожанъ; 4) икона Спасителя, отъ прихожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ; 5) наперсный крестъ свнодскаго образца отъ священника Троицкой церкви «общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» въ С.-Петербургѣ П. Н. Лахотскаго. Причемъ были читаны привѣтственные адреса, на которые юбиляръ отвѣчалъ небольшими рѣчами. Это была великая торжественная минута! Въ храмѣ, переполненномъ народомъ, какъ въ великіе праздники Рождества Христова и Пасхи, всѣ были взволнованы и у прихожанъ и у юбиляра на глазахъ навертывались слезы, видя такое заслуженное торжество своего любимаго пастыря, который заботился объ однихъ 26 лѣтъ, а о другихъ 24 г не оставляя ихъ въ трудныя для нихъ минуты безъ пастырскихъ утѣшеній. Правдивую оцѣнку пятидесятилѣтней дѣятельности юбиляра, какъ пастыря и какъ человѣка, даетъ отецъ Павелъ Лахостскій въ своей привѣтственной рѣчи.

Ваше Высокоблагословеніе,  
высокопочтимый о. Димитрій Іоанновичъ!

Если вся земная жизнь человѣка есть путешествіе въ страну вѣчности, то на длинномъ протяженіи этого поприща встрѣчаются такія горы, съ великимъ трудомъ взобравшись на которыя, странствующему путнику невольно хочется оборотиться назадъ и вдумчиво посмотреть на пройденный путь.

Вы, въ своемъ жизненномъ путешествіи, взобрались нынѣ на вершину очень высокой горы, достигнувъ по милости Божіей, пятидесятилѣтія своей пастырской дѣятельности, и Вамъ вполне естественно присѣсть на этой вершинѣ, отдохнуть здѣсь и оглянуться на пройденный путь.

Этотъ путь совершили Вы не одиноко и спутники Ваши, коимъ удобно было наблюдать Ваше путешествіе, помогутъ Вамъ



осмотрѣться и указать Вамъ на то, чего Высами, быть можетъ не замѣчали, Ваши духовныя дѣти оцѣнять Васъ (въ томъ-же увѣренъ), какъ кроткаго, учителяго и попечительнаго отца духовнаго, пастыря радѣтельнаго о благолѣшіи храма Божія и совершаемомъ въ немъ богослуженіи; родные Ваши дѣти—какъ добраго, разумно любящаго отца, сослуживцы—клирики—какъ гуманнаго начальника—руководителя.

Я—же лично желаю оглянуться вмѣстѣ съ Вами на Ваше прошлое въ качествѣ частнаго человѣка, добраго Вашего знакомаго, бывшаго богомольца Сулостской церкви.

Въ Богоспасаемой Сулости я началъ бывать у своихъ родныхъ немного ранѣе, чѣмъ Вы перешли туда изъ Василькова и слѣдовательно, наблюдалъ Васъ около 12 лѣтъ,—періодъ значительный для того, чтобы провѣрить свои наблюденія и не ошибиться въ нихъ.

Основная черта Вашего характера, во всякомъ человѣкѣ почтенная, а пастырю церкви особенно нужная—это святая простота и непосредственность въ отношеніи къ дѣлу и къ людямъ. Недаромъ Господь сказалъ апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь: «будьте просты, какъ голуби» (Мѡ. X, 16). Онъ зналъ, конечно, что въ этой простотѣ заключены и кротость, и смиреніе, и доброжелательство къ людямъ. Благодаря этой чертѣ у Васъ все доброе дѣлалось какъ-то само собой, безъ крика и шума, безъ хвастовства и самовосхваленія. Хлопотали-ли Вы объ украшеніи храма, проповѣдывали-ли съ немъ слово Божіе, ѣхали-ли въ Стрѣлы бесѣдовать съ раскольниками, звонили-ли за проспавшаго сторожа въ колоколъ къ заутренѣ,—все это дѣлалось просто, какъ нѣчто должное, безъ воздыханій и гнѣва, столь свойственныхъ человѣку въ подобныхъ случаяхъ. И невольно, смотря на Васъ, всякій чувствовалъ къ Вамъ за это уваженіе.

Та-же святая простота всегда ярко просвѣчивала и въ житейскихъ отношеніяхъ Вашихъ къ людямъ. Среди своей семьи, среди любившихъ Васъ навѣщать родныхъ и знакомыхъ, въ трудѣ и въ весельи, Вы разливали въ окружающихъ Васъ благодушіе и доброжелательность и около Васъ все чувствовали себя свободно и не принуждено. Идя къ Вамъ въ домъ, я всегда чувствовалъ себя такъ-же легко и спокойно, какъ-бы шелъ въ собственную квартиру. А здѣсь встрѣчали всякаго гостя не только радушіе хозяина и достойной его хозяйки (да упокоитъ Господь ея душу въ селеніяхъ праведныхъ), но и умныя, содержательныя бесѣды

ихъ объ окружающей жизни, ея интересахъ, радостяхъ и печаляхъ.

Если глубокочтимый о. Димитрій Іоанновичъ, придетъ Вамъ, по Вашей скромности, мысль, что въ истекшее пятидесятилѣтіе Вашей дѣятельности сдѣлано Вами мало, что эти длинные годы не отразились на окружающей Васъ жизни, знайте, что эта мысль не голосъ правды и совѣсти, а шепотъ искусительнаго духа унынія. Да будетъ прогнанъ оный громкимъ свидѣтельствомъ близкихъ Вамъ людей, испытавшихъ на себѣ благотворное вліяніе Вашей доброй, умной, симпатичной личности. Я всецѣло присоединяюсь къ этому свидѣтельству и прошу принять мою сердечную благодарность за то добро, которое отъ Васъ я видѣлъ и признательная память о которомъ сохранится въ моей душѣ во всю мою жизнь.

Искренняя любовь къ Вамъ многихъ, нынѣ ясно выраженная, да будетъ для Васъ крѣпкимъ посохомъ, облегчающимъ Вашъ дальнѣйшій жизненный путь! Опирайтесь на него крѣпче и Богъ поможетъ Вамъ бодро и радостно путешествовать еще многіе годы!

Искренне Васъ любящій и чтущій священникъ Троицкой церкви «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» въ С.-Петербургѣ, Павелъ Лахостскій.

Черезъ нѣсколько дней Вы получите съ почты серебряный вызолоченный наперсный крестъ: покорнѣйше прошу Васъ принять его отъ меня на молитвенную память.

Затѣмъ юбиларомъ былъ въ сослуженіи 7-ми священниковъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Архiepастырю, юбилару и прихожанамъ его бывшимъ и настоящимъ, а затѣмъ почтившіе маститаго юбилара въ такой памятный для него день, были приглашены имъ въ домъ, гдѣ и былъ имъ предложенъ чай и обѣдъ. За обѣдомъ были прочитаны телеграммы и письма отъ его родственниковъ, служащихъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ земли родной: Московской, С.-Петербургской, Астраханской, Рязанской, Ставропольской, Херсонской, Минской, Виленской; областяхъ: Донской, Бессарабской и Дагестанской и неимѣвшихъ возможности за дальностію разстоянія и по дѣламъ службы пріѣхать въ село Сулость,

чтобы лично почтить юбиляра. Въ этихъ письмахъ вездѣ выражена была благодарность за то добро, которое юбиляръ оказывалъ своимъ родственникамъ, пока тѣ не были еще самостоятельными людьми. Это чтеніе доставило юбиляру много отрадныхъ минутъ и дало возможность вспомнить то счастливое время, когда онъ полный силъ принималъ бѣдныхъ родственниковъ и знакомыхъ, которые за доброе къ нимъ отношеніе остались благодарными ему и не забыли его и его привѣтливой къ нимъ родственной ласки. Считаемо нелишнимъ отмѣтить это скромное чествованіе, какъ доказательство того, что прихожане умѣютъ цѣнить и цѣнять доброе, простое, пастырское отношеніе къ нимъ священника, его благоговѣйное, усердное служеніе церкви Божіей и заботу о благоустройствѣ св. храма и прихода, что и высказано ему было въ адресахъ (4 адреса).

*Очевидецъ.*

### **„Миссіонерскій Щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій“.**

(Изд. Миссіон. Обзор. за 1904 г. СПб. 1904 г.)

Неутомимый редакторъ издатель «Миссіон. Обзорѣнія» выслалъ при второй книжкѣ журнала, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ нему, довольно солидныхъ размѣровъ книгу, озаглавленную: «Миссіонерскій Щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій». — Означенная книга, по заявленію самого издателя на послѣдней страницѣ вѣшной обложки книги, представляетъ по своей цѣли и содержанію какъ бы продолженіе «Миссіонерскаго Спутника», выпущеннаго тѣмъ же редакторомъ въ прошломъ 1903 году. И дѣйствительно «Щитъ» также предназначенъ служить постоянно справочной книгою для православнаго миссіонера, но содержаніе его уже болѣе специальное, какъ касающееся только русскихъ сектъ. Это выдѣленіе противосектантской полемики въ особую и при томъ общую для всѣхъ русскихъ сектъ книгу нельзя не признать цѣлесообразнымъ. Сектантство существенно отличается отъ старообрядчества своимъ раціонализмомъ и какъ бы противоположно ему, а признаніе



сектантами основаніемъ для своего ученія одной библіи и мистическихъ бредней своего разума, съ отрицаніемъ авторитета преданій и установленій церковныхъ, придаетъ ему много общаго. Вслѣдствіе этой общности и при неустойчивости нашего сектантства часто бываетъ трудно и невозможно изложить ученіе и дать критическій разборъ той или другой секты въ отдѣльности. Если это и дѣлается въ нашихъ специальныхъ руководствахъ, то всегда можно съ увѣренностью сказать, съ какими нибудь пробѣлами, которые могутъ поставить миссіонера, особенно неопытнаго, въ затруднительное и иногда быть можетъ и въ безвыходное положеніе. Собраніе всего матеріала противосектантской полемики въ одну книгу дало возможность составителю ея счастливо избѣгнуть указанныхъ недостатковъ. Читѣ представляетъ собою полную апологію и полемику противъ русскаго сектантства по всѣмъ основнымъ догматамъ вѣры и пререкаемымъ сектантами вопросамъ, и въ этомъ отношеніи безусловно превосходитъ всѣ вышедшія до сихъ поръ изданія по полемикѣ съ сектантами, касающіяся той или другой секты (преимущественно штундизма) въ частности. Онъ заключаетъ въ себѣ много такихъ отдѣловъ, которыхъ мы не встрѣчаемъ въ наиболѣе популярныхъ изъѣтихъ изданій, напримѣръ по вопросамъ о чудесахъ, монашествѣ, паломничествѣ, о судахъ и судьяхъ, о вѣроотступничествѣ, о невѣріи и духовномъ ослѣпленіи, о лжепророкахъ и лжеучителяхъ, объ антихристѣ, объ отлученіи отъ церкви. Правда, историческія свѣдѣнія о сектахъ въ «Читѣ» сравнительно кратки, но для полемики это не имѣетъ важности, существенныя же понятія о сектахъ и ихъ ученіи даны достаточныя. Вообще въ бесѣдѣ всякаго рода сектантами миссіонеръ найдетъ въ Читѣ все нужное для себя. Благодаря хорошему распредѣленію матеріала и указателямъ пользованіе «Читомъ» весьма удобно и легко. Все содержаніе книги раздѣлено на 55 отдѣловъ. Изъ нихъ первые 52 соотвѣтствуютъ главнымъ предметамъ и вопросамъ противосектантской полемики. Въ каждый изъ этихъ отдѣловъ входятъ по 4 главы. Первая изъ нихъ представляетъ систематичное изложеніе православнаго ученія; во второй приводятся основанія изъ Свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ, при чемъ каждое положеніе ученія указывается отдѣльно и тексты подтверждающіе положеніе, напечатаны полностью; третья глава заключаетъ въ себѣ частныя (не отъ Слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго собесѣдника, чет-

вертая глава предназначена собственно для миссіонерской полемики и состоитъ изъ трехъ параллельныхъ столбцовъ, изъ которыхъ въ первомъ тексты изъ Св. Писанія, приводимые сектантами въ оправданіе своего мупрованія, во второмъ — истинный смыслъ (истолкованіе) сихъ текстовъ. и въ третьемъ — тексты Св. Писанія опровергающіе сектантское мудрованіе. При такомъ расположеніи матеріала является для миссіонера полная возможность изложить сущность православнаго ученія и опровергнуть всякія лжеумствованія сектантовъ и всякія извращенія или смысла текстовъ Св. Писанія для подтвержденія своихъ лжеумствованій. Приведеніе въ Щитѣ текстовъ Св. Писанія въ полномъ видѣ освобождаетъ миссіонера отъ труда отыскивать нужный текстъ въ библии, а это при миссіонерскомъ собесѣдованіи весьма важно: у полемиста не прерывается нить мыслей, онъ не теряетъ отъ возможности забыть нужный текстъ и слишкомъ замедлить его отысканіемъ, а отъ сектантовъ отнимается средство привести миссіонера въ замѣшательство, сбить его съ толку поставить въ смѣшное положеніе. Если съ опытнымъ миссіонеромъ подобнаго быть не можетъ, то на пути приобрѣтенія этой опытности такія явленія весьма часты и возможны. Поэтому для начинающихъ миссіонеровъ въ собесѣдованіяхъ съ сектантами «Щитъ» является прямо незамѣнимою книгою. Но опытный миссіонеръ скажетъ этой книгѣ большое спасибо, ибо хорошо имѣть подъ руками краткое и основательное изложеніе истинъ вѣры, разрѣшеніе выступающихъ сектантами вопросовъ и опроверженій ихъ возраженій по этимъ вопросамъ, хорошо не рыться въ книгѣ, имѣть нужный текстъ предъ глазами и не отвлекаться его поисками отъ предмета собесѣдованія. Конечно нельзя думать что при собесѣдованіяхъ съ сектантами можно ограничиться известною главою или отдѣломъ Щита; при живой бесѣдѣ и рлзнообразіи вопросовъ возможна рѣчь о другомъ, что находится въ такомъ или иномъ соприкосновеніи съ избраннымъ предметомъ бесѣды. Въ этихъ случаяхъ къ услугамъ миссіонера алфавитный указатель всѣхъ главныхъ предметовъ содержанія Щита, такъ что нужный отдѣлъ и вопросъ отыскиваются безъ всякаго труда и задержки. Если рѣчь начинается приведеніемъ со стороны сектантовъ нужныхъ имъ текстовъ изъ Св. Писанія, то смыслъ этихъ текстовъ полемистъ сейчасъ отыщетъ по «указателю текстовъ, приводимыхъ сектантами»; если ему вообще нужно знать смыслъ какого нибудь текста, встрѣчающагося въ противосек-

тантской полемикѣ, для истолкованія его сектантамъ, то «общій указатель всѣхъ текстовъ Св. Писанія» находящихся въ Щитѣ, легко поможетъ миссіонеру найти его. Словомъ—будетъ ли независимо избранъ какой нибудь предметъ для бесѣды, будетъ ли нужно опровергнуть или истолковать текстъ какой нибудь для обвиненія сектантства, полемистъ по этимъ указателямъ легко отыщетъ все ему нужное. И такъ какъ изложеніе главныхъ предметовъ содержанія Щита не отрывочное, а систематическое, и тексты приводятся въ соотвѣтствіи отдѣламъ и главамъ, а также въ контекстѣ между собою, то бесѣда миссіонера, даже случайно начатая, можетъ получить характеръ систематичной и однопредметной бесѣды. Включенныя въ содержаніе Щита, какъ особый отдѣлъ, «увѣщанія къ сектантамъ» далеко не лишни въ миссіонерской полемикѣ. Это слова наставленія Прав. Церкви, въ лицѣ ея пастырей, проникнутыя любовью и непоколебимою внутреннею увѣренностію, идущія къ сердцу сектантовъ, но имѣющія свои доказательства и всю силу убѣдительности. Первое увѣщаніе—«слово увѣщанія о. Іоанна Кронштадтскаго къ отпадшимъ отъ Православной Церкви и колеблющимся»—все дышетъ увѣренностію уважаемаго пастыря въ твердости и непоколебимости истины Православной церкви и ея авторитета; второе по «совѣсти ли разсуждаютъ сектанты?»—взято изъ троицкихъ листковъ и изложено съ соотвѣтственною этимъ листкамъ общедоступностію и убѣдительностію, и третье—«предсмертное слово увѣщанія приснопамятнаго старца архипастыря къ заблуждающимся въ вѣрѣ штундистамъ и прочимъ сектантамъ»—есть какъ бы напутственное слово маститаго іерарха митрополита Платона, сказанное имъ отъ любящей и болѣющей за сектантовъ души незадолго до своей кончины и какъ результатъ долгой опытной жизни. Наконецъ нужно отмѣтить, какъ весьма важное добавленіе, и приложенное къ Щиту, «Краткую миссіонерскую энциклопедію». Она содержитъ въ алфавитномъ порядкѣ предметовъ, объясненіе не совсѣмъ понятныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ миссіонерской полемикѣ,—«законы о преступленіяхъ противъ религіи»,—существенныя свѣдѣнія объ имѣющихся у насъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектахъ и перечисленіе преемственнаго ряда іерарховъ Константинопольской и Греческой Церкви. Все это можетъ быть нужнымъ миссіонеру для справокъ и благодаря алфавитному расположенію предметовъ все



это онъ легко и у себя подъ руками найдетъ въ нужную ему минуту.

Такимъ образомъ редакторъ-издатель Миссіонерскаго Обозрѣнія выпускомъ Щита далъ въ руки православныхъ миссіонеровъ настоящий духовный мечъ съ которымъ миссіонеръ всегда будетъ чувствовать себя непобѣдимымъ врагами Церкви Христовой—сектантами и всегда можетъ дать отвѣтъ вопрошающимъ о правомъ ученіи и искажающимъ это ученіе. Понятно, что онъ не долженъ ограничиваться однимъ владѣніемъ Щита; онъ долженъ изучить его, долженъ взять въ руки біблію и при помощи Щита самъ долженъ достигнуть пониманія всѣхъ нужныхъ въ полемикѣ текстовъ Св. Писанія, но важно, что онъ при Щитѣ не имѣетъ надобности для этого разбрасываться по разнымъ руководствамъ и обличеніямъ, все, существенно нужное, Щитъ ему даетъ, а что забудетъ тотъ же Щитъ напомнить.

Въ виду такой пользы отъ Щита нельзя не пожелать самого широкаго его распространенія, то есть, чтобы не одни миссіонеры его имѣли, но чтобы по возможности каждый пастырь приобрѣлъ его какъ полесную ему книгу для отвѣтовъ вопрошающихъ и невѣрующихъ, священники же приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, должны имѣть Щитъ обязательно и не полагаться на официальныхъ миссіонеровъ, ибо борьба съ сектантствомъ прямое дѣло самого пастыря, а миссіонеръ приходитъ къ нему только на помощь. Да и каждый православный христіанинъ, особенно сомнѣвающийся въ чемъ либо, найдетъ въ Щитѣ много для себя полезнаго.

Щитъ напечатанъ въ болѣе большого формата и заключаетъ въ себѣ 336+XVI стр. убористаго шрифта. Печать отчетливая. Изложеніе краткое и ясное. Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 коп. Жаль только, что книга безъ переплета, въ бумажной обложкѣ. Для многихъ сельскихъ приходовъ переплетъ—дѣло трудное а о необходимости его нѣтъ нужды говорить.

Преподаватель Владимірской Семинаріи *Сергей Троимскій*.

## Борьба древнерусскихъ пастырей съ народнымъ суевѣріемъ.

(Продолженіе).

Языческія божества, именно идолы языческихъ боговъ, какъ наиболѣе видное и бросающееся въ глаза явленіе, прежде всего подверглись преслѣдованію со стороны древнерусскихъ пастырей. Въ этомъ дѣлѣ преслѣдованію усердными помощниками и даже главными инициаторами были древнерусскіе князья, по волѣ одного изъ которыхъ принято и самое христіанство. Вслѣдствіе самаго характера гражданской власти, дѣйствующей посредствомъ внѣшнихъ мѣръ, а также, быть можетъ, и для скорѣйшаго насажденія христіанства среди новопросвѣщеннаго народа, пастыри, вмѣстѣ съ князьями, употребили внѣшнія мѣры противъ языческихъ боговъ, именно истребленіе и поруганіе идоловъ. Извѣстно, что идола бога Перуна по повелѣнію князя Владиміра привязали къ конскому хвосту и потащили въ Днѣпръ, а по дорогѣ били его палками. Народъ собрался на берегъ и съ плачемъ вопилъ вслѣдъ уплывающему богу: «выдыбай боже», а въ Новгородѣ одинъ «пидбляинъ» (изъ мѣста «Пидбла») пошелъ на рѣку и оттолкнулъ идола отъ берега, говоря: «ты, Перунице, досыта уже ѣлъ и пилъ, а теперь плыви прочь»<sup>1)</sup>. Отсюда нужно заключить, что истребленіе и поруганіе идоловъ, показывающее ихъ ничтожество, производило извѣстное впечатлѣніе на народъ и этимъ колебало его языческую вѣру. Но эта мѣра далеко была недостаточна: во-первыхъ, она касалась главнымъ образомъ внѣшней стороны язычества и мало затрогивала внутреннія основныя воззрѣнія народа, изъ которыхъ происходила самая его вѣра и многобожіе; во вторыхъ, даже внѣшней стороны язычества она не могла уничтожить совсѣмъ: при неприхотливости фигуръ и формъ, служившихъ олицетвореніемъ тѣхъ или другихъ боговъ, народъ всегда могъ ихъ сдѣлать, или даже могъ довольствоваться, при отсутствіи ихъ, какимъ нибудь вещественнымъ напоминаніемъ о богахъ и въ особенности мѣстами освященными, по мнѣнію народа, присутствіемъ боговъ<sup>2)</sup>; наконецъ, боги у русскаго народа жи-

<sup>1)</sup> Знам. Ист. Рус. Цер. стр. 6 и 7.

<sup>2)</sup> Голуб. Ист. Р. Ц. 1-й т. 2-я пол. стр. 738.

ли большею частию вмѣстѣ съ человѣкомъ—въ его избѣ, очагѣ, овиѣ, рѣкѣ, гдѣ онъ ловилъ рыбу, въ лѣсу, куда онъ ходилъ съ топоромъ и другихъ подобныхъ мѣстахъ <sup>1)</sup>, а сюда внѣшнія мѣры не могли проникнуть. Вслѣдствіе указанныхъ недостатковъ внѣшнихъ мѣръ, мы и видимъ съ одной стороны такія явленія, какъ сопротивленіе проповѣдникамъ христіанства въ Новгородѣ, гдѣ горожане затворились отъ своего епископа Іоакима и рѣшили умереть, и не давать боговъ на поруганіе <sup>2)</sup>; а съ другой стороны поклоненіе въ Ростовѣ идолу Велеса уже въ концѣ XI вѣка <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, внѣшнія мѣры въ борьбѣ съ языческими богами были недостаточны и къ тому-же, нужно добавить, не вполне соотвѣтственны званію пастыря церкви, обязаннаго дѣйствовать посредствомъ убѣжденія, а не насилія. Поэтому для уничтоженія языческихъ боговъ требовались другія мѣры, которыя затрогивали бы внутреннюю сторону язычества и имѣли повсюдное дѣйствіе, т. е. мѣры духовныя, нравственныя. Такого рода мѣрами служатъ для пастыря проповѣдь и христіанское просвѣщеніе пасомыхъ посредствомъ образованія. Къ сожалѣнію, объ этомъ послѣднемъ, главномъ и самомъ дѣйствительномъ средствѣ для борьбы съ язычествомъ, нужно сказать, что, за недостаткомъ средствъ къ просвѣщенію и по причинѣ языческаго предубѣжденія противъ него, оно и вообще было мало распространено на древней Руси, а въ простомъ народѣ совсѣмъ отсутствовало, почему приходится говорить только о проповѣди, какъ о средствѣ борьбы съ вѣрою народа въ языческія божества. Такую проповѣдь необходимо предполагать прежде всего со стороны проповѣдниковъ, распространявшихъ христіанство. Но такъ какъ эта проповѣдь была изустна, то мы не имѣемъ памятниковъ ея; можемъ только предполагать, что она состояла въ преподаваніи народу основныхъ истинъ христіанства. Конечно, нельзя отрицать всей пользы этой проповѣди, такъ какъ она знакомила народъ съ вѣрой христіанской, которая, какъ свѣтъ, должна была освѣтить и тьму языческихъ суевѣрій; однако же нельзя считать ее и вполне достаточной, потому что народъ, при обнимавшей его темнотѣ язычества, не могъ понять и усвоить этой проповѣди вполне. Слѣдовательно, нужны были прямыя обличенія

<sup>1)</sup> Знам. Ист. Р. Ц. стр. 13.

<sup>2)</sup> Знам. Ист. Р. Цер. стр.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 14.



вѣры въ боговъ, которыя разрушали бы самыя ея основанія. Проповѣдей съ такимъ обличительнымъ характеромъ дошло до нашего времени всего четыре: два слова подъ именемъ Григорія Богослова (XI и XIV в.), одно слово подъ именемъ Златоуста и одно слово подъ именемъ Христолюбца (оба XIV в.). Въ нихъ мы находимъ простое перечисленіе языческихъ боговъ и при томъ на ряду съ другими языческими суетвѣріями; къ этому перечисленію присоединяются въ нѣкоторыхъ изъ нихъ названія языческихъ боговъ «проклятыми» и временъ язычества «поганствомъ» <sup>1)</sup>, да краткія наставленія и увѣщанія отстать отъ «сатаны и дѣла его» и служить «не князю вѣка сего, но Царю царствующимъ и Князю князствующимъ» <sup>2)</sup>; обличенія и наставленія только въ словѣ Христолюбца подкрѣпляются словами Св. Писанія и преимущественно словами учителя христіанъ изъ язычниковъ Ап. Павла <sup>3)</sup>; анализа вѣры въ языческихъ боговъ, въ связи съ показаніемъ ея нелѣпости, ни въ одномъ словѣ нѣтъ. Столь невысоки по достоинству эти немногочисленные поученія, направленные противъ вѣры въ боговъ. Но даже и они не составляютъ произведеній древнерусскихъ священниковъ: два изъ нихъ, какъ мы видѣли, надписаны именемъ св. Григорія Богослова и одно именемъ св. Іоанна Златоуста и представляютъ изъ себя переводъ съ греческаго съ собственными дополненіями переводчика примѣнительно къ потребностямъ русскаго народа; только одно слово Христолюбца есть вполне русское произведеніе, но не низшаго духовенства, ибо обличаетъ въ двоевѣріи самихъ поповъ и книжниковъ; на основаніи этого же обличенія можно полагать, что не изъ низшаго духовенства былъ и переводчикъ словъ съ греческаго языка. Всего вѣроятнѣе авторами вышеозначенныхъ словъ считать древнерусскихъ іерарховъ. И такъ значить только они одни боролись съ вѣрою народа въ языческія божества посредствомъ обличительной проповѣди. Но іерархи не могли быть близки къ народу; слѣдовательно вѣрованія народа въ боговъ оставались, можно сказать, безъ всякаго обличенія, и все дѣло борьбы съ ними въ первый періодъ ограничивалось внѣшними мѣрами, захватывавшими почти одну

<sup>1)</sup> Слово Гр. Бог. XIV в. Ариет. Хр. стр. 54.

<sup>2)</sup> Слово Злат. XIV в. тамъ же стр. 59—6.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 56—9.

внѣшнюю, да и то не вездѣ — сторону народныхъ вѣрованій и еще — изустными наставленіями при самомъ распространеніи христіанства.

На ряду съ богами должна была стать предметомъ борьбы для древнерусскихъ пастырей и обрядность языческая — богослуженіе, празднества и игры и обычай брака; при чемъ естественно ожидать, что если противъ языческихъ боговъ были принимаемы внѣшнія мѣры, то онѣ же прежде всего должны были получить употребленіе и при борьбѣ съ внѣшней стороной язычества, наиболѣе доступной внѣшнимъ мѣрамъ. Такъ и было на самомъ дѣлѣ: общественныя языческія моленія и празднованія были запрещены <sup>1)</sup>, новообращенныхъ въ христіанство заставляли ходить къ православному церковному богослуженію, учить христіанскія молитвы <sup>2)</sup>. Относительно этихъ мѣръ нужно сказать то же, что и о мѣрахъ такого же рода противъ языческихъ боговъ: онѣ приносили свою долю пользы, лишая народъ возможности служить богамъ и тѣмъ ослабляя въ немъ привычку къ языческому богослуженію; но все-таки онѣ были недостаточны для достиженія цѣли, ибо не искорняли въ народѣ сознанія потребности языческаго богослуженія и не простирались на богослуженіе домашнее. Недостатокъ внѣшнихъ мѣръ восполнялся другими мѣрами, въ которыхъ древнерусскіе пастыри (а не князья) являются главными дѣйствующими лицами. Мы разумѣемъ церковныя наказанія и поученія. Наказаніе церковное, какъ и всякое другое, предполагаетъ судъ, а судъ — судебныя права. Послѣднія даны были русскому духовенству въ уставахъ и грамотахъ князей. Въ уставахъ Владимира и Всеволода къ суду церковному, между прочимъ, отнесены: «или кто подъ обвиномъ моится, или во ржи, или подъ рощеніемъ, или у воды» <sup>3)</sup>. По уставу Ярослава подлежали суду церкви обрядъ кроить сыръ Роду и Рожаницъ и хожденіе жены по игрищамъ вопреки волѣ мужа <sup>4)</sup>. Во всѣхъ указанныхъ уставахъ запрещается вмѣшиваться въ церковныя суды посторонней, недуховной власти; въ нихъ говорится, что «не подобаетъ сихъ тяжъ судити князю и бояромъ» <sup>5)</sup>, чтобы князья, бояре и судьи

<sup>1)</sup> Голуб. Ист. Р. Ц. т. 1, 2 я пол. стр. 738.

<sup>2)</sup> Арист. Хрест. стр. 165.

<sup>3)</sup> Макарь. Ист. Р. Ц. 1-й т., стр. 271; ниже Голуб. 1-й т., стр. 360; Арист. Хр. стр. 671; Макарь. т. 2, стр. 360—1.

<sup>4)</sup> Макарь. Ист. Р. Цер. т. 2, стр. 356 и 358; Ар. Хр. стр. 667.

<sup>5)</sup> Ар. Хр. стр. 663.

въ тѣ суды не вступались <sup>1)</sup>. Между тѣмъ въ самомъ уставѣ Ярослава сказано: «аще про дѣвку сыръ будетъ краанъ <sup>2)</sup>, за сыръ гривна, а што стера заплатятъ, а митрополиту 6 гривенъ, а князь казнитъ» (на-кажеть) <sup>3)</sup>. Значитъ, гражданская власть принимала участіе въ преслѣдованіи суевѣрій, отнесенныхъ ею къ суду церковному, но только по самому характеру своей власти дѣйствовала въ этомъ случаѣ посредствомъ внѣшнихъ мѣръ («а князь казнитъ»); духовенство же предоставляли собственно церковный судъ и о невмѣшательствѣ именно въ этотъ судъ говорится въ уставахъ. Если же духовенство судило подлежащія его вѣдомству дѣла суевѣрія только съ церковной стороны, то понятно, что судъ долженъ былъ производиться по церковнымъ законамъ; самое отсутствіе въ церковныхъ законодательствахъ русскихъ князей опредѣленій наказанія за тѣ или другія суевѣрія должно вести къ такому заключенію. Правда, въ уставѣ Ярослава опредѣлены наказанія, именно указанный выше штрафъ въ пользу митрополита и разлученіе мужа съ женою, если жена будетъ ходить по игрищамъ; но послѣдняя мѣра носитъ церковный характеръ, а штрафъ митрополиту есть только извѣстная пошлина ему, какъ судѣ. И такъ, слѣдовательно, пастыри древнерусскіе судили разсматриваемыя нами суевѣрія по церковнымъ законамъ. Какія же наказанія полагались по этимъ законамъ противъ языческаго богослуженія, праздниковъ и обычая вѣчанія? Относительныя приносящихъ жертвы языческимъ богамъ читаемъ въ правилѣ М-та Іоанна II-го такое постановленіе: «тѣхъ, которые жрутъ бѣсамъ, болотамъ и кладязямъ... сначала наставлятъ и вразумлятъ со всею силою многократно, пока не увѣдають истины; если же по злобѣ своей останутся непокорными, то считать чуждыми соборной церкви» <sup>4)</sup>. Въ частности тѣмъ, которые крадутъ хлѣбы, сыръ и медъ Роду и Рожаницамъ въ отвѣтахъ Нифонта на вопросы черноризца Кирика повелѣвается «всѣчески возбранять» <sup>5)</sup>. Правила о языческихъ празднествахъ и играхъ, именно о колядахъ и другихъ языческихъ играхъ и о скаканіи черезъ огонь, находимъ въ

<sup>1)</sup> Макарьевъ. т. 1, стр. 141; уст. Всевол. Ар. Хр. стр. 671.

<sup>2)</sup> Кроить—рѣзать.

<sup>3)</sup> Арист. Хрест. стр. 666.

<sup>4)</sup> Макарьевъ. т. 2, стр. 208.

<sup>5)</sup> Макарьевъ. Ист. Р. Ц. т. 3, стр. 196.



греческомъ номокановѣ, перешедшемъ въ Россію вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства. По правиламъ номоканова мужи и жены, бывающіе на пляскахъ и требищахъ «отмѣтаются крестьянскаго житія»; участвующіе въ празднествахъ и играхъ коляды подвергаются наказанію: клирики—изверженію изъ сана, простые міряне—отлученію отъ церкви; такое же наказаніе полагается и виновнымъ въ сказаніи «черезъ огнища» <sup>1)</sup>. Наконецъ, о языческомъ бракѣ находятся постановленія въ указанномъ выше правилѣ М-та Іоанна и въ опредѣленіяхъ Владимірскаго собора 1274 года по изложенію ихъ въ грамотѣ М-та Кирилла II-го. Правило М-та Іоанна касается и увеселительной и обрядовой стороны языческаго обычая вѣнчанія—плясанія, гуденія и плесканія, опредѣленіе собора исключительно обрядовой—воженія невѣсты къ водѣ; первое повѣлываетъ налагать епитимію <sup>2)</sup>, второе—проклинать <sup>3)</sup>. Что сказать относительно всѣхъ указанныхъ мѣръ церковныхъ противъ суевѣрій? Однѣ изъ этихъ мѣръ—отлученіе отъ церкви, изверженіе изъ сана и проклятіе суть мѣры крайнія, направленныя къ огражденію церкви отъ вреднаго вліянія ея недостойныхъ членовъ, другія—всѣ виды запрещенія рассчитаны на дѣйствіе совѣсти. Тѣ и другія требуютъ для своего примѣненія крайней осторожности и умѣнья и предполагаютъ испытаніе другихъ мѣръ—наставленія и вразумленія, послѣ безуспѣшности которыхъ и могутъ быть употребляемы. Осторожность внушается самими посланіями митрополитовъ. Такъ въ «поученіи къ попомъ» М-та Кирилла II-го послѣ наставленія пастырямъ «бѣгать чародѣевъ» сказано: «разумѣйте, какъ учить дѣтей духовныхъ: не слабо, чтобы лѣнны не были; не жестоко, чтобы не отчаялись... Разумѣйте, кого отлучить отъ тѣла и крови Господней, или кого онъ церкви, и на сколько времени» <sup>4)</sup>; подобное же говорится «въ поученіи къ игумену, попомъ и діакономъ М-та Фотія: «безъ епитиміи дѣтей своихъ не держите, но назначайте противъ каждаго грѣха соотвѣтствующую по силѣ: во время надобно связать и во время разрѣшить <sup>5)</sup>; на необходимость предварительнаго вразумленія

<sup>1)</sup> Буслаев. Истор. Хрест. стр. 381—4.

<sup>2)</sup> Макарь. т. 2, стр. 351.

<sup>3)</sup> Памят. древнер. кан. пр. ч. 1, стр. 99.

<sup>4)</sup> Макарь. Ист. Рус. Цер. т. 5, стр. 133.

<sup>5)</sup> Макарь. Ист. Рус. Цер. т. 5, стр. 152.

и наставленія указываютъ правило М-та Іоанна, какъ мы видѣли выше. Такимъ образомъ, значеніе церковныхъ наказаній, какъ средства для борьбы съ суевѣріемъ, всецѣло зависѣло отъ способа ихъ примѣненія. Мы не знаемъ, на сколько умѣло пользовались древнерусскіе пастыри церковнымъ наказаніемъ для борьбы съ суевѣріями, но относительно наставленія и вразумленія ими заблудшихъ могутъ дать намъ понятіе оставшіяся отъ нихъ слова и поученія. Въ этихъ словахъ мы встрѣчаемъ, во-первыхъ, обличеніе жертвоприношеній и моленій, при чемъ въ однихъ словахъ перечисляются божества, коимъ совершаются жертвы и молитвы <sup>1)</sup>, въ другихъ — указываются самые обряды <sup>2)</sup>, въ третьихъ — говорится только о принесеніи жертвъ «бѣсамъ» <sup>3)</sup>, «о идольскихъ зрѣлѣщахъ» <sup>4)</sup>. Самый способъ обличенія состоитъ въ большинствѣ случаевъ въ простомъ указаніи и перечисленіи суевѣрій, съ присоединеніемъ къ нимъ только въ нѣкоторыхъ словахъ увѣщанія, запрещенія и попытки къ убѣжденію чрезъ Св. Писаніе <sup>5)</sup>. Сравнительно болѣе обстоятельно и подробно обличаются обряды въ честь Рода и Рожаницъ въ словахъ Григорія Богослова (XIV в.) и въ словѣ Исаи, истолкованномъ Св. Златоустомъ; здѣсь, по крайней мѣрѣ, этотъ обрядъ служить главнымъ предметомъ содержанія. Но приемы обличенія въ обоихъ словахъ различны: слово Григорія Богослова обличаетъ ставленіе трапѣзъ Роду и Рожаницамъ въ связи съ исторіей этихъ боговъ <sup>6)</sup>, въ словѣ Исаи обличеніе представляетъ своеобразное истолкованіе 9—14 стиховъ 65-й главы книги пророка Исаи съ столь же своеобразнымъ примѣненіемъ ихъ къ ставящимъ трапезу Роду и Рожаницъ и съ увѣщаніемъ, въ концѣ слова, отстать отъ «пустошнаго того творенія и службы тоя сатанины» и творить волю Божию <sup>7)</sup>. Кромѣ языческаго богослуженія въ словахъ и поученіяхъ древнерусскихъ пастырей обличаются языческія празднества

1) Таковы всѣ выше разсмотрѣнныя слова, въ которыхъ перечисляются языческія божества.

2) Слово Христолюбца и слово Златоуста XIV вѣка.

3) Слово Моисея о ротѣхъ и клятвахъ Ар. Хрест. стр. 64—5.

4) Поученія христіаномъ. Очерк. Ист. Пр. т. 1, стр. 432—3.

5) Слово Моисея о ротѣхъ и клятвахъ Знамя. стр. 116 и слово Христолюбца.

Арист. Хрест. стр. 55—9.

6) Арист. Хрест. стр. 14.

7) Арист. Хрест. стр. 11—4.

и игры. Таково прежде всего поученіе о казняхъ Божіихъ преп. **Евдо-  
дія Печерскаго** (XI в.). Въ этомъ поученіи проповѣдникъ проводитъ  
предварительно слѣдующія мысли: казнь посылается на насъ отъ Бога за  
наши грѣхи; за раскаяніе Онъ даруетъ намъ здѣсь блага земныя и по  
отшествіи отъ сего свѣта—жизнь вѣчную; мы не только не раскаяваем-  
ся, но еще прилагаемъ грѣхи ко грѣхамъ и тѣмъ прогнѣваемъ Бога и  
навлекаемъ на себя Его наказаніе; затѣмъ идетъ увѣщаніе подвигнуться  
на добро, не называться только христіанами, но и быть ими; послѣ се-  
го уже обличаются, какъ поганскія дѣла, «софліи и всякія игры и дѣ-  
ла, неподобныя»; обличеніе этихъ предметовъ идетъ на ряду съ обли-  
ченіемъ многихъ другихъ, отъ чего много теряетъ въ своей убѣдитель-  
ности; но все вообще слово кратко и сильно по выраженію и дышетъ  
ревностью проповѣдника <sup>1)</sup>. У слѣдовавшаго за **Евдодіемъ Кирилла Ту-  
ровскаго** встрѣчаются только вскользь упоминанія о языческихъ празд-  
нествахъ и играхъ съ названіемъ ихъ въ одномъ словѣ («о премуд-  
рости причта») играми бѣсовскими <sup>2)</sup> и отнесеніемъ въ другомъ (словъ  
о мытарствахъ) къ одному изъ мытарствъ, т.-е. къ числу грѣховъ, под-  
лежащихъ наказанію въ будущей жизни <sup>3)</sup>. Далѣе, означенныхъ суевѣ-  
рій касается слово **Христороубца** и слово **Златоуста** измѣненное. «Того  
ради не подобаетъ крестьяномъ игръ бѣсовскихъ играти, еже есть пляс-  
санье, гуденье, пѣсни мірскія,» говоритъ первое слово <sup>4)</sup>; «навыкосте по-  
ганская дѣла творити: плясанье, плесканіе руки сатанину, пѣсни... Тво-  
ряи бо сія, како крестьяни есть, а горее невѣрныхъ?» читаемъ во вто-  
ромъ словѣ <sup>5)</sup>. Оба слова дѣлаютъ, впрочемъ, указанное обличеніе  
вскользь, на ряду съ обличеніемъ многихъ другихъ предметовъ. Нако-  
нецъ, въ двухъ словахъ **Златоуста**, находящихся въ сборникѣ **Изумру-  
дѣ**, сильно изобличаются пляски, и въ словѣ **Нифонта**—пляски и мір-  
скія пѣсни <sup>6)</sup>. Вотъ и весь кругъ словъ, направленныхъ противъ празд-  
нествъ и игръ языческихъ; въ большинствѣ изъ нихъ эти суевѣрія об-

1) Арист. Хрест. стр. 41—44.

2) Памят. Рос. Слов. XII вѣка, Андреева, Москва, 1821, стр. 90.

3) Тамъ же, стр. 91.

4) Арист. Хрест. стр. 17.

5) Тамъ же, стр. 62.

6) Очеркъ Ист. Рус. Проп. стр. 432.



личаются на ряду со многими другими, и это главный существенный недостатокъ поученій древнерусскихъ пастырей; вслѣдствіе этого поученія кратки, мало убѣдительны, обличаемые ими предметы легко теряются во множествѣ другихъ предметовъ, составляющихъ содержаніе проповѣди. Другой недостатокъ указанныхъ поученій—смѣшеніе важнаго съ неважнымъ, существеннаго съ несущественнымъ: въ нихъ нѣтъ различія между суевѣріями въ строгомъ смыслѣ и обыкновеннымъ проявленіемъ народнаго веселья; все подводится подъ одну мѣрку. О поученіяхъ касающихся языческаго обычая вѣнчанія и говорить почти не приходится, потому что объ этомъ случаѣ въ поученіяхъ находимъ только упоминаніе, и то вскользь, у одного Кирилла Туровскаго, у котораго «плясаніе, еже въ пиру и на свадьбахъ» отнесено къ одному изъ мытарствъ<sup>1)</sup>; весьма вѣроятно, что этотъ обычай обличался на ряду вообще съ увеселеніями и играми народа, на которыхъ имѣли мѣсто пляски и пѣсни. Изъ сдѣланнаго разсмотрѣнія словъ и поученій, обличающихъ языческое богослуженіе, праздниства и игры и обычай вѣнчанія, слѣдуетъ, что наставленія и вразумленія посредствомъ слова были, во-первыхъ, очень мало распространены между нашими пастырями; во-вторыхъ, были мало убѣдительны, почему нужно предполагать, что древнерусскіе пастыри предпочитали чаще прибѣгать для борьбы съ суевѣріями къ церковнымъ наказаніямъ и даже къ внѣшнимъ мѣрамъ чрезъ посредство гражданской власти. Этимъ они достигали, разумѣется, въ нѣкоторой степени того, что внѣшняя сторона язычества не стала бросаться въ глаза, но она продолжала существовать въ недоступныхъ для такого рода мѣръ мѣстахъ и, главное, цѣликомъ сохранилась въ сознаніи народа.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

<sup>1)</sup> Памятн. Рус. Слов. XII в. стр. 94.

## Продолжается подписка

на новую общесовенно-литературную газету

## „ЯРОСЛАВСКІЙ ПОСРЕДНИКЪ“.

Газета выходитъ четыре раза въ недѣлю: по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Основная цѣль газеты—возможно полное и всестороннее отраженіе жизни губерніи. Помимо удовлетворенія этой основной цѣли, газета даетъ, за общедоступною цѣною, всѣ необходимыя для провинціального читателя свѣдѣнія изъ жизни Россіи и заграничныя.

Газета „Ярославскій Посредникъ“ не есть органъ какой-либо партіи. Поэтому страницы ея широко раскрыты для всѣхъ мыслящихъ людей, при посредствѣ печатнаго слова желающихъ содѣйствовать благу общества.

Правда и истина—вотъ девизъ нашей газеты, чуждой всякаго пристрастія и лицепріятія.

Въ виду событій на Дальнемъ Востокѣ, приковывающихъ къ себѣ вниманіе не только Россіи, но и всего міра, при газетѣ ежедневно издаются бюллетени Россійскаго Телеграфнаго Агенства, которые рассылаются подписчикамъ въ видѣ особыхъ приложений и которые городскіе подписчики могутъ получать въ Конторѣ газеты, при предъявленіи квитанціи, бесплатно.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1904 ГОДЪ:

Безъ доставки въ г. Ярославль. на 12 м. 3 р. на 11 м. 2 р. 75 к. на 10 м. 2 р. 50 к. на 6 м. 2 р. на 3 м. 1 р. на 2 м. 80 к. на 1 м. 50 к.

Съ доставкой и пересылкой. на 12 м. 4 р. на 11 м. 3 р. 70 к. на 10 м. 3 р. 40 к. на 6 м. 2 р. 50 к. на 3 м. 1 р. 25 к. на 2 м. 1 р. на 1 м. 60 к.

Пробные нумера высылаются за 2-хъ копѣчную марку.

Цѣна отдѣльному номеру въ конторѣ газеты 3 коп.

## Вышли два новыхъ выпуска „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета четвертый (№ 121—160) и пятый (№ 161—200-й).

Съ 20 рисунками въ текстъ.

Цѣна каждому, 40 к., съ пересылкой 50 к.,—за оба 1 р.

По 1 февраля 1904 года вышло всего 1200 листовъ, въ которыхъ, на 4838 страницахъ помѣщено болѣе 1620 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 рублей 20 к. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ Редакцію Троицкихъ листовъ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 40 №№, съ пересылкой за 3 руб. 95 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Вѣсѣды“, всего 25 книжекъ, за 4 руб. 70 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается безплатно.

---

**Содержаніе.**—Фотія патріарха Константинопольскаго (окончаніе).—Пятидесятилѣтній юбилей священника села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Дмитрія Іоанновича Успенскаго.—Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.—Борьба древнерусскихъ пастырей съ народнымъ суевѣріемъ (продолженіе).—Объявленія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



# ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Р. К А А Т Ц Ь.

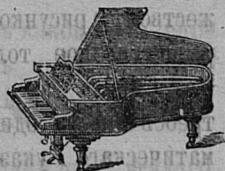
Ярославль. Власевская с. д.

Сѣверный складъ Роялей и Піанино отъ 350 рублей  
до 1000 рублей.

Фисгармоніи. Большой выборъ американской, французской и нѣмецкой системъ, снабженныхъ новѣйшими, лучшими мелодичными регистрами. Цѣны отъ 50 рублей до 400 рублей.

Гармонифлюты, Гармонины отъ 15 руб. 20 р. до 60 руб.

Граммофоны—лучшаго типа „Монархъ“ отъ 80 руб. до 125 р. Большой выборъ духовныхъ и свѣтскихъ нотъ.—Другіе типы пѣнной отъ 15 руб., 30, 40, 50, 65 руб. 100, 150.



Другія спеціальности.

Швейныя машины,  
Чулочно-вязальныя,  
Пишущія машины,  
Велосипеды,  
Печи безъ трубъ,  
съ трубами,  
(переносныя).

Вѣнская гнутая мебель, Цейлонскій чай (30% экономіи) (Фирмы Роживю—О-ва плантаторовъ). Полный отдѣлъ музыкальных инструментовъ всѣхъ видовъ.

Ноты для пѣнія.

Также производится выписка нотъ отъ любого издателя.

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославлѣ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій,  
покрововъ, пелень и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громадный выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84° ризахъ, такъ и металлическихъ и кипарисныхъ.