

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа 1870 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 23.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

Подписки принимаются въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о запискахъ Пархомовича на учительныя книги ветхаго завѣта „Притчи Соломона“ и „Екклесіастъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прскуроромъ, отъ 4 марта сего года за № 45, журналъ учебнаго комитета о составленныхъ учителемъ кишиневской семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ запискахъ на учительныя книги ветхаго завѣта: „Притчи Соломона“ и „Екклесіастъ“. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ надлежащему исполненію препроводить, при указахъ, къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ извлеченіе изъ журнала комитета. Мая 22 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при свѣтѣшней Синодѣ,
отъ 4 марта 1870 года № 31.

Представленныя г. Пархомовичемъ двѣ брошюры суть не что иное, какъ отдѣльные оттиски напечатанныхъ въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статей его о книгахъ „Притчи Соломона и Екклесіастъ“. Содержаніемъ ихъ служить, по словамъ автора, „краткое изслѣдованіе объ упомянутыхъ книгахъ, со стороны историческихъ свѣдѣній и содержанія“. Но это краткое изслѣдованіе на самомъ дѣлѣ есть распространеніе тѣхъ библиографическихъ свѣдѣній объ упомянутыхъ священныхъ книгахъ, которыя находятся въ учебникѣ Смарагдова и въ руководствѣ митрополита Амвросія. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Пархомовича могъ бы быть полезнымъ, если бы составленъ былъ дѣйствительно въ томъ видѣ, въ какомъ представляетъ его авторъ, т. е. „примѣнительно къ понятіямъ учениковъ“. Но, вмѣсто того, изложеніе въ брошюрахъ г. Пархомовича страдаетъ многословіемъ и недостаткомъ раздѣльности и точности понятій, и безъ надобности прерывается вставками собственныхъ выраженій иностранныхъ писателей. Такъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ говоритъ о слогѣ книги „Притчей“: „Книга Притчей есть прекрасная дидактическая поэма, въ которой авторъ, по вдохновенію Духа Святаго, излагаетъ нравственныя правила и наставленія въ удобопонятной простой формѣ, чтобъ легче и удобнѣе могъ удержать въ памяти читатель. Эта метода наставленія посредствомъ краткихъ изреченій самая древняя. Лаколическія и при томъ ясныя изреченія нравятся уму, и потому живо напечатлѣваются въ памяти и надолго запоминаются. Они имѣютъ за собою еще то преимущество, что могутъ съ пользою удовлетворять всѣмъ возрастамъ“. „Дѣти, сужденія которыхъ слабы, а память, напротивъ, впечатлительна, воспримчива, жива,—замѣчаетъ Боскюеть, говоря о Притчахъ Соломона (Preface sur le livre des Proverbes, см. Glaire T. V. pag. 37—38)—имѣли нужду въ такомъ изложеніи нравственнаго ученія. Но мѣръ того, какъ разумъ ихъ развивался, затверженныя по памяти изреченія, безъ пониманія даже ихъ смысла, давали имъ возможность пользоваться умомъ и опытностію отцевъ: и правила доброй нравственности непримѣтно вкоренялись въ ихъ юныхъ сердцахъ и, возрастая незамѣтно, приносили плоды по роду своему. Эти же изреченія, не имѣющія, по краткости своей, почти никакой связи между собой, но въ отдѣльности составляющія полный смыслъ, были не менѣе полезны и для людей болѣе зрѣлаго возраста. Кто

изъ взрослыхъ не отличался пронзительнымъ, острымъ умомъ, — для такихъ краткія изреченія представляли ту выгоду, что предотвращали скуку и усталость, которая иногда чувствуется при чтеніи длинныхъ сочиненій, и не отвлекали никого отъ занятій, которыми связана каждый живущій. Требовалось мгновение, чтобы прочесть два-три изреченія, выраженные въ немногихъ словахъ, и выбрать для памяти любое; это также легко сдѣлать, какъ легко сорвать нѣскольکو любимыхъ цвѣтовъ въ роскошной грядкѣ. При самомъ поверхностномъ взглядѣ на эту книгу, не трудно замѣтить, что въ ней вездѣ блистають источники правды, изъ которыхъ безъ затрудненія можно черпать на досугъ: куда ни посмотришь, вездѣ видишь въ ней мудрость. Не много требуется труда, чтобы напитать ею свой умъ, чтобы избрать ее руководительницею въ поведеніи, чтобы отыскать утѣшеніе въ скорби и облегченіе въ огорченіяхъ сей жизни⁴. Что касается стили, то онъ вполне соответствуетъ содержанию. Де-Ветъ говоритъ, и справедливо, что „стиль въ этой книгѣ чрезвычайно разнообразенъ: онъ часто остроуменъ, замысловатъ и полонъ тонкостей, но чаще всего онъ просто поучителенъ въ сравненіяхъ, уподобленіяхъ и противоположеніяхъ (De-Wette, Lehrbuch der hist. Krit. Einleit. § 278. см. Glaire T. V. pag. 38)⁴. Языкъ чистъ, и если находятъ выраженія, не бывшія въ употребленіи въ древней еврейской литературѣ, то за то нѣтъ въ этой книгѣ почти ни одного иностраннаго слова. „Въ родѣ дидактическомъ, говоритъ Ловтъ, у насъ есть много памятниковъ еврейской поэзіи, но между ними книга Притчей безспорно занимаетъ первое мѣсто. Въ этой книгѣ двѣ части: первая, служащая предисловіемъ, обнимаетъ собою девять первыхъ главъ. Часть эта очень разнообразна, пышна, величественна и, въ полномъ смыслѣ, поэтична. Въ этой части господствуетъ порядокъ; частныя мысли соединены между собой съ искусствомъ; она украшена всеми цвѣтами, всѣмъ изяществомъ еврейской поэзіи. Что касается до красоты въ слововыраженіи, то эта часть не уступаетъ въ этомъ никакому памятнику священной поэзіи. Вторая часть, обнимающая собою остальные главы, состоитъ почти вся изъ параболъ, или отдѣльныхъ изреченій; она не заключаетъ въ себѣ той возвышенности и поэтичности, которая видна въ первой; это — не что иное, какъ сборникъ отрывочныхъ, поучительныхъ изреченій (Lowth, de la poésie sacrée des Hebr. Leçon XXIV. См. Glaire T. V. pag. 38)⁴. (стр. 6—8). Подобнымъ же образомъ излагаются свѣдѣнія и о другихъ предметахъ въ обихъ брошюрахъ Пархомовича.

Что же касается въ частности до изученія *содержанія* священныхъ книгъ, то оно должно быть сообщаемо ученикамъ при нынѣшнемъ способѣ преподаванія священнаго писанія, чрезъ *последо-*

вательное чтеніе самыхъ священныхъ книгъ. Со стороны учебнаго пособія достаточно было бы указать только главные предметы содержанія, которые могли бы руководствовать къ пониманію подробностей, или представить подробное, но вмѣстѣ съ тѣмъ такое цѣлостное и точное изложеніе содержанія, при которомъ бы становились ясными и ученіе и выраженія священныхъ книгъ, и которое могло бы облегчать ученикамъ пониманіе священнаго текста при послѣдовательномъ его чтеніи. Между тѣмъ, г. Пархомовичъ, при подробномъ изложеніи содержанія Притчей Соломона и Екклесіаста представляетъ содержаніе ихъ отрывочно (въ первой книгѣ—по предметамъ ученія, а во второй по главамъ), и большею частію собственными выраженіями писанія, при томъ на славянскомъ языкѣ, оставляя трудныя изъ нихъ безъ объясненія. Напримѣръ, раскрывая ученіе о Божіей Премудрости, по книгѣ Притчей, г. Пархомовичъ говоритъ, между прочимъ: „эта Божественная Премудрость, поселившись между людьми и научая ихъ вѣдѣнію и добру, созидаетъ себѣ домъ, утверждаетъ семь столповъ, закладаетъ своя жертвенная“ и проч., Но что значать здѣсь домъ, семь столповъ, жертвенная и проч., авторъ брошюры не объясняетъ въ надлежащей полнотѣ (стр. 11.) Или напримѣръ, излагая содержаніе 11-ой главы книги Екклесіастъ, и замѣтивъ, что въ этой главѣ Соломонъ побуждаетъ читателей къ милостынь, авторъ брошюры приводитъ слѣдующія слова Екклесіаста: „даждь часть седмимъ и осмимъ,, и т. д., оставляя опять безъ изъясненія приведенныя слова священнаго писателя (стр. 9.). Встрѣчаются, правда, по мѣстамъ въ брошюрахъ и объясненія, но ихъ сравнительно меньше чѣмъ трудныхъ или не довольно понятныхъ выраженій, оставленныхъ безъ изъясненія.

Наконецъ, въ слогѣ автора рассматриваемыхъ брошюръ замѣчаются нѣкоторыя недовольно правильныя выраженія, такъ, напримѣръ, г. Пархомовичъ выражается: въ книгѣ Притчей нельзя не „ощутить чего то божественнаго“ (стр. 5.) „Упостасное Слово приготвило евхаристическій пиръ (стр. 6)“ и т. п.

Въ виду вышеизъясненнаго учебный комитетъ полагаеъ бы, что составленныя и изданныя въ двухъ брошюрахъ учителемъ кишиневской семинаріи Андреемъ Пархомовичемъ записки на книги ветхаго завета: „Притчи Соломона“ и „Екклесіастъ“ не могутъ быть рекомендованы въ качествѣ пособія для учениковъ къ учебнику по изъясненію священнаго писанія, но могутъ быть допущены въ семинарскія фундаментальную и ученическую бібліотеки.

О составленныхъ Малинымъ и Буренинымъ руководствахъ по математическимъ наукамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святейшей правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 февраля 1870 года за № 39, журналъ учебнаго комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебныхъ пособій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, руководства по математическимъ наукамъ, составленныхъ преподавателями 4-й московской гимназіи Малинымъ и Буренинымъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ извлечение изъ настоящаго журнала комитета. Мая 22 дня 1870 года.

К О Н Я

съ заключенія учебнаго комитета, отъ 18 февраля 1870 года № 29.

Принимая въ вниманіе, что учебники по математическимъ наукамъ для духовныхъ училищъ и семинарій уже назначены святейшимъ Синодомъ,—а именно: ариѳметика Воленса, курсъ прямолинейной тригонометріи Дмитріева, учебникъ физики Краевича—и что въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ принято за правило не рекомендовать одновременно нѣсколько учебниковъ по одному предмету, учебный комитетъ не находить удобнымъ допустить составленные г. г. Малинымъ и Буренинымъ учебныя руководства къ употребленію въ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебниковъ по математическимъ предметамъ; но полагалъ бы предоставить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, по ихъ усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, приобрѣтать вышеупомянутыя сочиненія въ качествѣ учебныхъ пособій.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.

Объявляется одобреніе Ею Высочайшеуважаемаго: села Гавриловскаго, спасскаго уѣзда, священнику Михаилу Виноградову, церковному старостѣ, государственному крестьянину, Феодору Симакову и прихожанамъ, государственнымъ крестьянамъ—Хрисанеу Симакову и Василию Мартынову—священнику и прихожанамъ за

пожертвованіе, на возобновленіе приходской церкви, первымъ—100 р., а послѣдними: Симаковымъ—250-ти р. и Мартыновымъ 100 р.; церковному-же старостѣ Θεодору Симакову—за усердіе ко храму и дѣятельное участіе, вмѣстѣ съ священникомъ, въ возобновленіи его.

Постриженъ въ монашество: смотритель рязанскаго духовнаго училища, протоіерей, магистръ, Михаилъ Левитовъ, съ нареченіемъ *Василіемъ*.

Перемещенъ: помощникъ настоятеля Николовысоковской г. Рязани церкви, Андрей Громовъ, на мѣсто настоятеля Воскресенской того жъ города церкви.

Переименованъ: михайловскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря пономарь Петръ Свѣтловъ—въ дьячка при томъ-же монастырѣ, согласно его прошенію.

Утвержденъ въ должности старосты при церкви села Рыковой Слободы, рязанскаго уѣзда: избранный на сію должность прихожанами, съ согласія священноцерковнослужителей, тогожъ села государственный крестьянинъ Матвей Митинъ, на мѣсто умершаго государственнаго крестьянина Павла Митина.

Облечены въ рясофора: послушницы касимовскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря—Елена Алексѣева и Марія Петрова, съ нареченіемъ Елены—*Евгенією*, а Маріи—*Магдалиною*.

Умерли: заштатные священники: села Сапкова, михайловскаго уѣзда—Афанасій Сербариновъ; села Мостья, ряжскаго уѣзда—Петръ Юраковъ; Преображенской г. Михайлова церкви—Димитрій Малютинъ; дьяконъ рязанскаго Казанскаго дѣвичьяго монастыря, состоявшій на причетнической вакансіи, Григорій Грифцовъ, и пономари: г. Зарайска, Преображенской церкви Петръ Ермонскій и села Веретья, спасскаго уѣзда—Θеодоръ Рождественскій.

Присоединены къ православію: католичка, сувалкской губерніи, города Сувалокъ, мѣщанская дѣвица Антонина Казимилова Точка, съ удержаніемъ ея прежняго имени—города Скопина, соборной церкви, священникомъ Леонтіемъ Знаменскимъ; католикъ, тамбовской губерніи, шатской инвалидной команды отставной рядовой Готтлибъ Якубовскій, съ нареченіемъ Іаковомъ—священникомъ села Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, Василиемъ Плаксинымъ и лютеранинъ, резервнаго эскадрона 3-го уланскаго смоленскаго Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, полка рядовой Адамъ Юзеф Корзеть, съ удержаніемъ прежняго имени священникомъ села Дубровокъ, касимовскаго уѣзда, Михаиломъ Палицынымъ.

Пожертвовано: въ пронскую Спасскую пустынь княгинею Ольгою Мешерскою—билетъ скопидскаго городского банка въ 300 р., съ назначеніемъ половины процентовъ съ сего капитала въ пользу церкви, а половины—въ пользу братіи, и въ церковь села Елшина,

пронскаго уѣзда, владимірскимъ губернскимъ архитекторомъ, статскимъ совѣтникомъ Васидемъ Небольсинымъ — разныхъ вещей на 150 р.,

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журналовъ съѣзда раненбургскаго училищнаго округа, отъ 6-ю и 9-ю чиселъ іюня сего 1870 года.

Опредѣленіемъ съѣзда раненбургскаго училищнаго округа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, внуку заштатнаго священника Вознесенской церкви г. Раненбурга, Георгія Богданова, сыну пермской губерніи, г. Красноуфимска, соборнаго священника Терентія Богданова, вслѣдствіе прошенія родителя послѣдняго, *дозволено обучаться* въ первомъ классѣ раненбургскаго духовнаго училища.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ съѣзда раненбургскаго училищнаго округа *изъявляется благодарность, съ ходатайствомъ о награжденіи*, священнику села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, Николаю Тресвятскому и почетному блюстителю училища Семену Чесалину—первому за пожертвованіе, въ пользу училища, шестистыннаго дубоваго сруба, стоящаго до 600 рублей, а второму—200 руб. на приобрѣтеніе въ пользу училища библіотеки.

Тѣмъ же съѣздомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, объявлена благодарность раненбургскому купцу, Евграфу Григорьеву, за пожертвованіе 100 руб. на устроеніе каменнаго корпуса для училища.

Составленная правленіемъ раненбургскаго духовнаго училища *смета ординарныхъ расходовъ на 1871-й годъ* и согласованная окружнымъ училищнымъ съѣздомъ, *утверждена* Его Высокопреосвященствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правила о приемъ студентовъ въ казанскую дух. академію въ 1870 году.

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія.

§ 2. Желающіе вступить въ студенты академіи должны представить установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи.

§ 3. Прошенія о приемъ въ студенты академіи подаются на имя

ректора академіи не позже 15 августа. При прошеніяхъ должны быть представлены: а) аттестатъ объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго сословія обязаны представить, сверхъ сего, свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами.

§ 4. Приѣмъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 5 Повѣрочное испытаніе производится по слѣдующимъ предметамъ : а) библейской и церковной исторіи, б) догматическому богословію, в) русской исторіи, г) логикѣ и психологіи, д) общей гражданской исторіи, е) словесности и ж) классическимъ языкамъ. Кромѣ того испытуемые должны представить два письменныхъ отвѣта.

б) По производствѣ повѣрочнаго испытанія, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе-казенно-коштными студентами, а остальные своекоштными.

§ 7. Своєкоштные студенты платы за слушаніе лекцій не вносятъ.

Отъ дирекціи демидовскаго лицея.

Директоръ демидовскаго лицея, отъ 18 числа сего іюля за № 347, проситъ поставить въ извѣстность окончившимъ курсъ въ семинаріи, что желающіе поступить въ студенты вновь открывающагося въ Ярославлѣ демидовскаго юридическаго лицея будутъ принимаемы въ нынѣшнемъ году на основаніи аттестатовъ объ окончаніи курса въ гимназіяхъ, въ семинаріяхъ по первому разряду и въ общихъ классахъ преобразованныхъ семинарій. Прошенія о вступленіи въ лицей, съ приложеніемъ документовъ о происхожденіи, подаются на имя директора до 25 августа. Лекція начнутся съ 1-го сентября; на первомъ курсѣ будутъ преподаваться: богословіе, энциклопедія права, исторія русскаго права, государственное право, статистика и институція римскаго права. Курсъ ученія четырехлѣтній. Плата за слушаніе лекцій полагается по 40 р. въ годъ и вносится пополугодно впередъ. На основаніи свидѣтельствъ о бѣдности, студенты могутъ быть освобождаемы отъ взноса полной платы или половины оной. Сверхъ того въ нынѣшнемъ году имѣются свободными двѣнадцать казенныхъ стипендій, четыре стипендіи ярославскаго дворянства и одна благотворительная. До 1-го ноября могутъ поступать въ лицей также студенты университетовъ; позже этого срока будутъ принимаемы только студенты юридическихъ факультетовъ. По объему преподаванія и правамъ окончившихъ курсъ юридическій лицей поставленъ наравнѣ съ юридическими факультетами.

Отъ правленія с.-петербургской дух. семинаріи.

Въ с.-петербургской дух. семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по догматическому и нравственному богословію. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ обратиться въ правленіе съ прошеніями о томъ не позже 15 числа мѣсяца августа сего 1870 года, и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій, въ двухъ-недѣльный срокъ по окончаніи срока для подачи прошеній.

Отъ правленія подольской дух. семинаріи.

Правленіе подольской дух. семинаріи объявляетъ, что каѳедра греческаго языка въ семинаріи, бывшая вакантною съ декабря 1869 года, замѣщена нынѣ преподавателемъ той же семинаріи Аворовскимъ, а занимаемая имъ каѳедра литургики и гомилетики состоитъ вакантною. Кандидата на эту каѳедру правленіе въ виду не имѣетъ и предполагаетъ принять такового или изъ окончившихъ въ прежнее время курсъ воспитанниковъ кievской и с.-петербургской академій, или изъ оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ московской академіи. Срокомъ подачи прошеній для желающихъ занять каѳедру литургики и гомилетики назначено 15 августа, а для пробныхъ лекцій, если таковыя не будутъ даны въ одной изъ академій, первыя числа сентября мѣсяца. Жалованья преподавателю литургики и гомилетики, до полнаго преобразования, 728 руб. 70 коп. въ годъ.

Отъ правленія саратовской дух. семинаріи.

На свободную каѳедру словесности и логики въ саратовской семинаріи изъявилъ желаніе поступить студентъ с.-петербургской академіи г. Воиновъ, который правленіемъ этой семинаріи и зачисленъ кандидатомъ на означенную должность.

А такъ какъ преподаватель греческаго языка въ саратовской семинаріи г. Корольковъ, вслѣдствіе его прошенія, зачисленъ кандидатомъ на должность преподавателя въ черниговской дух. семинаріи, то въ семинаріи саратовской дѣлается свободною должность преподавателя греческаго языка, на которую семинарское правленіе кандидатомъ не имѣетъ. Желающимъ занять эту должность оно предоставляетъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства дух. академіи или семинаріи.

Въ той же семинаріи доселѣ остается незанятою каѳедра по гражданской исторіи; для замѣщенія ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата. Желающимъ поступить въ саратовскую семинарію на

означенную должность можетъ сдать пробныя лекціи въ которой либо изъ духовныхъ академій, или—семинарій.

Отъ правленія томской духовной семинаріи.

Согласно заявленію студента казанской дух. академіи XIII курса, Платона Максимова, онъ имѣется въ виду кандидатомъ на занятіе должности наставника св. писанія при томской дух. семинаріи.

Отъ правленія самарской дух. семинаріи.

На бывшія вакантными наставническія каѳедры свящ. писанія и физико-математическихъ наукъ въ самарской семинаріи уже опредѣлены его преосвященствомъ, по представленію правленія семинаріи, окончившіе курсъ студенты казанской академіи: Иванъ Канаевъ—на каѳедру физико-математическихъ наукъ и Николай Красносельцевъ—на каѳедру св. писанія и татарскаго языка.

Отъ правленія волынской дух. семинаріи.

Въ волынской семинаріи въ іюнь мѣсяцѣ открылась вакансія преподавателя словесности и логики во вторыхъ отдѣленіяхъ—среднемъ и низшемъ; на эту вакансію правленіе семинаріи предполагаетъ принять кандидата, окончившаго курсъ въ московской дух. академіи. Жалованья по сей должности въ волынской семинаріи, до преобразования оной, опредѣлено *пятьсотъ двадцать четыре руб. двадцать шесть коп.* (524 р. 26 к. сер.), при казенной квартирѣ и отопленіи.

Отъ правленія кавказской дух. семинаріи.

При кавказской семинаріи, съ 1 іюля сего 1870 года, открылась вакансія по каѳедрѣ физико-математическихъ наукъ; правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, предполагаетъ принять на означенную вакансію кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ казанской академіи и выдержавшихъ установленное испытаніе въ совѣтѣ академіи.

Отъ правленія вологодской дух. семинаріи.

Въ вологодской семинаріи открылась вакансія преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей; кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣеть, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или предъ педагогическимъ собраніемъ какой-либо семинаріи.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

Содержаніе:—Чтенія по исторіи христіанской Церкви.—(Продолженіе).—Церковное пѣніе въ Греціи и Россіи.—, (Окончаніе). Никлае—Радовицкій монастырь', (Продолженіе).—Объявленіе.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

*Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности каждаго апостола въ
отдѣльности.*

Послѣ сошествія Святаго Духа на апостоловъ, они, не смотря на всѣ преслѣдованія со стороны іудеевъ, до 45 года по Рождествѣ Христовѣ постоянно находились въ Іерусалимѣ, устраивая здѣсь Церкви и, по временамъ, распространяя христіанство въ окрестностяхъ его, пока не наступило время отправиться имъ на проповѣдь въ другія страны. Мѣстомъ своей проповѣди они выбирали многолюдные и богатые города въ предѣлахъ Римской имперіи, нѣкоторые же изъ нихъ посвятили себя на проповѣдь евангелія среди народовъ варварскихъ, внѣ предѣловъ римскаго владычества. Вообще же о мѣстахъ проповѣди апостоловъ и ихъ дѣятельности сохранилось мало точныхъ и определенныхъ свѣдѣній, кромѣ заключающихся въ священномъ писаніи.

Святый апостолъ Андрей, родомъ изъ галилейскаго города Вивсаиды, что на берегу Генисаретскаго озера, по занятіямъ рыбарь, былъ однимъ изъ первыхъ учениковъ Спасителя; онъ послѣдовалъ за Христомъ, по указанію Іоанна Крестителя, и привелъ къ Нему еще своего брата Симона (Петра). О жизни и дѣятельности первозваннаго апостола есть только позднѣйшія сказанія, по которымъ выходитъ, что онъ проповѣдывалъ въ Каппадокіи, Галатіи, Виѣнни, вообще по восточнымъ и сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря и въ Скиѣи. Въ городъ Патрасъ, что въ Ахайи, онъ претерпѣлъ мученическую смерть.

Святый апостолъ Петръ, братъ Андрея, по занятіямъ также рыбарь, былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ Спасителя. Онъ принялъ на себя трудъ распространять христіанство между іудеями. Послѣ сошествія Св. Духа, дѣйствительно, апостолъ Петръ проповѣдуетъ ученіе Спасителя іудеямъ палестинскимъ и только, по особенному внушенію Божію, обращаетъ ко Христу одно языческое семейство. Въ 44 году, когда ему угрожала въ Іерусалимѣ отъ Ирода Агриппы смерть, Петръ освобожденный ангеломъ изъ темницы, оставилъ на долгое время Іерусалимъ. Гдѣ былъ апостолъ въ это время, опредѣленно неизвѣстно; полагаютъ, что въ сосѣднихъ съ Іерусалимомъ провинціяхъ, и особенно въ Антиохіи. Въ 51 году, св. Петръ является опять въ Іерусалимѣ на апостольскомъ соборѣ. Послѣ собора, когда христіанскія общины въ Палестинѣ были уже прочно устроены, особенно, когда въ Іерусалимѣ оставался одинъ изъ апостоловъ (Іаковъ праведный), — такой ревностный и мужественный ученикъ Господа, какъ апостолъ Петръ, не могъ оставаться въ Палестинѣ, онъ долженъ былъ искать другихъ мѣстъ для своей проповѣди; но объ его апостольскихъ путешествіяхъ сохранилось мало вѣрныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній. Болѣе вѣроятнымъ признается то, что апостолъ Петръ послѣ апостольскаго собора, посѣтивши Антиохію, проповѣдывалъ іудеямъ разсѣянныя въ Понтъ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Виѣнни, къ которымъ онъ писалъ свое первое посланіе, затѣмъ съ своимъ спутникомъ, евангелистомъ Маркомъ, проповѣдывалъ въ Вавилонѣ, что въ Египтѣ, гдѣ, въ Александріи, Маркъ основалъ Церковь; былъ также апостолъ Петръ въ Коринѣ, уже послѣ того, какъ основалъ здѣсь Церковь апостолъ Павелъ, и, наконецъ, въ царствованіе Нерона, прибылъ въ Римъ, гдѣ и претерпѣлъ мученическую кончину въ 67 или 68 году. Сказаніе римской Церкви о томъ, что ап. Петръ былъ епископомъ въ Римѣ, въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ, отъ 42 до 67 года, расходясь съ исторіею, изложенною въ дѣяніяхъ апостольскихъ, не выдерживаетъ критики.

Апостолъ Петръ оставилъ два соборныхъ посланія, которыя внесены въ канонъ священныхъ книгъ. Подъ его же именемъ известны еще другія писанія, но невнесенныя въ канонъ св. книгъ, какъ напр. евангеліе, посланіе къ Клименту въ Римъ и двѣ литургіи.

Святые апостолы Іаковъ и Іоаннъ Зеведеевы. Іаковъ старшій, сынъ рыбака Зеведея, вѣроятно вносаидскаго, и братъ евангелиста Іоанна, вмѣстѣ съ другими апостолами, устраивалъ іерусалимскую Церковь и, по всей вѣроятности, совсѣмъ не выходилъ изъ Іерусалима, гдѣ претерпѣлъ мученическую кончину въ 44 году при Иродѣ Агриппѣ. По этому, преданію испанской Церкви, что апостолъ Іаковъ проповѣдывалъ евангеліе въ Испаніи, весьма сомнительно.

Братъ его, Іоаннъ, возлюбленный ученикъ Спасителя, по сошествіи Св. Духа на апостоловъ, является дѣйствующимъ въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, вмѣстѣ съ Петромъ. Во исполненіе заповѣди Божественнаго Учителя, онъ былъ охранителемъ Богоматери, до самой ея кончины, послѣдовавшей, по преданію, въ 48 году, поэтому и не оставлялъ Іерусалима, когда другіе апостолы вышли уже изъ него на проповѣдь. Во время апостольскаго собора, въ 51 году, святой Іоаннъ пребывалъ еще въ Іерусалимѣ, а затѣмъ время его отшествія отсюда и водворенія въ малой Азіи неизвѣстно съ достовѣрностію; во всякомъ случаѣ апостолъ Іоаннъ пришелъ въ малую Азію послѣ того, какъ тамошнія Церкви, по случаю заключенія апостола Павла въ узы, лишились въ семъ послѣднемъ своего руководителя, т. е. въ 60-хъ годахъ. Основавъ свое постоянное мѣстопребываніе въ Ефесѣ, онъ заботился объ устроеніи Церкви Божіей и въ другихъ малоазійскихъ городахъ, по всей вѣроятности, въ тѣхъ, о которыхъ упоминается въ его апокалипсисѣ. Малоазійскія Церкви, въ его время, особенно много страдали отъ разныхъ лжеучителей, и св. Іоаннъ охранялъ ихъ отъ ересей съ отеческою заботливостію. Около 95 года, при императорѣ Домиціанѣ, Іоаннъ былъ исповѣдникомъ за Христа и сосланъ былъ въ ссылку на островъ Патмосъ, откуда, въ правленіе Нервы (96—98 гг.) былъ возвращенъ и поселился опять въ Ефесѣ. Здѣсь, доживъ до глубокой старости, онъ умеръ въ правленіе Траяна, въ началѣ II вѣка, и похороненъ въ Ефесѣ. Въ послѣдніе годы своей жизни, вследствие старческой немощи, онъ уже не могъ много говорить, и поэтому повторялъ только своимъ ученигамъ „дѣти! любите другъ друга“. Отъ сего апостола Церковь имѣетъ евангеліе, три посланія и апокалипсисъ.

Святой апостолъ Филиппъ былъ родомъ изъ Вносаиды, отечественнаго города Петра и Андрея. По позднѣйшимъ сказаніямъ, онъ проповѣдывалъ евангеліе въ Скіеи, но, вѣроятнѣе, онъ устраивалъ

Церковь во Фригии, гдѣ, въ городѣ Іераполѣ, основалъ свое мѣсто-
пробываніе и проживалъ до самой смерти.

Святый апостолъ Варволомей былъ родомъ изъ Кааны галилей-
ской. Какой былъ родъ его занятій, — неизвѣстно. По достовѣр-
нымъ свидѣтельствамъ, онъ проповѣдывалъ въ Индіи, или счастли-
вой Аравіи. Время его кончины неизвѣстно.

Святый апостолъ Ѳома, называемый также Дидимомъ, неизвѣст-
но какого былъ происхожденія. Воскресенію Спасителя онъ тогда
только повѣрилъ, когда собственными глазами и руками освидѣтель-
ствовалъ язвы на Его пречистомъ тѣлѣ. Онъ предпринялъ на себя
трудъ проповѣдывать евангеліе народамъ варварскимъ, именно въ
Парѣи, Индіи и близъ лежащихъ островахъ; въ Индіи онъ претер-
пѣлъ мученическую кончину, по проискамъ браминовъ. Писаній отъ
этого апостола никакихъ не осталось, хотя ему приписываютъ еван-
геліе, апокалипсисъ и др. Спутникъ этого апостола, Іуда или Ѳад-
дей, по преданію одинъ изъ семидесяти учениковъ Спасителя, осно-
валъ христіанскую Церковь въ Эдессѣ.

Святый апостолъ Матвей, котораго считаютъ за одно лицо съ
мытаремъ Левіемъ, былъ сборщикомъ податей при Галилейскомъ
озерѣ. По разсказу церковнаго историка Евсевія (книга 3, гл. 24),
сначала онъ проповѣдывалъ евреямъ, потомъ, когда рѣшился
идти на проповѣдь къ другимъ народамъ, написалъ на отечествен-
номъ языкѣ то, чему училъ ихъ, т. е. евангеліе. По позднѣйшимъ
сказаніямъ, онъ представляется проповѣдывающимъ то въ Македо-
ніи, то въ Сиріи, Парѣи, Евіопіи и другихъ странахъ. Несомнѣн-
но то, что онъ проповѣдывалъ внѣ предѣловъ Римской имперіи. Не-
извѣстно также, умеръ ли апостолъ Матвей естественною смертію,
или былъ замученъ.

Святый апостолъ Іаковъ младшій былъ сынъ Алфея и Маріи,
сестры Богоматери. Онъ пользовался особеннымъ уваженіемъ хри-
стіанъ изъ іудеевъ и принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ Цер-
кви, напр. на апостольскомъ соборѣ. Святой Іаковъ заботился, по
преимуществу, объ устройствѣ Церкви въ Іерусалимѣ, поэтому, по-
лагають, изъ Іерусалима онъ не выходилъ совсѣмъ. Въ 63 году
онъ претерпѣлъ мученическую кончину, при первосвященникѣ Ана-
нѣ, который, въ отсутствіе римскаго проконсула, осудилъ его на
побіеніе камнями за то, что многіе изъ евреевъ обращались въ
христіанство часто по одному только уваженію къ Іакову. Отъ него
Церковь имѣетъ одно только соборное посланіе.

Братъ его, *апостолъ Іуда*, называемый поэтому Іудею іаковле-
вымъ, прозванный также Ѳаддеемъ, по однимъ сказаніямъ, пропо-
вѣдывалъ въ Ливіи, по другимъ въ Сиріи. Отъ него Церковь имѣетъ
одно соборное посланіе.

Апостолъ Симонъ, по прозванію Зилотъ, полагають былъ братъ Іакова и Іуды (Марка 6, 3). Объ его апостольскихъ трудахъ извѣстно только то, что онъ проповѣдывалъ на востокъ.

О *святомъ апостолѣ Матѳѣѣ*, избранномъ на мѣсто Іуды іскаріотскаго, неизвѣстно ничего, кромѣ того, что онъ вмѣстѣ съ другими апостолами, во время земной жизни Господа, постоянно находился при немъ, почему и былъ избранъ для апостольскаго служенія. О мѣстѣ его проповѣди можно сказать только то, что онъ проповѣдывалъ внѣ предѣловъ Римской имперіи.

Святой Павелъ, до начала проповѣди язычникамъ въ предѣлахъ Римской имперіи (Дѣян. 13, 9), называвшійся Савломъ, по особенному изволенію Божію, причисленъ былъ къ лику двѣнадцати апостоловъ (Дѣян. 9, 6. 15. 22; 21; 1 кор. 15, 8—10). Онъ былъ родомъ изъ Тарса, главнаго города Киликіи, славившагося греческою образованностію и происходилъ изъ еврейскаго семейства, которое пользовалось правомъ римскаго гражданства. Въ отечественномъ городѣ онъ получилъ греческое образованіе, затѣмъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ, отправленъ былъ въ Іерусалимъ для изученія іудейскаго богословія, такъ какъ родители предназначали его въ раввины. Учителемъ его въ Іерусалимѣ былъ знаменитый Гамалиилъ. Послѣ своего чудеснаго обращенія въ 37 году, на дорогѣ въ Дамаскъ, и крещенія, онъ изъ Дамаска удалился въ Аравію, гдѣ около трехъ лѣтъ проповѣдывалъ, вѣроятно, іудеямъ разсѣянна, послѣ чего возвратился опять въ Дамаскъ. Спасшись, при помощи христіанъ, отъ преслѣдованія дамаскихъ іудеевъ, онъ, въ 40 году, пришелъ въ Іерусалимъ и представленъ былъ Варнавою апостоламъ, какъ ревностный поборникъ христіанства, чудесно обращенный Господомъ. Во время молитвы въ храмъ онъ получилъ признаніе къ проповѣди среди язычниковъ. Когда въ Іерусалимѣ Павелъ вошелъ въ состязанія съ іудеями—еллинистами и послѣдніе покушались убить его, онъ отправленъ былъ братьями въ отечественный его городъ Тарсъ. Вызванный отсюда Варнавою, онъ вмѣстѣ съ нимъ устроилъ антиохійскую Церковь и въ 45 году совершилъ свое *первое большое путешествіе* въ малоазійскія страны съ проповѣдію о Христѣ. Послѣ апостольскаго собора, на которомъ св. Павелъ съ Варнавою былъ представителемъ антиохійской Церкви, около 5 года, онъ предпринялъ изъ Антиохіи *второе большое путешествіе*. Въ это время спутниками его были: Сила, Лука и Тимоѳеѣ; Варнава же, съ Іоанномъ—Маркомъ, отправился на островъ Кипръ. Павелъ, прошедши Сирію, Киликію, Ликаонію, Фригію, Галатію, въ первый разъ вступилъ въ Европу. Начиная свою проповѣдь съ Македоніи, онъ совершилъ свое апостольское путешествіе на югъ по Греціи,

основывая въ разныхъ городахъ Церкви: такъ напр. были имъ основаны Церкви въ Филиппахъ, Солуни, Беріи; обративши нѣкоторыхъ людей въ Аѳинахъ, онъ пришелъ, наконецъ, въ Коринѣ, городъ особенно знаменитый въ то время богатствомъ и образованностію жителей, и здѣсь оставался полтора года, устроивая Церковь. Затѣмъ возвратился въ Сирію. Со времени этого путешествія начинается письменная дѣятельность апостола, которою онъ оказалъ такія важныя услуги Церкви. Изъ Коринѣа онъ написалъ два посланія—къ Солуныянамъ или Фессалоникійцамъ.

Побывъ немного въ Іерусалимѣ и Антіохіи, по возвращеніи своемъ изъ путешествія, неутомимый апостолъ Павелъ въ 54 или 55 году предпринялъ *третье великое путешествіе*. Опять по порядку обходилъ онъ прежде основанныя имъ Церкви во Фригіи и Галатіи, утверждая всѣхъ учениковъ въ вѣрѣ, пока не дошелъ до Ефеса (около 56 г.), гдѣ пробылъ цѣлыхъ два года. Ефесъ, торговый городъ малой Азіи и важный въ политическомъ отношеніи, былъ такимъ удобнымъ мѣстомъ для проповѣди апостола, что всѣ жители малой Азіи здѣсь слышали проповѣдь о Господѣ Иисусѣ, какъ іудеи, такъ и еллины (Дѣян. 19, 10). Отсюда апостолъ писалъ посланія къ галатамъ, среди которыхъ, какъ услышалъ онъ, появились іудѣйствующіе христіане, желавшіе удержать во всей силѣ законъ моисеевъ и возстановлявшіе галатійскихъ христіанъ противъ Павла, а также 1-е посланіе къ Коринѣянамъ, по поводу возникшихъ въ тамошней Церкви партій. Изъ Ефеса онъ отправился чрезъ Троаду въ Македонію, откуда написалъ 2-е посланіе къ Коринѣянамъ и 1-е къ Тимоѳею. Преподавъ въ Македоніи наставленія вѣрующимъ, онъ пошелъ въ Элладу и пробылъ тамъ три мѣсяца, по всей вѣроятности, въ Коринѣ. Въ это время написано имъ посланіе къ римлянамъ. Отсюда опять чрезъ Македонію, Троаду, Милетъ и т. д. мимо Ефеса, онъ возвратился въ Іерусалимъ (въ 58 году) къ празднику Пятидесятницы.

Въ Іерусалимѣ іудеи разсѣянія, пришедшіе на праздникъ изъ малой Азіи, возмутили противъ Павла народъ, обвиняли его въ томъ, что онъ проповѣдуетъ вездѣ несоблюденіе моисеева закона и вводитъ даже въ храмъ іерусалимскій язычниковъ. Только при помощи начальника отряда римскихъ войскъ въ Іерусалимѣ, ему удалось избѣжать смерти. Все-же онъ заключенъ былъ подъ стражу и пробылъ въ такомъ положеніи два года въ Кесаріи, при прокураторѣ Феликсѣ, впрочемъ безъ особеннаго стѣсненія. При Феликсѣ и его преемникѣ Фестѣ, іудеи употребляли всѣ средства, чтобы погубить Павла, но онъ, какъ римскій гражданинъ, потребовалъ суда у Кесаря, побуждаемый Божественнымъ внушеніемъ отправиться

въ Римъ (дѣян. 23. 11). Въ Римъ, куда, послѣ долговременнаго плаванія, онъ прибылъ, въ 61 году, апостолу дозволено было жить въ частномъ помѣщеніи на собственныя средства, пока чрезъ два года онъ не былъ совершенно освобожденъ. Въ Римъ была основана еще раньше христіанская община, вѣроятно, сотрудниками апостола Павла, и братія. когда онъ прибылъ туда, встрѣтили его съ радостію. По своему обыкновенію, и въ Римъ апостолъ прежде всего обращался съ проповѣдью къ іудеямъ, но когда они спорили между собою и не вѣрили ему, онъ сказалъ, что обращается къ язычникамъ. Во время пребыванія въ Римъ, апостолъ Павелъ, какъ полагаютъ, написалъ посланія къ Колоссянамъ, Ефесянамъ, Филиппійцамъ и къ Филлимону. Куда отправился апостолъ Павелъ изъ Рима, послѣ своего освобожденія, въ Испанію, какъ предполагалъ прежде (Римл. 25, 24), или на востокъ, съ точностію неизвѣстно. Вѣроятнѣе, что онъ отправился на востокъ, гдѣ посѣщалъ, по прежнему, основанныя имъ Церкви и вновь основалъ Церковь въ Критѣ. Къ этому времени относятся написаніе посланія къ Титу. Въ 67 или 68 году апостолъ опять является въ Римъ. На этотъ разъ онъ заключенъ былъ въ темницу и осужденъ на смерть чрезъ усѣченіе мечемъ. Изъ своего послѣдняго заключенія въ Римъ онъ написалъ, какъ полагаютъ, два посланія: 2-е къ Тимоѳею и къ Евреямъ.

Одно перечисленіе путешествій этого великаго апостола, которыя онъ совершалъ почти постоянно, послѣ своего обращенія, въ продолженіе тридцати лѣтъ, говоритъ уже за то, что онъ былъ однимъ изъ ревностнѣйшихъ и неутомимыхъ проповѣдниковъ христіанства. Глубокое убѣжденіе въ истинности проповѣдуемаго имъ ученія, ясное пониманіе христіанскихъ истинъ, спокойное мужество среди всевозможныхъ опасностей, необыкновенное знаніе человѣческаго сердца и отъ природы увлекательная сила краснорѣчія, при благодатныхъ дарахъ Святаго Духа, содѣйствовали его необыкновеннымъ успѣхамъ. Множество христіанскихъ общинъ, на пространствѣ почти всей Римской имперіи, отъ востока до запада, считаютъ его своимъ основателемъ. Неутомимый проповѣдникъ, своею апостольскою ревностію, возбуждалъ къ такойже проповѣди и другихъ. Онъ образовалъ сонмъ проповѣдниковъ христіанства, которые въ дѣянiяхъ апостольскихъ и посланіяхъ апостола Павла поименно упоминаются подъ названіемъ сотрудниковъ и спутниковъ его.

Распространеніе христіанства послѣ апостоловъ, во II и III вѣкахъ, въ предѣлахъ Римской имперіи и друиыхъ странахъ.

Послѣ того, какъ апостолами были основаны во многихъ мѣст-

ностяхъ Римской имперіи христіанскія общины, дальнѣйшее распространеніе христіанства было дѣломъ ближайшихъ ихъ преемниковъ и самихъ общинъ. Ученики и сотрудники апостоловъ, — особенно Павла и Іоанна, воспитавшихъ цѣлое поколѣніе ревностныхъ учителей и проповѣдниковъ христіанства, бывшіе, по большей части, предстоятелями основанныхъ ими христіанскихъ Церквей, продолжали дѣло проповѣди своихъ учителей. Изъ такихъ преемниковъ апостоловъ извѣстны Климентъ, третій епископъ Римскій († 101 г.) послѣ Лина и Анакleta, Игнатій Богоносецъ, епископъ антиохійскій († 107 г.), Поликарпъ, епископъ смирнскій († 167 г.), Кодратъ, епископъ аѳинскій (въ началѣ II вѣка) и другіе. Въ свою очередь эти апостольскіе ученики приготавливали къ проповѣднической дѣятельности новыхъ подвижниковъ, какъ напр. святой Поликарпъ. Вообще-же нельзя определенно указать, какія именно лица были распространителями христіанства послѣ временъ апостольскихъ и какой они имѣли успѣхъ; можно сказать, что всѣ члены и, по преимуществу, предстоятели Церкви были непремѣнными распространителями христіанства. Христіанскія общины, основанныя и устроенныя апостолами и ихъ преемниками, были уже настолько организованы, что могли сами собою содѣйствовать распространенію христіанства. Еще при апостолахъ христіанство утвердилось по преимуществу въ большихъ и важныхъ по чему либо городахъ, напр. Іерусалимѣ, Антиохіи, Ефесѣ, Филиппахъ, Солуни, Аѳинахъ, Коринѣ, Александріи, Римѣ и др. Изъ этихъ торговыхъ, или правительственныхъ центровъ, распространялось по меньшимъ городамъ и, наконецъ, селамъ. Жители многихъ городовъ и селъ, пріѣзжая въ большіе города, по дѣламъ торговымъ, или судебнымъ, могли удобно знакомиться здѣсь съ христіанствомъ. Обиліе чудесъ въ первые вѣка христіанства, высокая нравственная жизнь христіанъ, братская связь членовъ христіанскаго общества, ихъ благотворительность и вспомошествованія какъ своимъ собратіямъ, такъ и язычникамъ, наконецъ Божественное ученіе, содержимое ими, — все это привлекало къ христіанской Церкви множество новыхъ членовъ. Святой Іустинъ Философъ, писатель II вѣка, говоритъ объ этомъ въ своей первой апологіи: „мы можемъ представить вамъ многихъ, которые обратились къ вѣрѣ потому, что или по сосѣдству видѣли степенность христіанъ въ обыкновенной жизни, или во время путешествія были свидѣтелями ихъ терпѣнія среди всякаго рода неприятностей, встрѣчавшихся въ дорогѣ, или узнавали ихъ лучше, ведя съ ними дѣла“ (Апол. 1, гл. 20. переводъ въ Христ. чт. 1825 г.). Въ началѣ II столѣтія распространеніе христіанства въ такой провинціи, какъ Віеннія, было такъ велико, что оно, какъ

видно изъ донесенія правителя, Плинія младшаго, императору Траяну, проникло, по его выраженію, какъ зараза, не только въ города, но даже въ села и деревни, такъ что на время опустѣли языческіе храмы и прекратились языческія празднества. Въ III столѣтіи христіанская Церковь имѣла своихъ членовъ во всѣхъ классахъ общества и такъ распространилась въ Римской имперіи, что возбуждался вопросъ о томъ, что должно существовать — язычество, или христіанство? Пресѣдованія христіанъ, возбужденныя отживающимъ язычествомъ, вели только къ тому, что мѣсто замученныхъ христіанъ заступали новые во множествѣ изъ самихъ-же гонителей.

Изъ внутреннихъ областей Римской имперіи, во II и III вѣкахъ, христіанство распространялось по самымъ отдаленнымъ ея провинціямъ и проникало въ другія страны. Такъ, вѣроятно, посредствомъ торговыхъ сношеній жителей маой Азіи съ южною Галліею, занесено было въ послѣднюю христіанство мало-азійскими проповѣдниками. Во второй половинѣ II вѣка въ Галліи являются уже христіанскія Церкви въ городахъ Лионѣ и Вьенѣ; св. Поиннъ и Ириней, ученики св. Поликарпа, епископа смирскаго, одинъ за другимъ были епископами лионской Церкви. Далѣе, въ III вѣкѣ, христіанство распространялось въ Галліи уже изъ ближайшей Церкви римской.

Изъ Галліи христіанство, чрезъ тѣхъ-же мало-азійскихъ проповѣдниковъ, занесено было къ Германцамъ, обитавшимъ на востокъ отъ нея. Въ концѣ III вѣка становятся уже извѣстными Церкви въ зареннской Германіи, въ городахъ Кельнѣ, Трирѣ и Мецѣ.

Въ концѣ-же III вѣка являются христіанскія Церкви въ отдаленной Британіи. Сходство въ церковномъ устройствѣ и обычаяхъ древне-британскихъ Церквей съ мало-азійскими свидѣтельствуетъ о томъ, что христіанство принесено въ Британію или изъ Галліи малоазійскими проповѣдниками, или непосредственно изъ маой Азіи, что, при торговыхъ сношеніяхъ маой Азіи съ Британіею, весьма возможно и удобно.

Въ началѣ II вѣка христіанство распространялось и въ Карѳагенѣ, а отсюда въ Мавританіи и Нумидіи. При Тертуліанѣ, въ концѣ II вѣка, карѳагенская Церковь уже была съ цвѣтущемъ состояніемъ; въ концѣ II вѣка и въ половинѣ III здѣсь уже были большіе соборы изъ мѣстныхъ епископовъ. Постоянныя сношенія этой Церкви съ римскою говорятъ о томъ, что она получила свое начало отъ послѣдней. Распространеніе христіанства въ Испаніи тоже было во II вѣкѣ и шло тѣмъ-же путемъ изъ Рима, какъ и въ Карѳагенѣ. Испанская Церковь на самыхъ первыхъ порахъ находилась въ постоянныхъ сношеніяхъ съ римскою Церковію.

Кромѣ странъ, входившихъ въ составъ Римской имперіи, христіанство распространялось и среди народовъ, незнавшихъ римскаго господства. Такъ изъ пограничнаго города Эдессы, въ которомъ основалъ Церковь Ѳаддей, спутникъ ап. Ѳомы, христіанство проникло отчасти въ Персію. Еретикъ Вардесанъ въ половинѣ II вѣка говоритъ о распространеніи христіанства въ Мидіи, Персіи, Парѳіи, Бактріи; появленіе въ III вѣкѣ манихейства говоритъ въ пользу того, что въ Персіи было уже христіанство. Кромѣ того, знаменитые учите и александрійскаго училища—Пантенъ въ концѣ II вѣка и Оригенъ въ первой половинѣ III-го, путешествовали для распространенія христіанства—Пантенъ въ Индію, Оригенъ въ Аравію. Последний приглашенъ былъ для проповѣди однимъ арабійскимъ княземъ, вѣроятно, находившемся въ подчиненіи Римлянамъ.

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ ВЪ ГРЕЦІИ И РОССІИ.

(Окончаніе).

2.) *Греческій напѣвъ.* При распространеніи своемъ на Руси, греческій напѣвъ дѣлился на двѣ эпохи: *первоначальную*, когда онъ совершался по безлинейнымъ потамъ, и *позднѣйшую*, когда сталъ извѣстенъ на нотахъ линейныхъ.

Въ первые 4 вѣка русской Церкви греческій напѣвъ исполнялся по безлинейно—потнымъ рукописнымъ кондакорямъ, получившимъ свое названіе отъ кондаковъ, занимавшихъ большую часть кондакорей. Кондакорное пѣніе имѣло свои особые знаки, состоявшіе изъ прямыхъ, кривыхъ, ломаныхъ, спиральныхъ и др. линий. По трудности изученія, кондакорное пѣніе существовало недолго, до XIV в. Кромѣ того, упадку его содѣйствовали и другія причины: небрежное письмо кондакорей, уменьшеніе пастырей—грековъ, поддерживавшихъ греческое пѣніе, и вліяніе ига монгольскаго. Послѣ упадка кондакорнаго пѣнія, до XVII в. не встрѣчается въ русской Церкви греческаго напѣва.

Въ концѣ XVI в. борьба съ унією заставила русскихъ употребить все средства къ тѣснѣйшему сближенію съ греческою Церковію. Въ числѣ этихъ средствъ былъ и греческое пѣніе. Для изученія его отправлены были на востокъ опытные люди. Кромѣ того, въ братскихъ школахъ, напр. львовской и кievской, вмѣстѣ съ греческимъ языкомъ учили и греческому пѣнію. Посему греческій напѣвъ снова сталъ распространяться въ югозападной Руси. Въ XVII в. православные братчики югозападной Россіи, тѣснимые унією,

уходили въ сѣверную Русь и приносили съ собою и греческое пѣніе. Сверхъ того, русское Правительство неоднократно вызывало изъ Кіева на сѣверъ опытныхъ пѣвцовъ и поручало имъ формированіе и обученіе хоровъ. Слѣдствіемъ такого движенія было появленіе въ XVII в. нотной линейной книгъ, содержащихъ въ себѣ пѣснопѣнія греческаго распѣва. Греческій распѣвъ не осьмогласный. На немъ изложены были: *служба на день Пасхи, величанія* и др. Отличительный характеръ его—живость и возвышенность, нѣжность, легкость и плавность.

3). *Болгарскій распѣвъ*. Напѣвъ болгарскій появился на Руси одновременно съ греческимъ. Мы видѣли выше, что вмѣстѣ съ пѣвцами греческими пришли на Русь, при св. Владимірѣ, и пѣвцы болгарскіе. Первоначально этотъ напѣвъ былъ извѣстенъ и употреблялся въ центрѣ тогдашняго русскаго христіанства—въ Кіевѣ, а отсюда распространился и на сѣверъ. Вслѣдствіе легкости изученія, онъ въ XVII в. былъ въ большомъ употребленіи и въ Церкви великорусской. Напѣвъ этотъ не осьмогласный; имъ распѣваютъ: *Тебе одпящою свѣтомъ, Благообразный Іосифъ, Приидите ублажимъ Іосифа* и пр. Съ болгарскимъ пѣніемъ пришло и демественное. Іоакимовская летопись говоритъ, что при св. Владимірѣ пришли къ намъ демественники отъ славянъ ¹⁾). Демественное пѣніе, получившее опредѣленную форму у грековъ—въ императорскихъ и патриаршихъ хорахъ, перешло къ славянамъ, а чрезъ нихъ распространилось на Руси и здѣсь употреблялось въ домашнихъ церквахъ. По свидѣтельству Степенной книги, это—*самое красное* (прекрасное, мелодическое) *пѣніе* ²⁾). Въ полов. XVI в. появились нотныя рукописи этого пѣнія, и демественное пѣніе изъ домашняго дѣлается общественнымъ, храмовымъ.

4). *Русское пѣніе*. Неопредѣленность крюковыхъ нотъ произвела въ XVI в. значительное видоизмѣненіе въ мелодіи церковнаго пѣнія. Облегчая изученіе нотъ, мастера дѣлали на нихъ свои помыты и тѣмъ произвели разнообразіе въ выполненіи одного и того же пѣснопѣнія. Мы видѣли, что троицкій головщикъ, Логгинъ, зналъ 10 напѣвовъ. Знаніе многихъ напѣвовъ считалось признакомъ знанія церковной музыки. Посему мастера наперерывъ стараются ознаменовывать себя на этомъ поприщѣ. Вслѣдствіе такого стремленія, съ XVI в. являются въ изобиліи *русскіе* напѣвы, имѣвшіе бо́льшую частію мѣстное употребленіе. „Инь хвалится лукошковымъ уче-

1). Лѣтоп. у Татищ ч. 1. кн. 1. стр. 38.

2). Степ. кн. т. 1, степ. 2 гл. 2.

ніемъ,“ говоритъ инокъ Евфросинъ, „инъ вѣдаетъ баскаковъ переводъ, инъ усольскій, инъ христіанновъ.“ Кромъ указанныхъ здѣсь напѣвовъ, было очень много и другихъ.

Вмѣстѣ съ русскими напѣвами появились въ XVII в. и нотные сборники. Съ XVII в. число напѣвовъ русскихъ увеличилось, но не всѣ они положены были на ноты. Чтобы сохранить древніе русскіе напѣвы, въ 1846 г. вѣлно было оставить въ церквахъ и монастыряхъ напѣвы безъ перемѣны и составить имъ списокъ и хранить въ св. Синодѣ; директору капеллы поручено переложить на ноты русскіе напѣвы, употребляемые въ церквахъ по наслышкѣ ¹⁾

Русскіе напѣвы дѣлятся на *полныя*, заключающіе въ себѣ полное осьмогласіе, и *неполныя*—неимѣющіе осьмогласія. Последніе были особенно разнообразны. Изъ нихъ извѣстны: *христіанновъ* ²⁾, или *московскій*, *лукошковъ* ³⁾, или *усольскій*, *николовскій*, иначе *новоіерусалимскій*. Эти напѣвы были извѣстны по именамъ учителей и составителей ихъ. Но были и такіе, которые носили имена мѣстностей. Таковы въ XVII в. были: *берсеневскій*, *владимірскій*, *кирилловскій*, *монастырскій*, *никодимовъ*, *новгородскій*, *псковскій*, *радиловъ*, *русскій*, *скитскій*, *смоленскій*, *соборный*, *софійскій*, *тихвинскій*, *черниговскій*, *чудовскій*, *прославскій* и др.

Изъ полныхъ русскихъ напѣвовъ, имѣвшихъ сходство съ древнимъ знаменнымъ пѣніемъ, извѣстны: *кіевскій*, *симоновскій* и распѣвъ московскаго большаго Успенскаго собора.

Кіевскій напѣвъ сдѣлался извѣстенъ на сѣверѣ Россіи съ XVII в., куда онъ занесенъ былъ кіевскими выходцами. Онъ осьмогласный и по мелодіи чрезвычайно разнообразенъ. Его гармоническая мелодія нравится многимъ знатокамъ церковной музыки. Бортнянскій переложилъ съ него: *Единородный Сыне*, *Да исполнятся уста наша*, *Нытъ силы небесныя*, *Тѣло Христова*, (причастенъ), *Чертогъ Твой и Прїидите ублажимъ*.

Симоновскій распѣвъ, получившій свое начало около 1825 г., названъ по имени московскаго ставропигіальнаго *Симонова* монастыря, гдѣ онъ впервые появился и исполнялся. Распѣвъ этотъ произошелъ изъ кіевскаго и отличается тихою мелодіею, обратив-

¹⁾ Указъ св. Синода, 30 сент. 1846 г.

²⁾ Теодоръ Христіанновъ былъ сначала ученикомъ новгородской пѣвческой школы, а потомъ священникомъ въ Москвѣ и зналъ, по собственному признанію, только церковное, а не *мірское* пѣніе.

³⁾ Ивачъ Лукошковъ,—въ послѣдствіи Исаія,—архимандритъ владимірскаго Рождественскаго монастыря.

шею на себя внимание знатоковъ пѣнія. Протоіерей Турчаниновъ, въ бытность свою въ Москвѣ, часто слушалъ пѣвчихъ Симонова монастыря. Въ 1845 г. симоновская херувимская положена на 4 голоса. Въ 1849 г. директору пѣвческой капеллы поручено было положить на ноты симоновской распѣвъ, и въ 1851 г. положены были на 4 голоса: первая стихира на *Господи воззвахъ*, тропари 8 гласовъ, великое славословіе и *Свѣте тихій*¹⁾.

Съ распространеніемъ искусства церковнаго пѣнія въ XVIII в., появились и рукописные нотные сборники. Съ 1772 г., съ разрѣшенія св. Синода, они стали печататься. Къ числу такихъ книгъ относятся: *обиходъ церковный нотнаго пѣнія; ирмологій нотнаго пѣнія; октоихъ нотнаго пѣнія; азбука церковнаго нотнаго пѣнія* и *сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія*.

Обиходъ церковный нотнаго пѣнія былъ первою печатною нотною книгою. Въ немъ содержатся различныя церковныя пѣснопѣнія въ порядкѣ церковныхъ службъ. Нѣкоторыя пѣсни имѣютъ нѣсколько распѣвовъ. Въ немъ содержатся распѣвы: знаменный, греческій и кievскій и др. По образцу *обихода* составленъ *ирмологій нотнаго пѣнія*, сдѣлавшійся общеизвѣстнымъ съ 1764 г. Онъ содержитъ всѣ ирмосы осьмогласника *владычныхъ* и *богородичныхъ праздниковъ всей лета*. Въ концѣ его—два указателя, одинъ, чтобы *познавать ирмосы кояждо пѣсни по гласомъ октоиха, по мѣсячной минеи, такожъ по тріодъ постной, цвѣтной, другой—для указанія нѣкоторыхъ праздничныхъ пѣсней*.

Октоихъ, или осьмогласникъ, напечатанъ съ рукописнаго октоиха московскаго синодальнаго дома. Мелодіи его написаны знаменнымъ распѣвомъ. Онъ содержитъ послѣдованіе воскресной и богородичной службы всей седмицы.

Для руководства къ изученію нотнаго пѣнія, въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, изданъ былъ въ 1777 г. *сокращенный обиходъ*, заключающій въ себѣ нотную азбуку и церковныя пѣснопѣнія въ порядкѣ церковныхъ службъ. Церковная музыка латинской Ц., отличаясь своею театральностію, щекочетъ такъ сказать чувство слушателя. Во время уніи она была въ рукахъ католиковъ однимъ изъ средствъ къ совращенію православныхъ въ унію. Православныя братства съ негодованіемъ отзывались объ этой музыкѣ, называли ее *проклятымъ пѣніемъ, сладкими звуками мусикійскихъ органовъ, сильно увлекавшими на свою сторону слабыхъ сыновъ православной Церкви*. Но для противодѣйствія уніи, и братства

¹⁾ Разумовскаго, церк. пѣніе, стр. 193—194.

православныя должны были ввести у себя этотъ родъ пѣнія — *многоголосный*. Такимъ образомъ, съ XVII в. введено было при братскихъ школахъ *партесное* пѣніе. Хоры пѣвчихъ состояли изъ учениковъ братскихъ школъ и любителей пѣнія; рагентами были по большей части учителя школъ. О характеръ партеснаго пѣнія и способъ писанія нотъ нельзя ничего сказать опредѣленнаго, потому что партитуры этого пѣнія не дошли до насъ. Но судя по нѣкоторымъ отзывамъ, оно было увлекательно и сильно дѣйствовало на чувство. Вотъ что говоритъ о немъ Гербинія, посѣтившій Кіевъ въ полов. XVII в.: „грекороссіяне гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога, чѣмъ римляне. Псалмы и другія свящ. пѣснопѣнія отцевъ ежедневно возглашаются во храмахъ, съ припѣваніемъ народа, на языкѣ родномъ, по правиламъ музыкальнаго искусства. Въ самой пріятной и звучной гармоніи слышатся раздѣльно: дискантъ, альти, тенерь и басъ. У нихъ простой народъ понимаетъ, что клиръ поетъ, или читаетъ на природномъ славянскомъ языкѣ. Всѣ міряне поэтому поютъ въ соединеніи съ клиромъ, и при томъ такъ гармонично и благоговѣнно, что мнѣ, въ восторгѣ отъ слышаннаго, думалось, будто я въ Иерусалимѣ и вижу тамъ образъ и духъ первоначальной христіанской Церкви. Тронутый простотою русскаго богослуженія, я, по примѣру св. Амвросія и Августина, прослезился и восхвалилъ Сына Божія словами: полны суть небеса и земля величества славы Твоя“¹⁾.

Великороссія познакомила съ этимъ пѣніемъ въ началѣ XVIII в., въ латинскомъ костелѣ, бывшемъ при дворѣ Самозванца. Патр. Гермогенъ немогъ равнодушно слышать раздававшейся оттуда музыки. „Я всѣхъ благословляю помереть за православную вѣру, говорилъ онъ, потому что вижу поруганіе ея и разореніе святымъ Божиимъ церквамъ, и слышати латинскаго пѣнія не могу.“ Сблзаялся этимъ пѣніемъ не одинъ патриархъ, но и многіе другіе.

Царь Алексій Михайловичъ, любившій и покровительствовавшій музыкѣ, неоднократно вызывалъ изъ Кіева въ Москву искусныхъ *мастеровъ или творцевъ строчнаго пѣнія*. А въ 1652 г. пріѣхалъ изъ Кіева даже цѣлый хоръ, состоявшій изъ 10 человекъ. Вызовъ южнорусскихъ пѣвцовъ оказалъ благотворное вліяніе. Знаніе церковнаго пѣнія расширилось, явились знатоки его изъ среды великороссовъ. Таковы были: при Θεодорѣ Алексѣевичѣ *Іоанникій Трофимовъ Кореневъ*, діаконовъ соборной Срѣтенской церкви, что у Великаго Государя на сѣняхъ, написавшій *музицію*; *Василій*

1). Разумовскаго, стр. 208—209.

Титовъ—пѣвчій дьякъ, положившій на гласа стихотворную псалтирь Симеона Полоцкаго.

Но какъ ни много было знатоковъ пѣнія изъ русскихъ и какъ ни усилена была ихъ дѣятельность,—на первыхъ порахъ не было самостоятельныхъ нотныхъ сочиненій; были только переложенія. Мелодія партеснаго пѣнія считалась постоянною и только по мѣстамъ украшалась. Надъ украшеніемъ ея трудились въ нач. XVIII в. государевы пѣвчіе: *Михаилъ Сиоовъ*, *Дьяковский* и др.

Со 2-й полов. XVIII в. въ Петербургѣ появляются труппы иностранныхъ пѣвцовъ, которые своимъ вліяніемъ содѣйствовали развитію на Руси партеснаго пѣнія, тѣмъ болѣе, что сами русскіе искади музыкальныхъ знаній. Притомъ музыка въ XVIII в. преподавалась въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и многіе изъ учениковъ достигли значительнаго совершенства и иногда, для большаго усовершенствованія, отправлялись за границу.

Вліянію иностранныхъ капельмейстеровъ много помогло сближеніе ихъ съ русскими хорами. Русскіе пѣвчіе участвовали иногда въ хорахъ иностранныхъ и тѣмъ, конечно, развивали свой вкусъ. Иногда сами иностранные капельмейстеры писали музыку для церковныхъ пѣснопѣній и давали имъ форму концерта. Изъ концертовъ иностранныхъ композиторовъ извѣстны—*Сарти: Отрыгну сердце мое* (шестиголосный), *Небеса повѣдаютъ* (осьмиголосный),—и *Галуши: Услышитъ тя Господь; Готово сердце мое, Боже; Суди Господи*. Партесная церковная музыка утверждалась и вводилась въ придворной капеллѣ, состоявшей изъ 100 и болѣе пѣвцовъ. Концерты распѣвались во всѣхъ городахъ Россіи. Исполнителями ихъ были штатные хоры при митрополитахъ, епископахъ и архимандритахъ. Многія знатныя лица имѣли при домовыхъ церквахъ свои хоры. Кромѣ того, были хоры вольные, состоявшіе изъ любителей пѣнія, какъ напр. хоры пѣвцовъ въ Петербургѣ и Москвѣ, состоявшіе изъ русскихъ купцовъ.

Изъ русскихъ композиторовъ, учившихся у иностранныхъ капельмейстеровъ, извѣстны наиболѣе: *Березовскій*, *Бортианскій*, *Ведель* и *Дехтяревъ*.

Березовскій, путешествовавшій долго за границею, написалъ очень много духовномызыкальныхъ произведеній и присылалъ ихъ въ Россію. Таковы произведенія его: литургія, причастны—*Во всю землю; Твориай ангелы своя души;—Хвалите Госпада съ небесъ; Блаженни, яже избра*; концерты: *Отрыгну сердце мое; Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи; Слава въ вышнихъ Богу;—Не имамы инья помощи* и др. Отличительный характеръ его произведеній—доступная простота, чуждая всякихъ хитросплетеній. Многія

его произведенія существуютъ въ рукописяхъ; изданы только: *Вьррю* и концертъ: *Не отвержи мене во время старости*.

Сочиненія Веделя не напечатаны. Рукопись его произведеній, хранящаяся при кievской духовной академіи, содержитъ 6 мелкихъ произведеній и 12 концертвъ, изъ которыхъ лучшими считаются: *Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь*, — и *Гслыши, Господи, гласъ мой*; тріо — *Покаянія отвержи ми двери*. Музыка Веделя производитъ необыкновенно сильное впечатлѣніе на слушателей. Рассказываютъ, что князь Дашковъ, выслушавъ въ Кіево-михайловскомъ монастырѣ концертъ Веделя — *Доколь, Господи, забудеши мя до конца*, исполненный подъ управленіемъ самаго композитора, — снялъ съ себя золотой шарфъ и подарилъ его Веделю вмѣстѣ съ 50 червонцами ¹⁾.

Какъ Веделъ, такъ и другіе композиторы стремились выразить въ звукахъ мысль текста церковныхъ пѣснопѣній. Ближе всѣхъ къ этой цѣли стоялъ *Бортнянскій*. Онъ понялъ тайну облекать духъ церковныхъ пѣснопѣній въ соответствующія ему звуковыя формы. Духовномузыкальныя произведенія его изданы придворною капеллою. Сюда относятся: *собраніе* 4-хъ голосныхъ концертвъ; *собраніе* двухорныхъ концертвъ и мелкихъ пѣсень; *Тебе Бога хвалимъ*; трехголосная литургія; семь номеровъ херувимской пѣсни. Концерты Бортнянскаго возбуждаютъ умиленіе и располагаютъ къ молитвѣ. Изъ концертвъ чаще поются: *Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ*, — *Скажи ми, Господи, кончину мою*, — *Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его*, — *Коль возлюбленна селенія твоя, Господи*.

Въ 1816 г. св. Синодъ строго запретилъ пѣть въ церквахъ по нотнымъ рукописямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ установлено было: 1) пѣть партесное пѣніе только по печатнымъ книгамъ; 2) печатать партесныя сочиненія Бортнянскаго и другихъ извѣстныхъ авторовъ, но съ одобренія Бортнянскаго ²⁾.

Послѣ Бортнянскаго, одного изъ даровитѣйшихъ авторовъ многихъ церковныхъ пѣснопѣній, уже мало являлось духовныхъ композиторовъ. Составленіемъ концертвъ въ это время занимался преимущественно *Львовъ*, бывший директоръ капеллы. Концерты его: *Глаголы моя вниши Господи*; — *Возлюблю Тя, Господи*; — *Господи! во свѣтъ лица твоего поидемъ* (двухорный), — изданы придворною капеллою. Мелкія произведенія писали многіе; изъ нихъ особенно извѣстень

¹⁾ Разумовскаго, стр. 230.

²⁾ Ук. св. Сын. 14 февр. 1816 г.

Глинка, авторъ русской народной оперы: „Жизнь за Царя.“ Онъ написалъ херувимскую пѣснь, переложилъ на 3 голоса литургію, эктению и *Да исправится..* Все духовномызыкальная дѣятельность и все вліяніе на церковное пѣніе сосредоточились, послѣ Баргнянскаго, въ придворной капеллѣ. Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ она имѣла цѣлю сохранить мелодію церковнаго пѣнія въ прежнемъ видѣ и положить ее на 4 голоса. Кромѣ того, она издала нотныя книги: октоихъ, обиходъ церковнаго пѣнія, сокращенный армологіи, ярмосы воскресныя, воскресныя утренніе антифоны, утреню греческаго напѣва. Прежде изданія эти книги и другія переложенія отдавались на цензуру комитетовъ, состоявшихъ изъ духовныхъ лицъ, знающихъ и могущихъ судить о церковной музыкѣ. Такіе комитеты (изъ 3 лицъ) были составлены въ епархіяхъ: кievской, повгородской, московской, ярославской, казужской, владимірской, нижегородской и пермской. Современная дѣятельность въ области церковнаго пѣнія направлена къ тому, чтобы возвратитъ церковному пѣнію древнюю простоту и совершенство.

Прибавленіе къ статьѣ

„НИКОЛАѢ — РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.“

(Продолженіе).

196). Мѣсяца Января 12-го дня Θεодоръ Ивановъ сынъ Хотяинцовъ получилъ исцѣленіе отъ своей болѣзни по милости Великаго чудотворца. Скорбѣлъ онъ отъ лютой болѣзни сердца много лѣтъ и, по общанію бывъ въ Радовицкомъ монастырѣ, на заутрени усердно молился чудотворцу объ исцѣленіи и вдругъ показался ему чудотворецъ яко живъ, видя это, онъ, Хотяинцовъ, отъ ужаса упалъ и когда опомчился и всталъ, болѣзнь его прекратилась навсегда.

197). Того-же числа Петра Васильевича Шереметьева деревни Демкиной крестьянская жена Ирипа Семенова, не видѣвши пять лѣтъ, стала видѣть, помолившись и приложившись къ чудотворному чудотворцеву образу.

198). Юня 14-го рязанца Григорія Яковлева Половцова деревни Савиной крестьянинъ Аввакумъ Павловъ былъ одержимъ лѣтъ тридцать черною немощію и по молитвѣ предъ чудотворцевымъ образомъ получилъ здравіе.

199). (1673) 181 года Сентября 20-го дня чудотворецъ простилъ Рязанскаго уѣзда села Бряницъ Семена Ивановича Косѣва

крестьянку Екатерину Савостьянову. Съ годъ она сходила съ ума, людей не знала, по лѣсамъ бѣгала, въ воду металась, людей била, но по обѣщанію семейныхъ бывъ привезена въ Радовицы къ чудотворцу, получилъ смыслъ и здравіе

200). Того же года Марта 2-го дня Коломенскаго уѣзда села Новоявленскаго Воскресенскій попъ Григорій Іосифовъ полпята года не владѣлъ рукой, но въ молебное пѣніе предъ чудотворцевымъ образомъ въ Радовицкомъ монастырѣ сталъ владѣть.

201). Того же мѣсяца 25-го дня Перевицкаго стана прихода Дмитрія Солунскаго крестьянинъ Евсеій Назаровъ сынъ Жеребцовъ лѣвою рукою не владѣлъ болѣе двадцати лѣтъ, но бывъ по обѣщанію у чудотворцева образа въ Радовицкомъ монастырѣ получилъ исцѣленіе.

202). Того же года Мая въ 28-день исцѣлилъ Великій чудотворецъ Николай изъ округи Рязанской деревни Марковой Михаила Ивановича Морозова вдову Θεодосію Клементьеву, которая не видѣла очами полтретья года.

203). того же мѣсяца 29-го дня Гуслицкой волости женщина Матрона Іустинова, не выдавшая очами десять лѣтъ, помолившись чудотворцеву образу, увидѣла свѣтъ.

204). Того же года Іюня 5-го исцѣлилъ чудотворецъ Николай Рязанскаго уѣзда Спасскаго прихода Григорія Никитина Панина жену Фотинію Мартинову дотолъ три года не выдавшую свѣта.

205). Того же числа чудотворецъ Николай простилъ Коломенскаго уѣзда прихода Пречистыя Раменскія Андрея Θεодорова Щепотева крестьянина Θεодора Васильева дотолъ пять лѣтъ не слыжавшаго даже звона.

206). Іюня 7-го дня Каширскаго уѣзда жильца Ивана Щепотина дворовый человекъ Алексѣй Васильевъ не говорилъ 32 недѣли, а помолившись предъ чудотворцевымъ образомъ въ Радовицкомъ монастырѣ, говорить началъ.

207). Того же мѣсяца въ 25-й день Рязанскаго уѣзда прихода Бориса и Глѣба Дарью Тимоѣеву простилъ чудотворецъ Николай; она полтора года скорбѣла отъ костолома во всѣхъ составахъ; но помолившись чудотворцу въ Радовицахъ и помазавшись масломъ отъ его образа, стала здрава.

208). Іюня 27-го дня Новгородскаго митрополита домовый плотникъ Сидоръ Екимовъ двадцать недѣль не видѣлъ, но по обѣщанію былъ въ Радовицкомъ монастырѣ, и помолился предъ чудотворцевымъ образомъ, и сталъ видѣть опять.

209). (1674) 182-го года Сентября 22-го дня отъ чудотворцева образа въ Радовицахъ получила исцѣленіе Алексинскаго уѣзда Никольскаго прихода Еѳима Максимова Ладыжинскаго Анисія Юрѣва восемь лѣтъ скорбѣвшая отъ боли въ сердцѣ.

210). Мая 3-го дня коширца Ивана Давыдова дворовый человекъ Алексѣй не говорилъ 14-ть недѣль, побѣждался молиться чудотворцу въ Радовицахъ и сталъ говорить; затѣмъ, бывъ взятъ къ помѣщику во дворъ и въ Радовицы не пошелъ, отъ-того впалъ въ недугъ и опять пересталъ говорить. Чрезъ три года чудотворецъ явился ему во снѣ и сказалъ: „иди-де въ монастырь Радовицкій, если хочешь быть здоровъ.“ Алексѣй пошелъ, и тамъ предъ чудотворцевымъ образомъ получилъ цѣльбу.

211). Юня 5 дня дворянина Андрея Борисова сына, отъ печали въ умѣ рехнувшася, по истеченіи тридцати недѣль, проведенныхъ внѣ ума, чудотворецъ Николай исцѣлилъ.

212). Юня 18-го дня Зарайскаго посада Татіяна Михайлова девять дней ни говорила, ни пила, ни ѣла; по обѣщанію семейныхъ, у образа чудотворца Николая въ Радовицкомъ монастырѣ получила исцѣленіе.

213). Того-же числа Троицкаго Сергіева монастыря крестьянинъ Семень Ивановъ болѣе года былъ внѣ ума, у чудотворца бывши, цѣльбу получилъ.

214). (1675) 183-го года Октября 3-го числа деревни Киселевой крестьянка Евдокія Алексѣева дочь четыре года оморомомъ обмирала и, бывши по обѣщанію въ Радовицкомъ монастырѣ, молилась у образа чудотворцова и стала здрава.

215). Того-же года Февраля 6-го Юрьева города польскаго Турабевской волости Миронъ Гавріиловъ рукою лѣвою не владѣлъ годъ; бывши въ монастырѣ, предъ образомъ чудотворца, въ литургію Божию здравъ сталъ.

216). Того-же мѣсяца чудотворецъ простилъ Переяславскаго уѣзда Дягилевской волости села Спасскаго Гавріила Ивановича Ланскаго крестьянина Дементія Иванова; два года онъ былъ въ расслабленіи, не владѣлъ руками и ногами, но бывъ привезенъ въ Радовицкій монастырь, послѣ молебнаго пѣнія чудотворцу, предъ его образомъ, оздравилъ и ходить сталъ.

217). Солотчинскаго монастыря крестьянка изъ села Новоселокъ Хавронья Леонтьева не видала три года; по стоя на моленіи предъ образомъ чудотворца въ Радовицкомъ монастырѣ, на литургіи, стала видѣть.

218). Мѣсяца Юня въ 25-й день чудотворецъ простилъ окружной волости (прилежащей къ монастырю) прихода Покрова крестьянку Татьяну Феодорову; она была лѣтъ пять и больше въ немощахъ, и по обѣщанію молясь чудотворцу, оздравѣла.

219). Той-же волости крестьянка Евдокія Егупова глуха была лѣтъ съ-десять и молилась чудотворцу, и слышать стала.

220 (1676) 184-го года Октября 25-го чудотворецъ простилъ Троице-Сергіева монастыря крестьянку Марью Владимірову; она не владѣла рукою тридцать пять недѣль, но въ молебень предъ образомъ чудотворца оздравѣла.

221). Того-же мѣсяца чудотворецъ простилъ Луки Петрова сына Воинова крестьянку Переяславля Залѣскаго уѣзда Никольскаго прихода Анисью Никитину; она не слышала годъ, но, бывши въ Радовицахъ, въ литургію Божию, въ первый разъ услышала благовѣсть „къ достойну“ и съ той поры слышитъ.

222). Мѣсяца Мая 9-го дня чудотворецъ простилъ иноземца изъ Смоленскаго города перваго взятя Теодора Мартинова; онъ не видѣлъ очами десять лѣтъ, но въ молебень предъ образомъ чудотворца здравіе получилъ.

223). (1677) 185-го года Іюня въ 3-й день, Переяславля Залѣскаго уѣзда деревни Марковой боярина Михаила Ивановича Морозова крестьянка Θεодосія Клементьева не говорила года два и болѣе и обѣщалась дойти до чудотворцева дома и видѣти его чудотворный образъ, и не доходя десятины за три, на болотѣ, стала говорить, какъ и прежде говорила.

224). Тогоже мѣсяца въ 13-й день чудотворецъ исцѣлилъ Московскаго уѣзда деревни Микудиной крестьянку Матрону Еремѣеву; она скорбѣла внутреннею скорбію лѣтъ семь и болѣе, обѣщалась ити въ домъ Великаго чудотворца Николая помолитися и видѣти его чудотворный образъ, и, пришедши, въ молебное пѣніе цѣлбу получила, не чуя уже въ себѣ скорби.

225). Тогоже мѣсяца и числа Переяславля Залѣскаго уѣзда Государевой окружной волости деревни Глубокой боярина князя Василья Петровича Прозоровскаго крестьянка дѣвица Марья Θεодосьева не говорила девять мѣсяцевъ, пришедши же, по обѣщанію, въ Радовицкій монастырь къ чудотворцеву образу помолить Великаго чудотворца объ исцѣленіи, въ молебное ему пѣніе вдругъ стала говорить опять.

226) Тогоже боярина крестьянинъ Семенъ Стефановъ изъ деревни Пенковой не слышалъ мѣсяцевъ девять и узнавъ о чудесахъ, бываемыхъ отъ образа чудотворца Николая, что въ Радовицкомъ монастырѣ, обѣщался быть въ его домъ и какъ скоро обѣщаніе свое исполнилъ, бывъ у его чуднаго образа, во время молебна чудотворцу Николаю, цѣлбу получилъ.

227). Тогоже года Іюля въ 9-й день исцѣлилъ чудотворецъ Николай Переяславля Рязанскаго около-городнаго стана села Новоселокъ Солотчинскаго монастыря крестьянскую дѣвицу Фебронію Леонтьеву; она не видѣла очами лѣтъ тридцать и пришло ей на умъ

слухъ о чудесахъ Святителя Николая и положила себѣ на умѣ идти къ нему, и когда другія односельскія женщины пошли въ Радовицкій монастырь, пошла и она съ ними; стоя на молебнѣ и молясь угоднику Божію объ исцѣленіи, она вдругъ прозрѣла и съ того времени стала видѣть.

228). Тогоже мѣсяца 15-го дня въ самое освященіе церкви, Рождества Богородицы какъ стали престолъ срачицею одѣвать, въ ту пору простилъ чудотворецъ ряжскаго уѣзда села Хомъ-линого служиваго челоуька Ивана Аванасьева сына Филатова; скорбѣлъ онъ ногами лѣтъ восемь, и отъ дне того не чувалъ въ себѣ ножныя болѣзни и въ свой домъ возвратился здоровымъ.

229). Тогоже мѣсяца 20-го дня Переяславля Рязанскаго дворцоваго села Бѣлоомута *) крестьянина Алексѣя Васильева по прозвищу Латкова жена Фекла Антонова скорбѣла ногами недѣль пятнадцать и обѣщалась сходить къ угоднику Божію въ Радовицкій монастырь, лишь бы хотя не много облегчилъ ея боль. Въ ту же ночь, какъ она дала себѣ обѣтъ сей, представилось ей во снѣ, будто къ ней подходитъ старецъ какой-то и спросилъ ее: „чѣмъ болишь?“ ногами, отвѣчала болящая: „Молись Богу, продолжалъ старецъ, и его угоднику Николаю, и будешь здрава“. Пробудившись отъ сна, Фекла Антонова нашла себя совершенно здоровою; и въ тотъ же день пришла въ монастырь и объявила о семъ игумену и братіи.

230). (1681) 189-го года Юня 1-го дня исцѣлилъ чудотворецъ Николай Коломенскаго уѣзда дворцоваго села Никитскаго двѣнадцати лѣтнюю дѣвицу Анну Михайлову; она была одержима слѣпотою три года. Изъ-за ея скорби родители ея дали обѣщаніе ѣхать съ нею къ Великому чудотворцу Николаю въ Радовицкій монастырь, и какъ скоро, прибывши въ обитель, ввели ее въ церковь, въ ту же минуту она начала указывать образъ чудотворцевъ и прочія святыя иконы.

231). Тогоже Юня 9-го дня и тогоже уѣзда села Бобышева крестьянка именемъ Ксенія имѣла лѣвую руку скорченную къ плечамъ, персты же на ней всѣ согнуты въ горсть; въ такомъ состояніи рука ея была девять лѣтъ. А когда пришла къ чудотворному образу Св. Николая, что въ Радовицахъ, помолиться угоднику Божію; то въ утреннее пѣніе не замѣтно рука ея протянулась и персты разогнулись. Свидѣтель сему отецъ ея духовный, зачатскій попъ Косма Стефановъ.

232). Тогоже года Юня 25-го дня Каширскаго уѣзда отчины Ивана Леонтьева сына Павлова села Марьгина простилъ чудотворецъ Николай крестьянина его Павлова Дмитрія Кондратьева. — Ходилъ онъ Кондратьевъ въ лѣсныя угоды для своихъ житейскихъ потребъ

*) Бѣлоомуть отъ Николае—Радовицкаго монастыря отстоитъ въ 25-ти верстахъ.

и случилось ему тамъ страшное и ужасное привидѣніе и былъ онъ отъ того привидѣнія во изступленіи ума четыре дня и языкъ у него отнялся такъ, что не говорилъ онъ двѣ седмицы, пока не сходилъ въ Радовицкій монастырь къ чудотворцеву образу. У чудотворнаго образа св. Николая онъ получилъ опять языкъ; сталъ говорить, какъ говорилъ прежде, и открывать всѣмъ о своемъ исцѣленіи. Сему чуду свидѣтель помѣщикъ его Иванъ Павловъ.

233). (1682) 190-го года Юня 22-го дня простилъ Николай чудотворецъ Переяславскаго уѣзда вотчины преосвященнаго Митрополита Павла Рязанскаго и Муромскаго крестьянку села Подлѣснаго деревни Луховицы Яковлеву жену Марину Губину; одержима она была падуцею немощю, а молясь предъ образомъ святителя Божія Николая въ Радовицкомъ монастырь, получила здравіе. Свидѣтели тому отецъ ея духовный Петръ Артемьевъ, да сосѣди той-же деревни Луховицъ крестьяне Неедъ Петровъ, да жена его Неедова Марья Алексѣева, Никита Андреевъ, Елена Данилова да и всѣ той деревни крестьяне про ту ея скорбь вѣдали.

234). Того-же года Марта 1-го дня за двѣ недѣли до свѣтлаго Христова Воскресенія, съ четверга на пятокъ ночью исцѣлилъ угодникъ Христовъ Николай Ивана Васильева сына Маркова жену Домнику Романову; полтора года она была въ разслабленіи, руками и ногами не владѣла, помощи себѣ ни отъ кого не ожидала, а усердно молилась объ исцѣленіи одному угоднику Божію Николаю, и на пятой недѣли великаго поста подъ пятницу ночью представилось ей во снѣ, будто она лежитъ въ монастырь предъ образомъ чудотворца и умоляетъ его явить ей милость свою; пробудившись, она нашла себя здоровою и въ ногахъ и въ рукахъ.

235). (1683) 191-го года Юня 7-го дня исцѣлилъ чудотворецъ Николай Зарайскаго уѣзда вотчины Спасова монастыря деревни Мышкиной крестьянина Ивана Григорьева; скорбѣлъ онъ тому лѣтъ десять, лежа полгода, и въ той скорби отнялись у него руки и нога и не владѣлъ ими до сего времени; Юня-же 7-го дня, бывши въ Радовицкомъ монастырь, во время литургіи, у образа чудотворца Николая, получилъ исцѣленіе. Свидѣтель его скорби отецъ его духовный села Радушна церкви Рождества Пресвятыя Богородицы попъ Тихонъ.

236). Того-же мѣсяца и числа во время утренняго получилъ здравіе уѣзда Переяславля Залѣскаго боярина Петра Михайловича Салтыкова деревни Киржачи крестьянина Максимъ Титовъ; онъ скорбѣлъ лѣтъ тридцать, повременамъ у него выходили черевья; а съ сего числа эта скорбь совсѣмъ прошла. Свидѣтели его скорби той деревни крестьяне.

237). Юня 15-го числа отъ Макарія Хирина бѣжали люди его изъ рязанской его деревни въ украинскій городъ Козловъ, бѣжали рабъ Ѳеодоръ да дѣвица Софья и снесли съ собою образъ Великаго чудотворца Николая; и онъ Макарій, прибывъ въ Радовицкій монастырь, молился предъ образомъ Великаго чудотворца нѣболѣе о томъ, чтобы его образу опять быть у него Макарія по прежнему въ дому. И по молитвѣ его Великій чудотворецъ Николай изволилъ опять быть образу своему у него Макарія въ дому, и тѣхъ людей вскорѣ, чрезъ мѣсяць, возвратилъ вспять. Про то его Великаго чудотворца чудо вѣдомо многимъ рязанскимъ помѣщикамъ.

238). Сентября 1-го числа 192-го (1684) года исцѣлилъ чудотворецъ Николай Настасью Иванову, крестьянку Стольника князя Ивана Петрова сына Гагарина деревни Александровой. Она не владела съ прошлаго 191-го года съ 27-го дня Декабря мѣсяца лѣвою рукою; а съ Октября сего года, помолившись у образа чудотворца Николая, стала владѣть ею. Свидѣтели ея скорби той-же деревни сосѣди крестьяне, которые вмѣстѣ съ нею пришли къ чудотворцеву образу, какъ то: Стольника и полковника Ивана Кирилова сына Захарова да Григорья Макѣева сына Тюнина крестьяне села Паничищъ Степанъ Петровъ сынъ Рубцовъ, да Никифоръ Сергѣевъ сынъ Безсоновъ и вдова Пелагія Андреева.

239). 195-го (1687) года Мая 20-го дня простилъ Великій архіерей Божій чудотворецъ Николай образомъ своимъ святымъ Переяславля Залѣскаго уѣзда вотчины князя Василья Петровича Прозоровскаго деревни Головиной дѣвицу Домнику Никифорову пятнадцати лѣтъ отъ роду; нежала она въ разслабленіи полтора года и не владела ни руками, ни ногами. А когда отецъ и мать ея дали бѣщаніе вхать съ нею на богомолье къ Радовицкому чудотворцеву образу, съ того времени она Домника стала выздоравливать и скоро совсѣмъ выздоровѣла. Свидѣтели той ея болѣзни той-же деревни крестьяне, дядя ея родные два Ивана Ивановы дѣти, да крестьянинъ Григорій Дмитріевъ сынъ Мининъ, и всѣ крестьяне той деревни, при игуменѣ Игнатіи.

240). Того-же Мая 26-го уѣзда Переяславля Залѣскаго вотчины князя Василья Петровича Прозоровскаго деревни Периковой младенецъ 7-ми лѣтъ, по имени Елифанъ лежалъ въ разслабленіи полгода и больше; отецъ и мать его призывали много лекарей и лечили его всѣмъ, чѣмъ кто изъ нихъ приказывалъ, но пользы отъ того ни малой не видали. Наконецъ Господь Богъ невидимо благоволилъ вложить въ сердца ихъ усердіе идти съ младенцемъ въ Радовицы къ чудотворному образу Святителя Николая; и въ то время, какъ они совершали молебное пѣніе предъ симъ образомъ,

младенецъ сталъ здоровъ, какъ и прежде. Свидѣтели той его болѣзни той-же деревни крестьяне Никита Игнатьевъ, Тимофей Клементьевъ сынъ Дуровъ, Герасимъ Гавриловъ и всѣ крестьяне той деревни. Это было при игуменѣ Игнатіи.

241). Того-же года мѣсяца и числа такъ-же простилъ Великій архіерей Божій чудотворецъ Николай образомъ своимъ святымъ Переяславля Залѣснаго уѣзда окружныя волости вотчины боярина Петра Михайловича Салтыкова деревни Пустыни крестьянку Марину Евдокимову, Ивана Пахомова жену; она не видала очима годъ и когда обѣщаться стала идти въ обитель, рекомую Радовицкую, и тамъ предъ образомъ чудотворнымъ святителя Николая отпѣть мо ебентъ, и въ тожь число получила малое облегченіе въ своей скорби и стала немного видѣть. Когдаже пришла въ сію обитель, вошла въ храмъ и начала предъ чудотворнымъ образомъ слезно молить святителя Божія о помощи, въ то время пріяла полное исцѣленіе и стала очима видѣть, какъ и прежде до болѣзни видѣла. Свидѣтелями той ея болѣзни и исцѣленія той-же деревни крестьяне: Архипъ Игнатьевъ, Прокопій Анащевъ да Антонъ Ефимовъ сынъ Левинъ и всѣ крестьяне той деревни. Это было при игуменѣ Игнатіи

142). 196-го (1688) года Іюня 21-го уѣзда Переяславля Рязанскаго села Романова боярина Семена Кузмина Мамонова жена Устинья Яковлева дочь не владѣла десною рукою года два такъ, что крестилась рукою лѣвою. Когда она была въ Радовицкой обители и тамъ усердно просила себѣ исцѣленія у Великаго чудотворца предъ его образомъ; тогда еще прежде, нежели окончена была обѣдня, она стала владѣть своею больною рукою и возвратилась домой съ рукою здоровою. Свидѣтели ея болѣзни и исцѣленія того села Романова священникъ Поликарпъ и прочіе приходскіе люди.

243). Того-же года и числа, тогоже уѣзда вотчины Столопина Петра Романова сына Матова села Константинова крестьянка Тимофея Героосева сына Сазикова жена Марья Васильева не видѣла глазами пять лѣтъ, но бывши въ Радовицкой обители у чудотворнаго образа, во время вечерняго пѣнія, получила исцѣленіе отъ своей слѣпоты. Свидѣтели сего того села священникъ Василій Мартиновъ, ея отецъ духовный, да дьячекъ Павелъ Ивановъ сынъ Поповъ, да крестьяне того села Василій Мелеховъ съ товарищи многими. Это было при игуменѣ Иларіонѣ.

244). Того-же мѣсяца и числа простилъ чудотворецъ Николай образомъ своимъ святымъ Рязскаго уѣзда вотчины Стольника Михаила Ивановича Канищева села Просѣчья крестьянина Василья Селванова Гладкова; не видалъ онъ очима десять лѣтъ. Когдаже,

по обѣщанію своему, пришелъ въ Радовицкую обитель и сталъ просить святителя Божія Николая объ исцѣленіи, во время службы Божіей прозрѣлъ и сталъ видѣть, какъ видѣлъ прежде съ-молода. Свидѣтелями его болѣзни всѣ села Просѣчьа крестьяне того Стольника Михаила Ивановича Канищева. Случилось это при игуменѣ Иларіонѣ.

245). 201-го (1693) года Іюня 14-го дня Коломенскаго уѣзда вотчины Чудова монастыря села Высокаго крестьянинъ Варлаамъ Гавриловъ, пришедши въ монастырь объявилъ, что двѣнадцатилѣтняя его дочь Марѳа цѣлый мѣсяцъ была въ тяжелой скорби и отъ этой скорби даже отнялся у ней языкъ. Не зная, какъ и чѣмъ ей помочь, онъ, отецъ ея, рѣшился свозить ее въ Николаевскій—Радовицкій монастырь попросить ей помощи у угодника Божія. И какъ скоро стали подъѣзжать къ монастырю, она, какъ только увидѣла монастырскую церковь, вдругъ заговорила и вся болѣзнь ея прошла. Свидѣтелемъ сему былъ того села Высокаго егорьевскій попъ Ипполитъ.

246). Спаситель нашъ премилосердый Господь Богъ прославилъ своего угодника, дивнаго въ чудесѣхъ великаго архіерея Божія Николая въ нынѣшней 1700-мъ году. Мая въ 31-й день, во время Божественной литургіи, при стеченіи множества народа всякаго чина и возраста мужеска пола и женска, въ знакъ и вѣдѣніе всѣмъ, при игуменѣ Давидѣ и при братіи, простилъ чудотворецъ Николай Коломенскаго уѣзда вотчины боярина Алексѣя Петровича Шереметьева села Богородицкаго крестьянскую жену Ксеню Ѳедотову. Она 11-ть лѣтъ кричала, какъ кричатъ покликуши, и была какъ-бы въ маломъ разумѣ, а помолитвись угоднику Божію и приложившись къ его чудотворному образу въ этотъ день, стала здравомысленна и перестала кричать.—При семъ Ксенія объявила, что она пришла сюда (въ монастырь) не сама собою, но по приказанію, что еще на егорьевъ день весною ей кто-то въ домѣ говорилъ: „иди ты къ образу моему въ монастырь и будешь здорова“ а въ другой разъ, на праздникъ угодника Христова Николая, также слышала она какой-то голосъ; „иди же къ образу моему въ монастырь Радовицкій и тамъ де исцѣленіе получишь.“ Свидѣтелями сего были того села Богородскаго крестьянинъ Андрей Терентьевъ, да крестьянка Ксенія Карпова и деревни Полянницъ крестьянка Ирилица Семенова.

247). Того-же года Декабря 6-го дня святитель Божій исцѣлилъ Коломенскаго уѣзда деревни Маркиной Стольника Аванасія Тимоѣевича Савелова крестьянку Анницу Ѳомигу: она не владела ногами три года, а бывши, по обѣщанію, привезена къ чудотворцу Николаю

въ Радовицкій его монастырь, во время заутрени, на самый его праздникъ, она почувствовала въ ногахъ своихъ особую силу, встала и могла тотъ часъ же пойти смѣло. О прежней скорби ея знали: приходскій села Починокъ священникъ Емельянъ Павловъ сынъ и тойже деревни сосѣди, кои съ нею живутъ.

248). 1704 года Юня 22-го дня всемилостивый Господь Богъ образомъ угодника своего, великаго чудотворца Николая исцѣлилъ крестьянку Марѳу Михееву жену крестьянина стольника Петра Васильевича Кикина, по имени Ивана Васильева Новиченкова, скорбѣвшую очами своими года съ три. Она Марѳа съ троицына дня нынѣшняго (1704) года совсѣмъ ослѣпла и ничего не видала, и оттого обѣщалась идти въ Радовицы. Когдаже въ десятую пятницу (послѣ пасхи-разумѣтся) пришла въ обитель къ чудотворному образу помолитися и въ молитвѣ той пробывшую много, послѣ литургіи, когда начали пѣть соборенъ молебень, тогда она вдругъ увидѣла народъ стоящій какъ бы въ туманѣ, и вовремя окропленія св. водою совершенно прозрѣла, увидѣла образъ чудотворца и къ нему съ радостію приложилась одна, какъ и прочіе. А той ея скоби свидѣтели одной съ Марѳою деревни Амиревой крестьянка Марѳа Герасимора жена да Юва Симонова дочь.

249). 1705 года Юня 7 дня, въ четвертокъ противъ девятой пятницы, всемилостивый Господь Богъ исцѣлилъ образомъ угодника своего и чудотворца Николая въ его чудотворцевой обители, глаголемомъ Радовицкомъ монастырь, Переяславля Рязанскаго уѣзда села Субботина человѣка нѣкоего, поселянина, именемъ Захарію, невидѣшнаго очесы своими три лѣта и больши. А на ту его слѣпотную скорбь свидѣтель тогоже села церковный дячекъ Симеонъ; а на исцѣленіе его свидѣтели Переяславля Рязанскаго соборныя церкви протопресвитеръ Іоаннъ Кирилловъ, да коломенскаго уѣзда села Макшеева Николаевскій пресвитеръ Іоаннъ Яковлевъ, да московскаго уѣзда села Новаго церковный дячекъ Іоаннъ Михайловъ сынъ поповъ и иныхъ немало при архимандритѣ Мисаилѣ. Тойже вышешисанный Захарія вначалѣ своего исцѣленія, за препятіемъ бѣсовскимъ, или невѣжества ради своего, понеже поселянинъ былъ, вышереченному (односельцу, то есть) неповѣда, и тоя ради вины паки первая слѣпота его обьятъ и пребысть въ ней нѣскольکو часовъ. Познавъ же свое согрѣшеніе, исповѣда подругу своему о таковой вещи. Онъ же обличи его и наказа, и тотъ Захарія опять пришелъ въ монастырь и со умиленіемъ припалъ къ чудотворному образу великаго чудотворца Николая, и послѣ сего опять получилъ первое прозрѣніе.

250). Тогоже года Юня 18-го владимірскаго уѣзда деревни Шалаховой вотчины стольника Петра Сергѣевича Владычкина крестьянинъ Прокопій Зиновьевъ цѣлый годъ скорбѣлъ очми, и предъ образомъ святителя и чудотворца Николая получилъ исцѣленіе, и той скорби его свидѣтель деревни Олоровой крестьянинъ Зотикъ Стефановъ.

251). 1706 года Маія 23-го дня святитель Божій Николай даровалъ прозрѣніе Тульскаго уѣзда вотчины Стольника Ивана Михайловича Бутурлина меньшаго села Богородицкаго крестьянкъ его Аннѣ Корниліевой въ соборной молебнѣ, предъ начатіемъ святой литургіи. Она не видѣла очми семь лѣтъ и больше; а свидѣтели той ея болѣзни отецъ ея родной Корнилій Семеновъ, да тогоже села крестьянка Евдокія Мееодіева.

252). 1708 года Юня 3-го дня Николай чудотворецъ простилъ Государевой дворцовой волости села Ловець крестьянку Анну Яковлеву дочь Никифорову, жену Никитину, она не видѣла очми съ прошлаго года съ Февраля мѣсяца, а при чудотворномъ образѣ святителя Николая прозрѣла, а той скорби ея свидѣтели были тогожъ села Ловець крестьянинъ Назаръ Семеновъ Слукинъ, да крестьянки Аѳимья Кириллова, да Степанида Осипова.

253). Тогожъ года и мѣсяца 16-го дня Богословскаго монастыря служба крестьянинъ села Подлѣснаго Никита Григоріевъ, а по прозванію Блиновъ, былъ нѣмъ съ 1704 года по сей день, никогда ничего не говорилъ, только рукою помавалъ: а какъ скоро помолился святителю Николаю предъ его образомъ, угодникъ Божій даровалъ его устамъ разрѣшеніе отъ нѣмоты. А на ту его скорбь свидѣтельствовалъ приходской ихъ церкви дьячекъ Юсифъ Теодоровъ сынъ Поповъ.

254). Тогоже года и мѣсяца Юня 24 дня, на Рождество Іоанна Предтечи, исцѣлилъ Великій чудотворецъ Николай крестьянку Наталію Михайлову вотчины Петра Васильевича Коноплина деревни Грачевой; а не видѣла она очми болѣе полгода, а въ сей день получила прозрѣніе.

255). 1709 года Юля 24 дня Переяславскаго уѣзда вотчины Ивана Михайловича Мельгунова деревни Новишиной крестьянинъ Иванъ Ивановъ не владѣлъ рукою и языкомъ не говорилъ три года, а, помолившись угоднику, получилъ исцѣленіе; свидѣтельствовали о семъ крестьяне той же деревни.

БАЛА

рязанскаго общественаго

въ 1-ию июля

ДОЛЖЕНЪ:

Рублн. Коп.

1. Основной капиталъ	62,890 55 ³ / ₄ .
запасный	15,861 10 ¹ / ₄ .
Капиталъ благотворительный	13,941 34.
2. Вклады изъ процентовъ:	
а) вѣчные	95,768 68.
б) до востребованія	971,628 23.
в) срочные	529,299 82.
3. Протестованные векселя	13,431 "
4. Проценты, принадлежащія вкладчикамъ	30,017 90 ³ / ₄ .
5. Вклады на храненіе	70 "
6. Прибыли банка	65,530 14.
7. Переучетъ векселей	185,000 "
8. Суммы случайныя, переходныя	11,877 91 ¹ / ₄ .
9. Доходъ съ дома	575 "
<hr/>	
Итого:	2,004,891 69.

И С Ъ

Сергія Живаго банка.

1870 года.

ИМЪЕТЬ:

Рубли. Коп.

1. Наличность или касса.	32,675 76 ¹ / ₂ .
2. Процентныя бумаги, принадлежащія банку	18,678 62.
3. Срочныя векселя.	736,981 25.
4. Ссуды подъ залого:	
а) государственныхъ бумагъ	81,159 "
б) драгоценныхъ вещей.	20,628 40.
в) недвижимои собственности.	980,396 28.
5. Проценты по вкладамъ выданные.	31,197 17.
6. Расходы банка	3,600 85 ¹ / ₂ .
7. Переучетъ векселей.	85,200 "
8. Проценты, заплаченные по переучету	3,129 99.
9. Суммы случайныя, переходныя	11,244 36.

Итого: 2,004,891 69.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

	стр.
Отд. I. Храмъ во имя Василія блаженнаго и лобное мѣсто въ москвѣ. (съ 1 рисунокъ) <i>Б. Страховъ</i>	1.
Мученики за Христа. <i>В. Чт.</i>	16.
Отд. II. Статьи уложенія о наказаніяхъ. (<i>Окончаніе</i>).	23.
Отд. III. Краткій очеркъ крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) (съ 2 рисунокъ) <i>П. К—левъ</i>	53.
Очерки Сибири. (Продолженіе). <i>В. Заботинъ</i>	57.
Плавающія птицы. (съ 2 рисунокъ). <i>И. Серіевъ</i>	76.
Отд. IV. За добро добромъ и плата. (Разсказъ). <i>Ж. В—ій</i>	92.
Отд. V. Разныя извѣстія.	
О всероссійской промышленной выставкѣ и о предметахъ, представленныхъ отъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ. Значительные успѣхи грамотности	102.
Списокъ подписчиковъ на журналъ.	IV.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Храмъ во имя Василія блаженнаго и лобное мѣсто въ Москвѣ.—2) Севастопольскіе герои: матросъ Кошка и его товарищи.—3) Портретъ лейтенанта Н. Л. Берюлева I.—4) Пеликанъ.—5) Дикій гусь.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ предлагается, *согласно условію, бесплатно*, житіе преподобнаго Никиты Столпника и хромолитографированное изображеніе сего святи-
теля.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБ. ПРАВЛЕНІЯ.