

5/9

1884  
№ 1

— 2 —



1 ЯНВАРЯ

1884 ГОДА.

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 1. 1884 г.

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб. съ прило-  
женіями 6 руб.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья  
Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, по случаю со-  
вершеннопольтія ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ

святой церкви и под знаменем чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя ихъ на подлежащее имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣняетъ и укрѣпляетъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезныя Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третье, царствованія же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

---

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

---

**О напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайша-

го Государя Императора соизволения въ дѣйствіе взамѣнъ  
таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день  
марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40  
к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для посторон-  
нихъ учрежденій и лицъ. Приказали: Для снабженія под-  
лежащихъ духовныхъ учрежденій экземплярами упомянутаго  
устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учрежденіямъ  
и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяй-  
ственнаго Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный  
уставъ въ с.-петербургской синодальной типографіи въ ко-  
личествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, граждан-  
скимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ  
типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу  
сообразно исчисленнымъ на сей предметъ с.-петербургскою  
синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и  
расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта ус-  
тава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к.  
для постороннихъ учрежденій и лицъ въ печатной оболочкѣ;  
при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также  
и главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими  
экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя прав-  
ленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя  
церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ,  
какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными началь-  
ствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному  
вѣдомству выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить  
редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для  
напечатанія.

**Объ учрежденіи при московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія двухъ стипендій Высочайшихъ именъ Ихъ Величествъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го ноября 1883 года за № 5582, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 5-й день текущаго ноября, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17-го—30-го августа сего года, на учрежденіе въ школахъ при московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія двухъ стипендій Высочайшихъ именъ Ихъ Величествъ, на проценты съ капитала въ 4 т. р., пожертвованнаго для сего московскими купцами Дмитриемъ Прохоровымъ и Саввою Блюжинымъ. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: «благодарить». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

**Объ учрежденіи стипендій въ виѳанской духовной семинаріи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го ноября за № 5376, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го сентября—12-го октября сего года, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронованія Его

Императорскаго Величества, въ витеанской духовной семинаріи стипендіи, на проценты съ капитала въ 1,700 руб., пожертвованнаго вторымъ викаріемъ московской епархіи, епископомъ можайскимъ Мисаиломъ и заключающагося въ государственной 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% рентѣ, съ присвоеніемъ сей стипендіи Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. На всенподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 29-й день минувшаго октября, собственноручно начертать: «Согласенъ. Благодарить». Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

**Объ учрежденіи женской общины въ с. Костычахъ, симбирской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло по прошенію крестьянина-собственника симбирской губерніи, сызранскаго уѣзда, старо-костычевской волости и села Старыхъ-Костычей Петра Савельева Прохорова объ утвержденіи устроенной имъ въ селѣ Старыхъ-Костычахъ женской обители монастыремъ во имя Смоленской Божіей Матери и великомученика Пантелеймона, и по представленіямъ преосвященнаго симбирскаго, отъ 25-го мая и 2-го августа 1882 г. за №№ 2845 и 4375, объ открытіи женской общины при селѣ Костычахъ и объ укрѣпленіи за этою общиною земель, жертвуемыхъ крестьяниномъ Петромъ Прохоровымъ и дочерью подиоручика Евдокією Агеевою. Приказали: Преосвященный симбирскій, по просьбѣ крестьянина села Костычей, симбирской губер-

ни, сызранскаго уѣзда, Петра Прохорова, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при кладбищенской церкви села Костычей Смоленской женской общины и объ укрѣпленіи за этою общиною двухъ участковъ земли, изъ коихъ одинъ участокъ, въ количествѣ 200 десятинъ, жертвуемый означенной общинѣ крестьяниномъ Петромъ Прохоровымъ, находится въ самарской губерніи, николаевскаго уѣзда, при деревнѣ Кордонѣ, а другой участокъ, въ количествѣ 50 десятинъ, жертвуемый помянутой общинѣ дочерью подпоручика Евдокією Агеевою, находится при деревнѣ Ивановкѣ, той же губерніи и того же уѣзда. При этомъ преосвященный объясняетъ: 1) что указанная община можетъ благотворно дѣйствовать на окружающее православное населеніе, удерживая его отъ совращенія въ существующій въ сызранскомъ уѣздѣ расколъ и ослабляя самую пропаганду раскола, такъ какъ сестры общины своимъ добровольнымъ отреченіемъ отъ мірской суеты и жизнью сообразною съ требованіями монастырскаго устава не могутъ оставаться безъ добраго вліянія на ту среду, изъ которой онѣ вышли и съ которою не прекратится ихъ нравственное общеніе; 2) что для общины сей крестьянинъ Прохоровъ построилъ домъ, двѣ избы, келлію и необходимыя хозяйственныя службы, развелъ садъ, внесъ въ кредитныя учрежденія 300 рублей, проценты съ коихъ получаетъ причтъ церкви села Костычей за отправленіе богослуженій въ кладбищенской церкви, и обязался содержать при общинѣ богадѣльню или училище на 8 человекъ; 3) что жертвуемая имъ, Прохоровымъ, и дочерью подпоручика Агеевою въ пользу той общины земля хотя и находится въ 80 верстахъ отъ села Костычей за рѣкою Волгою, сообщеніе съ нею всегда безпрепятственно и земля эта можетъ приносить чистаго дохода въ годъ 1,738 рублей; 4) что церемоніймейстеръ двора Его Императорскаго

Величества дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ѳ. Дурасовъ обѣщаль пожертвовать въ пользу указанной общины, по открытіи ея, 50 десятинъ земли въ самарской губерніи, а вдова коллежскаго регистратора Троицкая обѣщала оказать сей общинѣ денежное пособіе. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ устройство въ указанной мѣстности женской общины, и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881-го года № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить при селѣ Костычахъ, симбирской губерніи, сызранскаго уѣзда, женскую общину, съ наименованіемъ оной Смоленскою. О чемъ для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника».

**О выдачѣ пособій священно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими во время минувшей войны убытки.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: (предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го октября 1883 года за № 11,747, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ ассигнованіи суммы на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими въ минувшую войну убытки, мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ государственнаго казначейства на счетъ

остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, двѣ тысячи сто четыре рубля на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими, во время минувшей войны, убытки, съ причисленіемъ сего расхода къ подлежащему подраздѣленію расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1883 годъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 11-го октября 1883 года Высочайше утверждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

**О поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ



противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представля-  
ютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая  
просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X,  
ч. II, своихъ именъ, отчества, фамилій или прозвищъ, а  
также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ не-  
брежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а  
впоследствии по инымъ просьбамъ оказывается, что они по-  
даны отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скры-  
вающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписыва-  
ющія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не ис-  
полняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч.  
II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ  
имени, чина или званія и прозванія переписчика или руко-  
прикладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія  
о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о наз-  
наченіи на приходъ священно-служителей, причемъ представ-  
ляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣ-  
лахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст.  
2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что,  
какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ  
сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои  
потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія.  
6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ  
противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд.  
1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ  
преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ  
съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служитель-  
скихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ  
въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначен-  
ныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона,  
Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на буду-  
щее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необ-

ходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и Правительственномъ Вѣстникахъ», что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвища, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго публикованія, сообщитъ редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

---

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 1 дня 1883 года (№ 31.), *опредѣляются въ службу кандидаты духовныхъ академій преподавателями въ духовныя семинаріи:* казанской — *Николаевскій* въ уфимскую по основному, догматическому и нравственному богословію; московской — *Бенсволенскій* въ тверскую по латинскому языку и с.-петербургской — *Елпидинскій* въ олонецкую по церковной исторіи. (Николаевскій съ 4-го, а прочіе съ 14-го ноября 1883 г.); *учителями въ духовныя училища:* московской — *Ковалевскій* въ лысковское, *Замараевъ* въ пошехонское, *Любимовъ* въ донское по рускому и церковно-славянскому языку; *Соколовъ* въ волоколамское, *Лавровскій* въ шинское по латинскому языку и *Чижевъ* въ угличское по греческому языку; с.-петербургской — *Сассъ* въ сызранское по рускому и церковно-славянскому языку; *Яблоковъ* въ чебоксарское, *Кирилловъ* въ петрозаводское по греческому

языку и *Ардентовъ* въ бахмутское по латинскому языку; кievской — *Булашевъ* въ кievо-подольское по русскому и церковно-славянскому языку, *Добржанскій* въ тульчинское по священной исторіи и катихизису и *Трофимовичъ* въ шаргородское по арифметикѣ и географіи, и казанской — *Ивановъ* въ вольское по греческому языку (изъ нихъ Ковалевскій, Чишовъ и Булашевъ съ 1-го, а прочіе съ 22-го ноября 1883 г.): *назначаются*: помощникъ смотрителя бахмутскаго духовнаго училища *Бяляевъ* смотрителемъ въ уральское духовное училище и учитель московскаго донскаго училища *Доброумовъ* помощникомъ смотрителя въ это же училище (первый съ 14-го, а послѣдній съ 4-го ноября 1883 г.); *перемѣщаются*: преподаватель уфимской духовной семинаріи *Виноградовъ* и учитель ростовскаго духовнаго училища *Сергіевскій* на учительскія должности въ духовныя училища по латинскому языку, первый въ коломенское, а послѣдній въ донское (оба съ 4-го ноября 1883 г.).

---

Государь Императоръ, въ 15-й день октября 1883 года Высочайше соизволилъ разрѣшить священнику воронежской епархіи Іоанну Глаголеву вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго св. зак. 1876 года т. III уст. служб. по опред. отъ прав. въ ст. 10 и т. IX зак. о сост. въ ст. 370, десятилѣтняго срока, помимо однакоже воронежской епархіи.

23 декабря въ г. Херсонѣ скончался преосвященный *Далматъ*, Епископъ Новоміргородскій (въ міръ Дим. Ив. Долгополовъ, обучавшійся въ Воронеж. дух. Семинаріи).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**О приходѣ, расходѣ суммъ по библиотекѣ продажныхъ учебниковъ за 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> учебный годъ.**

Изъ представляемой при семъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебниковъ за 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> годъ видно, что отъ предшествовавшаго 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебного года оставалось всего учебниковъ и учебныхъ программъ

900 экземпляровъ на сумму по цѣнѣ приобр.	392 р. 21 к.
276 экзempl. приобретено въ 18 <sup>82</sup> / <sub>83</sub> го- ду на сумму	165 р. 88 к.

Итого 1,176 экз. на сумму 558 р. 9 к.

Продано въ 18 <sup>82</sup> / <sub>83</sub> году 218 экзempl. на сумму	40 р. 58 к.
---	-------------

Осталось къ слѣдующему 18 <sup>83</sup> / <sub>84</sub> году 958 экз. на сумму	521 р. 59 к.
---	--------------

Изъ оставшихся 958 экз. было отдано въ пользованіе изъ % воспитанникамъ 391 экз. и выручено	96 р. 82 к.
---	-------------

А съ выручкой отъ продажи 218	40 р. 58 к.
-------------------------------	-------------

И остаткомъ наличности отъ 18 <sup>81</sup> / <sub>82</sub> г.	76 р. 79 к.
--	-------------

На приходѣ денегъ	214 р. 19 к.
-------------------	--------------

Израсходовано на приобретение 276 экз. учеб.	165 р. 88 к.
---	--------------

Пересылочныхъ по квитанціямъ NN 59 и 75	1 р. 23 к.
--	------------

Итого . . . 167 р. 11 к.

А за исключеніемъ изъ итога прихода	214 р. 19 к.
-------------------------------------	--------------

Итого расхода . . . . .	167 р. 11 к.
Остается на лицо къ слѣдующему учебному году . . . . .	18 <sup>82</sup> / <sub>84</sub> 47 р. 8 к.

Инспекторъ Семинаріи *А. Спасскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ученической библіотекѣ Воронежской Семинаріи за 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.**

Оставалось отъ 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учеб. года . . . . . 144 р. 15 к.

Пожертвовано воспитанниками въ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. году:

- |  |              |
|--|--------------|
| а) послѣ вакацій лѣтнихъ . . . . .     | 101 р. 85 к. |
| б) послѣ зимнихъ вакацій . . . . .     | 95 р. 13 к.  |
| в) послѣ вакацій пасхальныхъ . . . . . | 67 р. 41 к.  |

Итого пожертв. . . . . 264 р. 39 к. \*)

А всего съ остаточными . . . . . 408 р. 54 к.

Израсходовано на выписку книгъ, означенныхъ въ Журналѣ Правленія отъ окт. за № 177 р. 28 к.

Израсходовано на выписку книгъ, одобренныхъ по Журналу Правленія отъ мая 1882 года (подроб. счетъ хранится при дѣлѣ) . . . . . 117 р. 18 к.

Уплачено за переплетъ книгъ по 3 счетамъ, хранящимся при дѣлѣ . . . . . 47 р. 50 к.

Почтовые расходы по выпискѣ книгъ и пересылкѣ денегъ въ магазины . . . . . 2 р. 73 к.

Уплачено по накладной изъ книжнаго магазина Е. Тихомировой . . . . . 1 р. 49 к.

\*) Подробные списки пожертвованій воспитанниками на ученическую библіотеку своевременно были печатаемы въ Воронеж. Епарх. Вѣдомостяхъ (см. № 20—1882 г.; № 4 п. 14 1883 г.).

Уплачено за висячую лампу для учен. биб.	3 р. 75 к.
Итого въ 188 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> уч. году по содержанию ученической библиотечки израсх.	349 р. 93 к.
Осталось къ слѣд. учеб. году	58 р. 61 к.

## Ж У Р Н А Л Ъ.

Съѣзда о.о. депутатовъ Воронежскаго училищнаго округа 1883 года, Августа 20 дня.

Послѣ молитвы Святому Духу, въ 8 часовъ пополудни, засѣданіе было открыто.

1) По разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммы на содержаніе Воронежскаго духовнаго училища въ 1884 г. и прочтеніи объясненій, относящихся къ нѣкоторымъ статьямъ расхода, Съѣздъ имѣлъ сужденіе о назначеніи, по предложенію Правленія Воронежскаго духовнаго училища, четвертаго надзирателя за воспитанниками училища и надзирателя — эконома, возвышающемъ расходъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ на 540 р., при чемъ постановилъ — признать неподлежащимъ удовлетворенію въ настоящее время означенное требованіе Правленія Воронежскаго духовнаго училища, за неимѣніемъ средствъ къ тому и въ виду новыхъ расходовъ на болѣе настоятельныя нужды по содержанію училища.

2) По прочтеніи статей расхода, увеличивающихъ на будущій годъ отпускъ суммъ на нихъ въ количествѣ 3,058 р. 50 к., Съѣздъ входилъ въ подробное ознакомленіе съ означенными статьями расхода, при чемъ оказалось, что вышеозначенная сумма 3,058 р. 50 к. распадается на слѣдующіе

предметы: 1) на освѣщеніе и отопленіе 1,346 р., 2) на наемъ прислуги 157 р. 50 к., 3) на мытье бѣлья 125 р., 4) на очистку улицъ 12 р., 5) на снабженіе училища водою 125 руб., 6) на столярныя работы 50 р., 7) на полуду посуды 20 р., 8) на содержаніе мостовой въ предшествующіе годы 852 р. 50 к., 9) на тотъ же предметъ ежегодно 170 руб. 50 к., 10) на содержаніе больницы 200 р. Окончательное же сужденіе объ ассигнованіи вышеозначенной суммы на перечисленные предметы Съѣздъ отложилъ до будущаго своего засѣданія за неимѣніемъ нѣкоторыхъ сиравокъ.

3) По прочтеніи отношенія Комитета по постройкѣ зданія для Воронежскаго духовнаго училища, представленнаго на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, съѣздъ постановилъ: долгъ числящійся по означенной постройкѣ въ количествѣ 9,970 р., а за исключеніемъ 473 р. 12 к. находящихся въ наличности у членовъ строительнаго комитета, 4,417 р., числящихся недоимкою за нѣкоторыми о.о. благочинными, и 720 р. процентнаго взноса, слѣдуемаго правленію Митрофанова Монастыря по ссудѣ 8,000 р. — всего 4,359 р. 88 к. покрыть сборомъ съ церковныхъ доходовъ по Воронежскому училищному округу, по надлежащей раскладкѣ означенной суммы. Относительно же о.о. благочинныхъ, не представившихъ числящейся за ними недоимки въ количествѣ 4,417 р. просить Его Высокопреосвященство о побужденіи ихъ чрезъ Воронежскую Духовную Консисторію къ немедленной высылкѣ означенной суммы, а равно и о сложеніи правленіемъ Митрофанова монастыря процентнаго взноса, числящагося долгомъ за строительнымъ комитетомъ.

21 Августа засѣданіе было открыто въ 6 часовъ пополудни.

1) По окончательномъ обсужденіи статей, увеличивающихъ прошлогоднюю смѣту расхода на предметы, перечислен-

ные во 2 и 3 пунктахъ журнала засѣданія на 20 Августа, Съѣздъ постановилъ: 1) признать подлежащими удовлетворенію слѣдующія статьи расхода — погашеніе долга по содержанию мостовой въ количествѣ 852 р. 50 к., ремонтъ той же мостовой ежегодно съ расходомъ въ 125 р. и уплату долга по постройкѣ училищнаго зданія, въ количествѣ 4,359 р. 88 к.; 2) въ случаѣ недостатка суммы на покрытіе какой либо изъ другихъ статей расхода, требующихъ, по указанію Правленія училища, тоже увеличенія расходуемой на нихъ суммы, ассигновать къ 1885 году 500 р. авансомъ, съ представленіемъ правленію права, въ случаѣ нужды, произвести расходъ на счетъ сей суммы; 3) изъ вышеозначенной суммы расхода, всего въ количествѣ 6,007 р. 88 к. отнести къ единовременному взносу слѣдующую сумму 852 р. 50 к., слѣдуемыхъ на погашеніе долга по содержанию мостовой 4,359 р. 88 к., слѣдуемыхъ на погашеніе долга по постройкѣ училищнаго зданія, и 500 р. авансовыхъ, остальную же сумму — 295 р. 50 к. отнести къ суммѣ расхода, показанной въ журналѣ Съѣзда о.о. депутатовъ отъ 20 Августа 1882 года и тоже именное назначеніе на 1883 годъ назначается по всѣмъ мѣстамъ и на 1884 годъ. 4) Исчисленную сумму 6,007 р. 88 к. произвести на счетъ церковныхъ суммъ Воронежскаго училищнаго округа, взимая съ каждой приходской души города Воронежа по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. уѣздныхъ городовъ по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и сельъ по 1<sup>2</sup>/<sub>1</sub> к. и 5) просить правленіе училища о препровожденіи строительному комитету той части суммы, бачая исчислена на погашеніе долга по постройкѣ училищнаго зданія.

2) Вслѣдствіе отношенія Правленія Воронежскаго духовнаго училища, отъ 20 сего Августа за № 101, о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ по случаю превышенія въ ономъ остановленнаго количества уча-



щихся, безъ ассигнованія на сей предметъ особой суммы, Съездъ постановилъ открыть параллельное отдѣленіе при IV классѣ, безъ особаго на то расхода, съ распредѣленіемъ уроковъ въ томъ отдѣленіи между тѣми преподавателями училища, кои не имѣютъ для себя нормальнаго числа уроковъ.

3) Вслѣдствіе отношенія того же Правленія, отъ 20 сего Августа, за № 102, о составленіи съездомъ правилъ касательно срока для новой постройки верхней одежды, обуви и бѣлья для учащихся, Съездъ постановилъ: за невозможностію въ короткое время собрать надлежащія справки, поручить Правленію училища къ слѣдующему очередному съезду о.о. депутатовъ доставить свои соображенія по сему предмету.

4) Вслѣдствіе прошенія на имя Его Высокопреосвященства священноцерковнослужителей слободъ Острогожскаго уѣзда: Ольховатки, Харьковской, Бараышника, Юрасовки и Марьевки о перечисленіи ихъ дѣтей изъ Павловскаго училищнаго округа въ Воронежскій, Съездъ, по личномъ объясненіи съ Смотрителемъ Воронежскаго духовнаго училища, призналъ невозможнымъ удовлетворить просьбѣ означенныхъ лицъ безъ епархіальнаго съезда.

и 5) Для наблюденія за расходованіемъ суммъ и повѣрки отчетовъ по содержанію Воронежскаго духовнаго училища большинствомъ голосовъ избраны слѣдующія лица: Протоіерей о. Іоаннъ Адамовъ, священникъ церкви въ Дворян. собраніи Іоаннъ Ивановъ и церкви при тюремномъ замкѣ Донецкій. — 22 Августа въ уч. залѣ, по прочтеніи журнала и по молитвѣ Съездъ закрылъ свои занятія. Подлинный подписали: Предсѣдатель съезда, священникъ Іоаннъ Ивановъ съ прочими о.о. депутатами въ числѣ — двадцати двухъ человекъ и дѣлопроизводитель съезда священникъ города Новохоперска Митрофанъ Часовниковъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 30 Сентября 1883 года. *Исполнить. Протоіерей Іоаннъ Адамовъ и священники Іоаннъ Ивановъ и Тихонъ Донецкій, избраные въ званіе членовъ Ревизионнаго Комитета, въ семъ званіи утверждаются.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа.

18 го Августа 1883 года. *Вечернее засѣданіе.* Прибыли на съѣздъ 6-ть депутатовъ и члены правленія и приступили къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя. Посредствомъ закрытой баллотировки единогласно (избир. 6-ть) былъ избранъ Предсѣдателемъ съѣзда, сел Скорняково священникъ Василій Оболенскій.— о чемъ составленъ за общимъ подписомъ депутатовъ особый актъ.

За тѣмъ, послѣ краткой молитвы ко Всевышнему, съѣздъ приступилъ къ составленію общей программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, а именно:

- 1) О выборѣ членовъ правленія Задонскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе и равномернаго распредѣленія между ними жалованія, положеннаго отъ съѣзда духовенства.
- 2) Объ избраніи членовъ въ составъ ревизионной комиссіи для наблюденія хозяйственною частію Задонскаго училища.
- 3) О занесеніи въ журналъ съѣзда благодарности почетному блюстителю Задонскаго училища о. Архимандиту Прокошію.
- 4) Объ утвержденіи смѣты прихода и расхода суммъ, назначаемыхъ духовенствомъ на содержаніе Задонскаго духов-

наго училища, а также о назначеніи добавочной суммы къ вѣнчиковой на содержаніе церковно-коштныхъ и полуцерковно-коштныхъ воспитанниковъ училища.

5) О вознагражденіи дѣлопроизводителя правленія Задонскаго духовнаго училища.

6) По заявленію членовъ правленія отъ духовенства о внесеніи въ журналъ личной благодарности отцу Смотрителю, его помощнику и одному изъ учителей за ихъ вниманіе къ училищу.

За тѣмъ засѣданіе съѣзда за позднимъ временемъ было закрыто, и обсужденіе вопросовъ отложено до утренняго засѣданія.

Утреннее засѣданіе 19-го Августа.

Прибыль на съѣздъ депутатъ села Дола священникъ Николай Соколовъ, и объяснилъ причины, уважающія его позднее прибытіе.

*Постановили:* По 1-му пункту о выборѣ членовъ правленія съѣздъ депутатовъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избралъ въ члены правленія Задонскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе: а) Города Задонска Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря священника Іоанна Викторовъ Попова (изб. 6-ть) и б) Задонскаго Успенскаго Собора священника Іоанна Ѳедорова Попова (изб. 4-ре неизб. 2-ва), а на случай выбытія того либо изъ членовъ правленія по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ оставленъ кандидатомъ избранный на прошломъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1882 г. Августа 18-го дня, села Казачья священникъ Іона Петровскій.

2) По второму вопросу объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 3-го—17 го Ноября прошлаго 1882 года за № 2,344, съѣздомъ постановлено избрать въ члены ревизіоннаго комитета

трехъ лицъ съ тѣмъ, чтобы они, по утверженіи ихъ въ семь званіи Его Высокопреосвященствомъ, приступили къ отиравленію своей обязанности съ будущаго 1884 года. Посредствомъ закрытой баллотировки въ члены ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища избраны: а) города Задонска Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря священникъ Николай Федотовъ (изб. 4-ре, неизб. 2), б) Задонскаго уѣзда села Ксизова священникъ Георгій Вележевъ (изб. 4-ре неизб. 2) и в) Землянскаго уѣзда села Дегтеваго священникъ Дмитрій Воскобойниковъ (изб. 5, неизб. 1).

3) Правленіе Задонскаго духовнаго училища заявило съѣзду духовенства, что настоятель Задонскаго Богородицкаго монастыря о. Архимандритъ Проконій, по просьбѣ правленія училища, принялъ на себя званіе почетнаго блюстителя Задонскаго духовнаго училища и принялъ участіе въ его матеріальномъ благоустроеніи. Изъ журнальныхъ дѣлъ правленія Задонскаго училища видно, что о. Архимандритъ Проконій 5-го Октября 1882 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя Задонскаго духовнаго училища по хозяйственной части. Между прочимъ, члены правленія отъ духовенства заявили съѣзду депутатовъ, что Архимандритъ Проконій, по званію почетнаго блюстителя училища, въ текущемъ 1883 году оказалъ не маловажныя услуги и большое вниманіе къ нуждамъ училища; а именно: пожертвовано имъ въ пользу училища 500 рублей и на будущее время обѣщаль давать такое же количество каждаго года; предоставлялъ право пользоваться монастырскою лошадью для разъѣздовъ по училищнымъ нуждамъ о. Смотрителю училища и его помощнику въ продолженіи года, устроилъ лѣстницу на свой счетъ въ училищѣ, прибавилъ мѣсто къ училищному двору; выдаетъ чай и сахаръ церковно-коштнымъ вос-

питанникамъ училища и не отказываетъ въ медицинскихъ пособіяхъ и помѣщеніи заболѣвшимъ воспитанникамъ училища. Съѣздъ депутатовъ, принимая съ благодарностію вниманіе почетнаго блюстителя къ нуждамъ училища, счелъ должною обязанностію лично благодарить о. Архимандрита Прокопія и о семъ занести въ свое журнальное постановленіе и просить Его Высочайшепреосвященство взыскать своимъ высокимъ вниманіемъ о. Архимандрита Прокопія за его отеческое попеченіе Задонскаго духовнаго училища.

4) Смѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1884 годъ по 1 § на содержаніе лицъ управленія и учащихся 620 руб. (менѣе противъ назначенія на 110 руб.); по 3 § на хозяйственные расходы, какъ-то: ремонтъ, содержаніе дома, содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе 1,763 руб. 80 коп.; мелочные и экстра-ординарные расходы 280 руб., на содержаніе библіотеки и приобрѣтеніе періодическихъ изданій 50 руб., канцелярскія потребности 15 руб., содержаніе писмоводителя 75 руб., итого 2,803 р. 80 к., съѣздъ положилъ принять и утвердить. По 2 § недостающую сумму къ 1180 руб., получаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ (десять вакансій по 70 руб. и десять вакансій по 48 руб.) въ количествѣ 750 руб. 48 коп. по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженія съѣзда разложить на церкви Задонскаго училищнаго округа, примѣнительно къ 25% сбору, взимаемому въ пользу духовно-учебнаго капитала. А если окажется вѣнчиковой суммы, доставленной изъ Воронежской духовной Консисторіи, въ Январѣ будущаго 1884 года болѣе 429 руб. 52 коп. (предполагаемой по смѣтѣ), то остатокъ отъ 1,180 руб. причислить къ суммѣ, взимаемой за право обученія свѣтскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ училища. На основаніи прежнихъ журнальныхъ постановле-

ній сѣзда духовенства, Правленіе Задонскаго духовнаго училища сохраняетъ сію сумму для будущихъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

5) Члены Правленія отъ духовенства въ предшествующіе года не получали за свои труды никакого вознагражденія. Въ 1881 году журнальнымъ постановленіемъ отъ 18-го Августа опредѣлено сѣздомъ депутатовъ выдавать членамъ правленія 75 руб. Настоящимъ же сѣздомъ опредѣлено для членовъ Правленія отъ духовенства выдавать ежегодно 100 руб. изъ общихъ церковныхъ суммъ, — каковое назначеніе должно входить въ смѣту постоянныхъ суммъ училища. Означенная сумма должна быть распределѣна между двумя членами равномерно. Такъ какъ по прежнему журнальному постановленію сѣзда депутатовъ одинъ членъ Правленія получалъ 75 руб., то сѣздъ положилъ выдать членамъ Правленія одновременно по 25 руб. изъ суммъ, взимаемыхъ за право обученія и по-окружныхъ и свѣтскаго званія. При семъ также назначаемые въ смѣтѣ 60 руб. дѣлопроизводителю училищнаго правленія должны числиться въ отчетѣ постоянныхъ суммъ, какъ о семъ предлагаемомъ отчетѣ и было предъявлено въ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства.

6) Въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15-го Сентября 1882 года предписано духовенству Задонскаго училищнаго округа, на будущемъ сѣздѣ депутатовъ его, озаботиться изысканіемъ средствъ на покупку лошади для училищныхъ надобностей о. смотрителя и помощника его и ежегодно назначать въ училищной смѣтѣ сумму, потребную на содержаніе ея (лошади); такъ какъ и въ экономіи Воронежскаго духовнаго училища имѣется для тѣхъ же надобностей лошадь и духовенствомъ сего округа ассигнуется на содержаніе ея 75 руб. Такъ какъ Правленіе Задонскаго духовнаго училища внесло въ смѣту на разъѣзды о. Смотрите-

лю и его помощнику по 50 руб. каждому: то съѣздъ считаетъ означенную сумму въ числѣ постоянныхъ расходовъ по хозяйственнымъ нуждамъ училища.

7) Принимая во вниманіе заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства о дѣятельномъ и усердномъ вниманіи и благоразумномъ распоряженіи нѣкоторыхъ служащихъ лицъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, съѣздъ допутатовъ приноситъ искреннюю благодарность о. Смотрителю училища Геро-монаху Іоанникію, помощнику его Димитрію Лук. Таирову и учителю греческаго языка Димитрію Алекс. Ефремову и съѣздъ проситъ всепокорнѣйше обратить на нихъ свое Архипастырское вниманіе.

Журналъ сей представляемъ чрезъ предсѣдателя съѣзда Вашему Высокопреосвященству на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Оболенскій.

Депутаты: Священники: Георгій Вележевъ, Димитрій Воскобойниковъ, Іаковъ Кесаревскій, Николай Ѳедотовъ, Петръ Павлиновъ, Николай Соколовъ.

Члены Правленія: Священники Іоаннъ В. Поцовъ и Іоаннъ Ѳ. Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Оболенскій.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: *«30 Сентября 1883 года исполнить. Священники Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря Іоаннъ Поповъ и Задонскаго Успенскаго собора Іоаннъ Поцовъ, избранные въ званіе членовъ Правленія Задонскаго духовнаго училища, и священники—Николай Ѳедотовъ, Георгій Вележевъ и Димитрій Воскобойниковъ, избран-*

ные въ званіи членовъ ревизіоннаго комитета, въ семъ званіи утверждаются».

Вѣрно: за столоначальника *Троицкій*.

### Отъ Коменданта Крѣпости Карса

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, въ 30-й день іюля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: открыть повсемѣстную подписку, для сбора пожертвованій на возстановленіе и окончательное благоустройство крѣпостнаго собора въ городѣ Карсѣ, посвященнаго имени *Архангела Михаила*.

Предполагаемая къ реставрированію святыня дорога русскому народу. Она являетъ собою даръ Божій за жертвы, какія понесла Россія въ минувшую войну и, будучи мѣстомъ молитвы за всѣхъ положившихъ животъ свой на полѣ брани подъ стѣнами Карса, служить и будетъ служить вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ выразительнымъ и подобающимъ для нихъ памятникомъ. Единственный въ Карсѣ православный храмъ, едва только приспособленный для совершенія Богослуженія, доставляетъ религіозную отраду проживающимъ здѣсь православнымъ христіанамъ.

Храмъ этотъ представляетъ собою интересъ и какъ историческая древность, устроенный въ X вѣкѣ Анатолійскими греками, по завоеваніи Карса Турками, онъ былъ обращенъ въ мечеть, подъ названіемъ «Гюмбетъ-Джами».

По взятіи Карса и съ окончаніемъ минувшей войны, Его Императорское Высочество, Главнокомандовавший Кавказскою Арміею, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, обратилъ свое вниманіе на эту древнюю святыню и приказалъ приспособить ее къ отправленію Христіанскаго Богослуженія, на изысканья Его Высочествомъ средства, такъ что, бла-



годаря милости Государя Великаго Князя, вожда минувшей войны, Карскіе православные христіане не лишены возможности возносить ко Всевышнему теплыя молитвы во всякое время. Но больно видѣть живущему въ Карсѣ христіанину постепенное разрушеніе уже ветхой деньми святыни.

На основаніи вышепронисаннаго Высочайшаго соизволенія отъ лица всѣхъ православныхъ христіанъ, проживающихъ въ Карсѣ, всецокорнѣйше просить г. Комендантъ крѣпости Карса Его Высокопреосвященство, Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, не отказать принять посильное участіе въ распространеніи въ кругу подвѣдомственной Ему паствы и духовенства подписки на исправленіе и украшеніе Карскаго военнаго собора.

По сему отношенію, состоявшимся опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—19 ноября 1883 года, между прочимъ, постановлено: 1) Поставить въ извѣстность о разрѣшеніи сбора на означенный предметъ причты церквей и монастырей Епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, представивъ мѣстнымъ Благочиннымъ выдать, за свою скрѣпкою подписные листы тѣмъ причтамъ, которые пожелаютъ содѣйствовать Высочайше разрѣшенному сбору на Карскій Соборъ, и 2) чтобы по заключеніи сбора, листы и собранныя по нимъ деньги какъ Настоятелями, такъ и Благочинными отосланы были къ Г-ну Карсскому Коменданту, а Консисторіи донесено объ отсылкѣ листовъ и количествѣ препровожденной при нихъ суммы.

## ВѢДО о приходѣ, расходѣ и остаткѣ учебниковъ про

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Къ 18 <sup>82</sup> /83 году оставалось.			Въ 18 <sup>82</sup> /83 году поступило.			Итого
	Экзем- пля- ровъ.	На сумму.		Экзем- пля- ровъ.	На сумму.		
		Руб.	К.		Руб.	К.	
1 Библія на славянскомъ языкѣ	—	—	—	10	16	—	10
2 Ппановъ, Руков. къ чтенію Св. Пис.	3	7	95	6	15	90	9
3 Макарій, учебникъ Догматики	15	6	45	—	—	—	15
4 Солярскій, Правств. богословіе	9	7	11	5	3	95	14
5 Парвовъ, Излож. церк. гражд. постан.	27	17	55	—	—	—	27
6 Филаретъ, Исторія Рус. Церкви	19	5	70	—	—	—	19
7 Зеведеевъ, Исторія проповѣди	9	5	85	—	—	—	9
8 Августинъ, Основное богосл.	8	8	80	5	5	65	13
9 Смолодовичъ, Литургика	8	8	40	3	3	15	11
10 Хорошунновъ, Литургика	13	8	45	—	—	—	13
11 Фаворовъ, Гомилетика	8	5	4	2	1	26	10
12 Смирновъ, Цер. Ист. въ 3-хъ выпуск.	8	23	60	6	17	70	14
13 Помилловскій, Латин. христом.	10	12	50	—	—	—	10
14 Хергозерскій, Пророч. книги.	11	9	35	5	3	25	16
15 Чистовичъ, Психологія	7	7	35	5	5	65	12
16 Полкотыцкій, Физика	11	24	75	5	12	50	16
17 Воленсъ, Космографія	9	9	90	—	—	—	9
18 Орда, Изъясн. учит. кн. В. Зав.	9	6	75	—	—	—	9
19 Струве, Логика	12	9	60	—	—	—	12
20 Свѣтлинъ, Логика	5	3	25	4	1	84	9
21 Дмитріевъ, Тригонометрія	8	4	64	5	2	90	13

# МОСТЪ

дажной библиотеки за 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> учебный годъ.

состояло.		Въ теченіе учебнаго года продано.						Осталось.			Изъ того числа отдано въ % пользованіе.			
На сумму.		Экзем- пляр- ровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.		Экзем- пляр- ровъ.	На сумму.		Экзем- пляр- ровъ.	Процѣнъ К.	На сумму.		
Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.	
16	—	—	—	—	—	—	10	16	—	—	—	—	—	
23	85	—	—	—	—	—	9	23	85	6	55	3	30	
6	45	3	—	48	1	44	12	5	40	12	12	1	44	
11	6	3	—	84	2	52	11	8	69	9	25	2	25	
17	55	—	—	—	—	—	27	17	55	15	18	2	70	
5	70	3	—	35	1	5	16	4	80	13	10	1	30	
5	85	—	—	—	—	—	9	5	85	8	20	1	60	
14	45	2	1	15	2	30	11	12	10	11	25	2	75	
11	55	—	—	—	—	—	11	11	55	10	25	2	50	
8	45	2	—	75	1	50	11	7	15	11	20	2	20	
6	30	—	—	—	—	—	10	6	30	10	15	1	50	
41	30	—	—	—	—	—	14	41	30	13	70	9	10	
12	50	—	—	—	—	—	10	12	50	5	30	1	50	
12	60	—	—	—	—	—	16	12	60	11	22	2	42	
13	—	2	1	15	2	30	10	10	50	10	25	2	50	
37	25	1	2	75	2	75	15	34	75	13	65	8	45	
9	90	—	—	—	—	—	9	9	90	9	25	2	25	
6	75	—	—	—	—	—	9	6	75	4	20	—	80	
9	60	—	—	—	—	—	12	9	60	12	25	3	—	
5	9	—	—	—	—	—	9	5	9	7	18	1	26	
7	54	1	—	64	—	64	12	6	96	11	15	1	65	

22	Пляшевъ, Пасхалія . . . . .	8	4	—	5	2	50	13
23	Рождественскій, Отеч. Истор.	10	7	50	5	5	—	15
24	Херасковъ, Историч. кн. В. Зав.	10	17	—	5	7	50	15
25	Стоюнинъ, Исторія литер. . .	14	8	40	—	—	—	14
26	Херасковъ, Пятюкнижіе Моне.	8	12	—	5	8	—	13
27	Галаховъ, Христоматія въ 2 ч.	5	7	50	—	—	—	5
28	Иловайскій, Граждан. истор.	14	10	50	5	10	—	19
29	Сомовъ, Алгебра . . . . .	11	8	80	—	—	—	11
30	Смирновъ, Латин. грамат. . .	5	5	55	—	—	—	5
31	Аванасьевъ, Учит. книги В.З.	—	—	—	7	7	88	7
32	Марковъ, Обзоръ философ. уч.	—	—	—	10	12	—	10
33	Ганеманъ, Учеби. нѣмец. яз.	9	5	49	—	—	—	9
34	Игнатовичъ, Француз. грам.	10	11	—	3	3	30	13
35	Добряковъ, Истор. атласъ . . .	3	1	53	—	—	—	3
36	Носовъ, Латин. христ 2 ч.	41	38	13	—	—	—	41
37	Буссе, Геометрія . . . . .	23	11	4	—	—	—	23
38	Платонъ, Критонъ и проч. . .	9	4	50	—	—	—	9
39	Гомеръ, Илиада ч. 1-я. . . . .	10	3	50	—	—	—	10
40	Гомеръ, Илиада ч. 2-я. . . . .	14	4	90	—	—	—	14
41	Плутархъ . . . . .	4	2	20	5	5	—	9
42	Гомеръ, Одиссея . . . . .	—	—	—	6	5	40	6
43	Стоюнинъ, Теорія словеси. . .	5	2	—	4	1	80	9
44	Программы по предм. Семин. курса . . . . .	235	11	75	155	7	75	390
45	Потная азбука . . . . .	11	—	57	—	—	—	11
46	Потная тетр. духовн. піесь . .	80	2	50	—	—	—	80
47	Пот. тетр. свѣт. и дух. піесь	152	18	86	—	—	—	152
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>900</b>	<b>392</b>	<b>21</b>	<b>276</b>	<b>165</b>	<b>88</b>	<b>1176</b>

6	50	—	—	—	—	—	13	6	50	8	15	1	20
12	50	—	—	—	—	—	15	12	50	15	20	3	—
24	50	1	1	70	1	70	14	23	—	13	35	4	55
8	40	2	—	65	1	30	12	7	20	11	15	1	65
20	—	1	1	75	1	75	12	18	40	10	35	3	50
7	50	—	—	—	—	—	5	7	50	3	40	1	20
20	50	1	—	80	—	80	18	19	75	15	20	3	—
8	80	2	—	90	1	80	9	7	20	9	20	1	80
5	55	—	—	—	—	—	5	5	55	5	30	1	50
7	88	1	1	25	1	25	6	6	65	6	25	1	50
12	—	—	—	—	—	—	10	12	—	—	—	—	—
5	49	1	—	66	—	66	8	4	88	5	15	—	75
14	30	1	1	20	1	20	12	13	20	11	30	3	30
1	53	—	—	—	—	—	3	1	53	—	—	—	—
38	13	1	1	—	1	—	40	37	20	28	25	7	—
11	4	4	—	53	2	12	19	9	12	19	15	2	85
4	50	—	—	—	—	—	9	4	50	9	15	1	35
3	50	—	—	—	—	—	10	3	50	9	15	1	35
4	90	—	—	—	—	—	14	4	90	—	—	—	—
7	20	—	—	—	—	—	9	7	20	5	20	1	—
5	40	—	—	—	—	—	6	5	40	5	25	1	25
3	80	1	—	50	—	50	8	3	35	5	12	—	60
19	50	175	—	6	10	50	215	10	75	—	—	—	—
—	57	—	—	—	—	—	11	—	57	—	—	—	—
2	50	—	—	—	—	—	80	2	50	—	—	—	—
18	86	—	—	—	—	—	152	18	86	—	—	—	—
558	9	218	—	—	40	58	958	521	59	391	—	96	82

Инспекторъ Семинаріи А. Спаскій.

## О Т Ч Е Т Ъ \*)

### Ревизионной комиссiи по епархіальному церковно-свѣчному заводу.

Насколько несостоятеленъ отчетъ Ворон. епархіальной комиссiи по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ, представленный на общепархіальный съѣздъ и переданный онымъ для повѣрки и руководства ревизионной комиссiи, можно видѣть изъ сопоставленія первыхъ цифръ отчета за 1878 годъ. По отчету отпущено въ этомъ году свѣчей на 107,933 р. 55 к.

Въ уплату за свѣчи получено:

деньгами 59,365 р. 13 коп.

огарками 19,960 р. 50 к. »

и долгу за комиссіонерами 28,337 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. »

Всего . 107,662 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Эта сумма уже разнится отъ общей суммы отпуска свѣчей на 270 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Поступило въ уплату за свѣчи и на другіе расходы:

деньгами 43,151 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

огарками 17,433 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

долгу за заводомъ 13,680 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Всего израсходовано 74,266 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Если вычесть расходъ изъ стоимости отпущенныхъ свѣчей, то получатся прибыли 33,667 р. 50 к., въ отчетѣ же прибыли значится 14,227 р. 85 коп.

Изъ этаго же отчета можно опредѣлить прибыль и другимъ способомъ. Къ 1879 году осталось:

наличными деньгами 10,271 р. 5 коп.

долгу за комиссіонерами 28,337 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

Всего . 38,608 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

\*) Въ редакцію доставленъ 16 декабря 1883 г.

За вычетомъ долга за заводомъ 13,680 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и суммы, полученной комиссіею изъ Ворон. дух. консисторіи въ основаніе свѣчной операціи, 10,586 р. 59 к., всего 24,267 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., получится чистой прибылью за 1878 годъ 14,340 р. 83 к., а не 14,227 р. 85 к., какъ значится въ отчетѣ.

Приходъ въ отчетѣ деньгами уменьшенъ сравнительно съ годовымъ итогомъ приходорасходной книги на 5 р. 4 к., а расходъ—на 5,947 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Расходъ за 1879 годъ увеличенъ сравнительно съ приходорасходной книгой на 1,623 р. 33 к. Во всей отчетной вѣдомости до текущаго года, цифры согласныя съ другими документами встрѣчаются очень рѣдко, а прибыль не учтена вѣрно ни за одинъ годъ.

Чтобы составить понятіе о движеніи суммъ свѣчнаго завода, ревизіонная комиссія, оставивъ въ сторонѣ столь ненадежный источникъ, обратилась къ полугодичнымъ отчетамъ, помѣщеннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Эти отчеты до 1881 года отличаются неясностію, неполнотою, — и нѣкоторые итоги въ нихъ несогласны съ другими документами. Для примѣра возьмемъ отчетъ за 2-ю половину 1880 года, помѣщенный въ № 5 Епар. Вѣдом. за 1 марта 1881 года. Въ этомъ отчетѣ значится: за второе полугодіе поступило въ складъ свѣчей вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежняго полугодія всего на 36,266 р. 22 к. Отпущено изъ склада свѣчей на 29,987 р. 35 к. Въ остаткъ къ 1881 году получится свѣчей на 6,278 р. 87 коп., а въ отчетѣ значится на 9,864 р. 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Огарковъ воска и разнаго матеріала поступило въ этомъ полугодіи вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго полугодія всего на 26,396 р. 40 коп. Изъ этого матеріала употреблено на выдѣлку свѣчей всего на 18,187 р. 92 к. Въ остаткъ къ 1881 году получится матеріала на 8,208 р. 48 к., а въ отчетѣ значится остатокъ матеріала на 4,525 р. 34 к. Оказывается, что эта разница въ первомъ случаѣ произошла отъ повышенія продажной цѣны свѣчей; чтобъ было ясно, нужно бы было выставить стоимость оставшихся и вновь поступившихъ въ складъ

свѣчей по новой цѣнѣ. Во второмъ случаѣ разни́ца получи-  
лась оттого, что въ ряду расхода огарковъ и другаго матеріа-  
ла совсѣмъ не выставлено на 3,753 р. 15 к. огарковъ, по-  
ступившихъ въ уплату поставщикамъ. Есть въ этихъ отчетахъ  
и дѣйствительное разногласіе цифръ. По приходорасходнымъ  
книгамъ покупка дома съ мѣстомъ и постройка завода къ  
1881 году стоитъ 12,170 р. 12 к., а въ отчетѣ за 1-ю по-  
ловину 1881 года, въ остаткѣ къ 1-му января этого года, за-  
водскаго имущества означено на 12,260 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ этомъ  
же полугодіи бросается въ глаза своимъ несоотвѣтствіемъ съ  
другими полугодіями расходъ комиссіонерскій. Въ другія по-  
лугодія расходъ этотъ отъ 300 р. не простирался и до 800 р.  
а въ этомъ полугодіи комиссіонерскаго расхода значится  
1,497 р. 12 к. Эта сумма уплачена за доставку 4,185 пуд.  
свѣчей и огарковъ, такъ что за пудъ приходится по 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.,  
а въ 1-мъ полугодіи 1883 года за доставку 4,412 пуд. того-  
же матеріала комиссіонерскаго расхода значится 757 р. 26 к.  
всего по 17 к. за пудъ. Послѣдній расчетъ приблизительно  
вѣренъ и на другія полугодія. Въ этомъ же полугодіи уплаче-  
но за ящики, рогожи, ярлыки на свѣчи, за доставку свѣчей  
на жел. дорогу, —огарковъ и воска въ заводъ 633 р. 6 к., а  
въ 1-й половинѣ 1883 года на тѣже предметы съ прибавле-  
ніемъ канцелярскихъ принадлежностей употреблено всего  
277 р. 4 коп.

Вотъ относительно точный результатъ движенія суммъ, по  
свѣчной операціи, съ самаго ея начала въ 1878 году до 2-й  
половины 1883 года.

	Руб.	К.
Въ началѣ 1878 года для начатія свѣчной операціи полученъ комиссіею изъ Ворон. духов. консисторіи наличный фондъ	10586	59
Прибыли въ этомъ году получено	14340	83
Оборотнаго капитала на 1879 годъ соста- вилось	24927	42



Прибыли въ этомъ году получено . . .	7010	5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Оборотный капиталъ на 1880 годъ . . .	31937	47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Прибыль за 1880 годъ . . .	5672	5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Оборотный капиталъ на 1881 годъ . . .	37609	53
Прибыль за этотъ годъ . . .	16389	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Оборотный капиталъ на 1882 годъ . . .	53998	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Прибыль за этотъ годъ . . .	17814	48
Оборотный капиталъ на 1883 годъ . . .	71813	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Прибыль за 1-е полугодіе 1883 года . . .	3231	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Оборотный капиталъ къ 1 іюля 1883 г. . .	75044	85

За вычетомъ 10,586 р. 59 к. основнаго капитала чистой прибыли за все время отъ свѣчной операціи получится 64,458 руб. 26 к. Если исключить изъ этой суммы стоимость заводскаго имущества 14,939 р. 20 к. и положить стоимость завода въ 10,000 р., (примѣч.) то получится чистой прибыли 39,519 р. 6 к.; это составитъ въ среднемъ выводъ за 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ по 10,821 р. 65 к. въ годъ.

Примѣч. Въ оцѣнку завод. вошли многія постройки и передѣлки, которыя имѣютъ значеніе только поддержанія и ремонта завода и на дѣлѣ не увеличиваютъ его цѣнности, по этому въ описи заводскаго имущества встрѣчаются непомѣрные цѣны, напр.: амбаръ деревянный 550 р., сарай разверсточный тесовый 550 р.

Болѣе счастливые года по прибыли:

1878 годъ, прибыли получено 14,340 р. 83 к.

1881 — — — 16,389 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

1882 — — — 17,814 р. 48 к.

Неудачные года:

1879 годъ, прибыли получено 7010 р. 53<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

1880 — — — 5672 р. 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

и, принимая во вниманіе увеличеніе оборотнаго капитала, самый неудачный текущій годъ; въ немъ, за 1-е полугодіе, получено прибыли всего 3,231 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Это составитъ на

оборотный капиталъ въ 72 тысячи немного менѣе 9-ти годовыхъ процентовъ, а заводъ платитъ по займамъ болѣе 9%.

При одинакомъ количествѣ отпущаемыхъ въ годъ свѣчей покажется страннымъ такое колебаніе по годамъ прибыли. Конечно были и случайныя причины, напр. повышение продажной цѣны свѣчей, пониженіе пріемной цѣны огарковъ, но одна изъ нихъ дѣйствуетъ неизмѣнно—это увеличеніе расходовъ на производство свѣчей, жалованье служащимъ, комиссіонерскихъ и другихъ мелкихъ расходовъ. Вотъ процентное отношеніе этихъ расходовъ къ чистой прибыли по годамъ.

За 1878 годъ расходъ по свѣчной операціи (3,172 р. 14½ к., прибыль 14,340 р. 83 к.) составляетъ 19,2%, а прибыль 81,8%.

За 1879 годъ расходъ (3,873 р. 94 к., прибыль 7,010 р. 5¾ к.) составляетъ 35,5%, прибыль 64,5%.

За 1880 годъ расходъ (5,408 р. 60 к., прибыль 5,672 р. 5¼ к.) составляетъ 48,8%, а прибыль 51,2%.

За 1881 годъ расходъ (12,711 р., прибыль 16,389 руб. 22 к.) составляетъ 43,6%, а прибыль 56,4%.

За 1882 годъ расходъ (12,548 р. 71 к., прибыль 17,814 р. 48 к.) составляетъ 41,3%, а прибыль 58,7%.

1883 годъ. Расходъ за 1-е полугодіе (6,175 р. 40 коп.) и прибыль 3,231 р. 57½ к.) составляетъ 65,7%, прибыль 34,3%.

Всего издержано на производство свѣчей, жалованье членамъ, на ремонтъ, страховку, комиссіонерскіе и другіе мелкіе расходы, за 5½ лѣтъ 43,889 р. 79½ к. среднимъ числомъ раздѣливъ на 5½ лѣтъ, получимъ 7979 р. 98 к. въ годъ; среднее годовое процентное отношеніе—расходъ 42,5% прибыль 57,5%.

Настоящее состояніе свѣчнаго завода не обѣщаетъ ничего хорошаго въ будущемъ. Полугодовые расходы, за послѣдніе три года, установились около 6½ тысячъ, а прибыль 1-е полугодіе 1883 года упала до 3200 р. Кроме этого, нынѣшнемъ году въ дѣлахъ завода выдвигается на сцену новое неблагопріятное явленіе—въ уплату за свѣчи увеличивается

новлений. Журнальныя постановленія не всегда приводились въ исполненіе.

Въ долговой книгѣ, которая имѣетъ значеніе расчетной книги съ комиссіонерами, въ которой записывается отпускъ свѣчей и полученіе деньгами и огарками, а также расходъ комиссіонерскій, за четыре года до 1882 г. не означается цѣна огарковъ и сумма за нихъ, такъ что повѣрка этого расчета не можетъ привести къ точному выводу о количествѣ долга.

За все эти годы нѣтъ годовыхъ итоговъ; одинъ годъ не отдѣленъ отъ другаго. Только въ концѣ 1881 года выведенъ въ итогъ долгъ за комиссіонерами, часто не согласный, по повѣркѣ, на значительныя суммы. Книга эта по двукратному требованію ревизіонной комиссіи не была представлена для повѣрки во время занятія оной отъ  $\frac{5}{16}$  іюля. Въ засѣданія ревизіонной комиссіи отъ 22-го августа книга эта была представлена въ нѣсколько измѣненномъ видѣ: первые два листа заклеены новые, цифры, написанныя карандашемъ, по вытерты, а нѣкоторыя наведены чернилами или зачеркнуты.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ нѣкоторые итоги и статьи зачеркнуты безъ оговорокъ; мѣсячные итоги не все подписаны всеми членами комиссіи. Велись приходо-расходныя книги не однообразно. За 1878 годъ приходъ съ расходомъ велся параллельно въ одной книгѣ, за другіе года расходъ помещенъ въ концѣ книги отдѣльно. Въ 1880 году расходъ раздѣленъ на три части: расходъ общій параллельно съ приходомъ, расходъ по устройству свѣчнаго завода и расходъ по свѣчному производству въ концѣ книги.

Въ 1881 году опять три категоріи расхода: по свѣчному складу, по свѣчному производству и по канцеляріи и хозяйству. Одинаковыя статьи, напр. за привозъ свѣчей къ станціи жел. дороги и обратно, одинъ разъ отнесены къ расходу по свѣчному складу, а другой—по свѣчному производству. Въ расходъ по свѣчному производству, за этотъ годъ, помѣ-

цена статья: «уплачено свѣчному мастеру Ивану Мунину 27 п. 20 ф. воска, оказавшагося при учетѣ въ экономіи у него отъ условной скидки на усушку и потерю при бѣлкѣ и пертопкѣ воска и огарковъ и принятыхъ комиссіею по 12 р. пудъ, триста тридцать руб.» За 1879 годъ по журнальнымъ постановленіямъ опредѣлено внести, въ разное время, въ казначество государственнаго банка сумму 45,355 р. 13 к., ни въ расходѣ, ни въ приходѣ не значится, была ли действительно внесена эта сумма въ банкъ и сколько на нее получено процентовъ; а если значится въ приходѣ — получить процентовъ (всего за годъ въ разное время записано  $\frac{1}{2}\%$  299 36 к.), то безъ означенія на какую, именно, сумму. — Денги на приходѣ записывались несвоевременно — чрезъ полмѣсяца, чрезъ мѣсяць и даже чрезъ полгода. У дѣлопроизводителя брались на рукахъ, отъ продажи свѣчей непосредственно заводъ, большія суммы иногда болѣе тысячи рублей и деньги находились у него по полумѣсяцу. Чрезъ руки дѣлопроизводителя прошло не мало суммъ и отъ комиссіонеровъ, которыя онъ представлялъ при своихъ репортахъ иногда безъ означенія времени, когда они были получены, а также безъ означенія времени представленія репорта. Въ расходныхъ статьяхъ выдачи до 3-хъ тысячъ получались безъ формальныхъ довѣренностей другими лицами; многія статьи расхода не имеютъ оправдательныхъ документовъ. Приходо-расходныя книги съ 1882 года ведутся дѣлопроизводителемъ, а не казначеемъ. Вообще въ заводѣ замѣтно дѣятельное и часто единоличное участіе дѣлопроизводителя и въ такихъ дѣлахъ, которыя должны бы подлежать не его вѣденію.

Съ положительной стороны нужно замѣтить, что внѣшняя сторона завода (постройки, склады, кровати для бѣлки) находится въ хорошемъ состояніи; матеріалъ, показанный въ отчетѣ въ наличности, насколько можно было провѣрить ревизионной комиссіею (такъ какъ часть матеріала находится въ заложность у мастера на выдѣлкѣ и бѣлкѣ), имѣется налицо.

поступленіе огарками, и большая часть свѣчей выдѣлывается изъ однихъ огарковъ. Даже въ свѣчи, которыя называются свѣчами бѣлаго пчелинаго воска, цѣною въ 24 р. примѣшивается огарочный воскъ, почти наполовину, въ количествѣ 44%. Здѣсь нелишнимъ будетъ сдѣлать замѣчаніе о бѣленомъ огарочномъ воскѣ, который въ такой значительной пропорціи примѣшивается въ чисто восковыя свѣчи. Огарки, обыкновенно, сортируются мастеромъ на двѣ части. Бѣлые болѣе чистые огарки прямо передѣлываются въ огарочныя свѣчи, желтые поступаютъ на бѣлку, — изъ нихъ то и получается бѣленый огарочный воскъ. По словамъ членовъ комиссіи, завѣдывающей свѣчнымъ заводомъ, желтые огарки получаютъ изъ самодѣлковыхъ свѣчей настоящаго пчелинаго воска и потому примѣсь бѣленаго огарочнаго воска мало вредитъ достоинству свѣчей. Но нужно только взглянуть на эти огарки, чтобъ прійти къ совершенно противоположному заключенію. Во 1-хъ, огарковъ самодѣлковыхъ свѣчей встрѣчается мало, и гдѣ есть еще охотники къ желтымъ свѣчамъ, тамъ является къ услугамъ подкрашенный церазинъ; во 2-хъ, въ эту же категорію отдѣляются и грязныя бѣлые огарки, которые отъ многократнаго переливанія потеряли цвѣтъ, потомъ — отеки, мелочь, соръ, комки неопредѣленнаго содержанія, однимъ словомъ все, что, по нечистотѣ, не можетъ быть передѣлано прямо въ свѣчи. Эта-то смѣсь отбѣливается и поступаетъ на выдѣлку чисто восковыхъ свѣчей въ количествѣ 44 процентовъ. Изъ такого именно матеріала выдѣлывались свѣчи въ текущемъ году. Такъ, въ 1-й половинѣ 1883 года, отпущено мастеру на выдѣлку свѣчей бѣлаго пчелинаго воска 521 п. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., бѣленаго огарочнаго воска 270 п. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и огарковъ 142 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Изъ этого матеріала и получено 933 п. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., такъ называемыхъ чисто восковыхъ свѣчей. Кромѣ этого еще отпущено мастеру, въ разное время, 1713 п. 21 ф. огарковъ и изъ нихъ выдѣлано 1644<sup>3</sup>/<sub>4</sub> п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. свѣчей небѣленаго огарочнаго воска въ 16 р. за пудъ.

*Книги свѣчнаго завода.*

Отчетныхъ книгъ по Еп. свѣчному заводу имѣется, по взгляду ревизионной комиссiи, болѣе, чѣмъ необходимо, но большая часть изъ нихъ стоитъ особнякомъ и между ними нѣтъ никакого единства; одна и та-же категорiя разбросана по разнымъ книгамъ. Возьмемъ для примѣра отпускъ свѣчей. Онъ записывается въ текстъ приходной книги, записывается въ долговой книгѣ, но ни тамъ, ни здѣсь нѣтъ полнаго отпуска свѣчей. Полная запись этого отпуска ведется уже въ свѣчной книгѣ, но въ послѣдней нѣтъ графы для означенiя стоимости отпущенныхъ свѣчей.

По отчетности свѣчной заводъ дѣлится на отдѣльныя самостоятельныя категорiи: 1) наличная сумма, ея приходъ и расходъ, 2) долговая сумма, 3) матеріаль, его приходъ и расходъ, 4) огарки, ихъ поступленiе и выдача, 5) свѣчи, ихъ поступленiе и расходъ. По каждой изъ этихъ категорiй съ подраздѣленiями ведется отдѣльная книга. Если прибавить къ этому, что въ нѣкоторыхъ книгахъ нѣтъ итоговъ, что часто въ цѣлой книгѣ нигдѣ не означены графы въсомъ или рублями, что статьи часто не означаются ни мѣсяцемъ, ни числомъ, ни номеромъ, тогда получимъ понятiе о порядкѣ отчетности по свѣчному заводу. Въ частности, въ книгѣ притока и расхода огарковъ съ 15-го октября 1879 года до начала слѣдующаго года нѣтъ итоговъ, и нигдѣ не выставляется цѣна огарковъ до 1881 года, чрезъ что затрудняется, а иногда и совсѣмъ оказывается не возможною повѣрка одной книги другою. Книга журнальныхъ постановленiй велась небрежно. Журнальныя постановленiя несогласны съ приходо-расходными книгами, и въ нихъ встрѣчаются такiе курьезы: часто составляются журнальныя постановленiя о суммахъ, посланныхъ комиссiонерами и записанныхъ на приходъ чрезъ нѣсколько дней, а иногда и чрезъ мѣсяць послѣ того, какъ состоялось о нихъ журнальное постановленiе; выдавались и записывались въ расходъ суммы раньше составленiя о нихъ журнальныхъ поста-

Изъ обзора общ. дѣятельности свѣчнаго завода можно вывести слѣдующія положенія.

1) Свѣчи выдѣлываются далеко не такіе по качеству матеріала, какія имѣлись въ виду.

2) Прибыли получается недостаточно и она слишкомъ сильно колеблется по годамъ.

3) Заводъ дѣлаетъ лишнія издержки по займамъ, по покупке матеріала въ долгъ и часто по самому способу веденія дѣла.

4) Необходимо болѣе правильное веденіе отчетовъ по заводу.

5) Необходимо болѣе опредѣленный контроль, чѣмъ контроль членовъ наблюдателей.

6) Долги завода (активъ), кромѣ того что ихъ нельзя учесть по долговой книгѣ, въ дѣйствительности мало обезпечены.

Въ виду этого ревизіонная коммиссія приходитъ къ заключенію, что оставить свѣчной заводъ въ прежнемъ видѣ, значить подвергать все дѣло разнымъ случайностямъ, что необходимо общепархіальному съѣзду опять заняться свѣчнымъ заводомъ, урегулировать это дѣло и поставить его на болѣе прочномъ основаніи.

Члены ревизіонной коммисіи: Священникъ *Алексій Федотовъ*, священникъ *Василій Дорошевскій*, священникъ *Андрей Дубянский*.

## Отъ духовной Консисторіи.

На докладъ Совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Совѣтъ училища, по крайпей тѣснотѣ училищной усадьбы, не находитъ возможнымъ построить новое зданіе, безъ новаго обсужденія сего вопроса на общепархіальномъ съѣздѣ, и объ избраніи члена Совѣта сего учили-

ща, на мѣсто Протоіерея Петра Палицына, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, послѣдовала 8 сего декабря такова: «Для обсуждения и разрѣшенія вопроса о распространеніи помѣщеній женскаго епархіальнаго училища и для избранія члена Совѣта сего училища, на мѣсто Протоіерея Петра Палицына, назначается общенархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, на 11 число января, будущаго 1884 года.

О чемъ Консисторія имѣетъ честь сообщить въ оную редакцію для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

### **ОТКРЫТІЕ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ Г. ВОРОНЕЖѢ.**

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго 9-го іюля 1883 года, въ домѣ Его Преосвященства, Макарія, Епископа Острогужскаго составилось собраніе настоятелей церквей г. Воронежа для разсужденія объ открытіи по город. церквамъ публичныхъ народныхъ чтеній и было опредѣлено открытіе чтенія въ слѣд. церквахъ (каѳедральной Троицкой, Покровской, Взысканія погибшихъ, Троицкой, что на Терновой). Для веденія этихъ чтеній были избраны руководители за порядкомъ чтеній и выбора самыхъ чтеній въ Троицкомъ Соборѣ — каѳедральный протоіерей Мих. Скрыбинъ, въ Покровской благочинный протоіерей Прок. Коропцевъ, въ церкви Божей Матери Взысканія погибшихъ — протоіерей Ѳедоръ Никоновъ, въ Троицкой, что на Терновой Полянѣ, протоіерей Іаковъ Путилинъ.

Чтенія открыты были въ сентябрѣ сего года въ каѳедр. соборѣ 28 сентября, а затѣмъ въ слѣд. — воскресные дни въ другихъ церквахъ. Сверхъ чтеній въ вышеупомянутыхъ церквахъ продолжались публичн. чтенія въ Митрофанов. монастырѣ (съ 1872 года) и въ духовной Семинаріи (съ 1882 года). Въ Митрофанов. монастырѣ чтенія бывають вечеромъ и вторникамъ, въ каѳедрал. соборѣ утромъ по средамъ, а въ остальныхъ церквахъ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XIX.

№ 1

ЯНВАРЯ 1.

С Л О В О

Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

*Благословиши внемлюща твоя  
благости Твоя, Господи. (Псал.  
64. 12).*

Вотъ, братія моя, по благодати Божіей мы еще вступили въ новый годъ. Слава и благодареніе благодарящему намъ Господу!

Въ нынѣшній день мы имѣемъ похвальный обычай привѣтствовать другъ друга «съ новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ».

Съ такимъ благопожеланіемъ полного счастья въ наступившемъ году, отъ души привѣтствую и я всѣхъ васъ, добрые прихожане мои. Я говорю полного счастья потому, что многіе изъ насъ подъ словомъ *счастье* привыкли считать земное благополучіе: обладаніе земными благами, здоровьемъ, долгоденствіемъ и пр. и пользующагося таковыми, называютъ счастливымъ; этого счастья только и желаютъ, его домогаются. Но такое счастье не только не полно для человека—христіанина, но едва ли и назвать его можно счастьемъ. Если же, въ сравненіи съ горемъ и бѣдностію и другими житей-

скими невзгодами, земное благополучіе и кажется счастіемъ, то—по непрочности его, при возможныхъ земныхъ превратностяхъ, и скоротечности, какъ и самая земная жизнь наша,—можно ли считать такое счастье полнымъ? Нѣтъ и нѣтъ! Въ чемъ же заключается для насъ христіанъ полнота счастья?

Въ мирѣ души нашей съ Богомъ,—въ спокойствіи совѣсти; а это достигается исполненіемъ воли Божіей, т. е. нашею добродѣтельною, Богоугодною жизнью. Христосъ Спаситель нашъ сказалъ: *какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, со всѣми его земными благами, а душу свою повредитъ?* (Матѣ. XVI. 26).

И такъ, истинное, полное счастье человѣка-христіанина, не исключая и земнаго благополучія, состоитъ главнымъ образомъ въ угожденіи Богу добродѣтельною жизнью, доставляющею миръ нашей душѣ съ Богомъ и спокойствіе нашей совѣсти. *Ищите*, говоритъ всѣмъ намъ Спаситель нашъ, *прежде царствія Божія и правды его, и сія вся, т. е. блага земныя, приложатся вамъ.* (Матѣ. VI. 33).

Благоугождая Богу въ сей временной нашей жизни, мы будемъ счастливы не только здѣсь на землѣ, находясь въ мирѣ съ Богомъ и нашею совѣстію, но и получимъ полное, вѣчное счастье на небѣ въ обителяхъ Отца нашего Небеснаго.

Сего именно счастья, привѣтствуя васъ съ новымъ годомъ, я душевно желаю всѣмъ вамъ, какъ и себѣ достигнуть въ настоящей и будущей жизни.

Но знаете, друзья мои, что настоящая жизнь наша скоротечна, день и часъ смерти нашей неизвѣстенъ и неизбѣженъ.

Вотъ многихъ изъ насъ, встрѣчавшихъ съ нами минувшій годъ, мы не досчитаемся. Ихъ нѣтъ уже между нами. Истекшій годъ унесъ ихъ съ собою въ вѣчность.

Можемъ ли и мы поручиться, что проживемъ и сей и еще годы и годы? Не будетъ ли и для многихъ изъ насъ наступившій годъ, послѣднимъ въ этой жизни?

Не отсрочилъ ли, не хотяи смерти грѣшника милосер-

дый Господь, время смерти нашей только до наступившаго года, въ ожиданіи исправленія нашего?

Не насъ ли изображаетъ та Евангельская смоковница, о которой говорилъ Господь въ притчѣ: *смоковницу имяше нѣкій въ виноградъ своемъ всажену: и прииде ища плода на ней, и не обрѣте. Рече же къ винограду (садовнику): се третіе лѣто, отнелиже прихожду ища плода на смоковницѣ сей, и не обрѣтаю: постыи ю убо, вскую и землю упражняетъ; онъ же отвѣщавъ, рече ему: Господи, остави ю и се лѣто, дондеже окопаю окрестъ ея, и осыплю гноемъ: и аще убо сотворитъ плодъ: аще ли же ни, во грядущее постычи ю.* (Лук. 13. 6—9).

Одному только безпредѣльному милосердію Божию, ожидающему исправленія нашего, мы обязаны тѣмъ, что для насъ отверзаются и еще врата новаго года.

Возблагодаримъ же, братія моя, неизреченную къ намъ благодать Божию, дарующую намъ и еще время на покаяніе, и возымѣмъ твердое намѣреніе съ началомъ сего новаго года положить начало нашему исправленію и—за тѣмъ вести жизнь по волѣ Божіей, жизнь добродѣтельную, христіанскую, памятуя, что наступившій, годъ, быть можетъ, уже послѣдній для насъ въ этой жизни.

Поусерднѣе теперь же помолимся милосердому Господу: да простивъ *вся злы содѣянная нами въ мимошедшемъ лѣтѣ,* поможетъ намъ *остальное время живота нашего въ миръ и покаяніи скончати и,* съ Божіею помощію станемъ *не лѣстно содѣвать спасеніе наше.* Кто такъ поступитъ, тотъ счастливъ будетъ не только въ этой жизни, но на вѣки. Аминь

Священникъ *Василій Аполосовъ.*

## С Л О В О

### НА ПРАЗДНИКЪ ПОКРОВА ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ.

*И глагола Андрей къ Епифанію: видѣши ли Царицу и Госпожу всѣхъ, за міръ молящуюся? Онъ же рече: вижду отче, и ужасаюся.*

Гдѣ, когда и въ какомъ видѣ было такое видѣніе св. Андрею, объ этомъ повѣствуется такъ. Тамъ на Востокѣ, откуда просіялъ намъ свѣтъ Христовъ, было нѣкогда славное царство единовѣрнаго намъ народа греческаго. За восемь предъ симъ столѣтій, около времени когда мы совершаемъ сей праздникъ, поклонники лжепророка завладѣвъ уже многими областями этого царства, снова вторглись было въ его предѣлы, такъ что угрожали уже самой столицѣ его—Царьграду. Всѣ жители Цареграда съ благочестивымъ своимъ государемъ неоднократно опытомъ убѣжденные въ чудесномъ покровительствѣ граду сему самой Царицы Небесной, каждый день обращались къ Ней съ молитвою о заступленіи и вотъ, когда на канунѣ настоящаго дня,—который въ то время былъ день воскресный собрались они на всеобщее бдѣніе въ храмъ, посвященный Ея имени, въ которомъ издревле хранилась Ея риза, въ 10 часу ночи, во время обыкновеннаго воскреснаго бденія, Андрей юродивый, бывшій тамъ въ числѣ молящихся, въ пламенной молитвѣ возведя очи на небо, увидѣлъ на воздухѣ самую Покровительницу храма, Царицу Небесную. Она явилась окруженною ликомъ Ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ, простирающею надъ молящимся омофоръ—знаменіе первосвященническаго служенія Сына своего,—и молящеюся. Когда св. Андрей указаль—на это ученику своему, видѣніе сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ. Ободренные такимъ видѣніемъ царь и жители Цареграда стали еще прилежнѣе молиться и вско-

рѣ дѣйствительно увидѣли покровъ Пресвятыя Богородицы не только надъ градомъ, но и надъ всѣмъ своимъ отечествомъ: враги ихъ были побѣждены и прогнаны.

Въ этомъ чудесномъ явленіи Пресвятыя Богородицы все достойно нашего вниманія и поучительно и самое явленіе, и обстоятельства, среди коихъ оно послѣдовало, и мѣсто, гдѣ, и время, когда, и видъ, въ какомъ оно послѣдовало, и самое лице, которому оно было открыто.

Пресвятая Дѣва явилась обруженною множествомъ Ангеловъ и св. Божіихъ человѣковъ, давно уже отъ міра сего преставившихся, такъ какъ бы вокругъ Нея и тѣ и другіе составляли одинъ ликъ. Что намъ въ этомъ показано, какъ не то, что св. Божіи человѣки, по сложеніи съ себя брэнной плоти, вступаютъ въ непосредственное и постоянное общеніе со всѣми безплотными силами и составляютъ съ ними одно нераздѣльное общество святое? Слово Божіе не говоритъ объ этомъ прямо, но такъ слѣдуетъ заключать изъ словъ Ап. Павла объ Ангелахъ. Не всѣ ли они, говоритъ онъ, суть души на служеніе посылаемы за хотящихъ наследовати спасеніе (Евр. 1.14.). Если Ангелы и на землѣ бываютъ въ общеніи со всѣми, только еще ищущими спасенія, тѣмъ паче по смерти, когда ищущіе здѣсь спасенія, уже наследуютъ его, когда они, по сложеніи съ себя съ тѣломъ и всякаго грѣха, и сами, по слову Господа, начинаютъ жить, какъ Ангелы Божіи. Если же души праведныхъ находятся въ блаженномъ обществѣ съ Ангелами, то въ какомъ страшномъ обществѣ должны быть души грѣшниковъ! Будемъ здѣсь внимательнѣе ко всѣмъ внушеніямъ нашихъ Ангеловъ хранителей, пока они къ намъ еще посылаются, чтобъ и самимъ не впасть въ руки врага Божія.

Всѣ св. Ангелы и св. Божіи человѣки, составляли одинъ ликъ, а Пресвятая Дѣва была первенствующимъ лицомъ въ этомъ соборѣ безплотныхъ, почему и св. Андрей, указуя на это видѣніе, говоритъ только объ Ней одной и справедливо

называетъ Ее Царицею и Госпожею всѣхъ. Ибо явленіе Ея во главѣ всѣхъ святыхъ не ясно ли показываетъ, что Она точно превыше самихъ Ангеловъ, и св. наша Церковь не напрасно величаетъ Ее честиѣйшею Херувимъ и славиѣйшею безъ сравненія Серафимъ? Ибо съ кѣмъ же изъ самыхъ высшихъ Ангеловъ можно сравнивать ту, которая удостоилась носить имя матери самаго Сына Божія, мать Того, предъ именемъ Котораго преклоняется всякое колѣно, какъ говоритъ Апостоль, небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ? Съ какимъ же благоговѣніемъ намъ должно чтить имя Пресвятой Дѣвы, столько превознесенной надъ всѣми чинами даже безплотныхъ силъ!

Со множествомъ Ангеловъ и св. Божіихъ чловѣковъ явилась Она въ самое бѣдственное время для вѣрующихъ, когда у нихъ вся надежда оставалась только на помощь небесную. Слѣдовательно святые и по смерти съ нами не разлучаются. Повидимому, какъ это возможно? Но Ап. Павелъ даетъ намъ легкій способъ къ изъясненію этого, когда всѣхъ вѣрующихъ во Христа называетъ тѣломъ Христовымъ. Вы, говоритъ онъ къ вѣрующимъ, всѣ—тѣло Христово, а порознь—Его члены. Такъ сказалъ онъ о всѣхъ вѣрующихъ вообще, не различая живыхъ отъ умершихъ: всѣ вы, говоритъ, одно тѣло Христово, а порознь—Его члены. А вѣдь члены то одного живаго тѣла, какимъ должно быть тѣло Христово, могутъ ли быть безъ сочувствія и взаимнаго общенія? Въ одномъ тѣлѣ естественно одинъ и духъ. Почему и Апостоль, сказавъ о вѣрующихъ: одно вы тѣло, прибавляетъ и одинъ въ васъ духъ (Еф. IV—4). Какой же? Божій, какъ это объясняетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, называя всякаго изъ вѣрующихъ храмомъ Духа святаго. Вотъ посредствомъ чего души святыхъ и находятся въ живомъ съ нами общеніи. И не видимъ ли мы изъ жизнеописанія святыхъ, у которыхъ Духъ святой не стѣснялся въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ у насъ, что они и въ продолженіи земной еще

жизни показывали въ себѣ такіе примѣры непостижимой для насъ духовной прозорливости, что прозрѣвали даже въ будущее, узнавали о томъ, чего естественнымъ образомъ не могли ни видѣть они, ни слышать. Если они и въ продолженіи земной жизни обладаютъ такимъ чудеснымъ даромъ, тѣмъ болѣе по сложеніи съ себя узъ этого бреннаго тѣла. Впрочемъ какъ бы то ни было, но св. наша Церковь общеніе съ нами святыхъ издавна принимала за одинъ изъ важнѣйшихъ догматовъ нашей вѣры. Мы находимъ это въ числѣ членовъ самыхъ древнихъ символовъ вѣры, и потому должны быть увѣрены, что такъ учили сами Апостолы. А какъ отрадна вѣра въ общеніе съ нами св. Божіихъ чело-вѣковъ и по ихъ смерти. Много утѣшенія вѣрить въ общеніе съ нами Ангеловъ, но несравненно больше въ общеніе съ тѣми, которые одного съ нами естества, и по собственнымъ опытамъ знаютъ всю человѣческую жизнь, прошли сами тотъ самый путь, на который за ними теперь вступили мы, и могутъ показать намъ путь туда, гдѣ нынѣ наслаждаются они.

Влахернскій храмъ, въ которомъ явилась Пресвятая Дѣва, былъ посвященъ Ея имени. Тамъ же какъ святыня, хранилась и Ея риза. Что значить Ея явленіе въ этомъ именно храмѣ? Это внушаетъ намъ ту истину важную, что церковь не напрасно посвящаетъ нѣкоторые храмы имени того, или другаго святаго, что она этимъ поручаетъ ихъ особенному покровительству святаго, и что святые имена которыхъ призываются на наши храмы, не именами только, но и самимъ духомъ незримо привитаютъ въ нихъ и живое принимаютъ участіе въ тѣхъ, кои собираются туда и призываютъ ихъ въ своихъ молитвахъ. Объ этомъ, по собственному опыту, свидѣтельствуемъ намъ св. Златоустъ; онъ самъ говоритъ о себѣ, что когда, на пути къ заточенію, ему надлежало проходить мимо церкви *св. Вакха* и онъ заходилъ туда, св. Вакхъ въ ту же ночь явился ему тамъ и укрѣпилъ его. По

храмамъ святыхъ можно заключать и объ ихъ св. иконахъ, что каждая икона святаго не напрасно носить на себѣ имя и изображеніе святаго, но что ей сопредсуществуетъ и самый духъ его. На нее нужно взирать, какъ на его тѣнь, которая свидѣтельствуетъ о близости предмета. Такъ Пресвятая Дѣва, принявъ, поднесенную Ей св. Лукою икону, въ которой онъ первый начерталъ Ея св. ликъ, сказала: съ симъ образомъ благодать моя и сила. Еще съ большею увѣренностію отъ храмовъ рукотворныхъ можно заключать о каждомъ нерукотворенномъ храмѣ, каковъ есть всякій изъ вѣрующихъ, — именно, — что церковь не напрасно каждому изъ насъ даетъ имя какого либо святаго, — что съ именемъ святаго на насъ почиетъ и духъ его, какъ нашъ Ангелъ хранитель.

Во время Богослуженія Пресвятой Дѣвѣ угодно было ознаменовать свое присутствіе въ храмѣ Влахернскомъ. Какого же? Важнѣйшая часть церковной службы есть, какъ извѣстно Литургія, когда приносится безкровная жертва, когда хлѣбъ и вино, приготовленные для Евхаристіи, таинственно прелагаются въ тѣло и кровь Христову; но Пресвятая Дѣва явилась во время всеобщаго бдѣнія, что это значитъ? То, что всякая церковная служба имѣетъ весьма важное значеніе, потому что всякая болѣе или менѣе способствуетъ къ настроенію нашей души къ принятію благодатныхъ впечатлѣній и къ общенію съ міромъ невидимымъ, — если конечно мы бываемъ на ней со вниманіемъ къ себѣ и ко всему, что на ней совершается. Въ противномъ случаѣ чѣмъ она важнѣе, тѣмъ къ большому служитъ намъ осужденію.

Явилась Пресвятая Дѣва срѣди молящагося въ храмѣ народа, простирая надъ нимъ омофоръ Сына Своего и сама молящагося. Явленіе Ея въ такомъ видѣ показываетъ, что главное лице, къ которому должны мы прибѣгать во всѣхъ родахъ бѣдствій, есть одинъ Богъ Отецъ, главный ходатай и посредникъ между нами и Богомъ. Господь І. Христосъ, а всѣ святые суть только второстепенные ходатаи наши, — что



по сему мы должны воздавать святымъ не такую честь, какая принадлежитъ Богу и единородному Сыну Его Іисусу Христу, а такую, какая прилична лицамъ болѣе или менѣе приближеннымъ къ Нимъ, отличая Пресвятую Дѣву отъ всѣхъ прочихъ святыхъ только тѣмъ, что она есть ближайшая пріемница даровъ Божіихъ и первѣйшая наша предстательница предъ своимъ Сыномъ. Для чего же нужно это ходатайство святыхъ, когда, по слову Апостола Павла, единъ ходатай Бога и человѣковъ человѣкъ Христосъ Іисусъ? Во первыхъ потому, что самому великому ходатаю нашему угодно раздѣлить свою съ ними славу. И Азъ, сказалъ онъ объ нихъ въ своей послѣдней молитвѣ, славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ. Во вторыхъ потому, что съ нашей стороны этаго требуетъ чувство намъ заповѣданнаго смиренія и сознаніе своего недостойнства непосредственно во всемъ обращаться къ самому великому нашему ходатаю. Мы часто, по слову Ап. Павла, не знаемъ о чемъ и молиться намъ, а часто и молимся, но безъ достаточной къ тому вѣры. Св. Божіи человѣки очищаютъ наши молитвы отъ всякой нечистой примѣси, подкрѣпляютъ силою своею вѣры и одушевляютъ ее св. своею любовію и вотъ наши молитвы, проходя чрезъ нихъ, какъ ѳиміамъ кадильный, возносятся къ престолу Госіода.

Нельзя оставить безъ вниманія и лица, какое удостоилось видѣнія въ храмѣ Влахернскомъ. Въ томъ храмѣ было множество народа, а оно открыто было только св. Андрею. Кто же былъ этотъ Андрей? Юродивый, то есть, человѣкъ, который слылъ въ народѣ безумнымъ или страннымъ, надъ каковыми въ мірѣ обыкновенно глумятся. Почему же это не другой кто, а именно такой человѣкъ, одинъ изъ всѣхъ бывшихъ въ Влахернскомъ храмѣ удостоился чудеснаго видѣнія? Потому что такимъ онъ сдѣлался Христа ради, чтобы подъ прикрытіемъ страннаго рода жизни, строже и удобнѣе соблюсти въ себѣ не только духъ Христовыхъ заповѣдей, требующихъ отъ насъ, чтобы мы отверглись міра и вели себя

въ немъ, какъ странники и пришлецы, не прельщались ни мудростию человѣческою и ничѣмъ славнымъ въ мѣрѣ, а во всемъ подражали дѣтской простотѣ, но и самую букву, подъ какою онѣ намъ преподаны. А у Ап. Павла какъ сказано о мудрости человѣческой? Никто, говоритъ онъ, себя не обманывай. Кто изъ васъ считаетъ себя мудрымъ въ вѣкѣ семъ, то брось эту мудрость, а будь лучше безумнымъ, чтобъ быть ему истинно мудрымъ, такъ какъ мудрость мѣра сего есть глупость, безуміе предъ Богомъ (I Кор. III, 19.). Вотъ почему Андрей презрѣлъ мудрость мѣрскую и избралъ себѣ юродство, подвергая себя при семъ всякаго рода униженію и лишеніямъ, онъ, и, живя въ мѣрѣ, принадлежалъ уже безплотнымъ. Такъ удивительно ли, что удостоился онъ одинъ видѣть безплотныхъ? И такъ не чудиться мы должны сему безумному, а подражать ему, подражать не внѣшности его поведенія, которую выбирай себѣ каждый по себѣ, а духу его, — его смиренію и самоотверженію для Бога, чтобъ самимъ удостоиться благоволенія Божія.

Почтимъ память блаженнаго Андрея, указавшаго намъ Покровъ Пресвятыя Дѣвы, простертый надъ православною церковію Греческою и ободряясь чуднымъ его видѣніемъ, станемъ тѣмъ прилежнѣе молить Владычицу мѣра, да дастъ намъ узрѣть такой же покровъ и надъ православною церковію Русскою. Аминь.

---

### ПО ПОВОДУ ВСТРѢЧИ

## „НОВАГО ГОДА“.

Что здѣсь за пиршество, и что за люди?  
Кого такъ радостно и шумно ждуть,  
И въ честь кого летитъ изъ каждой груди  
Въ полночный часъ привѣтственный салютъ?

За чѣмъ вино кипучее здѣсь льется?  
Къ чему хрусталь блестящая звенить?  
И почему толпа шумить, смѣется,  
Волнуется, флокочетъ и кипитъ?

Какого культа здѣсь, возвысивъ длани  
Съ фіаломъ, чествуютъ жрецы кумирь?...  
Не можетъ быть, чтобъ это христіане-  
Такой языческій свершали пирь!

Земною радостью сверкаютъ взгляды,  
О небѣ мысль исчезла здѣсь давно!...

Кипитъ ключемъ отъ горя и досады

И отъ стыда огнемъ горитъ вино,

Сатирой жгучею звенять бокалы,

Раскатомъ хохота дробится гуль, —

Но даже громъ средь этой шумной залы

Едваль кого къ сознанью бы вернулъ!

Здѣсь собрались, чтобъ громомъ ликованій

Минувшій годъ въ могилу проводить,

И здѣсь, на тризнѣ жъ, моремъ возліяній

Рожденье новаго опять почтить.

Приносятъ жертвы Бахусу, Фортунѣ,

Какъ будто тѣ имъ счастье дадутъ.

Увы, надежды ихъ исчезнуть туне,

Какъ марево въ пустынѣ пропадутъ.

Я не пойму, при чемъ же тутъ восторги,

‘За будущность поручится ль кто намъ?

На лучше ли, взамѣнъ грѣховныхъ оргій,

Намъ съ теплой вѣрою пойти во храмъ,

И тамъ передъ лицомъ Владыки Бога,

Повергнувшись съ молитвою во прахъ,

Воздать хвалу за то, что Онъ такъ много

Въ минувшій годъ дарилъ своихъ намъ благъ.

Взамѣнъ же всѣхъ бесплодныхъ пожеланій,  
Что въ этотъ день другъ другу каждый шлетъ,  
Попросимъ мы, чтобъ рядъ благодѣяній  
Продлилъ Господь и въ этотъ **НОВЫЙ ГОДЪ.**

*В. И. Архангельскій.*

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

### **ОБЪ ИЗДАНІИ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ 1884 Г.**

1. *Астраханскія* Епархіяльныя Вѣдомости. Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ пересылкой 6 р. Адресъ: въ редакцію при дух. семинаріи, въ Астрахани.

2. *Владимірскія* Епар. Вѣдомости, издаются два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Цѣна 4 р. 60 к., съ пер. Адресъ: въ губ. г. Владимірѣ, въ редакцію при дух. семинаріи.

3. *Вологодскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 р. съ перес. Адресъ: въ редакцію при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

4. *Волинскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ три раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Кременецъ, (Волин. губ.) въ редакцію при семинаріи.

5. *Воронежскія* Еп. Вѣдомости. Ц. 5 р. съ прибавл. 6 р.

6. *Вятскія* Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р., съ пер. 5 руб. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію при дух. семинаріи.

7. *Донскія* Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 рубля. Адресъ: въ г. Новочеркасскъ, въ редакцію «Донск. Епарх. Вѣдомостей» при семинаріи.

8. *Екатеринославскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. Редакція при дух. семинаріи.

9. *Иркутскія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 р., съ перес. 5 р. 50 к. Адресъ: въ Иркутскѣ, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей».

10. *Кавказскія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Ставрополь, въ редакцію, при духовн. училищѣ.

11. *Казанскія* Епарх. Извѣстія Цѣна 5 р. при дух. Академіи. Съ «Правосл. Собесѣдникомъ» 10 руб.

12. *Калужскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 р. 70 к. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію «Епарх. Вѣдом.»

13. *Кіевскія* Епарх. Вѣдомости цѣна 4 р. при дух. Академіи.

14. *Кишиневскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 р. Редакція при дух. семинаріи.

15. *Курскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць 1 и 16 чисель, отъ 2-хъ до трехъ листовъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ г. Курскѣ, въ редакцію при семинаріи.

16. *Литовскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну.

17. *Минскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Минскѣ въ редакцію при дух. семинаріи.

18. *Московскія* церков. извѣстія. Цѣна 4 р. 50 к.

19. *Могилевскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ три раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. при духовной семинаріи.

20. *Нижегородскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ, въ редакцію «Нижег. Епарх. Вѣдомостей», при Консисторіи.

21. *Новгородскія* Епарх. Вѣдомости. Цѣна 2 р. 25 к. съ перес.

22. *Оренбургскія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 р. съ перес. Адресъ: въ Оренбургъ, въ редакцію Вѣдомостей, при дух. училищѣ.

23. *Орловскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна изданію 5 р. Адресъ: въ Орель, въ редакцію при духовной семинаріи.

24. *Пензенскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, въ 3 и болѣе листа. Цѣна 5 р. съ пересылкою 6 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію при духовной семинаріи.

25. *Пермскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію при консисторіи.

26. *Подольскія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Каменецъ-Подольскъ, въ редакцію при дух. семинаріи.

27. *Полтавскія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пер. 5 руб. 60 к. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію при семинаріи.

28. *Рязанскія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію при Консисторіи.

29. *Самарскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. Адресъ: въ редакцію при дух. семинаріи.

30. *Саратовскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію при семинаріи.

31. *Симбирскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р.

32. *Смоленскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. 50 к., съ перес. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію при семинаріи.

33. *Таврическія* Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію при дух. семинаріи.

34. *Тамбовскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію при семинаріи.

35. *Тверскія* Епарх. Вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб.

36. *Тобольскія*. Ц. 5 р. при дух. семинаріи.

37. *Томскія* Епарх. Вѣдом. Адресоваться въ редакцію при Томской дух. семинаріи Цѣна 5 р.

38. *Тульскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, отъ 4 до 4<sup>1/2</sup> листовъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Тулу, въ редакцію при семинаріи.

39. *Уфимскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 5 р. 50 к. при дух. училищѣ

40. *Херсонскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, изъ 4 и болѣе листовъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.»

41. *Холмско-Варшавскій* Епарх. Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяць. Адресъ: въ Варшаву, въ редакцію. Цѣна 5 р.

42. *Черниговскія* Епарх. Извѣстія выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію «Епарх. Извѣстій».

43. *Ярославскія* Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, выпусками до 2 листовъ. Цѣна 4 рубля. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію при консисторіи.

---

## „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1884 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ

современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ, внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

#### ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того.

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна. 3 руб. съ пересылкою.



6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ «Православное Обозрѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обозрѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ—*пять* руб., за два года—*семь* руб., за три—*десять* руб., за четыре—*тринадцать* руб., за пять лѣтъ—*пятнадцать* руб., съ пересылкою.

---

Съ дозволенія двухъ Цензурныхъ Комитетовъ вышла въ свѣтъ книга:

## НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ (т. 6.)

Цѣна книги въ Воронежѣ 1 рубль 25 коп. безъ пересылки. Съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи и доставкою въ Воронежѣ 1 р. 50 к. Выписывающіе отъ трехъ до десяти экземпляровъ включительно и присылающіе готовыя деньги пользуются уступкою двадцати процентовъ съ рубля; требующіе болѣе десяти экземпляровъ, также за готовыя деньги, оставляютъ въ свою пользу тридцать процентовъ. Впрочемъ могутъ получать книгу и требующіе ее безъ предварительной присылки денегъ, но не иначе, какъ утверждая требованія церковною, или начальственною печатію и платя за нее во

всякомъ случаѣ 1 р. 50 к. въ пересыякою, такъ какъ подобныя требованія сопровождаются необходимостію особой, аккуратной записи, а иногда и сопряженной съ неудобствами переноски. Требованія, не утвержденныя (церковною, или другою) печатію, останутся безъ исполненія.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ подписывать на конвертахъ слѣдующій адресъ: Въ г. Воронежѣ. Села Бобякова священнику отцу Петру Θεодоровичу Понятовскому.

Жители и носѣтителі г. Воронежа съ требованіями книги могутъ обращаться въ книжную лавку Митрофанова монастыря и въ магазинъ Агафонова.

*Книга поступитъ въ большомъ количествѣ изъ С.-Петербурга въ Воронежъ въ январь, новаго 1884 года.*

Редакторъ-Издатель Священникъ Θεодоръ Понятовскій.

---

Объ изданіи новаго богословско-философскаго журнала

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## **„ВѢРА И РАЗУМЪ“**

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной Семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „ВѢРА И РАЗУМЪ“ по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологій, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый оффиціальныи отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разьясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по от-

ношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ Вѣры Христіанской въ частности полезно выяснитъ, что современное матеріалистическое направленіе не есть нѣчто невиданное въ исторіи просвѣщенія: что оно есть повтореніе приѣмовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ Христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, бессмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малоплодными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанію невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редація не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и общаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Первый № выйдетъ 15-го Января

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Подписка принимается: въ Редаціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

---

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ „ГРАЖДАНИНЪ“

съ литературнымъ приложеніемъ  
12 изящныхъ книгъ въ годъ романовъ, повѣстей,  
очерковъ, критическихъ статей и проч.

Цѣна 8 руб. въ годъ съ пересылкою.

Неожиданный даже нами, размѣръ успѣха нашего изданія въ нынѣшнемъ году, даетъ намъ силы къ продолженію дѣла съ новою энергіею и желаніемъ дать по возможности богатый и разнообразный матеріалъ для чтенія. Несомнѣнно, по массѣ предлагаемаго матеріала, журналъ «Гражданинъ» — самый доступный по цѣнѣ изъ всѣхъ существующихъ.

Во избѣжаніе замедленій въ доставкѣ журнала советуемъ подписываться заблаговременно.

Въ вышедшихъ книгахъ Литературнаго Приложенія, кромѣ болѣе 80 рассказовъ, очерковъ, путешествій и драматическихъ сценъ, были еще большія повѣсти *Вс. С. Со-*

ловьева, П. П. Гиндича, В. Г. Австыенко, К. Тхоржевскаго и большіе романы: «Кривой дорогой», Н. Назарьевой; «Принцъ Гюго», «Вароцейская королева» (имѣвшіе большой успѣхъ), «Реалисты большаго совѣта» и «Дневникъ добраго малаго», К. В—го.; «Апостать» и «На золотѣ». «Въ засаганлугскомъ отрядѣ», большая повѣсть Тхоржевскаго. Драматическія сцены: «На хуторѣ», П. П. Гиндича (нынѣ идущія на Императорской сценѣ); «Козель отпущенія», сцены П. А. Каратыгина и др. Кромѣ того, множество критическихъ статей, замѣтокъ и очерковъ; стихи О. М. Достоевскаго, А. Н. Майкова, Гр. А. А. Голенищева-Бутузова, П. П. Гиндича, Вс. С. Соловьева и многихъ другихъ. Кромѣ того при книжкахъ были приложены портреты превосходно гравированныя Ихъ Величествъ Государя и Государыни, Государя-Наслѣдника Цесаревича и 4 портрета къ ряду статей «Русскіе патріархи».

Для будущаго года приготовлена нами масса матеріала.

Мы уже теперь можемъ назвать болѣе выдающіяся вещи.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1884 ГОДУ БУДУТЪ НАПЕЧАТАНЫ ВЪ  
„ГРАЖДАНИНЪ“.

Тенета. Романъ К. Тхоржевскаго. Отомстила! Романъ въ двухъ частяхъ К.

Практическіе люди. Романъ въ двухъ частяхъ И. Брауна.

Недоразумѣніе. Романъ, служащій продолженіемъ извѣстнаго романа «Женщины Петербурскаго Большаго Совѣта» Князя В. Мещерскаго и «Дневникъ великосвѣтской интриганки». Рядъ картинокъ и типовъ великосвѣтской жизни Петербурга за послѣдніе 5 лѣтъ. Соч. Кн. В. Мещерскаго.

Кромѣ того большія повѣсти: «На Фермѣ», въ двухъ частяхъ. Кассирша. Романъ Э. Додэ. «Дворъ Ея Высочества», въ трехъ частяхъ. «Страшная ночь», рассказъ Е. О. Зорина и друг.

Любопытнѣйшіе отрывки «Изъ записной книжки» знаменитаго Л. А. Каратыгина и драматическія сцены П. П. Гнѣдича — «У моря» (имѣющія идти на сценѣ въ настоящій сезонъ) и масса повѣстей, научныхъ статей, смѣси, историческихъ замѣтокъ, стихотвореній и т. п.

Весь этотъ богатый матеріалъ показываетъ какія усилія мы употребляли, чтобы доставить читателямъ обильное, разностороннее и любопытное чтеніе, и какія мы имѣемъ, основанія надѣяться и на еще большее расширеніе круга нашихъ подписчиковъ.

Допускается подписка съ разсрочкою на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р. въ Мартѣ 2 рубля и въ Іюлѣ 3 рубля, а также черезъ казначеевъ для служащихъ, подписка на  $\frac{1}{2}$  года 5 руб., на  $\frac{1}{3}$  года 4 руб.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** С.-Петербургъ, Большая Садовая. № 12.

Редакторъ издатель Князь В. Мещерскій.

**ОТЪ РЫТА ПОД ПИСКА**

**НА**

**ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ**

**1884 г.**

четвертый годъ изданія.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. и допущенъ въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ Учебнымъ Ком. при Св. Синодѣ.

Трехлѣтнее существованіе журнала надѣмся, достаточно опредѣлило его направленіе. Признавая религію, любовь къ родинѣ и правильное развитіе художественнаго пониманія главными осно-

вами воспитанія, мы строго придерживаемся этихъ основъ въ выборѣ печатаемаго матеріала. За три года въ «Дѣтскомъ Отдыхѣ» были между прочимъ помѣщены произведенія: гр. Л. Н. Толстаго, И. Е. Забѣлина, Д. И. Пловайскаго, В. П. Ключникова, Евг. Туръ, Т. Толычевой и мн. др. Журналъ выходитъ ежемѣсячно 15 числа, въ объемѣ отъ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 9 листовъ печатнаго текста. Цѣна изданію за годъ съ доставкою и пересылкою 6 руб. Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи журнала, Большая Дмитровка, д. Алексѣева. Выписывающіе «Дѣтскій Отдыхъ» за три года его существованія и присоединяющіе подписку на 1884 г. прилагаютъ вмѣсто 24 руб. 21 рубль.

Редакторъ В. К. Истомиль. Издательница Н. А. Истомина.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Неимѣющіе по обстоятельствамъ возможности, быть на поклоненіи Св. Мѣстамъ во Св. Землѣ—въ старомъ Іерусалимѣ, могутъ заявить въ Воронежѣ о своемъ желаніи, посвятить себя въ члены Православнаго Палестинскаго Общества, или представить какое туда пожертвованіе,—для этого просятъ обращаться въ Митрофановъ Монастырь къ Ризничему Іеромонаху Платону.

Уполномоченный: Іеромонахъ Платонъ.

---

Слово на новый годъ.—Слово на Покровъ Пресв. Богородицы.—По поводу встрѣчи новаго года.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Ноября 15 дня 1883 года.

Воронежъ: въ типографіи В. П. Исаева.