

VIII 5  
1

282

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

1863.

Сентября 15.

Въ понедѣльникъ, 2 го Сентября, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій прибылъ въ Полтаву изъ пути, предпринятаго для обозрѣнія Епархіи.

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАПЛВЛЕНІЯ.

1., *Перемѣщеніе и назначеніе на Епископскіе кафедрѣ.*

а) Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Пресвященному Тамбовскому, Теофану, Епископомъ Владимірекимъ и Суздальскимъ.

б.) Государь Императоръ, въ 22 й день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить Всенподаннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Настоятелю Воронежскаго Ака-това Алексѣевскаго второкласнаго монастыря, Ректору Во-

ронезской Семинаріи, Архимандриту Θεодосію Епископомъ Тамбовскимъ.

2., *Вызовъ въ Святѣйшій Синодъ.* Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть вызвать въ С.-Петербургъ Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевского, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ, какъ болѣе свободныхъ отъ епархіальныхъ занятій.

3., *О постройкѣ домовъ для причтовъ при учрежденіи новыхъ приходовъ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеную Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 истекшаго іюня, копію съ выписки изъ Высочайше утвержденного въ 21-й день того мѣсяца журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно постройки домовъ для причтовъ при учрежденіи новыхъ приходовъ, слѣдующаго содержания: По существующимъ узаконеніямъ устройство домовъ при церквахъ для жительства причтовъ, въ случаѣ немнѣнія для того особыхъ суммъ, предоставлено заботливости и попечительности прихожанъ и зависитъ отъ степени ихъ усердія; между тѣмъ, по Вятской епархіи, возбужденъ вопросъ объ установленіи правила объ обязательной постройкѣ домовъ для сельскихъ причтовъ въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда учреждаются *новые* приходы и церкви въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Высочайше учрежденное присутствіе положило: относительно постройки домовъ для причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ, какъ по Вятской епархіи, такъ и по другимъ епархіямъ, кромѣ Западныхъ губерній и При-Амурскаго края, въ коихъ для постройки причтовыхъ домовъ существуютъ особыя положенія, принять слѣдующія правила: а) Въ случаѣ поступленія къ

Епархіальнымъ Начальствамъ просьбъ и ходатайствъ о образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ Начальствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣстѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ Начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходовъ безъ дальнѣйшаго дѣйствія впредь до изъясненія такового согласія, допуская изъ этого правила исключенія въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда по усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ будетъ оказываться особенная необходимость въ устройствѣ въ какихъ либо мѣстностяхъ новыхъ приходовъ и церквей и опредѣленіи причтовъ къ нимъ въ видахъ: пресѣченія дѣйствій раскола, распространенія христіанства между магометанами или язычниками и т. п. О таковыхъ исключительныхъ случаяхъ Преосвященные представляютъ на особое разрѣшеніе Святейшаго Синода. б) Правило сіе примѣнять, по мѣрѣ удобства и возможности, и при устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ. в) Опредѣленіе размѣра домовъ для причтовъ вновь учреждаемыхъ приходовъ, также внутренняго ихъ распоряженія и матеріаловъ, изъ которыхъ они должны быть устроены, предоставить взаимному соглашенію просителей или ходатайствующихъ начальствъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ. Государь Императоръ, на журналъ присутствія, въ 21-й день іюня 1863 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить» И, по справкѣ Приказали: О вышензложенномъ, Высочайше утвер-

вденномъ въ 21-й день истекшаго Юна журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія, а въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената, для опубликованія, сообщить вѣдѣніемъ. Юля 30 дня 1863 года

4., *О разрѣшеніи Архимандриту Мелетію продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу Синайскаго монастыря.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коиъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго къ исполненію распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 29-й день минувшаго Юня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи Архимандриту Синайскаго Владычняго монастыря Мелетію продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу этого монастыря еще въ теченіе одного года.— Приказали: О вышензаясненномъ, Высочайше утвержденномъ, въ 29-й день минувшаго Юня, опредѣленіи Святѣйшаго Синода о дозволеніи находящемуся въ Россіи Архимандриту Мелетію, принадлежащему къ братству Синайскаго Владычняго монастыря, продолжать производимый имъ въ предѣлахъ Имперіи сборъ подаяній въ пользу этой обители еще въ теченіе одного года, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Юля 30 дня 1863 года.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪДОМСТВУ.**

**1., Сводъ правилъ о содержаніи и обученіи межевыхъ учениковъ Корпуса Межевициковъ при Полтавской Межевой Палатѣ.**

(Окончаніе),

30.) Межевые ученики изъ крестьянскихъ дѣтей, во время состоянія ихъ въ сихъ званіяхъ, на равнѣ съ питомцами воспитательныхъ домовъ и по примѣру волостныхъ и сельскихъ писарей, освобождаются отъ платежа податей, безъ исключенія, впрочемъ изъ оклада, а также отъ личнаго исправленія всякихъ нарядовъ, отъ рекрутской и другихъ повинностей.

31.) Семейства изъ коихъ поступили межевые ученики, числятся по рекрутскимъ очередямъ, одною душою меньше, такъ напримѣръ: семейство состоящее на рекрутской очереди изъ 4-хъ работниковъ, по отдачѣ одного въ межевыя ученики, должно считаться состоящимъ изъ 3 работниковъ.

32.) Заболѣвающіе межевыя ученики отправляются въ ближайшіе госпитали какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства, съ платою по таксъ, на счетъ суммы назначенной на нихъ по штату.

33.) За нерадѣніе по службѣ, или дурное поведеніе, межевые ученики подвергаются взысканіямъ отъ ближайшаго ихъ Начальства, по мѣрѣ вины или проступковъ; а въ случаѣ несправностей или умышленныхъ невѣрностей въ съемочныхъ и чертежныхъ работахъ, предаются суду на общемъ положеніи съ межевными чинами Корпуса. При отда-

чь по судебному приговору тѣхъ изъ межевыхъ учениковъ, кои поступили въ сіе званіе изъ крестьянскихъ дѣтей, таковыя засчитываются обществу и семейству къ которому они принадлежали.

34.) Межевщики получаютъ жалованье на содержаніе и одежду по 100 руб. въ годъ, и сверхъ того, получаютъ порціонныя деньги по 10 коп. въ сутки, или за 180 дней 18 руб. и задѣльную плату за производство работъ по 35 коп., въ день.

*Лит. А.*

Форма акта освидѣтельствованія лицъ, желающихъ поступить въ межевые ученики.

186... года Августа      дня, по освидѣтельствованіи сына или сироты дворянина или лица другого сословія такой-то губерніи такого-то уѣзда, Волости и сельскаго общества, жителя такого-то селенія или деревни, или поступившаго въ вѣдѣніе Полтавской Межевой Палаты изъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ мальчика по имени и прозванію такого-то, оказался онъ здороваго тѣлосложеніе, неблизорукимъ и вообще къ исполненію возлагаемаго на него отъ начальства производства работъ по съемкѣ земель по тѣлосложенію способнымъ, въ чемъ съ приложеніемъ герба моего печати удостовѣряю.

Подпись Врача мѣстнаго уѣзднаго.

*Лит. Б.*

Форма акта испытанія лицъ, желающихъ поступить въ межевые ученики.

186... года Августа      дня, по испытаніи сына или

спроты дворянина или лица другого сословія, такой-то губернии, такого-то уѣзда, Волости или сельскаго общества, жителя такого-то селенія или деревни, или поступившаго въ вѣдѣніе Полтавской Межевой Палаты, изъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ по имени и прозванію такого-то, который какъ по справкѣ въ метрическихъ книгахъ, значится, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, оказался онъ умѣющимъ хорошо читать и писать по русски и знающимъ четыре первоначальные правила ариеметики; во время же состоянія его въ приходской школѣ, былъ поведенія благоправнаго; въ чемъ съ приложеніемъ печати удостоверяетъ.

Подпись экзаменующихъ.

2., *Назначеніе на должность Законоучителя при Полтавскомъ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ.* Законоучитель Полтавскаго Института Благородныхъ дѣвицъ и Настоятель Институтской церкви, Священникъ Алексій Капустянской, согласно прошенію его, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го іюля сего года, по разстроенному здоровью уволенъ отъ занимаемыхъ имъ при Полтавскомъ Институтѣ должностей, и того же числа опредѣленъ Настоятелемъ Золотоношскаго градскаго Успенскаго собора и градскимъ Благочиннымъ, съ возведеніемъ въ санъ Протоіерея, въ каковой и возведенъ 4-го сего сентября при служеніи Его Преосвященства въ Полтавскомъ Каѳедральномъ соборѣ. На мѣсто Капустянскаго Законоучителемъ Полтавскаго Института Благородныхъ дѣвицъ и Настоятелемъ Институтской церкви, тою же резолюціею Его Преосвященства, назначенъ Протоіерей Прилукскаго уѣзда села Толкачевки Антоній Ромашкевичъ.

3., *Рукопожатіе и перемѣщеніе на священно-служительскія должности.* а.) Воспитанникъ Полтавской

Сенипаріи Оедоръ Калиманъ рукоположенъ во Свѣщенника къ Христо-рождественской церкви села Алексѣецъ, Прилукскаго уѣзда. б.) Діаконъ Петръ Здоровъ рукоположенъ во Священника къ Бориспольской Михайловской церкви, Переяславскаго уѣзда. в.) Дьячекъ г. Ромна Вознесенской церкви Пантелеимонъ Куршиновскій рукоположенъ вторымъ Діакономъ къ той же церкви. г.) Священники — Василій Степанченко и Андрей Срибный перемѣнены одинъ на мѣсто другаго: Степанченко въ село Яковцы Полтавскаго уѣзда, а Срибный въ село Юсковцы, Прилукскаго уѣзда. д.) Священникъ села Пѣсокъ Андрей Костенко перемѣщенъ въ село Натальино къ Свято-Троицкой церкви, Константиноградскаго уѣзда; на мѣсто же Костенка, въ село Пѣски, опредѣленъ вторымъ Священникомъ Николай Зубковъ. е.) Священникъ Петръ Шафрановскій опредѣленъ вторымъ Священникомъ къ Успенской церкви мѣстечка Решетилковки, а на мѣсто Шафрановскаго опредѣленъ Діаконъ, состоявшій при Кременчугской Преображенской церкви Александръ Демяновскій. ж.) Діаконъ Пларіонъ Грудницкій перемѣщенъ въ г. Полтаву къ Рождество-Богородичной церкви, на мѣсто Діакона Иванцакаго, мѣсто же Діакона Грудницкаго въ селѣ Чернобаяхъ предназначено дьячку Оедору Пьяшевичу. з.) Кобелякской Покровской церкви Діаконъ Семень Могилевскій перемѣщенъ къ Преображенской церкви того же города на дьячковскую вакансію, — мѣсто же его при Покровской церкви представлено за псаломщикомъ Иваномъ Поспѣловымъ. и.) Звонарь Кіево-Софійскаго Собора Иванъ Троицкій принять въ Полтавскую Епархію и опредѣленъ причетникомъ къ домовою Варваринской церкви въ село Свирниці Прилукскаго уѣзда. і.) Уволенный изъ высшаго Отдѣленія Лубенскаго

духовнаго училища священнической сынъ Никифоръ Григоровичъ определенъ дячкомъ въ село Повстино къ Михайловской церкви, Пирятинскаго уезда.

4. *Награждение лицъ епархіальнаго ведомства.* а.) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24-го августа 1863 года, Священникъ Гадячскаго уезда мѣстечка Лютечки Успенской церкви, Іоаннъ Діакопенко «за примѣрную заботливость его о содержаніи приходскаго храма въ подобающемъ благолѣпіи» — награжденъ набедренникомъ. б.) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го августа сего года, Священникъ Лохвицкаго уезда села Сепчанскаго Засулья Свято-Троицкой церкви Онисимъ Леонтовскій «за усердную и благоуспѣшную заботливость его о приведеніи приходскаго храма въ благолѣпное, подобающее святыни, устройство» — награжденъ набедренникомъ. При чемъ Его Преосвященство принявъ во вниманіе, что съ 1845 года, Священникъ Леонтовскій велъ себя во всемъ безукоризненно, тою же резолюціею повелѣлъ — «не означать болѣе въ послужномъ спискѣ его нахождения его въ означенномъ году подъ эпитиміею въ Лубенскомъ монастырѣ». в.) Гадячскаго уезда мѣстечка Лютечки Успенской церкви староста церковной, козакъ Яковъ Гринь, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24-го августа, за примѣрную заботливость его о благолѣпіи приходскаго храма, награжденъ похвальнымъ листомъ.

III.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

1., Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ Высочайшаго соизволенія отправляясь въ нѣкоторыя губерніи, на время отсутствія своего передалъ исправленіе обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретарю Князю Урусову. (Дух. Бесѣда № 34).

2., Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Харьковскаго, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{3}{24}$  истекшаго іюля, разрѣшилъ изданіе при Харьковской Духовной Семинаріи журнала «Духовный Дневникъ», по представленной имъ, Преосвященнымъ, программѣ. (Дух. Бес. № 33).

3., Исправляющій должность Благочиннаго Миргородскаго уезда, Священникъ Петръ Концевичъ, рапортомъ, отъ 17 августа сего года, донесъ Консисторіи, что въ церкви его вѣдомства поступили въ теченіи августа мѣсяца слѣдующія пожертвованія — именно: въ Шишацкую Христо-Рождественскую, отъ козака Макарія Замадра, 103 руб. серебромъ, и въ Бирловскую Успенскую, отъ козака Гавриіла Молька—Евангеліе въ 100 руб. серебромъ.

4., Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2-го сего сентября, Золотоношскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Юнаковъ, вслѣдствіе избранія Золотоношской Городской Думы и представленія мѣстнаго Благочиннаго, утвержденъ церковнымъ старостою къ Золотоношской Кладбищенской, св. жень Мироносицъ церкви.

5., Священнической сынъ Василій Гвоздѣвичъ уволенъ изъ духовнаго званія для поступленія на гражданскую службу.

6., Священническое мѣсто, Кременчутскаго уѣзда въ селѣ Кринкахъ предоставлено за окончившимъ курсъ Полтавской Семинаріи Матеемъ Богаевскимъ.

7., Діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви въ мѣстечкѣ Бѣлоцерковкѣ, Хорольскаго уѣзда, съ 1-го августа 1863 года, объявлено празднымъ.

*О приглашеніи къ приобрѣтенію отъ общины сестеръ милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, книгъ и учебныхъ пособій.*

С.-Петербургская община сестеръ милосердія, содержащая щедротами Императорской Фамиліи и добродѣтельныхъ благотворителей, нынѣ, въ домѣ своемъ, сверхъ имѣющихся уже помѣщений, открываетъ для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣтей особое отдѣленіе больницы, и для поддержанія споспособовъ къ содержанію приняла въ последнее время (отъ усердствующихъ нѣсколько названій разнаго содержанія книгъ ниже сего обозначенныхъ; и, приложивъ реестръ прежде пожертвованнымъ сочиненіемъ, съ соизволенія почечителя своего, Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, проситъ Полтавскую духовную консисторію о содѣйствіи къ распространенію ихъ между лицами, извѣстными оной свою готовностію участвовать въ дѣлахъ общественнаго благотворенія, — не благоугодно ли имъ будетъ отнестись въ общину съ требованіемъ за этими книгами. Всякое такое требованіе будетъ принято съ глубокою признательностію и назначенныя книги немедленно вышлются. Поступившія нынѣ въ общину книги суть слѣдующія:

1) *Жизнь святая славная Пророка Божія Иліа*, взятая изъ священнаго писанія и творенія св. отцевъ. Соч. О. Надеждина.—75 коп.

2) *Политическая географія среднихъ шловъ*, составленная и приспособленная къ изученію исторіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Иваномъ Шульгинымъ. Съ особымъ атласомъ, состоящимъ изъ 15 картъ. Изданіе 1863 года 2 руб.

3) *Географія въ эстампахъ*, съ повѣстями и картинками по предметамъ Географіи. Соч. Ришона и А. Вапгольда. На русскомъ и французскомъ языкахъ, съ 17 картинками. Изданіе 1847 г.—2 руб.

4) *Двѣ карты Европейской и Азіатской Россіи*, съ показаніемъ водяныхъ системъ, желѣзныхъ дорогъ и телеграфическихъ сообщеній. Съ масштабомъ на 125 верстѣ въ дюймѣ. Изданіе 1863 г. Цѣна за обѣ 1 р. 50 к., наклеенныя на коленкоръ и въ футлярѣ 3 руб.

5) *Краткое начертаніе исторіи государства польскаго*, отъ Пяста до Станислава, Августа IV (Понятовскаго), послѣдняго ея короля. Съ 40 портретами польскихъ государей, гравированными на деревѣ, и отпечатанными на текстѣ. Изданіе 1847 года.—50 коп.

6) *Практическій курсъ комнатнаго и садоваго цвѣтоводства*, или руководство къ содержанію цвѣточныхъ растеній на окнахъ и въ грунту, съ присовокупленіемъ цвѣточнаго календаря и наставленія, какъ разводить сады, устранять цвѣтники, теплицы, бесѣдки и разныя садовыя украшенія. 3 части, съ 28-ю листами чертежей. Изданіе 1848 г.—2 руб.

7) *Басни и сказки Александра Измайлова*, напечатанныя въ миниатюрномъ форматѣ, въ 64-ю долю листа,

315 страницъ съ портретомъ автора, гравированнымъ на стали. Изданіе седьмое, 1862 г.—75 коп.

8) *Старые Знакомые*, Сборникъ статей въ стихахъ и прозѣ, для легкаго чтенія. Изданіе 1863 г., въ 8 листа, 1 руд.

и 9) *Записки врача*. Романъ Александра Дюма. Переводъ съ французскаго. 2 тома, содержащихъ въ себѣ 12 частей, въ 8-ю д., 1230 стр. Изданіе 1863 года—3 руб.

Увѣдомленія о полученіи денегъ въ общину и о запискѣ ихъ на приходъ, вышлагаются къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ таковыхъ требовать.

Редакція П. Е. Вѣдомостей, согласно съ опредѣленіемъ Консенсоріи, приглашая епархіальное духовенство къ пріобрѣтенію вышенечатанныхъ книгъ, долгомъ считаетъ съ своей стороны обратить вниманіе онаго на благотворительную цѣль, которой оно будетъ содѣйствовать покупкою у общины принадлежащихъ ей книгъ; и потому проситъ сдѣлать, по возможности, извѣстными изданія общины и лицамъ другихъ вѣдомствъ, отличающимся особенною готовностію по дѣлу благотворенія.

Всѣ требованія книгъ отъ общины надлежитъ адресовать такъ: въ С.-Петербургъ, въ общину сестеръ милосердія, и прописывать при томъ сколько можно яснѣе и разборчивѣе взаніе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ, куда должны быть высланы книги.

## РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подъ этимъ названіемъ съ 1 сентября сего 1863 года будетъ выходить въ Москвѣ три раза въ неделю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, одинъ печатный листъ, а иногда болѣе.

Изданіе это назначается преимущественно для того населенія Россіи, для котораго цѣны другихъ газетъ высоки.

Все, что случилось у насъ въ послѣдніе годы, приучило къ жадному любопытству всѣхъ и cadaго, грамотныхъ и неграмотныхъ. Измѣненія въ народномъ быту, льготы, дарованныя разнымъ сословіямъ, преобразованія, слѣдующія одно за другимъ, касаются существенныхъ выгодъ богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого: мудрено-ли, что всѣ они ловятъ всякій слухъ и нетерпѣливо хотятъ знать все, что дѣлается?

Россія съ Петра Великаго постоянно обращала на себя глаза иностранныхъ державъ; теперь онѣ еще пристальнѣе смотрятъ на нее. Такимъ-образомъ и происшествія за границей, въ чужихъ земляхъ, имѣютъ для насъ болѣе вѣса и значенія, чѣмъ прежде. Но обыкновенно въ эти-то времена, обильныя происшествіями, когда въ жизни народа происходятъ великія перемѣны, новости, переходя изъ устъ въ уста, превращаются въ невообразимыя нелѣпницы. Являются разношники вѣстей, которые искажаютъ истину, иногда по невѣдѣнію, иногда съ умысломъ.

«Русскія Вѣдомости» постараются передавать происшествія въ ихъ настоящемъ видѣ, не пускаясь въ излишнія разсужденія, съ полной увѣренностію, что для народнаго ума и народнаго чувства достаточно знать правду. «Рус-

евія Вѣдомости, будутъ писаться удобопонятнымъ языкомъ и будутъ дешевы.

Въ содержаніе ихъ войдутъ:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Синода, распоряженія и постановленія правительства.

2) Статьи о земледѣліи и сельскомъ хозяйствѣ.

3) Извѣстія о ходѣ крестьянскаго дѣла, о торговлѣ, промыслахъ, фабрикахъ, ярмаркахъ. Тутъ будетъ иногда сообщаться: гдѣ какой товаръ требуется, гдѣ нужны рабочія руки, гдѣ предпринимаются работы и гдѣ стоятъ какія цѣны.

4) Статьи, касающіяся народнаго быта. Любопытныя тяжбы и другія судебныя рѣшенія.

5) Разныя рассказы, преимущественно историческіе, и описанія путешествій.

6) Биржевыя цѣны.

7) Разныя извѣстія о любопытныхъ событіяхъ въ цѣломъ мѣрѣ, объ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, и введеніяхъ и проч.

8) Иностранная политика, происшествія въ чужихъ краяхъ и съ большею подробностью тѣ, которыя касаются нашего отечества. Тутъ, по возможности, будутъ дѣлаться нужныя поясненія, облегчающія пониманіе хода заграничныхъ дѣлъ.

9) Казенныя и частныя объявленія о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, и другія всякаго рода.

*Цѣна за годовое изданіе «Русскихъ Вѣдомостей» съ 1 сентября 1863 года по 1 сентября 1864 года съ доставкою и пересылкою во весь городъ три рубля серебромъ*

При подпискѣ можно вносить и за одну только треть года, т. е. *о д и н ъ* рубль, а потомъ, передъ наступленіемъ каждой трети, вносится заблаговременно также по *о д н о м у* рублю.

Подписка принимается: въ С.-Петербургскомъ и Московскомъ почтамтахъ, у петербургскихъ книгопродавцевъ: гг. Кожанникова, Сеньковского, Базунова, Печатника, Вольфа, Овсянникова, Юнгмейстера. У Московскихъ: гг. Базунова, Свѣшниковъ, Салаева и Черенина, а также въ редакціи «Русскихъ Вѣдомостей», на Малой Дмитровкѣ, въ домъ Шубиной, куда и благоволятъ преимущественно отосылаться гг. подписчики, надписывая на пакетахъ просто: *въ Москву, въ Редакцію «Русскихъ Вѣдомостей»*.

Отдѣльные номера продаются по двѣ копейки сер. за каждый, въ конторѣ Редакціи.

Объявленія принимаются по таксъ.

---

**СВЯТЫЙ АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЪ.** Переводъ и изданіе Василія Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1863 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб. сереб. Продается у издателя, бакалавра Казанской Духовной Академіи Василія Михайловскаго, а въ С.-Петербургѣ у книгопродавца *Кораблева*.

---

Редакторъ, *Протоіерей Юзефовичъ*.

Печатать позволено. 1863 года, Сентября 13 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ*.

---

ПОЛТАВА. Въ типографіи Н. Пигуренко.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 18. 1863. Сентября 15.

## СЛОВО

въ день вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Благо-  
честивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКО-  
ЛАЕВИЧА Самодержца Всероссійскаго. \*

Съ особеннымъ торжествомъ совершается вѣнчаніе и по-  
мазаніе царей на царство; торжественно и воспоминается.  
Вотъ уже семь лѣтъ прошло съ того времени, какъ коро-  
новался и помазанъ былъ на царство Благочестивѣйшій Мо-  
нархъ нашъ Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Але-  
ксандръ Николаевичъ, — но мы всякій разъ въ день этого  
священнаго событія торжественно собираемся въ храмы  
предъ лице Божіе, — и изливаемъ моленія, прошенія и бла-  
годаренія. Съ тою же цѣлю собрались и нынѣ. И это очень  
естественно.

Ибо, что такое помазаніе, которое обыкновенно благо-  
честивѣйшіе монархи наши приемятъ отъ руки св. Церкви  
по вступленіи на царство? Это не простой обрядъ, безъ

\* Произнесено въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 26 Ав-  
густа 1863 года.

силы и значенія;— это видимая печать божественности ихъ избранія: и взя Самуиль сосудъ съ елеемъ, говорится въ священнхъ книгахъ, и возля на главу Саула, и лобызалъ его, и рече ему: не помаза ли тебе Господь на царство людемъ своимъ иже во Израили; и ты царствовати будеши въ людехъ Господнихъ (1 Цар. 10, 1).

Таинственная печать помазанія столь священна, и лица запечатленныя ею столь не прикосновенны; что и самъ Господь, для наученія людей должному благоговѣнью къ помазанникамъ своимъ, не лишилъ оной Саула, когда сей оказался недостойнымъ своего величія, а только раскаялся въ своемъ выборѣ. Не приложи Самуиль ктому видѣти Саула даже до дне смерти своея, понеже плакаше Самуиль о Саулѣ, зане же раскаяся Господь, яко постави Саула Царя во Израили (1 Цар. 15, 35).

Наученный примѣромъ Господа и сынъ Иесея, не смотря на то, что самъ имѣлъ уже залогъ царскаго величія, не коснулся жизни Саула — жестокаго и несправедливаго врага своего, хотя и представлялся къ тому удобный случай.

Саулъ входитъ въ пещеру; онъ одинокъ, при немъ нѣтъ никого. Въ этой пещерѣ и Давидъ, но съ преданными себѣ оруженосцами. Оруженосцы совѣтуютъ поразить врага. Давидъ отвѣчаетъ: ши како же ми отъ Господа, аще сотворю глаголь сей господину моему Христу Господню, еже нанести руку мою на нь, яко Христосъ Господень есть сей (1 Цар. 24, 7). Отрѣзываетъ только край одежды у Саула и при свиданіи говорить: се днесъ видѣста очи твои, яко предаде тя Господь днесъ въ руцѣ мои въ вертепъ, и не восхотѣхъ убити тебе, и пощадѣхъ тя, и рѣхъ: не нанесу руки моея на Господа моего, яко помазанникъ Господень сей есть (ст. 11).

Вѣрная уставамъ и повелѣнїямъ Господнимъ, Св. Церковь изрекаетъ торжественно анаѹему на презрителей помазанниковъ Господнихъ, въ ослѣпленїи своемъ дерзающихъ на бунтъ и измѣну, и чрезъ то научаетъ чадъ своихъ, что возстающїе противъ верховной власти возстаютъ противъ самаго Господа и теряютъ надежду спасенїя и блаженнаго безсмертїя.

Что такое помазанїе, которое обыкновенно прїемлютъ Цари Православные при торжественномъ возложенїи на себя царственнаго вѣнца? Это видимое знаменїе невидимаго наитїя на нихъ Духа Святаго. И прїя Самуилъ рогъ съ елеемъ, и помаза его (Давида) посредь братїи его, и пошася Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ (1 Цар. 16, 13).

Носясь надъ помазанниками своими отъ дня помазанїя, Духъ Святой озаряетъ ихъ умы свѣтомъ истины, согреваетъ сердца любовїю къ добру и укрѣпляетъ волю къ преодолѣнїю всѣхъ препятствїй на пути къ общему благу; словомъ: дѣлаетъ запечатлѣнныхъ святою печатїю способными къ прохожденїю великаго и труднаго царственнаго служенїя. Не возможная бо у человѣкъ, возможна суть у Бога (Лук. 18, 27).

По такой близости помазанниковъ Господнихъ къ Царю Небесному, Утѣшителю Духу истины, и престолъ ихъ въ Священномъ писанїи называется престоломъ Господнимъ, умъ — умомъ Б. жїимъ, слово — пророчествомъ и движенїе сердца — мановенїемъ воли Божїей: — и сѣде Соломонъ на престолъ Господни въ Царя, вмѣсто Давида отца своего (1 Цар. 29, 25) и слыша весь Израиль судъ Соломона, имже суди, и убояшася отъ лица его, разумѣша бо, яко разумъ Божїй въ немъ, еже творити оправданїя (3 Цар. 3, 28); пророчество во устѣхъ царевыхъ, въ судищи же не погрѣшати уста его (притч. 16, 10); яко же устрем-

леніе воды, тако сердце цареве въ руцѣ Божіей: а може аще восхоцеть обратити, тамо уклонитъ (притч. 21, 1).

Что такое помазаніе, которое приѣмлютъ благочестивѣйшіе Монархи наши предъ лицемъ представителей всѣхъ государственныхъ сословій, въ первопрестольномъ отечественномъ градѣ и въ первопрестольномъ отечественномъ храмѣ?— Это видимый знакъ невидимаго принятія ихъ Господомъ подъ свой покровъ и свою защиту. Съ минуты помазанія Господь особеннымъ образомъ начинаетъ охранять своихъ помазанныхъ и избавлять ихъ отъ бѣдъ и опасностей. Еще сынамъ пророческимъ Онъ Самъ въ вѣдѣніи глаголае: положихъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ... едемъ святымъ моимъ помазахъ его... рука моя заступитъ его и мышца моя укрѣпитъ его: ничтоже успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его (Псал. 88, 20—24).

Нѣтъ нужды для примѣра обращаться къ глубокой, священной древности. Въ окрестности нашего города поле, на которомъ оружіемъ рѣшались важные вопросы Государства не слишкомъ въ отдаленныя времена. Предъ битвою Петръ 1-й говорилъ воинамъ: «Воины! вы идете сражаться за государство, за родъ свой, за отечество, за православную нашу вѣру и Церковь.. имѣйте предъ собою правду и Бога, защитника вашего, а о Петрѣ знайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россія во блаженствѣ и славѣ (Полт. Губ. Вѣд. 1847 г. стр. 284). Слова вытекали изъ сердца искренно преданнаго Церкви и народу, и Петръ въ разгарѣ битвы являлся всюду, гдѣ только присутствіе его оказывалось нужнымъ; пули смертоносныя летали вокругъ него, оставили пробойны въ платѣ и шляпѣ покрывавшей голову его,—но самага Петра не коснулись.

Пробитая шляпа, какъ знакъ чуднаго сохраненія жизни Монарха, и доселѣ сохраняется и будетъ храниться на память позднѣйшимъ родамъ.

Что такое помазаніе, которое Монархи наши принимаютъ отъ руки Церкви въ день торжественнаго вѣнчанія своего на царство? — Это повтореніе и какъ бы возобновленіе завета государства съ Церковію. Царь, восходя на высшую степень земнаго величія, дѣлаясь главою Государства, остается между тѣмъ первенцемъ Церкви, защитникомъ и покровителемъ ея догматовъ, постановленій, священныхъ обычаевъ и обрядовъ. И вотъ, во свидѣтельство вѣрности своему долгу, Онъ, въ день помазанія вслухъ всѣхъ предстоящихъ, читаетъ Никео-цареградскій символъ вѣры, а Церковь въ залогъ и знаменіе своихъ постоянныхъ молитвъ о здравіи его, долгоденствіи и благоспѣшеніи, коленнопреклонно вслѣдъ за нимъ изливаетъ чувства свои предъ Богомъ.

Да приметъ Господь, и нынѣшнія молитвы наши, какъ кадило благовонное! Да присѣдитъ престолу Благочестивѣйшаго Монарха нашего Александра Николаевича мудрость наставляющая Его непоколебленно проходить великое служеніе; да будетъ Онъ врагамъ побѣдителемъ, злодѣямъ страшенъ, добрымъ милостивъ и благонадеженъ; да умножатся дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремняемомъ благополучіи; да даруется во дни Его всѣмъ намъ миръ, безмолвіе, благоспѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодоносіе, и вся ко временной и вѣчной жизни необходимая (изъ молитвы молебна 26 августа). Аминь.

*Ректоръ Полтавской Семинаріи,  
Архимандритъ Серафимъ.*

## ІЕРАРХІЯ

### Переяславско-Полтавской Епархіи.

#### ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Епископы Полтавскіе и Переяславскіе, (съ 1799 г. по настоящее время).

8. *Іеремія* — Соловьевъ — Св. Анны 1-й степени и Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степ. кавалеръ. Переведень на Полтавскую Епархію изъ Епископовъ Кавказскихъ и Черноморскихъ, Высочайшимъ указомъ ноября 20. 1849 года. Но управлялъ сею паствою одинъ только годъ, — такъ какъ декабря 17, 1850 г. переведень на Нижегородскую Епархію. Непродолжительное пребываніе его на Полтавской паствѣ осталось памятнымъ тѣмъ особенно, что его усердіемъ и стараніями испрошено и внесено въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія около трехъ тысячъ рублей серебромъ на содержаніе отъ процентовъ трехъ степендіатовъ изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Полтавскаго училищнаго вѣдомства, въ честь и память Святителя Аѳанасія Лубенскаго и Св. Преподобномученика Макарія Переяславскаго.

9., *Наѳанайлъ II.* — Савченко, Св. Владиміра 3-й степ. и Св. Анны 1-й степ. кавалеръ. Уроженецъ г. Бѣлгорода Курской губерніи. Сыиъ кафедральнаго протоіерея Іоанна. Первоначальное воспитаніе получилъ въ мѣстной Семинаріи и довершилъ оное въ Кіевской Духовной Академіи съ полнымъ успѣхомъ, такъ что, по окончаніи курса оставленъ въ ней Бакалавромъ по классу нѣмецкаго языка.

Любовь къ родинѣ и престарѣлымъ родителямъ заставила его вскорѣ оставить академическую кафедру, и онъ въ 1827 году, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ былъ въ Курскую Семинарію Профессоромъ философскихъ наукъ. Отсюда въ 1832 мѣ году октября 15-го, перемѣщенъ Профессоромъ и Инспекторомъ въ Тверскую Семинарію, гдѣ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ Іеромонаха. Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 15 іюня 1834 г. назначенъ Ректоромъ Подольской Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита и съ порученіемъ въ управление Каменецкаго, Свято-Троицкаго первокласнаго монастыря. Хиротонисанъ во Епископа Ревельскаго, Викарія С.-Петербургской Митрополіи изъ Ректоровъ Костромской Семинаріи и Настоятелей Костромскаго второкласнаго Богоявленскаго монастыря, 1845 г. августа 26-го. Въ награду пастырскихъ трудовъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, 5 апрѣля 1847 года. Въ 1850 году февраля 25-го перемѣщенъ на кафедру Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Митрополіи, а декабря 19-го того же года Высочайше повелѣно ему быть Епископомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ. Находясь на этой паствѣ, Преосвященный Наѳанаиль заслужилъ особенную признательность Высочайшихъ Особъ за истинно пастырское участіе въ воспитаніи юношества, пользующагося Высочайшимъ попеченіемъ и покровительствомъ. \* Святительствовавъ по 13 сентября 1860 года,

\* Высочайшимъ рескриптомъ Ея Императорскаго Величества, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, изъявлена ему совершенная признательность и благоволеніе за истинно пастырское и преисполненное Христіанской любви участіе въ воспитаніи благородныхъ дѣвицъ Полтавскаго Института 1850 г. сент. 24. 1853 года мая 17 Рескриптомъ Ея Императорскаго Высо-

съ котораго числа указомъ Святѣйшаго Синода перемѣщенъ на кафедру Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

10.; *Александръ*—Павловичъ—сынъ Священника Кіевской Епархіи. Первоначально Діаконъ Михайловской церкви, Кіевского уѣзда, мѣстечка Бороданки, потомъ въ санѣ Священника разныхъ армейскихъ полковъ, проходилъ должности дивизионнаго Благочиннаго и Настоятеля Архангельскаго морскаго Преображенскаго собора, съ сохраненіемъ должности Благочиннаго армейскаго вѣдомства. Овдовѣвши поступилъ въ монашество и вскорѣ возведенъ въ санъ Архимандрита, съ порученіемъ въ управленіе Соловецкой обители. Послѣ трехлѣтняго управленія сею обителию, времени очень памятнаго бомбандированіемъ оной Англійскимъ флотомъ, по докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше ему повелѣно быть Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ каковой санъ и рукоположенъ въ С.-Петербургѣ 17 ноября 1857 года. По Всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода съ Высочайшаго утвержденія, перемѣщенъ на кафедру Епископа Полтавскаго и Переяславскаго 13 сентября 1860 года. Въ управленіе его сею Епархією Полтавская Семинарія, вслѣдствіе представленія его Святѣйшему Синоду, въ 1862 году переведена изъ Переяслава въ Полтаву и помѣщена въ Консисторскомъ домѣ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 9-й день ноября 1862 года, за собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества, согласно его проше-

рочества Государа Наслѣдника, нынѣ царствующаго Государа Императора, изъявлена ему искренняя благодарность за спасительныя попеченія о воспитаніи кадетъ Петровскаго Полтавскаго Корпуса, и благотворное вліяніе пастырскихъ бесѣдъ на релігіозное и нравственное ихъ развитіе.

нію, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія Епархією.

11., *Іоаннъ III.*—Петинъ. По окончаніи курса сперва въ Орловской Семинаріи, къ которой принадлежалъ по мѣсту рожденія, а потомъ въ Кіевской Духовной Академіи, въ 1839 году октября 27, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ Наставникомъ въ Тверскую Семинарію; но не поступилъ на сію должность, затѣмъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе представленія Правленія Кіевской Академіи, состоявшимся въ 27 день ноября того же года, утвержденъ Наставникомъ Орловской Семинаріи по классамъ Церковной Исторіи и Еврейскаго языка. Въ 1840 году рукоположенъ въ Священника къ Орловской градской Богоявленской церкви. Совмѣстно съ сими должностями проходилъ должности Эконома той же Семинаріи и Члена Правленія оной. Въ 1842 году генваря 22-го, согласно его прошенію, по распоряженію Высшаго Начальства, уволенъ отъ должностей, занимаемыхъ имъ при Орловской Семинаріи, съ изъявленіемъ ему, за усердную и полезную при оной службу, благодарности отъ Семинарскаго Правленія, какъ по части учебной, такъ и экономической,—и съ выдачею аттестата, въ которомъ отрекомендованъ проходившимъ лежавшія на немъ обязанности: «при способностяхъ отличнo хорошихъ, прилѣжаніи и усердіи достойныхъ подражанія и при поведеніи примѣрно хорошему.» Въ 1842 году, по случаю вдовства, поступилъ въ монашество Кіевской Епархіи и опредѣленъ Смотрителемъ Кіево-Подольскихъ духовныхъ училищъ и учителемъ, сначала въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи, а потомъ во 2-мъ высшемъ отъхъ же училищъ. Въ награду за полезную и усердную службу, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ  $15\frac{1}{2}$  октября 1848 года, возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ

ему лично степени Настоятеля третьекласнаго монастыря. По случаю вызова Ректора Кіевской Семинаріи на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, поручено ему исправленіе должностей: Ректора Семинаріи, Настоятеля Кіево-пустыннаго Николаевскаго монастыря и Преподавателя уроковъ въ 1-мъ Богословскомъ классѣ, каковыя должности и проходилъ съ 23 декабря 1848 по 27 января 1850 года, съ отличнымъ успѣхомъ, за что и изъявлены ему архипастырское благословеніе Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и благодарность Семинарскаго Правленія. Въ томъ же году, по распоряженію Высшаго Духовно-Училищнаго Начальства, перемѣщенъ въ Екатеринославскую Семинарію Ректоромъ оной и учителемъ Богословскихъ наукъ, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля второкласнаго монастыря. Служеніе его на семь новомъ поприщѣ было непродолжительно, такъ какъ въ началѣ 1852 года, съ открытіемъ Намѣстнической вакансіи въ Кіево-Печерской Лаврѣ, по представленію Митрополита Кіевскаго, Святѣйшимъ Синодомъ определенъ на сію вакансію, а по вступленіи въ должность Намѣстника Лавры сентября 8 того же 1852 года, определенъ первымъ Членомъ Комитета, по сооруженію теплаго соборнаго храма во имя Равно-Апостольнаго Князя Владиміра и въ слѣдующемъ году избранъ въ число постоянныхъ Директоровъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ ученаго Комитета для изслѣдованія, по Высочайшему повелѣнію, пещеры, открытой на Панкратьевскомъ спускѣ въ г. Кіевѣ. Въ награду за труды по означеннымъ должностямъ удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода 21 мая 1853 года и Всемиловивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, 17 апрѣля

1854 года. По случаю торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія на Царство Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государицы Императрицы Марии Александровны, Священно-Архимандритомъ Кіево-Печерскія Лавры, Митрополитомъ Филаретомъ отправленъ былъ въ Москву для принесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Всеподаннѣйшаго поздравленія отъ Лавры и поднесенія святыни какъ Ихъ Величествамъ, такъ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ: Великимъ Князьямъ Константину Николаевичу съ Августѣйшимъ Его семействомъ, Николаю Николаевичу съ Августѣйшею Его супругою, и Великимъ Княгинямъ: Еленъ Павловнѣ и Екатеринѣ Михайловнѣ. При исполненіи сего порученія, въ навечеріе дня предъ священнымъ коронованіемъ, изъ рукъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, получилъ наперсный крестъ, Высочайше установленный въ память отечественныхъ событій 1853 и 1856 годовъ; въ самый же день торжества корованія, при совершеніи котораго удостоился быть въ числѣ священно-служащихъ, — въ воздаяніе отлично усердной и ревностной службы, Всемилостивѣйше пожалованъ знаками ордена св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшенными. Въ тотъ же день, удостоенный приглашенія къ обѣденному столу въ грановитой палатѣ, получилъ за онымъ золотую медаль, въ память торжественнаго событія выбитую.

По возвращеніи изъ Москвы 9-го сентября, онъ съ повымъ усердіемъ предался исполненію возложенныхъ на него обязанностей и труды его на разныхъ поприщахъ дѣятельности увѣнчивались желаемымъ успѣхомъ и пользовались заслуженнымъ вниманіемъ Высшаго Начальства. Такъ за успѣшныя труды попечительнаго о тюрьмахъ общества у-

достоенъ Высочайшаго благоволенія;—за сдѣланное пожертвованіе въ пользу православныхъ христіанъ на востокъ, объявлена ему благодарность Государыни Императрицы Маріи Александровны. По кончинѣ Священно-Архимандрита Кіево-Печерскія Лавры, Митрополита Филарета поручено ему исправленіе должности Настоятеля Лавры, каковую и въ послѣдствіи исправлялъ двукратно — одинъ разъ во время присутствования Преосвященнаго Исидора, Митрополита Кіевского въ Святѣйшемъ Синодѣ съ 23 сентября 1859 г. по 12 іюня 1860 года; въ другой разъ за выбытіемъ сего же Преосвященнаго на С.-Петербургскую кафедру до прибытія Преосвященнаго Митрополита Арсенія, съ 16 іюня по 15 октября 1860 года. Во время управленія Лаврою удостоился получить на свое имя Высочайшій Рескриптъ Государя Императора, съ препровожденіемъ Высочайше дарованнаго Лаврѣ драгоценнаго образа св. Благочестиваго Князя Владиміра и съ Высочайшимъ порученіемъ поставить оный при св. мощахъ Равно-Апостольнаго Князя. По засвидѣтельствованію Святѣйшаго Синода объ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Равно-Апостольнаго Князя Владиміра третьей степени. Наконецъ указомъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ въ 9-й день ноября мѣсяца назначенъ, а 23 декабря 1862 года хиротонисанъ во Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ С.-Петербургѣ, въ Исаіевскомъ соборѣ и прибылъ въ Полтаву 6-го февраля 1863 года къ общей радости всей паствы.

*Прот. Д. Юзефовичъ.*

## СОДѢЙСТВІЕ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА УЛУЧШЕНІЮ ЗАКОНОДАТЕЛСТВА ВЪ РОССІИ ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА.

(Окончаніе),

И послѣ уложенія, по случаю составленія новыхъ законовъ — такъ называемыхъ повоуказныхъ статей, наши законодатели пользовались опять греко-римскими законами и прямо указывали на нихъ, какъ на основаніе и источникъ.<sup>15</sup> Такъ обширно, постоянно и долговременно было приложеніе греко-римскихъ законовъ къ русскому законодательству. Возраженіе, будто принесенные извнѣ законы греко-римскіе мѣшали самобытному развитію русскаго законодательства, не имѣть силы. Дѣйствительно они мѣшали бы, еслибы были вводимы безъ всякихъ измѣненій, безъ примѣненія къ условіямъ жизни русской; но этого никогда не бывало. Даже правила собственно церковныя то видоизмѣнялись по требованіямъ обстоятельствъ, то дополнялись собственно русскими постановленіями соборовъ и Іерарховъ, также Князей и Царей.<sup>16</sup> А гражданскіе греко-римскіе законы составляли для русскаго законодательства собственно матеріаль и матеріаль прекрасный, который въ Россіи разрабатанъ самостоятельно, которымъ пользовались разумно,

<sup>15</sup> Полн. Собр. Законовъ Т. I. № 356, 441, 442, 527. Т. II. №№ 626, 634, 1011, 1026, 1266. См. *Телеграф.* ч. XXXVIII, № 7, ст. объ источникахъ, изъ коихъ взято Улож. Царя Алек. Мих. — Липовскаго изслѣдованіе началъ уголовного права, излож. въ Уложеніи Ц. Ал. Мих. Одесса 1847 г. пред. стр. 11, прим. 1. — У *Калачова* ст. о Кормчей въ чтеніяхъ въ Импер. Общ. Истори и древ. Росс. 1847 г. № 3, прим. 49 стран. 107—114.

<sup>16</sup> Напр. уставы Владиміра и Ярослава, уставъ о десятинахъ Святослава Новгородскаго, отвѣты Нифонта Новгород. Кирику, Іоанна Митр. правило церковное, правило Кирилла Митр. на соб. Влад. прав. Максима Митр. и мн. др. — У *Калачова* въ указанной статьѣ стр. 22—32 и прим. къ нимъ.

примѣняя постановленія греческія къ условіямъ жизни русской <sup>17</sup>. И справедливость требуетъ замѣтить, что безъ этой помощи, безъ этого матеріала, русское законодательство не могло бы сдѣлать такихъ быстрыхъ и прекрасныхъ успѣховъ. По этому со всею основательностію можно сказать, что русское духовенство оказало Государству не малую услугу, познакоивъ Россію съ законами образованной Греціи и притомъ—въ первыя времена русской исторической жизни.

II., Не однимъ сообщеніемъ греческихъ законовъ Россіи содѣйствовали пастыри Русской Церкви улучшенію русскаго законодательства: къ тому же вели ихъ совѣты и наставленія великимъ князьямъ нашимъ и ихъ личное участіе въ составленіи законодательныхъ статей. Прибывшее изъ Греціи наше первое Духовенство, привыкнувъ жить подѣ влияніемъ и покровительствомъ правильно-развитыхъ законовъ, въ государствѣ благоустроенномъ и высоко-образованномъ въ гражданскомъ отношеніи, оно нашло въ русской землѣ только сомнительныя зачатки гражданственности и почти рѣшительный недостатокъ положительныхъ законовъ. Естественно, что при такомъ положеніи дѣлъ прибывшее изъ Греціи духовенство желало улучшенія въ нашихъ государственныхъ дѣлахъ и даже считало обязанностію своей совѣсти внушать Великимъ Князьямъ, чтобы они заботились о внесеніи новыхъ началъ въ гражданскую жизнь русскаго народа. И дѣйствительно мы видимъ примѣръ этаго стремленія духовенства при самомъ просвѣтителѣ земли русской Св. Владимірѣ. Лѣтописи наши мало сообщаютъ извѣстій о внутренней жизни народа, занимаясь по пре-

<sup>17</sup> См. тамже прим. 23 стр. 61 и у Розенкампа 2-е изд. стр. 106—114 и прим. 114—123.

имуществу или благочестивыми дѣлами князей, или событіями ихъ семейной жизни, или ихъ дѣлами внѣшними; не смотря на то и у древнѣйшаго нашего лѣтописца преп. Нестора находимъ извѣстіе о томъ участіи, какое принимало духовенство въ государственныхъ дѣлахъ и особенно въ законодательствѣ. Вотъ это извѣстіе во всей его краткой полнотѣ: <sup>18</sup>. «живяше же Володимеръ въ страсть Божью, и умножишася разбоеве, и рѣша епископи Влодимеру: се умножишася разбойници; почто не казниши ихъ? — Онъ же рече имъ: боюся грѣха. Они же рѣша ему: ты поставлень еси отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ на милованье; достоинъ ти казнити разбойника, но со испытанъ. Володимеръ же отвергъ виры, нача казнити разбойники. И рѣша епископи и старци: «ратъ многа оже вира, то на оружьи и на конихъ буди» и рече Володимеръ: «такъ буди!».

Изъ этаго одного извѣстія лѣтописи — видимъ, какъ важно и какъ дѣятельно было участіе духовенства въ дѣлахъ гражданскихъ: оно указываетъ Князю лучшее и рѣшительное средство къ пресѣченію зла, — и Князь принимаетъ и исполняетъ его представленія; при измѣнившемся ходѣ обстоятельствъ духовенство перемѣняетъ свое рѣшеніе, — и оно опять приводится въ дѣйствіе верховною властію. Премствовавшее Греческому духовенство изъ русскихъ, воспитанное имъ въ томъ же духѣ горячей любви къ пользамъ государства; показывало не менѣе заботливости о по-

<sup>18</sup> Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. 1 стр. 54: Въ степенной книгѣ къ этому прибавлено подробное извѣстіе объ исполненіи св. Владиміромъ совѣта Епископовъ и говорится, что по повелѣнію В. Князя «хищници и разбойници и лукави лихонцы по градскому закону каземъ предавахусь.» Здѣсь же Епископы представляются дѣйствующими по повелѣнію Митрополита Леонтія, какъ посланные отъ него. Кн. Степен. изд. Миллеромъ ч. 1 1775 года стр. 163—166.

рядкѣ гражданской жизни въ Россіи и объ улучшеніи законодательства ея. Прекрасный образецъ такой заботливости о благѣ государства находимъ въ посланіяхъ предобнаго Кирилла Бѣлозерскаго. Вотъ какъ онъ раскрываетъ великому князю Василию Дмитріевичу высокое значеніе и важность долга главы государства: «Бога ради, господине, внемли себѣ и всему княженію твоему... Яко же бо великія сподобился еси отъ Бога власти, толикимъ болшимъ и воздаяніемъ долженъ еси... Якоже бо о кораблѣхъ есть, егда убо наемникъ, еже есть гребецъ, съблзнится, малъ вредъ творить плавающимъ съ нимъ; егда же кормчій,— тогда всему кораблю сътворяетъ пагубу; такоже, Господине, и о князехъ. Аще кто отъ бояръ согрѣшитъ, не творить всѣмъ людемъ пакость, но токмо себѣ единому; ащели же самъ князь—всѣмъ людемъ, иже подъ нимъ сътворяетъ вредъ <sup>19</sup>.» Не менѣе мудры и замѣчательны его наставленія князю Андрею Дмитріевичу Можайскому о порядкѣ жизни гражданской: «и ты Господине, пишеть князю предобный, смотри того: властителнѣ еси въ отчинѣ, отъ Бога поставленъ, люди, господ. свои уымати отъ лихого обычая. Судъ бы, господ. судили праведно, какъ предъ Богомъ право; поклеповъ бы, господ. небыло; подметовъ бы небыло; судьи бы посуловъ не имали, довольны бы были уроки своими... и ты, господ., внимай себѣ, *чтобы кормы въ твоей отчинѣ небыло; занеже то велика пагуба душамъ: крестьяне ся, господ. пропиваютъ, а души ибнутъ* Тако же, г. и мытовъ бы у тебѣ небыло, понеже, г. куны неправедныя; а гдѣ, г. перевозъ, туто пригоже дати труда ради. Тако же, г. и розбоя бы и татбы въ твоей вотчинѣ небыло бы. И аще не уымутся отъ своего

<sup>19</sup> Акт. Ист. т. 1 № 12.

злаго дѣла, и ты ихъ вели наказывати своимъ наказаньемъ, чему будутъ достойны.... И аще, г. не подщипиши всего того управити, все то на тебѣ възыщется, понеже властитель еси своимъ людемъ отъ Бога поставленъ! А крестьянамъ не лѣнись, г. управы давати самъ: то, г., выше тебѣ отъ Бога вмѣнится и молитвы и поста»<sup>20</sup>. При такой любви духовенства къ пользамъ государства, при заботливости его объ улучшеніи гражданскихъ дѣлъ, при его основательныхъ познаніяхъ въ законовѣденіи гражданскомъ, Великіе Князья и Цари русскіе охотно обращались къ нему за добрымъ совѣтомъ и указаніемъ, охотно допускали святителей въ совѣщанія свои, бесѣдовали съ ними лично и письменно объ устроеніи государства; отсюда становится понятнымъ, почему духовенство наше принимало такое важное участіе въ гражданскихъ дѣлахъ государства. Наши древніе памятники государственнаго дѣлопроизводства, изданные просвѣщеннымъ правительствомъ нашимъ, даютъ намъ самое ясное и неопровержимое свидѣтельство объ участіи духовенства въ государственныхъ дѣлахъ. Въ Великомъ-Новгородѣ первосвятитель былъ вмѣстѣ и первымъ лицомъ гражданскаго общества: во всѣхъ почти новгородскихъ грамотахъ упоминается имя Владыки Новгородскаго, или благословившаго договоръ<sup>21</sup>, или бывшаго посредникомъ при его заключеніи<sup>22</sup>, или договаривавшагося съ собѣдными владѣтелями отъ лица всего Вел.-Новгорода,<sup>23</sup>. Почти также было и во всей русской землѣ. Всѣ важнѣйшіе наши государственныя грамоты и договоры писаны «по

<sup>20</sup> Арт. Ист. т. 1 № 16.

<sup>21</sup> Собр. Госуд. грам. и догов. т. 1 № 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 20.

<sup>22</sup> Тамже № 4.

<sup>23</sup> Тамже № 12 и 17.

благословенію отцовъ и богомольцовъ» княжескихъ, — митрополитовъ и впоследствии патриарховъ, по совѣту ихъ и представленію <sup>24</sup>. Въ иныхъ же они являются посредниками между князьями. Стоитъ особеннаго вниманія нашего та довѣренность къ духовенству въ дѣлахъ гражданскихъ, которую оказывалъ къ нему Царь и В. Кн. Иванъ Васильевичъ IV. Онъ «видя государство свое въ велицѣ тузѣ и печали отъ насилія сильныхъ и отъ неправдъ, умысли смирити всѣхъ въ любовь; и, совѣтовавъ со отцемъ своимъ Макаріемъ Митрополитомъ, каковы одоставити крамолы і неправды разорити і вражду утолити, повелѣ собрати свое государство изъ городовъ всякаго чину» и на лобномъ мѣстѣ послѣ молебствія говорить къ Митрополиту Макарію: «молю тя святой Владыко! Да будени помощникъ намъ и любви поборникъ; вѣмъ, яко блага дѣла и любви желатель еси». <sup>25</sup> На соборѣ 1551 г. Царь такъ говоритъ духовнымъ: «мы вашего святительскаго совѣта и дѣла требуемъ и совѣтовати съ вами желаемъ, еже утвердити во благо неустроенное». <sup>26</sup> Даже послѣ несчастной перемѣны въ царѣ, онъ все еще искалъ совѣта у нашихъ святителей. Такъ было еще при избраніи на митрополию святаго Филиппа, бывшаго игуменомъ Соловецкимъ, который требовалъ уничтоженія опричины и безъ этого не хотѣлъ при-

<sup>24</sup> Собр. Государств. грам. и договоровъ т. 1 № (Благословеніе) 28, 30, 32, 33, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 94, 97, 98, 99—102, 106—111, 113—116, 119, 120, 123, 124, 126, 129, 130, 133, 134, 145, 146, 149, 150, 152—154, 157, 159—161, 165, 169, 172, 177, 182, 183, 189; т. II., № 25, 37, 38, и др. т. III., № 22, 40, 58, 64, 99, 113, 157;—т. IV., № 3, 115, и мн. др.—Авт. Ист. т. 1 № 2, 129, 259, 154 и проч.

<sup>25</sup> Собр. гос. грам. и догов. т. II. № 37 1550 г.

<sup>26</sup> Стоглавъ. Рукопись С.-Петербургской Академіи № по старому катол. 565-й, по новому 284-й.

нять высокаго сана. Царь однако не согласился на это, а «указалъ игумену Филиппу, чтобы онъ за то митрополнѣ не отставивалъ, а совѣтовалъ бы съ Царемъ и В. Княземъ, какъ прежнии Митрополиты совѣтовали съ отцемъ его В. К. Васильемъ, и зъ дѣломъ его В. К. Иваномъ»<sup>27</sup>. Это довѣріе его къ духовенству выразилось и въ томъ, что важнѣйшій памятникъ своего царствованія—судебникъ онъ составилъ съ благословія духовныхъ властей, какъ самъ говорилъ на соборѣ 1551 г. «да благословился есмы у васъ судебникъ исправити по истинѣ и утвердити... и подписавъ сей судебникъ предъ вами. И уставныя грамоты се прочтите и разсудите, чтобъ было дѣло наше по Бозѣ въ родъ и родъ неподвижно по вашему благословію»<sup>28</sup>. Послѣ судебника всѣ важныя узаконенія государства составлены не безъ участія духовенства и важнѣйшій изъ нихъ «Уложеніе» составленъ соборомъ, на которомъ присутствовали: Патріархъ, и многіе Митрополиты, Архіепископы, Епископы и весь освященный соборъ<sup>29</sup>; самый подлинникъ уложенія подписанъ Патріархомъ Іосифомъ, 2-мя Митрополитами, тремя Архіепископами, однимъ Епископомъ, пятью Архимандритами, Игуменомъ, Благовѣщенскимъ Протопопомъ и Духовникомъ Царя Алексѣя Михайловича<sup>30</sup>.

III. Наконецъ важное вліяніе на гражданское законодательство и вообще на улучшеніе порядка жизни гражданской имѣлъ нашъ *церковный судъ*, образованный, съ соизволенія верховной власти, нашимъ духовенствомъ и по-

<sup>27</sup> Собр. госуд. грам. и дог. т. 1 № 193.

<sup>28</sup> Стоглавъ. Рукопись С.-Петербургской Академіи № 565/284.

<sup>29</sup> Собр. госуд. гр. и дог. т. III. № 129.

<sup>30</sup> Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній о Россіи—Калачова. Москва. Кн. I. 1850 г. Ст. Забѣлина «о подлинномъ улож. Ц. Алек. Михайловича.»

стоянно состоявшій въ его завѣдываніи. Святый Владиміръ и сынъ его Ярославъ, по представленію духовной власти<sup>31</sup>, отдѣлили въ полное завѣдываніе духовенства нѣкоторые «суды и тяжи, которыхъ неподобаеть судить ни князю, ни боярамъ». Эти суды и тяжи большею частію суть преступленія такого рода, что до обращенія нашего отечества въ христіанскую вѣру, они неподвергали въ немъ виновныхъ никакому наказанію, кромѣ мщенія со стороны оскорбленнаго и его родственниковъ: такое значеніе имѣло даже смертоубійство<sup>32</sup>. Слѣдовательно духовенству принадлежитъ великая заслуга, что они признаны въ Россіи дѣйствіями противными общественному союзу и подлежащими наказанію отъ правительства. Для того, чтобы понять всю важность этой заслуги, нужно взять во вниманіе важность и многочисленность дѣлъ, поступившихъ въ завѣдываніе церковнаго суда. Къ нимъ принадлежали преимущественно слѣдующія дѣла: 1., иски родителей на дѣтей, мужей на женъ и женъ на мужей, рабовъ на господъ и наконецъ всѣхъ вообще лицъ женскаго пола и дѣтей, когда эти иски относились, въ первомъ случаѣ—къ непослушанію, а во всѣхъ другихъ—къ насилію, беззаконной жизни и инымъ подобнымъ преступленіямъ: 2., иски отцевъ духовныхъ на духовныхъ дѣтей своихъ «въ непослушаніи и во всякомъ безчиніи», также иски священно-служителей на своихъ прихожанъ, хотя бы они небыли ихъ духовными дѣтьми, въ томъ, что они неходятъ въ церковь, не постятъ

<sup>31</sup> Св. Влад. по представленію Митр. Михаила (дополн. къ Ак. Ист. т. 1), а Ярославъ «сгадалъ съ Митр. съ Ларіономъ.» Опис. Кіево-Соз. соб. приб. № 4 й стр. 10—14-й.

<sup>32</sup> Эта мысль находится въ Хр. Чт. 1853 года, мартъ, ст. церковь Русская во дни св. Влад. и Ярослава и Илар. стр. 224. и у Г. Калачова (Чт. Общ. Ист. и древн. 1847 г. № 3. ст. О Кормчей 23).

ся и не дѣлютъ у себя отцевъ духовныхъ; 3., иски за безчестіе, особенно зазорное; 4., иски о запрещенныхъ бракахъ и незаконно-прижитыхъ дѣтяхъ; 5., иски о сыновленіи, т. е. усыновленіи приемыша, и о братотвореніи и объ учиненіи такихъ приемышей наследниками; 6., иски господь на рабовъ которые женятся, постригутся, или живутъ въ бѣгахъ беззаконно; 7., дѣла по духовнымъ завѣщаніямъ и раздѣламъ имущества послѣ умершихъ между ихъ родственниками; 7., чародѣйства, волхвованія, расколы и вообще дѣла противныя православію, равно какъ иски, относящіяся къ святотатству и оскорбленію церковной святости; 9., всякаго рода иски, если истецъ предпочтетъ требовать суда у духовной власти.<sup>33</sup> Всѣ исчисленныя дѣла постоянно находились въ завѣдываніи у духовенства отъ древнѣйшихъ временъ до Императора Петра Великаго.<sup>34</sup> Дѣланы были, правда, нѣкоторыя перемѣны въ этихъ предметахъ; но — перемѣны, клонившіяся болѣе къ разширенію круга церковнаго суда, такъ, что во времена близкія къ Петру Великому насчитывалось около двадцати разныхъ статей подлежащихъ вѣдѣнію духовенства.<sup>35</sup> Всѣ эти дѣ-

<sup>33</sup> Свѣдѣнія о подчиненіи въ древней Россіи церковному суду всѣхъ означенныхъ предметовъ находятся преимущественно въ вышеприведенныхъ уставахъ св. Влад. и Ярослава, также князей Всеволода—Гавриила и Ростислава Смоленскаго (1-й въ рукоп. сборникъ С.-Петербургской Академіи подъ № 296, и въ изданной въ Москвѣ въ 1807 г. Повѣсти о началѣ и основаніи Псков. Печерскаго монастыря; 2-й въ дополн. къ Ак. Истор. т. 1 № 4-й), далѣе въ Стоглавѣ, уложеніи и другихъ современныхъ имъ актахъ. Ак. Эксп. т. IV. № 198, 225, 275 309 Ак. Ист. т. IV. № 151 т. V., № 244 и 290 и др. Полн. Собр. Закон. т. 1 № 34, 412, 608.

<sup>34</sup> См. у Неволіина—о пространствѣ церков. суда въ Россіи до Петра Великаго—въ Журн. Мин. Народ. Просв. 1847 г. кн. 8.

<sup>35</sup> Соборн. опредѣл. 1667 г. мая 28 дня, въ Ак. Экспед. т. IV. № 551.

ла, бывъ предоставлены вѣдѣнію духовенства, тѣмъ облегчали много-образныя и многочисленныя занятія суда гражданскаго и вообще способствовали къ улучшенію порядка жизни гражданской. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно то преимущество суда церковнаго, что ему было предоставлено право пересуживать дѣла гражданскія всякаго рода, если истецъ и отвѣтчикъ, недовольные рѣшеніемъ суда гражданскаго, взаимно согласны были на переносъ дѣла въ судъ церковный: здѣсь полагаемо было рѣшеніе окончательное (безъ апелляціи) <sup>86</sup>. Это право суда церковнаго, кромѣ того, что способствовало къ скорѣйшему окончанію дѣлъ безъ отлагательствъ и проволочекъ, заставляло и гражданскихъ судей быть справедливей въ своихъ рѣшеніяхъ, чтобы избѣжать переноса въ судъ церковный и черезъ это не потерять пени—уплаты за дѣлопроизводство, <sup>87</sup> которая въ такомъ случаѣ переходила въ руки духовенства.—Еще существовалъ особенный родъ дѣлъ, подвѣдомыхъ суду церковному: это—судъ по всѣмъ дѣламъ надъ лицами состоявшими подъ покровительствомъ Церкви <sup>88</sup> и надъ

<sup>86</sup> Въ Псковской судной грамотѣ, изданной Княземъ Оболенскимъ, и въ Стоглавѣ глава 68-я. Также въ Ак. Ист. т. 1 стр. 274. Такъ и по греко-римскимъ законамъ: въ церкви Константиноп. существовала особенная должность *Протѣдига* или защитника отъ несправедливости суда гражданскаго. Протѣдигъ имѣлъ полное право перемѣнять неправильныя рѣшенія суда и защищать притѣсняемыхъ отъ властей гражданскихъ. Vid. apud Leunclavium—jus Cvaeco-Romanum—Balsamon. de Protec-dicis pag. 455 et 456. Avreae bullae, ab Imper. Iustiano majori Eccleside concessae p. 72 Novell. Правило 78 Собора Картаген. въ книгѣ правилъ. VI, т. 1, гл. 4, 606

<sup>87</sup> По порядку вознагражденій за преступленія и за изслѣдованія, который издревле существовалъ въ Россіи. См. Русскую правду и Уставъ Ярослава. II, гл. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

<sup>88</sup> Таковы: 1, лица духовнаго сословія: сугумень, игуменья, попь, попадья, діаконь дѣти ихъ, и кто въ клиросѣ, чернецъ,

митрополичьими, епископскими и монастырскими крестьянами. Судъ надъ первыми предоставленъ былъ Церкви по древнимъ уставамъ церковнымъ (Владимірову, Ярославову, Всеволода-Гавріила и Ростислава Смоленскаго); надъ послѣдними—по тарханнымъ и несудимымъ грамотамъ, которыя во множествѣ даны были духовенству нашими князьями въ разныя времена <sup>39</sup>. Эти люди, вполне состоя въ распоряженіи у властей духовныхъ, которые безъ сомнѣнія во все времена стояли выше народа по своему образованію во всѣхъ родахъ, а особенно въ законовѣдѣніи, пользовались прекраснымъ порядкомъ жизни гражданской и могли служить въ этомъ отношеніи для народа образцемъ; а судъ надъ ними духовенства—благоразумный и справедливый, служилъ примѣромъ для тиуновъ и судей княжескихъ.—Особенное отношеніе къ законодательству гражданскому имѣло духовенство при своемъ ходатайствѣ по чужимъ дѣламъ въ судъ гражданскомъ <sup>40</sup>. По своимъ познаніямъ въ законовѣдѣніи, по своей добросовѣстности и по уваженію народа, многіе изъ духовныхъ нерѣдко избирались людьми, имѣвшими дѣла въ судахъ, *въ повѣренные* или *стряпчіе* и дѣйствовали отъ лица своихъ довѣрителей съ пользою для нихъ, какъ опытные и свѣдующіе дѣлопроизводители, (и съ вы-

черниці—монастыри, проскурница»; 2., лица только покровительствуемыя церковію и отъ нея питающіеся: «слѣпецъ, хромецъ, больницы, задушный человекъ, сторонникъ, гостиницы, страннопріемницы. Уставъ. Влад. Доп. т. 1 № 1. Опис. Кіево-Соф. Соб. Приб. № 2 стр. 8.

<sup>39</sup> Огромное количество ихъ издано Археограф. Комиссіею въ Актахъ Экспед. и Ак. Историческихъ; еще большее число ихъ неиздано и хранится въ архивахъ нашихъ монастырей.

<sup>40</sup> См. Исторію образованія и развитія русскаго гражданского судопроизводства. Михайлова. С.-ПБ. 1848 г. стр. 59. Также указанную статью Проф. Неволіна о пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго. стр. 133.

годою для себя.)—Но объ этомъ предметѣ нельзя сказать ничего рѣшительнаго по скудности свѣдѣній переданныхъ древностію; притомъ же и дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ, доставляя не малую услугу обществу, болѣе клонилась къ пользамъ частныхъ лицъ.

*Прот. Н. Думитрашко.*

## СЛОВО

Въ день священнаго помазанія на царство благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. \*

И всегда въ день священнаго помазанія Царя на Царство сердечный взоръ вѣроподданныхъ останавливается на Царѣ своемъ, какъ виновникъ торжества. Но бываетъ время, когда взоръ этотъ усугубляется, когда сердца вѣроподданныхъ исключительно и всецѣло сосредоточиваются въ Царѣ своемъ.

Таково для насъ, бр., православныхъ сыновъ Россіи, настоящее время. Извѣстны каждому изъ насъ грустныя событія, совершающіяся нынѣ въ западномъ краѣ нашего Отечества. Польскій народъ, намъ единоплеменный, который существуетъ въ качествѣ царства только по милости нашихъ Государей, ободренный высокими милостями нашего Монарха, коими обезпечивался залогъ внутренняго его благоденствія и счастья, возмимѣлъ дерзость требовать еще боль-

\* Сказано въ градскомъ Роменскомъ Свято-Духовскомъ соборѣ— 26 Августа 1863 года, Священникомъ Николаемъ Терлецкимъ.

шаго. Увлечшись неисполнимыми мечтами, онъ вообразилъ, что настала благопріятная минута возстановить свою прежнюю самостоятельность и прежнія границы своего владычества, потерянная имъ въ слѣдствіе религіозной нетерпимости къ православнымъ, въ слѣдствіе гордаго деспотическаго отношенія къ подвластнымъ ему тогда областямъ и неурядицы во внутреннемъ ея управленіи. Злобныя замыслы начали вынашиваться давними непріязненными отношеніями польской народности къ русской. Сердобольный Монархъ нашъ, желая мирными средствами успокоить недовольныхъ, дѣйствовалъ на первыхъ порахъ милостиво, и снисходительно выслушивалъ желанія недовольныхъ. Но этимъ умиротвореніе польскаго края не было достигнуто. Началась открытая борьба съ мятежническими шайками, продолжающаяся уже около полугода. И сколько уже пролито крови, сколько уже пало жертвъ отъ рукъ фанатизма и изувѣрства возставшихъ! И что всего печальнѣе? »Изъ нѣкоторыхъ странъ, даже несопредѣльнымъ намъ, послышался голосъ, будто для ихъ спокойствія это гнѣздо безпокойствъ надобно укрѣпить и расширить« \* Но незаконное посягательство на цѣлость предѣловъ нашей широкой Руси вызвало открытое заявленіе народныхъ чувствъ. Со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества, отъ всѣхъ сословій, понеслися выраженія безпредѣльной любви къ сбожаемому Монарху, непоколебимой преданности Престолу и всецѣлой готовности жертвовать имуществомъ и жизнію на защиту вѣковыхъ предѣловъ Отечества. Выраженіе этихъ высокихъ и святыхъ чувствъ глубоко порадовало сердце Царевы: оно показало нашимъ недругамъ, что вмѣшательство ихъ невозможно безъ великой борьбы съ цѣлымъ народомъ Русскимъ.

\* Рѣчь Митр. Моск. Государю. Императору.

Св. Православная Церковь вполне сочувствует высоким народным чувствам всей России и благословляет их и молить Бога, да изведетъ яко свѣтъ правду нашего Монарха и Отечества и судьбу ихъ яко полудне; да вновь благословить люди своя миромъ; а если его будутъ оспаривать, то о Бозѣ да сотворимъ силу, и Той уничтожить стужающія намъ (Псал. X 14). Въ прошедшія не далекія отъ насъ времена наша страна и наша Православная Церковь много вынесла скорбей лютыхъ и страданій тяжкихъ отъ Польши. Какая мрачная картина! Какія бѣдственныя времена были для края сего! И не думаете ли, что теперь духъ польской народности измѣнился? Нѣтъ, онъ все тотъ же, проникнутый нетерпимостію и варварствомъ. Событія, совершающіяся нынѣ въ западномъ краѣ, всѣмъ явственно свидѣлствуютъ, лучшее ли нынѣ совершается, чѣмъ совершалось тамъ два вѣка тому назадъ! Не тотъ же ли дикій фанатизмъ виденъ и теперь, не та же ли нетерпимость и иезуитская неразборчивость средствъ къ достиженію цѣли, не то же ли преслѣдованіе служителей Православной Церкви и поруганіе святыни православной, не то же ли угнѣтеніе и преслѣдованіе людей православныхъ, и не только православныхъ, но и своихъ единовѣрцевъ, не сочувствующихъ безумнымъ замысламъ? И какую глубокою скорбію должны отзываться событія польскія въ сердцѣ любвеобильнаго Монарха нашего среди всѣхъ тѣхъ милостей и щедротъ, какія Онъ излилъ и готовъ былъ излить на польскій народъ! Но нѣтъ худа безъ добра. Если польскій народъ на сердечную готовность Монарха нашего устроить его благоденствіе, отозвался безумнымъ возстаніемъ: за то вся остальная семья великаго его Царства въ слухъ всего свѣта высказала нынѣ обычную и полную свою преданность Пре-

столу и Отечеству, полную всегдашнюю готовность востать, какъ одинъ человѣкъ, въ случаѣ нашествія враговъ на предѣлы Отечества. Оно показало, на сколько мы любимъ свое отечество и какое довѣріе, любовь и преданность имѣемъ мы къ нашему возлюбленному Монарху.

Конечно удивительно, что польская народность, родственная намъ по происхожденію, какъ отрасль славянскаго племени, стоитъ до сихъ поръ въ непріязненныхъ отношеніяхъ къ намъ и ко всему нашему родному. Но такая непріязнь легко объясняется ея вѣроисповѣданіемъ. Католичество, или вѣрнѣе папство, съ давнихъ поръ поставивъ себя въ непріязненные отношенія къ Православію, какъ исповѣданію, всегда строго обличавшему его уклоненіе отъ истины Вселенскаго Христіанства, непріязненно смотрѣло и смотритъ и на православныя народности и всегда старалось и старается развить въ своихъ послѣдователяхъ презрѣніе и непріязнь къ православію и его исповѣдникамъ. Оно - то и нынѣ разжигаетъ умы, волнуетъ польскій народъ противъ православной Россіи. Смотрите, чѣмъ нынѣ занято католическое духовенство въ западномъ краѣ нашего отечества? вмѣсто того, чтобы содѣйствовать законному Правительству, приводя къ покорности разумнымъ словомъ убѣжденія сердца непокорныя, оно вездѣ само возбуждаетъ народъ къ возстанію; въ храмахъ открыто провозглашаетъ возмутительныя воззванія; въ мятежническихъ шайкахъ первое является съ оружіемъ въ рукахъ; словомъ, всѣми средствами старается поддержать и усилить толпу возставшихъ. И современнымъ исторія покажетъ, что настоящее возстаніе давно уже подготовлялось при усиленномъ содѣйствіи римско-католическаго духовенства. Какая грустная истина для всего Христіанства! И неужели такъ дѣйствовать заповѣдуетъ

Христіанство? Гдѣ же тутъ христіанская кротость и покорность? Гдѣ христіанская проповѣдь о повиновеніи предержащей власти, какъ отъ Бога поставленной? Гдѣ христіанскія оружія пастырей Церкви—молитва и терпѣніе?... Здѣсь невольно припоминаешь слова Спасителя: *вси приимши мечь отъ меча погибнутъ!* (Мате. 26, 52.)

При такой мрачной сторонѣ католицизма, въ какомъ яркомъ благотворномъ свѣтѣ является міру наше православіе! Какъ благотворно дѣйствовало оно на народъ нашъ во всѣ періоды его жизни! Съ какою вѣрою и правдою, съ какимъ глубокимъ пониманіемъ обязанностей своего званія пастыри его всегда служили и служатъ престолу и Отечеству! Какъ умѣли и умѣютъ они вести себя въ эпоху возстанія народныхъ страстей, не нарушая долга и присяги и не преступая ученія Христова! Не преувеличимъ дѣла, когда скажемъ: если католичество, какъ показала Исторія, содѣйствовало паденію Польши: то православіе содѣйствовало возвышенію и славѣ возлюбленной намъ Россіи;—это тоже истина добытая Исторіею. И въ настоящее время, въ періодъ великихъ благодѣтельныхъ реформъ въ нашемъ Отецествѣ, православіе не остается безмолвнымъ зрителемъ совершающагося. На всѣ вопросы мысли и жизни современнаго человѣчества оно отзывается своимъ просвѣтительнымъ и животворнымъ словомъ. Дай Богъ только, чтобы общество наше внимательно вслушивалось въ его рѣчь и отнеслось къ ней съ живымъ сочувствіемъ, съ желаніемъ принять христіанскую просвѣтительную истину, и тогда стоніе его будетъ крѣпко и незыблемо.

О возлюбленномъ же нашемъ Монархѣ, безгранично преданномъ православной вѣрѣ нашей и отеческой заботливости о благѣ всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ вознесемъ ны-

и въ тебѣя молитвы къ Отцу небесному, да укрѣпитъ десницу Его на поражение и разсыяніе сердець, алчущихъ вражды и дышущихъ непокорностію, да возстановитъ въ царствѣ Его миръ; да поможетъ Ему Всевышній исполнить священный царскій обѣтъ, положенный Имъ въ сердца: обнимать царскою любовію всѣхъ вѣрнопопавшихъ всякаго состоянія и званія;\* дабы всѣ во дни царства Его наслаждались миромъ, довольствомъ и благоденствіемъ. Аминь.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *Неистовство польскихъ мятежниковъ въ Яблочинскомъ монастырѣ.* (Лит. Еп. Вѣд. № 14, стр. 513.)— Вотъ событіе, которое со всею силою доказываетъ, какъ мало пресловутая цивилизація, приписываемая себѣ поляками, смягчила ихъ нравы и облагородила сердца, — которое весьма ясно обнаруживаетъ, какъ религіозный фанатизмъ польскій, по своимъ взглядамъ крайне ограниченный, узкій, неразумный иногда до самаго смѣшнаго суевѣрія и безсмыслия, а по своимъ проявленіямъ дикій, свирѣпый, непримиримый, злостно и глубоко извратилъ и растлилъ религіозныя чувства преданныхъ ему, — и до какихъ неистовствъ его можетъ доводить. Это событіе случилось 7 Юля въ сопредѣльномъ Литовской епархіи Яблочинскомъ монастырѣ \*. Въ этотъ день (воскресный) во время вечерняго Богослуженія шайка вооруженныхъ мятежниковъ на-

\* Слова Высочайш Маниф. 19 Февр. 1861 года.

\* Яблочинскій монастырь состоитъ въ царствѣ-польскомъ на границѣ онаго и въ смежности съ Литовской епархіей, не далеко отъ Бреста Литовскаго; онъ — древлеправославный, и премудрымъ промысломъ сохраненъ съ самаго своего основанія въ вѣрности Православію, какъ благодатный оазисъ — среди.....

нала на поименованный монастырь. Вошедши въ церковь съ наведенными противъ св. Иконъ пистолетами, изступленные тотчасъ устремились въ алтарь, гдѣ выбросивъ изъ напестольнаго ковчега и разсыпавъ по полу св. Дары, топтали ихъ ногами съ разными поругательствами надъ Антиминсомъ и Престоломъ, потомъ начали портить Иконостасъ и Царскія двери и производить другія — подобныя безчинства, свойственныя только не—христіанамъ. Монастырская братія, какъ ни возмущена и утрашена была, между тѣмъ продолжала Богослуженіе, поя въ слухъ даже то, что обыкновенно читается. Когда вошелъ въ церковь настоятель монастыря архимандритъ Анастасій съ прибывшимъ въ гости за часъ предъ симъ ксендзомъ; то изувѣрные злодѣи бросились къ Архимандриту съ требованіемъ денегъ, и, надѣвъ уже петлю на шею, хотѣли повѣсить его; но ксендзъ яко бы угрозами не допустилъ ихъ довершить это ужасное дѣло.—Давно читатели наши не слыхали о подобномъ поруганіи христіанской святыни, о неистовствахъ надъ самымъ Тѣломъ и Кровію Богочеловѣка, общаго всѣмъ намъ Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, — не слыхали, чтобы такое попраіе святѣйшей святыни совершалось нынѣ въ странахъ магометанскихъ, у дикарей, у людоѣдовъ Антильскихъ острововъ!!! И мы даже не вѣрили бы этому, если бы не получили свѣдѣнія о томъ отъ лицъ, вполне заслуживающихъ довѣренность.

**2. Подробности о погребеніи Священника Рапацкаго.** (Тамъ-же стр. 517.)—Тѣло покойнаго висѣло на деревѣ 3 дня; потому что всѣ страха ради разбѣжались, а жена покойнаго почти безъ чувствъ лежала. Сами священно-служители, прибывшіе на погребеніе, снимали тѣло; а крестьяне, находясь въ крайнемъ испугѣ, не принимали участія. Тѣло покойнаго хоро-

нили 6-го числа Юля, въ четвертый день послѣ мученической кончины. Для сего собралось шесть священниковъ, два дьякона и пять дьячковъ. Никогда въ жизни не забудемъ часовъ погребенія страдальца. Правда, каждая минута была горестна, но преисполнена чего то не земнаго. Не страхъ и трепеть волновалъ душу нашу, но вѣялъ какой то дѣхъ жизни, проявлявшійся въ слезахъ и неземныхъ размышленіяхъ.

Когда сообщившій эти строки прибылъ хоронить тѣло покойнаго священника Рапацкаго, уже оно лежало на своемъ мѣстѣ въ полномъ іерейскомъ облаченіи; лице было покрыто воздухомъ: имѣя стѣсненное сердце, никто изъ насъ не рѣшился приподнять воздухъ и посмотреть на лице страдальца. Но когда мы, при послѣднемъ цѣлованіи, прикладывались къ рукѣ покойнаго и подняли воздухъ; то къ удивленію увидѣли лице чистое—безъ всякой синеты, не было на ономъ ничего, что обыкновенно производитъ смерть, но какъ бы печать успокоенія въ Богѣ отражалась на мертвомъ лицѣ его.

Самое несчастное положеніе вдовы по покойномъ священникѣ Рапацкомъ съ сиротами, не только духовныхъ, но и всѣхъ бывшихъ въ домѣ офицеровъ страшно поразило. Мы, сосѣди, не могли предполагать этого; однакожъ каждый привезъ, что могъ, на похороны. И вышло, что изъ привезенныхъ продуктовъ составили скромный обѣдъ, которымъ угостили всѣхъ духовныхъ и офицеровъ. За гробъ небыло чѣмъ платить (доски на оный привезъ священникъ Мокренской церкви Іаковъ Будзиловичъ);—сдѣлали посильную денежную складку и тѣмъ покрыли необходимые расходы.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
**ОБЪ ИЗДАНИИ НОВОЙ КНИГИ.**  
**ИСТОРИЯ ПОЛЬШИ.**

Сочиненіе И. Кулжинскаго. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи.

Два отрывка изъ этой *Исторіи* были недавно напечатаны въ *Вѣстникъ Юго-западной и Западной Россіи*, а именно: въ генварской книжкѣ сего 1863 года была напечатана статья «*Последнее пятидесятилѣтіе Польши*,» а въ февральской книжкѣ — «*О соединеніи Польши съ Россіей*.» Многочисленные читатели Юго-западнаго Вѣстника, вѣроятно, уже прочитали эти отрывки, и могутъ быть убѣждены, что пріобрѣтеніе цѣлой *Исторіи Польши*, и за такую цѣну, какъ выше объявлено, не будетъ съ ихъ стороны рисковъ. — Въ нынѣшнее время, «*чреватое польскимъ вопросамъ*,» особенно любопытно заглянуть въ исторію этой страны, которая, состоя съ нами въ родствѣ по происхожденію жителей ея отъ славянъ, всегда отличалась, на перекоръ здравому смыслу, враждою ко всему русскому и православному.

Особы, желающія получить *Исторію Польши* немедленно по выходѣ ея изъ типографіи, благоволятъ требовать ее нынѣ же отъ самаго сочинителя и издателя этой книги, надписывая на своихъ требованіяхъ, такъ: *Ивану Григорьевичу Кулжинскому, въ г. Нѣжинѣ, Черниловской губерніи*.

Содержаніе: I. Слово въ день вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Государя Императора Александра Николаевича. II. Иерархія Переяславско-Полтавской Епархіи, (окончаніе.) III. Сдѣйствіе Русск. Дух. улучшенію законодательства въ Россіи въ древнія времена, (окончаніе). IV. Слово въ день помазанія на царство Государя Императора Александра Николаевича. V. Разныя извѣстія. VI. Объявленіе.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко*.

Печатать позволяется 1863 г. Сентября 12 дня. Цензоръ, *Прот. Катрановъ*.

Полтава. Въ типогр. Н. Пигуряно.